



Tisková konference ČKAIT  
27. 3. 2019, 10.00 hod.

**rekodifikace stavebního práva**

# **VĚCNÝ ZÁMĚR – ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKY ČKAIT**

**Ing. Robert Špalek**

autorizovaný inženýr v oboru statika a dynamika staveb,  
místopředseda ČKAIT

# Zapojení ČKAIT do rekodifikace

- Do přípravy rekodifikace veřejného stavebního práva jsou zapojeny všechny orgány Komory.
- Ke spolupráci byly vyzvány hromadným e-mailem všechny autorizované osoby, které mají v databázi člena ČKAIT e-mailovou adresu (28 926 členů).
- V požadovaném termínu jsme obdrželi od našich členů 350 konkrétních připomínek i se zdůvodněním. Legislativní komise ČKAIT na svém jednání 25. 2. 2019 všechny prodiskutovala, výsledkem byla jejich kumulace do 44 doporučujících a 113 zásadních připomínek, které byly odeslány do meziresortního připomínkového řízení.
- Naši zástupci byli nominováni do komisí MMR ČR zřízených pro rekodifikaci

# Kousek nedávné historie

MMR ČR vyzvala v listopadu 2018 ČKAIT k zaujetí stanoviska ke třem zásadním bodům při přípravě nového stavebního zákona:

1. Sjednocení obecných požadavků na výstavbu do jednoho právního předpisu a nápravu současného stavu, kdy jsou obecné požadavky na výstavbu roztrženy mezi ústředními orgány státní správy.
2. Sjednocení obecných požadavků na výstavbu do jednoho právního předpisu s celorepublikovou územní působností.
3. Sjednocení požadavků na rozsah a obsah dokumentace staveb do jednoho právního předpisu pro všechny druhy staveb (např. dopravní stavby).

# Pozice ČKAIT k zásadním bodům

K předchozím bodům říkáme:

1. Sjednocení obecných požadavků na výstavbu do jednoho právního předpisu a nápravu současného stavu, kdy jsou obecné požadavky na výstavbu roztrženy mezi ústředními orgány státní správy - **ANO**.
2. Sjednocení obecných požadavků na výstavbu do jednoho právního předpisu s celorepublikovou územní působností - **ANO**.
3. Sjednocení požadavků na rozsah a obsah dokumentace staveb do jednoho právního předpisu pro všechny druhy staveb (např. dopravní stavby) - **ANO**.

# Žádost MMR ČR o Analýzy

Ve stejném období MMR ČR požádalo ČKAIT o spolupráci na 4 analýzách:

1. Analýza souhrnného přehledu veškeré dotčené legislativy upravující technické požadavky na stavby v působnosti obecných stavebních úřadů.
2. Analýza veškeré dotčené legislativy upravující rozsah a obsah dokumentace nebo projektové dokumentace včetně požadovaných oprávnění na zpracovatele.
3. Analýza kategorií staveb s rozбором nezbytnosti jejich posouzení stavebním úřadem z důvodu veřejného zájmu ve vazbě na budoucí úpravu vedení jednoho řízení a vydání jednoho povolení.
4. Poznatky z činnosti autorizovaných osob podle platné právní úpravy (stavební zákon, autorizační zákon, další právní předpisy).

# Výsledek analýz pro MMR ČR



- Z cca 29 000 oslovených autorizovaných osob se ke zpracování alespoň dílčích částí analýz přihlásilo 42 autorizovaných osob.
- Výsledkem byl materiál, který poskytl podklad pro věcný záměr zákona.



# Připomínky ČKAIT k věcnému záměru

Zmiňovaných 350 připomínek od našich členů bylo vyhodnoceno do 44 doporučujících a 113 zásadních připomínek, z nichž uvádím pouze některé, např:

1. Zavedení ne jednotného, ale jednoho stavebního řízení. Pro různé typy staveb vidíme jednotnost jako kontraproduktivní (elektrárna vs. rodinný dům).
2. Požadavek na to, aby projektant byl účastníkem stavebního řízení.
3. Dodržovat a neopomíjet pravidla soukromého práva, tj. vlastníci dotčených nemovitostí mají být vždy účastníky stavebního řízení. Nemělo by to být vázáno na placenou službu, např. hlídací pes.
4. Více se věnovat požadavkům na normy. Jejich používání je ve veřejném zájmu.
5. Do agendy MMR ČR začlenit opět státní expertizu.

# Připomínky ČKAIT k věcnému záměru



6. Upřesnit změny v kompetencích mezi resorty a Nejvyšším stavebním úřadem, tj. včetně integrace DO (dotčené orgány) do NSÚ (Nejvyšší stavební úřad). Zde je poměrně velká nejistota.
7. Precizně a konkrétně definovat a analyzovat důsledky automatického vygenerování stavebního povolení.
8. Projektová dokumentace pro stavební povolení musí být v rozsahu dnešní dokumentace pro společné rozhodnutí. Zjednodušení nemůže jít proti veřejnému zájmu jen proto, že její posouzení bude jednodušší pro DO a stavební úřad.
9. Je naprosto nepřijatelné, aby bylo možné ze strany stavebního úřadu rozhodnout o tom, zda má, nebo nemá být vypracována dokumentace pro provedení stavby. Jasně prokorupční hledisko.



# Připomínky ČKAIT k věcnému záměru



10. Požadujeme povinný autorský dohled pro všechny druhy povolených staveb. Povinnosti a odpovědnost autorizované osoby věcný záměr zvyšuje a nelze proto vyloučit kontrolu ze strany zhotovitele projektové dokumentace s tím, že za ní ponese odpovědnost.
11. Odpovědnost za uložení dokumentace do informačního systému musí nést stavebník. Je to nesmysl, když věcný záměr neukládá ani povinnost autorského dohledu! Žádost o stavební povolení navíc podává stavebník. Mělo by se zde jednat o dokumentaci skutečného provedení stavby.
12. Zásadně nelze přesunovat odpovědnost SÚ (stavební úřad) na AO (autorizovaná osoba). Je ve veřejném zájmu, aby o tom, co bude postaveno, nezávisle rozhodoval stát a ne soukromé osoby finančně závislé na stavebníkovi. To by znamenalo absolutní volnost pro stavebníka.

# Pozitivní stránky rekodifikace

ČKAIT oceňuje snahu o vypracování věcného záměru rekodifikace veřejného stavebního práva. Souhlasíme s těmito základními principy:

- oddělení stavebních úřadů od státní správy;
- povolování staveb pouze v jednom stupni jediným povolením;
- stanovení závazných termínů pro vyjádření DO a stavebních úřadů;
- sjednocení předpisů pro celou ČR;
- jednotná pravidla pro stavební řízení.

# Problematické stránky rekodifikace



ČKAIT vidí problémy zavádění zejména v následujících bodech:

- nově proškolení pracovníci na stavebních úřadech;
- jednotný systém elektronizace mezi všemi resorty a úřady;
- finanční prostředky na zavedení do praxe, a to jak HW i SW vybavení a vzdělání, stávající vybavení po elektronizaci bude nedostačující;
- okamžitě k dispozici při spuštění – Národní geoportál územního plánování, Digitální technická mapa ČR s garantovanými údaji, elektronická provázanost mezi jednotlivými stavebními úřady (zejména při stavbě na více územích), provázanost dotčených orgánů se stavebními úřady, elektronické razítko AO;
- přiměřené přechodné období;
- nejasnost působnosti MMR ČR a Nejvyššího stavebního úřadu

# ČKAIT doporučuje



- připravit pilotní projekt v jednom kraji, třeba tam, kde mají již garantované údaje pro technickou infrastrukturu, HW i SW vybavení;
- krajský stavební úřad by plnil roli Nejvyššího stavebního úřadu a na několika povoleních by se prokázala životaschopnost tohoto moderního povolování staveb;
- v rámci úpravy stávající novely 183 by se udělila výjimka pro vybraný kraj.



**Děkuji za pozornost**

Ing. Robert Špalek, místopředseda ČKAIT