

## Tabulka pro připomínky a jejich vypořádání:



Datum: RRRR-MM-DD	Dokument: <b>Doporučení ke smlouvám a projektovému řízení</b>	Úkol: číslo úkolu
-------------------	--	-------------------

Jméno připomínajícího a společnost	Kapitola/článek	Odstavec/obrázek/tabulka (např. tabulka 1)	Typ připomínky <sup>1)</sup>	Připomínka	Navrhovaná změna (připomínající)	Vypořádání připomínky (zpracovatel)
ČKAIT	celý dokument		obecná	Žádáme autora o vysvětlení, jaká/jaké opatření koncepce BIM tento dokument má naplnit a jaká je jeho přímá souvislost a postup jejího naplnění až do zavedení do právních předpisů do roku 2022. Z textu to není zřejmé, ani z tabulky následného postupu, jak bude kromě vyvěšení na webu koncepce BIM s textem dále pracováno.	Zpracovat doporučené vzory smluv dle koncepce BIM, které odpovídají stávající platné právní úpravě nebo jsou v souladu s připravovaným věcným záměrem stavebního práva.	Doporučení ke smlouvám a projektovému řízení v BIM je jedním z několika výstupů, které jsou zpracovávány v rámci opatření č. 13 Koncepce.  Digitální transformace je z 80 % organizační změna a z 20 % adopce technologií. Digitalizace předpokládá v prvním kroku zjednodušení a očištění procesů. Udělat pořádek v procesech chaosu českého stavebnictví je nutným krokem k efektivní digitalizaci. V tomto ohledu má Doporučení ke smlouvám a projektovému řízení ve vztahu k zavádění koncepce BIM nezastupitelnou roli.
ČKAIT	celý dokument		obecná	Doporučení obsahuje obecně známou problematiku, která se řeší v mnoho odborných knihách a z textu nám není zřejmá přímá souvislost s metodikou BIM kromě obecné proklamace v kapitole 5.2. V projektovém řízení nevnímáme rozdíl v řízení projektu s nebo bez použití metodiky BIM.	Zpracovat doporučené vzory smluv dle koncepce BIM, které odpovídají stávající platné právní úpravě nebo jsou v souladu s připravovaným věcným záměrem stavebního práva.	Souvisí s připomínkou výše. Předpokladem digitalizace, a tudíž i užitím BIM, je zpřehlednění situace českého stavebnictví a zavedení základních procesů.
ČKAIT	celý dokument		obecná	V dokumentu chybí vysvětlení toho, co je projektové řízení a především co je projekt.	Lépe vysvětlit viz doporučení dle přiloženého textu zpracovaného paní Báčovou	Zpracováno.
ČKAIT	2.		obecná	Z názvu dokumentu i kapitoly 2 (kterou vnímám ještě jako úvodní) bych očekával, že se dokument bude vyváženě věnovat oběma oblastem: 1) smlouvám, 2)	Nebylo by tedy vhodné zařadit do dokumentu samostatnou kapitolu k tématu „standardizované smluvní vztahy“? Není nezbytné, aby byla stejně	Zpracováno a doplněna kapitola „Standardizované

<sup>1)</sup> Typ připomínky: obecná, technická

## Tabulka pro připomínky a jejich vypořádání:



Datum: RRRR-MM-DD	Dokument: <b>Doporučení ke smlouvám a projektovému řízení</b>	Úkol: číslo úkolu
-------------------	--	-------------------

Jméno připomínajícího a společnost	Kapitola/článek	Odstavec/obrázek/tabulka (např. tabulka 1)	Typ připomínky <sup>1)</sup>	Připomínka	Navrhovaná změna (připomínající)	Vypořádání připomínky (zpracovatel)
				projektovému řízení.  Ve skutečnosti je však výlučně smlouvám věnován pouze (z mého chápání úvodní) článek 2.1. Další kapitoly (3. a dále) se víceméně věnují jen projektovému řízení.	obsáhla jako kapitoly k projektovému řízení.	smluvní vztahy“.
ČKAIT	3.4.1		obecná	<p>Popis role Projektového manažera hodně připomíná popis role Správce stavby podle standardu FIDIC (nesmí měnit smlouvu, je mediátorem, určuje spravedlivá řešení, řeší denní operativu – viz výčet činností na str. 8 nahoře).</p> <p>Pokud budu chápat roli projektového manažera jako člověka, který má projekt vrcholově na starosti (je to nejvýše postavený manažer, který je 100% odpovědný za řízení projektu, a je pro jeho řízení také 100% vyčleněn v organizační struktuře) minimálně ve třech fázích projektu (čl. 3.2.1 až 3.2.3; projekt následně předává do provozu), očekával bych popis, který bude z hlediska organizační hierarchie o jednu úroveň výš (než Správce stavby, či „TDO/TDI“) – viz popis této role v kap. 6, který naznačuje, že projektový manažer je „hlava“ řízení celého projektu.</p> <p>Můj dojem z textu kap. 3.4.1 a článku 6. je poněkud rozporuplný, obě pasáže se zdají být poněkud nekonzistentní. Předkládám to k zamyšlení a příkladem se k úpravě popisu role v čl. 3.4.1 ve smyslu kap. 6 a případě doplnění zmínky, že každodenním řízení projektu se zabývá Správce stavby / TDI / TDO.</p>	Vyjasnit použití popisu rolí.	Projektový manažer je ekvivalentem Správce stavby. S největší pravděpodobností to nebude vždy ve všech fázích jeden člověk/subjekt, ale ideálně by měl být.
ČKAIT	3.4.2	2. odstavec	technická	Pojem „neutralita“ mě v tomto kontextu „nesedí“. Neumí si představit, co prakticky znamená, když řeknu že „projektový tým je neutrální v rámci organizační struktury“.	Nebyl by vhodnější výraz „nezávislost“, „svébytnost“?  „Projektový tým je <b>nezávislý</b> v rámci organizační struktury“ zní podle mého názoru srozumitelněji.	Zpracováno.
ČKAIT	3.4.2	2. odstavec, 2.	technická	Ve větě „Řešením je například .....“ je zmatená	Vypustit pasáž textu „a též samostatného ředitele,	Zpracováno.

<sup>1)</sup> Typ připomínky: obecná, technická

## Tabulka pro připomínky a jejich vypořádání:



Datum: RRRR-MM-DD	Dokument: <b>Doporučení ke smlouvám a projektovému řízení</b>	Úkol: číslo úkolu
-------------------	--	-------------------

Jméno připomínajícího a společnost	Kapitola/článek	Odstavec/obrázek/tabulka (např. tabulka 1)	Typ připomínky <sup>1)</sup>	Připomínka	Navrhovaná změna (připomínající)	Vypořádání připomínky (zpracovatel)
		věta	á	<p>pasáž textu popisující „samostatného ředitele“. Co je objeveného na sdělení, že ředitel má řídit „svěřené zaměstnance“? Nerozumím pojmu „potenciální člen týmu“ a ani nechápu, jak se takový člen týmu řídí.</p> <p>Vyčlenit tým projektového manažera v rámci organizační struktury má zajisté smysl, doporučovat zřízení funkce samostatného ředitele (nechápu, co a koho vlastně řídí) smysl nemá, resp. doporučení je vysvětleno natolik zmateně, že je vhodnější ho vypustit.</p>	<p>který bude řídit pouze svěřené zaměstnance, potenciální a reálné členy týmu Projektového manažera,“.</p> <p>Alternativně by bylo možné lépe vysvětlit, že u organizace, která má hodně projektových týmů, je vhodné, aby jejich pozice v rámci organizační struktury byla posílena zřízením úseku, do kterého budou projektové týmy zařazeny a který bude řídit samostatný ředitel. Považuji ta ale za zbytečné.</p>	
ČKAIT	4.2.1	seznam v odrážkách	technická	<p>Ve výčtu mě chybí (nebo je možná poněkud skrytý ve 2. odrážce) klíčový požadavek na harmonogram, a to úroveň (stupeň) podrobnosti činností.</p>	<p>Text 2. odrážky doporučuji upravit: „určení <b>struktury a</b> stupně (<b>podrobnosti</b>) členění činností (1. Stavební objekt, 2. Stavební podobjekt atd.),“</p>	Zpracováno.
ČKAIT	4.3.1	odstavec „Náklady rozdělujeme na“	technická	<p>Nejsem cenový teoretik, ale s praktickým oceňováním staveb mám bohaté zkušenosti. Z těch čtyřech odrážek rozumím pouze pojmu „režijní náklady“. Pod pojmem „projektové náklady“ bych chápal celkové náklady na projekt. Co se konkrétně skrývá pod 3. a 4. odrážkou, nechápu.</p>	<p>Rozhodně doporučuji lépe vysvětlit. V této podobě je formulace podle mého názoru nesrozumitelná pro drtivou většinu čtenářů.</p> <p>Upřímně řečeno, celá kapitola 4.3.1 mě připadá poněkud nepovedená – viz další připomínka, nebo je možná tak obecná, že vlastně nesděluje prakticky nic prakticky použitelného. Přimlouvám se za její přepracování – viz další připomínka.</p>	Zpracováno.
ČKAIT	4.3.1	odstavce Mezi metody plánování .... a Rozpočtování nákladů ....	technická	<p>Formulace vyznívá tak, jako by „odhadování“ a „rozpočtování“ byly dvě metody „na stejné úrovni“, tj. dají v zásadě obdobné výsledky jen dvěma různými cestami.</p> <p>Pojem rozpočtování náklady rozhodně chápu jako zpřesnění nákladů jak z pohledu jejich výše, tak struktury. Nejedná se tedy o dvě ekvivalentní metody.</p> <p>Formulace „Mezi metody plánování nákladů ....“ ve mně vyvolává pochybnosti o její správnosti.</p>	<p>Doporučuji text „Rozpočtování nákladů ....“ upravit následovně:</p> <p>Rozpočtování nákladů (tvorba rozpočtu) se týká <b>rozdělování upřesnění celkových nejprve odhadovaných nákladů a jejich podrobnější rozdělení</b> na jednotlivé činnosti výstavbového projektu ....</p> <p>V tomto kontextu mě připadá že, uvozující věta „Mezi metody plánování nákladů lze zařadit“ by měla spíš znít např. takto „Náklady projektu se plánují v jednotlivých krocích zejména v závislosti</p>	Zpracováno.

<sup>1)</sup> Typ připomínky: obecná, technická

## Tabulka pro připomínky a jejich vypořádání:



Datum: RRRR-MM-DD	Dokument: <b>Doporučení ke smlouvám a projektovému řízení</b>	Úkol: číslo úkolu
-------------------	--	-------------------

Jméno připomínajícího a společnost	Kapitola/článek	Odstavec/obrázek/tabulka (např. tabulka 1)	Typ připomínky <sup>1)</sup>	Připomínka	Navrhovaná změna (připomínající)	Vypořádání připomínky (zpracovatel)
					na znalosti vstupů a podmínek:“ – na to mohou navazovat ty dvě odrážky.	
ČKAIT	6		obecná	Ze závěru jsem poněkud rozpačitý. S odkazem na připomínku výše k čl. 2 opakuji, že i závěr se problematice „smluv“ nebo „standardizaci smluvních vztahů“ prakticky nevěnuje a soustředí se jen na projektové řízení, resp. i toto téma zužuje hlavně na roli Projektového manažera.	Mohu se jen dohadovat, co chtějí autoři poslední kapitolou sdělit. Ale doporučuji tuto kapitolu, která je prakticky závěrem, lépe strukturovat. Měla by být přehlednější tak, aby čtenář na první pohled pochopil, co všechno (jaké jednotlivé kroky / opatření) autoři doporučují. Asi by stačil výčet v podobě odrážek s tím, že vybraným odrážkám by se pak mohly věnovat další články kap. 6. Kapitola by tedy měla mít několik článků (minimálně tři): <ul style="list-style-type: none"> <li>- úvodní, jak popisují výše</li> <li>- role projektového manažera, pokud autoři považují za důležité se mu podrobně věnovat i v závěrečné kapitole</li> <li>- organigram projektového řízení jak, je teď text zařazen pod čl. 6.1</li> </ul>	Zpracováno.
<b>Doporučující</b>						
ČKAIT	celý dokument		obecná	Pro větší přehlednost a také zdůraznění hlavních myšlenek doporučuji používat nějakou formu zvýraznění textu (např. <b>tučné</b> ).	Navrhuji použít toto zvýraznění např. pro následující pasáže textu: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Úvod <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2. odstavec, 1. věta „<b>Stavebnictví je v současné době .....</b>“</li> <li>- 3. odstavec celý: „<b>Cílem snažení v rámci ...</b>“</li> </ul> </li> <li>5.1 Efektivní týmová spolupráce <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1. odstavec celý: „<b>Nedostatek důvěry je .....</b>“</li> <li>- 3. odstavec celý: „<b>Touha raději .....</b>“</li> </ul> </li> </ol>	Zvýrazňování textu pomocí formátování by mohlo snadno vést k zneprůhlednění a zahlcení textu, z tohoto důvodu jej není v Doporučení využíváno.

<sup>1)</sup> Typ připomínky: obecná, technická