

Tabulka pro připomínky a jejich vypořádání:



Datum: 2019-03-15	Dokument: BIM protokol	Úkol: číslo úkolu
-------------------	----------------------------------	-------------------

Jméno připomínkujícího a společnost	Kapitola/článek	Odstavec/obrázek/tabulka (např. tabulka 1)	Typ připomínky ¹⁾	Připomínka	Navrhovaná změna (připomínkující)	Vypořádání připomínky (zpracovatel)
Zásadní						
ČKAIT	Celý dokument		Obecná	Žádáme autora o vysvětlení, jaká/jaké opatření koncepce BIM tento dokument má naplnit a jaká je jeho přímá souvislost a postup jejího naplnění až do zavedení do právních předpisů do roku 2022. Z textu to není zřejmé, ani z tabulky následného postupu, jak bude kromě vyvěšení na webu koncepce BIM s textem dále pracováno.	Zpracovat doporučené vzory příloh smluv dle koncepce BIM, které odpovídají stávající platné právní úpravě nebo jsou v souladu s připravovaným věcným záměrem stavebního práva.	
ČKAIT	Celý dokument		Obecná	Vzor smlouvy musí obecně vycházet z platných právních předpisů, především občanského zákona. Stavební nadlimitní zakázky mohou být od rozsáhlé nemocnice, rekonstrukce historického objektu, přes dopravní stavby všeho druhu až po dostavbu jaderné elektrárny. Pro možný rozptyl druhů staveb bude velmi obtížné stanovit obecný BIM protokol.	Zohlednit rozmanitost a složitost zakázek na stavební práce.	
ČKAIT	celý dokument			<p>Dokument (dále Protokol) má jednu zásadní vadu: vytváří dojem, že sám o sobě nastavuje vztahy mezi Členy projektového týmu, byť používá pojmu Smlouva a v textu se občas na vztahy založené na Smlouvě odvolává. Protokol má „ambici“ mít vyšší prioritu než smluvní vztahy mezi Členy projektového týmu (viz čl. 3.1)!?</p> <p>Jenomže závazným se Protokol stane až na základě uzavřené Smlouvy mezi Objednatelem a Dodavatelem (Zhotovitelem), popř. mezi Dodavatelem a jeho subdodavatelem bez ohledu na to, jestli se jedná o právnické či fyzické osoby. Jinak řečeno, členové projektového týmu tak, jak je pojem definován, budou Protokolem vázáni až po uzavření příslušných smluv, které mu tu závaznost i prioritu v příslušném obchodním vztahu stanoví.</p> <p>Toto však Protokol vůbec nerespektuje. Mimo jiné je třeba si uvědomit, že při ponechání použité terminologie, např. pojmu Objednatel, ve smlouvě</p>	<p>Protokol vč. definic je potřeba přepracovat tak, aby respektoval obvyklý dodavatelský model, tj. konečný zákazník (Objednatel), Zhotovitel / Dodavatel a subdodavatelé Zhotovitele / Dodavatele (pro které se ale Zhotovitel stane Objednatelem v subdodavatelské smlouvě).</p> <p><i>(Poznámka: pro zjednodušení je níže používán pojem Dodavatel, byť to autor těchto připomínek nepovažuje za správný.)</i></p> <p>Protokol musí také nastavit jednoznačně dělení odpovědnosti za zhotovení Informačního modelu, stejně tak i další práva a povinnosti – viz např. definice pojmu Koordinátor BIM, kdy to může být osoba na straně Objednatele i Dodavatel – kdo ho má mít v ceně? Z tohoto pohledu by ale Protokol neměl nahrazovat vlastní smlouvu, resp. by se neměl dostat do rozporu s popisem předmětu díla podle smlouvy o popisem povinností smluvních stran (to nelze nyní posoudit, protože text</p>	

¹⁾ Typ připomínky: obecná, technická

Tabulka pro připomínky a jejich vypořádání:



Datum: 2019-03-15	Dokument: BIM protokol	Úkol: číslo úkolu
-------------------	----------------------------------	-------------------

Jméno připomínajícího a společnost	Kapitola/článek	Odstavec/obrázek/tabulka (např. tabulka 1)	Typ připomínky ¹⁾	Připomínka	Navrhovaná změna (připomínající)	Vypořádání připomínky (zpracovatel)
				<p>mezi Dodavatelem a jeho subdodavatelem se Dodavatel stane Objednatelem a „původní“ Objednatel ze svojí role „vypadne“, což zřejmě není záměrem autorů Protokolu.</p> <p>Protokol nerespektuje potřebu jednoznačně definovat rozdělení odpovědnosti mezi Objednatelem a Dodavatelem (Zhotovitelem) – viz např. definice pojmu Informační model, kde je definován model jako výsledek práce Členů projektového týmu, kde jsou zástupci Objednatele i Dodavatele.</p>	<p>standardu smlouvy nemám k dispozici.</p> <p>Za své subdodavatele odpovídá vůči Objednateli vždy Dodavatel. Pokud je účelem tohoto dokumentu vytvořit vzor pro jediný Protokol závazný pro všechny účastníky tvorby Informačního modelu tak, aby nemusel být podstatně upravován pro jednotlivé smlouvy, musí výše uvedené respektovat. Mimo jiné je potřeba v definicích rozlišovat mezi konečným zákazníkem (Objednatelem), Dodavatelem (popř. více Dodavateli) a subdodavatelem Dodavatele. Toto Protokol nerespektuje – viz např. čl. 7, kde se prakticky hovoří jen o Objednateli a Členech projektového týmu (Dodavatel je „na vedlejší koleji“), nebo čl. 8.1, kde jsou Objednatel, Dodavatel a Členové projektového týmu „vedle sebe“.</p> <p>Alternativně: Pokud by autoři Protokolu nepovažovali za vhodné rozlišovat v definicích pojmů konečného zákazníka (Objednatele), Dodavatele a jeho subdodavatele v souladu s obvyklým dodavatelským modelem a tomu odpovídajícím smluvním vztahům, měl by Protokol obsahovat návod na jeho úpravu, aby byl Protokol použitelný i pro případné smlouvy Dodavatel – jeho subdodavatelé tak, aby pozice (role) konečného zákazníka (Objednatele) zůstala zachována i v subdodavatelských vztazích – viz také obecná připomínka níže.</p> <p>Dokument by měl obsahovat pokyny k tomu, jestli má být a jakým způsobem upraven pro použití ve smluvním vztahu Dodavatel – subdodavatel Dodavatele.</p>	
ČKAIT		Strana 2	Obecná	Rozpor v textech. V názvu dokumentu se uvádí, že jde o BIM protokol pro konkrétní zakázku což neodpovídá dále uvedenému smyslu a cíli	Opravit text	

¹⁾ Typ připomínky: obecná, technická

Tabulka pro připomínky a jejich vypořádání:

Datum: 2019-03-15	Dokument: BIM protokol	Úkol: číslo úkolu
-------------------	---------------------------	-------------------

Jméno připomínkujícího a společnost	Kapitola/článek	Odstavec/obrázek/tabulka (např. tabulka 1)	Typ připomínky ¹⁾	Připomínka	Navrhovaná změna (připomínkující)	Vypořádání připomínky (zpracovatel)
				dokumentu a následnému textu, kde se uvádí že je obecným návodem na tvorbu interních pravidel a směrnic.		
ČKAIT	1.	Vymezení pojmů – Plán realizace BIM (BEP)	technická	Věty „– je vyvíjen Dodavatelem standardně ještě před podpisem smlouvy na základě požadavků Objednatele na informace.“ a „Plán realizace BIM (BEP) může být aktualizován i po té, co byla podepsána Smlouva.“ nedefinují obsahově uvedený pojem, patří tedy do jiné části dokumentu. Obsahově však není jasné na jakém základě a podle jakých pravidel by objednatel BEP „vyvíjel“ a proč před podpisem smlouvy.	Obě věty vypustit	
ČKAIT	1.	Vymezení pojmů - Projekt	technická	Příliš široká definice činností s dopadem do odpovědností pro různé účastníky realizace výstavbového projektu. Pro použití v dalším textu tedy nejasné. Pojem podle této definice obsahuje celý životní cyklus stavby ale v konkrétním případě se nikdy nebude jednat o dokument (přílohu smlouvy) na tento celý životní cyklus stavby. Taková smlouva je nereálná. V tomto konkrétním dokumentu by tedy měl být pojem Projekt konkretizován a nebo lépe popsán.	Upravit definici. Doplnit o standardní fáze Projektů.	
ČKAIT	1	Vymezení pojmů – projektový tým	technická	Nejasné definice. V projektovém týmu by měli být pouze fyzické osoby. (alternativně s uvedením koho zastupují, ale to není z hlediska definice podstatné)	Změna textu: „tvoří osoby podílející se na realizaci projektu“. Doplnit kdo řídí projektový tým.	
ČKAIT	1.	Vymezení pojmů – Informační model	technická	Nejasná pojmy – „veškerá dokumentace“, „ostatní informace odvozené z informačního modelu“. Pojmy jsou příliš obecné a nedávají jasnou představu o definovaném pojmu a nepřispívají k jeho jednoznačnému pochopení. (odvozené informace z informačního modelu jsou informačním modelem?) Z názvu ani z definice pojmu není jasná spojitost s pojmem BIM. Nesoulad s definicí projektového týmu, kde není definována povinnost poskytovat veškerou dokumentaci a ostatní	Upravit definici	

¹⁾ Typ připomínky: obecná, technická

Tabulka pro připomínky a jejich vypořádání:



Datum: 2019-03-15	Dokument: BIM protokol	Úkol: číslo úkolu
-------------------	----------------------------------	-------------------

Jméno připomínajícího a společnost	Kapitola/článek	Odstavec/obrázek/tabulka (např. tabulka 1)	Typ připomínky ¹⁾	Připomínka	Navrhovaná změna (připomínající)	Vypořádání připomínky (zpracovatel)
				informace ..atd.		
ČKAIT	1.	Vymezení pojmů obecně	Obecná	Uvedené definice nejsou jednoznačně pochopitelné a jejich pochopení pro praktický účel bude vyžadovat následná vysvětlení a upřesnění pro konkrétní zakázku. (A přitom právě tento dokument má být pro konkrétní zakázku) V uvedených definicích není jasná vazba na standardní zavedené označení účastníků výstavbového procesu dle současné legislativy (Investor /stavebník, projektant, zhotovitel stavby)	Upravit definice. Doplnit text	
ČKAIT	1	Vymezení pojmů – koordinátor BIM	technická	Obecná definice nespecifikující obsah koordinace, odpovědnosti a pravomoci. Způsob určení osoby vyplývá z popisu konkrétních odpovědností a pravomocí. Pro plné pochopení výrazu „přístupu do systému“ je potřeba definovat pojem „systém“, nebo jej nahradit jiným vhodným textem resp. provázat s pojmy BIM a Koordinátor BIM. Nejasné rozhraní kompetencí s „Manažerem informací“. Odsouhlasení objednatele pokládám v tomto dokumentu, ale i obecně za nadbytečné.	Upravit definici. Vypustit požadavek na odsouhlasování objednatelem.	
ČKAIT	1	Vymezení pojmů – manažer informací	technická	Nadbytečná pozice.	Činnosti v definici přiřadit ke koordinátorovi BIM. Povinnosti specifikovat požadavky na informace zahrnout obecně do povinností objednatele.	
ČKAIT	1	Vymezení pojmů – Požadavky Objednatele na informace	technická	Nejasná definice. Obsahuje nové činnosti neuvedené v definicích souvisejících pojmů.	Pojmy „připravován“ a „dodáván“ nahradit pojmem „zřízen“. Resp. vytvořen.	
ČKAIT	1	Vymezení pojmů – Společné datové prostředí	technická	Nepřesná definice. CDE nemůže být jediným zdrojem informací. CDE (samo o sobě) nemůže ani informace šířit (to by asi nikdo nechtěl). CDE by mělo být jediným úložištěm sdílených dat a informačního modelu. Je otázkou zda i zde se nekříží odpovědnosti Koordinátora BIM, Manažera	Upravit definici. Doplnit text	

¹⁾ Typ připomínky: obecná, technická

Tabulka pro připomínky a jejich vypořádání:



Datum: 2019-03-15	Dokument: BIM protokol	Úkol: číslo úkolu
-------------------	----------------------------------	-------------------

Jméno připomínajícího a společnost	Kapitola/článek	Odstavec/obrázek/tabulka (např. tabulka 1)	Typ připomínky ¹⁾	Připomínka	Navrhovaná změna (připomínající)	Vypořádání připomínky (zpracovatel)
				informací a Správce informací. (za předpokladu, že i data v informačním modelu jsou součástí (podmnožinou) dat (informací) BIM)		
ČKAIT	1	Vymezení pojmů – Úroveň podrobností	technická	Nedostatečné a nepřesné vymezení pojmu.	Doplnit o jaké podrobnosti se jedná. Tyto podrobnosti nejsou specifikovány tímto protokolem ale BEPem.	
ČKAIT		Obecná	obecná	Dokument neřeší požadavky na výstupy z informačního modelu. Ve fázi realizace stavby budou rozhodující výstupy ve formě technických výkresů (v elektronické podobě nebo v papírové podobě) pro které musí platit určité kvalitativní požadavky (dnes definované příslušnými vyhláškami -499, 146). Tyto požadavky musí být součástí požadavku na informační model.	Doplnit požadavky na výstupy z modelu jako požadavky na osobu odpovědnou za tvorbu modelu. Dále v rámci efektivního využití a sdílení dat modelu je potřeba řešit i požadavky na tvorbu grafických dat pro jednotlivé konstrukce a skladby.	
ČKAIT		Obecná	obecná	V dokumentu je všeobecně používán pojem informace. Ve skutečnosti se však jedná o data, ze kterých se následně potřebné informace odvozují.	Vyjasnit a jednoznačně určit co jsou data a co jsou informace.	
ČKAIT	1	Definice pojmů – Přípustný účel	Obecná	Dokument neupřesňuje dostatečně co je Přípustný účel. V definici uvádí s čím příslušný účel souvisí ale ne co to je. Dále v textu se pojem používá ale bez možnosti praktického pochopení významu a důsledků.	Doplnit do textu a nebo podle vhodnosti do přílohy co je konkrétně přípustný účel.	
ČKAIT	Příl. 3.1	Požadavky na BEP	Technická	Příloha se odkazuje na samostatný dokument a obsahuje pouze jeho strukturu. Pro praktické použití, jak stanovit požadavky na BEP, je tedy nepoužitelná. Samotná struktura budoucího dokumentu není také srozumitelná a přínosná. Požadavky na BEP mají obsahovat požadavky na BEP a ještě další body.(?)Význam pojem „nasazení mobilizace lidských zdrojů“ ve struktuře je těžce pochopitelný a je i nejasný jeho případný účel. Stejně jako požadavek na kapitulu „Plnění	Nahradit stručnými a věcnými požadavky na BEP, které mohou být konkrétní pro jednotlivé fáze realizace stavby a nebo obecné. (Viz připomínka k ostatním přílohám)	

¹⁾ Typ připomínky: obecná, technická

Tabulka pro připomínky a jejich vypořádání:



Datum: 2019-03-15	Dokument: BIM protokol	Úkol: číslo úkolu
-------------------	----------------------------------	-------------------

Jméno připomínkujícího a společnost	Kapitola/článek	Odstavec/obrázek/tabulka (např. tabulka 1)	Typ připomínky ¹⁾	Připomínka	Navrhovaná změna (připomínkující)	Vypořádání připomínky (zpracovatel)
				cílů BIM“. Atd atd. Příloha nezohledňuje strukturu a obsahovou náplň BEPu jako takového.		
ČKAIT		Ostatní přílohy	Zásadní	Nejsou naplněny. Ale protože jsou pro realizaci stavby v BIMu zásadní, nelze souhlasit s pouhým konstatováním, že jejich náplň je v samostatném dokumentu. Buď nemusí v protokolu být protože v protokol neobsahuje ani základní či obecné požadavky a nebo je potřeba tyto přílohy doplnit min v rozsahu obecných požadavků, kterým budou odpovídat zmiňované samostatné dokumenty.	Doplnit požadavky na jednotlivé příloha nebo je vypustit.	
ČKAIT	celý dokument		obecná	Ze znění přílohy není jasné, jestli představuje vzorový text přílohy č. 3 ke smlouvě, nebo se jedná o metodický pokyn, jak takovou přílohu vytvořit. Má totiž prvky z obou – viz čl. 2.2, kde ve 2. odstavci se uvádí, že se jedná o vzor, a ve třetím, že je to obecný návod pro vypracování smluv, Tato nejednoznačnost se bohužel promítá i dále v textu dokumentu limituje jeho srozumitelnost zejména pro odbornou veřejnost, která nemá hluboké znalosti problematiky BIM, a i praktickou použitelnost – viz dále.	Upravit text ve smyslu připomínky, nebo alespoň v úvodu v čl. 2.2 srozumitelněji (jednoznačněji) popsat.	
ČKAIT	1	Definice	technická	Pro smluvní strany jsou použity pojmy Objednatel a Dodavatel. Pojem Objednatel koresponduje s terminologií podle NOZ – viz § 2586 (tj. i zažitá obchodní praxe), kdežto pojem Dodavatel se v NOZ vyskytuje jen ve třech § a v jiném kontextu. Nerozumím důvodu pro takové použití těchto dvou pojmů.	Buď nahradit pojem Dodavatel pojmem Zhotovitel podle NOZ, nebo vysvětlit, proč se používá pro zhotovitele jiný pojem, než je obvyklé a než vyplývá z NOZ. Je třeba si uvědomit, že ponechání pojmu Dodavatel způsobí zmatek v pojmech i z pohledu textu smlouvy o dílo, kde se ve stavebnictví pojem Zhotovitel běžně používá.	
ČKAIT	1	definice Projekt	technická	Z definice pojmu Projekt dovozují, že je dokument a zřejmě o standardizovaná smlouva určen pro zhotovení díla spočívající v projektování.	Co když bude dílo komplexnější, tj. bude se jednat o zhotovení stavby včetně projektové dokumentace s využitím nástrojů BIM? Bude dokument použitelný bez úprav i pro tento případ? Pravděpodobně nikoliv např. s ohledem	

¹⁾ Typ připomínky: obecná, technická

Tabulka pro připomínky a jejich vypořádání:



Datum: 2019-03-15	Dokument: BIM protokol	Úkol: číslo úkolu
-------------------	----------------------------------	-------------------

Jméno připomínkujícího a společnost	Kapitola/článek	Odstavec/obrázek/tabulka (např. tabulka 1)	Typ připomínky ¹⁾	Připomínka	Navrhovaná změna (připomínkující)	Vypořádání připomínky (zpracovatel)
					na některé definice. Neměl by text zohlednit i tento případ, nebo alespoň doplnil návod, jak ho pro takový rozsah díla upravit?	
ČKAIT	1	Definice Plán realizace BIM		Definice obsahuje text: je vyvíjen Dodavatelem standardně ještě před podpisem Smlouvy na základě Požadavků Objednatele na informace . Nechápu, za jakých okolností (proč) by Dodavatel něco vyvíjel bez smlouvy a na základě čeho by (když ne smlouvy) by Dodavatel měl respektovat Požadavky Objednatele.	Je potřeba definici upravit se smyslu připomínky, popř. doplnit o vysvětlení, aby byly okolnosti (souvislosti) popsáno stavu (míněno proč Dodavatel něco zpracovává pro Objednatele bez smlouvy) srozumitelné.	
ČKAIT	5.1, 5.2	písmeno f), resp. h)	technická	Znění odstavců obsahují text: „stavět své vztahy s ostatními Členy projektového týmu na porozumění vzájemných očekávání, poctivosti, vzájemné důvěře a společném úsilí k dosažení dohodnutých společných cílů;“ Vágně formulovaná, prakticky (právně) nevymahatelná povinnost, kterou by teoreticky mohla být i zneužita Objednatelem. Je pozoruhodné, že Objednatel tuto povinnost nemá. Nicméně taková formulace do výčtu smluvních povinností nepatří. V čtenářích znalých poměrů v obchodních vztazích na současném stavebním trhu vyvolá úsměv, popř. údiv.	Vypustit bez náhrady, nemá žádný praktický význam. Pokud jsou autoři dokumentu na tuto formulaci hrdi a nechtějí se jí jen tak vzdát, měla by být přesunuta do motta (vzletného úvodu) nějakého strategického (vizionářského) dokumentu k zavádění BIM.	
ČKAIT	PS02	Analýza CIC BIM Protokol	písm. C.	„Matice odpovědnosti“, která stanovuje odpovědnost jednotlivých Členů projektového týmu za vyhotovení modelu	Rozhodně preferujeme matici. Jakékoliv grafické znázornění (pokud je dobře zpracované) vydá za X stran souvislého textu.	

Za ČKAIT složil dohromady Ing. Jan Klečka BIM@ckait.cz

¹⁾ Typ připomínky: obecná, technická