Příloha k návrhu stanoviska LRV čj. 564/20

III.

Návrh

**ZÁKON**

ze dne ... 2021,

**kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím stavebního zákona**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

**~~ČÁST PRVNÍ~~**

ČÁST PRVNÍ

**Změna zákona o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky**

Čl. I

Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České ~~republiky~~ republiky, ve znění zákona č. 34/1970 Sb., zákona č. 147/1970 Sb., zákona č. 125/1973 Sb., zákona č. 25/1976 Sb., zákona č. 118/1983 Sb., zákona č. 60/1988 Sb., zákona č. 37/1989 Sb., zákona č. 173/1989 Sb., zákonného opatření č. 9/1990 Sb., zákona č. 93/1990 Sb., zákona č. 126/1990 Sb., zákona č. 203/1990 Sb., zákona č. 288/1990 Sb., zákonného opatření č. 305/1990 Sb., zákona č. 575/1990 Sb., zákona č. 173/1991 Sb., zákona č. 283/1991 Sb., zákona č. 19/1992 Sb., zákona č. 23/1992 Sb., č. 103/1992 Sb., č. 167/1992 Sb., č. 239/1992 Sb., zákonného opatření č. 350/1992 Sb., zákona č. 358/1992 Sb., zákona č. 359/1992 Sb., zákona č. 474/1992 Sb., zákona č. 548/1992 Sb., zákona č. 21/1993 Sb., zákona č. 166/1993 Sb., zákona č. 285/1993 Sb., zákona č. 47/1994 Sb., zákona č. 89/1995 Sb., zákona č. 289/1995 Sb., zákona č. 135/1996 Sb., zákona č. 272/1996 Sb., zákona č. 152/1997 Sb., zákona č. 15/1998 Sb., zákona č. 148/1998 Sb., zákona č. 63/2000 Sb., zákona č. 130/2000 Sb., zákona č. 154/2000 Sb., zákona č. 204/2000 Sb., zákona č. 239/2000 Sb., zákona č. 257/2000 Sb., zákona č. 258/2000 Sb., zákona č. 365/2000 Sb., zákona č. 458/2000 Sb., zákona č. 256/2001 Sb., zákona č. 13/2002 Sb., zákona č. 47/2002 Sb., zákona č. 219/2002 Sb., zákona č. 517/2002 Sb., zákona č. 62/2003 Sb., zákona č. 162/2003 Sb., zákona č. 18/2004 Sb., zákona č. 362/2004 Sb., zákona č. 421/2004 Sb., zákona č. 499/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 587/2004 Sb., zákona č. 95/2005 Sb., zákona č. 127/2005 Sb., zákona č. 290/2005 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 70/2006 Sb., zákona č. 71/2006 Sb., zákona č. 179/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 225/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., zákona č. 110/2007 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 297/2008 Sb., zákona č. 304/2008 Sb., zákona č. 295/2009 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb., zákona č. 275/2012 Sb., zákona č. 399/2012 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 205/2015 Sb., zákona č. 377/2015 Sb., zákona č. 188/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 302/2016 Sb., zákona č. 319/2016 Sb., zákona č. 14/2017 Sb., zákona č. 24/2017 Sb., zákona č. 59/2017 Sb., zákona č. 205/2017 Sb., zákona č. 246/2017 Sb. ~~a~~ , zákona č. 178/2019 Sb. a zákona č. …/2020 Sb., se mění takto:

1. V § 2 se na konci bodu 17 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se bod 18, který zní:

„18. Nejvyšší stavební úřad.“.

1. V § 14 odst. 1 se slova „územního plánování a stavebního řádu, vyvlastnění,“ zrušují.

**~~ČÁST DRUHÁ~~**

ČÁST DRUHÁ

**Změna zákona o požární ochraně**

Čl. II

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění zákona č. 425/1990 Sb., zákona č. 40/1994 Sb., zákona č. 203/1994 Sb., zákona č. 163/1998 Sb., zákona č. 71/2000 Sb., zákona č. 237/2000 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 341/2011 Sb., zákona č. 350/2011 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 320/2015 Sb., zákona č. 229/2016 Sb. a zákona č. 225/2017 Sb., se mění takto:

1. V § 17 odst. 4 se slova „podle § 35“ zrušují.
2. V § 24 odst. 1 písm. t) se slova „uplatňuje závazné stanovisko v společném územním a stavebním řízení“ nahrazují slovy „vydává vyjádření“.

*CELEX: 32013R0347*

1. V § 31 odst. 1 písmeno b) zní:

„b) posuzováním

1. dokumentace pro povolení stavby, zařízení nebo udržovacích prací podle stavebního zákona, včetně změn této dokumentace,

2. dokumentace pro provádění stavby,

3. dokumentace pro rámcové povolení,

4. podkladů ke změně účelu užívání stavby,“.

1. V § 31 odst. 1 písm. c) se slova „včetně podmínek vyplývajících z vydaných stanovisek,“ zrušují.
2. V § 31 odst. 1 písmeno e) zní:

„e) ~~schválením~~ schvalováním posouzení požárního nebezpečí činností a schválením dokumentace zdolávání požárů,“.

1. V § 31 odstavec 3 zní:

„(3) Výsledkem posuzování podkladů, dokumentace a ověřování splnění stanovených požadavků podle odstavce 1 písm. b) a c) je vyjádření dotčeného orgánu na úseku požární ochrany, které slouží jako podklad pro řízení nebo jiný postup vedený podle stavebního zákona.“.

1. V § 31 odst. 4 se slova „v listinném vyhotovení“ nahrazují slovy „ve stejné formě jako žádost podle stavebního zákona“.
2. V § 31 se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Posuzování podle odstavce 1 písm. b) se provádí v rozsahu požárně bezpečnostního řešení podle zvláštního právního předpisu13) nebo v rozsahu obdobného dokumentu, který je dostatečný pro posouzení požární bezpečnosti stavby, a to pouze u staveb nebo zařízení, u kterých je vykonáván státní požární dozor.“.

1. V části druhé se doplňuje oddíl třetí, který včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 15 zní:

„ODDÍL TŘETÍ

**Kategorizace staveb z hlediska požární bezpečnosti**

§ 39

(1) Na základě požárně bezpečnostních kritérií se stavby člení na stavby

a) ~~stavby~~ kategorie 0, nepředstavující z hlediska požární bezpečnosti zvláštní nebezpečí,

b) ~~stavby~~ kategorie I, představující z hlediska požární bezpečnosti mírné nebezpečí,

c) ~~stavby~~ kategorie II, představující z hlediska požární bezpečnosti vyšší nebezpečí,

d) ~~stavby~~ kategorie III, představující z hlediska požární bezpečnosti vysoké nebezpečí.

(2) Prováděcí právní předpis stanoví kritéria a charakteristiku kategorie stavby z hlediska požární bezpečnosti a další podmínky pro zařazení stavby do kategorií podle odstavce 1.

*V návaznosti na obecnou připomínku uvedenou pod č. 6 v části IV. stanoviska Legislativní rady vlády se upozorňuje na to, že zákonné zmocnění k vydání prováděcího právního předpisu v § 37 odst. 2 zákona o požární ochraně je v rozporu s čl. 79 odst. 3 Ústavy a jemu odpovídajícímu čl. 39 odst. 7 Legislativních pravidel vlády, neboť neobsahuje dostatečně určité vytčení mezí obsahu podzákonné úpravy, tedy kritéria a charakteristiky kategorie stavby z hlediska požární bezpečnosti. Dále se upozorňuje na to, že podzákonný právní předpis nemůže nad rámec zákona stanovit nespecifikované „další“ podmínky pro zařazení stavby do kategorií podle § 39 odst. 1.*

§ 40

(1) Státní požární dozor se v rozsahu podle § 31 odst. 1 písm. b) a c) nevykonává u stavby kategorie 0 a I.

(2) Pro stavbu uvedenou v § 39 odst. 1 písm. b), c) nebo d) se zpracovává požárně bezpečnostní řešení podle zvláštního právního předpisu13). V požárně bezpečnostním řešení jeho zpracovatel prokazuje shodu navrhovaného záměru stavby s technickými podmínkami požární ochrany pro navrhování staveb stanovenými prováděcím právním předpisem15).

(3) K zpracování požárně bezpečnostního řešení pro stavbu kategorie I a II je oprávněna osoba, která je autorizovaná pro obor požární bezpečnost staveb podle zvláštního právního předpisu12).

(4) K zpracování požárně bezpečnostního řešení pro stavbu kategorie III je oprávněna osoba, která je autorizovaná pro obor požární bezpečnost staveb podle zvláštního právního předpisu12) a které k tomuto současně byla udělena specializace v rámci tohoto oboru podle zvláštního právního předpisu15).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

15) Vyhláška č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb.“.

1. ~~§ 95 zní:~~

~~„§ 95~~

~~Správní řád se nepoužije na rozhodování podle § 73 odst. 3.“.~~

*V návaznosti na vypuštění bodu 10 následující bod návrhu novely přečíslovat.*

1. V § 101 písm. a) se za text „§ 31a,“ vkládá text „§ 39 odst. 2,“.

Čl. …

**Přechodná ustanovení**

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

*V návaznosti na vložení nového článku následující články návrhu novely přečíslovat.*

**~~ČÁST TŘETÍ~~**

ČÁST TŘETÍ

**Změna zákona o státní památkové péči**

Čl. III

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění zákona č. 242/1992 Sb., zákona č. 361/1999 Sb., zákona č. 122/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 146/2001 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 18/2004 Sb., zákona č. 186/2004 Sb., zákona č. 1/2005 Sb., zákona č. 3/2005 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 240/2005 Sb., zákona č. 203/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 158/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 189/2008 Sb., zákona č. 307/2008 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 124/2011 Sb., zákona č. 142/2012 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 127/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb. a zákona č. 225/2017 Sb., se mění takto:

1. V § 6a odst. 1 se slova „orgánem územního plánování“ nahrazují slovy „úřadem územního plánování“ a za slovo „předem“ se vkládají slova „rozhodnutí nebo“.
2. Poznámka pod čarou č. 1 zní: „1) Zákon č. …/2021 Sb., stavební zákon.“.
3. V § 6a odst. 2 se věta první zrušuje.
4. V § 6a odst. 5 se slova „podání návrhu podle § 17 odst. 5“ nahrazují slovy „podnět k postupu podle § 17 odst. 4“.
5. V § 7 odst. 3 větě poslední se za slovo „také“ vkládá slovo „krajský“.
6. V § 11 se odstavec 1 zrušuje.

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 1 a 2.

1. Poznámka pod čarou č. 2a se zrušuje, a to včetně odkazů na poznámku pod čarou.
2. V § 14 odst. 1 se za slovo „vyžádat“ vkládají slova „rozhodnutí nebo“ a za slovo „památku,“ se vkládají slova „rozhodnutí nebo“.
3. V § 14 odstavec 2 zní:

„(2) Vlastník (správce, uživatel) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je   
v památkové rezervaci nebo v památkové zóně, je povinen k zamýšlené stavbě, změně stavby, terénní úpravě, umístění nebo odstranění reklamního zařízení, umístění nebo odstranění reklamního ~~či~~ nebo informačního poutače, pokud nejde o reklamní zařízení podle stavebního zákona, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovací práci na této nemovitosti si předem vyžádat rozhodnutí nebo závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností, není-li tato jeho povinnost na základě tohoto zákona vyloučena (§ 6a).“.

1. V § 14 odst. 3 větě první se ~~slova „závazném stanovisku“~~ za slovo „V“ ~~nahrazují slovy~~ vkládají slova „rozhodnutí nebo ~~závazném stanovisku~~“ a slovo „základní“ se zrušuje a ve větě druhé se slova „Základní podmínky“ nahrazují slovem „Podmínky“.
2. V § 14 se odstavce 4 a 5 se včetně poznámky pod čarou č. 9 zrušují.

Dosavadní odstavce 6 až 10 se označují jako odstavce 4 až 8.

1. V § 14 odst. 4 větě první se za slovo „vydá“ vkládají slova „rozhodnutí nebo“ a za slovo „tohoto“ se vkládají slova „rozhodnutí nebo“ a ve větě poslední se za slovo „vydá“ vkládají slova „rozhodnutí nebo“.
2. V § 14 odst. 5 větě první se slova „Přípravnou a projektovou dokumentaci“ nahrazují slovem „Dokumentaci“, slova „terénních úprav, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby, úpravy dřevin nebo udržovacích prací“ se nahrazují slovy „terénní úpravy, umístění nebo odstranění reklamního zařízení, umístění nebo odstranění reklamního či informačního poutače, pokud nejde o reklamní zařízení podle stavebního zákona, odstranění stavby, úpravy dřevin nebo udržovací práce“, slova „nebo projektant“ se zrušují, za slovo podmínek se vkládají slova „rozhodnutí nebo“ a věta ~~poslední~~ druhá se zrušuje.
3. V § 14 se za odstavec 7 vkládá nový odstavec 8, který zní:

„(8) Orgán státní památkové péče vydává závazné stanovisko podle odstavců 1 nebo 2 v případech, navazuje-li na jeho postup rozhodnutí stavebního úřadu podle stavebního zákona; v ostatních případech vydává orgán státní památkové péče rozhodnutí.“.

Dosavadní odstavec 8 se označuje jako odstavec 9.

1. V § 15 odst. 4 větě druhé se slova „udržovacích prací nebo nezbytných úprav nebo k nařízení neodkladných zabezpečovacích prací podle zvláštních předpisů“ nahrazují slovy „opatření k nápravě“ a věta poslední se zrušuje.
2. V § 17 odstavec 1 zní:

„(1) Vyžaduje-li to ochrana nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace, památkové zóny nebo jejich prostředí, vydá obecní úřad obce s rozšířenou působností po vyjádření odborné organizace státní památkové péče opatření obecné povahy o ochranném pásmu. V ochranném pásmu může obecní úřad obce s rozšířenou působností omezit nebo zakázat určitou činnost nebo učinit jiná vhodná opatření. Obecní úřad obce s rozšířenou působností může současně v opatření obecné povahy určit, u kterých nemovitostí v ochranném pásmu, nejsou-li kulturní památkou, nebo u jakých druhů prací na nich, včetně úpravy dřevin, je vyloučena povinnost posouzení zájmů státní památkové péče podle § 17a odst. 1; tato povinnost je vyloučena vždy, jde-li o záměr podle stavebního zákona, jehož provedením se nezasahuje žádným způsobem do vnějšího vzhledu této nemovitosti.“.

1. V § 17 se odstavec 3 zrušuje.

Dosavadní odstavce 4 až 7 se označují jako odstavce 3 až 6.

1. V § 17 odst. 3 se slova „1, 2 a 3“ nahrazují slovy „1 a 2“.
2. V § 17 se odstavec 4 zrušuje.

Dosavadní odstavce 5 a 6 se označují jako odstavce 4 a 5.

1. V § 17 odst. 4 se slova „pravomocné rozhodnutí vydané podle odstavců 1 nebo 3“ nahrazují slovy „opatření obecné povahy podle odstavce 1“.
2. Za § 17 se vkládá nový § 17a, který včetně nadpisu zní:

„§ 17a

**Práce v ochranném pásmu**

(1) Stavební úřad v řízení o žádosti na povolení záměru týkajícího se nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny (§ 17), posoudí dopad tohoto záměru na zájmy státní památkové péče, není-li tato povinnost podle tohoto zákona nebo na základě tohoto zákona vyloučena (§ 17).

(2) Stavební úřad vydá povolení po předchozím písemném vyjádření odborné organizace státní památkové péče, se kterou projedná na její žádost před ukončením řízení návrh tohoto povolení. Písemné vyjádření předloží odborná organizace státní památkové péče stavebnímu úřadu nejpozději ve lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování, nestanoví-li stavební úřad ve zvlášť složitých případech lhůtu delší, která nesmí být delší než 30 dnů. ~~Pokud~~ Neobdrží-li příslušný stavební úřad ve lhůtě 20 dnů nebo v prodloužené lhůtě ~~příslušný stavební úřad~~ písemné vyjádření ~~neobdrží~~, vydá povolení bez tohoto vyjádření.

(3) V povolení stavební úřad posoudí, zda práce tam uvedené jsou z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné, a stanoví podmínky, za kterých lze tyto práce připravovat a provést. Podmínky musí vycházet ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, které je nezbytné zachovat při umožnění realizace zamýšleného záměru.

(4) Ustanovení odstavců 1 až 3 se s výjimkou terénní úpravy nevztahují na nestavební záměry podle stavebního zákona.“.

1. V § 22 odst. 2 větě první se slovo „stavby“ nahrazuje slovy „záměru podle stavebního zákona, odstranění stavby nebo odstranění terénní úpravy“.
2. V § 23 odstavec 5 zní:

„(5) Dojde-li v souvislosti s uskutečňováním záměru podle stavebního zákona, s odstraněním stavby nebo s odstraněním terénní úpravy podle stavebního zákona k archeologickému nálezu, postupuje se podle stavebního zákona.“.

1. V § 25 odst. 1 se slovo „a“ nahrazuje čárkou a na konci textu odstavce 1 se doplňují slova „a stavební úřady“.
2. V § 26 odst. 2 písmeno c) zní:

„c) uplatňuje stanovisko při pořizování územního rozvojového plánu a zásad územního rozvoje, stanovisko při pořizování další územně plánovací dokumentace a při vymezení zastavěného území, pokud je jimi řešeno území, ve kterém se nachází památková rezervace nebo nemovitá věc nebo soubor nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví18b), včetně pořizování změny takové územně plánovací dokumentace nebo vymezení zastavěného území,“.

1. V § 26 odst. 2 se za písmeno c) vkládá nové písmeno d), které zní:

„d) uplatňuje stanovisko při vydání územního opatření o stavební uzávěře nebo územního opatření o asanaci území, ve kterém se nachází památková rezervace, její ochranné pásmo nebo nemovitá věc nebo soubor nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví18b) nebo jejich ochranné pásmo,“.

Dosavadní písmena d) až k) se označují jako písmena e) až l).

1. V § 26 odst. 3 se slova „ve společném územním a stavebním řízení“ nahrazují slovy „v řízení podle stavebního zákona“.

*CELEX: 32013R0347*

1. V § 27 se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „s výjimkou působnosti stavebních úřadů“.
2. ~~Za § 27a se vkládá nový § 27b, který včetně nadpisu zní:~~

~~„§ 27b~~

**~~Kancelář prezidenta republiky~~**

~~(1) Na území národní kulturní památky Pražský hrad a na území kulturní památky zámek s kostelem a parkem v obci Lány vykonává na úseku státní památkové péče působnost krajského úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností, s výjimkou působnosti orgánů státní památkové péče na úseku územního plánování, Kancelář prezidenta republiky. V případech, kdy tento zákon stanoví krajskému úřadu nebo obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností povinnost vyžádat si vyjádření odborné organizace státní památkové péče, může si Kancelář prezidenta republiky takovéto vyjádření rovněž vyžádat.~~

~~(2) Nadřízeným orgánem Kanceláře prezidenta republiky na úseku státní památkové péče je ministerstvo kultury.~~

~~(3) Archeologický výzkum na území uvedeném v odstavci 1 provádí Archeologický ústav.“.~~

*V návaznosti na vypuštění bodu 29 následující bod návrhu novely přečíslovat.*

*Změna zákona o státní památkové péči navrhovaná v bodě 29 není změnou bezprostředně související s návrhem stavebního zákona ve smyslu čl. 54 odst. 3 Legislativních pravidel vlády.*

*Je také třeba upozornit, že vymezení územní působnosti Kanceláře prezidenta republiky jako orgánu státní památkové péče v navrhovaném ustanovení § 27a odst. 1 zákona o státní památkové péči je koncepčně vázáno na obsah a stabilitu rozhodnutí, jímž byla podle § 3 zákona o státní památkové péči vyhlášena kulturní památka v obci Lány. Navržená konstrukce tak koliduje s ústavněprávními požadavky čl. 2 odst. 2 Listiny základních práv a svobod, podle kterého lze státní moc uplatňovat jen v případech a v mezích stanovených zákonem, a to způsobem, který zákon stanoví.*

*Dále je třeba upozornit, že na zaměstnance Kanceláře prezidenta republiky nedopadá povinnost složit úřednickou zkoušku pro obor státní služby Kultura, církve a náboženské společnosti ani povinnost prokázat zvláštní odbornou způsobilost k výkonu správních činností při památkové péči a správě sbírek muzejní povahy, čímž by se ve vztahu ke státním zaměstnancům a úředníkům vyšších územních samosprávných celků vytvořila neodůvodněně asymetrická situace.*

1. V § 28 se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „s výjimkou působnosti stavebních úřadů“.
2. V § 28 odst. 2 písmena c) a d) znějí:

„c) uplatňuje stanovisko při pořizování územního plánu, regulačního plánu a při vymezení zastavěného území, pokud je jimi řešeno území, ve kterém se nachází národní kulturní památka nebo památková zóna, není-li dotčeným orgánem ministerstvo kultury, a je dotčeným orgánem při pořizování změny takové územně plánovací dokumentace,

d) uplatňuje stanovisko při vydání územního opatření o stavební uzávěře nebo územního opatření o asanaci území, ve kterém se nachází národní kulturní památka, její ochranné pásmo, památková zóna nebo její ochranné pásmo, není-li dotčeným orgánem ministerstvo kultury,“.

1. V § 28 odst. 2 se za písmeno d) vkládá nové písmeno e), které zní:

„e) je dotčeným orgánem k zabezpečení nepředvídaného archeologického nálezu, nálezu kulturně cenného předmětu nebo detailu stavby, k němuž došlo při přípravě nebo provádění obnovy národní kulturní památky podle stavebního zákona,“.

Dosavadní písmena e) až g) se označují jako písmena f) až h).

1. Poznámka pod čarou č. 19 se zrušuje, a to včetně odkazů na poznámku pod čarou.
2. V § 28 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Krajský úřad se při plnění svých úkolů opírá o odbornou pomoc odborné organizace státní památkové péče.“.

1. V § 29 odst. 2 písm. b) se slovo „rezervaci,“ nahrazuje slovy „rezervaci nebo“, slova „nebo v ochranném pásmu (§ 17)“ se zrušují ~~a odkazy na poznámky pod čarou č. 2a a 19 se zrušují~~ , slovo „stanovisko2a)“ se nahrazuje slovem „stanovisko“ a slovo „předpisů19)“ se nahrazuje slovem „předpisů“.

X. Poznámky pod čarou č. 2a a 19 se zrušují, a to včetně odkazů na poznámky pod čarou.

1. *V návaznosti na vložení nového bodu následující body návrhu novely přečíslovat.*
2. V § 29 odst. 2 písmeno c) zní:

„c) uplatňuje stanovisko při pořizování územního plánu, regulačního plánu a při vymezení zastavěného území, pokud je jimi řešeno území, ve kterém se nachází kulturní památka, není-li dotčeným orgánem ministerstvo kultury nebo krajský úřad, a je dotčeným orgánem při pořizování změny takové územně plánovací dokumentace,“.

1. V § 29 odst. 2 se za písmeno c) vkládají nová písmena d) a e), která znějí:

„d) uplatňuje stanovisko při vydání územního opatření o stavební uzávěře a územního opatření o asanaci území, není-li dotčeným orgánem ministerstvo kultury nebo krajský úřad,

e) je dotčeným orgánem k zabezpečení nepředvídaného archeologického nálezu, nálezu kulturně cenného předmětu nebo detailu stavby, k němuž došlo při přípravě nebo provádění obnovy kulturní památky podle stavebního zákona nebo k němuž došlo při přípravě nebo provádění prací podle stavebního zákonana nemovitosti, která není kulturní památkou, ale nachází se v památkové rezervaci nebo památkové zóně,“.

Dosavadní písmena d) až i) se označují jako písmena f) až k).

1. V § 29 odst. 2 písmeno i) zní:

„i) vykonává z hlediska státní památkové péče dozor při obnově kulturních památek a při stavbě, změně stavby, terénní úpravě, umístění nebo odstranění reklamního zařízení, umístění nebo odstranění reklamního poutače, pokud nejde o reklamní zařízení podle stavebního zákona, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovací práci na nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci nebo v památkové zóně,“.

1. Za § 30 se vkládá nový § 30a, který včetně nadpisu zní:

„§ 30a

**Stavební úřad**

(1) Stavební úřad jako orgán státní památkové péče

a) má postavení dotčeného orgánu v řízeních podle zvláštních právních předpisů, která se dotýkají nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v ochranném pásmu (§ 17),

b) vykonává stavební kontrolu v průběhu realizace záměrů podle stavebního zákona na nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v ochranném pásmu (§ 17) z hlediska státní památkové péče,

c) hájí zájmy státní památkové péče při pořizování územního plánu, regulačního plánu a při vymezení zastavěného území a při vyhlášení územního opatření pro území, ve kterém se nachází ochranné pásmo (§ 17), není-li dotčeným orgánem ministerstvo kultury, krajský úřad nebo obecní úřad obce s rozšířenou působností, a při pořizování změny takové územně plánovací dokumentace,

d) hájí zájmy státní památkové péče při zabezpečení nepředvídaného archeologického nálezu, nálezu kulturně cenného předmětu nebo detailu stavby, k němuž došlo při uskutečňování záměru podle stavebního zákona, není-li dotčeným orgánem krajský úřad nebo obecní úřad obce s rozšířenou působností,

e) plní další úkoly stanovené mu tímto zákonem.

(2) Stavební úřad se při plnění svých úkolů opírá o odbornou pomoc odborné organizace státní památkové péče.“.

1. V § 32 odst. 2 se za písmeno i) vkládá nové písmeno j), které zní:

„j) má pro účely postupů podle tohoto zákona právo na přístup do evidence stavebních postupů a evidence elektronických dokumentací podle stavebního zákona,“.

Dosavadní písmeno j) se označuje jako písmeno k).

1. V § 35 odst. 1 se písmeno d) zrušuje.

Dosavadní písmena e) až g) se označují jako písmena d) až f).

1. V § 35 odst. 1 písm. d) se za slovo „bez“ vkládají slova „rozhodnutí nebo“ a za slovo „tomto“ se vkládají slova „rozhodnutí nebo“.
2. V § 35 odst. 1 písmeno f) zní:

„f) provádí stavbu, změnu stavby, terénní úpravu, umístění nebo odstranění reklamního zařízení, umístění nebo odstranění reklamního poutače, pokud nejde o reklamní zařízení podle stavebního zákona, odstranění stavby, úpravu dřevin nebo udržovací práci na nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci nebo památkové zóně, bez rozhodnutí nebo závazného stanoviska obecního úřadu obce s rozšířenou působností podle § 14 odst. 2 nebo nedodržuje podmínky uvedené v tomto rozhodnutí nebo závazném stanovisku, nejde-li o případ vyloučení povinnosti tohoto vlastníka (správce, uživatele) vyžádat si rozhodnutí nebo závazné stanovisko.“.

1. V § 35 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

a) poruší podmínku ochranného pásma nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny,

b) provede záměr podle stavebního zákona na nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny (§ 17), bez posouzení podle tohoto zákona, není-li tato povinnost podle tohoto zákona nebo na základě tohoto zákona vyloučena (§ 17).“.

Dosavadní odstavce 2 až 6 se označují jako odstavce 3 až 7.

1. V § 35 odst. 3 písm. b) se za slovo „bez“ vkládají slova „rozhodnutí nebo“ a za slovo „tomto“ se vkládají slova „rozhodnutí nebo“.
2. V § 35 odst. 5 se slova „provádění archeologických výzkumů“ nahrazují slovem „výzkumům“.
3. V § 35 odst. 6 se na konci textu písmene a) doplňují slova „nebo 2“.
4. V § 35 odst. 6 písm. b) se číslo „2“ nahrazuje slovy „3, 4 nebo 5“.
5. V § 35 odst. 7 se slova „3 nebo 4“ nahrazují slovy „4 nebo 5“.
6. V § 36 odst. 1 se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:

„b) stavební úřad, jde-li o přestupek podle § 35 odst. 2,“.

Dosavadní písmena b) a c) se označují jako písmena c) a d).

1. V § 36 odst. 1 písm. c) se číslo „2“ nahrazuje číslem „3“.
2. V § 36 odst. 1 písm. d) se slova „3 nebo 4“ nahrazují slovy „4 nebo 5“.
3. V § 39 odst. 1 se písmeno d) zrušuje.

Dosavadní písmena e) až i) se označují jako písmena d) až h).

1. V § 39 odst. 1 písm. d) se za slovo „bez“ vkládají slova „rozhodnutí nebo“ a za slovo „tomto“ se vkládají slova „rozhodnutí nebo“.
2. V § 39 odst. 1 písmeno f) zní:

„f) provádí stavbu, změnu stavby, terénní úpravu, umístění nebo odstranění reklamního zařízení, umístění nebo odstranění reklamního poutače, pokud nejde o reklamní zařízení podle stavebního zákona, odstranění stavby, úpravu dřevin nebo udržovací práci na nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci nebo památkové zóně, bez rozhodnutí nebo závazného stanoviska obecního úřadu obce s rozšířenou působností podle § 14 odst. 2 nebo nedodržuje podmínky uvedené v tomto rozhodnutí nebo závazném stanovisku, nejde-li o případ vyloučení povinnosti tohoto vlastníka (správce, uživatele) vyžádat si rozhodnutí nebo závazné stanovisko,“.

1. V § 39 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

a) poruší podmínku ochranného pásma nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny,

b) provede záměr podle stavebního zákona na nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny (§ 17), bez posouzení podle tohoto zákona, není-li tato povinnost podle tohoto zákona nebo na základě tohoto zákona vyloučena (§ 17).“.

Dosavadní odstavce 2 až 6 se označují jako odstavce 3 až 7.

1. V § 39 odst. 3 písm. b) se za slovo „bez“ vkládají slova „rozhodnutí nebo“ a za slovo „tomto“ se vkládají slova „rozhodnutí nebo“.
2. V § 39 odst. 5 se slova „provádění archeologických výzkumů“ nahrazují slovem „výzkumům“.
3. V § 39 odst. 6 se na konci textu písmene a) doplňují slova „nebo 2“.
4. V § 39 odst. 6 písm. b) se číslo „2“ nahrazuje slovy „3, 4 nebo 5“.
5. V § 39 odst. 7 se slova „3 nebo 4“ nahrazují slovy „4 nebo 5“.
6. V § 40 odst. 1 se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:

„b) stavební úřad, jde-li o přestupek podle § 39 odst. 2,“.

Dosavadní písmena b) a c) se označují jako písmena c) a d).

1. V § 40 odst. 1 písm. c) se číslo „2“ nahrazuje číslem „3“.
2. V § 40 odst. 1 písm. d) se slova „3 nebo 4“ nahrazují slovy „4 nebo 5“.
3. V § 43a odst. 1 úvodní části ustanovení, v § 43a odst. 2 úvodní části ustanovení a v § 43a odst. 3 úvodní části ustanovení se za slovo „působností,“ vkládají slova „stavební úřad,“.
4. V § 44a odstavec 3 zní:

„(3) Souhlas podle § 18 odst. 1, je-li vydán krajským úřadem ve věci, o které není příslušný rozhodovat stavební úřad podle zvláštního právního předpisu, je rozhodnutím ve správním řízení, jinak je závazným stanoviskem.“.

1. V § 44a se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) V případě nemovitosti, která není kulturní památkou, ale nachází se   
v památkové rezervaci nebo památkové zóně a současně v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny, je dotčeným orgánem státní památkové péče obecní úřad obce s rozšířenou působností.“.

1. § 45 zní:

„§ 45

Ministerstvo kultury vydá vyhlášky k provedení § 3 odst. 6, § 6 odst. 2, § 6a odst. 6, § 7 odst. 5, § 8 odst. 5, § 10 odst. 3, § 14 odst. 9, § 16 odst. 3, § 17 odst. 5, § 20 odst. 5, § 23 odst. 4, § 23b odst. 5, § 27 odst. 5, § 29 odst. 4 a § 31 odst. 6.“.

Čl. IV

**Přechodná ustanovení**

* + - * 1. Při změně ochranného pásma nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny, které bylo vymezeno podle dosavadních právních předpisů, se postupuje podle § 17 zákona č. 20/1987 Sb.~~, o státní památkové péči~~, ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
        2. ~~Řízení o přestupcích zahájená před dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění účinném před dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.~~
        3. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
        4. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

**~~ČÁST ČTVRTÁ~~**

ČÁST ČTVRTÁ

**Změna horního zákona**

Čl. V

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění zákona č. 541/1991 Sb., zákona č. 10/1993 Sb., zákona č. 168/1993 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 258/2000 Sb., zákona č. 366/2000 Sb., zákona č. 315/2001 Sb., zákona č. 61/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 150/2003 Sb., zákona č. 3/2005 Sb., zákona č. 386/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 313/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 157/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 85/2012 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 498/2012 Sb., zákona č. 257/2013 Sb., zákona č. 89/2016 Sb., zákona č. 264/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb. ~~a~~ , zákona č. 225/2017 Sb. a zákona č. …/2020, se mění takto:

1. V § 15 odst. 1 se slovo „zpracovatelé“ nahrazuje slovem „projektanti“ a za slovo „republiky“ se vkládají slova „zejména prostřednictvím územně analytických podkladů“.
2. V § 15 odst. 2 větě první se slova „politice územního rozvoje ~~a k zásadám územního rozvoje~~“ nahrazují slovy „územnímu rozvojovému plánu ~~a zásadám územního rozvoje~~“.
3. V § 17 odstavec 5 zní:

„(5) Hranice chráněného ložiskového území vyznačí projektant územně plánovací dokumentace v koordinačním výkresu.“.

1. V § 18 odst. 1 se slova „závazného stanoviska8) dotčeného orgánu“ nahrazují slovy „vyjádření obvodního báňského úřadu“.

Poznámka pod čarou č. 8 ve znění „§ 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.“ se zrušuje.

Poznámka pod čarou č. 8 ve znění „Vyhláška Českého báňského úřadu č. 56/1982 Sb., kterou se určují obvody působnosti obvodních báňských úřadů.“ se zrušuje.

1. V § 19 odst. 1 se slova „závazného stanoviska8) orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem“ nahrazují slovy „vyjádření obvodního báňského úřadu“.
2. V § 19 se odstavce 2 a 3 zrušují a zároveň se zrušuje označení odstavce 1.

*CELEX: 32013R0347*

1. Nadpis § 23 zní: „**Důlní díla a důlní stavby**“.
2. V § 23 odstavec 1 zní:

„(1) Důlní díla a důlní stavby pod povrchem povoluje orgán státní báňské správy.“.

1. V § 23 odst. 2 úvodní části ustanovení se slova „staveb uvedených v odstavci 1“ nahrazují slovy „důlních děl a důlních staveb pod povrchem“.
2. V § 23 odst. 2 písm. g) se ~~odkaz na poznámku pod čarou č. 5 zrušuje~~ slovo „zájmům,5)“ nahrazuje slovem „zájmům,“.
3. V § 23 odstavec 3 zní:

„(3) Stavby, které mají sloužit otvírce, přípravě a dobývání ložisek, nebo úpravě a zušlechťování nerostů prováděných v souvislosti s jejich dobýváním, jakož i jejich změnu, užívání, změnu užívání nebo odstranění povoluje na žádost nebo v případech stanovených stavebním zákonem nařizuje z moci úřední stavební úřad na základě vyjádření obvodního báňského úřadu.“.

1. V § 23 se odstavce 4 až 6 zrušují.

Dosavadní odstavce 7 a 8 se označují jako odstavce 4 a 5.

Poznámka pod čarou č. 26 se zrušuje.

1. V § 23 odst. 4 se slova „Důlní díla a stavby“ nahrazují slovem „Stavby“ a slova „3 a 4, jakož i stavby skladů výbušnin,“ se nahrazují slovy „1 a 3“.
2. V § 23 odst. 5 se za slovo „stanoví“ vkládají slova „postupem podle stavebního zákona“.
3. V § 26 odstavec 3 zní:

„(3) Hranice stanoveného dobývacího prostoru vyznačí projektant územně plánovací dokumentace v koordinačním výkresu.“.

Poznámka pod čarou č. 6 se zrušuje.

1. V § 28 odst. 5 větě poslední se slova „při územním řízení podle zvláštních předpisů.14)“ nahrazují slovy „v řízení o povolení záměru podle stavebního zákona.“.

Poznámka pod čarou č. 14 se zrušuje.

1. V § 37 odst. 7 se slova „stavebního povolení“ nahrazují slovy „rozhodnutí o umístění stavby, územního souhlasu, stavebního povolení, certifikátu autorizovaného inspektora nebo rozhodnutí o povolení záměru“ a slova „ve stavebním“ se nahrazují slovy „v tomto“.

Čl. …

**Přechodná ustanovení**

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

*V návaznosti na vložení nového článku následující články návrhu novely přečíslovat.*

**~~ČÁST PÁTÁ~~**

ČÁST PÁTÁ

**Změna zákona o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě**

Čl. VI

Zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění zákona č. 425/1990 Sb., zákona č. 542/1991 Sb., zákona č. 169/1993 Sb., zákona č. 128/1999 Sb., zákona č. 71/2000 Sb., zákona č. 124/2000 Sb., zákona č. 315/2001 Sb., zákona č. 206/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 150/2003 Sb., zákona č. 226/2003 Sb., zákona č. 227/2003 Sb., zákona č. 3/2005 Sb., zákona č. 386/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 313/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 376/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 189/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 155/2010 Sb., zákona č. 184/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 18/2012 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 204/2015 Sb., zákona č. 206/2015 Sb., zákona č. 320/2015 Sb., zákona č. 91/2016 Sb., zákona č. 243/2016 Sb., zákona č. 451/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb. ~~a~~ , zákona č. 91/2018 Sb. a zákona č. …/2020 Sb., se mění takto:

1. V § 20 odst. 1 větě poslední se slova „závazná stanoviska“ nahrazují slovem „vyjádření“.
2. § 30 zní:

„§ 30

(1) Stavba pro skladování výbušnin (dále jen „sklad výbušnin“), není-li důlní stavbou pod povrchem, jakož i stavba určená k výzkumu, vývoji, výrobě, zpracování, zkoušení, ničení nebo zneškodňování výbušnin, popřípadě plocha určená k těmto účelům, musí být povolena k tomuto účelu podle stavebního zákona; současně musí splňovat požadavky na bezpečnost a ochranu zdraví při práci, bezpečnost provozu při nakládání s výbušninami a bezpečnost okolí těchto staveb.

(2) Český báňský úřad stanoví vyhláškou požadavky na bezpečnost staveb a ploch podle odstavce 1, kterými se rozumí

a) požadavky na zajištění výbušnin proti jejich odcizení nebo zneužití,

b) požadavky na bezpečné únikové cesty,

c) požadavky na ochranu před nebezpečnými účinky vnějších vlivů a

d) požadavky na minimalizaci následků a předcházení nežádoucím událostem při nakládání s výbušninami.

(3) Stavby a plochy podle odstavce 1, jakož i jejich změnu, užívání, změnu užívání nebo odstranění povoluje na žádost nebo v případech stanovených stavebním zákonem nařizuje z moci úřední stavební úřad ~~na základě~~ po vyjádření obvodního báňského úřadu; stavební úřad může též v případech stanovených stavebním zákonem nařídit z moci úřední nutné zabezpečovací práce, nezbytné úpravy, provedení udržovacích prací, vyklizení nebo odstranění uvedených staveb.

(4) K dokumentaci skladu výbušnin, který je důlní stavbou pod povrchem, se přikládá situační náčrt umístění skladu výbušnin s vyznačením sousedních povrchových objektů a důlních děl, systému větrání a ochrany před požárem, výbuchem a projevy horských tlaků.

~~(5) Stavby uvedené v odstavci 1 jsou nezpůsobilé k posouzení autorizovaným inspektorem.~~

(~~6~~ 5) Organizace je povinna poskytovat orgánu územního plánování údaje o ochraně okolí podle odstavce 2 písm. d), pokud jde o bezpečnostní vzdálenosti.“.

1. § 31 a 32 se zrušují.
2. V § 40 odst. 6 písm. i) se slova „politice územního rozvoje a k zásadám územního rozvoje“ nahrazují slovy „územnímu rozvojovému plánu a zásadám územního rozvoje“.
3. V § 41 odst. 2 písmeno j) zní:

„j)vydávají vyjádření podle tohoto zákona a stanoviska k územním plánům a regulačním plánům,“.

Čl. …

**Přechodná ustanovení**

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

*V návaznosti na vložení nového článku následující články návrhu novely přečíslovat.*

**~~ČÁST ŠESTÁ~~**

ČÁST ŠESTÁ

**Změna zákona o geologických pracích**

Čl. VII

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění zákona č. 543/1991 Sb., zákona č. 366/2000 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 18/2004 Sb., zákona č. 3/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 85/2012 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 183/2017 Sb. ~~a~~ , zákona č. 225/2017 Sb. a zákona č. …/2020 Sb., se mění takto:

1. V § 13 odst. 2 větě poslední se slova „politice územního rozvoje,“ zrušují a slova „závazné stanovisko5c) při územním řízení“ se nahrazují slovy „vyjádření v řízení o  povolení záměru podle stavebního zákona“.

Poznámka pod čarou č. 5c ve znění „§ 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.“ se zrušuje.

1. V § 13 se odstavec 4 včetně poznámky pod čarou č. 23 zrušuje.

*CELEX: 32013R0347*

Čl. …

**Přechodná ustanovení**

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

*V návaznosti na vložení nového článku následující články návrhu novely přečíslovat.*

**~~ČÁST SEDMÁ~~**

ČÁST SEDMÁ

**Změna zákona o ochraně přírody a krajiny**

Čl. VIII

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění zákona č. 347/1992, zákona č. 289/1995 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 3/1997 Sb., zákona č. 16/1997 Sb., zákona č. 123/1998 Sb., zákona č. 161/1999 Sb., zákona č. 238/1999 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 100/2004 Sb., zákona č. 168/2004 Sb., zákona č. 218/2004 Sb., zákona č. 387/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 167/2008 Sb., zákona č. 312/2008 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 291/2009 Sb., zákona č. 349/2009 Sb., zákona č. 381/2009 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 175/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 15/2015 Sb., zákona č. 39/2015 Sb., zákona č. 319/2016 Sb., zákona č. 123/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 123/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb. ~~a~~ , zákona č. 277/2019 Sb. a zákona č. …/2020 Sb., se mění takto:

1. V § 3 odst. 1 písm. b) se slova „. Zvláště chráněná část přírody je z této definice vyňata (písmeno f)“ zrušují.

*CELEX: 31992L0043*

1. V § 3 odst. 1 písm. i) se slova „lesní půdní fond“ nahrazují slovy „lesní pozemky“.
2. Poznámka pod čarou č. 1b zní: „1b) Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.
3. V § 4 odst. 2 větě třetí se slova „závazné stanovisko“ nahrazují slovem „souhlas“ a ve větě čtvrté se slova „kultur pozemků“ nahrazují slovy „druhu nebo způsobu využití pozemků, výstavba lesních cest, budování lesních melioračních systémů“.

*CELEX: 31992L0043, 32009L0147*

1. V § 4 odst. 3 větě první se slova „Závazné stanovisko“ nahrazují slovem „Souhlas“, slovo „nezbytné“ se nahrazuje slovem „nezbytný“ a slova „, k odlesňování a zalesňování pozemků nad 0,5 ha a k výstavbě lesních cest a lesních melioračních systémů“ se zrušují, ve větě druhé se slovo „s“ nahrazuje slovy „se schváleným“, slova „závazné stanovisko“ se nahrazují slovem „souhlas“ a za slovo „přírody“ se vkládají slova „podle odstavce 2“, ve větě třetí se slova „Závazné stanovisko“ nahrazují slovem „Souhlas“, ve větě čtvrté se slova „závazným stanoviskům“ nahrazují slovem „souhlasům“ a ve větě poslední se slova „souhlasného závazného stanoviska“ nahrazují slovem „souhlasu“.

*CELEX: 31992L0043*

1. V § 4 odst. 4 větě první se slova „závazného stanoviska“ nahrazují slovem „souhlasu“, ve větě druhé se slova „souhlasné závazné stanovisko“ nahrazují slovem „souhlas“, ve větě třetí se slova „souhlasné závazné stanovisko“ nahrazují slovem „souhlas“ a ve větě poslední se slova „Závazné stanovisko“ nahrazují slovem „Souhlas“.

*CELEX: 31992L0043*

1. V § 5 odst. 3 větě první se slova „, lesnických a stavebních prací, při vodohospodářských úpravách“ nahrazují slovy „a lesnických prací, při plánování, provádění a užívání staveb, provádění terénních úprav, činnosti prováděné hornickým způsobem, ve vodním hospodářství“, slova „k nadměrnému“ se nahrazují slovy „ke zbytečnému“ a za slovo „biotopů,“ se vkládají slova „včetně narušení migračních tras živočichů,“.

*CELEX: 32009L0147*

1. V § 8 se odstavec 6 zrušuje.
2. V § 16 odst. 2 písm. b) se slovo „umisťovat,“ zrušuje a slova „mimo staveb nevyžadujících územní rozhodnutí nebo územní souhlas a“ se nahrazují slovy „mimo záměrů nevyžadujících povolení podle stavebního zákona“.
3. V § 16 odst. 2 písm. c) se slova „staveb nevyžadujících územní rozhodnutí nebo územní souhlas a“ nahrazují slovy „záměrů nevyžadujících povolení podle stavebního zákona“.
4. V § 26 odst. 1 písm. b) se za slovo „mimo“ vkládají slova „zastavěná území obcí a“ a slova „se souhlasem orgánu“ se nahrazují slovem „orgánem“.
5. ~~V § 26 odst. 1 písmeno c) zní:~~

~~„c) vjíždět a setrvávat s motorovými vozidly a obytnými přívěsy mimo pozemní komunikace zapsané v katastru nemovitostí, zastavěná území obcí a místa vyhrazená orgánem ochrany přírody, s výjimkou vjezdu a setrvání vozidel základních složek integrovaného záchranného systému, obecní policie, ozbrojených sil České republiky, orgánů Celní správy České republiky, Vězeňské služby České republiky, dalších orgánů veřejné moci, veterinární služby, správců vodních toků, provozovatelů vodovodů a kanalizací, energetických soustav, ropovodů, produktovodů a veřejných komunikačních sítí při plnění jejich úkolů, vozidel potřebných pro lesní a zemědělské hospodaření a vozidel vlastníků a nájemců nemovitých věcí v souvislosti s jejich užíváním,“.~~

*V návaznosti na vypuštění bodu 12 následující body návrhu novely přečíslovat.*

*Změna zákona o ochraně přírody a krajiny navrhovaná v bodě 12 není změnou bezprostředně související s návrhem stavebního zákona ve smyslu čl. 54 odst. 3 Legislativních pravidel vlády.*

1. V § 26 odst. 2 písm. a) se slova „umisťovat a povolovat“ nahrazují slovy „povolovat nebo provádět“.
2. V § 29 písmeno b) zní:

„b) povolovat nebo provádět stavby, měnit druh nebo způsob využití pozemků, měnit způsob užívání staveb a vymezovat zastavitelné plochy obcí,“.

1. V § 33 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Využívání přírodní rezervace je možné jen v případě, že se jím uchová nebo zlepší dosavadní stav přírodního prostředí.“.

1. V § 34 odst. 1 písmeno c) zní:

„c) povolovat nebo provádět stavby, měnit druh nebo způsob využití pozemků, měnit způsob užívání staveb a vymezovat zastavitelné plochy obcí,“.

1. V § 37 odst. 2 se slovo „umisťování,“ zrušuje.
2. V § 37 odst. 4 se slova „, k nimž není třeba povolení správního orgánu podle jiného právního předpisu,“ zrušují a na konci odstavce 4 se doplňuje věta „Orgán ochrany přírody souhlas podle odstavců 2 a 3 vydá, pokud se prokáže, že nedojde k ohrožení zabezpečení zvláště chráněného území před rušivými vlivy z okolí nebo zachování příznivého stavu předmětu ochrany dotčeného zvláště chráněného území.“.
3. § 44 včetně nadpisu zní:

„§ 44

**Souhlas k některým činnostem ve zvláště chráněných územích**

(1) Bez souhlasu orgánu ochrany přírody nelze povolit stavbu, její užívání, kolaudaci nebo odstranění podle [stavebního zákona](aspi://module='ASPI'&link='183/2006%20Sb.%2523'&ucin-k-dni='30.12.9999'), vydat povolení k nakládání s vodami a k vodním dílům, povolení k některým činnostem či udělit souhlas podle [vodního zákona](aspi://module='ASPI'&link='254/2001%20Sb.%2523'&ucin-k-dni='30.12.9999') na území národního parku nebo chráněné krajinné oblasti.

(2) K provádění staveb, k terénním úpravám, výkopovým pracím, pracím prováděným hornickým způsobem a k změnám vodního režimu pozemků nebo vodních toků ve zvláště chráněném území, pokud k nim nebyl vydán souhlas podle odstavce 1 a pokud se nejedná o činnosti zakázané podle tohoto zákona, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

(3) Souhlas podle odstavců 1 a 2 se nevydává, jde-li o záměry podle stavebního zákona prováděné

a) v zastavěném území obce ve čtvrté zóně chráněné krajinné oblasti,

b) v zastavěném území, zastavitelné ploše nebo v jejich částech, pokud byly v tomto území, ploše nebo v jejich částech územním plánem stanoveny prvky regulačního plánu, nebo byl pro ně vydán regulační plán.

(4) V bližších ochranných podmínkách zvláště chráněných území lze vymezit činnosti a zásahy, jejichž provádění je vázáno na předchozí souhlas orgánu ochrany přírody.

(5) Souhlas k činnostem podle odstavců 1, 2 a 4 vydává orgán ochrany přírody rozhodnutím, nebo~~, je-li okruh adresátů neurčitý,~~ opatřením obecné povahy. Orgán ochrany přírody souhlas podle odstavců 1, 2 a 4 vydá, pokud se prokáže, že navrhovaný způsob využití, zásah nebo činnost neohrozí zachování příznivého stavu předmětu ochrany předmětného zvláště chráněného území.“.

1. § 44b se včetně nadpisu zrušuje.
2. V § 45a odst. 1 písm. a) se slovo „udržení“ nahrazuje slovem „zachování“.

*CELEX: 31992L0043*

1. V § 45a odst. 2 písm. c) se slova „včetně ochranných pásem“ zrušují.

*CELEX: 31992L0043*

1. ~~V § 45c odst. 1 se za větu první vkládají věty „Hlavním cílem ochrany evropsky významných lokalit je udržení nebo zlepšení dochovaného stavu evropských stanovišť a stanovišť evropsky významných druhů, k jejichž ochraně je evropsky významná lokalita určena. Tento cíl může být dále specifikován v souhrnech doporučených opatření podle odstavce 3.“.~~

*~~CELEX: 31992L0043~~*

1. ~~V § 45c odst. 2 větě čtvrté se za slovo „ně“ vkládá slovo „přísnější“.~~

*~~CELEX: 31992L0043~~*

1. ~~V § 45c odst. 3 se slova „a ptačí oblasti“ zrušují.~~

*~~CELEX: 31992L0043~~*

1. ~~V § 45c odst. 4 větě první a druhé se slovo „příznivého“ nahrazuje slovy „udržení nebo zlepšení dochovaného“.~~

*~~CELEX: 31992L0043~~*

1. ~~V § 45e odst. 2 se slova „druhů ptáků uvedených“ nahrazují slovy „a zachování a obnovu ekosystémů významných pro druhy ptáků uvedené“ a slova „přičemž vezme v úvahu požadavky těchto druhů na ochranu“ se nahrazují slovy „. Tento cíl může být dále specifikován v souhrnech doporučených opatření podle odstavce 6. Vláda v rámci vymezení ptačí oblasti nařízením vezme v úvahu požadavky těch druhů, k jejichž ochraně je ptačí oblast určena“.~~

*~~CELEX: 32009L0147~~*

1. ~~V § 45e odst. 6 se slova „zachování příznivého stavu populací těchto druhů z hlediska ochrany“ nahrazují slovy „udržení nebo zlepšení dochovaného stavu předmětů ochrany ptačích oblastí. Souhrny doporučených opatření pro ptačí oblasti předává Ministerstvo životního prostředí do ústředního seznamu a zveřejňuje je na portálu veřejné správy“.~~

*~~CELEX: 32009L0147~~*

1. ~~V § 45e odst. 7 se za slovo „terénu“ vkládají slova „a v mapových podkladech“.~~
2. ~~V § 45f odstavec 1 zní:~~

~~„(1) Ministerstvo životního prostředí zajišťuje sledování stavu volně žijících ptáků, ptačích oblastí, evropsky významných druhů, evropských stanovišť a evropsky významných lokalit. Na základě tohoto sledování Ministerstvo životního prostředí zajistí každých 6 let vypracování zprávy, která musí obsahovat zejména informace o opatřeních přijímaných za účelem zachování nebo obnovy příznivého stavu volně žijících ptáků, evropsky významných druhů a evropských stanovišť z hlediska ochrany a hlavní výsledky sledování jejich stavu se zvláštním zřetelem na prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy. Zprávu předloží Komisi a veřejnosti.“.~~

*~~CELEX: 31992L0043, 32009L0147~~*

*Změny zákona o ochraně přírody a krajiny navrhované v bodech 23 až 30 nejsou změnami bezprostředně souvisejícími s návrhem stavebního zákona ve smyslu čl. 54 odst. 3 Legislativních pravidel vlády.*

1. V § 45g se za slova „účelu tohoto zákona“ vkládají slova „a povolovaná činnost neovlivní dosahování cílů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí“.

*CELEX: 31992L0043*

1. V § 45h odst. 1 větě poslední se za slovo „péče“ vkládají slova „a zásady péče“ a na konci textu odstavce 1 se doplňují slova „a na souhrny doporučených opatření podle § 45c odst. 3 a § 45e odst. 6“.

*CELEX: 31992L0043*

1. V § 45i odst. 1 větě poslední se slova „politiky územního rozvoje a“ zrušují, slova „zpráva o jejím uplatňování, nebo“ se zrušují, slovo „, anebo“ se nahrazuje slovem „nebo“ a slova „obsahu aktualizace či“ se zrušují.

*CELEX: 31992L0043*

1. V § 45i odst. 2 se věty druhá a poslední nahrazují větami „~~Pokud má~~ Má-li na základě posouzení podle tohoto odstavce záměr nebo koncepce významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, musí předkladatel zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je významný negativní vliv vyloučit, nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit. Tyto varianty musí být posouzeny podle tohoto odstavce postupem podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Územně plánovací dokumentace se posuzuje postupem podle stavebního zákona.“.

*CELEX: 31992L0043*

1. V § 45i se odstavce 3 až 7 zrušují.

Dosavadní odstavce 8 až 13 se označují jako odstavce 3 až 8.

1. V § 45i odst. 3 větě první se číslo „9“ nahrazuje číslem „4“ a číslo „10“ se nahrazuje číslem „5“.

*CELEX: 31992L0043*

1. V § 45i odst. 4 větě první se číslo „11“ nahrazuje číslem „6“.

*CELEX: 31992L0043*

1. V § 45i odst. 5 větě poslední se číslo „9“ nahrazuje slovy „4 a 6“.

*CELEX: 31992L0043*

1. V § 45i odstavec 6 zní:

„(6) Kompenzační opatření podle odstavce 4 pro účely koncepce, včetně návrhu opatření k jejich zajištění, stanoví v případě existence naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu podle odstavce 4 nebo důvodů týkajících se veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo příznivých důsledků nesporného významu pro životní prostředí podle odstavce 5 orgán ochrany přírody. Tato kompenzační opatření musí být zahrnuta do koncepce před jejím schválením. Kompenzační opatření podle odstavce 4 pro účely záměru, včetně způsobu a doby sledování nezbytných pro vyhodnocení jejich účinnosti, stanoví v případě existence naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu podle odstavce 4 nebo důvodů týkajících se veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo příznivých důsledků nesporného významu pro životní prostředí podle odstavce 5 rozhodnutím orgán ochrany přírody na základě podnětu orgánu příslušného ke schválení záměru. Ode dne odeslání podnětu do doby uložení kompenzačních opatření orgánem ochrany přírody lhůty v příslušných řízeních neběží.“.

*CELEX: 31992L0043*

1. V § 45i se za odstavec 6 vkládá nový odstavec 7, který zní:

„(7) Uložená kompenzační opatření musí být zajištěna před realizací záměru. Zajištění kompenzačních opatření potvrdí vyjádřením orgán ochrany přírody, který je stanovil. Uložení kompenzačních opatření je důvodem pro stanovení odkladu vykonatelnosti rozhodnutí, kterým se záměr schvaluje, a to ke dni vydání vyjádření orgánu ochrany přírody, kterým bude zajištění kompenzačních opatření potvrzeno.“.

Dosavadní odstavce 7 a 8 se označují jako odstavce 8 a 9.

1. V § 45i odst. 8 se za slovo „uložených“ vkládají slova „nebo stanovených“.
2. Poznámky pod čarou č. 19b a 19c znějí:

„19b) § 3 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

19c) § 3 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.“.

1. Za § 45i se vkládá nový § 45j, který zní:

„§ 45j

(1) Posouzení podle § 45i odst. 2 nebo hodnocení podle § 67 mohou provádět pouze fyzické osoby, které jsou držiteli zvláštní autorizace (dále jen „autorizace“). Podmínkou pro udělení autorizace je písemná žádost, bezúhonnost, vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření a úspěšné vykonání zkoušky odborné způsobilosti. Autorizaci uděluje, prodlužuje a odnímá Ministerstvo životního prostředí. Autorizace se uděluje na dobu 5 let a ~~prodlužuje se opakovaně~~ lze ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených v odstavci ~~3~~ 4. ~~Rozsah požadovaného vzdělání, obsah~~ Obsah a formu zkoušky a obsah přezkoušení podle odstavce ~~3~~ 4, náležitosti přihlášky ke zkoušce odborné způsobilosti a náležitosti žádosti o udělení autorizace nebo její prodloužení stanoví Ministerstvo životního prostředí vyhláškou. ~~Autorizace k činnostem podle § 45i odst. 2 a § 67 vzniká též marným uplynutím lhůty a způsobem podle § 28 až 30 zákona o volném pohybu služeb.~~

(2) Vysokoškolským vzděláním odpovídajícího zaměření podle odstavce 1 se rozumí vysokoškolské vzdělání získané v magisterském nebo doktorském studijním programu se zaměřením na ekologii a ochranu životního prostředí, botaniku, fytocenologii, zoologii, hydrobiologii nebo biogeografii a ve vztahu k hodnocení podle § 67 rovněž krajinářství a péči o krajinu. Dosažení tohoto vzdělání se prokazuje příslušným dokladem o vysokoškolském vzdělání a údaji o náplni absolvovaného studijního programu nebo obdobného vysokoškolského vzdělání, které bylo získáno studiem na vysoké škole nezařazeným do oblasti vzdělávání.

(~~2~~ 3) Držitel autorizace je povinen zpracovávat posouzení podle § 45i odst. 2 nebo hodnocení podle § 67 v plném rozsahu z hlediska posuzovaného dotčení zákonem chráněných zájmů a působících vlivů, odborně~~,~~ a objektivně~~, v plném rozsahu a při dodržení právních předpisů souvisejících s výkonem jeho činnosti~~.

(~~3~~ 4) Autorizaci lze prodloužit na základě písemné žádosti podané nejméně 6 měsíců před skončením stávající platnosti autorizace. Ministerstvo do 60 dnů od obdržení žádosti ověří, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace podle odstavce 1 a nařídí přezkoušení odborné způsobilosti žadatele, došlo-li ke změně skutečností rozhodných pro posouzení jeho odborné způsobilosti. Podmínkou pro prodloužení autorizace je splnění podmínek pro udělení autorizace stanovených v odstavci 1, zpracovávání dosavadních hodnocení v souladu s odstavcem ~~2~~ 3 a úspěšné vykonání přezkoušení odborné způsobilosti, bylo-li nařízeno. ~~Pokud~~ Nesplňuje-li žadatel některou z podmínek stanovených pro prodloužení autorizace ~~nesplňuje~~, nevyhověl-li při přezkoušení~~, nebo~~ nebo je-li naplněna některá z podmínek pro odnětí autorizace, Ministerstvo životního prostředí žádost o prodloužení autorizace zamítne.

(~~4~~ 5) Důvody pro odnětí autorizace jsou:

1. opakované nebo závažné porušení tohoto zákona nebo dalších právních předpisů souvisejících s výkonem činnosti autorizované osoby,

~~a~~ b) autorizace byla vydána na podkladě nesprávných údajů,

~~b~~ c) autorizovaná osoba přestane splňovat některou z podmínek požadovaných k udělení autorizace v odstavci 1, nebo

~~c~~ d) autorizovaná osoba nezpracovává posouzení v souladu s odstavcem ~~2~~ 3, zejména zkreslí výsledky a závěry hodnocení uvedením nepravdivých skutečností, nebo neuvede anebo nezohlední skutečnosti rozhodné pro výsledky nebo závěry hodnocení, které v době zpracování posouzení nebo hodnocení prokazatelně nastaly nebo byly známy.

~~d) autorizovaná osoba zkreslí výsledky a závěry hodnocení uvedením nepravdivých skutečností, nebo neuvede nebo nezohlední skutečnosti rozhodné pro výsledky nebo závěry hodnocení, které v době zpracování posouzení nebo hodnocení prokazatelně nastaly nebo byly známy, nebo~~

~~f) autorizovaná osoba o odnětí autorizace požádá.~~

(~~5~~ 6) ~~Pokud byla fyzické osobě~~ Fyzická osoba, které byla autorizace ~~pravomocně~~ odňata, ~~je nová písemná žádost~~ může o její udělení ~~přípustná~~ znovu požádat nejdříve po ~~5 letech od doby~~ uplynutí 5 let ode dne nabytí právní moci ~~vydaného~~ rozhodnutí o odnětí autorizace.

(~~6~~ 7) ~~Za bezúhonného se pro účely tohoto zákona považuje ten, kdo nebyl pravomocně odsouzen pro trestný čin spáchaný z nedbalosti, jehož skutková podstata souvisí s autorizovanou činností, nebo pro trestný čin spáchaný úmyslně, anebo se na něj podle trestního řádu nebo rozhodnutí prezidenta republiky hledí, jako by nebyl odsouzen. Ministerstvo životního prostředí si za účelem doložení bezúhonnosti vyžádá podle jiného právního předpisu~~~~19h)~~ ~~výpis z evidence Rejstříku trestů. Žádost   
o vydání výpisu z evidence Rejstříku trestů a výpis z evidence Rejstříku trestů se předávají v elektronické podobě, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup. Při posuzování bezúhonnosti státních příslušníků členských států Evropské unie se postupuje podle jiného právního předpisu~~~~19f)~~~~.~~ Bezúhonnost podle odstavce 1 se prokazuje výpisem z Rejstříku trestů, ne starším než 3 měsíce. Osoba, která není státním občanem České republiky a nemá na území České republiky povolen trvalý pobyt, dokládá bezúhonnost výpisem z evidence obdobné Rejstříku trestů vydaným státem, jehož je občanem, nebo státem posledního pobytu. Osoba, která je nebo byla státním občanem jiného členského státu Evropské unie nebo má nebo měla adresu bydliště v jiném členském státě Evropské unie, může místo výpisu z evidence obdobné Rejstříku trestů doložit bezúhonnost výpisem z Rejstříku trestů s přílohou obsahující informace, které jsou zapsané v evidenci trestů jiného členského státu Evropské unie. Pro ověření bezúhonnosti je Ministerstvo životního prostředí oprávněno vyžádat si podle jiného právního předpisu výpis z Rejstříku trestů včetně přílohy obsahující cizozemská odsouzení. Žádost o vydání výpisu z Rejstříků trestů a výpis z Rejstříků trestů se předávají v elektronické podobě, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(8) Autorizace zaniká

a) uplynutím doby, na kterou byla vydána,

b) doručením oznámení o vzdání se autorizace autorizovanou osobou,

c) smrtí fyzické osoby, které byla autorizace udělena, nebo jejím prohlášením za mrtvou.

(~~7~~ 9) Při posuzování odborné kvalifikace státních příslušníků členských států Evropské unie se postupuje podle jiného právního předpisu19e). V souladu s jiným právním předpisem19g) se autorizace podle odstavce 1 nevyžaduje u osoby, která je usazena v jiném členském státě Evropské unie a na území České republiky hodlá dočasně nebo ojediněle vykonávat činnosti uvedené v odstavci 1, pokud písemně prokáže, že

a) je státním příslušníkem členského státu Evropské unie a

b) je oprávněna k výkonu činností uvedených v odstavci 1 podle právních předpisů jiného členského státu Evropské unie.

(~~8~~ 10) O nesplnění požadavků podle odstavce ~~7~~ 9 písm. a) a b) vydá Ministerstvo životního prostředí rozhodnutí ve lhůtě 15 dnů ode dne, kdy mu byly předloženy úplné doklady podle odstavce ~~7~~ 9 písm. a) a b).

(~~9~~ 11) ~~Pokud nebylo~~ Nebylo-li vydáno rozhodnutí podle odstavce ~~8~~ 10, činnosti podle odstavce 1 mohou být vykonávány nejdéle po dobu jednoho roku ode dne následujícího po dni, kdy uplynula lhůta pro vydání tohoto rozhodnutí. Autorizace vzniká též marným uplynutím lhůty a způsobem podle § 28 až 30 zákona o volném pohybu služeb.

(~~10~~ 12) Při zpracovávání posouzení podle § 45i odst. 2 nebo hodnocení podle § 67 je osoba podle odstavce ~~7~~ 9 povinna postupovat v souladu s odstavcem ~~2~~ 3. O nesplnění požadavku podle tohoto odstavce vydá Ministerstvo životního prostředí rozhodnutí.

(~~11~~ 13) V případě, že osoba podle odstavce ~~7~~ 9 naplňuje některou ze skutečností uvedených v odstavci ~~4~~ 5, její oprávnění ke zpracování posouzení podle § 45i odst. 2 nebo hodnocení podle § 67 na území České republiky zaniká. O zániku oprávnění vydá Ministerstvo životního prostředí rozhodnutí.“.

1. V § 56 se odstavec 6 zrušuje.

Dosavadní odstavec 7 se označuje jako odstavec 6.

1. V § 56 odst. 6 větě první a druhé se slova „nebo 6“ zrušují a věta poslední se zrušuje.
2. V § 71 se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Obce dále v samostatné působnosti ve svém územním obvodu vedou

a) přehled pozemků vhodných k náhradní výsadbě podle § 9 odst. 2,

b) přehled o veřejně přístupných účelových komunikacích, stezkách a pěšinách podle § 63 odst. 1.“.

1. V § 75 odst. 1 písmeno a) zní:

„a) stavební úřady,“.

1. V § 75 odst. 1 se písmeno b) zrušuje.

Dosavadní písmena c) až i) se označují jako písmena b) až h).

1. § 76 včetně nadpisu zní:

„§ 76

**Působnost stavebních úřadů**

(1) Stavební úřady ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a vojenské újezdy a jedná-li se o záměry podle stavebního zákona, v rámci řízení o povolení záměru, změně záměru před dokončením nebo o povolení užívání stavby podle stavebního zákona posoudí splnění podmínek upravených tímto zákonem pro

a) vydání souhlasu k zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2,

b) stanovení odchylného postupu při ochraně ptáků podle § 5b odst. 1,

c) povolení kácení dřevin podle § 8 odst. 1 a uložení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1,

d) povolení výjimky ze zákazů stanovených v § 10 odst. 2 pro jeskyně,

e) vydání souhlasu k umisťování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz podle § 12 odst. 2,

f) vydání souhlasu ke stanoveným činnostem v ochranných pásmech památných stromů podle § 46 odst. 3, povolení výjimky ze zákazů u památných stromů podle § 56 odst. 1, zrušení ochrany památného stromu podle § 46 odst. 4,

g) povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a zvláště chráněných druhů živočichů podle § 56,

h) vydání souhlasu ke zřizování nebo rušení veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území obcí podle § 63 odst. 1.

Žádosti o povolení záměru, změnu záměru před dokončením nebo o povolení užívání stavby podle stavebního zákona nelze vyhovět, pokud nejsou splněny podmínky pro vydání souhlasu nebo povolení podle písmene a) až h) a jejich splnění nelze zajistit ani podmínkami rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona. Souhlas nebo povolení podle písmene a) až h) se v těchto případech samostatně nevydává a je součástí výrokové části rozhodnutí o povolení záměru, změně záměru před dokončením nebo o povolení užívání stavby podle stavebního zákona.

(2) Stavební úřady dále v zastavěném území, zastavitelné ploše nebo v jejich částech, pokud byly v tomto území, ploše nebo v jejich částech územním plánem stanoveny prvky regulačního plánu, nebo byl pro ně vydán regulační plán, a to na území chráněných krajinných oblastí, národních parků, ochranných pásem zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, jedná-li se o záměry podle stavebního zákona, v rámci řízení o povolení záměru, změně záměru před dokončením nebo o povolení užívání stavby podle stavebního zákona posoudí splnění podmínek upravených tímto zákonem pro

a) povolení výjimky ze zákazů ve zvláště chráněných územích podle § 43,

b) vydání souhlasu k činnostem a zásahům v ochranných pásmech zvláště chráněných území podle § 37,

c) vydání souhlasu k činnostem a zásahům ve zvláště chráněných územích podle § 44 odst. 4,

d) povolení výjimky ze zákazu poškozovat evropsky významné lokality a sporné lokality podle § 45b odst. 2 a udělení souhlasu k zásahům, které by mohly vést k poškození nebo narušení obnovy evropsky významných lokalit nebo jejich předmětů ochrany podle § 45c odst. 2 a udělení souhlasu k činnostem v ptačích oblastech podle § 45e odst. 2.

Žádosti o povolení záměru, změnu záměru před dokončením nebo o povolení užívání stavby podle stavebního zákona nelze vyhovět, pokud nejsou splněny podmínky pro vydání souhlasu nebo povolení podle písmene a) až d) a jejich splnění nelze zajistit ani podmínkami rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona. Souhlas nebo povolení podle písmene a) až d) se v těchto případech samostatně nevydává a je součástí výrokové části rozhodnutí o povolení záměru, změně záměru před dokončením nebo o povolení užívání stavby podle stavebního zákona.

(3) Podkladem pro vydání rozhodnutí podle odstavce 2 je vyjádření krajského úřadu. Agentury nebo správy národního parku jako dotčených orgánů podle jejich územní působnosti podle § 77a a 78 z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem. Vyjádření krajský úřad, Agentura nebo správa národního parku vydá ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení žádosti stavebního úřadu. K vyjádření, které by bylo v rozporu s podmínkami stanovenými ve schválené územně plánovací dokumentaci, se nepřihlíží.

(4) Stavební úřady v rozsahu své působnosti ukládají podmínky pro výkon činností, které by mohly způsobit nedovolenou změnu obecně nebo zvláště chráněných částí přírody nebo takové činnosti zakazují podle § 66 a v rozsahu své působnosti vykonávají státní dozor v ochraně přírody a krajiny podle § 85 odst. 1 a rozhodují o možnostech a podmínkách uvedení do původního stavu podle § 86 odst. 1, ukládají provedení přiměřených náhradních opatření podle § 86 odst. 2 a projednávají přestupky podle § 87 a 88.“.

1. V § 77 odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „nejde-li   
   o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma“ nahrazují slovy „není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody“.
2. V § 77 odst. 1 písm. a) se slova „závazná stanoviska“ nahrazují slovem „souhlasy“ a slova „, pokud se nejedná o registrovaný významný krajinný prvek podle   
   [§ 6 odst. 1](aspi://module='ASPI'&link='114/1992%20Sb.%25236'&ucin-k-dni='30.12.9999') a pokud se zároveň nejedná o území evropsky významné lokality“ se nahrazují slovy „podle § 4 odst. 2 a registrují významné krajinné prvky podle § 6 odst. 1“.
3. V § 77 odst. 1 se písmeno b) zrušuje.

Dosavadní písmena c) až q) se označují jako písmena b) až p).

1. V § 77 odst. 1 písmeno g) zní:

„g) povolují kácení dřevin podle § 8 odst. 1, přijímají oznámení o kácení dřevin, rozhodují o pozastavení, omezení nebo zákazu kácení dřevin podle [§ 8 odst. 2](aspi://module='ASPI'&link='114/1992%20Sb.%25238'&ucin-k-dni='30.12.9999') a [4](aspi://module='ASPI'&link='114/1992%20Sb.%25238'&ucin-k-dni='30.12.9999') a ukládají náhradní výsadbu podle § 9,“.

1. V § 77 odst. 1 se na začátek písmene h) vkládají slova „přijímají oznámení o učinění paleontologického nálezu,“.
2. V § 77 odst. 1 písm. i) se slova „k umisťování a povolování staveb a“ zrušují.
3. V § 77 odst. 1 se za písmeno j) vkládají nová písmena k) a l), která znějí:

„k) sjednávají a zrušují smlouvy o smluvně chráněném památném stromu podle § 39 a § 45 odst. 2, projednávají záměry na vyhlášení památných stromů podle § 55 odst. 1, vydávají rozhodnutí o vyhlášení památných stromů podle § 46 odst. 1, vymezení jejich ochranných pásem podle § 46 odst. 3 a zrušení ochrany památných stromů podle § 46 odst. 4 a předávají dokumentaci o památných stromech a smluvně chráněných památných stromech do ústředního seznamu podle § 47 odst. 1,

l) vydávají souhlasy k ošetřování památných stromů podle § 46 odst. 2, souhlasy ke stanoveným činnostem v ochranných pásmech památných stromů podle § 46 odst. 3, povolují výjimky ze zákazů u památných stromů podle § 56 odst. 1 a uzavírají dohody podle § 56 odst. 5, jde-li o památné stromy,“.

Dosavadní písmena k) až p) se označují jako písmena m) až r).

1. V § 77 odst. 1 se za písmeno n) vkládá nové písmeno o), které zní:

„o) vydávají souhlas ke zřizování nebo rušení veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území obcí podle § 63 odst. 1,“.

Dosavadní písmena o) až r) se označují jako písmena p) až s).

1. V § 77 odst. 1 písm. s) se slova „a dále z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů a pověřených obecních úřadů“ zrušují.
2. V § 77 odst. 2 se slova „mimo území národních parků, chráněných krajinných oblastí a ochranných pásem národních parků“ nahrazují slovy „, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody“.
3. V § 77 se na konci textu odstavce 3 doplňují slova „, zákona o lesích, zákona o rybářství, zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, horního zákona a zákona o geologických pracích, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody “.
4. V § 77 odst. 4 se slova „, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma anebo o vojenské újezdy,“ zrušují.
5. V § 77a odst. 3 se za slovo „území“ vkládají slova „a na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí“, slova „obecních úřadů, pověřených obecních úřadů, a“ se zrušují a slova „podle tohoto zákona příslušné Ministerstvo životního prostředí“ se nahrazují slovy „příslušný jiný orgán ochrany přírody“.
6. V § 77a odst. 4 úvodní části ustanovení se slova „nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy“ nahrazují slovy „není-li podle tohoto zákona příslušný stavební úřad, Agentura, správa národního parku, újezdní úřad, Ministerstvo obrany nebo Ministerstvo životního prostředí,“.
7. V § 77a odst. 4 písm. a) se slova „závazná stanoviska“ nahrazují slovem „souhlasy“.
8. V § 77a odst. 4 písm. b) se slova „a vedou evidenci převzaté dokumentace jeskyní“ zrušují a na konci textu písmene b) se doplňují slova „a předávají ji do evidence Agentuře“.
9. V § 77a odst. 4 se za písmeno b) vkládá nové písmeno c), které zní:

„c) vydávají souhlasy k umisťování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz podle § 12 odst. 2 na území přírodních rezervací, přírodních památek a jejich ochranných pásem a na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí,“.

Dosavadní písmena c) až x) se označují jako písmena d) až y).

1. V § 77a odst. 4 písm. m) se slova „a na jejich území vydávají i stanoviska podle § 4odstavce 2,“ zrušují.
2. V § 77a odst. 4 písmeno y) zní:

„y) uplatňují stanoviska k návrhu zásad územního rozvoje, územního plánu, regulačního plánu, vymezení zastavěného území a územního opatření z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem a jsou dotčeným orgánem při jejich pořizování.“.

1. V § 77a odst. 5 úvodní části ustanovení se za číslo „4“ vkládají slova „, není-li podle tohoto zákona příslušný stavební úřad, Agentura, správa národního parku, újezdní úřad, Ministerstvo obrany nebo Ministerstvo životního prostředí,“.
2. V § 77a odst. 5 se na konci textu písmene e) doplňují slova „, podílí se na jejich realizaci a zajišťují další potřebnou péči o zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů“.
3. V § 77a odst. 6 se slova „mimo území národních parků, chráněných krajinných oblastí a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území“ nahrazují slovy „, není-li podle tohoto zákona příslušný stavební úřad, Agentura, správa národní parku, újezdní úřad, Ministerstvo obrany nebo Ministerstvo životního prostředí“.
4. V § 78 odst. 1 větě první se slova „pověřených obecních úřadů,“ zrušují a slovo „příslušné“ se nahrazuje slovy „příslušný stavební úřad, správa národního parku nebo“ a ve větě poslední se slova „obecních úřadů, pověřených obecních úřadů,“ zrušují a slovo „příslušné“ se nahrazuje slovy „příslušný stavební úřad, správa národního parku nebo“.
5. V § 78 odst. 2 větě první se slova „obecních úřadů, pověřených obecních úřadů,“ zrušují a slovo „příslušné“ se nahrazuje slovy „příslušný stavební úřad nebo“ a ve větě druhé se za slova „Švýcarsko vykonává státní správu“ vkládají slova „v rozsahu působnosti Agentury“.
6. V § 78 odstavec 3 zní:

„(3) Agentura a správy národních parků dále v obvodu své územní působnosti podle odstavců 1 a 2

a) vydávají souhlasy k vyhrazení míst ke zneškodňování odpadů na území chráněných krajinných oblastí,

b) vydávají souhlasy k vyhrazení míst pro pořádání soutěží na jízdních kolech na území chráněných krajinných oblastí,

c) vydávají souhlasy k vyznačení cest na území národních přírodních rezervací,

d) rozhodují o omezení nebo vyloučení výkonu práva myslivosti a práva rybářství v národních parcích, o vydání souhlasu k výkonu rybářského a mysliveckého práva na území národních přírodních rezervací a o omezení výkonu práva myslivosti a rybářství v přírodních rezervacích,

e) vydávají souhlasy k využití území, činnostem nebo zásahům vázaným na předchozí souhlas orgánu ochrany přírody v ochranných pásmech zvláště chráněných území,

f) zajišťují zpracování plánů péče o přírodní rezervace, přírodní památky   
a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území, schvalují tyto plány péče   
a zajišťují jejich realizaci podle § 38,

g) zajišťují zpracování záměrů na vyhlášení přírodních rezervací, přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území, oznamují tyto záměry a projednávají je,

h) předávají dokumentaci vyhlášených přírodních rezervací, přírodních památek a jejich ochranných pásem do ústředního seznamu; po vyhlášení přírodních rezervací, přírodních památek nebo jejich ochranných pásem ohlašují příslušnému katastrálnímu úřadu údaje, popřípadě změny těchto údajů, týkající se ochrany nemovitých věcí podle tohoto zákona, k zápisu do katastru nemovitostí,

i) povolují výjimky ze zákazů ve zvláště chráněných územích podle § 43 a ze zákazu poškozovat evropsky významné lokality a sporné lokality podle § 45b odst. 1,

j) vyhrazují místa a stanovují přitom podmínky týkající se rozsahu, způsobu a času prováděných činností podle [§ 16](aspi://module='ASPI'&link='114/1992%20Sb.%252316'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 16a odst. 1 písm. c)](aspi://module='ASPI'&link='114/1992%20Sb.%252316a'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 17 odst. 2](aspi://module='ASPI'&link='114/1992%20Sb.%252317'&ucin-k-dni='30.12.9999'), § 26~~,~~ [~~§~~ a 29](aspi://module='ASPI'&link='114/1992%20Sb.%252329'&ucin-k-dni='30.12.9999') a [§ 37 odst. 3](aspi://module='ASPI'&link='114/1992%20Sb.%252337'&ucin-k-dni='30.12.9999') opatřením obecné povahy,

k) vydávají souhlasy k využití území, činnostem a zásahům ve zvláště chráněných územích podle § 12, [§ 16a odst. 3](aspi://module='ASPI'&link='114/1992%20Sb.%252316a'&ucin-k-dni='30.12.9999'), [§ 16b](aspi://module='ASPI'&link='114/1992%20Sb.%252316b'&ucin-k-dni='30.12.9999')~~, §~~ [~~16c~~](aspi://module='ASPI'&link='114/1992%20Sb.%252316c'&ucin-k-dni='30.12.9999')~~, §~~ až [16d](aspi://module='ASPI'&link='114/1992%20Sb.%252316d'&ucin-k-dni='30.12.9999') a § 44,

l) vydávají souhlasy k zásahům v evropsky významných lokalitách podle § 45c odst. 2, zajišťují péči o evropsky významné lokality a označují evropsky významné lokality,

m) vydávají souhlasy k činnostem v ptačích oblastech podle § 45e odst. 2, uzavírají smlouvy o způsobu hospodaření v ptačích oblastech podle § 45e odst. 4 a zajišťují péči o ptačí oblasti,

n) vydávají opatření obecné povahy k omezení nebo zákazu vstupu podle [§ 64](aspi://module='ASPI'&link='114/1992%20Sb.%252364'&ucin-k-dni='30.12.9999'),

o) uplatňují stanoviska k návrhu zásad územního rozvoje, územního plánu, regulačního plánu, vymezení zastavěného území a územního opatření z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem a jsou dotčeným orgánem při jejich pořizování.“.

1. V § 78 se za odstavec 3 vkládají nové odstavce 4 a 5, které znějí:

„(4) Agentura a správy národních parků v obvodu své územní působnosti podle odstavců 1 a 2 povolují výjimky ze zákazů stanovených v § 10 odst. 2 pro jeskyně, vydávají povolení pro průzkum nebo výzkum jeskyní podle § 10 odst. 3, přijímají oznámení o zjištění jeskyní, přebírají dokumentaci jeskyní a vedou evidenci převzaté dokumentace jeskyní podle § 10 odst. 5.

(5) Agentura a správy národních parků v obvodu své územní působnosti podle odstavce 1 a 2 vydávají stanoviska ke koncepcím nebo k záměrům podle   
§ 45i odst. 1, ukládají a stanovují kompenzační opatření a informují o uložených kompenzačních opatřeních Ministerstvo životního prostředí.“.

Dosavadní odstavce 4 až 11 se označují jako odstavce 6 až 13.

1. V § 78 odst. 8 se slova „, není-li k tomu příslušné Ministerstvo životního prostředí“ zrušují.
2. V § 78 se na konci textu odstavce 9 doplňují slova „a Agentura tuto nápravu bezodkladně provede“.
3. V § 78 odst. 13 se věta první zrušuje.
4. V § 78 se doplňují odstavce 14 a 15, které znějí:

„(14) ~~Do~~ Pro účely řízení vedených stavebním úřadem podle § 76 odst. 2 vydávají Agentura a správy národních parků v obvodu své územní působnosti podle odstavců 1 a 2 vyjádření dotčeného orgánu státní správy z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem.

(15) Agentura na celém území České republiky, mimo území národních parků   
a jejich ochranných pásem a mimo území Chráněné krajinné oblasti Šumava a Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce, a správy národních parků v obvodu své územní působnosti podle odstavce 2 vykonávají působnost orgánů ochrany přírody na pozemcích a stavbách, které tvoří součást objektů důležitých pro obranu státu mimo vojenské újezdy.“.

1. V § 78a odst. 1 se slova „obecních úřadů, pověřených obecních úřadů,“ nahrazují slovy „stavebních úřadů, obecních úřadů“ a slova „orgánů krajů“ se nahrazují slovy „krajských úřadů“.
2. V § 79 odst. 3 písm. l) se číslo „2“ nahrazuje číslem „3“.
3. V § 79 odst. 3 písm. n) se číslo „10“ nahrazuje slovy „5 a informuje Komisi o uložených nebo stanovených kompenzačních opatřeních a způsobu jejich zajištění podle § 45i odst. 8“.

*CELEX: 31992L0043*

1. V § 79 odst. 3 písmeno s) zní:

„s) uplatňuje stanoviska k návrhu územního rozvojového plánu a zásadám územního rozvoje z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem a je dotčeným orgánem při jejich pořizování,“.

1. V § 79 odst. 3 se na konci písmene u) čárka nahrazuje tečkou a písmeno v) se zrušuje.
2. V § 79 odst. 4 se slova „ve společném územním a stavebním“ nahrazují slovem „v“.

*CELEX: 32013R0347*

1. V § 79 odst. 5 písm. k) se číslo „13“ nahrazuje číslem „9“.
2. V § 79 odst. 5 písm. l) se slova „, zkoušky, podmínky prodloužení autorizace a důvody pro odnětí autorizace“ nahrazují slovy „a obsah přezkoušení“ a text „[§ 45i odst. 3](aspi://module='ASPI'&link='114/1992%20Sb.%252345i'&ucin-k-dni='30.12.9999')“ se nahrazuje textem „§ 45j odst. 1“.
3. V § 80 odst. 3 větě druhé se za slovo „již“ vkládají slova „stavební úřad, újezdní úřad,“, ve větě třetí se za slovo „zahájí“ vkládají slova „stavební úřad, újezdní úřad,“ a za slovo „přestupku“ se vkládají slova „stavební úřad, újezdní úřad,“ a ve větě čtvrté se za slovo „a“ vkládají slova „stavební úřad, újezdní úřad,“.

*CELEX: 31992L0043*

1. V § 83 se doplňují odstavce 5 a 6, který znějí:

„(5) Orgán ochrany přírody spojí různá řízení, včetně posouzení podmínek pro vydání souhlasu podle tohoto zákona pro záměr vyžadující povolení podle stavebního zákona do jednoho řízení a vydá žadateli jedno společné rozhodnutí.

(6) V případě řízení o žádosti o povolení záměru podle stavebního zákona se odstavce 1 až 4 nepoužijí.“.

1. Za § 83 se vkládá nový § 83a, který včetně nadpisu zní:

„§ 83a

**Obsah žádosti v řízení ve věcech ochrany přírody**

(1) Kromě obecných náležitostí stanovených správním řádem žadatel k žádosti dále přiloží projektovou dokumentaci záměru, kterou předkládá v rámci povolovacího řízení podle jiných právních předpisů, nebo jinou obdobnou dokumentaci, která umožní posoudit předmět žádosti. Tato dokumentace obsahuje zejména:

a) údaje o přesném umístění a rozsahu záměru, o investorovi a ~~zpracovateli projektu~~ osobě, která projektovou dokumentaci záměru zpracovala,

b) podrobný popis technického a technologického řešení, spočívající zejména v popisu charakteru záměru, zdůvodnění umístění záměru z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, ~~případně~~ popřípadě odmítnutí, z hlediska ochrany přírody a krajiny,

c) informace o termínu zahájení provádění záměru a jeho dokončení, délce provozu a termínu případné likvidace záměru,

d) informace o vstupech a výstupech a z nich vyplývajících předpokládaných vlivech záměru na okolní přírodu a krajinu v době provádění, provozu a případné likvidace záměru,

e) posouzení vlivů záměru na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45i odst. 2, nejedná-li se o žádost podle § 45i odst. 1 tohoto zákona, a hodnocení vlivů zamýšleného zásahu podle § 67, jsou-li podle tohoto zákona vyžadovány,

f) technické výkresy a mapovou dokumentaci.

(2) V žádosti žadatel dále uvede následující údaje o záměru, pokud již nejsou součástí projektové dokumentace podle odstavce 1:

a) charakteristiku stavu přírody a krajiny v dotčeném území, které budou záměrem pravděpodobně významně ovlivněny, zejména strukturu a ráz krajiny, její geomorfologii a hydrologii, ekosystémy a jejich složky, biotopy druhů, části území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny, zejména významné krajinné prvky, územní systémy ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, ochranná pásma zvláště chráněných území, přírodní parky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, ptáky nebo zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů,

b) charakteristiku možných vlivů a odhad jejich významnosti z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti,

c) návrh opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na přírodu a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné,

d) výčet a podrobné vysvětlení důvodů pro vydání souhlasu nebo povolení výjimky, jedná-li se o činnost zakázanou podle tohoto zákona, v souladu s tímto zákonem.“.

1. V § 85 odst. 1 větě první se za slovo „úřady,“ vkládají slova „obecní úřady obcí s rozšířenou působností, stavební úřady, újezdní úřady,“.
2. V § 88a větě první se za slovo „inspekcí,“ vkládají slova „stavebním úřadem,“ a ve větě čtvrté se za slovo „parku“ vkládají slova „, stavebním úřadem“.
3. V § 90 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavce 3 až 18 se označují jako odstavce 2 až 17.

1. ~~V § 90 odstavec 11 zní:~~

~~„(11) Ministerstvo životního prostředí je oprávněno vyhláškou zrušit dosavadní ochranu národních přírodních rezervací, národních přírodních památek, přírodních rezervací, přírodních památek a jejich ochranných pásem, která byla vyhlášena podle dřívějších právních předpisů před nabytím účinnosti tohoto zákona, která byla vyhlášena na základě již zrušeného zmocnění nebo která byla vyhlášena již zaniklým orgánem vykonávajícím působnost v oblasti veřejné správy, v případě, kdy je na jejich území Ministerstvem životního prostředí, Agenturou nebo správou národního parku zvláště chráněné území podle tohoto zákona nově vyhlášeno, nebo za podmínek stanovených v § 45.“.~~

*Změna zákona o ochraně přírody a krajiny navrhovaná v bodě 94 není změnou bezprostředně souvisejícími s návrhem stavebního zákona ve smyslu čl. 54 odst. 3 Legislativních pravidel vlády.*

Čl. IX

**Přechodné ustanovení**

~~Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky je oprávněna nařízením zrušit nařízení kraje, kterým se zřizuje přírodní rezervace, přírodní památka nebo jejich ochranné pásmo, vydané podle § 77a odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, v případě, kdy přírodní rezervaci, přírodní památku nebo jejich ochranné pásmo nově jako zvláště chráněné území vyhlašuje.~~

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

**~~ČÁST OSMÁ~~**

ČÁST OSMÁ

**Změna zákona o ochraně zemědělského půdního fondu**

Čl. X

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č. 10/1993 Sb., zákona č. 98/1999 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 167/2008 Sb., zákona č. 9/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 402/2010 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 503/2012 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 41/2015 Sb., zákona č. 184/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb. ~~a~~ , zákona č. 225/2017 Sb. a zákona č. …/2020 Sb., se mění takto:

1. V § 7 odst. 1 se za číslo „9“ vkládají slova „nebo vyjádření podle § 9 odst. 11“.
2. V § 7 odst. 2 se slovo „platnými“ zrušuje a slovo „platným“ se zrušuje.
3. V § 7 odst. 3 se věta poslední zrušuje.
4. V § 7 se odstavce 4 až 6 zrušují.
5. V § 9 odst. 2 písm. b) se na konci textu bodu 3 doplňují slova „s rodinným domem nebo se stavbou pro rodinnou rekreaci; toto ustanovení se nepoužije, je-li zastavěný stavební pozemek o výměře rovné nebo větší 1000 m2“.
6. V § 9 odst. 2 písm. c) se slovo „nebo“ zrušuje.
7. V § 9 odst. 5 písm. a) a b) se slova „platných zásadách územního rozvoje“ nahrazují slovy „územním rozvojovém plánu nebo v zásadách územního rozvoje“.
8. V § 9 odst. 5 písm. c) se slovo „platném“ zrušuje.
9. V § 9 odst. 6 se na konci písmene k) čárka nahrazuje tečkou a písmeno l) se zrušuje.
10. V § 9 se doplňují odstavce 10 a 11, které znějí:

„(10) Jedná-li se o záměr povolovaný podle stavebního zákona vyžadující odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu se nevydává a nahrazuje jej povolení záměru podle stavebního zákona. ~~Náležitosti žádosti~~ Žádost o povolení záměru podle stavebního zákona musí kromě náležitostí podle stavebního zákona obsahovat náležitosti uvedené v odstavci 6, popřípadě v odstavci 7 ~~jsou součástí žádosti o povolení záměru podle stavebního zákona~~. Povolení záměru podle stavebního zákona obsahuje mimo jiné náležitosti uvedené v odstavci 8 písm. a) až e) včetně plánu rekultivace.

(11) O případném odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu u záměrů povolovaných podle stavebního zákona vyžadujících odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu o výměře menší nebo rovné 1 ha s výjimkou záměrů umísťovaných na území národních parků rozhodne stavební úřad jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle tohoto zákona. O případném odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu u záměrů povolovaných podle stavebního zákona vyžadujících odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu o výměře větší než 1 ha a záměrů umísťovaných na území národního parku rozhodne stavební úřad na základě vyjádření k tomu příslušných orgánů ochrany zemědělského půdního fondu.“.

1. V § 11 odst. 1 se za slovo „fondu,“ vkládají slova „, nebo k záměru vyžadujícímu odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu povolenému stavebním úřadem [§ 17c písm. a)]“.
2. V § 11 odst. 2 větě ~~poslední~~ druhé se za slovo „odnětím“ vkládají slova „nebo v rozhodnutí o povolení  záměru stavebním úřadem“.
3. V § 11 odst. 4 písm. a) se za text „(§ 21),“ vkládají slova „anebo rozhodnutí o povolení záměru stavebním úřadem [§ 17c písm. a)]“.
4. V § 11 odst. 6 větě první se slovo „odnětím,“ nahrazuje slovy „odnětím nebo rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona“.
5. V § 11a odst. 1 písm. j) se slova „souladu s platnými zásadami územního rozvoje nebo s platným územním plánem, nebo“ nahrazují slovy „ploše nebo koridoru pro ně vymezeném v zásadách územního rozvoje nebo v územním plánu,“.
6. V § 11a odst. 1 písm. k) bodu 2 se slovo „, nebo“ nahrazuje čárkou.
7. V § 11a odst. 3 větě první se za text „([§ 21](aspi://module='ASPI'&link='334/1992%20Sb.%252321'&ucin-k-dni='30.12.9999'))“ vkládají slova „nebo ode dne nabytí právní moci povolení záměru podle stavebního zákona (§ 9 odst. 10)“.
8. V § 13 odst. 1 se za písmeno b) vkládá nové písmeno c), které zní:

„c) stavební úřad,“.

Dosavadní písmena c) až e) se označují jako písmena d) až f).

1. V § 15 písm. h) se slova „s výjimkou regulačních plánů pořizovaných na základě zásad územního rozvoje“ zrušují.
2. V § 15 se písmeno i) zrušuje.

Dosavadní písmena j) až n) se označují jako písmena i) až m).

1. V § 15 se na konci textu písmene k) doplňují slova „nebo stavební úřad“.
2. § 16 zní:

„§ 16

Správy národních parků

a) vykonávají na území národních parků působnost obecních úřadů obcí s rozšířenou působností a krajských úřadů (§ 15 a 17a),

b) vydávají podle § 9 odst. 11 u záměrů povolovaných podle stavebního zákona vyjádření, jedná-li se o záměr vyžadující odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu o výměře menší nebo rovné 10 ha na území národních parků a u dočasného odnětí nebo trvalého odnětí s dočasným odvodem vydávají u těchto záměrů potvrzení o ukončení rekultivace podle § 11b odst. 2,

c) ukládají opatření k nápravě závadného stavu vzniklého neplněním podmínek jimi vydaného vyjádření (§ 9 odst. 11) a

d) kontrolují plnění podmínek jimi vydaného vyjádření (§ 9 odst. 11), včetně provádění rekultivací, a jimi uloženého opatření k nápravě.“.

1. V § 17 písm. a) se za slova „stanovisko k“ vkládají slova „územnímu rozvojovému plánu,“, slovo „samostatné“ se zrušuje a za slovo „území“ se vkládají slova „samostatným postupem pro území“.
2. V § 17 se písmeno c) zrušuje.

Dosavadní písmena d) až o) se označují jako písmena c) až n).

1. V § 17 písm. c) se za slovo „fondu“ vkládají slova „nebo vyjádření podle § 9 odst. 11“ a za slovo „souhlasů“ se vkládají slova „a vyjádření“.
2. V § 17 písm. i) se za slovo „souhlasů“ vkládají slova „a vyjádření“.
3. V § 17 se na konci písmene j) doplňují slova „a vyjádření“.
4. V § 17 se na konci písmene l) čárka nahrazuje tečkou a písmena m) a n) se zrušují.

*CELEX: 32013R0347*

1. V § 17a písm. a) se slovo „samostatné“ zrušuje a za slova „vymezení zastavěného území“ se vkládají slova „samostatným postupem“.
2. V § 17a se písmena c) a d) zrušují.

Dosavadní písmena e) až j) se označují jako písmena c) až h).

1. V § 17a písm. c) se za slovo „fondu“ vkládají slova „nebo vyjádření podle § 9 odst. 11“ a za slovo „souhlasů“ se vkládají slova „a vyjádření“.
2. V § 17a písm. f) a g) se za slovo „souhlasů“ vkládají slova „a vyjádření“.
3. V § 17b písm. b) se za slovo „inspekci“ vkládají slova „a vlastníka nemovité věci“.
4. Za § 17b se vkládá nový § 17c, který zní:

„§ 17c

(1) ~~Stavební úřad rozhodnutím~~ Součástí výrokové části rozhodnutí stavebního úřadu o povolení záměru podle stavebního zákona ~~rozhoduje o odnětí~~ je souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 10 ~~a 11~~ nebo rozhodnutí o odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 11, přičemž v odůvodnění rozhodnutí uvede též zhodnocení dodržení zásad ochrany zemědělské půdy podle § 3 a 4.

(2) U záměrů vyžadujících odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu o výměře menší nebo rovné 1 ha stavební úřad

a) kontroluje plnění podmínek jím vydaných povolení, kterými bylo rozhodnuto o odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, včetně provádění rekultivací, a opatření k nápravě jím uložených,

b) ukládá opatření k nápravě závadného stavu vzniklého neplněním podmínek jím vydaných povolení, kterými bylo rozhodnuto o odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu,

c) projednává přestupky vyplývající z porušení ~~jeho rozhodnutí~~ povinností uložených jím vydanými rozhodnutími,

d) vydává u jím vydaných povolení, kterými bylo rozhodnuto o odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu potvrzení o ukončení rekultivace podle [§ 11b odst. 2](aspi://module='ASPI'&link='334/1992%20Sb.%252311b'&ucin-k-dni='30.12.9999'),

e) zasílá podle [§ 3b odst. 4](aspi://module='ASPI'&link='334/1992%20Sb.%25233b'&ucin-k-dni='30.12.9999') údaje související s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu do evidence odnětí zemědělské půdy.“.

1. V § 18 odst. 1 větě první se za slova „fondu se“ vkládají slova „s výjimkou postupu podle § 9 odst. 10“.
2. V § 18 se na konci odstavce 6 doplňuje věta „~~Pokud o odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu stavební úřad~~ Stejnopis písemného vyhotovení rozhodnutí, kterým podle § 17c odst. 1 rozhodl o odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu ~~rozhodnutím o povolení záměru~~, zašle stavební úřad ~~stejnopis písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí~~ obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož územním obvodu se dotčená zemědělská půda nebo její největší část nachází, a to včetně dokumentace připojené k žádosti o povolení záměru alespoň v rozsahu podkladů podle § 9 odst. 6.“.
3. V § 20 odst. 1 písm. i) a v § 20a odst. 1 písm. i) se slova „rozhodnutím vydaným na základě souhlasu“ nahrazují slovy „v souhlasu“, slova „podle [§ 10 odst. 1](aspi://module='ASPI'&link='334/1992%20Sb.%252310'&ucin-k-dni='30.12.9999'),“ se zrušují a na konci textu písmene i) se doplňují slova „odst. 1 anebo povolením záměru podle stavebního zákona“.
4. V § 21 odstavce 2 a 3 znějí:

„(2) Vyžaduje-li záměr povolení podle jiného právního předpisu, je souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu závazným stanoviskem ~~podle správního řádu~~ , nejde-li o případy podle § 17c.

(3) Vyjádření podle § 9 odst. 11 obsahuje náležitosti stanovené v § 9 odst. 8 včetně plánu rekultivace.“.

Čl. XI

**Přechodná ustanovení**

1. Byl-li vydán souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 formou závazného stanoviska pro záměr, který vyžadoval rozhodnutí nebo jiný úkon podle stavebního zákona ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona a do tohoto dne se nestal závaznou součástí rozhodnutí nebo jiného úkonu podle ~~stavebního~~ zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí činnosti tohoto zákona ~~(§ 10 odst. 1)~~, přičemž tento záměr nevyžaduje povolení podle ~~stavebního zákona účinného~~ právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, má toto závazné stanovisko účinky pravomocného rozhodnutí. Za okamžik nabytí právní moci se považuje okamžik nabytí právní účinnosti souhlasu s odnětím.

2. U souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu vydaného přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, který se stal před tímto dnem závaznou součástí rozhodnutí nebo jiného úkonu podle stavebního zákona,

a) kontroluje plnění podmínek daných tímto souhlasem, včetně provádění rekultivace,

b) ukládá opatření k nápravě závadného stavu vzniklého neplněním podmínek daných tímto souhlasem a

c) vydává potvrzení o ukončení rekultivace schválené podle tohoto souhlasu podle § 11b odst. 2

orgán ochrany zemědělského půdního fondu, který tento souhlas vydal.

**~~ČÁST DEVÁTÁ~~**

ČÁST DEVÁTÁ

**Změna zákona o dani z nemovitých věcí**

Čl. XII

Zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, ve znění zákona č. 315/1993 Sb., zákona č. 242/1994 Sb., zákona č. 248/1995 Sb., zákona č. 65/2000 Sb., zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 239/2001 Sb., zákona č. 483/2001 Sb., zákona č. 576/2002 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 669/2004 Sb., zákona č. 179/2005 Sb., zákona č. 217/2005 Sb., zákona č. 342/2005 Sb., zákona č. 545/2005 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 1/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 362/2009 Sb., zákona č. 199/2010 Sb., zákona č. 30/2011 Sb., zákona č. 212/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 457/2011 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 503/2012 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 23/2015 Sb., zákona č. 84/2015 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 364/2019 Sb., zákona č. 283/2020 Sb., zákona č. 299/2020 Sb. a zákona č. …/2020 Sb., se mění takto:

1. V § 4 odst. 1 písm. h) se bod 6 zrušuje.

Dosavadní body 7 až 12 se označují jako body 6 až 11.

1. V § 4 odst. 1 písm. k) bodě 3 se za slovo „obce“ vkládají slova „podle stavebního zákona“.
2. V § 4 odst. 1 písm. o) se slova „nebo kolaudačním souhlasem stavebního úřadu“ nahrazují slovy „podle stavebního zákona“.
3. V § 4 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno y), které zní:

„y) pozemky tvořící jeden funkční celek s povolenou skládkou podle zákona o odpadech; na tyto pozemky se použije odstavec 2 obdobně.“.

1. V § 6 odst. 3 větě první se za slovo „určený“ vkládají slova „podle pravomocného povolení stavby podle stavebního zákona“ a slova „, která byla ohlášena nebo na kterou bylo vydáno stavební povolení nebo společné povolení, kterým se stavba umisťuje a povoluje nebo která bude prováděna na základě certifikátu autorizovaného inspektora anebo na základě veřejnoprávní smlouvy“ se zrušují a ve větě poslední se slova „ohlášení nebo stavební povolení nebo společné povolení, kterým se stavba umisťuje a povoluje, pozbude platnosti nebo posouzení autorizovaným inspektorem pozbude účinků anebo zaniknou účinky veřejnoprávní smlouvy“ nahrazují slovy „toto povolení stavby pozbude platnosti“.
2. V § 9 odst. 1 písm. j) se slova „nebo kolaudačním souhlasem stavebního úřadu“ nahrazují slovy „podle stavebního zákona“.
3. V § 9 odst. 1 písm. m) bod 6 zní:

„6. pro povolenou skládku podle zákona o odpadech,“.

1. V § 9 odst. 1 písm. p) se slova „vydání kolaudačního souhlasu“ nahrazují slovy „právní moci kolaudačního rozhodnutí podle stavebního zákona“.
2. V § 11 odst. 2 větě poslední se za slovo „včetně“ vkládají slova „ustoupeného podlaží a“.
   1. Čl. XIII
   2. Přechodné ustanovení

Pro daňové povinnosti u daně z nemovitých věcí na zdaňovací období započatá přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, jakož i pro práva a povinnosti s nimi související se použije zákon č. 338/1992 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

**~~ČÁST DESÁTÁ~~**

ČÁST DESÁTÁ

**Změna zákona o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě**

Čl. XIV

Zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění zákona č. 164/1993 Sb., zákona č. 275/1994 Sb., zákona č. 224/2003 Sb., zákona č. 189/2008 Sb., zákona č. 153/2011 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 126/2016 Sb., zákona č. 459/2016 Sb., zákona č. 277/2019 Sb. a zákona č. 47/2020 Sb., se mění takto:

1. Na konci názvu zákona se doplňují slova „**(autorizační zákon)**“.
2. V § 1 písm. d) se slova „(dále jen „Komora“)“ zrušují.
3. V § 4 odstavec 3 zní:

„(3) Autorizace uvedená v odstavci 2 písm. a) opravňuje vykonávat činnosti podle   
§ 17 písm. b), c), e) až n) tohoto zákona. Autorizace uvedená v odstavci 2 písm. b) opravňuje vykonávat činnosti podle § 17 písm. a), b), g), h), m) a n) tohoto zákona. Autorizace uvedená v odstavci 2 písm. c) opravňuje vykonávat činnosti podle § 17 písm. d), g), h), l) až n) tohoto zákona. Podrobnosti o rozsahu působnosti v jednotlivých oborech stanoví autorizační řád vydaný Českou komorou architektů.“.

1. V § 4 se odstavec 4 zrušuje.
2. ~~V § 5 se doplňuje odstavec 4, který zní:~~

~~„(4) Podrobnosti o rozsahu působnosti v jednotlivých oborech stanoví vnitřní předpis vydaný Českou komorou autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě.“.~~

1. ~~V § 6 se věta první nahrazuje větou „Česká komora architektů je oprávněna stanovit dílčí specializace v rámci oborů podle § 4 a Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě je oprávněna stanovit dílčí specializace v rámci oborů podle § 5.“.~~

*V návaznosti na vypuštění bodů 5 a 6 následující body návrhu novely přečíslovat.*

*Změny autorizačního zákona navrhované v bodech 5 a 6 nejsou změnami bezprostředně souvisejícími s návrhem stavebního zákona ve smyslu čl. 54 odst. 3 Legislativních pravidel vlády.*

1. V § 7 odst. 1 úvodní části ustanovení se slovo „Komora“ nahrazuje slovy „Česká komora architektů nebo Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (dále jen „Komora“)“.
2. V § 7 odst. 1 úvodní části ustanovení a v § 7 odst. 2 se za slovo „písemné“ vkládají slova „nebo elektronické“.
3. V § 11 odst. 1 úvodní části ustanovení se slovo „autorizaci“ nahrazuje slovy „veškeré udělené autorizace“.
4. V § 11 odst. 1 písm. a) se slova „, pro kterou jí byla autorizace udělena“ nahrazují slovy „autorizované osoby“.
5. ~~V § 11 odst. 2 písm. c) se text „f).“ nahrazuje textem „g),“ a na konci odstavce 2 se doplňuje písmeno d), které zní:~~

~~„d) která je v prodlení se zaplacením členského příspěvku podle § 12 odst. 7 a příspěvek nezaplatila ani do 1 měsíce poté, co byla k tomu Komorou vyzvána s poučením o následcích nezaplacení; autorizace se pozastavuje do doby zaplacení dlužného členského příspěvku.“.~~

*V návaznosti na vypuštění dosavadního bodu 11 následující body návrhu novely přečíslovat.*

*Změna autorizačního zákona navrhovaná v bodě 11 není změnou bezprostředně související s návrhem stavebního zákona ve smyslu čl. 54 odst. 3 Legislativních pravidel vlády.*

1. V § 12 odst. 1 větě první se slova „vybraných činností a dalších odborných činností, pro které jí byla udělena autorizace“ nahrazují slovy „veškerých odborných činností poskytovaných v souvislosti s udělenou autorizací, za porušení obecně závazných právních předpisů při výkonu takových činností a za porušení vnitřních předpisů Komory“.
2. ~~V § 12 se na konci odstavce 7 doplňuje věta „V případě nezaplacení se postupuje podle § 11 odst. 2 písm. d), a to bez nutnosti vedení disciplinárního řízení.“.~~

*V návaznosti na vypuštění dosavadního bodu 11 následující body návrhu novely přečíslovat.*

*Změna autorizačního zákona navrhovaná v bodě 13 není změnou bezprostředně související s návrhem stavebního zákona ve smyslu čl. 54 odst. 3 Legislativních pravidel vlády.*

1. V § 17 písm. a) se slova „včetně územně plánovacích podkladů“ nahrazují slovy „s výjimkou řešení územního systému ekologické stability“.
2. V § 17 se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:

„b) vypracovávat územní studii,“.

Dosavadní písmena b) až l) se označují jako písmena c) až m).

1. V § 17 písmena c) a d) znějí:

„c) vypracovávat dokumentaci pro povolení stavbys výjimkou staveb inženýrských, dokumentaci pro rámcové povolení, dokumentaci pro povolení změny využití území a vypracovávat architektonicko-stavební řešení v příslušné části dokumentace pro provádění stavby,

d) vypracovávat dokumentaci zahradních a krajinářských úprav včetně příslušné územní studie a příslušné částí územně plánovací dokumentace ~~(územní systém ekologické stability, koncepce uspořádání krajiny, systémy sídelní zeleně)~~.“.

*S ohledem na požadavky na terminologickou jednotu právního řádu podle čl. 40 odst. 1 LPV je třeba poukázat na dílčí nesoulad terminologie užívané zákonem č. 360/1992 Sb. a návrhem stavebního zákona a platným stavebním zákonem, které neužívají pojmu „inženýrská stavba“.*

1. V § 17 písm. e) se slova „projektové dokumentace“ nahrazují slovy „dokumentace pro povolení“.
2. V § 17 se za písmeno e) vkládá nové písmeno f), které zní:

„f) koordinovat vypracování projektové dokumentace,“.

Dosavadní písmena f) až m) se označují jako písmena g) až n).

1. V § 17 písm. i) se slovo „projektovou“ zrušuje.
2. V § 17 písm. j), v § 18 písm. j) a v § 19 písm. e) se slovo „autorský“ nahrazuje slovy „dozor projektanta“ a za slovo „dozor“ se vkládá slovo „stavebníka“.
3. V § 17 písmeno k) zní:

„k) odborně vést provádění jednoduché stavby nebo její změny v pozici stavbyvedoucího,“.

1. V § 17 písm. m) a v § 18 písm. k) se slova „při územním, stavebním nebo kolaudačním řízení“ nahrazují slovy „v řízení podle stavebního zákona“.
2. V § 18 písm. a) se slova „dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí a projektovou dokumentaci staveb (včetně příslušných územně plánovacích podkladů) s výjimkou těch“ nahrazují slovy „dokumentacipro povolení stavby s výjimkou“ ~~a~~ , ~~za~~ slovo „předpisů,9)“ se nahrazuje slovem „předpisů,“ ~~vkládají~~ a doplňují se slova „vypracovávat dokumentaci pro rámcové povolení, dokumentaci pro povolení změny využití území, dokumentaci pro provádění stavby a dokumentaci pro odstranění stavby,“.

Poznámka pod čarou č. 9 se zrušuje.

1. V § 18 písm. b) se slova „projektové dokumentace“ nahrazují slovy „dokumentace pro povolení“.
2. V § 18 se za písmeno b) vkládá nové písmeno c), které zní:

„c) koordinovat vypracování projektové dokumentace,“.

Dosavadní písmena c) až l) se označují jako písmena d) až m).

1. V § 18 písm. f) se za slovo „technické“ vkládá slovo „, geotechnické“.
2. V § 18 písmeno i) zní:

„i) odborně vést provádění stavby nebo její změny v pozici stavbyvedoucího,“.

1. V § 18 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který zní:

„(2) Autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby, dopravní stavby, stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, mosty a inženýrské konstrukce, technologická zařízení staveb, městské inženýrství nebo stavby pro plnění funkce lesa, je v celém rozsahu stavby, příslušející oboru jeho autorizace, oprávněn vypracovávat všechny oborově vydělené části této dokumentace nebo projektové dokumentace, tedy části příslušející oborům technika prostředí staveb, statika a dynamika staveb, geotechnika a požární bezpečnost staveb. Zvláštní právní předpisupravující povinnosti autorizované osoby ani § 12 odst. 6 nejsou dotčeny.“.

1. V § 19 písm. a) se slova „dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí a“ zrušují a slova „dokumentace pro vydání územního rozhodnutí nebo“ se zrušují.
2. V § 19 písm. b) se za slovo „nebo“ vkládají slova „projektové dokumentace zpracované“.
3. V § 19 se za písmeno b) vkládá nové písmeno c), které zní:

„c) koordinovat vypracování projektové dokumentace,“.

Dosavadní písmena c) až h) se označují jako písmena d) až i).

1. V § 19 písmeno e) zní:

„e) odborně vést provádění stavby nebo její změny v pozici stavbyvedoucího,“.

1. V § 19 písm. h) se slova „při stavebním nebo kolaudačním řízení“ nahrazují slovy „v řízení podle stavebního zákona“.

1. ~~V § 20 odst. 1 úvodní části ustanovení se za slovo „zákonem“ vkládají slova „nebo vnitřním předpisem Komory“.~~

*V návaznosti na vypuštění dosavadního bodu 34 následující body návrhu novely přečíslovat.*

*Změna autorizačního zákona navrhovaná v bodě 34 není změnou bezprostředně související s návrhem stavebního zákona ve smyslu čl. 54 odst. 3 Legislativních pravidel vlády.*

1. V § 20 odst. 1 písm. b) se částka „50000 Kčs“ nahrazuje částkou „300 000 Kč“.
2. ~~V § 20 odst. 1 se závěrečná část ustanovení zrušuje.~~
3. ~~V § 20 se za odstavec 1 vkládají nové odstavce 2 a 3, které znějí:~~

~~„(2) V rozhodnutí o disciplinárním opatření podle odstavce 1 písm. c) Komora stanoví dobu pozastavení autorizace a lhůtu pro přezkoušení odborné způsobilosti disciplinárně potrestaného [§ 7 odst. 1 písm. g)]. Úspěšné přezkoušení odborné způsobilosti disciplinárně potrestaného je nezbytným předpokladem pro výkon činnosti autorizované osoby po uběhnutí lhůty pozastavení autorizace.~~

~~(3) Rozhodnutí o disciplinárním opatření podle odstavce 1 písm. b) nebo c) může současně obsahovat rozhodnutí o zákazu výkonu funkcí v Komoře.“.~~

~~Dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 4.~~

1. ~~V § 21 odst. 2 větě první se slova „šesti měsíců“ nahrazují slovy „jednoho roku“ a slovo „tří“ se nahrazují slovem „čtyř“.~~
2. ~~V § 23 odst. 3 se za slovo „hostující“ vkládají slova „a usazené“ a slovo „sdružovat“ se nahrazuje slovem „registrovat“.~~
3. ~~V § 23 se na konci textu odstavce 5 doplňují slova „, která vykonává veřejnou správu na úseku odborných a vybraných činností ve výstavbě“.~~
4. ~~V § 25 odst. 1 větě druhé se slovo „rok“ nahrazuje slovy „3 roky“.~~

*Změny autorizačního zákona navrhované v bodech 36 až 41 nejsou změnami bezprostředně souvisejícími s návrhem stavebního zákona ve smyslu čl. 54 odst. 3 Legislativních pravidel vlády.*

~~Čl. XV~~

**~~Přechodná ustanovení~~**

~~1. Osoby, kterým byla udělena autorizace se všeobecnou působností přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za osoby autorizované v oborech architektura, územní plánování a krajinářská architektura. Tyto osoby jsou povinny do 7 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona předložit České komoře architektů osvědčení o autorizaci a autorizační razítko k výměně za nová osvědčení o autorizaci a nová autorizační razítka, na nichž budou uvedena oprávnění pro obory architektura, územní plánování a krajinářská architektura. Původní osvědčení o autorizaci a autorizační razítko pozbývají platnosti uplynutím 7 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.~~

~~2. Osoby, kterým byla udělena autorizace v oboru architektura přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za osoby autorizované v oborech architektura a územní plánování. Tyto osoby jsou povinny do 12 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona předložit České komoře architektů osvědčení o autorizaci a autorizační razítko k výměně za nová osvědčení o autorizaci a nová autorizační razítka, na nichž budou uvedena oprávnění pro obory architektura a územní plánování. Původní osvědčení o autorizaci a autorizační razítko pozbývají platnosti uplynutím 12 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona~~.

*V návaznosti na vypuštění dosavadního článku XV následující články návrhu novely přečíslovat.*

*Podle důvodové zprávy jsou přechodná ustanovení navržena ve vtahu k bodu 4 (změna § 4 autorizačního zákona), který však bezprostředně nesouvisí s návrhem stavebního zákona ve smyslu čl. 54 odst. 3 Legislativních pravidel vlády. S ohledem na tuto skutečnost se navrhuje dosavadní čl. XV vypustit.*

**~~ČÁST JEDENÁCTÁ~~**

ČÁST JEDENÁCTÁ

**Změna** **zákona o daních z příjmů**

Čl. XVI

Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění zákona č. 35/1993 Sb., zákona č. 96/1993 Sb., zákona č. 157/1993 Sb., zákona č. 196/1993 Sb., zákona č. 323/1993 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 85/1994 Sb., zákona č. 114/1994 Sb., zákona č. 259/1994 Sb., zákona č. 32/1995 Sb., zákona č. 87/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 149/1995 Sb., zákona č. 248/1995 Sb., zákona č. 316/1996 Sb., zákona č. 18/1997 Sb., zákona č. 151/1997 Sb., zákona č. 209/1997 Sb., zákona č. 210/1997 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 111/1998 Sb., zákona č. 149/1998 Sb., zákona č. 168/1998 Sb., zákona č. 333/1998 Sb., zákona č. 63/1999 Sb., zákona č. 129/1999 Sb., zákona č. 144/1999 Sb., zákona č. 170/1999 Sb., zákona č. 225/1999 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 3/2000 Sb., zákona č. 17/2000 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 72/2000 Sb., zákona č. 100/2000 Sb., zákona č. 103/2000 Sb., zákona č. 121/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 241/2000 Sb., zákona č. 340/2000 Sb., zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 117/2001 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 239/2001 Sb., zákona č. 453/2001 Sb., zákona č. 483/2001 Sb., zákona č. 50/2002 Sb., zákona č. 128/2002 Sb., zákona č. 198/2002 Sb., zákona č. 210/2002 Sb., zákona č. 260/2002 Sb., zákona č. 308/2002 Sb., zákona č. 575/2002 Sb., zákona č. 162/2003 Sb., zákona č. 362/2003 Sb., zákona č. 438/2003 Sb., zákona č. 19/2004 Sb., zákona č. 47/2004 Sb., zákona č. 49/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 280/2004 Sb., zákona č. 359/2004 Sb., zákona č. 360/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 562/2004 Sb., zákona č. 628/2004 Sb., zákona č. 669/2004 Sb., zákona č. 676/2004 Sb., zákona č. 179/2005 Sb., zákona č. 217/2005 Sb., zákona č. 342/2005 Sb., zákona č. 357/2005 Sb., zákona č. 441/2005 Sb., zákona č. 530/2005 Sb., zákona č. 545/2005 Sb., zákona č. 552/2005 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 179/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 203/2006 Sb., zákona č. 223/2006 Sb., zákona č. 245/2006 Sb., zákona č. 264/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., zákona č. 29/2007 Sb., zákona č. 67/2007 Sb., zákona č. 159/2007 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 362/2007 Sb., zákona č. 126/2008 Sb., zákona č. 306/2008 Sb., zákona č. 482/2008 Sb., zákona č. 2/2009 Sb., zákona č. 87/2009 Sb., zákona č. 216/2009 Sb., zákona č. 221/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 289/2009 Sb., zákona č. 303/2009 Sb., zákona č. 304/2009 Sb., zákona č. 326/2009 Sb., zákona č. 362/2009 Sb., zákona č. 199/2010 Sb., zákona č. 346/2010 Sb., zákona č. 348/2010 Sb., zákona č. 73/2011 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 119/2011 Sb., zákona č. 188/2011 Sb., zákona č. 329/2011 Sb., zákona č. 353/2011 Sb., zákona č. 355/2011 Sb., zákona č. 370/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona č. 428/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb., zákona č. 466/2011 Sb., zákona č. 470/2011 Sb., zákona č. 192/2012 Sb., zákona č. 399/2012 Sb., zákona č. 401/2012 Sb., zákona č. 403/2012 Sb., zákona č. 428/2012 Sb., zákona č. 500/2012 Sb., zákona č. 503/2012 Sb., zákona č. 44/2013 Sb., zákona č. 80/2013 Sb., zákona č. 105/2013 Sb., zákona č. 160/2013 Sb., zákona č. 215/2013 Sb., zákona č. 241/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 162/2014 Sb., zákona č. 247/2014 Sb., zákona č. 267/2014 Sb., zákona č. 332/2014 Sb., zákona č. 84/2015 Sb., zákona č. 127/2015 Sb., zákona č. 221/2015 Sb., zákona č. 375/2015 Sb., zákona č. 377/2015 Sb., zákona č. 47/2016 Sb., zákona č. 105/2016 Sb., zákona č. 113/2016 Sb., zákona č. 125/2016 Sb., zákona č. 148/2016 Sb., zákona č. 188/2016 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 271/2016 Sb., zákona č. 321/2016 Sb., zákona č. 454/2016 Sb., zákona č. 170/2017 Sb., zákona č. 200/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 246/2017 Sb., zákona č. 254/2017 Sb., zákona č. 293/2017 Sb., zákona č. 306/2018 Sb., zákona č. 32/2019 Sb., zákona č. 80/2019 Sb., zákona č. 125/2019 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 303/2019 Sb., zákona č. 364/2019 Sb., zákona č. 299/2020 Sb., zákona č. 343/2020 Sb. a zákona č. …/2020 Sb., se mění takto:

1. V § 38l odst. 1 písm. c) se slova „stavebním povolením, společným povolením, kterým se stavba umisťuje a povoluje, nebo ohlášením stavby“ nahrazují slovy „povolením podle stavebního zákona“.
2. V § 38l odst. 1 písm. d) se slova „stavebním povolením, společným povolením, kterým se stavba umisťuje a povoluje, nebo ohlášením stavby“ nahrazují slovy „povolením podle stavebního zákona“.

**~~ČÁST DVANÁCTÁ~~**

ČÁST DVANÁCTÁ

**Změna zákona o zeměměřictví**

Čl. XVII

V § 4d odst. 3 písm. c) zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění zákona č. 47/2020 Sb., se slova „§ 161 odst. 1 věty druhé“ nahrazují textem „§ 168 písm. b)“.

**~~ČÁST TŘINÁCTÁ~~**

ČÁST TŘINÁCTÁ

**Změna zákona o dráhách**

Čl. XVIII

Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění zákona č. 189/1999 Sb., zákona č. 23/2000 Sb., zákona č. 71/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 77/2002 Sb., zákona č. 175/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 103/2004 Sb., zákona č. 1/2005 Sb., zákona č. 181/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 191/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 377/2009 Sb., zákona č. 194/2010 Sb., zákona č. 134/2011 Sb., zákona č. 102/2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 180/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 319/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 304/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 169/2018 Sb. zákona č. 313/2019 Sb., zákona č. 367/2019 Sb., zákona č. 277/2019 Sb. ~~a~~ , zákona č. 115/2020 Sb. a zákona č. …/2020 Sb., se mění takto:

1. V § 4 odst. 1 se slova „územním rozhodnutím nebo společným povolením, kterým se stavba umisťuje a povoluje,“ nahrazují slovy „rozhodnutím o povolení záměru“.
2. V § 5a odst. 2 větě druhé a v § 5a odst. 4 se slovo „speciálního“ zrušuje.
3. V § 5a odst. 2 větě poslední se slovo „speciální“ zrušuje a slova „podle zvláštního zákona.2a)“ se nahrazují slovy „zákona o vyvlastnění.“.
4. Nadpis pod označením § 7 se zrušuje.

*CELEX: 32016R0424*

1. V § 7 se odstavec 1 zrušuje.

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 1 a 2.

*CELEX: 32016R0424*

1. V § 7 odst. 1 větě druhé se slova „drážní správní úřad ve stavebním povolení nebo společném povolení, kterým se stavba umisťuje a povoluje,“ nahrazují slovy „specializovaný stavební úřad v rozhodnutí o povolení záměru“.

*CELEX: 32016R0424*

1. V § 7 odstavec 2 zní:

„(2) V rozhodnutí o povolení záměru a v kolaudačním rozhodnutí stanoví stavební úřad podmínky pro zajištění bezpečného a plynulého provozu dráhy a její ochrany. Pokud by stavbou mohl být znemožněn či narušen bezpečný a plynulý provoz dráhy a její ochrana a ani stanovením podmínek podle věty první není možné toto riziko odstranit, stavební úřad žádost o povolení záměru nebo žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí zamítne.“.

*CELEX: 32016R0424*

1. V § 9 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který včetně poznámky pod čarou č. 20 zní:

„(2) V ochranném pásmu dráhy lze provádět stavby a nestavební záměry pouze na základě povolení příslušného stavebního úřadu20).

\_\_\_\_\_\_\_\_

20) Zákon č. .../2021 Sb., stavební zákon.“.

Dosavadní odstavce 2 až 4 se označují jako odstavce 3 až 5.

1. V § 49b odst. 2 větě první se slova „Drážní správní“ nahrazují slovy „Specializovaný stavební“.
2. V § 56 písm. d) se slova „politice územního rozvoje a“ zrušují.
3. V § 56 se na konci písmene d) čárka nahrazuje tečkou a písmeno e) se včetně poznámky pod čarou č. 13 ve znění „Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. [347/2013](aspi://module='EU'&link='32013R0347%2523'&ucin-k-dni='30.12.9999') ze dne 17. dubna 2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě a kterým se zrušuje rozhodnutí č. [1364/2006/ES](aspi://module='EU'&link='32006D1364%2523'&ucin-k-dni='30.12.9999') a mění nařízení (ES) č. [713/2009](aspi://module='EU'&link='32009R0713%2523'&ucin-k-dni='30.12.9999'), (ES) č. 714/2009 a (ES) č. 715/2009.“ zrušuje.

*CELEX: 32013R0347*

1. V § 56a odst. 1 se slova „Obecní úřady uplatňují“ nahrazují slovy „Krajský stavební úřad uplatňuje“.
2. V § 57 odst. 2 písm. f) se slovo „speciálního“ zrušuje.
3. § 64 se včetně nadpisu zrušuje.

Čl. …

**Přechodná ustanovení**

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

*V návaznosti na vložení nového článku následující články návrhu novely přečíslovat.*

**~~ČÁST ČTRNÁCTÁ~~**

ČÁST ČTRNÁCTÁ

**Změna zákona o vnitrozemské plavbě**

Čl. XIX

Zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění zákona č. 358/1999 Sb., zákona č. 254/2001 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 118/2004 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 327/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 309/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 187/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 292/2017 Sb., zákona č. 135/2019 Sb. ~~a~~ , zákona č. 44/2020 Sb. a zákona č. …/2020 Sb., se mění takto:

1. V § 4 větě druhé se slova „k politice územního rozvoje a“ zrušují.
2. § 5a se včetně nadpisu zrušuje.
3. V § 41 se písmeno f) včetně poznámky pod čarou č. 26 zrušuje.

Dosavadní písmena g) a h) se označují jako písmena f) a g).

*CELEX: 32013R0347*

**~~ČÁST PATNÁCTÁ~~**

ČÁST PATNÁCTÁ

**Změna lesního zákona**

Čl. XX

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění zákona č. 238/1999 Sb., zákona č. 67/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 149/2003 Sb., zákona č. 1/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 167/2008 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 501/2012 Sb., zákona č. 503/2012 Sb., zákona č. 280/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 15/2015 Sb., zákona č. 250/2016 Sb., zákona č. 62/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 90/2019 Sb. ~~a~~ , zákona č. 314/2019 Sb. a zákona č. …/2020 Sb., se mění takto:

1. V § 4 odst. 9 písm. a) a b) se slova „vydaným“ zrušují.
2. V § 4 odst. 9 písm. a) se za slovo „stavby“ vkládají slova „nebo povolení záměru“.
3. V § 13 odst. 1 se na konci textu věty poslední doplňují slova „, pokud jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem plnění funkcí lesa“.
4. V § 14 odst. 2 větě první se slovo „zvláštních“ nahrazuje slovem „jiných“ a slova „stavební úřad nebo jiný orgán státní správy jen se souhlasem“ se nahrazují slovy „správní orgán příslušný podle jiného právního předpisu jen s vyjádřením“.
5. V § 14 odst. 2 větě druhé se slovo „souhlasu“ nahrazuje slovem „vyjádření“ a číslo „50“ nahrazuje číslem „30“.
6. V § 14 odst. 2 se věta poslední nahrazuje větou „~~Pokud jde~~ Jde-li o řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, vyjádření se nevydává s výjimkou území národních parků a jejich ochranných pásem; splnění podmínek pro jeho vydání posoudí stavební úřad v rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona.“.
7. V § 14 se odstavec 3 zrušuje.
8. V § 16 odst. 1 větě poslední se slovo „území“ nahrazuje slovy „správním obvodu“.
9. V § 16 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „~~Pokud je~~ Je-li důvodem odnětí nebo omezení záměr povolovaný podle stavebního zákona s výjimkou území národních parků a jejich ochranných pásem, ~~rozhodne o~~ je rozhodnutí o odnětí nebo omezení ~~stavební úřad rozhodnutím~~ součástí výrokové části rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona.“.
10. V § 16 odst. 3 se slova „stavební povolení nebo jiné“ zrušují a slova „, zvláštních předpisů“ se nahrazují slovy „jiného právního předpisu“.
11. V § 17 se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „nebo stavební úřad v rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona“.
12. V § 47 odst. 1 se za písmeno b) vkládá nové písmeno c), které zní:

„c) stavební úřady,“.

Dosavadní písmeno c) se označuje jako písmeno d).

1. V § 48 odst. 1 se na konci textu písmene c) doplňují slova „, s výjimkou případů kdy je důvodem dělení záměr povolovaný podle stavebního zákona mimo území národních parků a jejich ochranných pásem“.
2. V § 48 odst. 1 se na konci textu písmene d) doplňují slova „, s výjimkou případů, kdy je důvodem odnětí nebo omezení záměr povolovaný podle stavebního zákona mimo území národních parků a jejich ochranných pásem“.
3. V § 48 odst. 2 písmeno c) zní:

„c) vydává vyjádření k řízení podle jiného předpisu10), jímž mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa do výměry 1 ha, není-li příslušný kraj, a k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa (§ 14 odst. 2),“.

1. V § 48a odst. 1 se na konci textu písmene b) doplňují slova „, s výjimkou případů, kdy je důvodem odnětí nebo omezení záměr povolovaný podle stavebního zákona mimo území národních parků a jejich ochranných pásem“.
2. V § 48a odst. 2 písm. a) se slova „pokud tato dokumentace umisťuje“ nahrazují slovy „vymezuje-li tato územně plánovací dokumentace plochy pro“.
3. V § 48a odst. 2 písmeno c) zní:

„c) vydává vyjádření k řízení podle jiného právního předpisu10), jímž mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa těžbou nevyhrazených nerostů nebo jímž mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa o výměře 1 ha a více,“.

1. V § 48a odst. 2 se písmeno d) zrušuje.

Dosavadní písmena e) až k) se označují jako písmena d) až j).

1. V § 48a odst. 2 se na konci textu písmene g) doplňují slova „nebo stavební úřad“.
2. Za § 48a se vkládá nový § 48b, který včetně nadpisu zní:

„§ 48b

**Stavební úřady**

~~Stavební úřady rozhodnutím~~ Součástí výrokové části rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona je rozhodují o odnětí lesních pozemků plnění funkcí lesa nebo o omezení jejich využívání pro plnění funkcí lesa a o výši poplatků za odnětí (§ 17 odst. 1), pokud je důvodem odnětí nebo omezení záměr povolovaný podle stavebního zákona mimo území národních parků a jejich ochranných pásem.“.

1. V § 49 odst. 3 písm. c) se slova „politice územního rozvoje a k zásadám územního rozvoje“ nahrazují slovy „územnímu rozvojovému plánu a zásadám územního rozvoje“.
2. V § 49 odst. 3 se písmeno e) zrušuje.

Dosavadní písmena f) až o) se označují jako písmena e) až n).

1. V § 49 se odstavec 5 zrušuje.

*CELEX: 32013R0347*

1. V § 58 odst. 2 větě poslední se slova „politice územního rozvoje a“ zrušují.
2. V § 58 se odstavec 5 zrušuje.

Čl. …

**Přechodná ustanovení**

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

*V návaznosti na vložení nového článku následující články návrhu novely přečíslovat.*

**~~ČÁST ŠESTNÁCTÁ~~**

ČÁST ŠESTNÁCTÁ

**Změna zákona o pozemních komunikacích**

Čl. XXI

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění zákona č. 102/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 489/2001 Sb., zákona č. 256/2002 Sb., zákona č. 259/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 358/2003 Sb., zákona č. 186/2004 Sb., zákona č. 80/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 311/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 97/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 347/2009 Sb., zákona č. 152/2011 Sb., zákona č. 288/2011 Sb., zákona č. 329/2011 Sb., zákona č. 341/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 18/2012 Sb., zákona č. 119/2012 Sb., zákona č. 196/2012 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 268/2015 Sb., zákona č. 243/2016 Sb., zákona č. 319/2016 Sb., zákona č. 370/2016 Sb., zákona č. 151/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 169/2018 Sb., zákona č. 193/2018 Sb. ~~a~~ , zákona č. 227/2019 Sb., zákona č. 162/2020 Sb. a zákona č. …/2020 Sb., se mění takto:

1. V § 8 odst. 1 se slova „územím zastavěným nebo zastavitelným“ nahrazují slovy „zastavěným územím nebo zastavitelnými plochami“.
2. V § 8 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 2.

1. V § 10 odstavce 4 a 5 znějí:

„(4) ~~Pokud~~ Souvisí-li připojení pozemních komunikací navzájem nebo připojení sousední nemovitosti na dálnici, silnici a místní komunikaci, vyžadující povolení podle tohoto zákona, ~~souvisí~~ se záměrem povolovaným podle stavebního zákona, rozhodne o povolení připojení pozemních komunikací navzájem nebo připojení sousední nemovitosti na dálnici, silnici a místní komunikaci, jakož i úpravě takového připojení nebo jeho zrušení stavební úřad rozhodnutím o povolení záměru podle stavebního zákona.

(5) K žádosti o povolení připojení podle odstavce 4 žadatel připojí také vyjádření vlastníka dotčené pozemní komunikace a jedná-li se o dálnici vyjádření Ministerstva dopravy, v ostatních případech vyjádření Policie České republiky. ~~Pokud~~ Nevydá-li vlastník dotčené komunikace ~~nevydá~~ vyjádření do 30 dnů od doručení žádosti, která má všechny náležitosti potřebné pro posouzení připojení, platí, že k připojení nemá připomínky a s připojením souhlasí.“.

1. V § 11 odst. 2 se slova „území zastavěné nebo zastavitelné“ nahrazují slovy „zastavěné území nebo zastavitelné plochy“.
2. V § 11 odst. 5 se slova „souvisle zastavěné území obcí“ nahrazují slovy „zastavěné území“.
3. § 16 zní:

„§ 16

(1) ~~Pokud jsou~~ Jsou-li záměry pozemních komunikací povolovány podle stavebního zákona, posoudí stavební úřad v řízení o povolení záměru také požadavky na plynulost a bezpečnost provozu na pozemní komunikaci. K žádosti o povolení záměru stavby pozemní komunikace stavebník připojí kromě náležitostí stanovených stavebním zákonem také vyjádření Policie České republiky ohledně bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemní komunikaci, které je podkladem v řízení o povolení záměru podle stavebního zákona.

(2) K žádosti o povolení záměru podle stavebního zákona, kterým je stavba tunelu nad 500 m, stavebník kromě náležitostí stanovených stavebním zákonem připojí také bezpečnostní dokumentaci podle § 12a tohoto zákona obsahující bezpečnostní požadavky na tunely nad 500 m a vyjádření Ministerstva dopravy k této dokumentaci, které je podkladem v řízení o povolení záměru podle stavebního zákona.

(3) Prováděcí předpis stanoví obecné technické požadavky pro stavbu dálnice, silnice a místní komunikace.“.

*CELEX: 32004L0054*

*V návaznosti na obecnou připomínku uvedenou pod č. 6 v části IV. stanoviska Legislativní rady vlády se upozorňuje na to, že zákonné zmocnění k vydání prováděcího právního předpisu v § 16 odst. 3 zákona o pozemních komunikacích je v rozporu s čl. 79 odst. 3 Ústavy a jemu odpovídajícímu čl. 39 odst. 7 Legislativních pravidel vlády, neboť neobsahuje dostatečně určité vytčení mezí obsahu podzákonné úpravy.*

*Navrhovaný § 16 zákona o pozemních komunikacích reimplementuje některá ustanovení směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/54/ES ze dne 29. dubna 2004 o minimálních bezpečnostních požadavcích na tunely transevropské silniční sítě. Návrhem se dále ruší zmocnění v § 16 odst. 4 zákona k vydání prováděcích předpisů, které obsahují rovněž transpoziční úpravu k výše uvedené směrnici (vyhl. č. 104/1997 Sb.; nařízení vlády č. 264/2009 Sb.). Předkladatel již na předchozích jednáních uvedl, že nebude snížena dosavadní míra implementace, neboť příslušné požadavky EU budou zajištěny prostřednictvím jiných připravovaných prováděcích právních předpisů. Důvodová zpráva obsahující tuto informaci však upravena nebyla.*

X. Poznámky pod čarou č. 4 a 5 se zrušují, a to včetně odkazů na poznámky pod čarou.

1. *V návaznosti na vložení nového bodu následující body návrhu novely přečíslovat.*
2. V § 18 větě ~~poslední~~ druhé se slova „Speciální stavební“ nahrazují slovem „Stavební“.
3. V § 18g odstavec 1 zní:

„(1) Žadatel o povolení záměru, povolení zkušebního provozu nebo o vydání kolaudačního rozhodnutí podle stavebního zákona pro stavbu pozemní komunikace, která je zařazena do transevropské silniční sítě22) je povinna zajistit posouzení záměru z hlediska zajištění bezpečnosti silničního provozu při užívání stavby (dále jen „audit bezpečnosti pozemních komunikací“).“.

*CELEX: 32008L0096*

1. V § 18g odst. 4 úvodní části ustanovení se slovo „speciálnímu“ zrušuje.

*CELEX: 32008L0096*

1. V § 18g odst. 4 písm. a) se slova „stavebního povolení nebo společného povolení, kterým se stavba umisťuje a povoluje,“ nahrazují slovy „povolení záměru“.

*CELEX: 32008L0096*

1. V § 18g odst. 4 písm. b) se slovo „kolaudaci“ nahrazuje slovy „vydání kolaudačního rozhodnutí“.

*CELEX: 32008L0096*

1. V § 18g odstavec 5 zní:

„(5) V řízení o povolení záměru podle odstavce 1 stavební úřad uloží provedení zkušebního provozu podle stavebního zákona.“.

*CELEX: 32008L0096*

1. V § 18g odst. 6 se slova „Speciální stavební úřad ve stavebním nebo ve společném územním a stavebním a při kolaudaci podle zvláštních předpisů o územním plánování a stavebním řádu~~5)~~“ nahrazují slovy „Stavební úřad v řízení o povolení záměru nebo v kolaudačním řízení podle stavebního zákona“.

*CELEX: 32008L0096*

1. V § 25 odst. 6 se písmeno d) zrušuje.

Dosavadní písmena e) až g) se označují jako písmena d) až f).

1. V § 25 odst. 7 písm. d) se slova „souvisle“ zrušují a slova „obce“ se zrušují.
2. V § 26 odst. 2 se slovo „obce“ zrušuje.
3. V § 30 odst. 1 větě první se slovo „souvisle“ zrušuje a ve větě poslední se slova „umístění stavby nebo společného povolení, kterým se stavba umisťuje a povoluje.~~5)~~“ nahrazují slovy „povolení záměru podle stavebního zákona.“.
4. § 32 včetně poznámky pod čarou č. 40 zní:

„§ 32

(1) V silničních ochranných pásmech lze provádět stavby a nestavební záměry pouze na základě povolení příslušného stavebního úřadu40).

(2) Vlastník pozemní komunikace je vždy účastníkem řízení o povolení stavby nebo činnosti v ochranném pásmu.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

40) Zákon č. .../2021 Sb., stavební zákon.“.

1. V § 35 odst. 3 větě první a v § 36 odst. 4 větě první se slovo „obce“ zrušuje.
2. V § 37 odst. 3 se slova „závazné stanovisko“ nahrazují slovem „vyjádření“ a na konci odstavce 3 se doplňují věty „~~Pokud~~ Souvisí-li přejezd vyžadující povolení podle tohoto zákona~~, souvisí~~ se záměrem povolovaným podle stavebního zákona, rozhodne o něm stavební úřad rozhodnutím o povolení záměru podle stavebního zákona. Podkladem v řízení o povolení záměru podle stavebního zákona jsou vyjádření uvedená ve větě první.“.
3. V § 37 odst. 6 písm. b) se slovo „souvisle“ zrušuje a slovo „obcí“ se zrušuje.
4. V § 38 odst. 2 se slova „stavební povolení, popřípadě schválení podle zvláštních předpisů~~5)~~“ nahrazují slovy „povolení záměru podle stavebního zákona“.
5. V § 38 odst. 3 větě první se slovo „stanoviska“ nahrazuje slovem „vyjádření“ a ve větě poslední se slova „zaujmout stanovisko“ nahrazují slovy „vydat vyjádření“.
6. V § 40 odst. 1 se za slova „celní úřad“ vkládají slova „, stavební úřad“.

*CELEX: 32004L0054, 32016L1148*

1. V § 40 odst. 2 písm. c) se slova „speciálního stavebního úřadu~~4)~~“zrušují.
2. V § 40 odst. 2 písm. f) se slova „politice územního rozvoje“ nahrazují slovy „územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy“.
3. V § 40 odst. 2 se písmeno g) zrušuje.

Dosavadní písmena h) až k) se označují jako písmena g) až i).

*CELEX: 32013R0347*

1. V § 40 odst. 2 se na konci písmene h) čárka nahrazuje tečkou a písmeno k) se včetně poznámky pod čarou č. 38 zrušuje.

*CELEX: 32013R0347*

1. V § 40 odst. 3 písm. d) se slova „speciálního stavebního úřadu“ zrušují.
2. V § 40 odst. 3 písm. f) se slova „územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení“ nahrazují slovy „zásadám územního rozvoje, územnímu plánu, regulačnímu plánu“.
3. V § 40 odst. 4 písm. a) se slova „a speciálního stavebního úřadu“ zrušují a slova „, a působnost speciálního stavebního úřadu ve věcech místních komunikací“ se zrušují.
4. V § 40 odst. 4 písmeno d) zní:

„d) uplatňuje stanovisko k územnímu plánu, regulačnímu plánu z hlediska řešení místních a účelových komunikací.“.

1. V § 40 se doplňuje odstavec 10, který zní:

„(10) Ve věcech týkajících se připojení pozemních komunikací podle § 10, s výjimkou případů, kdy o něm rozhoduje stavební úřad rozhodnutím o povolení záměru podle stavebního zákona, je příslušný specializovaný stavební úřad, pokud jde o připojení týkající se dálnice nebo úpravy či zrušení takového připojení, v ostatních případech krajský stavební úřad.“.

1. V § 44 odst. 1 větě první se slova „politice územního rozvoje a“ zrušují a věta poslední se zrušuje.
2. V § 46 odst. 2 se text „§ 16 odst. 4“ nahrazuje textem „§ 16 odst. 3“.

Čl. …

**Přechodná ustanovení**

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

*V návaznosti na vložení nového článku následující články návrhu novely přečíslovat.*

**~~ČÁST SEDMNÁCTÁ~~**

ČÁST SEDMNÁCTÁ

**Změna zákona o civilním letectví**

Čl. XXII

Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 189/1999 Sb., zákona č. 146/2000 Sb., zákona č. 258/2002 Sb., zákona č. 167/2004 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 225/2006 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 301/2009 Sb., zákona č. 407/2010 Sb., zákona č. 137/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 127/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 319/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 261/2017 Sb., zákona č. 111/2019 Sb. a zákona č. 277/2019 Sb., se mění takto:

1. V § 3 se odstavec 11 včetně poznámky pod čarou č. 35 ve znění „Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 347/2013 ze dne 17. dubna 2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě a kterým se zrušuje rozhodnutí č. 1364/2006/ES a mění nařízení (ES) č. 713/2009, (ES) č. 714/2009 a (ES) č. 715/2009.“ zrušuje.

*CELEX: 32013R0347*

1. V § 35 odst. 1 se slovo „územním“ zrušuje.
2. V § 36 odstavec 2 zní:

„(2) Specializovaný stavební úřad v kolaudačním řízení podle stavebního zákona posoudí také způsobilost letecké stavby z hlediska bezpečnosti leteckého provozu.“.

1. V § 36 se odstavec 3 zrušuje.
2. V § 37 odstavec 1 zní:

„(1) Kolem leteckých staveb se zřizují ochranná pásma. Ochranné pásmo zřídí stavební úřad opatřením obecné povahy podle stavebního zákona po projednání s úřadem územního plánování a s Úřadem. V opatření obecné povahy stavební úřad stanoví parametry ochranného pásma a jednotlivá opatření k ochraně leteckých staveb.“.

*CELEX: 32018R1139*

1. § 40 včetně poznámky pod čarou č. 38 zní:

„§ 40

(1) V ochranných pásmech leteckých staveb lze provádět stavby a nestavební záměry pouze na základě povolení příslušného stavebního úřadu38). V případech, kdy stavba nebo nestavební záměr nepodléhají vydání povolení podle stavebního zákona, vydá příslušný stavební úřad povolení k činnostem v ochranném pásmu letecké stavby, nebude‑li stavba nebo zařízení bránit leteckému provozu ani ohrožovat jeho bezpečnost a nepůjde-li o objekt vyžadující ochranu před hlukem.

(2) V ochranných pásmech leteckých staveb lze provádět činnosti a provozovat zařízení jen se souhlasem Úřadu. Úřad souhlas udělí, nebude-li činnost nebo zařízení bránit leteckému provozu ani ohrožovat jeho bezpečnost.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

38) Zákon č. .../2021 Sb., stavební zákon.“.

1. V § 41 odst. 1 úvodní části ustanovení se slovo „Úřadu“ nahrazuje slovy „stavebního úřadu“.
2. V § 84d odst. 1 písm. b) se slova „územním rozhodnutí“ nahrazují slovy „rozhodnutí o povolení záměru“.
3. V § 88 odst. 1 se písmeno k) zrušuje.

Dosavadní písmena l) až n) se označují jako písmena k) až m).

1. V § 88 odst. 1 písm. k) se slova „politice územního rozvoje a“ zrušují.
2. V § 89 odst. 2 se písmena b) až d) zrušují.

Dosavadní písmena e) až w) se označují jako písmena b) až t).

1. V § 89 odst. 2 písm. b) bodu 1 se slova „ke zřizování“ nahrazují slovy „v ochranných pásmech leteckých staveb k provozování“ a slova „v ochranných pásmech leteckých staveb a mimo ochranné pásmo k umístění staveb a zařízení přesahujících stanovenou výšku, nebo staveb a zařízení“ se zrušují.
2. V § 92 odst. 1 písm. e) a v § 93 odst. 1 písm. c) se slovo „zřídí“ nahrazuje slovem „provozuje“.
3. V § 92 odst. 1 se písmeno f) zrušuje.

Dosavadní písmena g) až n) se označují jako písmena f) až m).

1. V § 92 odst. 4 písm. b) se slova „g), j) nebo l)“ nahrazují slovy „f), i) nebo k)“.
2. V § 92 odst. 4 písm. c) se slova „i) nebo n)“ nahrazují slovy „h) nebo m)“.
3. V § 92 odst. 4 písm. d) se slova „, f) nebo h)“ nahrazují slovy „nebo g)“.
4. V § 92 odst. 4 písm. e) se slova „k) nebo m)“ nahrazují slovy „j) nebo l)“.
5. V § 92 odst. 5 písm. b) se slova „i) nebo j)“ nahrazují slovy „h) nebo i)“.
6. V § 92 odst. 5 písm. c) se text „k)“ nahrazuje textem „j)“.
7. V § 93 odst. 1 se písmeno d) zrušuje.

Dosavadní písmena e) až k) se označují jako písmena d) až j).

1. V § 93 odst. 5 písm. b) se text „1 písm. g)“ nahrazuje textem „1 písm. f)“.
2. V § 93 odst. 5 písm. d) se slova „d), e) nebo h)“ nahrazují slovy „d) nebo g)“.
3. V § 93 odst. 5 písm. f) se slova „f), i), j) nebo k)“ nahrazují slovy „e), h), i) nebo j)“.
4. V § 93 odst. 6 písm. c) se slova „f), j) nebo k)“ nahrazují slovy „e), i) nebo j)“.

Čl. …

**Přechodná ustanovení**

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

*V návaznosti na vložení nového článku následující články návrhu novely přečíslovat.*

**~~ČÁST OSMNÁCTÁ~~**

ČÁST OSMNÁCTÁ

**Změna zákona o oceňování majetku**

Čl. XXIII

Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění zákona č. 121/2000 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 188/2011 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 340/2013 Sb., zákona č. 344/2013 Sb., zákona č. 228/2014 Sb. ~~a~~ , zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 237/2020 Sb. a zákona č. …/2020 Sb., se mění takto:

1. V § 3 odst. 2 větě druhé se za slova „uvedeným v“ vkládají slova „rozhodnutí o povolení záměru,“.
2. V § 9 odst. 2 písm. a) bodu 2 se za slovo „vydaným“ vkládají slova „rozhodnutím o povolení záměru,“.
3. Poznámky pod čarou č. 6 a 26 se včetně odkazů na poznámky pod čarou zrušují.
4. V § 33 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Ministerstvo financí má bezplatný dálkový přístup k údajům a informacím o stavbách vedeným v informačních systémech veřejné správy podle § 266 odst. 2 písm. a) až e) stavebního zákona.“.

**~~ČÁST DEVATENÁCTÁ~~**

ČÁST DEVATENÁCTÁ

**Změna veterinárního zákona**

Čl. XXIV

Zákon č. 166/1999 Sb. o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 154/2000 Sb., zákona č. 102/2001 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 120/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 131/2003 Sb., zákona č. 316/2004 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 48/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 182/2008 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 291/2009 Sb., zákona č. 298/2009 Sb., zákona č. 308/2011 Sb., zákona č. 18/2012 Sb., zákona č. 359/2012 Sb., zákona č. 279/2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 139/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 264/2014 Sb., zákona č. 126/2016 Sb., zákona č. 243/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 302/2017 Sb. ~~a~~ , zákona č. 368/2019 Sb. a zákona č. 238/2020 Sb., se mění takto:

1. V § 48 odst. 1 písm. g) se za slovo „posudky“ vkládají slova „a vyjádření podle § 56“.
2. V § 49 odst. 1 písmena i) a j) znějí:

„i) vydává závazné posudky a vyjádření podle § 56 pro řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a pro vydání kolaudačního rozhodnutí a osvědčuje splnění požadavků a podmínek stanovených pro zacházení se živočišnými produkty,

j) uplatňuje stanoviska k zásadám územního rozvoje, územním plánům a regulačním plánům z hlediska veterinární péče,“.

1. Nadpis pod označením § 56 zní: „**Závazný posudek a vyjádření**“.
2. V § 56 odstavce 1 a 2 znějí:

„(1) Závazný posudek Státní veterinární správy~~, který není správním rozhodnutím,~~ je podkladem pro řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a pro vydání kolaudačního rozhodnutí, jde-li o stavbu nebo zařízení, v nichž budou provozovány podniky, závody, popřípadě jiná zařízení, které podléhají schválení a registraci, schválení nebo povolení. Orgán příslušný rozhodnout ve věci nemůže rozhodnout v rozporu s tímto posudkem.

(2) Vyjádření Státní veterinární správy je podkladem pro řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a pro vydání kolaudačního rozhodnutí

a) jde-li o stavbu nebo zařízení, v nichž budou provozovány podniky, závody, popřípadě jiná zařízení, které podléhají státnímu veterinárnímu dozoru v souladu s tímto zákonem, nejde-li o stavby nebo zařízení podle odstavce 1,

b) jde-li o stavbu nebo zařízení, jež budou používány jako útulek pro zvířata, anebo k ukládání nebo spalování kadáverů zvířat v zájmovém chovu, nebo

c) jde-li o stavbu nebo zařízení, jež budou používány pro chov druhu zvířete vyžadujícího zvláštní péči podle zvláštního právního předpisu6).“.

Poznámka pod čarou č. 29 se zrušuje.

1. V § 56 odst. 3 a 4 se slova „Závazné posudky na“ nahrazují slovy „Vyjádření pro“.
2. V § 56 se na konci ~~odstavce~~ odstavců 3 a 4 doplňuje věta „Odstavce 1 a 2 se použijí obdobně.“.
3. V § 76 odst. 1 se věta třetí nahrazuje větou „Závazné posudky Státní veterinární správy vydávané podle § 56 jsou závazným stanoviskem podle [správního řádu](aspi://module='ASPI'&link='500/2004%20Sb.%2523'&ucin-k-dni='30.12.9999')36a) ~~a nejsou samostatným rozhodnutím ve správním řízení~~.“.
4. § 77a zní:

„§ 77a

Závazný posudek a vyjádření Státní veterinární správy podle § 56 se nevydají podle tohoto zákona, pokud je jejich vydání nahrazeno postupem v řízení o vydání integrovaného povolení podle [zákona o integrované prevenci](aspi://module='ASPI'&link='76/2002%20Sb.%2523'&ucin-k-dni='30.12.9999') a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů ([zákon o integrované prevenci](aspi://module='ASPI'&link='76/2002%20Sb.%2523'&ucin-k-dni='30.12.9999')). Ostatní ustanovení tohoto zákona tím nejsou dotčena.“.

Čl. …

**Přechodná ustanovení**

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

*V návaznosti na vložení nového článku následující články návrhu novely přečíslovat.*

**~~ČÁST DVACÁTÁ~~**

ČÁST DVACÁTÁ

**Změna zákona o nouzových zásobách ropy**

Čl. XXV

Zákon č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy, o řešení stavů ropné nouze a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o nouzových zásobách ropy), ve znění zákona č. 560/2004 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 161/2013 Sb., zákona č. 131/2015 Sb., zákona č. 183/2017 Sb. ~~a~~ , zákona č. 225/2017 Sb. a zákona č. …/2020 Sb., se mění takto:

1. V § 3 odst. 3 větě třetí se slova „územního rozhodnutí o umístění stavby nebo společného povolení, kterým se stavba umisťuje a povoluje anebo vydáním územního souhlasu s umístěním stavby, pokud není podle stavebního zákona vyžadován ani jeden z těchto ~~doklad~~ dokladů“ nahrazují slovy „povolení stavby podle stavebního zákona, pokud stavba povolení nepodléhá“ a ve větě poslední se slovo „zaniklo“ nahrazuje slovem „existuje“.
2. V § 3 se na konci textu odstavce 4 doplňují slova „, ohrožení života, zdraví a majetku osob a k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií“.
3. V § 3 odst. 7 větě první se za slovo „udělí“ vkládají slova „na žádost stavebníka“, slovo „umisťováním“ se nahrazuje slovy „povolením a prováděním“ a na konci textu věty poslední se doplňují slova „; bez souhlasu nelze činnosti podle věty první uskutečnit“.

Čl. …

**Přechodná ustanovení**

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

*V návaznosti na vložení nového článku následující články návrhu novely přečíslovat.*

**~~ČÁST DVACÁTÁ PRVNÍ~~**

ČÁST DVACÁTÁ PRVNÍ

**Změna zákona o zajišťování obrany České republiky**

Čl. XXVI

Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., zákona č. 306/2008 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 73/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 15/2015 Sb., zákona č. 47/2016 Sb. ~~a~~ , zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. …/2020 Sb. a zákona č. …/2020 Sb., se mění takto:

1. V § 6 odst. 1 písm. h) se slova „politice územního rozvoje a“ zrušují.
2. V § 31 odst. 1 větě první se za slovo „správu“ vkládají slova „s výjimkou pravomocí podle stavebního zákona“.
3. V § 33 odst. 1 se písmeno a) zrušuje.

Dosavadní písmena b) až k) se označují jako písmena a) až j).

1. V § 33 odst. 1 se na konci textu písmene j) doplňují slova „, s výjimkou pravomocí podle stavebního zákona“.
2. § 43 včetně nadpisu zní:

„§ 43

**Zvláštní stavby**

Na stavby určené ke speciálnímu využití, popřípadě na jiné stavby, které slouží nebo mají sloužit k zajišťování obrany státu, u nichž výkon vlastnického práva státu přísluší ministerstvu nebo právnické osobě jím zřízené nebo založené, se přiměřeně vztahují zvláštní právní předpisy pro výstavbu staveb a jejich technické vybavení s výjimkou územních požadavků. Právní předpisy pro výstavbu staveb a jejich technické vybavení se však v plném rozsahu vztahují na stavby určené ke stálému ubytování příslušníků ozbrojených sil, školy a stavby obdobného charakteru. Při výstavbě a provozu těchto staveb a zařízení přísluší ministerstvu vykonávat správní činnosti, které by jinak vykonávaly správní úřady příslušné k těmto činnostem podle zvláštních právních předpisů.“.

*Význam věty poslední je třeba přiblížit v důvodové zprávě, tedy uvést jaké činnosti přísluší ministerstvu vykonávat.*

1. ~~Za § 43 se vkládá nový § 43a, který včetně nadpisu zní:~~

~~„§ 43a~~

**~~Účastníci řízení o povolení záměru vedeného ministerstvem jako jiným stavebním úřadem~~**

~~Účastníky řízení o povolení záměru vedeného ministerstvem jako jiným stavebním úřadem jsou~~

~~a) stavebník,~~

~~b) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě,~~

~~c) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno.“.~~

*V návaznosti na vypuštění bodu 6 následující body návrhu novely přečíslovat.*

1. V § 44 odstavec 4 zní:

„(4) Hranici ochranného pásma stanovuje ministerstvo v součinnosti s příslušným správním úřadem. Ochranné pásmo zřídí ministerstvo opatřením obecné povahy bez předchozího řízení o návrhu. Hranice ochranných pásem se v terénu vyznačují tabulemi.“.

1. § 47 zní:

„§ 47

Příslušným k vyvlastnění nemovité věci ve zkráceném řízení je stavební úřad, v jehož obvodu se nemovitost nachází. Nachází-li se nemovitost v obvodu několika stavebních úřadů, podá se návrh nejbližšímu společnému nadřízenému dotčených stavebních úřadů, který určí, který stavební úřad vyvlastnění uskuteční.“.

1. V § 49 odst. 1 se slova „obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností“ nahrazují slovem „úřadu“.
2. V § 49 odst. 2 větě první a v § 49 odst. 3 větě první se slova „Obecní úřad obce s rozšířenou působností“ nahrazují slovy „Příslušný úřad“.
3. V § 51 odst. 1 se slova „obecního úřadu obce s rozšířenou působností“ nahrazují slovem „úřadu“.
4. V § 51 odst. 2 se slova „obecní úřad obce s rozšířenou působností“ nahrazují slovy „stavební úřad“.

Čl. …

**Přechodná ustanovení**

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

*V návaznosti na vložení nového článku následující články návrhu novely přečíslovat.*

**~~ČÁST DVACÁTÁ DRUHÁ~~**

ČÁST DVACÁTÁ DRUHÁ

**Změna zákona o integrovaném záchranném systému**

Čl. XXVII

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 20/2004 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., zákona č. 306/2008 Sb., zákona č. 151/2010 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb. ~~a~~ , zákona č. 277/2019 Sb. a zákona č. …/2020 Sb., se mění takto:

1. V § 7 odst. 2 písmeno h) zní:

„h) uplatňuje stanovisko k územnímu rozvojovému plánu z hlediska ochrany obyvatelstva a civilního nouzového plánování při přípravě na mimořádné události, je dotčeným orgánem při posuzování zralosti projektů společného zájmu energetické infrastruktury28) a uplatňuje vyjádření pro stavby projektů společného zájmu energetické infrastruktury z hlediska ochrany obyvatelstva,“.

*CELEX: 32013R0347*

1. V § 7 odst. 2 písm. i) se slova „Ministerstvem pro místní rozvoj“ nahrazují slovy „Nejvyšším stavebním úřadem“.

*V návaznosti na obecnou připomínku uvedenou pod č. 6 v části IV. stanoviska Legislativní rady vlády se upozorňuje na to, že zákonné zmocnění k vydání prováděcího právního předpisu v § 7 odst. 2 písm. i) ve spojení s § 35 odst. 3 zákona o integrovaném záchranném systému je v rozporu s čl. 79 odst. 3 Ústavy a jemu odpovídajícímu čl. 39 odst. 7 Legislativních pravidel vlády, neboť neobsahuje dostatečně určité vytčení mezí obsahu podzákonné úpravy, tedy meze pro stanovení stavebně technických požadavků na stavby civilní ochrany nebo stavby dotčené požadavky civilní ochrany.*

1. V § 10 odstavec 6 zní:

„(6) V rozsahu stanoveném jiným právním předpisem27) je hasičský záchranný sbor kraje dotčeným orgánem v řízeních a postupech vedených podle jiného právního předpisu14) z hlediska ochrany obyvatelstva. Hasičský záchranný sbor kraje je příslušný před uvedením stavby do užívání kontrolovat dodržení podmínek ochrany obyvatelstva.“.

1. V § 33 odst. 1 se věta první nahrazuje větou „Na rozhodování a ukládání povinností podle tohoto zákona, s výjimkou § 28 až ~~30~~ 28b, se nevztahuje správní řád.“, ve větě třetí se slovo „Stanoviska“ nahrazuje slovem „Vyjádření“ a slova „nebo územní souhlas anebo ohlášení stavby jsou závazným stanoviskem podle“ se nahrazují slovy „jsou vyjádřením podle části čtvrté“ a na konci textu odstavce 1 se doplňují slova „ani závazným stanoviskem“.
2. V § 35 odst. 1 a 2 se text „odst. 7“ nahrazuje textem „odst. 8“.
3. V § 35 odstavec 3 zní:

„(3) Ministerstvo vnitra vydá po projednání s Nejvyšším stavebním úřadem vyhlášku k provedení § 7 odst. 8 písm. h).“.

*V návaznosti na obecnou připomínku uvedenou pod č. 6 v části IV. stanoviska Legislativní rady vlády se upozorňuje na to, že zákonné zmocnění k vydání prováděcího právního předpisu v § 35 odst. 3 zákona o integrovaném záchranném systému je v rozporu s čl. 79 odst. 3 Ústavy a jemu odpovídajícímu čl. 39 odst. 7 Legislativních pravidel vlády, neboť neobsahuje dostatečně určité vytčení mezí obsahu podzákonné úpravy, tedy meze pro stanovení požadavků ochrany obyvatelstva v územním plánování a stavebně technických požadavků na stavby civilní ochrany nebo stavby dotčené požadavky civilní ochrany.*

Čl. …

**Přechodná ustanovení**

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

*V návaznosti na vložení nového článku následující články návrhu novely přečíslovat.*

**~~ČÁST DVACÁTÁ TŘETÍ~~**

ČÁST DVACÁTÁ TŘETÍ

**Změna zákona o ochraně veřejného zdraví**

Čl. XXVIII

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 254/2001 Sb., zákona č. 274/2001 Sb., zákona č. 13/2002 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 86/2002 Sb., zákona č. 120/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 274/2003 Sb., zákona č. 356/2003 Sb., zákona č. 362/2003 Sb., zákona č. 167/2004 Sb., zákona č. 326/2004 Sb., zákona č. 562/2004 Sb., zákona č. 125/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb., zákona č. 381/2005 Sb., zákona č. 392/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 59/2006 Sb., zákona č. 74/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 264/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 110/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 378/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 130/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 301/2009 Sb., zákona č. 151/2011 Sb., zákona č. 298/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 466/2011 Sb., zákona č. 115/2012 Sb., zákona č. 333/2012 Sb., zákona č. 223/2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 247/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 252/2014 Sb., zákona č. 82/2015 Sb., zákona č. 267/2015 Sb., zákona č. 243/2016 Sb., zákona č. 250/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 193/2017 Sb., zákona č. 202/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb. ~~a~~ , zákona č. 277/2019 Sb., zákona č. 205/2020 Sb., zákona č. 238/2020 Sb. a zákona č. …/2020 Sb., se mění takto:

X. V § 31 odst. 3 se věta druhá nahrazuje větou „Opatření obecné povahy ke zřízení ochranného hlukového pásma vydá stavební úřad po vyjádření krajské hygienické stanice, nebo Ministerstvo obrany, jde-li o vojenské letiště.“.

1. *V návaznosti na vložení nového bodu 1 následující body návrhu novely přečíslovat.*
2. V § 77 odst. 1 se na konci textu věty první doplňují slova „, s výjimkou řízení podle stavebního zákona“.
3. V § 77 odst. 2 větě první se slova „ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví“ nahrazují slovy „stavbu, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, povolit v řízení o povolení záměru vedeném podle stavebního zákona“.
4. V § 77 se odstavec 3 zrušuje.

Dosavadní odstavce 4 a 5 se označují jako odstavce 3 a 4.

1. V § 77 odstavce 3 a 4 znějí:

„(~~2~~ 3) Žadatel o vydání rozhodnutí o povolení záměru stavby bytového domu, rodinného domu, stavby pro předškolní nebo školní vzdělávání, stavby pro zdravotní nebo sociální účely anebo k funkčně obdobné stavby a ke stavbě zdroje hluku do území zatíženého zdrojem hluku předloží stavebnímu úřadu měření hluku provedené podle [§ 32a](aspi://module='ASPI'&link='258/2000%20Sb.%252332a'&ucin-k-dni='30.12.9999') nebo hlukovou studii a návrh opatření k ochraně před hlukem.

(~~3~~ 4) Neprovede-li žadatel o vydání rozhodnutí o povolení záměru do území zatíženého nadlimitním zdrojem hluku dostatečná opatření k ochraně před tímto nadlimitním hlukem, nemůže žádat, aby tato opatření provedl provozovatel, vlastník nebo správce zdroje hluku. To neplatí, dojde-li k prokazatelnému navýšení hluku ze zdroje hluku~~; co se považuje za prokazatelné navýšení hluku, stanoví prováděcí právní předpis~~ oproti naměřeným hodnotám hluku nebo hodnotám hluku vypočteným v hlukové studii, které byly předloženy v rámci žádosti podle odstavce 3. Za prokazatelné navýšení hluku se považuje navýšení větší než o 2 dB; toto navýšení se posuzuje postupem stanoveným prováděcím právním předpisem.“.

1. V § 78 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno h), které zní:

„h) stavební úřady.“.

1. V § 80 odst. 1 se na konci písmene y) čárka nahrazuje tečkou a písmeno z) se zrušuje.

*CELEX: 32013R0347*

1. Za § 82a se vkládá nový § 82b, který včetně nadpisu zní:

„§ 82b

**Stavební úřady**

Stavební úřady rozhodnutím o povolení záměru rozhodují o povoleních vydávaných podle tohoto zákona a nahrazují závazná stanoviska, stanoviska, vyjádření a jiné úkony vydávané podle tohoto zákona, pokud se týkají záměru povolovaného podle stavebního zákona.“.

1. V § 94 odst. 1 větě první se slova „politice územního rozvoje a“ zrušují a ve větě poslední se slova „nebo územní souhlas anebo ohlášení stavby“ zrušují.

Čl. …

**Přechodná ustanovení**

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

*V návaznosti na vložení nového článku následující články návrhu novely přečíslovat.*

**~~ČÁST DVACÁTÁ ČTVRTÁ~~**

ČÁST DVACÁTÁ ČTVRTÁ

**Změna zákona o** **hospodaření energií**

Čl. XXIX

Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění zákona č. 359/2003 Sb., zákona č. 694/2004 Sb., zákona č. 180/2005 Sb., zákona č. 177/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 214/2006 Sb., zákona č. 574/2006 Sb., zákona č. 393/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 299/2011 Sb., zákona č. 53/2012 Sb., zákona č. 165/2012 Sb., zákona č. 318/2012 Sb., zákona č. 310/2013 Sb., zákona č. 103/2015 Sb., zákona č. 131/2015 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb. ~~a~~ , zákona č. 3/2020 Sb. a zákona č. …/2020 Sb., se mění takto:

1. V § 3 odst. 6 se slova „politiku územního rozvoje“ nahrazují slovy „územní rozvojový plán“.
2. V § 7 odstavce 1 a 2 znějí:

„(1) V případě výstavby nové budovy je stavebník povinen plnit požadavky na energetickou náročnost budovy s téměř nulovou spotřebou energie podle prováděcího právního předpisu. Splnění požadavků na energetickou náročnost budovy dokládá stavebník průkazem energetické náročnosti budov v průběhu provádění stavby na vyžádání kontrolního orgánu podle tohoto zákona a k žádosti o kolaudační rozhodnutí podle stavebního zákona.

(2) V případě větší změny dokončené budovy jsou stavebník, vlastník budovy, společenství vlastníků jednotek nebo v případě, že společenství vlastníků jednotek nevzniklo, správce povinni plnit požadavky na energetickou náročnost budovy podle prováděcího právního předpisu. Plnění požadavků na energetickou náročnost budovy na nákladově optimální úrovni pro budovu nebo pro měněné stavební prvky obálky budovy a měněné technické systémy podle prováděcího právního předpisu dokládá stavebník a ostatní osoby podle věty první průkazem energetické náročnosti budovy v průběhu provádění větší změny dokončené budovy na vyžádání kontrolního orgánu podle tohoto zákona a v případech stanovených prováděcím právním předpisem.“.

*CELEX: 32010L0031, 32018L0844*

1. V § 7 odst. 3 se slova „se dokládají“ nahrazují slovy „jsou hodnoceny“, slova „jednotek budovy“ se nahrazují slovem „jednotek“, slova „to doloží kopií“ se nahrazují slovem „kopie“ a slova „a které“ se zrušují.

*CELEX: 32010L0031, 32018L0844*

1. V § 7 odst. 5 písm. f) se slova „prokáže energetickým auditem“ nahrazují slovy „zajistí energetický audit, který prokáže“.
2. V § 7 odst. 7 se slova „pro nové budovy“ zrušují.
3. V § 7 se doplňuje odstavec 9, který zní:

„(9) Změna způsobu vytápění budovy připojené na soustavu zásobování tepelnou energií může být provedena pouze na základě povolení podle stavebního zákona a za podmínky, že nedojde ke zvýšení její energetické náročnosti; to neplatí, pokud stávající způsob vytápění není možné nadále využívat. Splnění podmínky podle věty předchozí dokládá stavebník průkazem energetické náročnosti budov. V případě budovy s více bytovými jednotkami, která je připojena na soustavu zásobování tepelnou energií, lze změnu způsobu vytápění povolit pouze pro celou budovu.“.

*CELEX: 32018L2001*

1. V § 7a odst. 4 písm. b) se slovo „dokumentace14)“ nahrazuje slovy „dokladů předkládaných stavebníkem ke kolaudaci stavby“.

*CELEX: 32010L0031*

X. Poznámka pod čarou č. 14 se zrušuje, a to včetně odkazů na poznámku pod čarou.

1. *V návaznosti na vložení nového bodu následující body návrhu novely přečíslovat.*
2. V § 7a se na konci odstavce 4 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno f), které zní:

„f) obsahovat posouzení technické, ekonomické a ekologické proveditelnosti místního systému dodávky energie využívajícího energii z obnovitelných zdrojů, kombinované výroby elektřiny a tepla, soustavy zásobování tepelnou energií a tepelného čerpadla (dále jen „alternativní systém dodávek energie“).“.

*CELEX: 32010L0031*

1. V § 9a odst. 3 písmeno c) zní:

„c) být, v případech podle odstavce 1 písm. b) až d), součástí dokladové části dokumentace pro provádění stavby podle jiného právního předpisu~~14)~~; to neplatí v případě nové výrobny elektřiny, na kterou byla vydána státní autorizace na výstavbu výrobny elektřiny podle [energetického zákona](aspi://module='ASPI'&link='458/2000%20Sb.%2523'&ucin-k-dni='30.12.9999').“.

1. V § 11 odst. 1 písm. j) se slova „politice územního rozvoje“ nahrazují slovy „územnímu rozvojovému plánu“.
2. V § 12 odst. 1 písm. f) a v § 12a odst. 1 písm. h) se slova „některou z povinností“ nahrazují slovem „povinnost“.

*CELEX: 32010L0031*

1. V § 13 odstavec 1 zní:

„(1) Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem státní správy~~8)~~ při ochraně zájmů chráněných tímto zákonem v řízeních o povolení záměrů výroben tepla o celkovém tepelném příkonu nad 20 MW, která vedou stavební úřady podle stavebního zákona, s výjimkou řízení, vedených jinými stavebními úřady podle stavebního zákona. Státní energetická inspekce je dále dotčeným orgánem státní správy při ochraně zájmů chráněných tímto zákonem při kolaudačním řízení, která vedou stavební úřady podle stavebního zákona k výstavbě nové budovy s celkovou energeticky vztažnou plochou větší než 350 m2 a větší změně dokončené budovy s celkovou energeticky vztažnou plochou větší než 350 m2 a v řízení o povolení záměru změny způsobu vytápění budovy připojené na soustavu zásobování tepelnou energií, která vedou stavební úřady podle stavebního zákona. Státní energetická inspekce vydává v těchto řízeních vyjádření.“.

*CELEX: 32010L0031, 32018L0844*

1. V § 13 odst. 2 větě první se slova „politiky územního rozvoje a územní“ nahrazují slovem „územně“ a slovo „umisťují“ se nahrazuje slovy „se jí vymezují plochy nebo pozemky“ a ve větě poslední se slova „pořizování územní“ nahrazují slovy „pořizování územně“.
2. V § 13 odst. 3 a 4 se slova „závazná stanoviska“ nahrazují slovem „vyjádření“ a slova „ve věcech územního plánování a stavebního řádu“ se zrušují.
3. V § 13 odst. 4 se slova „podle stavebního zákona27)“ zrušují.

Poznámka pod čarou č. 27 se zrušuje.

1. V § 13 odst. 5 se slova „Závazná stanoviska podle odstavce 1 a stanoviska podle odstavce 2“ nahrazují slovy „Stanoviska a vyjádření“.

Čl. …

**Přechodná ustanovení**

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

*V návaznosti na vložení nového článku následující články návrhu novely přečíslovat.*

**~~ČÁST DVACÁTÁ PÁTÁ~~**

ČÁST DVACÁTÁ PÁTÁ

**Změna energetického zákona**

Čl. XXX

Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 262/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 278/2003 Sb., zákona č. 356/2003 Sb., zákona č. 670/2004 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 158/2009 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 155/2010 Sb., zákona č. 211/2011 Sb., zákona č. 299/2011 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona č. 165/2012 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 90/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 104/2015 Sb., zákona č. 131/2015 Sb., zákona č. 152/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 277/2019 Sb. ~~a~~ , zákona č. 1/2020 Sb. a zákona č. …/2020 Sb., se mění takto:

1. V § 16 písm. g) se slova „politice územního rozvoje“ nahrazují slovy „územnímu rozvojovému plánu“.
2. V § 16 písm. o) se slova „a Nařízením, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě30)“ zrušují.

*CELEX: 32013R0347*

1. V § 16 se písmeno x) zrušuje.

Dosavadní písmena y) a z) se označují jako písmena x) a y).

1. V § 30a se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Žadatel je jediným účastníkem řízení.“.

*CELEX: 32019L0944*

1. V § 30a odst. 3 se na konci textu písmene f) doplňují slova „, je-li pro danou výrobnu elektřiny energetický posudek podle zákona o hospodaření energií zpracováván“.

*CELEX: 32019L0944*

1. V § 30a se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Autorizace není podkladem pro vydání rozhodnutí o povolení záměru ani jiného rozhodnutí podle stavebního zákona nebo podle jiného právního předpisu.“.

*CELEX: 32019L0944*

1. V § 30b odst. 1 písm. a) se slova „umístění stavby, stavebního povolení“ nahrazují slovy „povolení záměru“ a slovo „souhlasu“ se nahrazuje slovem „rozhodnutí“.

*CELEX: 32019L0944*

1. V § 30b odst. 1 písm. g) se slova „a na naplňování cílů Národního akčního plánu pro energii z obnovitelných zdrojů“ zrušují.

*CELEX: 32019L0944*

1. V § 30b se doplňuje odstavec 2, který zní:

„(2) Je-li předmětem žádosti o udělení autorizace výstavba jaderné elektrárny, může být údaj o instalovaném výkonu a údaj o energetické účinnosti podle odstavce 1 písm. b) uveden mezní hodnotou. Ministerstvo může vyhláškou stanovit, že v žádosti o udělení autorizace na výstavbu jaderné elektrárny mohou být mezní hodnotou uvedeny rovněž údaje o předpokládaném instalovaném výkonu, předpokládané výrobě elektřiny, předpokládané vlastní spotřebě elektřiny, předpokládané dodávce elektřiny do příslušné části elektrizační soustavy, předpokládané dodávce tepelné energie odběratelům, předpokládané hrubé energetické účinnosti a množství paliva.“.

*CELEX: 32019L0944*

1. V § 30c odst. 2 se za slovo „údajů“ vkládají slova „podle odstavce 1 písm. a) až c)“, slovo „žádosti“ se nahrazuje slovem „rozhodnutí“ a slova „či jiné závažné skutečnosti vztahující se k udělené autorizaci“ se zrušují.

*CELEX: 32019L0944*

1. V § 30c se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:

„(4) V případech podle § 30b odst. 2 obsahuje rozhodnutí o udělení autorizace mezní hodnotu údaje takto uvedeného v žádosti o udělení autorizace. V těchto případech držitel autorizace oznámí ministerstvu konkrétní hodnoty daných údajů před zahájením výstavby předmětné výrobny elektřiny. Rozhodnutí o změně rozhodnutí o udělení autorizace se v těchto případech nevydává, pokud upřesněná hodnota údaje nepřekračuje mezní hodnotu uvedenou v rozhodnutí o udělení autorizace.“.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 5.

*CELEX: 32019L0944*

1. V § 30d odst. 1 písm. a) a c) se slova „územního rozhodnutí podle zvláštního“ nahrazují slovy „rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního“.

*CELEX: 32019L0944*

1. V § 30d odst. 1 písmeno b) zní:

„b) v případě zastavení řízení o povolení záměru nebo zamítnutí žádosti na vydání rozhodnutí o povolení záměru dnem nabytí právní moci takového rozhodnutí,“.

*CELEX: 32019L0944*

1. V § 30d se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Pro účely odstavce 1 písm. a) je v případě podle § 30c odst. 4 rozhodující údaj o maximálním instalovaném výkonu stanovený v rozhodnutí o udělení autorizace. Odstavec 1 písm. a) se nepoužije v případě, že držitel autorizace požádal o vydání rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona již před nabytím právní moci rozhodnutí o udělení autorizace.“.

*CELEX: 32019L0944*

1. V § 46 odstavec 1 zní:

„(1) Ochranným pásmem zařízení elektrizační soustavy je prostor v bezprostřední blízkosti tohoto zařízení určený k zajištění jeho spolehlivého provozu a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona, a pokud není takové povolení vyžadováno, potom dnem uvedení zařízení elektrizační soustavy do provozu.“.

1. V § 46 odst. 16 se slova „na základě příslušného souhlasu nebo povolení v souladu se stavebním zákonem33)“zrušují.

X. Poznámka pod čarou č. 33 se zrušuje, a to včetně odkazů na poznámku pod čarou.

1. *V návaznosti na vložení nového bodu následující body návrhu novely přečíslovat.*
2. V § 68 odst. 1 se věta poslední nahrazuje větou „Ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona, a pokud není takové povolení vyžadováno, potom dnem uvedení plynárenského zařízení do provozu.“.
3. V § 69 odstavec 1 zní:

„(1) Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Bezpečnostní pásmo vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona, a pokud není takové povolení vyžadováno, potom dnem uvedení plynového zařízení do provozu.“.

1. V § 77 odst. 5 se věta první zrušuje.

*CELEX: 32018L2001*

1. V § 87 odstavec 1 zní:

„(1) Ochranným pásmem se rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti zařízení pro výrobu či rozvod tepelné energie, určený k zajištění jeho spolehlivého provozu a ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona, a pokud není takové povolení vyžadováno, potom dnem uvedení zařízení pro výrobu či rozvod tepelné energie do provozu.“.

1. V § 87 odst. 4 větě poslední se slova „návrhu regulačního plánu nebo návrhu“ nahrazují slovem „žádosti“, slova „územního rozhodnutí nebo oznámení záměru v území o vydání územního souhlasu“ se nahrazují slovy „rozhodnutí o povolení záměru“ a slova „regulačního plánu nebo územního rozhodnutí nebo územního souhlasu“ se nahrazují slovy „rozhodnutí o povolení záměru“.
2. V § 87 odst. 7 se slova „na základě příslušného souhlasu nebo povolení v souladu se stavebním zákonem~~33)~~“ zrušují.
3. V § 98 odst. 10 se slova „požádá o územní rozhodnutí“ nahrazují slovy „podá žádost na vydání rozhodnutí o povolení záměru“.

Čl. …

**Přechodná ustanovení**

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

*V návaznosti na vložení nového článku následující články návrhu novely přečíslovat.*

**~~ČÁST DVACÁTÁ ŠESTÁ~~**

ČÁST DVACÁTÁ ŠESTÁ

**Změna zákona o pohřebnictví**

Čl. XXXI

Zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 479/2001 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 274/2003 Sb., zákona č. 122/2004 Sb., zákona č. 67/2006 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 202/2015 Sb. ~~a~~ , zákona č. 193/2017 Sb. a zákona č. …/2020 Sb., se mění takto:

1. V § 3 odst. 4 větě první se slovo „stanovisko“ nahrazuje slovem „vyjádření“, ve větě druhé se slovo „Stanovisko“ nahrazuje slovem „Vyjádření“ a slova „rozhodnutí nebo opatření nebo jiného úkonu“ se nahrazují slovy „povolení záměru“ a ve větě poslední se slova „výčet dotčených orgánů a“ nahrazují slovy „posouzení záměru z hlediska ochrany veřejného zdraví a ochrany podzemních vod a pro“.
2. V § 12 se slova „územního rozhodnutí a následného stavebního povolení; dotčenými orgány jsou vždy také krajská hygienická stanice a orgán ochrany ovzduší“ nahrazují slovy „povolení záměru podle stavebního zákona“ a na konci ~~§ 12~~ se doplňuje věta „V rámci řízení o povolení záměru posoudí stavební úřad záměr zřízení krematoria z hlediska ochrany veřejného zdraví.“.
3. V § 17 odst. 1 větě první se slova „rozhodnutí o změně využití území podle zvláštního právního předpisu14) a následného povolení stavby, je-li podle tohoto právního předpisu vyžadováno“ nahrazují slovy „povolení záměru podle stavebního zákona“, věta druhá se nahrazuje větou „V rámci řízení o povolení záměru posoudí stavební úřad záměr zřízení veřejného pohřebiště z hlediska ochrany veřejného zdraví, ochrany podzemních vod z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování.“ a ve větě poslední se slova „rozhodnutí o jejich umístění podle zvláštního právního předpisu14) ani povolení stavby“ nahrazují slovy „povolení záměru podle stavebního zákona“.
4. Poznámka pod čarou č. 14 zní: „14) Zákon č. …/2021 Sb., stavební zákon.“.

Čl. …

**Přechodná ustanovení**

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

*V návaznosti na vložení nového článku následující články návrhu novely přečíslovat.*

**~~ČÁST DVACÁTÁ SEDMÁ~~**

ČÁST DVACÁTÁ SEDMÁ

**Změna zákona o státních hranicích**

Čl. XXXII

Zákon č. 312/2001 Sb., o státních hranicích, ve znění zákona č. 250/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb. a zákona č. 225/2017 Sb., se mění takto:

1. V § 8 písmeno l) zní:

„l) je dotčeným orgánem při pořizování územního plánu pro obec, jejíž území sousedí se státními hranicemi, a v řízení o povolení záměru, týká-li se toto řízení stavby v bezprostřední blízkosti státních hranic.“.

*CELEX: 32013R0347*

1. § 17 zní:

„§ 17

(1) Ministerstvo je dotčeným orgánem při pořizování územního plánu pro obec, jejíž území sousedí se státními hranicemi. Ministerstvo pro tyto účely vydává stanovisko podle stavebního zákona.

(2) Ministerstvo je dotčeným orgánem v řízení o povolení záměru, týká-li se toto řízení stavby v bezprostřední blízkosti státních hranic. Ministerstvo pro tyto účely vydává vyjádření podle stavebního zákona.“.

Čl. …

**Přechodná ustanovení**

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

*V návaznosti na vložení nového článku následující články návrhu novely přečíslovat.*

**~~ČÁST DVACÁTÁ OSMÁ~~**

ČÁST DVACÁTÁ OSMÁ

**Změna zákona o posuzování vlivů na životní prostředí**

Čl. XXXIII

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 216/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 436/2009 Sb., zákona č. 38/2012 Sb., zákona č. 85/2012 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 39/2015 Sb., zákona č. 268/2015 Sb., zákona č. 256/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 225/2017 Sb. ~~a~~ , zákona č. 326/2017 Sb. a zákona č. …/2020 Sb., se mění takto:

1. V § 1 se na konci odstavce 3 doplňuje věta „V případě řízení o povolení záměru s posouzením vlivů podle stavebního zákona je účelem posuzování vlivů na životní prostředí provedení objektivního odborného posouzení v rámci tohoto řízení.“.
2. V § 3 písm. f) se slova „nebo orgán kraje v přenesené působnosti“ nahrazují slovy „orgán kraje v přenesené působnosti (§ 22) nebo krajský stavební úřad (§ 22a)“ a slova „koncepce (§ 22)“ se nahrazují slovy „koncepce nebo specializovaný stavební úřad (§ 22b)“.

*CELEX: 32011L0092, 32014L0052*

1. V § 3 písm. g) bod 1 zní:

„1. řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, není-li vedeno řízení o povolení záměru s posouzením vlivů,“.

*CELEX: 32011L0092*

1. V § 3 písm. g) se body 2 až 5 zrušují.

Dosavadní body 6 až 14 se označují jako body 2 až 10.

1. V § 3 písm. g) bodu 9 se slova „až 12“ nahrazují slovy „až 8“.

*CELEX: 32011L0092*

1. V § 3 písm. g) bodu 10 a v § 3 písm. m) se číslo „13“ nahrazuje číslem „9“.
2. V § 3 se na konci písmene n) tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena o) a p), která znějí:

„o) řízením o povolení záměru podle stavebního zákona řízení o povolení, řízení o rámcovém povolení, řízení o odstranění i dodatečné povolení stavebního i nestavebního záměru ve smyslu stavebního zákona,

p) řízením o povolení záměru s posouzením vlivů podle stavebního zákona řízení podle § 201 až 206 stavebního zákona.“.

*CELEX: 32011L0092*

1. V § 4 odst. 1 písm. d) se slovo „hodnoty,“ nahrazuje slovy „hodnoty a“ a slova „a příslušný úřad stanoví, že budou podléhat zjišťovacímu řízení“ se zrušují.

*CELEX:* *32011L0092, 32014L0052*

1. V § 4 odst. 1 písm. e) se slova „a příslušný úřad stanoví, že budou podléhat zjišťovacímu řízení“ zrušují.

*CELEX: 32011L0092, 32014L0052*

1. V § 6 se odstavce 2 a 3 zrušují.

Dosavadní odstavce 4 až 8 se označují jako odstavce 2 až 6.

1. V § 6 odst. 2 větě druhé se slova „§ 4 odst. 1 písm. a), b), c), f) a g)“ zrušují.
2. V § 6 odst. 3 se slova „nebo 10“ zrušují.
3. V § 6 odst. 5 větě první se slova „4 a 6“ nahrazují slovy „2 a 4“.
4. V § 7 odst. 3 se na konci písmene c) tečka nahrazuje slovem „a“ a doplňuje se písmeno d), které zní:

„d) případným výsledkům jiných environmentálních hodnocení podle příslušných právních předpisů.“.

*CELEX: 32011L0092, 32014L0052*

1. V § 7 odst. 6 se na konci textu věty druhé doplňují slova „a informací obsažených v bodě D.4 přílohy č. 3 k tomuto zákonu“ a na konci textu věty čtvrté se doplňují slova „a dotčené územní samosprávné celky“.

*CELEX: 32011L0092, 32014L0052*

1. V § 7 se na konci odstavce 8 doplňuje věta „Je-li výsledkem zjišťovacího řízení závěr, že posouzení vlivů záměru na životní prostředí podléhá jen některá z předložených variant záměru, vydá se závěr zjišťovacího řízení, který obsahuje výroky podle odstavce 5 i 6; při zveřejňování i doručování tohoto závěru zjišťovacího řízení se postupuje podle odstavce 6.“.
2. V § 7 se odst. 9 větě první se za slovo „řízení“ vkládají slova „podle odstavce 6“.
3. V § 8 odst. 1 větě první se číslo „5“ nahrazuje číslem „3“ a text „odst. 8“ se nahrazuje textem „odst. 6“.
4. V § 8 odst. 2 větě první se slova „a současně informaci o vrácení dokumentace zveřejní na internetu a zašle dotčeným územním samosprávným celkům“ zrušují.
5. V § 8 odst. 5 se na konci textu věty první doplňují slova „a zašle dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům“.
6. V § 9a odst. 2 se slovo „správním“ zrušuje.
7. V § 9a odst. 4 větě první se číslo „7“ nahrazuje číslem „5“.
8. V § 9a odst. 6 větě první se slovo „Nejdříve“ nahrazuje slovy „S výjimkou navazujících řízení, která vede krajský stavební úřad, předloží oznamovatel“, slova „předloží oznamovatel“ se zrušují a za slova „vydáno stanovisko“ se vkládají slova „a včetně vyhodnocení plnění podmínek stanoviska v dokumentaci pro příslušné navazující řízení,“ a na konci textu věty druhé se doplňují slova „, anebo k neplnění podmínek stanoviska, které by mohlo mít významný negativní vliv na životní prostředí; neplnění podmínek se posuzuje jako změna záměru“.
9. V § 9a se doplňuje odstavec 7, který zní:

„(7) V případě řízení o povolení záměru s posouzením vlivů podle stavebního zákona se stanovisko podle odstavce 1 nevydává a postupuje se podle stavebního zákona.“.

1. V § 9b odst. 1 písm. a) se slova „posuzování podle tohoto zákona“ nahrazují slovy „posouzení vlivů na životní prostředí“.
2. V § 9b odst. 5 se slova „popřípadě oznámení,“ zrušují.
3. V § 9d odst. 2 větě první se za slovo „řízeních“ vkládají slova „, která nevede stavební úřad,“.

*CELEX: 32011L0092*

1. § 10 se zrušuje.
2. V § 10d odst. 2 se za slovo „zveřejnění“ vkládají slova „informace o“.
3. V § 10g odst. 4 větě poslední se slova „Schvalující orgán“ nahrazují slovem „Předkladatel“ a slova „schvalující orgán“ se nahrazují slovem „předkladatel“.

*CELEX: 32001L0042*

1. V § 10h odst. 2 se slova „se schvalujícím orgánem“ nahrazují slovy „s předkladatelem“.

*CELEX: 32001L0042*

1. V nadpisu § 10i se slova „**politiky územního rozvoje a**“ zrušují.
2. V § 10i odst. 1 větě první se slova „politiky územního rozvoje“ nahrazují slovy „územního rozvojového plánu“ a slova „k) a § 22 písm. d)“ se nahrazují slovy „j) a § 22a písm. c)“.
3. V § 10i odst. 2 větě první se slova „orgán kraje v přenesené působnosti (dále jen „orgán kraje“) při pořizování politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu“ nahrazují slovy „krajský stavební úřad při pořizování územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje a územního plánu“, ve větě třetí se slova „orgán kraje“ nahrazují slovy „krajský stavební úřad“ a ve větě poslední se slova „orgán kraje“ nahrazují slovy „krajský stavební úřad“.
4. V § 11 se odstavec 3 zrušuje.
5. V § 12 odst. 1 větě druhé se slovo „ministerstvo“ nahrazuje slovy „příslušný úřad“ a věta poslední se zrušuje.
6. V § 13 odst. 1 větě první a poslední, v § 13 odst. 2 větě první a v § 13 odst. 3 větě první, druhé a třetí se slovo „ministerstvo“ nahrazuje slovy „příslušný úřad“.
7. V § 13 odst. 2 větě poslední, v § 13 odst. 3 větě čtvrté a v § 13 odst. 4 a 5 se slovo „Ministerstvo“ nahrazuje slovy „Příslušný úřad“.
8. V § 13 odst. 3 větě poslední se slova „ministerstvo povinno“ nahrazují slovy „příslušný úřad povinen“.
9. V § 13 odst. 6 větě první se slova „Ministerstvo je povinno“ nahrazují slovy „Příslušný úřad je povinen“, ve větě druhé se slovo „povinno“ nahrazuje slovem „povinen“ a ve větě poslední se slovo „ministerstvu“ nahrazuje slovy „příslušnému úřadu“.
10. V § 16 odst. 1 úvodní části ustanovení se za slovo „internetu“ vkládá slovo „trvale“.

*CELEX: 32011L0092, 32014L0052*

1. V § 16 se odstavec 3 zrušuje.
2. V § 17 odst. 6 se slovo „správním“ zrušuje.
3. V § 19 odst. 1 větě první se slova „, oznámení předkládané podle § 6 odst. 5 věty první“ zrušují a ve větě třetí se číslo „5“ nahrazuje číslem „3“.
4. V § 19 odst. 2 se text „3a,“ zrušuje.
5. V § 20 se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:

„b) Nejvyšší stavební úřad,“.

Dosavadní písmeno b) se označuje jako písmeno c).

*CELEX: 32011L0092*

1. V § 20 se na konci písmene c) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno d), které zní:

„d) krajské stavební úřady.“.

*CELEX: 32011L0092*

1. V § 21 se písmeno c) zrušuje.

Dosavadní písmena d) až n) se označují jako písmena c) až m).

1. V § 21 písm. e) se slova „záměrů a koncepcí“ nahrazují slovy „koncepcí a mezistátní posuzování záměrů prováděných mimo území České republiky podle § 14“.
2. V § 21 se písmeno f) zrušuje.

Dosavadní písmena g) až m) se označují jako písmena f) až l).

1. V § 21 písm. h) se slova „a jedenkrát ročně zveřejňuje ve svém věstníku“ nahrazují slovy „v Informačním systému EIA/SEA dálkově přístupný veřejný“.
2. V § 21 písm. i) se slova „politiky územního rozvoje na životní prostředí“ nahrazují slovy „územního regulačního plánu“ a slova „na životní prostředí“ se zrušují.

1. V § 21 se na konci písmene j) čárka nahrazuje tečkou a písmena k) a l) se zrušují.

*CELEX: 32013R0347*

1. V § 22 písmeno a) zní:

„a) zajišťují posuzování záměrů a jejich změn podle § 4 odst. 1 písm. a)~~, b), c), d),~~ až e), g) a h) uvedených v příloze č. 1 sloupci KÚ a záměrů podle § 4 odst. 1 písm. f),“.

1. V § 22 písm. b) se text „f)“ nahrazuje slovy „e)nebo krajský stavební úřad podle § 22a písm. c)“.
2. V § 22 se na konci písmene c) čárka nahrazuje tečkou a písmena d) a e) se zrušují.

*CELEX: 32013R0347*

1. Za § 22 se vkládají nové § 22a a 22b, které znějí:

„§ 22a

Krajské stavební úřady

a) zajišťují posuzování záměrů a jejich změn podle § 4 odst. 1 písm. a)~~, b), c), d),~~ až e), g) a h) uvedených v příloze č. 1 sloupci SÚ, není-li příslušný specializovaný stavební úřad,

b) vedou evidenci jimi vydaných stanovisek,

c) vydávají stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu a jsou dotčenými orgány při jeho pořizování.

§ 22b

Specializovaný stavební úřad

a) zajišťuje posuzování záměrů a jejich změn podle § 4 odst. 1 písm. a)~~, b), c), d),~~ až e), g) a h) uvedených v příloze č. 1 sloupci SÚ, jedná-li se o vyhrazené stavby podle stavebního zákona včetně staveb souvisejících a

b) vede evidenci jím vydaných stanovisek.“.

1. V § 23 odst. 3 úvodní části ustanovení se slovo „ministerstvo“ nahrazuje slovy „krajský stavební úřad“, slovo „, pokud“ se nahrazuje tečkou a písmena a) až c) se zrušují.
2. V § 23 se odstavec 4 zrušuje.

Dosavadní odstavce 5 až 10 se označují jako odstavce 4 až 9.

1. V § 23 odst. 4 větě první se slova „záměru nebo“ zrušují a slovo „jejichž“ se nahrazuje slovem „jejímuž“ a ve větě poslední se slova „posuzování záměru podle [§ 21 písm. c)](aspi://module='ASPI'&link='100/2001%20Sb.%252321'&ucin-k-dni='30.12.9999') nebo“ zrušují a text „d)“ se nahrazuje textem „c)“.
2. § 23a se zrušuje.
3. V příloze č. 1 řádku druhém kategorii I a II se text „MŽP“ nahrazuje textem „SÚ“.
4. V příloze č. 1 kategorii II bodech 5, 6 a 7 se limitní hodnota přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.
5. V příloze č. 1 text bodu 12 ve sloupci „Záměr“ zní:

„Zařízení určená pro

a) konečné uložení vyhořelého nebo ozářeného jaderného paliva a radioaktivních odpadů,

b) konečné zneškodnění vyhořelého nebo ozářeného jaderného paliva a radioaktivních odpadů nebo

c) dlouhodobé skladování vyhořelého nebo ozářeného jaderného paliva a radioaktivních odpadů na jiném místě, než na kterém jsou vyprodukovány, plánované na více než 10 let.“.

1. V příloze č. 1 kategorii II bodech 18, 20 a 21 se křížek přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.
2. V příloze č. 1 kategorii II bodech 22 a 23 se limitní hodnota přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.
3. V příloze č. 1 kategorii II bodě 24 se křížek přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.
4. V příloze č. 1 kategorii I bodech 31, 32 a 33 se křížek přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.
5. V příloze č. 1 kategorii II bodě 34 se limitní hodnota přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.
6. V příloze č. 1 kategorii I bodě 35 se křížek přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.
7. V příloze č. 1 kategorii II bodě 36 se křížek přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.
8. V příloze č. 1 kategorii II bodech 37 až 41 se limitní hodnota přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.
9. V příloze č. 1 kategorii II bodě 43 se křížek přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.
10. V příloze č. 1 kategorii II bod 45 zní:

„

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 45 | Železniční a intermodální zařízení a překladiště s rozlohou od stanoveného limitu (a) a železniční dráhy s délkou od stanoveného limitu (b). |  |  | a) 2 ha  b) 2 km |  |

“.

*CELEX: 32011L0092*

1. V příloze č. 1 kategorii II se na konci textu bodu 46 doplňují slova „s délkou od stanoveného limitu“ a limitní hodnota se přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.

*CELEX: 32011L0092*

1. V příloze č. 1 kategorii II bodech 48, 49 a 51 se limitní hodnota přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.
2. V příloze č. 1 kategorii II bodě 52 se křížek přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.
3. V příloze č. 1 kategorii I bodě 53 se křížek přesouvá ze sloupce KSÚ do sloupce KÚ.
4. V příloze č. 1 kategorii II bodech 55 a 56 se limitní hodnota přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.
5. V příloze č. 1 kategorii II bodě 58 se křížek přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.
6. V příloze č. 1 kategorii I a II bodě 63 se limitní hodnota přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.
7. V příloze č. 1 kategorii II bodech 64, 65 a 67 se limitní hodnota přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.
8. V příloze č. 1 kategorii I bodě 68 se limitní hodnota přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.
9. V příloze č. 1 kategorii II bodě 69 se limitní hodnota přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.
10. V příloze č. 1 kategorii I bodě 71 se křížek přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.
11. V příloze č. 1 kategorii I a II bodě 72 se limitní hodnota přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.
12. V příloze č. 1 kategorii II bodech 73 a 74 se limitní hodnota přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.
13. V příloze č. 1 kategorii II bodě 75 se křížek přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.
14. V příloze č. 1 kategorii II bodě 76 se limitní hodnota přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.
15. V příloze č. 1 kategorii I a II bodě 77 se limitní hodnota přesouvá ze sloupce KSÚ do sloupce KÚ.
16. V příloze č. 1 kategorii I bodě 80 se křížek přesouvá ze sloupce KSÚ do sloupce KÚ.
17. V příloze č. 1 kategorii II bodě 81 se křížek přesouvá ze sloupce KSÚ do sloupce KÚ.
18. V příloze č. 1 kategorii II bodech 83 a 85 až 88 se limitní hodnota přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.
19. V příloze č. 1 kategorii II bodě 92 se křížek přesouvá ze sloupce KSÚ do sloupce KÚ.
20. V příloze č. 1 kategorii II bodech 96 až 111 se limitní hodnota přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.
21. V příloze č. 1 kategorii II bodě 112 se křížek přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.
22. V příloze č. 1 kategorii II bodech 115, 117 a 118 se limitní hodnota přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.
23. Příloha č. 3a se zrušuje.
24. V příloze č. 6 části II bodu 5 se slovo „Vypořádání“ nahrazuje slovem „Shrnutí“.
25. V příloze č. 8 se doplňuje bod 4, který zní:

„4. Vztah k jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, a které jsou příslušnému úřadu známy.“.

Čl. XXXIV

**Přechodná ustanovení**

1. Zjišťovací řízení podle zákona č. 100/2001 Sb.~~, o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)~~, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, vedené o záměru a zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona dokončí správní orgán, který se stal příslušným k jeho vedení po dni nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.~~, o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)~~, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, dokončí správní orgán, který se stal příslušným k jeho vedení po dni nabytí účinnosti tohoto zákona.

3. Platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.~~, o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)~~, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, které bylo vydáno přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, je 7 let.

4. Pro podlimitní záměr podle zákona č. 100/2001 Sb.~~, o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)~~, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, pro který bylo přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona vydáno sdělení příslušného úřadu, že nebude podléhat zjišťovacímu řízení, a ke kterému bylo přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zahájeno řízení podle § 3 písm. g) zákona č.100/2001 Sb.~~, o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)~~, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije zákon č. 100/2001 Sb.~~, o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)~~, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

5. Pro podlimitní záměr podle zákona č. 100/2001 Sb.~~, o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)~~, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, pro který bylo přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona předloženo oznámení podlimitního záměru a nebylo doposud vydáno sdělení příslušného úřadu, zda záměr bude nebo nebude podléhat zjišťovacímu řízení, se použije zákon č. 100/2001 Sb.~~, o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)~~, ve znění účinném po dni nabytí účinnosti tohoto zákona.

**~~ČÁST DVACÁTÁ DEVÁTÁ~~**

ČÁST DVACÁTÁ DEVÁTÁ

**Změna lázeňského zákona**

Čl. XXXV

Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 167/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 15/2015 Sb., zákona č. 250/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb. ~~a~~ , zákona č. 277/2019 Sb. a zákona č. 205/2020 Sb., se mění takto:

1. § 13 se zrušuje.
2. V § 14 odstavec 3 zní:

„(3) Ministerstvo může rozhodnutím zrušit pravomocné povolení k využívání zdroje, jestliže uživatel nezapočal s využíváním zdroje ke dni nebo v termínu zahájení využívání zdroje stanoveném v povolení k využití zdroje.“.

1. V § 35 odst. 2 se na konci písmene g) čárka nahrazuje tečkou a písmeno h) se zrušuje.

*CELEX: 32013R0347*

1. V § 35 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Stavební úřad vykonává dozor nad dodržováním opatření stanovených podle tohoto zákona a povinností podle tohoto zákona, pokud se týkají záměrů podle § 37 odst. 3.“.

1. Nadpis pod označením § 37 zní: „**Závazná stanoviska, vyjádření a rozhodnutí k některým činnostem**“.
2. V § 37 odst. 1 se slova „politiky územního rozvoje a“ zrušují a slova „a v územním řízení22)“ se zrušují.

X. Poznámka pod čarou č. 22 se zrušuje, a to včetně odkazů na poznámku pod čarou.

1. *V návaznosti na vložení nového bodu následující body návrhu novely přečíslovat.*
2. V § 37 odst. 2 úvodní části ustanovení se slovo „zvláštních“ nahrazuje slovem „jiných“.
3. V § 37 odst. 2 písm. e) a v § 43 odst. 4 se slovo „zvláštního“ nahrazuje slovem „jiného“.
4. V § 37 odst. 2 písm. f) se slova „stavbami uvedenými“ nahrazují slovy „záměrem uvedeným“ a text „písm. b)“ se nahrazuje slovy „nebo jiným záměrem povolovaným podle stavebního zákona“.
5. V § 37 odstavec 3 zní:

„(3) V ochranném pásmu I. stupně a ve vnitřním území lázeňského místa, pokud dále není stanoveno jinak, nelze podle jiného právního předpisu~~22)~~ bez vyjádření ministerstva vydat povolení záměru, kolaudační rozhodnutí, povolení k odstranění stavby, nebo nařízení odstranění stavby nebo terénních úprav.“.

1. V § 37 odst. 4 se slova „závazného stanoviska“ nahrazují slovy „rozhodnutí ministerstva nebo závazného stanoviska v případech, kdy stanovisko slouží jako podklad pro rozhodnutí podle jiného právního předpisu nebo vyjádření“ a za slovo „ministerstva“ se vkládají slova „v případech, kdy je ~~stanovisko~~ vyjádření ministerstva podkladem podle jiného právního předpisu,“.
2. V § 37 odst. 6 větě první se slova „V ochranných pásmech a na území lázeňského místa se závazné“ nahrazují slovem „Závazné“, za slova „f) a“ se vkládají slova „vyjádření ministerstva podle“ a za číslo „4“ se vkládá slovo „se“.
3. V § 38 se slova „vázat závazné stanovisko“ nahrazují slovy „ve vyjádření, závazném stanovisku a rozhodnutí“ a slova „na splnění podmínek jimi určených“ se nahrazují slovy „uvést podmínky“.
4. V § 43 odstavec 2 zní:

„(2) ~~Na postup podle tohoto zákona se vztahuje~~ [~~správní řád~~](aspi://module='ASPI'&link='71/1967%20Sb.%2523'&ucin-k-dni='30.12.9999')~~, nestanoví-li tento zákon jinak.~~ [Správní řád](aspi://module='ASPI'&link='500/2004%20Sb.%2523'&ucin-k-dni='30.12.9999') se nepoužije na postup uvedený v [§ 18 odst. 2](aspi://module='ASPI'&link='164/2001%20Sb.%252318'&ucin-k-dni='30.12.9999') a [3](aspi://module='ASPI'&link='164/2001%20Sb.%252318'&ucin-k-dni='30.12.9999'). ~~Stanoviska uplatněná k územně plánovací dokumentaci nejsou správním rozhodnutím.~~ Vyjádření vydávaná podle tohoto zákona jako podklad pro rozhodnutí podle jiného právního předpisu jsou závazným stanoviskem podle [správního řádu](aspi://module='ASPI'&link='500/2004%20Sb.%2523'&ucin-k-dni='30.12.9999') ~~a nejsou samostatným rozhodnutím ve správním řízení~~, vyjma případů, kdy neslouží jako podklad pro jiné rozhodnutí, v takových případech jsou samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Vyjádření podle § 37 odst. 3 a 4 jsou vyjádřeními podle části čtvrté správního řádu.“.

1. V § 43 odst. 3 se slovo „zvláštní“ nahrazuje slovem „jiné“, slovo „zvláštního“ se nahrazuje slovem „jiného“ a slovo „zvláštních“ se nahrazuje slovem „jiných“.

Čl. …

**Přechodná ustanovení**

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

*V návaznosti na vložení nového článku následující články návrhu novely přečíslovat.*

**~~ČÁST TŘICÁTÁ~~**

ČÁST TŘICÁTÁ

**Změna zákona o odpadech**

Čl. XXXVI

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění zákona č. 477/2001 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 275/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 356/2003 Sb., zákona č. 167/2004 Sb., zákona č. 188/2004 Sb., zákona č. 317/2004 Sb., zákona č. 7/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 314/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 25/2008 Sb., zákona č. 34/2008 Sb., zákona č. 383/2008 Sb., zákona č. 9/2009 Sb., zákona č. 157/2009 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 291/2009 Sb., zákona č. 297/2009 Sb., zákona č. 326/2009 Sb., zákona č. 154/2010 Sb., zákona č. 31/2011 Sb., zákona č. 77/2011 Sb., zákona č. 264/2011 Sb., zákona č. 457/2011 Sb., zákona č. 18/2012 Sb., zákona č. 85/2012 Sb., zákona č. 165/2012 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 69/2013 Sb., zákona č. 169/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 184/2014 Sb., zákona č. 229/2014 Sb., zákona č. 223/2015 Sb., zákona č. 243/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb. ~~a~~ , zákona č. 45/2019 Sb. a zákona č. …/2020 Sb., se mění takto:

1. V § 14 odstavec 5 zní:

„(5) Kolaudační rozhodnutí, povolení předčasného užívání stavby nebo povolení zkušebního provozu podle zvláštního právního předpisu21) pro stavby určené k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů nelze vydat bez rozhodnutí, kterým byl udělen souhlas k provozování zařízení podle odstavce 1.“.

1. V § 14 se doplňuje odstavec 8, který zní:

„(8) Žádost o vydání souhlasu k provozování zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů lze podat prostřednictvím portálu stavebníka podle stavebního zákona.“.

1. V § 72 odst. 1 písm. j) bodu 2 se text „e)“ nahrazuje textem „d)“.
2. V § 72 odst. 1 písm. s) se slova „politice územního rozvoje“ nahrazují slovy „územnímu rozvojovému plánu“.
3. V § 72 odst. 3 se na konci písmene c) čárka nahrazuje tečkou a písmeno d) se včetně poznámky pod čarou č. 71 zrušuje.

*CELEX: 32013R0347*

1. V § 72 odstavec 4 zní:

„(4) Obecní úřad obce s rozšířenou působností vydává vyjádření

a) k povolení záměru podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady,

b) k připravovaným změnám výrobního procesu nebo výroby, které mají vliv na nakládání s odpady,

c) k zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitého,

d) ke zřízení malých zařízení pro biologické zpracování využitelných biologicky rozložitelných odpadů.“.

1. V § 72 odst. 5 větě první se slova „a závazné stanovisko“ zrušují.
2. V § 72 odst. 6 se slova „Závazné stanovisko“ nahrazují slovem „Vyjádření“ a slova „a vyjádření podle odstavce 4 písm. a) až c)“ se zrušují.
3. V § 82 odst. 2 větě první se slova „, závazné stanovisko“ nahrazují slovy „a vyjádření“ a slova „a vyjádření podle § 79 odst. 4 písm. a) až c)“ se zrušují a věta poslední se zrušuje.

*CELEX: 32008L0098*

1. V § 82 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Žádost o souhlas krajského úřadu podle § 12 odst. 6, § 14 odst. 1 a § 18 odst. 2 v případě zařízení, které vyžaduje povolení podle zvláštního právního předpisu21), lze podat prostřednictvím portálu stavebníka podle zvláštního právního předpisu21)“.

Čl. …

**Přechodná ustanovení**

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

*V návaznosti na vložení nového článku následující články návrhu novely přečíslovat.*

**~~ČÁST TŘICÁTÁ PRVNÍ~~**

ČÁST TŘICÁTÁ PRVNÍ

**Změna vodního zákona**

Čl. XXXVII

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 274/2003 Sb., zákona č. 20/2004 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 25/2008 Sb., zákona č. 167/2008 Sb., zákona č. 181/2008 Sb., zákona č. 157/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 150/2010 Sb., zákona č. 77/2011 Sb., zákona č. 151/2011 Sb., zákona č. 85/2012 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 501/2012 Sb., zákona č. 275/2013 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 61/2014 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 187/2014 Sb., zákona č. 39/2015 Sb., zákona č. 250/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 113/2018 Sb. ~~a~~ , zákona č. 312/2019 Sb. a zákona č. …/2020 Sb., se mění takto:

X. Poznámka pod čarou č. 4 se zrušuje, a to včetně odkazů na poznámku pod čarou.

1. *V návaznosti na vložení nového bodu následující body návrhu novely přečíslovat.*
2. V § 9 se odstavec 5 zrušuje.

Dosavadní odstavce 6 až 10 se označují jako odstavce 5 až 9.

1. V § 9 odstavec 9 zní:

„(9) Povolení k nakládání s vodami, které lze vykonávat pouze užíváním vodního díla, je podmínkou vykonatelnosti povolení záměru tohoto vodního díla podle zvláštního zákona4). Povolení k nakládání s vodami pozbývá platnosti, jestliže do 3 let ode dne, kdy nabylo právní moci, nenabude právní moci povolení záměru podle zvláštního zákona~~4)~~.“.

1. V § 9 se doplňují odstavce 10 a 11, které znějí:

„(10) Jde-li o záměr povolovaný podle stavebního zákona, který vyžaduje povolení k nakládání s vodami a který nelze provést bez udělené výjimky podle § 23a odst. 8, rozhodne o této výjimce vodoprávní úřad. V případě povolení k nakládání s vodami, k jehož vydání je příslušný krajský úřad, se o výjimce rozhodne ve společném řízení; rozhodnutí o výjimce je v tomto případě součástí výrokové části povolení k nakládání s vodami. Vydání povolení k nakládání s vodami je podmínkou vykonatelnosti povolení záměru podle stavebního zákona.

(11) Jde-li o záměr povolovaný podle stavebního zákona, který nevyžaduje povolení k nakládání s vodami a který nelze provést bez udělené výjimky podle § 23a odst. 8, rozhodne o výjimce vodoprávní úřad. Vydání rozhodnutí o výjimce je podmínkou vykonatelnosti povolení záměru podle stavebního zákona.“.

*Bude-li k vydání povolení záměru vodního díla příslušný stavení úřad, avšak k vydání rozhodnutí o povolení nakládání s vodami bude příslušný vodoprávní úřad, bude vedení společného řízení vyloučeno. Nedojde tak ke zjednodušení oproti platné právní úpravě, kdy se tato řízení vedou společně. Oproti platné právní úpravě může dojít ve vztahu k této problematice k prodloužení povolovacích procesů.*

1. § 15 až 15b se včetně nadpisů zrušují.
2. V § 17 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) K žádosti o souhlas k vrtům podle odstavce 1 písm. g) nebo geologickým pracím podle odstavce 1 písm. i) v ochranném pásmu stanoveném podle lázeňského zákona žadatel předloží vyjádření osoby s odbornou způsobilostí podle zákona o geologických pracích8).“.

Dosavadní odstavce 2 až 5 se označují jako odstavce 3 až 6.

1. V § 17 se na konci odstavce 4 doplňuje věta „~~Pokud jsou~~ Jsou-li záměry uvedené odstavci 1 povolovány podle stavebního zákona, souhlas se samostatně nevydává; splnění podmínek pro jeho vydání posoudí stavební úřad v rozhodnutí o žádosti o povolení záměru podle stavebního zákona.“.
2. V § 18 odst. 1 se slova „umístit, provést, změnit nebo odstranit stavbu nebo zařízení a nebo provádět jiné činnosti, pokud takový záměr může“ nahrazují slovy „provádět činnosti, které mohou“.
3. V § 23 odst. 2 větě poslední se slovo „a“ nahrazuje čárkou a na konci textu odstavce 2 se doplňují slova „a řízení o návrhu na povolení záměru podle zvláštního zákona~~4)~~“.

*CELEX: 32000L0060*

1. V § 23a odstavec 9 zní:

„(9) Bez udělené výjimky podle odstavce 8 nelze záměr vedoucí ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody ~~či~~ nebo znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchových vod nebo dobrého stavu útvaru podzemních vod provést.“.

*CELEX: 32000L0060*

1. V § 28a odst. 1 větě první se slova „Politice územního rozvoje a v“ zrušují.
2. V § 28a odst. 2 větě poslední se slova „politiky územního rozvoje18a) a“ zrušují.

Poznámka pod čarou č. 18a se zrušuje.

1. V § 38 se odstavec 7 zrušuje.

Dosavadní odstavce 8 až 15 se označují jako odstavce 7 až 14.

1. V § 54 odst. 4 větě druhé se slova „pro vydání stavebního povolení k vodním dílům (§ 15), k ohlášení vodních děl (§ 15a)“ nahrazují slovy „pro rozhodnutí o žádosti o povolení záměru vodního díla (§ ~~55~~ 55a)“.

*CELEX: 32000L0060*

X. V § 54 se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:

„(5) Jedná-li se o záměr povolovaný podle stavebního zákona, poskytnou správci povodí stanovisko podle odstavce 4 do 30 dnů, ve zvlášť složitých případech do 60 dnů ode dne doručení úplné žádosti o stanovisko; tato lhůta běží ode dne doručení úplné žádosti. Žádost musí obsahovat identifikační údaje žadatele a identifikační údaje o záměru. Součástí žádosti je vždy dokumentace pro povolení záměru. Ustanovení § 181 odst. 1 a 2 stavebního zákona se použije obdobně.“.

Dosavadní odstavce 5 a 6 se označují jako odstavce 6 a 7.

*V návaznosti na vložení nového bodu následující body návrhu novely přečíslovat.*

1. § 55a zní:

„§ 55a

(1) Při povolování záměru vodních děl, jejich změn, změn jejich užívání a jejich odstranění musí být součástí žádosti podle zvláštního zákona~~4)~~ stanovisko správce povodí.  To neplatí v případě studní individuálního zásobování vodou a čistíren odpadních vod do 50 ekvivalentních obyvatel pro potřeby jednotlivých osob (domácností).

(2) Při povolování záměru vodních děl, jejich změn, změn jejich užívání a jejich odstranění musí být zohledněna ochrana vodních a na vodu vázaných ekosystémů. Vodní díla nesmějí vytvářet bariéry pohybu ryb a vodních živočichů v obou směrech vodního toku. To neplatí v případech,

a) jde-li o rybníky nebo vodní nádrže pro chov ryb nebo o stavby k hrazení bystřin a strží,

b) vyžaduje-li to ochrana před povodněmi nebo jiný veřejný zájem, nebo

c) kdy pohyb ryb a vodních živočichů v obou směrech vodního toku nelze zajistit  
z důvodu technické neproveditelnosti nebo neúměrných nákladů.

(3) Povolení záměru podle zvláštního zákona~~4)~~ nevyžaduje výměna vodovodů  
a kanalizací, pokud se nemění jejich trasa.

(4) Spolu s žádostí o vydání kolaudačního rozhodnutí ke stavbám vodovodních řadů, vodárenských objektů, úpraven vody, kanalizačních stok včetně kanalizačních objektů nebo čistíren odpadních vod, které jsou součástí vodovodů nebo kanalizací pro veřejnou potřebu53), předloží žadatel povolení k jejich provozování54).

(5) Stavební úřad může v rozhodnutí o žádosti o povolení záměru vodního díla uložit stavebníkovi povinnost předložit provozní řád vodního díla spolu s žádostí o vydání kolaudačního rozhodnutí.

(6) Stavební úřad v rozhodnutí o žádosti o povolení záměru vodního díla stanoví povinnosti, popřípadě podmínky, za kterých je vydává, a účel, kterému má vodní dílo sloužit. Stavební úřad může v rozhodnutí o žádosti o povolení vodního díla uložit předložení provozního řádu vodního díla nejpozději spolu s žádostí o vydání kolaudačního rozhodnutí.

(7) Stavební úřad může vyzvat žadatele o vydání rozhodnutí o povolení záměru vodního díla k předložení výpočtu povodňové vlny zvláštní povodně, a to u vodních děl vzdouvajících nebo akumulujících povrchové vody a staveb využívajících jejich energetický potenciál.

(8) Zanikne-li povolení vydané podle § 8 odst. 1 nebo podle předchozích předpisů o nakládání s vodami, rozhodne vodoprávní úřad o podmínkách dalšího trvání, popřípadě odstranění vodního díla, které umožňovalo nakládání s vodami.

(9) Stavební úřad může nařídit zastavení prací na stavbě nebo odstranění stavby vodního díla provedené nebo prováděné mimořádným postupem podle stavebního zákona z příkazu povodňového orgánu obce, obce s rozšířenou působností nebo kraje. Vydání tohoto rozhodnutí je prvním úkonem v řízení.

(10) V případě podle § 126 odst. 5 se rozhodnutí o žádosti o povolení nebo změnu záměru vodního díla nevydává současně s rozhodnutím podle zákona o integrované prevenci; práva a povinnosti vyplývající z povolení k provedení, změně záměru vodního díla nebo změně jeho užívání lze vykonávat nejdříve ode dne nabytí právní moci rozhodnutí podle zákona o integrované prevenci.“.

1. Za § 55a se vkládá nový § 55b, který zní:

„§ 55b

Práva k pozemkům a stavbám, potřebným pro uskutečnění veřejně prospěšných staveb na ochranu před povodněmi, lze odejmout nebo omezit postupem podle zákona o vyvlastnění.“.

1. V § 58 odst. 3 větě první se slovo „Vodoprávní“ nahrazuje slovem „Stavební“ a slovo „umísťování“ se nahrazuje slovem „povolování“.
2. V § 59 odst. 1 se na konci písmene j) čárka nahrazuje tečkou a písmeno k) se zrušuje.
3. V § 59 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavce 3 až 7 se označují jako odstavce 2 až 6.

1. V § 59 se odstavec 3 zrušuje.

Dosavadní odstavce 4 až 6 se označují jako odstavce 3 až 5.

1. V § 59 odst. 3 větě první se slovo „vodoprávní“ nahrazuje slovem „stavební“.
2. V § 61 odst. 5 větě první se slova „vodoprávní úřad“ nahrazují slovy „stavební úřad zpravidla v rozhodnutí o žádosti o povolení záměru vodního díla nebo jeho změny“, slova „zpravidla v rámci povolení stavby nebo jejích změn“ se zrušují a ve větě poslední se slova „území příslušného vodoprávního úřadu krajský úřad, v případě dopadu podle odstavce 2 přesahujícího“ zrušují a slova „Ministerstvo zemědělství“ se nahrazují slovy „Nejvyšší stavební úřad“.
3. V § 61 odst. 7 a ~~v § 61 odst.~~ 8 se slovo „Vodoprávní“ nahrazuje slovem „Stavební“.
4. V § 61 se doplňují odstavce 12 až 15, které znějí:

„(12) U vodních děl, nad kterými provádí technickobezpečnostní dohled pověřená osoba, je tato osoba povinna vést evidenci vybraných údajů o vodních dílech a o výkonu technickobezpečnostního dohledu.

(13) U vodních děl zařazených do IV. kategorie ~~technickobezpečnostní~~ technickobezpečnostního dohledu, nad kterými neprovádí technickobezpečnostní dohled pověřená osoba, je povinen vést evidenci údajů o vodních dílech a o výkonu technickobezpečnostního dohledu stavební úřad.

(14) Stavební úřad a pověřená osoba jsou povinni z jimi vedené evidence podle odstavců 11 a 12 předávat údaje Ministerstvu zemědělství nejpozději za kalendářní čtvrtletí vždy do 15. dne prvního měsíce následujícího čtvrtletí v rozsahu stanoveném vyhláškou do databáze technickobezpečnostní dohledu.

(15) Ministerstvo zemědělství stanoví vyhláškou rozsah údajů a způsob vedení evidence podle odstavců 11 až 13.“.

*V návaznosti na obecnou připomínku uvedenou pod č. 6 v části IV. stanoviska Legislativní rady vlády se upozorňuje na to, že zákonné zmocnění k vydání prováděcího právního předpisu v § 61 odst. 15 vodního zákona je v rozporu s čl. 79 odst. 3 Ústavy a jemu odpovídajícímu čl. 39 odst. 7 Legislativních pravidel vlády, neboť neobsahuje dostatečně určité vytčení mezí obsahu podzákonné úpravy.*

1. V § 67 odst. 1 se slovo „umísťovat,“ zrušuje.
2. V § 104 odst. 2 se za písmeno d) vkládá nové písmeno e), které zní:

„e) stavební úřady,“.

Dosavadní písmeno e) se označuje jako písmeno f).

*CELEX: 32000L0060*

1. V § 104 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno g), které zní:

„g) Nejvyšší stavební úřad.“.

*CELEX: 32000L0060*

1. V § 104 odst. 9 větě první se slova „a dále při postupu podle stavebního zákona4) při umisťování, povolování, užívání a odstraňování staveb“ zrušují.

*CELEX: 32000L0060*

1. V § 104 se doplňuje odstavec 10, který zní:

„(10) Ve správních řízeních vedených podle stavebního zákona se závazné stanovisko podle odstavce 9 nevydává; splnění podmínek pro jeho vydání posoudí stavební úřad v rozhodnutí vydaném podle stavebního zákona. Stavební úřad před vydáním povolení záměru podle stavebního zákona posoudí možnost zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody ~~či~~ nebo nemožnost dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody. Dojde-li k závěru, že provedení záměru může vést ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo ke zhoršení stavu útvaru podzemní vody nebo znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody, upozorní žadatele, že bez výjimky podle § 23a odst. 8 není možné záměr provést.“.

*CELEX: 32000L0060*

1. ~~V § 107 odst. 1 písm. a) se slova „územním plánům krajů a“ nahrazují slovy „zásadám územního rozvoje a územním plánům“.~~
2. V § 107 odst. 1 se písmena g) a h) zrušují.

Dosavadní písmena i) až y) se označují jako písmena g) až v).

1. V § 107 odst. 1 se písmeno r) zrušuje.

Dosavadní písmena s) až v) se označují jako písmena r) až u).

1. V § 107 odst. 1 písmeno r) zní:

„r) stanovovat ochranná pásma vodních zdrojů, v případě, že do jeho působnosti patří povolovat nakládání s vodami z nich,“.

1. V § 107 odst. 1 písm. s) se za slovo „že“ vkládají slova „do jeho působnosti patří povolení k nakládání s vodami“, za slovo „alespoň“ se vkládá slovo „pro“ a slova „, patří do jeho působnosti“ se zrušují.
2. V § 107 odst. 1 se písmeno t) zrušuje.

Dosavadní písmeno u) se označuje jako písmeno t).

1. Za § 107 se vkládají nové § 107a a 107b, které včetně nadpisů znějí:

„§ 107a

**Stavební úřady**

Stavební úřady

1. rozhodnutím o žádosti o povolení záměru nahrazují souhlas podle § 17 a posuzují splnění podmínek pro jeho vydání,
2. rozhodují o žádosti o povolení záměru vodního díla podle § 55a,
3. mohou nařídit zastavení prací na stavbě nebo odstranění stavby vodního díla provedené nebo prováděné mimořádným postupem podle stavebního zákona   
   z příkazu povodňového orgánu obce, obce s rozšířenou působností nebo kraje podle § 55a odst. 9,
4. rozhodují o stanovení ochranného pásma vodního díla podle § 58 odst. 3,
5. ~~rozhodnutím~~ ve výrokové části rozhodnutí o žádosti o povolení záměru vodního díla nebo jeho změny rozhodují o povinnosti zajistit nad vodním dílem technickobezpečnostní dohled podle § 61 odst. 5, pokud si vydání rozhodnutí nevyhradí Nejvyšší stavební úřad,
6. rozhodují o změně kategorie vodního díla, rozsahu technickobezpečnostního dohledu, popřípadě podmínek jeho zajišťování podle § 61 odst. 6,
7. předávají informace o zařazení vodního díla do I. až III. kategorie nebo o změně zařazení do příslušné kategorie Nejvyššímu stavebnímu úřadu podle § 61 odst. 8,
8. vedou evidenci údajů o vodních dílech a o výkonu technickobezpečnostního dohledu u vodních děl IV. kategorie technickobezpečnostního dohledu, nad kterými neprovádí technickobezpečnostní dohled pověřená osoba podle § 61 odst. 13,
9. předávají údaje z jimi vedené evidence údajů o vodních dílech a o výkonu technickobezpečnostního dohledu podle § 61 odst. 14 ~~Nejvyššímu stavebnímu úřadu~~ Ministerstvu zemědělství podle § 61 odst. 14,
10. kontrolují provádění technickobezpečnostního dohledu nad vodními díly podle § 61

,

1. při rozhodování o žádosti o povolení záměru ve správních řízeních vedených podle stavebního zákona posuzují splnění podmínek pro vydání závazného stanoviska podle § 104 odst. 9 a posuzují možnost zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody či nemožnost dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody podle § 104 odst. 10,
2. provádějí dozor nad vodními díly podle § 110 odst. 5.

§ 107b

**Nejvyšší stavební úřad**

Nejvyšší stavební úřad

a) k provedení § 115 odst. 2 stanoví prováděcím právním předpisem, ve kterých případech a které doklady je třeba předložit k žádosti o rozhodnutí o povolení záměru vodního díla, o vydání kolaudačního rozhodnutí vodního díla, o stanovení ochranného pásma vodního díla,

*V návaznosti na obecnou připomínku uvedenou pod č. 6 v části IV. stanoviska Legislativní rady vlády se upozorňuje na to, že navrhované ustanovení § 107 písm. a) ve spojení s § 115 odst. 2 nerespektuje požadavky čl. 79 odst. 3 Ústavy a jemu odpovídající čl. 39 odst. 6 a 7 Legislativních pravidel vlády, podle kterých prováděcí právní předpis nesmí nově upravovat věci, jejichž úprava patří do zákona. Vyhláška jako podzákonný předpis nemůže stanovit, ve kterých případech a které doklady se předkládají jako součásti žádosti, nebo obsahové náležitosti žádosti, když § 37 odst. 2 správního řádu stanoví, že podání jako obecná forma žádosti může nad rámec správního řádu obsahovat další náležitosti, které stanoví zákon (tedy nikoliv vyhláška jako podzákonný právní předpis). To navazuje na § 1 odst. 2 správního řádu, který obecně stanoví, resp. deklaruje, že speciální úpravu ke správnímu řádu může obsahovat opět jen právní předpis síly zákona. S ohledem na výše uvedené je třeba v zákoně rámcově upravit náležitosti jednotlivých druhů žádostí, které pak může prováděcí předpis (vyhláška) specifikovat.*

b) ~~rozhodnutím~~ ve výrokové části rozhodnutí o žádosti o povolení záměru vodního díla nebo jeho změny rozhoduje o povinnosti zajistit nad vodním dílem technickobezpečnostní dohled podle § 61 odst. 5, pokud si vydání rozhodnutí vyhradí.“.

*CELEX: 32000L0060*

1. V § 108 odst. 2 se slova „politice územního rozvoje“ nahrazují slovy „územnímu rozvojovému plánu“.
2. V § 108 se odstavec 6 zrušuje.

*CELEX: 32013R0347*

1. V § 110 odst. 4 větě první se slova „Obecní úřady obcí s rozšířenou působností a krajské“ nahrazují slovem „Stavební“.
2. V § 115 odst. 2 se slova „závazné stanovisko vydané v rámci společného územního a stavebního řízení~~4)~~, kolaudační souhlas, stanovení ochranného pásma vodního díla,“ zrušují, slova „nebo vyjádření k ohlášení,“ se zrušují ~~a~~ , slova „závazných stanovisek pro účely společného územního a stavebního řízení4),“ se zrušují a na konci odstavce ~~2~~ se doplňuje věta „Nejvyšší stavební úřad stanoví prováděcím právním předpisem, ve kterých případech a které doklady je třeba předložit k žádosti o rozhodnutí o povolení záměru vodního díla, o vydání kolaudačního rozhodnutí vodního díla, o stanovení ochranného pásma vodního díla.“.

*V návaznosti na obecnou připomínku uvedenou pod č. 6 v části IV. stanoviska Legislativní rady vlády se upozorňuje na to, že navrhované ustanovení § 107 písm. a) ve spojení s § 115 odst. 2 nerespektuje požadavky čl. 79 odst. 3 Ústavy a jemu odpovídající čl. 39 odst. 6 a 7 Legislativních pravidel vlády, podle kterých prováděcí právní předpis nesmí nově upravovat věci, jejichž úprava patří do zákona. Vyhláška jako podzákonný předpis nemůže stanovit, ve kterých případech a které doklady se předkládají jako součásti žádosti, nebo obsahové náležitosti žádosti, když § 37 odst. 2 správního řádu stanoví, že podání jako obecná forma žádosti může nad rámec správního řádu obsahovat další náležitosti, které stanoví zákon (tedy nikoliv vyhláška jako podzákonný právní předpis). To navazuje na § 1 odst. 2 správního řádu, který obecně stanoví, resp. deklaruje, že speciální úpravu ke správnímu řádu může obsahovat opět jen právní předpis síly zákona. S ohledem na výše uvedené je třeba v zákoně rámcově upravit náležitosti jednotlivých druhů žádostí, které pak může prováděcí předpis (vyhláška) specifikovat.*

1. V § 115 odst. 5 se za slovo „je“ vkládá slovo „též“.
2. V § 115 odstavce 6 a 7 znějí:

„(6) Právnická osoba soukromého práva, jejímž předmětem činnosti je podle zakladatelského právního jednání ochrana životního prostředí nebo veřejného zdraví,   
a jejíž hlavní činností není podnikání nebo jiná výdělečná činnost, a která vznikla alespoň 3 roky před dnem oznámení o zahájení řízení podle tohoto zákona nebo kterou podporuje svými podpisy nejméně 200 osob na ~~podpurující~~ podporující listině, může požádat vodoprávní úřad, aby ji informoval o zahajovaných správních řízeních, v nichž mohou být dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem. Na podporující listině uvede každá osoba své jméno, příjmení, datum narození a adresu místa pobytu a připojí vlastnoruční podpis.

(7) Právnická osoba podle odstavce 5 je účastníkem řízení, s výjimkou řízení navazujících na posuzování vlivů na životní prostředí podle § 3 písm. g) zákona   
o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud do 8 dnů ode dne sdělení informace podle odstavce 5 písemně oznámí svou účast v řízení vodoprávnímu úřadu. Dnem sdělení informace o zahájení řízení se rozumí den doručení jejího písemného vyhotovení právnické osobě nebo první den jejího zveřejnění na úřední desce vodoprávního úřadu.“.

1. V § 115 se odstavec 12 zrušuje.

Dosavadní odstavce 13 až 21 se označují jako odstavce 12 až 20.

1. V § 115 odst. 15 větě první se číslo „7“ nahrazuje číslem „6“.
2. V § 115 odst. 18 větě první se za slovo „vodoprávních“ vkládají slova „nebo stavebních“ a za slovo „vodoprávní“ se vkládají slova „nebo stavební“, ve větě poslední se slova „nebo vodního díla“ zrušují, a slova „leží vodní dílo, s nímž stanovení ochranných pásem souvisí“ se nahrazují slovy „se vodní zdroj nachází“ a na konci odstavce 18 se doplňuje věta „Místně příslušným stavebním úřadem pro stanovení ochranných pásem vodního díla je stavební úřad, v jehož správním obvodu leží vodní dílo.“.
3. V § 115 odst. 20 větě první se slova „a podle § 15 odst. 1“ zrušují a za slovo „zákona“ se vkládají slova „, nejde-li o záměr povolovaný podle stavebního zákona,“.

*CELEX: 32000L0060*

1. V § 115 se doplňuje odstavec 21, který zní:

„(21) Žádost o vydání povolení, souhlasu nebo vyjádření v případě vodního díla vyžadujícího povolení záměru podle stavebního zákona lze podat prostřednictvím portálu stavebníka podle stavebního zákona.“.

1. V § 119 odst. 4 se písmeno g) zrušuje.

Dosavadní písmena h) a i) se označují jako písmena g) a h).

1. V § 119 odst. 7 písm. a) se text „g),“ zrušuje.
2. V § 125d odst. 5 se písmeno g) zrušuje.

Dosavadní písmena h) a i) se označují jako písmena g) a h).

1. V § 125d odst. 8 písm. a) se text „g),“ zrušuje.
2. V § 125j odst. 1 se slova „územní rozhodnutí podle § 92 stavebního zákona“ nahrazují slovy „povolení stavby“.
3. V § 126 odst. 5 se věta poslední zrušuje.
4. V § 126 se odstavec 9 zrušuje.

Čl. …

**Přechodná ustanovení**

1. Povinnost provést technickou revizi vodního díla podle § 59 odst. 1 písm. k) zákona č. 254/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se vztahuje na vodní díla ohlášená podle § 15a zákona č. 254/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. Pověření k provádění technické revize vodního díla ohlášeného podle § 15a zákona č. 254/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zůstávají v platnosti. Při udělování pověření k provádění technické revize vodního díla podle věty první a druhé, se postupuje podle § 59 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
3. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

*V návaznosti na vložení nového článku následující články návrhu novely přečíslovat.*

**~~ČÁST TŘICÁTÁ DRUHÁ~~**

ČÁST TŘICÁTÁ DRUHÁ

**Změna zákona o vodovodech a kanalizacích**

Čl. XXXVIII

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 274/2003 Sb., zákona č. 20/2004 Sb., zákona č. 127/2005 Sb., zákona č. 76/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 275/2013 Sb., zákona č. 39/2015 Sb., zákona č. 250/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 193/2017 Sb. ~~a~~ , zákona č. 225/2017 Sb. a zákona č. …/2020 Sb., se mění takto:

1. V § 3 odst. 8 se slovo „Obecní“ nahrazuje slovem „Stavební“ a slova „v přenesené působnosti“ se zrušují.
2. V § 3a odst. 2 větě první se slovo „vodoprávní“ nahrazuje slovem „stavební“ a věta poslední se zrušuje.
3. V § 3a se odstavce 4 a 5 zrušují.
4. V § 4 odst. 3 se slova „politiky územního rozvoje a ze zásad územního rozvoje příslušného kraje podle zvláštního právního předpisu“ nahrazují slovy „územního rozvojového plánu a zásad územního rozvoje příslušného kraje“.
5. V § 4 odst. 4 větě poslední se slovo „souhlasů“ nahrazuje slovem „rozhodnutí“.
6. V § 4 odst. 5 větě první se slovo „vodoprávním“ nahrazuje slovem „stavebním“.
7. V § 4 odst. 6 se slova „politiky územního rozvoje a“ zrušují a slova „podle zvláštního právního předpisu“ se zrušují.
8. V § 4 odst. 7 větě poslední se slova „politiku územního rozvoje“ nahrazují slovy „územní rozvojový plán“.
9. V § 5 odst. 3 se slovo „vodoprávnímu“ nahrazuje slovem „stavebnímu“.
10. V § 5 odst. 4 se slovo „Vodoprávní“ nahrazuje slovem „Stavební“.
11. V § 6 se doplňuje odstavec 14, který zní:

„(14) Povolení k provozování vodovodu nebo kanalizace pro veřejnou potřebu je nutným podkladem pro vydání kolaudačního rozhodnutí ke stavbám vodovodních řadů, vodárenských objektů, úpraven vody, kanalizačních stok včetně kanalizačních objektů a čistíren odpadních vod.“.

1. V § 7 odst. 3 se slovo „vodoprávní“ nahrazuje slovem „stavební“.
2. V § 8 odst. 3 větě poslední se slovo „souhlasu“ nahrazuje slovem „rozhodnutí“.
3. V § 12 odst. 2 větě poslední se slovo „vodoprávní“ nahrazuje slovem „stavební“ a za slovo „úřad“ se vkládají slova „rozhodnutím o povolení záměru podle stavebního zákona“.
4. V § 14 odst. 3 větě první se slovo „souhlasu“ nahrazuje slovem „rozhodnutí“, za větu první se vkládá věta „Kanalizační řád schvaluje vodoprávní úřad.“ a věta třetí a čtvrtá se nahrazují větou „Schválený kanalizační řád je vlastník kanalizace povinen předložit stavebnímu úřadu spolu návrhem na vydání kolaudačního rozhodnutí pro stavbu kanalizace.“.
5. V § 14 odst. 4 se slovo „vodoprávní“ nahrazuje slovem „stavební“ a slova „současně s vydáním stavebního povolení nebo společného povolení, kterým se stavba umisťuje a povoluje“ se nahrazují slovy „v rozhodnutí o povolení záměru“.
6. V § 23 se odstavec 4 zrušuje.

Dosavadní odstavce 5 až 8 se označují jako odstavce 4 až 7.

1. V § 23 odstavce 5 a 6 znějí:

„(5) Nezíská-li osoba, která hodlá provádět činnosti uvedené v odstavci 4, souhlas podle odstavce 4, může požádat stavební úřad o povolení k těmto činnostem. Stavební úřad může v těchto případech tyto činnosti v ochranném pásmu povolit a současně stanovit podmínky pro jejich provedení. Přitom přihlédne k technickým možnostem řešení při současném zabezpečení ochrany vodovodního řadu nebo kanalizační stoky a k technickobezpečnostní ochraně zájmů dotčených osob. ~~Pokud~~ Souvisí-li činnost ~~souvisí~~ se záměrem stavby nebo jiným záměrem povolovaným podle stavebního zákona, rozhodne stavební úřad o povolení této činnosti ~~rozhodnutím~~ ve výrokové části rozhodnutí o povolení záměru.

(6) Při porušení povinnosti stanovené v odstavci 4 nařídí stavební úřad obnovit předešlý stav.“.

1. V § 24 odst. 5 se slovo „souhlasu“ nahrazuje slovem „rozhodnutí“.
2. V § 25 se za písmeno b) vkládá nové písmeno c), které zní:

„c) stavební úřady,“.

Dosavadní písmena c) až e) se označují jako písmena d) až f).

1. V § 26 odst. 1 písm. a) se slova „závazné části“ zrušují.
2. V § 26 odst. 2 se písmeno b) zrušuje.

Dosavadní písmeno c) se označuje jako písmeno b).

1. Za § 28 se vkládá nový § 28a, který zní:

„§ 28a

Stavební úřady

a) rozhodují o uložení povinnosti připojit se na kanalizaci podle § 3 odst. 8,

b) rozhodují o změně v užívání stavby vodovodní nebo kanalizační přípojky a části vnitřního vodovodu nebo vnitřní kanalizace podle § 3a odst. 2 a 3,

c) rozhodují o rozsahu oprávnění podle § 7 odst. 3,

d) rozhodují o povolení k činnostem v ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky podle 23 odst. 5 a o nařízení obnovy předešlého stavu podle § 23 odst. 6,

e) provádějí kontrolu a projednávají přestupky v případech, kdy jim o věci přísluší rozhodovat podle písmene a) až d).“.

1. V § 29 se na konci odstavce 4 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno g), které zní:

„g) kontroluje plnění povinností podle toho zákona vlastníky a provozovateli vodovodů nebo kanalizací, zjistí-li závady, může uložit nápravná opatření k jejich odstranění.“.

1. V § 29 se odstavec 7 zrušuje.

*CELEX: 32013R0347*

1. V § 32 odst. 6 se slovo „souhlasu“ nahrazuje slovem „rozhodnutí“.
2. V § 33 odst. 8 se slovo „souhlasu“ nahrazuje slovem „rozhodnutí“.
3. V § 34 odst. 2 se slova „obecní úřad obce s rozšířenou působností“ nahrazují slovy „stavební úřad“.
4. V § 37 odst. 1 se za slovo „působností,“ vkládají slova „krajské úřady, stavební úřady“ a za slovo „vykonávají“ se vkládají slova „v rozsahu své působnosti založené tímto zákonem“.
5. V § 37 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 2 a 3.

Čl. …

**Přechodná ustanovení**

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

*V návaznosti na vložení nového článku následující články návrhu novely přečíslovat.*

**~~ČÁST TŘICÁTÁ TŘETÍ~~**

ČÁST TŘICÁTÁ TŘETÍ

**Změna zákona o myslivosti**

Čl. XXXIX

Zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 59/2003 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 18/2012 Sb., zákona č. 501/2012 Sb., zákona č. 170/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 357/2014 Sb., zákona č. 204/2015 Sb., zákona č. 243/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 193/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 277/2019 Sb. ~~a~~ , zákona č. 314/2019 Sb. a zákona č. …/2020 Sb., se mění takto:

1. V § 9 odst. 2 větě poslední se slova „zvláštních právních předpisů9)“ nahrazují slovy „stavebního zákona“.

Poznámka pod čarou č. 9 se zrušuje.

1. V § 58 odst. 2 se na konci písmene n) čárka nahrazuje tečkou a písmeno o) se zrušuje.

Poznámka pod čarou č. 36 se zrušuje.

*CELEX: 32013R0347*

**~~ČÁST TŘICÁTÁ ČTVRTÁ~~**

ČÁST TŘICÁTÁ ČTVRTÁ

**Změna zákona** **o integrované prevenci**

Čl. XL

Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění zákona č. 521/2002 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 695/2004 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 25/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 85/2012 Sb., zákona č. 69/2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 39/2015 Sb., zákona č. 183/2017 Sb. ~~a~~ , zákona č. 225/2017 Sb. a zákona č. …/2020 Sb., se mění takto:

1. V § 2 se na konci písmene p) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno q), které zní:

„q) obecně závaznými pravidly emisní limity nebo jiné podmínky, které jsou přijaty za účelem přímého použití ke stanovení závazných podmínek provozu zařízení v integrovaném povolení.“.

*CELEX: 32010L0075*

1. V § 3 odst. 1 se na konci úvodní části ustanovení doplňují slova „, v elektronické podobě.“, písmena a) a b) se zrušují a závěrečná část ustanovení se zrušuje.
2. V § 3 odstavec 2 zní:

„(2) Přílohy žádosti mohou být předkládány v listinné podobě, pokud k tomu jsou technické či ekonomické důvody.“.

1. V § 3 se odstavce 3 a 4 zrušují.

Dosavadní odstavce 5 a 6 se označují jako odstavce 3 a 4.

1. V § 3 odst. 3 větě první se číslo „20“ nahrazuje číslem „10“ a věta poslední se zrušuje.
2. V § 3 odst. 4 se číslo „5“ nahrazuje číslem „3“.
3. V § 4 odst. 1 písm. d) se slova „a p)“ nahrazují slovy „, p) a q)“.
4. V § 4 odst. 1 se na konci písmene q) čárka nahrazuje tečkou a písmeno r) se zrušuje.
5. V § 5a odst. 4 se na začátek písmene a) vkládají slova „žádost a“.
6. V § 5a odst. 4 se písmena b) a c) zrušují.

Dosavadní písmena d) až o) se označují jako písmena b) až m).

1. V § 5a písmeno b) zní:

„b) vyjádření v rámci odborné podpory výkonu státní správy v řízení o vydání integrovaného povolení ([§ 11](aspi://module='ASPI'&link='76/2002%20Sb.%252311'&ucin-k-dni='30.12.9999')),“.

1. V § 5a písm. i) se za slovo „kontrolách“ vkládají slova „a informace o přezkumech“ a za číslo „9“ se vkládají slova „a § 18 odst. 12“.
2. V § 5a se na konci odstavce 4 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno n), které zní:

„n) obecně závazná pravidla.“.

1. § 6 až 6b se včetně skupinového nadpisu zrušují.
2. V § 7 odst. 1 písmeno e) zní:

„e) územní samosprávný celek, jehož území, životní prostředí nebo obyvatelstvo by mohly být ovlivněny provozem zařízení, pokud do 30 dnů ode dne zveřejnění informací podle § 8 odst. 2 písemně oznámí úřadu svou účast v řízení,“.

*CELEX: 32010L0075*

1. V § 7 se na konci odstavce 1 doplňují písmena f) a g), která znějí:

„f) hospodářské komory a zaměstnavatelské svazy, jejichž předmětem činnosti je prosazování a ochrana profesních zájmů nebo veřejných zájmů podle zvláštních právních předpisů12), pokud do 30 dnů ode dne zveřejnění informací podle § 8 odst. 2 písemně oznámí úřadu svou účast v řízení,

g) právnická osoba soukromého práva, jejímž předmětem činnosti je podle zakladatelského právního jednání ochrana životního prostředí nebo veřejného zdraví,   
a jejíž hlavní činností není podnikání nebo jiná výdělečná činnost, která vznikla alespoň 3 roky před dnem zveřejnění informací podle § 8 odst. 2 nebo kterou podporuje svými podpisy nejméně 200 osob, pokud do 30 dnů ode dne zveřejnění informací podle § 8 odst. 2 písemně oznámí úřadu svou účast v řízení.“.

*CELEX: 32010L0075*

1. V § 7 se za odstavec 1 vkládají nové odstavce 2 a 3, které znějí:

„(2) Splnění podmínky podpory nejméně 200 osob podle odstavce 1 písm. g) prokazuje právnická osoba předložením podporující podpisové listiny. V záhlaví podporující podpisové listiny a na každém jejím očíslovaném podpisovém archu se uvede alespoň

a) identifikační údaje právnické osoby, na jejíž podporu je podporující podpisová listina určena,

b) skutečnost, že listina je určena na podporu účasti právnické osoby ve správním řízení, týkajícím se zařízení, v němž mohou být dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem,

c) název zařízení podle písmene b),

d) číslo jednací a datum vydání oznámení o zahájení řízení podle písmene b).

(3) Každá osoba podporující právnickou osobu podle odstavce 1 písm. g) uvede na podpisový arch své jméno, příjmení, datum narození a adresu místa pobytu a připojí vlastnoruční podpis. Doba platnosti podporující podpisové listiny je 1 rok od data uvedeného v záhlaví podporující podpisové listiny.“.

Dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 4.

*CELEX: 32010L0075*

1. V § 8 odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „do 7 dnů ode dne, kdy“ nahrazují slovy „neprodleně, jakmile“.
2. V § 8 odst. 2 větě první se za slovo „zveřejnění“ vkládají slova „žádosti a“, slova „do žádosti“ se zrušují, za slovo „nahlížet“ se vkládají slova „do příloh žádosti, které nejsou dostupné v elektronické podobě, a“ a slovo „ní“ se nahrazuje slovem „nich“ a ve větě poslední se za slovo „zveřejnil“ vkládají slova „žádost a“.
3. V § 9 odst. 3 se za slovo „řízení“ vkládají slova „podle § 7 odst. 1 písm. a) až d) a § 7 odst. 2“ a na konci odstavce 3 se doplňuje věta „Účastníci řízení podle § 7 odst. 1 písm. e) až g) mohou zaslat úřadu svá vyjádření pouze zároveň s písemným ohlášením své účasti.“.

*CELEX: 32010L0075*

1. V § 9 odst. 4 se slova „po lhůtě uvedené v odstavci 1“ nahrazují slovy „po lhůtách uvedených v odstavcích 1 a 3“.
2. V nadpisu § 11 se slova „**odborně způsobilé osoby**“ zrušují.
3. V § 11 odst. 1 se věta druhá zrušuje.
4. V § 11 odst. 2 úvodní části ustanovení se slova „odborně způsobilé osoby“ nahrazují slovy „v rámci odborné podpory výkonu státní správy“.
5. V § 11 odstavec 3 zní:

„(3) Agentura zašle odborné vyjádření úřadu do 30 dnů ode dne, kdy žádost obdržela. Úřad jej neprodleně po jeho obdržení zveřejní prostřednictvím informačního systému integrované prevence a na své úřední desce po dobu 15 dnů.“.

*CELEX: 32010L0075*

1. V § 11 se odstavec 4 zrušuje.
2. § 12 se včetně nadpisu zrušuje.
3. V § 13 odst. 1 se věta ~~poslední nahrazuje větou „Tuto lhůtu může úřad před jejím uplynutím usnesením prodloužit nejdéle o dalších 60 dnů.“~~ druhá zrušuje.
4. V § 13 se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:

„(5) Závazná podmínka provozu může být nahrazena odkazem na obecně závazná pravidla.“.

Dosavadní odstavce 5 až 11 se označují jako odstavce 6 až 12.

*CELEX: 32010L0075*

1. V § 18 se doplňuje odstavec 12, který zní:

„(12) Informaci o provedení přezkumu úřad zveřejní prostřednictvím informačního systému integrované prevence.“.

1. V § 19a odst. 7 větě první se slova „Na žádost provozovatele zařízení“ nahrazují slovy „Zároveň s rozhodnutím“ a věta třetí se zrušuje.
2. V § 19b se na konci odstavce 6 doplňuje věta „Omezení nebo zastavení provozu musí trvat do zjednání nápravy.“.

*CELEX: 32010L0075*

1. V § 29 se písmeno r) zrušuje.

Dosavadní písmena s) až v) se označují jako písmena r) až u).

1. V § 29 se na konci písmene u) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno v), které zní:

„v) prostřednictvím informačního systému integrované prevence zveřejňuje obecně závazná pravidla.“.

*CELEX: 32010L0075*

1. V § 30 se písmeno g) zrušuje.

Dosavadní písmeno h) se označuje jako písmeno g).

1. V § 31 se písmeno g) zrušuje.

Dosavadní písmeno h) se označuje jako písmeno g).

1. V § 33 se na konci písmene n) čárka nahrazuje tečkou a písmeno o) se zrušuje.
2. V nadpisu § 37 se slova „**Správní delikty**“ nahrazují slovem „**Přestupky**“.
3. V § 37 se odstavec 3 zrušuje.

Dosavadní odstavce 4 až 6 se označují jako odstavce 3 až 5.

1. V § 37 odst. 5 písm. a) se slova „až 3“ nahrazují slovy „a 2“.
2. V § 37 odst. 5 písm. b) se slova „4 a 5“ nahrazují slovy „3 a 4“.
3. V § 38 odst. 2 větě druhé se slova „, jde-li o přestupek podle [§ 37 odst. 3](aspi://module='ASPI'&link='76/2002%20Sb.%252337'&ucin-k-dni='30.12.9999'), nebo“ zrušují.
4. V § 45 se odstavce 1 a 2 zrušují a zároveň se zrušuje označení odstavce 3.
5. V § 45 se věta poslední zrušuje.
6. V § 46 se odstavce 1 a 2 zrušují.

Dosavadní odstavce 3 až 5 se označují jako odstavce 1 až 3.

Čl. …

**Přechodná ustanovení**

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

*V návaznosti na vložení nového článku následující články návrhu novely přečíslovat.*

**~~ČÁST TŘICÁTÁ PÁTÁ~~**

ČÁST TŘICÁTÁ PÁTÁ

**Změna zákona** **o pozemkových úpravách**

Čl. XLI

Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 53/2004 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 503/2012 Sb., zákona č. 280/2013 Sb., zákona č. 185/2016 Sb., zákona č. 193/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb. ~~a~~ , zákona č. 295/2017 Sb. a zákona č. …/2020 Sb., se mění takto:

1. V § 9 odst. 15 větě první se slova „aktualizaci nebo“ zrušují.
2. V § 12 odst. 3 se slova „upouští od vydání územního rozhodnutí o umístění stavby a od rozhodnutí o využití území“ nahrazují slovy „nevyžaduje vydání rozhodnutí o povolení záměru ~~a~~“.
3. V § 19 písm. k) se slova „v územním a stavebním řízení nebo ve společném územním a stavebním řízení“ nahrazují slovy „podle žádosti o povolení záměru podle stavebního zákona“ a na konci textu písmene k) se doplňují slova „a zda není v rozporu se schválenou rezervou pozemků podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 503/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů“.
4. V § 19 se na konci písmene p) čárka nahrazuje tečkou a písmeno q) se zrušuje.

*CELEX: 32013R0347*

**~~ČÁST TŘICÁTÁ ŠESTÁ~~**

ČÁST TŘICÁTÁ ŠESTÁ

**Změna soudního řádu správního**

Čl. XLII

Zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění zákona č. 192/2003 Sb., zákona č. 22/2004 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 555/2004 Sb., zákona č. 127/2005 Sb., zákona č. 350/2005 Sb., zákona č. 357/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 79/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 159/2006 Sb., zákona č. 165/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 216/2008 Sb., zákona č. 301/2008 Sb., zákona č. 314/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., zákona č. 320/2009 Sb., zákona č. 118/2010 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 294/2010 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 130/2011 Sb., zákona č. 303/2011 Sb., zákona č. 275/2012 Sb., zákona č. 396/2012 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 87/2015 Sb., zákona č. 375/2015 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 322/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 222/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 365/2017 Sb., zákona č. 38/2019 Sb., zákona č. 111/2019 Sb. ~~a~~ , zákona č. 176/2019 Sb.~~,~~ a zákona č. …/2020 Sb., se mění takto:

1. ~~V § 4 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno d), které zní:~~

~~„d) o zrušení služebního předpisu.“.~~

*V návaznosti na vypuštění dosavadního bodu 1 následující body návrhu novely přečíslovat.*

*Změna soudního řádu správního navrhovaná v bodě 1 není změnou bezprostředně související s návrhem stavebního zákona ve smyslu čl. 54 odst. 3 Legislativních pravidel vlády.*

1. V § 7 odst. 4 větě první se slova „K řízení o žalobě proti rozhodnutí, kterým se umisťuje nebo povoluje stavba dopravní infrastruktury podle § 1 odst. 2 písm. a) nebo b) zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů, je“ nahrazují slovy „Ve věcech, ve kterých rozhodl nebo měl rozhodnout v prvním stupni Nejvyšší stavební úřad nebo Specializovaný stavební ~~úřad~~ úřad, je k řízení“.
2. V § 44 odst. 1 větě první se za slovo „přednes,“ vkládají slova „nebo učiní podání, které sleduje zjevné zneužití práva,“.
3. V § 68 se na konci písmene e) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno f), které zní:

„f) sleduje-li zjevné zneužití práva.“.

1. V § 75 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na zákonnost, popřípadě správnost napadeného rozhodnutí, se nepřihlíží.“.

1. V § 101d odst. 1 se doplňuje věta „K vadám řízení o vydání opatření obecné povahy, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na zákonnost, popřípadě správnost napadeného opatření obecné povahy, se nepřihlíží.“.
2. V § 101d odst. 2 větě první se slovo „dnem“ nahrazuje slovy „v nezbytně nutném rozsahu, a to dnem právní moci rozsudku, nebo k pozdějšímu dni“.
3. V § 101d se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Ke zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části přihlédne soud vždy při přezkumu rozhodnutí a jiných úkonů správních orgánů, při jejichž vydání bylo opatření obecné povahy užito, byť byly vydány před tímto zrušením.“.

Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 4 a 5.

Čl. XLIII

**Přechodná ustanovení**

1. Řízení o návrhu na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů.

2. Řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů.

**~~ČÁST TŘICÁTÁ SEDMÁ~~**

ČÁST TŘICÁTÁ SEDMÁ

Změna zákona o dani z přidané hodnoty

* 1. Čl. XLIV

Zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění zákona č. 635/2004 Sb., zákona č. 669/2004 Sb., zákona č. 124/2005 Sb., zákona č. 215/2005 Sb., zákona č. 217/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 441/2005 Sb., zákona č. 545/2005 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 230/2006 Sb., zákona č. 319/2006 Sb., zákona č. 172/2007 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 270/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 126/2008 Sb., zákona č. 302/2008 Sb., zákona č. 87/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 362/2009 Sb., zákona č. 489/2009 Sb., zákona č. 120/2010 Sb., zákona č. 199/2010 Sb., zákona č. 47/2011 Sb., zákona č. 370/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 457/2011 Sb., zákona č. 18/2012 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 333/2012 Sb., zákona č. 500/2012 Sb., zákona č. 502/2012 Sb., zákona č. 241/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 196/2014 Sb., zákona č. 262/2014 Sb., zákona č. 360/2014 Sb., zákona č. 377/2015 Sb., zákona č. 113/2016 Sb., zákona č. 188/2016 Sb., zákona č. 243/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 33/2017 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 40/2017 Sb., zákona č. 170/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 371/2017 Sb., zákona č. 283/2018 Sb., zákona č. 6/2019 Sb., zákona č. 80/2019 Sb., zákona č. 256/2019 Sb., zákona č. ~~…~~ 283/2020 Sb., zákona č. 299/2020 Sb., zákona č. 343/2020 Sb. a zákona č. …/2020 Sb., se mění takto:

1. V § 48 odst. 2 písm. a) a b) a v § 48 odst. 5 písm. a) a b) se slova „právních předpisů upravujících katastr nemovitostí“ nahrazují slovy „stavebního zákona“.
2. V § 48 odst. 4 se slovo „jednotlivá“ nahrazuje slovem „jedna“, slova „odpovídají požadavkům“ se nahrazují slovy „splňují požadavky“ a za slovo „účelu“ se vkládá slovo „užívání“.
3. V § 56 odst. 2 písm. b) se slova „podle stavebního povolení, společného povolení, kterým se stavba umisťuje a povoluje, nebo udělení souhlasu s provedením ohlášené stavby podle stavebního zákona zhotovena“ nahrazují slovy „na základě povolení podle stavebního zákona umístěna“.
4. V § 56 odst. 3 písm. a) bodě 1 se slova „prvního kolaudačního souhlasu nebo“ zrušují.

*CELEX: 32006L0112*

1. V § 56 odst. 3 písm. a) bodě 2 se slova „kolaudačního souhlasu nebo“ zrušují.

*CELEX: 32006L0112*

1. V § 56 odst. 3 písm. b) úvodní části ustanovení se slova „kolaudační souhlas nebo“ zrušují.

*CELEX: 32006L0112*

1. V § 56 odst. 3 písm. b) bodě 2 se slovo „byl“ nahrazuje slovem „bylo“ a slova „vydán kolaudační souhlas nebo“ se nahrazují slovem „vydáno“.

*CELEX: 32006L0112*

1. V § 56a odst. 3 písm. a) se slova „právních předpisů upravujících katastr nemovitostí“ nahrazují slovy „stavebního zákona“.

*CELEX: 32006L0112*

1. Poznámka pod čarou č. 39 se zrušuje.
   1. Čl. XLV

**Přechodná ustanovení**

1. Na poskytnutí stavebních nebo montážních prací provedených na dokončené stavbě, pokud se jedná o rodinný dům podle § 48 odst. 2 písm. b) nebo § 48 odst. 5 písm. b) zákona č. 235/2004 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, které bylo započato přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se po dobu 2 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona uplatní první snížená sazba daně podle § 48 odst. 1 zákona č. 235/2004 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Na poskytnutí stavebních nebo montážních prací spojených s výstavbou stavby pro sociální bydlení, pokud se jedná o rodinný dům podle § 48 odst. 5 písm. b) zákona č. 235/2004 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, které bylo započato přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se po dobu 2 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona uplatní první snížená sazba daně podle § 49 odst. 1 zákona č. 235/2004 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
3. Na poskytnutí stavebních nebo montážních prací, kterými se stavba nebo prostor mění na stavbu pro sociální bydlení, pokud se jedná o rodinný dům podle § 48 odst. 5 písm. b) zákona č. 235/2004 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, které bylo započato přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se po dobu 2 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona uplatní první snížená sazba daně podle § 49 odst. 2 zákona č. 235/2004 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
4. Rodinný dům podle § 48 odst. 5 písm. b) zákona č. 235/2004 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se pro účely § 49 odst. 3 písm. a) až c) zákona č. 235/2004 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, po dobu 2 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považuje za rodinný dům podle § 48 odst. 5 písm. b) zákona č. 235/2004 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

**~~ČÁST TŘICÁTÁ OSMÁ~~**

ČÁST TŘICÁTÁ OSMÁ

**Změna zákona** **o archivnictví a spisové službě ~~a o změně některých zákonů~~**

Čl. XLVI

Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 181/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 32/2008 Sb., zákona č. 190/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 424/2010 Sb., zákona č. 89/2012 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 56/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 205/2017 Sb. a zákona č. 111/2019 Sb., se mění takto:

1. V § 63 odst. 1 písm. d) se slova „se stavebním nebo“ nahrazují slovem „s“.
2. V § 63 odst. 1 písm. e) se slova „působnosti obce se stavebním nebo“ zrušují.

**~~ČÁST TŘICÁTÁ DEVÁTÁ~~**

ČÁST TŘICÁTÁ DEVÁTÁ

**Změna zákona** **o správních poplatcích**

Čl. XLVII

Příloha k zákonu č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění zákona č. 217/2005 Sb., zákona č. 228/2005 Sb., zákona č. 361/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 545/2005 Sb., zákona č. 553/2005 Sb., zákona č. 48/2006 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 81/2006 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 130/2006 Sb., zákona č. 136/2006 Sb., zákona č. 138/2006 Sb., zákona č. 161/2006 Sb., zákona č. 179/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 215/2006 Sb., zákona č. 226/2006 Sb., zákona č. 227/2006 Sb., zákona č. 235/2006 Sb., zákona č. 312/2006 Sb., zákona č. 575/2006 Sb., zákona č. 106/2007 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 269/2007 Sb., zákona č. 374/2007 Sb., zákona č. 379/2007 Sb., zákona č. 38/2008 Sb., zákona č. 130/2008 Sb., zákona č. 140/2008 Sb., zákona č. 182/2008 Sb., zákona č. 189/2008 Sb., zákona č. 230/2008 Sb., zákona č. 239/2008 Sb., zákona č. 254/2008 Sb., zákona č. 296/2008 Sb., zákona č. 297/2008 Sb., zákona č. 301/2008 Sb., zákona č. 309/2008 Sb., zákona č. 312/2008 Sb., zákona č. 382/2008 Sb., zákona č. 9/2009 Sb., zákona č. 141/2009 Sb., zákona č. 197/2009 Sb., zákona č. 206/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 291/2009 Sb., zákona č. 301/2009 Sb., zákona č. 346/2009 Sb., zákona č. 420/2009 Sb., zákona č. 132/2010 Sb., zákona č. 148/2010 Sb., zákona č. 153/2010 Sb., zákona č. 160/2010 Sb., zákona č. 343/2010 Sb., zákona č. 427/2010 Sb., zákona č. 30/2011 Sb., zákona č. 105/2011 Sb., zákona č. 133/2011 Sb., zákona č. 134/2011 Sb., zákona č. 152/2011 Sb., zákona č. 188/2011 Sb., zákona č. 245/2011 Sb., zákona č. 249/2011 Sb., zákona č. 255/2011 Sb., zákona č. 262/2011 Sb., zákona č. 300/2011 Sb., zákona č. 308/2011 Sb., zákona č. 329/2011 Sb., zákona č. 344/2011 Sb., zákona č. 349/2011 Sb., zákona č. 350/2011 Sb., zákona č. 357/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 428/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb., zákona č. 472/2011 Sb., zákona č. 19/2012 Sb., zákona č. 37/2012 Sb., zákona č. 53/2012 Sb., zákona č. 119/2012 Sb., zákona č. 169/2012 Sb., zákona č. 172/2012 Sb., zákona č. 202/2012 Sb., zákona č. 221/2012 Sb., zákona č. 225/2012 Sb., zákona č. 274/2012 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 359/2012 Sb., zákona č. 399/2012 Sb., zákona č. 407/2012 Sb., zákona č. 428/2012 Sb., zákona č. 496/2012 Sb., zákona č. 502/2012 Sb., zákona č. 503/2012 Sb., zákona č. 50/2013 Sb., zákona č. 69/2013 Sb., zákona č. 102/2013 Sb., zákona č. 170/2013 Sb., zákona č. 185/2013 Sb., zákona č. 186/2013 Sb., zákona č. 232/2013 Sb., zákona č. 239/2013 Sb., zákona č. 241/2013 Sb., zákona č. 257/2013 Sb., zákona č. 273/2013 Sb., zákona č. 279/2013 Sb., zákona č. 281/2013 Sb., zákona č. 306/2013 Sb., zákona č. 313/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 101/2014 Sb., zákona č. 127/2014 Sb., zákona č. 187/2014 Sb., zákona č. 249/2014 Sb., zákona č. 257/2014 Sb., zákona č. 259/2014 Sb., zákona č. 264/2014 Sb., zákona č. 268/2014 Sb., zákona č. 331/2014 Sb., zákona č. 81/2015 Sb., zákona č. 103/2015 Sb., zákona č. 204/2015 Sb., zákona č. 206/2015 Sb., zákona č. 224/2015 Sb., zákona č. 268/2015 Sb., zákona č. 314/2015 Sb., zákona č. 318/2015 Sb., zákona č. 113/2016 Sb., zákona č. 126/2016 Sb., zákona č. 137/2016 Sb., zákona č. 148/2016 Sb., zákona č. 188/2016 Sb., zákona č. 229/2016 Sb., zákona č. 243/2016 Sb., zákona č. 258/2016 Sb., zákona č. 264/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 319/2016 Sb., zákona č. 324/2016 Sb., zákona č. 369/2016 Sb., zákona č. 63/2017 Sb., zákona č. 170/2017 Sb., zákona č. 194/2017 Sb., zákona č. 195/2017 Sb., zákona č. 199/2017 Sb., zákona č. 202/2017 Sb., zákona č. 204/2017 Sb., zákona č. 206/2017 Sb., zákona č. 222/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 251/2017 Sb., zákona č. 261/2017 Sb., zákona č. 289/2017 Sb., zákona č. 295/2017 Sb., zákona č. 299/2017 Sb., zákona č. 302/2017 Sb., zákona č. 304/2017 Sb., zákona č. 371/2017 Sb., zákona č. 90/2018 Sb., zákona č. 171/2018 Sb., zákona č. 193/2018 Sb., zákona č. 286/2018 Sb., zákona č. 307/2018 Sb., zákona č. 135/2019 Sb., zákona č. 176/2019 Sb., zákona č. 209/2019 Sb., zákona č. 279/2019 Sb., zákona č. 255/2019 Sb., zákona č. 277/2019 Sb., zákona č. 279/2019 Sb., zákona č. 364/2019 Sb., zákona č. 368/2019 Sb., zákona č. 369/2019 Sb., zákona č. 12/2020 Sb., zákona č. 119/2020 Sb., zákona č. 115/2020 Sb. ~~a~~ , zákona č. 117/2020 Sb. a zákona č. …/2020 Sb., se mění takto:

1. V položce 17 se bod 1 včetně poznámek pod čarou č. 14 a 15 zrušuje.

Dosavadní body 2 až 6 se označují jako body 1 až 5.

1. V položce 17 bodu 1 se slova „rozhodnutí o změně“ nahrazují slovy „povolení změny“.
2. V položce 17 bodu 2 se slova „rozhodnutí o“ nahrazují slovem „povolení“.
3. V položce 17 bod 3 zní:

„3. Stanovení ochranného pásma“.

1. V položce 17 se bod 5 zrušuje.
2. V položce 17 se ustanovení „Osvobození“ zrušuje.
3. V položce 17 ustanovení „Poznámka“ zní:

„**Poznámka**

Správním úřadem příslušným k vybrání poplatku podle této položky je i jiný stavební úřad ve smyslu § 35 stavebního zákona.“.

Poznámka pod čarou č. 16 se zrušuje.

1. Položka 18 zní:

„**Položka 18**

1. Vydání povolení záměru

a) ke stavbě pro bydlení s nejvýše 3 byty nebo ke stavbě pro

rodinnou rekreaci Kč 5 000

b) ke stavbě pro bydlení s více než 3 byty Kč 10 000

c) ke stavbě rodinného domu Kč 1000

d) ke stavbě, která plní doplňkovou funkci ke stavbě uvedené

v písmenu a) nebo b) s výjimkou stavby garáže Kč 500

e) ke stavbě garáže nejvýše se 3 stáními nebo řadových garáží, Kč 1 000

vinných sklepů a 500 Kč za čtvrté

a každé další stání,

nejvýše Kč 5 000

f) ke stavbě neuvedené v písmenech a) až e) Kč 10 000

g) ke stavbě studny nebo vodního díla určeného pro čištění

odpadních vod do kapacity 50 ekvivalentních obyvatel Kč 300

h) ke stavbám vodních děl neuvedených v písmenu g) Kč 3 000

i) ke stavbě technické infrastruktury Kč 1000

2. Vydání rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení Kč 1 000

3. Vydání povolení změny záměru před dokončením Kč 1 000

4. Vydání kolaudačního rozhodnutí Kč 1 000

5. Vydání povolení předčasného užívání Kč 1 000

6. Vydání rozhodnutí o zkušebním provozu Kč 1 000

7. Vydání povolení odstranění Kč 500

8. Vydání rozhodnutí o povolení výjimky z

požadavků na výstavbu Kč 5 000

9. Ověření dokumentace skutečného provedení stavby nebo

ověření zjednodušené dokumentace skutečného provedení

stavby (pasportu) Kč 500

10. Přijetí žádosti o jmenování autorizovaným inspektorem Kč 10 000

11. Přijetí žádosti právnické osoby o souhlas

s vykonáváním činnosti autorizovaného inspektora Kč 10 000

**Osvobození**

Od poplatku je osvobozeno vydání povolení ke změně stavby pro bydlení z důvodu ztíženého užívání této stavby občanovi se zvlášť těžkým zdravotním postižením, kterému byly přiznány mimořádné výhody II. nebo III. stupně (držiteli průkazu ZTP nebo ZTP/P), má-li ve stavbě pro bydlení místo trvalého pobytu.

Od poplatku je osvobozeno vydání povolení záměru v případě staveb pozemních komunikací a veřejně prospěšných staveb realizovaných státem nebo územním samosprávným celkem.

**Předmětem poplatku není**

Ověření dokumentace skutečného provedení stavby pořizované z důvodu, že se nedochovala bez zavinění vlastníka ~~např. zničení při požáru, povodni atd~~.

**Poznámky**

Správním úřadem příslušným k vybrání poplatku podle této položky je i jiný stavební úřad ~~ve smyslu~~ podle § 35 stavebního zákona.

~~Stavbou, která plní doplňkovou funkci ke stavbě, se míní zejména stavba podle § 21 odst. 4 a § 25 odst. 5 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.~~“.

1. V položce 20 v ustanovení „Předmětem poplatku není“ bodu 1 se slova „stavby [§ 129 odst. 2 stavebního zákona](aspi://module='ASPI'&link='183/2006%20Sb.%2523129'&ucin-k-dni='30.12.9999')“ nahrazují slovy „podle stavebního zákona“.
2. V položce 20 v ustanovení „Předmětem poplatku není“ se bod 2 zrušuje.

Dosavadní body 3 a 4 se označují jako body 2 a 3.

1. V položce 20 v ustanovení „Předmětem poplatku není“ bodu 2 se slova „kontrolní prohlídka stavby při oznámení záměru započít s užíváním stavby anebo závěrečná kontrolní prohlídka stavby pro vydání kolaudačního souhlasu“ nahrazují slovy „závěrečná kontrolní prohlídka před vydáním kolaudačního rozhodnutí“.
2. V položce 20 v ustanovení „Poznámky“ se bod 1 zrušuje.

Dosavadní body 2 až 5 se označují jako body 1 až 4.

1. V položce 20 v ustanovení „Poznámky“ bodu 1 se slovo „stavby“ nahrazuje slovem „záměru“.
2. V položce 20 v ustanovení „Poznámky“ se bod 2 zrušuje.

Dosavadní body 3 a 4 se označují jako body 2 a 3.

**~~ČÁST ČTYŘICÁTÁ~~**

ČÁST ČTYŘICÁTÁ

**Změna zákona** **o elektronických komunikacích**

Čl. XLVIII

Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění zákona č. 290/2005 Sb., zákona č. 361/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 235/2006 Sb., zákona č. 310/2006 Sb., zákona č. 110/2007 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 304/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 177/2008 Sb., zákona č. 189/2008 Sb., zákona č. 247/2008 Sb., zákona č. 384/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 153/2010 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 94/2011 Sb., zákona č. 137/2011 Sb., zákona č. 341/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona č. 457/2011 Sb., zákona č. 468/2011 Sb., zákona č. 18/2012 Sb., zákona č. 19/2012 Sb., zákona č. 142/2012 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 273/2012 Sb., zákona č. 214/2013 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 181/2014 Sb., zákona č. 234/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 258/2014 Sb., zákona č. 318/2015 Sb., zákona č. 378/2015 Sb., zákona č. 222/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 194/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 252/2017 Sb., zákona č. 287/2018 Sb., zákona č. 277/2019 Sb. a zákona č. 311/2019 Sb., se mění takto:

1. V § 101 se odstavec 1 zrušuje.

Dosavadní odstavce 2 až 5 se označují jako odstavce 1 až 4.

1. V § 101 odst. 1 větě první se slova „podle odstavce 1“ zrušují.
2. V § 101 odst. 4 se slova „3 a 4“ nahrazují slovy „2 a 3“.
3. V § 102 odst. 1 větě první se slova „umístění stavby, nebo právními účinky územního souhlasu s umístěním stavby“ nahrazují slovy „povolení záměru podle stavebního zákona“ a ve větě ~~poslední~~ druhé se slova „ani jedno z uvedených“ zrušují.
4. V § 102 odst. 5 větě první se slova „vydaného podle zvláštního právního předpisu43),44)“ nahrazujíslovy „o povolení záměru podle stavebního zákona“.

X. Poznámky pod čarou č. 43 a 45 se zrušují, a to včetně odkazů na poznámky pod čarou.

1. *V návaznosti na vložení nového bodu následující body návrhu novely přečíslovat.*
2. V § 104 odst. 1 se slova „vydaném podle zvláštního právního předpisu~~43)~~“ nahrazují slovy „o povolení záměru podle stavebního zákona“.
3. V § 108 odst. 1 písm. cc) se slovo „spektra,“ nahrazuje slovem „spektra.“ a písmeno cc) ve znění „je dotčeným orgánem při posuzování zralosti projektů společného zájmu energetické infrastruktury67) a uplatňuje závazné stanovisko ve společném územním a stavebním řízení pro stavby projektů společného zájmu z hlediska své působnosti.“ se včetně poznámky pod čarou č. 67 ve znění „Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. [347/2013](aspi://module='EU'&link='32013R0347%2523'&ucin-k-dni='30.12.9999') ze dne 17. dubna 2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě a kterým se zrušuje rozhodnutí č. [1364/2006/ES](aspi://module='EU'&link='32006D1364%2523'&ucin-k-dni='30.12.9999') a mění nařízení (ES) č. [713/2009](aspi://module='EU'&link='32009R0713%2523'&ucin-k-dni='30.12.9999'), (ES) č. 714/2009 a (ES) č. 715/2009.“ zrušuje.

*CELEX: 32013R0347*

**~~ČÁST ČTYŘICÁTÁ PRVNÍ~~**

ČÁST ČTYŘICÁTÁ PRVNÍ

**Změna zákona** **o inspekci práce**

Čl. XLIX

V § 4 odst. 2 zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění zákona č. 382/2008 Sb., zákona č. 73/2011 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 93/2017 Sb., zákona č. 225/201 Sb. a zákona č. 176/2019 Sb., se na konci písmene i) čárka nahrazuje tečkou a písmeno j) se včetně poznámky pod čarou č. 78 ve znění „78) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. [347/2013](aspi://module='EU'&link='32013R0347%2523'&ucin-k-dni='30.12.9999') ze dne 17. dubna 2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě a kterým se zrušuje rozhodnutí č. [1364/2006/ES](aspi://module='EU'&link='32006D1364%2523'&ucin-k-dni='30.12.9999') a mění nařízení (ES) č. [713/2009](aspi://module='EU'&link='32009R0713%2523'&ucin-k-dni='30.12.9999'), (ES) č. [714/2009](aspi://module='EU'&link='32009R0714%2523'&ucin-k-dni='30.12.9999') a (ES) č. [715/2009](aspi://module='EU'&link='32009R0715%2523'&ucin-k-dni='30.12.9999').“ zrušuje.

*CELEX: 32013R0347*

**~~ČÁST ČTYŘICÁTÁ DRUHÁ~~**

ČÁST ČTYŘICÁTÁ DRUHÁ

**Změna zákona** **o vyvlastnění**

Čl. L

Zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 405/2012 Sb., zákona č. 49/2016 Sb., zákona č. 225/2017 Sb. ~~a~~ , zákona č. 169/2018 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. § 15 včetně nadpisu zní:

„§ 15

**Vyvlastňovací úřad**

~~Vyvlastňovací řízení vede vyvlastňovací úřad, kterým je stavební úřad příslušný k povolení záměru, nestanoví-li zvláštní zákon jinak.~~

1. Vyvlastňovací řízení vede vyvlastňovací úřad, kterým je stavební úřad příslušný k povolení záměru, nestanoví-li zvláštní zákon jinak.
2. Působnost podle tohoto zákona vykonávají obecní stavební úřady jako přenesenou působnost.“.
3. V § 16 odst. 1 se za slovo „úřad,“ vkládají slova „který je příslušný rozhodovat o povolení záměru podle stavebního zákona, kterého se vyvlastnění týká, jinak vyvlastňovací úřad,“.
4. V § 16 se odstavce 3 až 5 zrušují.
5. V § 18 odst. 3 písm. b) se slovo „územní“ zrušuje, za slovo „rozhodnutí“ se vkládají slova „o povolení záměru“ a slova „zvláštní právní předpis2) nebo společné povolení podle zvláštního právního předpisu2)“ se nahrazují slovy „stavební zákon“.

Poznámka pod čarou č. 2 se zrušuje.

Navržená změna zákona o vyvlastnění konstituuje jako obecný vyvlastňovací úřad stavební úřad příslušný k povolení záměru, nestanoví-li zvláštní zákon jinak.

Příslušnost k vedení řízení o vyvlastnění by tedy vycházela z příslušnosti stavebního úřadu povolení záměru podle stavebního zákona. Návrh stavebního zákona v § 29 vymezuje jako stavební úřady Nejvyšší stavební úřad, Specializovaný stavební úřad, krajské stavební úřady, jiné stavební úřady, tedy Ministerstvo obrany, Ministerstvo vnitra a Ministerstvo spravedlnosti, a obecní stavební úřady, kterými jsou obecní úřady obcí s rozšířenou působností a další obecní úřady stanovené prováděcím právním předpisem. Okruh správních orgánů příslušných k vedení řízení o vyvlastnění by tak byl podstatně rozšířen oproti platné právní úpravě, podle které jsou vyvlastňovacími úřady toliko obecní úřady obcí s rozšířenou působností, Magistrát hlavního města Prahy a magistráty územně členěných statutárních měst.

Uvedené významné rozšíření okruhu vyvlastňovacích úřadů koncepčně neodpovídá deklarovaným cílům rekodifikace veřejného stavebního práva, zejména zvýšení efektivity a úrovně rozhodování orgánů veřejné správy v důsledku koncentrace výkonu agend.

Návrh nepředjímá situaci, kdy by vyvlastnitelem, vyvlastňovaným nebo jiným účastníkem vyvlastňovacího řízení byl územní samosprávný celek, jehož orgán by byl příslušným k vedení vyvlastňovacího řízení, tedy situace tzv. systémové podjatosti, které řeší § 16 odst. 3 až 5 vyvlastňovacího zákona v platném znění a které je navrženo vypustit bez náhrady.

Výhrady uplatněné vůči části čtyřicáté druhé návrhu zákona, změně zákona o vyvlastnění, je třeba přiměřeně vztáhnout též na část dvacátou první návrhu zákona, změnu zákona o zajišťování obrany České republiky, a to na novelizační body 8 a následující.

**~~ČÁST ČTYŘICÁTÁ TŘETÍ~~**

ČÁST ČTYŘICÁTÁ TŘETÍ

**Změna zákona** **o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci**

Čl. LI

V § 14 odst. 6 písm. c) zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), se slova „stavební povolení ani ohlášení podle zvláštního právního předpisu22)“ nahrazují slovy „povolení záměru podle stavebního zákona“.

Poznámka pod čarou č. 22 se zrušuje.

**~~ČÁST ČTYŘICÁTÁ ČTVRTÁ~~**

ČÁST ČTYŘICÁTÁ ČTVRTÁ

**Změna zákona** **o pohonných hmotách**

Čl. LII

~~Zákon č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pohonných hmotách), ve znění zákona č. 575/2006 Sb., zákona č. 107/2007 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 91/2011 Sb., zákona č. 18/2012 Sb., zákona č. 234/2013 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 130/2014 Sb., zákona č. 157/2015 Sb., zákona č. 152/2017 Sb. a zákona č. 48/2020 Sb., se mění takto:~~

1. ~~V § 5 odst. 1 se slova „rozhodnutí nebo opatření vyžadovaného stavebním zákonem“ nahrazují slovy „povolení záměru podle stavebního zákona“.~~
2. ~~V § 5 odstavce 2 a 3 znějí:~~

~~„(2) Ustanovení odstavce 1 se nevztahuje na prodej nebo výdej pohonných hmot do palivové nádrže vozidla základní složky integrovaného záchranného systému~~~~10)~~ ~~a vozidla ozbrojených sil~~~~3)~~ ~~a na případy podle § 5a, s výjimkou nákupu pohonných hmot osobou registrovanou jako distributor pohonných hmot a z čerpací stanice zapsané v evidenci čerpacích stanic.~~

~~(3) Na čerpací stanici a na výdejní jednotce je zakázáno plnění mobilních tlakových nádob zkapalněnými ropnými plyny, s výjimkou čerpání zkapalněných ropných plynů do pevně zabudovaných palivových nádrží motorových vozidel a odběru vzorků při kontrole složení a jakosti pohonných hmot.“.~~

V § 5 odst. 1 zákona č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pohonných hmotách), ve znění zákona č. 107/2007 Sb., zákona č. 91/2011 Sb., zákona č. 152/2017 Sb. a zákona č. 48/2020 Sb., se slova „rozhodnutí nebo opatření vyžadovaného stavebním zákonem“ nahrazují slovy „povolení záměru podle stavebního zákona“.

*Změny zákona navrhované v bodě 2 novely zákona o pohonných hmotách nejsou změnami bezprostředně souvisejícími s návrhem stavebního zákona ve smyslu čl. 54 odst. 3 Legislativních pravidel vlády.*

**~~ČÁST ČTYŘICÁTÁ PÁTÁ~~**

ČÁST ČTYŘICÁTÁ PÁTÁ

**Změna zákona** **o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů**

Čl. LIII

Zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění zákona č. 190/2009 Sb., zákona č. 219/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 263/2011 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 503/2012 Sb., zákona č. 192/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 299/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 255/2019 Sb., zákona č. 279/2019 Sb. ~~a~~ , zákona č. 12/2020 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 4 odst. 3 větě první se ~~slova „autorizované osobě~~~~12)~~~~“ nahrazují slovy~~ za slovo „překladateli“ vkládají slova „autorizovanému architektovi, autorizovanému inženýrovi a autorizovanému technikovi, úředně oprávněnému zeměměřickému inženýrovi,“ a ve větě ~~poslední~~ druhé se za slovo „~~správce~~ překladatele,“ vkládají slova „autorizované architekty, autorizované inženýry, autorizované techniky, úředně oprávněné zeměměřické inženýry~~,~~“.
2. V § 15 se doplňují odstavce 3 až 5, které znějí:

„(3) Česká komora architektů bezodkladně informuje ministerstvo o zápisu autorizovaného architekta do seznamu autorizovaných architektů, o údajích vedených o této osobě v seznamu autorizovaných architektů nezbytně nutných pro zřízení datové schránky a jejich změnách a o vyškrtnutí této osoby ze seznamu autorizovaných architektů.

(4) Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě bezodkladně informuje ministerstvo o zápisu autorizovaného inženýra do seznamu autorizovaných inženýrů a o zápisu autorizovaného technika do seznamu autorizovaných techniků, o údajích vedených o této osobě v seznamu autorizovaných inženýrů nebo v seznamu autorizovaných techniků nezbytně nutných pro zřízení datové schránky a jejich změnách a o vyškrtnutí této osoby ze seznamu autorizovaných inženýrů nebo ze seznamu autorizovaných techniků.

(5) Český úřad zeměměřický a katastrální nebo Ministerstvo obrany bezodkladně informuje ministerstvo o zápisu úředně oprávněného zeměměřického inženýra do seznamu fyzických osob s úředním oprávněním, o údajích vedených o této osobě v seznamu fyzických osob s úředním oprávněním nezbytně nutných pro zřízení datové schránky a jejich změnách a o vyškrtnutí této osoby ze seznamu fyzických osob s úředním oprávněním.“.

Čl. LIV

**Přechodná ustanovení**

1. Česká komora architektů, Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, Český úřad zeměměřický a katastrální a Ministerstvo obrany zašle Ministerstvu vnitra údaje vedené v seznamu autorizovaných architektů, seznamu autorizovaných inženýrů, seznamu autorizovaných techniků a seznamu fyzických osob s úředním oprávněním, jež jsou platné ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona a jež jsou nezbytně nutné pro zřízení datové schránky autorizovaného architekta, autorizovaného inženýra, autorizovaného technika‚ a úředně oprávněného zeměměřického inženýra, do 45 dnů ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Ministerstvo vnitra zřídí datovou schránku autorizovanému architektovi, autorizovanému inženýrovi, autorizovanému technikovi a úředně oprávněnému zeměměřickému inženýrovi do 90 dnů ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Ustanovení § 24 odst. 1 a 2 správního řádu se při doručení prvních přístupových údajů nepoužijí; lhůta stanovená v § 23 odst. 4 správního řádu činí v tomto případě 90 dnů.

**~~ČÁST ČTYŘICÁTÁ ŠESTÁ~~**

ČÁST ČTYŘICÁTÁ ŠESTÁ

**Změna zákona** **o základních registrech**

Čl. LV

V § 42 odst. 4 větě první zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění zákona č. 424/2010 Sb., se slova „stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu“ nahrazují slovy „povolení stavebního úřadu“.

**~~ČÁST ČTYŘICÁTÁ SEDMÁ~~**

ČÁST ČTYŘICÁTÁ SEDMÁ

**Změna zákona** **o nakládání s těžebním odpadem**

Čl. LVI

Zákon č. 157/2009 Sb., o nakládání s těžebním odpadem a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 168/2013 Sb., zákona č. 183/2017 Sb. ~~a~~ , zákona č. 225/2017 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 2 odst. 2 písm. c) se slova „důlní stavba“ nahrazují slovem „plocha“, slovo „stavby“ se nahrazuje slovem „plochy“ a slova „hráz nebo jiný dílčí objekt“ se nahrazují slovy „stavba hráze nebo jiná dílčí stavba“.

*CELEX: 32006L0021*

1. V § 2 odst. 2 se na konci písmene d) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno e), které zní:

„e) provozem úložného místa, veškeré činnosti při nakládání s těžebním odpadem na úložném místě v rozsahu schváleného plánu podle § 5.“.

1. V nadpisu § 6 se slovo „**stavbu**“ nahrazuje slovem „**zřízení**“.

*CELEX: 32006L0021*

1. V § 6 odst. 1 větě ~~poslední~~ druhé se slova „stavby úložného místa, pokud její povolení nebude spojeno s řízením o umístění úložného místa“ nahrazují slovy „záměru podle stavebního zákona“.

*CELEX: 32006L0021*

1. V § 6 odstavec 2 zní:

„(2) Záměr zřízení úložného místa, jakož i s ním související stavby, povoluje stavební úřad na základě vyjádření obvodního báňského úřadu.“.

*CELEX: 32006L0021*

Poznámka pod čarou č. 39 se zrušuje.

1. V § 6 se odstavec 3 zrušuje.

*CELEX: 32006L0021*

Dosavadní odstavce 4 až 9 se označují jako odstavce 3 až 8.

1. V § 6 odst. 3 úvodní části ustanovení se slova „stavbu úložného místa“ nahrazují slovy „úložné místo“.

*CELEX: 32006L0021*

1. V § 6 odst. 4 úvodní část ustanovení zní: „Provozovatel je povinen“.

*CELEX: 32006L0021*

1. V § 6 odst. 5 a v § 6 odst. 6 se číslo „5“ nahrazuje číslem „4“.

*CELEX: 32006L0021*

1. V § 6 odst. 7 větě první se za slova „oznámit příslušnému“ vkládají slova „stavebnímu a“ a slova „, u odkališť rovněž příslušnému vodoprávnímu úřadu,“ se zrušují.

*CELEX: 32006L0021*

1. V § 8 odst. 1 větě první se slova „Stavbu úložného místa“ nahrazují slovy „Úložné místo“ a ve větě ~~poslední~~ druhé se slova „s jeho umístěním a povolením“ se nahrazují slovy „povolením záměru stavebním úřadem“.

*CELEX: 32006L0021*

1. V § 8 odst. 2 se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:

„b) souhlasné vyjádření stavebního úřadu s povolením provozu úložného místa,“.

Dosavadní písmena b) až j) se označují jako písmena c) až k).

*CELEX: 32006L0021*

1. V § 8 odst. 2 se písmena e) a f) zrušují.

Dosavadní písmena g) až k) se označují jako písmena e) až i).

*CELEX: 32006L0021*

1. V § 14 odst. 2 písm. d) a v § 20 odst. 2 písm. d) se slovo „stavbu“ nahrazuje slovem „zřízení“.

*CELEX: 32006L0021*

1. V § 17 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno f), které zní:

„f) stavební úřady.“.

*CELEX: 32006L0021*

1. V § 17 odst. 3 se písmena e) a f) zrušují.

Dosavadní písmena g) a h) se označují jako písmena e) a f).

1. V § 17 odst. 3 se na konci písmene f) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno g), které zní:

„g) vydávají vyjádření podle § 6 odst. 2.“.

1. V § 17 se doplňuje odstavec 7, který zní:

„(7) Stavební úřady vydávají vyjádření k žádosti o povolení provozu úložného místa.“.

1. V § 24 odst. 2 se slovo „stavby“ nahrazuje slovem „provozu“.

*CELEX: 32006L0021*

Čl. …

**Přechodná ustanovení**

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

*V návaznosti na vložení nového článku následující články návrhu novely přečíslovat.*

**~~ČÁST ČTYŘICÁTÁ OSMÁ~~**

ČÁST ČTYŘICÁTÁ OSMÁ

**Změna zákona** **o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací**

Čl. LVII

Zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění zákona č. 209/2011 Sb., zákona č. 405/2012 Sb., zákona č. 178/2014 Sb., zákona č. 49/2016 Sb., zákona č. 194/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb. ~~a~~ , zákona č. 169/2018 Sb., zákona č. 237/2020 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 1 odst. 1 větě první se slova „, umisťování a“ zrušují, slovo „, umisťování“ se zrušuje a slova „a povolování jejich užívání, jakož i vydávání podmiňujících podkladových správních rozhodnutí,“ se zrušují.
2. V § 1 odst. 2 písm. c) se slova „platné politice územního rozvoje“ nahrazují slovy „územním rozvojovém plánu“.
3. V § 1 odst. 3 písm. a) se slova „platné politice územního rozvoje“ nahrazují slovy „územním rozvojovém plánu“ a slovo „ní“ se nahrazuje slovem „ním“.
4. V § 1 odst. 4 se slova „platnou politikou územního rozvoje“ nahrazují slovy „územním rozvojovým plánem“.
5. V § 1 odst. 5 se slova „komunikační vedení veřejné komunikační sítě“ nahrazují slovy „stavba komunikačního vedení veřejné komunikační sítě jako technické infrastruktury elektronických komunikací“.
6. V § 2 odst. 2 se věta první zrušuje.
7. V § 2 odst. 2 větě první se za slovo „žalobách“ vkládají slova „k soudům k přezkoumání ~~nebo nahrazení~~ správních rozhodnutí vydaných v řízeních podle § 1“.
8. V § 2 se odstavec 4 zrušuje.

Dosavadní odstavce 5 až 7 se označují jako odstavce 4 až 6.

1. V § 2 odst. 5 se číslo „60“ nahrazuje číslem „30“.
2. V § 2 se odstavec 6 zrušuje.
3. V § 2a odst. 1 úvodní části ustanovení a v § 2a odst. 2 úvodní části ustanovení se slova „územního rozhodnutí o umístění stavby“ nahrazují slovy „rozhodnutí o povolení záměru“ a slova „územního řízení“ se nahrazují slovy „řízení o povolení záměru“.
4. V § 2a se odstavec 3 zrušuje.
5. § 2b až 2e se včetně nadpisů zrušují.
6. V § 2f větě první se slova „oprávněným investorem14)“ nahrazují slovy „jejím stavebníkem, správcem nebo provozovatelem (dále jen „oprávněný investor“)“ a slova „umisťuje nebo povoluje, nebo řízení, kterým se stavba umisťuje a“ se zrušují.

Poznámka pod čarou č. 14 se zrušuje.

1. V § 2i odst. 1 se slova „umístění stavby ani územní souhlas“ nahrazují slovy „povolení záměru“.
2. V § 2i odst. 2 větě první se slova „kolaudační souhlas ani“ zrušují.
3. V § 5a se vkládají nové odstavce 1 a 2, které včetně poznámek pod čarou č. 17 a 18 znějí:

„(1) Nejvyšší stavební úřad je příslušným orgánem k provádění opatření stanovených přímo použitelným předpisem Evropské unie.17)

(2) Specializovaný stavební úřad (dále jen „úřad“) je dále příslušný ve věcech staveb projektů společného zájmu energetické infrastruktury, včetně posuzování jejich zralosti18).

17) Čl. 8~~,~~ odst. 1 ~~Nařízení~~ nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 347/2013 ze dne 17. dubna 2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě a kterým se zrušuje rozhodnutí č. 1364/2006/ES a mění nařízení (ES) č. 713/2009, (ES) č. 714/2009 a (ES) č. 715/2009, v platném znění.

18) Čl. 8~~, odst.~~ odst. 2, čl. 9 odst. 3, 4 a 6 a čl. 10 odst. 1 až 5 ~~Nařízení~~ nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 347/2013 ze dne 17. dubna 2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě a kterým se zrušuje rozhodnutí č. 1364/2006/ES a mění nařízení (ES) č. 713/2009, (ES) č. 714/2009 a (ES) č. 715/2009, v platném znění.“.

Dosavadní odstavce 1 a 2 se označují jako odstavce 3 a 4.

*CELEX: 32013R0347*

1. V § 5a odst. 3 úvodní části ustanovení větě první se slova „Ministerstvu průmyslu a obchodu (dále jen „ministerstvo“)“ nahrazují slovem „úřadu“.

*CELEX: 32013R0347*

1. V § 5a odst. 3 písm. b) se slova „politikou územního rozvoje a“ zrušují.

*CELEX: 32013R0347*

1. V § 5a odst. 3 písm. d) se slova „souboru staveb“ nahrazují slovem „záměru“.

*CELEX: 32013R0347*

1. V § 5b odst. 1 se slova „K projednání oznámení nařídí ministerstvo“ nahrazují slovy „Je-li oznámení úplné, nařídí úřad“, za slovo „orgány“ se vkládají slova „k vyjádření k oznámení projektu,“, za slovo „a“ se vkládají slova „úrovně podrobnosti“ a na konci textu odstavce 1 se doplňují slova „, k zajištění chybějících vyjádření dotčených orgánů podle jiných právních předpisů anebo k jejich koordinaci v případě, kdy jsou vyjádření protichůdná“.

*CELEX: 32013R0347*

1. V § 5b odstavec 2 zní:

„(2) Bylo-li nařízeno společné jednání, dotčené orgány uplatní svá vyjádření podle odstavce 1 nejpozději do 15 dnů ode dne konání společného jednání. V případě, že jejich vyjádření nebudou uplatněna ani v této lhůtě, má se za to, že s oznámením a zralostí projektu souhlasí a úřad si učiní úsudek o rozsahu materiálu a úrovně podrobnosti informací sám, přičemž přihlédne k požadavkům uvedeným v příslušných zvláštních právních předpisech.“.

*CELEX: 32013R0347*

1. V § 5b odst. 3 větě první a poslední a v § 5b odst. 4 se slovo „ministerstvo“ nahrazuje slovem „úřad“.

*CELEX: 32013R0347*

1. V § 5b odst. 4 se slova „v součinnosti s příslušným úřadem podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, podléhá-li záměr posuzování vlivů na životní prostředí, a“ zrušují.

*CELEX: 32013R0347*

1. V § 5b odst. 5 se slovo „Ministerstvo“ nahrazuje slovem „Úřad“.

*CELEX: 32013R0347*

1. V § 5c se slovo „aktualizace“ nahrazuje slovem „změny“, slova „k návrhu na pořízení změny“ se zrušují~~, a~~ a slova „dokumentace změny“ se zrušují.

*CELEX: 32013R0347*

1. § 5d se zrušuje.

*CELEX: 32013R0347*

Čl. …

**Přechodná ustanovení**

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

*V návaznosti na vložení nového článku následující články návrhu novely přečíslovat.*

**~~ČÁST ČTYŘICÁTÁ DEVÁTÁ~~**

ČÁST ČTYŘICÁTÁ DEVÁTÁ

Změna zákona o Finanční správě České republiky

* 1. Čl. LVIII

V § 18 zákona č. 456/2011 Sb., o Finanční správě České republiky, ve znění zákona č. 458/2011 Sb., zákona č. 243/2016 Sb. a zákona č. 14/2017 Sb., se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno r), které zní:

„r) informační systémy veřejné správy ve věcech územního plánování a stavebního řádu.“.

**~~ČÁST PADESÁTÁ~~**

ČÁST PADESÁTÁ

**Změna zákona o Celní správě České republiky**

Čl. LIX

V § 9 odst. 2 zákona [č. 17/2012 Sb.](aspi://module='ASPI'&link='17/2012%20Sb.%25239'&ucin-k-dni='30.12.9999'), o Celní správě České republiky, ve znění zákona č. 407/2012 Sb., zákona č. 243/2016 Sb. a zákona č. 225/2017 Sb., písmeno b) zní:

„b) je v řízení o povolení záměru týkajícího se pozemku nebo stavby, které jsou ve svobodném pásmu, dotčeným orgánem příslušným k vydání vyjádření,“.

Poznámka pod čarou č. 10 se zrušuje.

*CELEX: 32013R0347*

**~~ČÁST PADESÁTÁ PRVNÍ~~**

ČÁST PADESÁTÁ PRVNÍ

**Změna zákona o ochraně ovzduší**

Čl. LX

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 87/2014 Sb., zákona č. 382/2015 Sb., zákona č. 369/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb. ~~a~~ , zákona č. 172/2018 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 3 odst. 1 větě poslední se za slovo „zákona“ vkládají slova „, stavební úřad při výkonu působnosti podle jiného právního předpisu s dopadem na ovzduší“.

*CELEX: 32008L0050*

1. V § 4 odst. 2 písm. b), v § 4 odst. 3 větě poslední, v § 4 odst. 9, v § 6 odst. 3 větě poslední, v § 11 odst. 1 písm. c) úvodní části ustanovení, v § 11 odst. 1 písm. c) bodu 3, v § 13 odst. 2, v § 16 odst. 6 větě první, v § 25 odst. 1 písm. e), v příloze č. 2 bodu 3 a v příloze č. 7 úvodní části se text „d)“ nahrazuje textem „c)“.

*CELEX: 32010L0075, 32015L2193*

1. V § 9 odst. 3 se text „2 písm. ~~b~~ d)“ nahrazuje textem „2 písm. c)“ a slova „ministerstvo v podmínkách závazného stanoviska podle § 11 odst. 1 písm. b)“ se nahrazují slovy „~~c) a~~ stavební úřad v řízení podle jiného právního předpisu~~6)~~, ve kterém se povoluje záměr uvedený v § 11 odst. 1 písm. b) nebo záměr obsahující stacionární zdroj neuvedený v příloze č. 2 k tomuto zákonu“.

*CELEX: 32008L0050, 32004L0107, 32015L2193*

1. ~~Ve skupinovém~~ V nadpisu nad označením § 11 se slova „**závazná stanoviska**“ nahrazují slovem „**vyjádření**“.
2. V § 11 odst. 1 písm. a) se slova „~~k~~ politice územního rozvoje“ nahrazují slovy „územnímu rozvojovému plánu“.
3. V § 11 odst. 1 písmeno b) zní:

„b) vyjádření k povolení záměru pozemní komunikace kategorie dálnice nebo silnice I. třídy v zastavěném území obce a parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání (dále jen „pozemní komunikace nebo parkoviště“) k řízení podle jiného právního předpisu~~6)~~,“.

X. Poznámka pod čarou č. 6 se zrušuje, a to včetně odkazů na poznámku pod čarou.

1. *V návaznosti na vložení nového bodu následující body návrhu novely přečíslovat.*
2. V § 11 odst. 1 písm. c) úvodní části ustanovení se slova „závazné stanovisko“ nahrazují slovem „vyjádření“.
3. V § 11 odst. 1 písm. c) bodu 1 se číslo „9“ nahrazuje číslem „7“.
4. V § 11 odst. 1 písm. c) bodu 2 se číslo „5“ nahrazuje číslem „3“.
5. V § 11 odst. 2 písm. b) se slova „závazné stanovisko k umístění stacionárního zdroje uvedeného“ nahrazují slovy „vyjádření k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený“.

*CELEX: 31987L0217*

1. V § 11 odst. 2 se písmeno c) zrušuje.

Dosavadní písmeno d) se označuje jako písmeno c).

*CELEX: 32015L2193, 31987L0217*

1. V § 11 se odstavce 3 a 4 zrušují.

Dosavadní odstavce 5 až 11 se označují jako odstavce 3 až 9.

1. V § 11 odst. 3 větě první se za slovo „komunikace“ vkládají slova „nebo parkoviště“ a slova „vydat souhlasné závazné stanovisko podle odstavce 1 písm. b) nebo odstavce 2 písm. b) pouze při současném uložení opatření zajišťujících alespoň zachování dosavadní úrovně znečištění pro danou znečišťující látku (dále jen „kompenzační opatření“)“ se nahrazují slovy „povolit provoz takového stacionárního zdroje v řízení podle odstavce 2 písm. c) nebo povolit záměr pozemní komunikace nebo parkoviště v řízení podle jiného právního předpisu~~6)~~ pouze při současném uložení opatření zajišťujících alespoň zachování dosavadní úrovně znečištění pro danou znečišťující látku (dále jen „kompenzační opatření“) v povolení provozu podle odstavce 2 písm. c) nebo povolení záměru podle jiného právního předpisu~~6)~~“.
2. V § 11 odst. 5 se věta první nahrazuje větami „Kompenzační opatření navrhuje žadatel o vydání povolení provozu stacionárního zdroje označeného v sloupci B v příloze č. 2 k tomuto zákonu nebo žadatel o vydání povolení záměru pozemní komunikace nebo parkoviště podle jiného právního předpisu~~6)~~ (dále jen „žadatel“). Nenavrhne-li žadatel kompenzační opatření nebo nejsou-li navržená kompenzační opatření vhodná, stanoví kompenzační opatření krajský úřad v povolení provozu stacionárního zdroje označeného v sloupci B v příloze č. 2 k tomuto zákonu nebo stavební úřad povolení záměru pozemní komunikace nebo parkoviště podle jiného právního předpisu.“.
3. V § 11 odst. 5 větě čtvrté se slova „o vydání závazného stanoviska k novému stacionárnímu zdroji“ zrušují, ve větě sedmé se slova „o vydání závazného stanoviska“ zrušují a ve větě poslední se slova „souhlasu pro pozemní komunikaci“ nahrazují slovy „rozhodnutí podle jiného právního předpisu~~6)~~ pro pozemní komunikaci nebo parkoviště“.
4. V § 11 odst. 6 se věta první nahrazuje větou „K žádosti o vydání vyjádření podle odstavce 2 písm. b) předloží žadatel odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou podle § 32 odst. 1 písm. d).“.

*CELEX: 32015L2193*

1. V § 11 odst. 7 větě první se slova „vydání závazného stanoviska podle odstavce 1 písm. b) a odstavce 2 písm. b)“ nahrazují slovy „povolení záměru podle jiného právního předpisu~~6)~~, jehož předmětem je záměr pozemní komunikace nebo parkoviště, k žádosti o vydání vyjádření podle odstavce 2 písm. b)“ ~~a věta poslední se nahrazuje větou „V případě pochyb si správní orgán, který vede řízení podle věty první, vyžádá vyjádření ministerstva o tom, zda má žadatel povinnost předložení rozptylové studie.“~~.
2. V § 11 odst. 8 úvodní část ustanovení zní: „K řízení o povolení záměru podle jiného právního předpisu~~6)~~, jehož předmětem je záměr obsahující spalovací stacionární zdroj o jmenovitém elektrickém výkonu 300 MW a vyšším, je žadatel povinen spolu se žádostí o vydání povolení záměru přiložit odůvodněné posouzení splnění následujících podmínek:“.

*CELEX: 32010L0075*

1. V § 11 se na konci odstavce 9 doplňuje věta „Žádost o vydání povolení provozu stacionárního zdroje, který vyžaduje povolení podle stavebního zákona, lze podat prostřednictvím portálu stavebníka podle jiného právního předpisu~~6)~~.“.
2. V § 12 odstavce 1 až 3 znějí:

„(1) Při vydání stanoviska, vyjádření, povolení provozu podle § 11 odst. 1 až 3, při územním plánování a při povolování záměru obsahujícího stacionární zdroj podle jiného právního předpisu~~6)~~, vychází ministerstvo, krajský úřad a stavební úřad z programů zlepšování kvality ovzduší a z úrovně znečištění znečišťujícími látkami, které mají stanoven imisní limit v bodech 1 a 2 přílohy č. 1 k tomuto zákonu. V případě znečišťujících látek, které mají stanoven imisní limit v bodech 3 a 4 přílohy č. 1 k tomuto zákonu, k úrovním znečištění přihlíží.

(2) Inspekce může vydat ~~své~~ vyjádření k řízení o povolení záměru pozemní komunikace nebo parkoviště podle jiného právního předpisu~~6)~~ a k řízení o povolení provozu, a to do 15 dnů ode dne doručení podkladů ve věci, pokud se se stavebním úřadem nebo krajským úřadem, ~~s ohledem na skutečnost,~~ který je příslušný vést dané řízení, nedohodne jinak. Vyjádření inspekce je podkladem pro rozhodnutí stavebního úřadu nebo krajského úřadu~~, s ohledem na skutečnost, který je příslušný dané rozhodnutí vydat~~.

(3) Vyjádření podle § 11 odst. 1 písm. b) může obsahovat podmínky umístění a provedení pozemní komunikace nebo parkoviště zajišťující ochranu ovzduší. Povolení provozu stacionárního zdroje v případě, že nepředcházelo řízení podle jiného právního předpisu~~6)~~, může obsahovat podmínky umístění a provedení stacionárního zdroje zajišťující ochranu ovzduší.“.

*CELEX: 32008L0050, 32004L0107*

1. V § 12 odst. 4 písm. j) se slova „pro umístění stacionárního zdroje“ zrušují.
2. V § 12 odst. 5 se číslo „10“ nahrazuje číslem „8“ a slova „v závazném stanovisku“ se nahrazují slovy „ve vyjádření“.

*CELEX: 32010L0075*

1. V § 12 odstavec 6 zní:

„(6) Bez vyjádření podle [§ 11 odst. 1 písm. b)](aspi://module='ASPI'&link='201/2012%20Sb.%252311'&ucin-k-dni='30.12.9999') a vyjádření podle [§ 11 odst. 2 písm. b)](aspi://module='ASPI'&link='201/2012%20Sb.%252311'&ucin-k-dni='30.12.9999') nelze vydat rozhodnutí o povolení záměru a rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru podle jiných právních předpisů~~6)~~. Bez povolení provozu podle § 11 odst. 2 písm. c) nelze vydat kolaudační rozhodnutí podle jiného právního předpisu~~6)~~.“.

1. V § 12 odst. 8, v § 17 odst. 3 písm. d) a v příloze č. 2 bodu 2 se číslo „5“ nahrazuje číslem „3“.
2. V § 17 odst. 1 písm. f) se číslo „5“ nahrazuje slovy „3 nebo obsažená v uzavřené veřejnoprávní smlouvě podle § 11 odst. 5“.
3. V § 27 odst. 4 se věta poslední včetně poznámky pod čarou č. 34 zrušuje.

*CELEX: 32013R0347*

1. V § 30 odst. 1 písm. f) se slova „závazné stanovisko“ nahrazují slovem „vyjádření“ a slova „závazných stanoviscích“ se nahrazují slovem „vyjádřeních“.

*CELEX: 32010L0075, 32008L0050, 32004L0107*

1. V § 30 odst. 1 písm. g) se slova „politice územního rozvoje, zásadám územního rozvoje, územním plánům a regulačním plánům“ nahrazují slovy „územně plánovací dokumentaci“.

*CELEX: 32008L0050, 32004L0107*

1. V § 40 odst. 2 větě první se slova „Závazné stanovisko podle § 11 odst. 2 písm. c), povolení“ nahrazují slovem „Povolení“, slova „d) a závazné stanovisko k provedení a užívání stavby podle § 11 odst. 3“ se nahrazují textem „c)“ a věta poslední se zrušuje.
2. V příloze č. 7 bodu 1.3 se slova „stavebního nebo jiného řízení“ nahrazují slovy „řízení o povolení záměru“ ~~a za slovo „předpisů“ se vkládá text „~~~~6)~~~~,“~~.

*CELEX: 32010L0075*

Čl. …

**Přechodná ustanovení**

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

*V návaznosti na vložení nového článku následující články návrhu novely přečíslovat.*

**~~ČÁST PADESÁTÁ DRUHÁ~~**

ČÁST PADESÁTÁ DRUHÁ

**Změna zákona o Státním pozemkovém úřadu**

Čl. LXI

V § 21 odst. 4 větě první zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 295/2017 Sb. a zákona č. 229/2019 Sb., se za slovo „povoluje“ vkládají slova „nebo rozhodnutí o povolení stavby“.

**~~ČÁST PADESÁTÁ TŘETÍ~~**

ČÁST PADESÁTÁ TŘETÍ

**Změna zákona o státní službě**

Čl. LXII

V § 16 zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, se slova „nebo finanční úřad“ nahrazují slovy „, finanční úřad, Specializovaný stavební úřad a krajský stavební úřad“.

**~~ČÁST PADESÁTÁ ČTVRTÁ~~**

ČÁST PADESÁTÁ ČTVRTÁ

**Změna zákona o pyrotechnice**

Čl. LXIII

V § 26 odst. 2 větě ~~poslední~~ druhé a v § 28 větě první zákona č. 206/2015 Sb., o pyrotechnických výrobcích a zacházení s nimi a o změně některých zákonů (zákon o pyrotechnice), se slova „jiného právního předpisu13)“ nahrazují slovy „stavebního zákona“.

Poznámka pod čarou č. 13 se zrušuje.

**~~ČÁST PADESÁTÁ PÁTÁ~~**

ČÁST PADESÁTÁ PÁTÁ

**Změna zákona o prevenci závažných havárií**

Čl. LXIV

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění zákona č. 183/2017 Sb. ~~a~~ , zákona č. 225/2017 Sb. a zákona č. …/2020 Sb., se mění takto:

1. V § 18 odstavec 3 zní:

„(3) Krajský úřad stanoví zpracovateli posudku přiměřenou lhůtu pro zpracování posudku. Lhůta stanovená pro zpracování posudku se nezapočítává do lhůty stanovené pro vydání rozhodnutí krajského úřadu o schválení bezpečnostní dokumentace podle § 20 odst. 1.“.

1. V § 19 odst. 1 se věta první zrušuje.
2. V § 31 odst. 1 větě první se slova „výstavbou nebo změnou užívání dokončené stavby“ zrušují a slova „vydání územního rozhodnutí o umístění nového objektu, popřípadě žádosti o vydání stavebního povolení nebo žádosti o dodatečné povolení stavby v případě, že se územní rozhodnutí nevydává, stavebnímu úřadu podle stavebního zákona16)“ se nahrazují slovy „povolení záměru“.

*CELEX: 32012L0018*

1. V § 31 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Rozhodnutí podle věty první zašle po nabytí právní moci krajský úřad na vědomí stavebnímu úřadu.“.

*CELEX: 32012L0018*

1. Poznámka pod čarou č. 16 zní: „16) Zákon č. .../2021 Sb., stavební zákon.“.
2. V § 31 odst. 3 se věta poslední nahrazuje větou „Při zpracování posudku k posouzení rizik závažné havárie se postupuje podle § 18 a 19 obdobně.“.
3. V § 32 odst. 2 větě první se slovo „souhlasu“ nahrazuje slovem „rozhodnutí“.

*CELEX: 32012L0018*

1. V § 43 se za písmeno e) vkládají nová písmena f) a g), která znějí:

„f) krajské stavební úřady,

g) specializovaný stavební úřad,“.

Dosavadní písmena f) až h) se označují jako písmena h) až j).

*CELEX: 32012L0018*

1. V § 47 odstavec 1 zní:

„(1) Český báňský úřad zajišťuje koordinaci mezi obvodními báňskými úřady   
a ostatními orgány integrované inspekce a jako dotčený orgán na úseku prevence závažných havárií vydává vyjádření v řízení o povolení záměru podle stavebního zákona pro stavby projektů společného zájmu energetické infrastruktury.“.

Poznámka pod čarou č. 30 se zrušuje.

*CELEX: 32012L0018, 32013R0347*

1. Nadpis § 49 zní: „**Krajské úřady, krajské stavební úřady a specializovaný stavební úřad**“.
2. V § 49 odst. 1 se za slovo „Krajské úřady“ vkládají slova „, krajské stavební úřady a specializovaný stavební úřad“.

*CELEX: 32012L0018*

1. V § 49 odstavce 2 a 3 znějí:

„(2) Krajský stavební úřad nebo specializovaný stavební úřad na základě posouzení rizik závažné havárie a jeho posudku posuzují úsek prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, v řízení o povolení záměru a v řízení o odstranění stavby podle stavebního zákona16), pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B. V rozhodnutí vydaných v těchto řízeních krajský stavební úřad a speciální stavební úřad stanoví z hlediska prevence závažných havárií podmínky pro umístění a provedení nového objektu nebo jeho uvedení do zkušebního provozu nebo užívání v případě, že se zkušební provoz neprovádí.

(3) Krajský stavební úřad nebo specializovaný stavební úřad na základě posouzení rizik závažné havárie a jeho posudku posuzují úsek prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace a při vydání rozhodnutí v řízení podle stavebního zákona, pokud realizace nového stavebního záměru situovaného v dosahu havarijních projevů, které jsou specifikované v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B, může způsobit nebo zvýšit riziko závažné havárie nebo zhoršit její následky. V tomto rozhodnutí krajský stavební úřad a speciální stavební úřad stanoví z hlediska prevence závažných havárií podmínky pro umístění a provedení příslušného stavebního záměru, jakož i pro jeho uvedení do zkušebního provozu nebo užívání v případě, že se zkušební provoz neprovádí.“.

*CELEX: 32012L0018*

1. V § 49 odst. 4 písm. a) se slovo „umístění“ nahrazuje slovem „povolování“.

*CELEX: 32012L0018*

1. V § 49 odst. 4 písm. c) se za slova „plánování a“ vkládají slova „povolování záměrů“.

*CELEX: 32012L0018*

1. V § 49 se na konci odstavce 4 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno d), které zní:

„d) povolování nových stavebních záměrů situovaných v dosahu havarijních projevů, které jsou specifikované v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B.“.

*CELEX: 32012L0018*

1. V § 53 se odstavec 3 zrušuje.
2. V příloze č. 1 bodu 7 se věty druhá a poslední zrušují.

*CELEX: 32012L0018*

1. V příloze č. 1 bod 8 zní:

„8. Vzorec pro sčítání poměrného množství nebezpečných látek

U objektů, ve kterých není přítomna žádná jednotlivá látka nebo směs v množství přesahujícím nebo rovnajícím se příslušným kvalifikačním množstvím, se používá následující pravidlo pro zjištění, zda se na objekt vztahují povinnosti provozovatele podle tohoto zákona:

n qi

N = SUMA -------

i=1 Qi,

kde:

qi = množství nebezpečné látky i umístěné v objektu,

Qi = příslušné množství nebezpečné látky i uváděné v sloupci 2 (při posuzování objektu k zařazení do skupiny A) nebo sloupci 3 (při posuzování objektu k zařazení do skupiny B) tabulky I nebo tabulky II,

n = počet nebezpečných látek,

N = ukazatel vyjadřující součet poměrů qi ku Qi.

Toto pravidlo se používá při posuzování nebezpečnosti pro zdraví, fyzikální nebezpečnosti a nebezpečnosti pro životní prostředí. Musí se proto použít ~~třikrát:~~ k sečtení jmenovitě vybraných nebezpečných látek uvedených v tabulce II, které

a) ~~k sečtení jmenovitě vybraných nebezpečných látek uvedených v tabulce II, které~~ spadají do třídy akutní toxicita, kategorii 1, 2 nebo 3 (inhalační cesta expozice) nebo toxicita pro specifické cílové orgány - jednorázová expozice kategorie 1, s nebezpečnými látkami spadajícími do oddílu H tříd H1 až H3 podle tabulky I;

b) ~~k sečtení jmenovitě vybraných nebezpečných látek uvedených v tabulce II, které~~ jsou výbušniny, hořlavé plyny, hořlavé aerosoly, oxidující plyny, hořlavé kapaliny, samovolně reagující látky a směsi, organické peroxidy, samozápalné kapaliny a tuhé látky, oxidující kapaliny a tuhé látky, s nebezpečnými látkami spadajícími do oddílu P tříd P1 až P8 podle tabulky I;

c) ~~k sečtení jmenovitě vybraných nebezpečných látek uvedených v tabulce II, které~~ spadají mezi nebezpečné pro vodní prostředí, akutně kategorie 1, chronicky kategorie 1 nebo chronicky kategorie 2, s nebezpečnými látkami spadajícími do oddílu E tříd E1 a E2 podle tabulky I.

Výpočet se provádí zvlášť pro každé z písmen a) až c).

Pro použití pravidla sčítání se použijí příslušná kvalifikační množství pro každou kategorií v písmenech a), b) a c) odpovídající příslušné kvalifikaci, pro jmenovitě vybranou nebezpečnou látku se vždy použije kvalifikační množství uvedené v tabulce II.

Příslušná ustanovení tohoto zákona se použijí, jestliže kterýkoliv ze součtů získaný pro výpočet a), b) nebo c) je větší než nebo roven 1.

Provozovatel zařadí objekt do

a) skupiny A, jestliže je výsledek N roven nebo je větší než 1, při použití množství Q uvedeného v sloupci 2 tabulky I nebo tabulky II, nebo

b) skupiny B, jestliže je výsledek N roven nebo je větší než 1, při použití množství Q uvedeného v sloupci 3 tabulky I nebo tabulky II.“.

*CELEX: 32012L0018*

1. V příloze č. 1 tabulce I se slova „(viz poznámka 8)“ nahrazují slovy „(viz poznámka 2)“.

*CELEX: 32012L0018*

Čl. …

**Přechodná ustanovení**

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

*V návaznosti na vložení nového článku následující články návrhu novely přečíslovat.*

**~~ČÁST PADESÁTÁ ŠESTÁ~~**

ČÁST PADESÁTÁ ŠESTÁ

**Změna celního zákona**

Čl. LXV

Zákon č. 242/2016 Sb., celní zákon, ve znění zákona č. 183/2017 Sb. ~~a~~ , zákona č. 80/2019 Sb. a zákona č. 283/2020 Sb., se mění takto:

1. V § 3 odst. 2 písm. c) se slova „závazného stanoviska při umisťování a povolování staveb“ nahrazují slovy „vyjádření k žádosti o povolení záměru týkajícího se nemovité věci, která je ve svobodném pásmu“.
2. V § 69 odstavec 3 zní:

„(3) Stavební úřad v řízení o povolení záměru týkajícího se ~~nemovité věci, která je~~ pozemku nebo stavby, které jsou ve svobodném pásmu, vydá povolení po předchozím vyjádření správce cla vydaném na základě posouzení rizik pro provádění celního dohledu a souladu s opatřením obecné povahy podle odstavce 1 a rozhodnutím podle odstavce 2. Správce cla může ve vyjádření uvést podmínky k ochraně zájmů stanovených v odstavci 2.“.

*CELEX: 32013R0952*

Čl. …

**Přechodná ustanovení**

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

*V návaznosti na vložení nového článku následující články návrhu novely přečíslovat.*

**~~ČÁST PADESÁTÁ SEDMÁ~~**

ČÁST PADESÁTÁ SEDMÁ

**Změna atomového zákona**

Čl. LXVI

Zákon č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ve znění zákona č. 183/2017 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 98 odst. 1 se slova „navrhuje umístění“ nahrazují slovy „žádá o povolení“.
2. V § 98 odst. 2 se slova „ohlašuje nebo“ zrušují.
3. V § 208 písm. n) se slova „politice územního rozvoje a“ zrušují.

*CELEX: 32014L0087*

1. V § 208 písm. p) se slova „závazné stanovisko k územnímu rozhodnutí ke stavbě“ nahrazují slovy „vyjádření v řízení o povolení záměru podle stavebního zákona“, slova „v závazném stanovisku vyjádří“ se nahrazují slovy „ve vyjádření posoudí“ a slovo „stanoví“ se nahrazuje slovem „uvede“.

*CELEX: 32014L0087*

1. V § 208 písm. q) a v § 228 odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „závazné stanovisko“ nahrazují slovem „vyjádření“ a slova „a jiné úkony“ se zrušují.

*CELEX: 32014L0087*

1. V § 228 odstavec 2 zní:

„(2) Vyjádřením v řízení podle stavebního zákona Úřad posoudí, zda lze záměr z hlediska zájmu na zajišťování jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládání radiační mimořádné události, zabezpečení a nakládání s jaderným materiálem provést a uvede v něm podmínky zajišťování jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládání radiační mimořádné události, zabezpečení a nakládání s jaderným materiálem, za kterých lze záměr provést.“.

*CELEX: 32014L0087*

1. V § 228 se odstavec 3 zrušuje.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 3.

*CELEX: 32014L0087*

Čl. …

**Přechodná ustanovení**

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

*V návaznosti na vložení nového článku následující články návrhu novely přečíslovat.*

**~~ČÁST PADESÁTÁ OSMÁ~~**

ČÁST PADESÁTÁ OSMÁ

**Změna zákona o opatřeních ke snížení nákladů na zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací**

Čl. LXVII

Zákon č. 194/2017 Sb., o opatřeních ke snížení nákladů na zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. …/2020 Sb., se mění takto:

1. V § 2 písm. i) se slova „koncového bodu sítě rozhraní veřejné komunikační sítě“ nahrazují slovy „bodu vstupu komunikačního vedení do budovy nebo na pozemek, kde je umístěn koncový bod sítě, k nejbližšímu rozhraní veřejné komunikační sítě koncového bodu sítě k rozhraní veřejné komunikační sítě“.
2. § 15 se zrušuje.

*CELEX: 32014L0061*

1. V § 22 se odstavec 2 zrušuje a zároveň se zrušuje označení odstavce 1.

**~~ČÁST PADESÁTÁ DEVÁTÁ~~**

**~~PŘECHODNÉ USTANOVENÍ~~**

~~Čl. LXVIII~~

~~Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle právní úpravy účinné po dni nabytí účinnosti tohoto zákona.~~

*V návaznosti na vypuštění části padesáté deváté upravit označení následující části návrhu novely. V návaznosti na vypuštění stávajícího článku LXVIII novely následující článek návrhu novely přečíslovat.*

**~~ČÁST ŠEDESÁTÁ~~**

ČÁST ŠEDESÁTÁ

**ÚČINNOST**

Čl. LXIX

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. července 2023, s výjimkou ustanovení čl. XXXIII bodů 8 až 10, 13 až 15, 18, 44, 45 a 64 a čl. XXXIV bodů 4 a 5, která nabývají účinnosti prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení.

*V návaznosti na doplňování nových a vypuštění stávajících článků novely upravit vnitřní odkazy ve stávajícím článku LXIX.*

*V důvodové zprávě je s ohledem na požadavky § 3 odst. 4 zákona o Sbírce zákonů a o Sbírce mezinárodních smluv třeba uvést naléhavý obecný zájem odůvodňující stanovení data nabytí účinnosti vyjmenovaných bodů návrhu změny zákona o posuzování vlivů na životní prostředí odchylně od tzv. jednotných dat nabytí účinnosti právních předpisů podle § 3 odst. 3 zákona o Sbírce zákonů a o Sbírce mezinárodních smluv.*