

V l á d n í n á v r h

ZÁKON

ze dne ... 2021,

kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím stavebního zákona

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

Změna zákona o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky

Čl. I

Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění zákona č. 34/1970 Sb., zákona č. 147/1970 Sb., zákona č. 125/1973 Sb., zákona č. 25/1976 Sb., zákona č. 118/1983 Sb., zákona č. 60/1988 Sb., zákona č. 37/1989 Sb., zákona č. 173/1989 Sb., zákonného opatření č. 9/1990 Sb., zákona č. 93/1990 Sb., zákona č. 126/1990 Sb., zákona č. 203/1990 Sb., zákona č. 288/1990 Sb., zákonného opatření č. 305/1990 Sb., zákona č. 575/1990 Sb., zákona č. 173/1991 Sb., zákona č. 283/1991 Sb., zákona č. 19/1992 Sb., zákona č. 23/1992 Sb., č. 103/1992 Sb., č. 167/1992 Sb., č. 239/1992 Sb., zákonného opatření č. 350/1992 Sb., zákona č. 358/1992 Sb., zákona č. 359/1992 Sb., zákona č. 474/1992 Sb., zákona č. 548/1992 Sb., zákona č. 21/1993 Sb., zákona č. 166/1993 Sb., zákona č. 285/1993 Sb., zákona č. 47/1994 Sb., zákona č. 89/1995 Sb., zákona č. 289/1995 Sb., zákona č. 135/1996 Sb., zákona č. 272/1996 Sb., zákona č. 152/1997 Sb., zákona č. 15/1998 Sb., zákona č. 148/1998 Sb., zákona č. 63/2000 Sb., zákona č. 130/2000 Sb., zákona č. 154/2000 Sb., zákona č. 204/2000 Sb., zákona č. 239/2000 Sb., zákona č. 257/2000 Sb., zákona č. 258/2000 Sb., zákona č. 365/2000 Sb., zákona č. 458/2000 Sb., zákona č. 256/2001 Sb., zákona č. 13/2002 Sb., zákona č. 47/2002 Sb., zákona č. 219/2002 Sb., zákona č. 517/2002 Sb., zákona č. 62/2003 Sb., zákona č. 162/2003 Sb., zákona č. 18/2004 Sb., zákona č. 362/2004 Sb., zákona č. 421/2004 Sb., zákona č. 499/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 587/2004 Sb., zákona č. 95/2005 Sb., zákona č. 127/2005 Sb., zákona č. 290/2005 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 70/2006 Sb., zákona č. 71/2006 Sb., zákona č. 179/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 225/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., zákona č. 110/2007 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 297/2008 Sb., zákona č. 304/2008 Sb., zákona č. 295/2009 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb., zákona č. 275/2012 Sb., zákona č. 399/2012 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 205/2015 Sb., zákona č. 377/2015 Sb., zákona č. 188/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 302/2016 Sb., zákona č. 319/2016 Sb., zákona č. 14/2017 Sb., zákona č. 24/2017 Sb., zákona č. 59/2017 Sb., zákona č. 205/2017 Sb., zákona č. 246/2017 Sb., zákona č. 178/2019 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 2 se na konci bodu 17 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se bod 18, který zní:

„18. Nejvyšší stavební úřad.“

2. V § 14 odst. 1 se slova „územního plánování a stavebního řádu, vyvlastnění,“ zrušují.

ČÁST DRUHÁ

Změna zákona o požární ochraně

Čl. II

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění zákona č. 425/1990 Sb., zákona č. 40/1994 Sb., zákona č. 203/1994 Sb., zákona č. 163/1998 Sb., zákona č. 71/2000 Sb., zákona č. 237/2000 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 341/2011 Sb., zákona č. 350/2011 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 320/2015 Sb., zákona č. 229/2016 Sb. a zákona č. 225/2017 Sb., se mění takto:

1. V § 17 odst. 4 se slova „podle § 35“ zrušují.
2. V § 24 odst. 1 písm. t) se slova „uplatňuje závazné stanovisko v společném územním a stavebním řízení“ nahrazují slovy „vydává vyjádření“.

CELEX: 32013R0347

3. V § 31 odst. 1 písmeno b) zní:

„b) posuzováním

1. dokumentace pro povolení stavby, zařízení nebo udržovacích prací podle stavebního zákona, včetně změn této dokumentace,
2. dokumentace pro provádění stavby,
3. dokumentace pro rámcové povolení,
4. podkladů ke změně účelu užívání stavby,“.

4. V § 31 odst. 1 písm. c) se slova „včetně podmínek vyplývajících z vydaných stanovisek,“ zrušují.

5. V § 31 odst. 1 písmeno e) zní:

„e) schvalováním posouzení požárního nebezpečí činností a schválením dokumentace zdolávání požárů,“.

6. V § 31 odstavec 3 zní:

„(3) Výsledkem posuzování podkladů, dokumentace a ověřování splnění stanovených požadavků podle odstavce 1 písm. b) a c) je vyjádření dotčeného orgánu na úseku požární ochrany, které slouží jako podklad pro řízení nebo jiný postup vedený podle stavebního zákona.“.

7. V § 31 odst. 4 se slova „v listinném vyhotovení“ nahrazují slovy „ve stejné formě jako žádost podle stavebního zákona“.

8. V § 31 se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Posuzování podle odstavce 1 písm. b) se provádí v rozsahu požárně bezpečnostního řešení podle zvláštního právního předpisu¹³⁾ nebo v rozsahu obdobného dokumentu, který je dostatečný pro posouzení požární bezpečnosti stavby, a to pouze u staveb nebo zařízení, u kterých je vykonáván státní požární dozor.“.

9. V části druhé se doplňuje oddíl třetí, který včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 15 zní:

„ODDÍL TŘETÍ

Kategorizace staveb z hlediska požární bezpečnosti

§ 39

- (1) Na základě požárně bezpečnostních kritérií se stavby člení na stavby
- a) kategorie 0, nepředstavující z hlediska požární bezpečnosti zvláštní nebezpečí,
 - b) kategorie I, představující z hlediska požární bezpečnosti mírné nebezpečí,
 - c) kategorie II, představující z hlediska požární bezpečnosti vyšší nebezpečí,
 - d) kategorie III, představující z hlediska požární bezpečnosti vysoké nebezpečí.

(2) Prováděcí právní předpis stanoví kritéria a charakteristiku kategorie stavby z hlediska požární bezpečnosti a další podmínky pro zařazení stavby do kategorií podle odstavce 1.

§ 40

(1) Státní požární dozor se v rozsahu podle § 31 odst. 1 písm. b) a c) nevykonává u stavby kategorie 0 a I.

(2) Pro stavbu uvedenou v § 39 odst. 1 písm. b), c) nebo d) se zpracovává požárně bezpečnostní řešení podle zvláštního právního předpisu¹³⁾. V požárně bezpečnostním řešení jeho zpracovatel prokazuje shodu navrhovaného záměru stavby s technickými podmínkami požární ochrany pro navrhování staveb stanovenými prováděcím právním předpisem¹⁵⁾.

(3) K zpracování požárně bezpečnostního řešení pro stavbu kategorie I a II je oprávněna osoba, která je autorizovaná pro obor požární bezpečnost staveb podle zvláštního právního předpisu¹²⁾.

(4) K zpracování požárně bezpečnostního řešení pro stavbu kategorie III je oprávněna osoba, která je autorizovaná pro obor požární bezpečnost staveb podle zvláštního právního předpisu¹²⁾ a které k tomuto současně byla udělena specializace v rámci tohoto oboru podle zvláštního právního předpisu¹⁵⁾.

¹⁵⁾ Vyhláška č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb.“.

10. V § 101 písm. a) se za text „§ 31a,“ vkládá text „§ 39 odst. 2,“.

Čl. III

Přechodná ustanovení

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST TŘETÍ

Změna zákona o státní památkové péči

Čl. IV

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění zákona č. 242/1992 Sb., zákona č. 361/1999 Sb., zákona č. 122/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 146/2001 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 18/2004 Sb., zákona č. 186/2004 Sb., zákona č. 1/2005 Sb., zákona č. 3/2005 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 240/2005 Sb., zákona č. 203/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 158/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 189/2008 Sb., zákona č. 307/2008 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 124/2011 Sb., zákona č. 142/2012 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 127/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb. a zákona č. 225/2017 Sb., se mění takto:

1. V § 6a odst. 1 se slova „orgánem územního plánování“ nahrazují slovy „úřadem územního plánování“ a za slovo „předem“ se vkládají slova „rozhodnutí nebo“.
2. Poznámka pod čarou č. 1 zní: „¹⁾ Zákon č. .../2021 Sb., stavební zákon.“.
3. V § 6a odst. 2 se věta první zrušuje.
4. V § 6a odst. 5 se slova „podání návrhu podle § 17 odst. 5“ nahrazují slovy „podnět k postupu podle § 17 odst. 4“.
5. V § 7 odst. 3 větě poslední se za slovo „také“ vkládá slovo „krajský“.
6. V § 11 se odstavce 1 zrušuje.

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 1 a 2.

7. Poznámka pod čarou č. 2a se zrušuje, a to včetně odkazů na poznámku pod čarou.
8. V § 14 odst. 1 se za slovo „vyžádat“ vkládají slova „rozhodnutí nebo“ a za slovo

„památku,“ se vkládají slova „rozhodnutí nebo“.

9. V § 14 odstavec 2 zní:

„(2) Vlastník (správce, uživatel) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci nebo v památkové zóně, je povinen k zamýšlené stavbě, změně stavby, terénní úpravě, umístění nebo odstranění reklamního zařízení, umístění nebo odstranění reklamního nebo informačního poutače, pokud nejde o reklamní zařízení podle stavebního zákona, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovací práci na této nemovitosti si předem vyžádat rozhodnutí nebo závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností, není-li tato jeho povinnost na základě tohoto zákona vyloučena (§ 6a).“.

10. V § 14 odst. 3 větě první se za slovo „V“ vkládají slova „rozhodnutí nebo“ a slovo „základní“ se zrušuje a ve větě druhé se slova „Základní podmínky“ nahrazují slovem „Podmínky“.

11. V § 14 se odstavce 4 a 5 se včetně poznámky pod čarou č. 9 zrušují.

Dosavadní odstavce 6 až 10 se označují jako odstavce 4 až 8.

12. V § 14 odst. 4 větě první se za slovo „vydá“ vkládají slova „rozhodnutí nebo“ a za slovo „tohoto“ se vkládají slova „rozhodnutí nebo“ a ve větě poslední se za slovo „vydá“ vkládají slova „rozhodnutí nebo“.

13. V § 14 odst. 5 větě první se slova „Přípravnou a projektovou dokumentaci“ nahrazují slovem „Dokumentaci“, slova „terénních úprav, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby, úpravy dřevin nebo udržovacích prací“ se nahrazují slovy „terénní úpravy, umístění nebo odstranění reklamního zařízení, umístění nebo odstranění reklamního či informačního poutače, pokud nejde o reklamní zařízení podle stavebního zákona, odstranění stavby, úpravy dřevin nebo udržovací práce“, slova „nebo projektant“ se zrušují, za slovo podmínek se vkládají slova „rozhodnutí nebo“ a věta druhá se zrušuje.

14. V § 14 se za odstavec 7 vkládá nový odstavec 8, který zní:

„(8) Orgán státní památkové péče vydává závazné stanovisko podle odstavců 1 nebo 2 v případech, navazuje-li na jeho postup rozhodnutí stavebního úřadu podle stavebního zákona; v ostatních případech vydává orgán státní památkové péče rozhodnutí.“.

Dosavadní odstavec 8 se označuje jako odstavec 9.

15. V § 15 odst. 4 větě druhé se slova „udržovacích prací nebo nezbytných úprav nebo k nařízení neodkladných zabezpečovacích prací podle zvláštních předpisů“ nahrazují slovy „opatření k nápravě“ a věta poslední se zrušuje.

16. V § 17 odstavec 1 zní:

„(1) Vyžaduje-li to ochrana nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace, památkové zóny nebo jejich prostředí, vydá obecní úřad obce s rozšířenou působností po vyjádření odborné organizace státní památkové péče opatření obecné povahy o ochranném pásmu. V ochranném pásmu může obecní úřad obce s rozšířenou

působností omezit nebo zakázat určitou činnost nebo učinit jiná vhodná opatření. Obecní úřad obce s rozšířenou působností může současně v opatření obecné povahy určit, u kterých nemovitostí v ochranném pásmu, nejsou-li kulturní památkou, nebo u jakých druhů prací na nich, včetně úpravy dřevin, je vyloučena povinnost posouzení zájmů státní památkové péče podle § 17a odst. 1; tato povinnost je vyloučena vždy, jde-li o záměr podle stavebního zákona, jehož provedením se nezasahuje žádným způsobem do vnějšího vzhledu této nemovitosti.“.

17. V § 17 se odstavec 3 zrušuje.

Dosavadní odstavce 4 až 7 se označují jako odstavce 3 až 6.

18. V § 17 odst. 3 se slova „1, 2 a 3“ nahrazují slovy „1 a 2“.

19. V § 17 se odstavec 4 zrušuje.

Dosavadní odstavce 5 a 6 se označují jako odstavce 4 a 5.

20. V § 17 odst. 4 se slova „pravomocné rozhodnutí vydané podle odstavců 1 nebo 3“ nahrazují slovy „opatření obecné povahy podle odstavce 1“.

21. Za § 17 se vkládá nový § 17a, který včetně nadpisu zní:

„§ 17a

Práce v ochranném pásmu

(1) Stavební úřad v řízení o žádosti na povolení záměru týkajícího se nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny (§ 17), posoudí dopad tohoto záměru na zájmy státní památkové péče, není-li tato povinnost podle tohoto zákona nebo na základě tohoto zákona vyloučena (§ 17).

(2) Stavební úřad vydá povolení po předchozím písemném vyjádření odborné organizace státní památkové péče, se kterou projedná na její žádost před ukončením řízení návrh tohoto povolení. Písemné vyjádření předloží odborná organizace státní památkové péče stavebnímu úřadu nejpozději ve lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování, nestanoví-li stavební úřad ve zvlášť složitých případech lhůtu delší, která nesmí být delší než 30 dnů. Neobdrží-li příslušný stavební úřad ve lhůtě 20 dnů nebo v prodloužené lhůtě písemné vyjádření, vydá povolení bez tohoto vyjádření.

(3) V povolení stavební úřad posoudí, zda práce tam uvedené jsou z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné, a stanoví podmínky, za kterých lze tyto práce připravovat a provést. Podmínky musí vycházet ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, které je nezbytné zachovat při umožnění realizace zamýšleného záměru.

(4) Ustanovení odstavců 1 až 3 se s výjimkou terénní úpravy nevztahují na nestavební záměry podle stavebního zákona.“.

22. V § 22 odst. 2 větě první se slovo „stavby“ nahrazuje slovy „záměru podle stavebního zákona, odstranění stavby nebo odstranění terénní úpravy“.

23. V § 23 odstavec 5 zní:

„(5) Dojde-li v souvislosti s uskutečňováním záměru podle stavebního zákona, s odstraněním stavby nebo s odstraněním terénní úpravy podle stavebního zákona k archeologickému nálezu, postupuje se podle stavebního zákona.“.

24. V § 25 odst. 1 se slovo „a“ nahrazuje čárkou a na konci textu odstavce 1 se doplňují slova „a stavební úřady“.

25. V § 26 odst. 2 písmeno c) zní:

„c) uplatňuje stanovisko při pořizování územního rozvojového plánu a zásad územního rozvoje, stanovisko při pořizování další územně plánovací dokumentace a při vymezení zastavěného území, pokud je jimi řešeno území, ve kterém se nachází památková rezervace nebo nemovitá věc nebo soubor nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví^{18b)}, včetně pořizování změny takové územně plánovací dokumentace nebo vymezení zastavěného území,“.

26. V § 26 odst. 2 se za písmeno c) vkládá nové písmeno d), které zní:

„d) uplatňuje stanovisko při vydání územního opatření o stavební uzávěře nebo územního opatření o asanaci území, ve kterém se nachází památková rezervace, její ochranné pásmo nebo nemovitá věc nebo soubor nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví^{18b)} nebo jejich ochranné pásmo,“.

Dosavadní písmena d) až k) se označují jako písmena e) až l).

27. V § 26 odst. 3 se slova „ve společném územním a stavebním řízení“ nahrazují slovy „v řízení podle stavebního zákona“.

CELEX: 32013R0347

28. V § 27 se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „s výjimkou působnosti stavebních úřadů“.

29. Za § 27a se vkládá nový § 27b, který včetně nadpisu zní:

„§ 27b

Kancelář prezidenta republiky

(1) Na území národní kulturní památky Pražský hrad vykonává na úseku státní památkové péče působnost krajského úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností, s výjimkou působnosti orgánů státní památkové péče na úseku územního plánování, Kancelář prezidenta republiky. V případech, kdy tento zákon stanoví krajskému úřadu nebo obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností povinnost vyžádat si vyjádření odborné organizace státní památkové péče, může si Kancelář prezidenta republiky takovéto vyjádření rovněž vyžádat.

(2) Nadřízeným orgánem Kanceláře prezidenta republiky na úseku státní památkové péče je ministerstvo kultury.

(3) Archeologický výzkum na území uvedeném v odstavci 1 provádí Archeologický ústav.“.

30. V § 28 se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „s výjimkou působnosti stavebních úřadů“.

31. V § 28 odst. 2 písmena c) a d) znějí:

„c) uplatňuje stanovisko při pořizování územního plánu, regulačního plánu a při vymezení zastavěného území, pokud je jimi řešeno území, ve kterém se nachází národní kulturní památka nebo památková zóna, není-li dotčeným orgánem ministerstvo kultury, a je dotčeným orgánem při pořizování změny takové územně plánovací dokumentace,

d) uplatňuje stanovisko při vydání územního opatření o stavební uzávěře nebo územního opatření o asanaci území, ve kterém se nachází národní kulturní památka, její ochranné pásmo, památková zóna nebo její ochranné pásmo, není-li dotčeným orgánem ministerstvo kultury,“.

32. V § 28 odst. 2 se za písmeno d) vkládá nové písmeno e), které zní:

„e) je dotčeným orgánem k zabezpečení nepředvídaného archeologického nálezu, nálezu kulturně cenného předmětu nebo detailu stavby, k němuž došlo při přípravě nebo provádění obnovy národní kulturní památky podle stavebního zákona,“.

Dosavadní písmena e) až g) se označují jako písmena f) až h).

33. Poznámka pod čarou č. 19 se zrušuje, a to včetně odkazů na poznámku pod čarou.

34. V § 28 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Krajský úřad se při plnění svých úkolů opírá o odbornou pomoc odborné organizace státní památkové péče.“.

35. V § 29 odst. 2 písm. b) se slovo „rezervaci,“ nahrazuje slovy „rezervaci nebo“, slova „nebo v ochranném pásmu (§ 17)“ se zrušují, slovo „stanovisko^{2a)}“ se nahrazuje slovem „stanovisko“ a slovo „předpisů¹⁹⁾“ se nahrazuje slovem „předpisů“.

36. Poznámky pod čarou č. 2a a 19 se zrušují, a to včetně odkazů na poznámky pod čarou.

37. V § 29 odst. 2 písmeno c) zní:

„c) uplatňuje stanovisko při pořizování územního plánu, regulačního plánu a při vymezení zastavěného území, pokud je jimi řešeno území, ve kterém se nachází kulturní památka, není-li dotčeným orgánem ministerstvo kultury nebo krajský úřad, a je dotčeným orgánem při pořizování změny takové územně plánovací dokumentace,“.

38. V § 29 odst. 2 se za písmeno c) vkládají nová písmena d) a e), která znějí:

„d) uplatňuje stanovisko při vydání územního opatření o stavební uzávěře a územního opatření o asanaci území, není-li dotčeným orgánem ministerstvo kultury nebo krajský úřad,

e) je dotčeným orgánem k zabezpečení nepředvídaného archeologického nálezu, nálezu kulturně cenného předmětu nebo detailu stavby, k němuž došlo při přípravě nebo provádění obnovy kulturní památky podle stavebního zákona nebo k němuž došlo při přípravě nebo provádění prací podle stavebního zákona na nemovitosti, která není kulturní památkou, ale nachází se v památkové rezervaci nebo památkové zóně,“.

Dosavadní písmena d) až i) se označují jako písmena f) až k).

39. V § 29 odst. 2 písmeno i) zní:

„i) vykonává z hlediska státní památkové péče dozor při obnově kulturních památek a při stavbě, změně stavby, terénní úpravě, umístění nebo odstranění reklamního zařízení, umístění nebo odstranění reklamního poutače, pokud nejde o reklamní zařízení podle stavebního zákona, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovací práci na nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci nebo v památkové zóně,“.

40. Za § 30 se vkládá nový § 30a, který včetně nadpisu zní:

„§ 30a

Stavební úřad

(1) Stavební úřad jako orgán státní památkové péče

a) má postavení dotčeného orgánu v řízeních podle zvláštních právních předpisů, která se dotýkají nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v ochranném pásmu (§ 17),

b) vykonává stavební kontrolu v průběhu realizace záměrů podle stavebního zákona na nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v ochranném pásmu (§ 17) z hlediska státní památkové péče,

c) hájí zájmy státní památkové péče při pořizování územního plánu, regulačního plánu a při vymezení zastavěného území a při vyhlášení územního opatření pro území, ve kterém se nachází ochranné pásmo (§ 17), není-li dotčeným orgánem ministerstvo kultury, krajský úřad nebo obecní úřad obce s rozšířenou působností, a při pořizování změny takové územně plánovací dokumentace,

d) hájí zájmy státní památkové péče při zabezpečení nepředvídaného archeologického nálezu, nálezu kulturně cenného předmětu nebo detailu stavby, k němuž došlo při uskutečňování záměru podle stavebního zákona, není-li dotčeným orgánem krajský úřad nebo obecní úřad obce s rozšířenou působností,

e) plní další úkoly stanovené mu tímto zákonem.

(2) Stavební úřad se při plnění svých úkolů opírá o odbornou pomoc odborné organizace státní památkové péče.“.

41. V § 32 odst. 2 se za písmeno i) vkládá nové písmeno j), které zní:

„j) má pro účely postupů podle tohoto zákona právo na přístup do evidence stavebních postupů a evidence elektronických dokumentací podle stavebního zákona,“.

Dosavadní písmeno j) se označuje jako písmeno k).

42. V § 35 odst. 1 se písmeno d) zrušuje.

Dosavadní písmena e) až g) se označují jako písmena d) až f).

43. V § 35 odst. 1 písm. d) se za slovo „bez“ vkládají slova „rozhodnutí nebo“ a za slovo „tomto“ se vkládají slova „rozhodnutí nebo“.

44. V § 35 odst. 1 písmeno f) zní:

„f) provádí stavbu, změnu stavby, terénní úpravu, umístění nebo odstranění reklamního zařízení, umístění nebo odstranění reklamního poutače, pokud nejde o reklamní zařízení podle stavebního zákona, odstranění stavby, úpravu dřevin nebo udržovací práci na nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci nebo památkové zóně, bez rozhodnutí nebo závazného stanoviska obecního úřadu obce s rozšířenou působností podle § 14 odst. 2 nebo nedodržuje podmínky uvedené v tomto rozhodnutí nebo závazném stanovisku, nejde-li o případ vyloučení povinnosti tohoto vlastníka (správce, uživatele) vyžádat si rozhodnutí nebo závazné stanovisko.“.

45. V § 35 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že
a) poruší podmínku ochranného pásma nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny,
b) provede záměr podle stavebního zákona na nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny (§ 17), bez posouzení podle tohoto zákona, není-li tato povinnost podle tohoto zákona nebo na základě tohoto zákona vyloučena (§ 17).“.

Dosavadní odstavce 2 až 6 se označují jako odstavce 3 až 7.

46. V § 35 odst. 3 písm. b) se za slovo „bez“ vkládají slova „rozhodnutí nebo“ a za slovo „tomto“ se vkládají slova „rozhodnutí nebo“.

47. V § 35 odst. 5 se slova „provádění archeologických výzkumů“ nahrazují slovem „výzkumům“.

48. V § 35 odst. 6 se na konci textu písmene a) doplňují slova „nebo 2“.

49. V § 35 odst. 6 písm. b) se číslo „2“ nahrazuje slovy „3, 4 nebo 5“.

50. V § 35 odst. 7 se slova „3 nebo 4“ nahrazují slovy „4 nebo 5“.

51. V § 36 odst. 1 se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:

„b) stavební úřad, jde-li o přestupek podle § 35 odst. 2,“.

Dosavadní písmena b) a c) se označují jako písmena c) a d).

52. V § 36 odst. 1 písm. c) se číslo „2“ nahrazuje číslem „3“.

53. V § 36 odst. 1 písm. d) se slova „3 nebo 4“ nahrazují slovy „4 nebo 5“.

54. V § 39 odst. 1 se písmeno d) zrušuje.

Dosavadní písmena e) až i) se označují jako písmena d) až h).

55. V § 39 odst. 1 písm. d) se za slovo „bez“ vkládají slova „rozhodnutí nebo“ a za slovo „tomto“ se vkládají slova „rozhodnutí nebo“.

56. V § 39 odst. 1 písmeno f) zní:

„f) provádí stavbu, změnu stavby, terénní úpravu, umístění nebo odstranění reklamního zařízení, umístění nebo odstranění reklamního poutače, pokud nejde o reklamní zařízení podle stavebního zákona, odstranění stavby, úpravu dřevin nebo udržovací práci na nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci nebo památkové zóně, bez rozhodnutí nebo závazného stanoviska obecního úřadu obce s rozšířenou působností podle § 14 odst. 2 nebo nedodržuje podmínky uvedené v tomto rozhodnutí nebo závazném stanovisku, nejde-li o případ vyloučení povinnosti tohoto vlastníka (správce, uživatele) vyžádat si rozhodnutí nebo závazné stanovisko,“.

57. V § 39 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

a) poruší podmínku ochranného pásma nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny,

b) provede záměr podle stavebního zákona na nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny (§ 17), bez posouzení podle tohoto zákona, není-li tato povinnost podle tohoto zákona nebo na základě tohoto zákona vyloučena (§ 17).“.

Dosavadní odstavce 2 až 6 se označují jako odstavce 3 až 7.

58. V § 39 odst. 3 písm. b) se za slovo „bez“ vkládají slova „rozhodnutí nebo“ a za slovo „tomto“ se vkládají slova „rozhodnutí nebo“.

59. V § 39 odst. 5 se slova „provádění archeologických výzkumů“ nahrazují slovem „výzkumům“.

60. V § 39 odst. 6 se na konci textu písmene a) doplňují slova „nebo 2“.

61. V § 39 odst. 6 písm. b) se číslo „2“ nahrazuje slovy „3, 4 nebo 5“.

62. V § 39 odst. 7 se slova „3 nebo 4“ nahrazují slovy „4 nebo 5“.

63. V § 40 odst. 1 se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:

„b) stavební úřad, jde-li o přestupek podle § 39 odst. 2,“.

Dosavadní písmena b) a c) se označují jako písmena c) a d).

64. V § 40 odst. 1 písm. c) se číslo „2“ nahrazuje číslem „3“.

65. V § 40 odst. 1 písm. d) se slova „3 nebo 4“ nahrazují slovy „4 nebo 5“.

66. V § 43a odst. 1 úvodní části ustanovení, v § 43a odst. 2 úvodní části ustanovení a v § 43a odst. 3 úvodní části ustanovení se za slovo „působností,“ vkládají slova „stavební úřad,“.

67. V § 44a odstavec 3 zní:

„(3) Souhlas podle § 18 odst. 1, je-li vydán krajským úřadem ve věci, o které není příslušný rozhodovat stavební úřad podle zvláštního právního předpisu, je rozhodnutím ve správním řízení, jinak je závazným stanoviskem.“.

68. V § 44a se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) V případě nemovitosti, která není kulturní památkou, ale nachází se v památkové rezervaci nebo památkové zóně a současně v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny, je dotčeným orgánem státní památkové péče obecní úřad obce s rozšířenou působností.“.

69. § 45 zní:

„§ 45

Ministerstvo kultury vydá vyhlášky k provedení § 3 odst. 6, § 6 odst. 2, § 6a odst. 6, § 7 odst. 5, § 8 odst. 5, § 10 odst. 3, § 14 odst. 9, § 16 odst. 3, § 17 odst. 5, § 20 odst. 5, § 23 odst. 4, § 23b odst. 5, § 27 odst. 5, § 29 odst. 4 a § 31 odst. 6.“.

Čl. V

Přechodná ustanovení

1. Při změně ochranného pásma nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny, které bylo vymezeno podle dosavadních právních předpisů, se postupuje podle § 17 zákona č. 20/1987 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

3. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST ČTVRTÁ

Změna horního zákona

Čl. VI

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění zákona č. 541/1991 Sb., zákona č. 10/1993 Sb., zákona č. 168/1993 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 258/2000 Sb., zákona č. 366/2000 Sb., zákona č. 315/2001 Sb., zákona č. 61/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 150/2003 Sb., zákona č. 3/2005 Sb., zákona č. 386/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 313/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 157/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 85/2012 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 498/2012 Sb., zákona č. 257/2013 Sb., zákona č. 89/2016 Sb., zákona č. 264/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb. a zákona č. .../2020, se mění takto:

1. V § 15 odst. 1 se slovo „zpracovatelé“ nahrazuje slovem „projektanti“ a za slovo „republiky“ se vkládají slova „zejména prostřednictvím územně analytických podkladů“.
2. V § 15 odst. 2 větě první se slova „politice územního rozvoje“ nahrazují slovy „územnímu rozvojovému plánu“.
3. V § 17 odstavec 5 zní:

„(5) Hranice chráněného ložiskového území vyznačí projektant územně plánovací dokumentace v koordinačním výkresu.“.

4. V § 18 odst. 1 se slova „závazného stanoviska⁸⁾ dotčeného orgánu“ nahrazují slovy „vyjádření obvodního báňského úřadu“.

Poznámka pod čarou č. 8 ve znění „§ 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.“ se zrušuje.

Poznámka pod čarou č. 8 ve znění „Vyhláška Českého báňského úřadu č. 56/1982 Sb., kterou se určují obvody působnosti obvodních báňských úřadů.“ se zrušuje.

5. V § 19 odst. 1 se slova „závazného stanoviska⁸⁾ orgánu kraje v přenesené působnosti, vydaného po projednání s obvodním báňským úřadem“ nahrazují slovy „vyjádření obvodního báňského úřadu“.
6. V § 19 se odstavce 2 a 3 zrušují a zároveň se zrušuje označení odstavce 1.

CELEX: 32013R0347

7. Nadpis § 23 zní: „**Důlní díla a důlní stavby**“.

8. V § 23 odstavec 1 zní:

„(1) Důlní díla a důlní stavby pod povrchem povoluje orgán státní báňské správy.“.

9. V § 23 odst. 2 úvodní části ustanovení se slova „staveb uvedených v odstavci 1“ nahrazují slovy „důlních děl a důlních staveb pod povrchem“.

10. V § 23 odst. 2 písm. g) se slovo „zájmům,⁵⁾“ nahrazuje slovem „zájmům“.

11. V § 23 odstavec 3 zní:

„(3) Stavby, které mají sloužit otvírce, přípravě a dobývání ložisek, nebo úpravě a zušlechťování nerostů prováděných v souvislosti s jejich dobýváním, jakož i jejich změnu, užívání, změnu užívání nebo odstranění povoluje na žádost nebo v případech stanovených stavebním zákonem nařizuje z moci úřední stavební úřad na základě vyjádření obvodního báňského úřadu.“.

12. V § 23 se odstavce 4 až 6 zrušují.

Dosavadní odstavce 7 a 8 se označují jako odstavce 4 a 5.

Poznámka pod čarou č. 26 se zrušuje.

13. V § 23 odst. 4 se slova „Důlní díla a stavby“ nahrazují slovem „Stavby“ a slova „3 a 4, jakož i stavby skladů výbušnin,“ se nahrazují slovy „1 a 3“.

14. V § 23 odst. 5 se za slovo „stanoví“ vkládají slova „postupem podle stavebního zákona“.

15. V § 26 odstavec 3 zní:

„(3) Hranice stanoveného dobývacího prostoru vyznačí projektant územně plánovací dokumentace v koordinačním výkresu.“.

Poznámka pod čarou č. 6 se zrušuje.

16. V § 28 odst. 5 větě poslední se slova „při územním řízení podle zvláštních předpisů.¹⁴⁾“ nahrazují slovy „v řízení o povolení záměru podle stavebního zákona.“.

Poznámka pod čarou č. 14 se zrušuje.

17. V § 37 odst. 7 se slova „stavebního povolení“ nahrazují slovy „rozhodnutí o umístění stavby, územního souhlasu, stavebního povolení, certifikátu autorizovaného inspektora nebo rozhodnutí o povolení záměru“ a slova „ve stavebním“ se nahrazují slovy „v tomto“.

Čl. VII

Přechodná ustanovení

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST PÁTÁ

Změna zákona o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě

Čl. VIII

Zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění zákona č. 425/1990 Sb., zákona č. 542/1991 Sb., zákona č. 169/1993 Sb., zákona č. 128/1999 Sb., zákona č. 71/2000 Sb., zákona č. 124/2000 Sb., zákona č. 315/2001 Sb., zákona č. 206/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 150/2003 Sb., zákona č. 226/2003 Sb., zákona č. 227/2003 Sb., zákona č. 3/2005 Sb., zákona č. 386/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 313/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 376/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 189/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 155/2010 Sb., zákona č. 184/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 18/2012 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 204/2015 Sb., zákona č. 206/2015 Sb., zákona č. 320/2015 Sb., zákona č. 91/2016 Sb., zákona č. 243/2016 Sb., zákona č. 451/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 91/2018 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 20 odst. 1 větě poslední se slova „závazná stanoviska“ nahrazují slovem „vyjádření“.

2. § 30 zní:

„§ 30

(1) Stavba pro skladování výbušnin (dále jen „sklad výbušnin“), není-li důlní stavbou pod povrchem, jakož i stavba určená k výzkumu, vývoji, výrobě, zpracování, zkoušení, ničení nebo zneškodňování výbušnin, popřípadě plocha určená k těmto účelům, musí být povolena k tomuto účelu podle stavebního zákona; současně musí splňovat požadavky na bezpečnost a ochranu zdraví při práci, bezpečnost provozu při nakládání s výbušninami a bezpečnost okolí těchto staveb.

(2) Český báňský úřad stanoví vyhláškou požadavky na bezpečnost staveb a ploch podle odstavce 1, kterými se rozumí

- a) požadavky na zajištění výbušnin proti jejich odcizení nebo zneužití,
- b) požadavky na bezpečné únikové cesty,
- c) požadavky na ochranu před nebezpečnými účinky vnějších vlivů a
- d) požadavky na minimalizaci následků a předcházení nežádoucím událostem při nakládání s výbušninami.

(3) Stavby a plochy podle odstavce 1, jakož i jejich změnu, užívání, změnu užívání nebo odstranění povoluje na žádost nebo v případech stanovených stavebním zákonem nařizuje z moci úřední stavební úřad po vyjádření obvodního báňského úřadu; stavební úřad může též v případech stanovených stavebním zákonem nařídít z moci úřední nutné zabezpečovací práce, nezbytné úpravy, provedení udržovacích prací, vyklizení nebo odstranění uvedených

staveb.

(4) K dokumentaci skladu výbušnin, který je důlní stavbou pod povrchem, se přikládá situační náčrt umístění skladu výbušnin s vyznačením sousedních povrchových objektů a důlních děl, systému větrání a ochrany před požárem, výbuchem a projevy horských tlaků.

(5) Organizace je povinna poskytovat orgánu územního plánování údaje o ochraně okolí podle odstavce 2 písm. d), pokud jde o bezpečnostní vzdálenosti.“.

3. § 31 a 32 se zrušují.

4. V § 40 odst. 6 písm. i) se slova „politice územního rozvoje a k zásadám územního rozvoje“ nahrazují slovy „územnímu rozvojovému plánu a zásadám územního rozvoje“.

5. V § 41 odst. 2 písmeno j) zní:

„j) vydávají vyjádření podle tohoto zákona a stanoviska k územním plánům a regulačním plánům,“.

Čl. IX

Přechodná ustanovení

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST ŠESTÁ

Změna zákona o geologických pracích

Čl. X

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění zákona č. 543/1991 Sb., zákona č. 366/2000 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 18/2004 Sb., zákona č. 3/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 85/2012 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 13 odst. 2 větě poslední se slova „politice územního rozvoje,“ zrušují a slova „závazné stanovisko^{5c)} při územním řízení“ se nahrazují slovy „vyjádření v řízení o povolení záměru podle stavebního zákona“.

Poznámka pod čarou č. 5c ve znění „§ 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.“ se zrušuje.

2. V § 13 se odstavec 4 včetně poznámky pod čarou č. 23 zrušuje.

CELEX: 32013R0347

Čl. XI

Přechodná ustanovení

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST SEDMÁ

Změna zákona o ochraně přírody a krajiny

Čl. XII

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění zákona č. 347/1992, zákona č. 289/1995 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 3/1997 Sb., zákona č. 16/1997 Sb., zákona č. 123/1998 Sb., zákona č. 161/1999 Sb., zákona č. 238/1999 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 100/2004 Sb., zákona č. 168/2004 Sb., zákona č. 218/2004 Sb., zákona č. 387/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 167/2008 Sb., zákona č. 312/2008 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 291/2009 Sb., zákona č. 349/2009 Sb., zákona č. 381/2009 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 175/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 15/2015 Sb., zákona č. 39/2015 Sb., zákona č. 319/2016 Sb., zákona č. 123/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 123/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 277/2019 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 3 odst. 1 písm. b) se slova „Zvláště chráněná část přírody je z této definice vyňata (písmeno f)“ zrušují.

CELEX: 31992L0043

2. V § 3 odst. 1 písm. i) se slova „lesní půdní fond“ nahrazují slovy „lesní pozemky“.
3. Poznámka pod čarou č. 1b zní: „^{1b)} Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.

4. V § 4 odst. 2 větě třetí se slova „závazné stanovisko“ nahrazují slovem „souhlas“ a ve větě čtvrté se slova „kultur pozemků“ nahrazují slovy „druhu nebo způsobu využití pozemků, výstavba lesních cest, budování lesních melioračních systémů“.

CELEX: 31992L0043, 32009L0147

5. V § 4 odst. 3 větě první se slova „Závazné stanovisko“ nahrazují slovem „Souhlas“, slovo „nezbytné“ se nahrazuje slovem „nezbytný“ a slova „,, k odlesňování a zalesňování pozemků nad 0,5 ha a k výstavbě lesních cest a lesních melioračních systémů“ se zrušují, ve větě druhé se slovo „s“ nahrazuje slovy „se schváleným“, slova „závazné stanovisko“ se nahrazují slovem „souhlas“ a za slovo „přírody“ se vkládají slova „podle odstavce 2“, ve větě třetí se slova „Závazné stanovisko“ nahrazují slovem „Souhlas“, ve větě čtvrté se slova „závazným stanoviskům“ nahrazují slovem „souhlasům“ a ve větě poslední se slova „souhlasného závazného stanoviska“ nahrazují slovem „souhlasu“.

CELEX: 31992L0043

6. V § 4 odst. 4 větě první se slova „závazného stanoviska“ nahrazují slovem „souhlasu“, ve větě druhé se slova „souhlasné závazné stanovisko“ nahrazují slovem „souhlas“, ve větě třetí se slova „souhlasné závazné stanovisko“ nahrazují slovem „souhlas“ a ve větě poslední se slova „Závazné stanovisko“ nahrazují slovem „Souhlas“.

CELEX: 31992L0043

7. V § 5 odst. 3 větě první se slova „,, lesnických a stavebních prací, při vodohospodářských úpravách“ nahrazují slovy „a lesnických prací, při plánování, provádění a užívání staveb, provádění terénních úprav, činnosti prováděné hornickým způsobem, ve vodním hospodářství“, slova „k nadměrnému“ se nahrazují slovy „ke zbytečnému“ a za slovo „biotopů“ se vkládají slova „včetně narušení migračních tras živočichů“.

CELEX: 32009L0147

8. V § 8 se odstavec 6 zrušuje.
9. V § 16 odst. 2 písm. b) se slovo „umístovat“ zrušuje a slova „mimo staveb nevyžadujících územní rozhodnutí nebo územní souhlas a“ se nahrazují slovy „mimo záměrů nevyžadujících povolení podle stavebního zákona“.
10. V § 16 odst. 2 písm. c) se slova „staveb nevyžadujících územní rozhodnutí nebo územní souhlas a“ nahrazují slovy „záměrů nevyžadujících povolení podle stavebního zákona“.
11. V § 26 odst. 1 písm. b) se za slovo „mimo“ vkládají slova „zastavěná území obcí a“ a slova „se souhlasem orgánu“ se nahrazují slovem „orgánem“.
12. V § 26 odst. 2 písm. a) se slova „umístovat a povolovat“ nahrazují slovy „povolovat nebo provádět“.

13. V § 29 písmeno b) zní:

„b) povolovat nebo provádět stavby, měnit druh nebo způsob využití pozemků, měnit způsob užívání staveb a vymezovat zastavitelné plochy obcí,“.

14. V § 33 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Využívání přírodní rezervace je možné jen v případě, že se jím uchová nebo zlepši dosavadní stav přírodního prostředí.“.

15. V § 34 odst. 1 písmeno c) zní:

„c) povolovat nebo provádět stavby, měnit druh nebo způsob využití pozemků, měnit způsob užívání staveb a vymezovat zastavitelné plochy obcí,“.

16. V § 37 odst. 2 se slovo „umístování,“ zrušuje.

17. V § 37 odst. 4 se slova „, k nimž není třeba povolení správního orgánu podle jiného právního předpisu,“ zrušují a na konci odstavce 4 se doplňuje věta „Orgán ochrany přírody souhlas podle odstavců 2 a 3 vydá, pokud se prokáže, že nedojde k ohrožení zabezpečení zvláště chráněného území před rušivými vlivy z okolí nebo zachování příznivého stavu předmětu ochrany dotčeného zvláště chráněného území.“.

18. § 44 včetně nadpisu zní:

„§ 44

Souhlas k některým činnostem ve zvláště chráněných územích

(1) Bez souhlasu orgánu ochrany přírody nelze povolit stavbu, její užívání, kolaudaci nebo odstranění podle stavebního zákona, vydat povolení k nakládání s vodami a k vodním dílům, povolení k některým činnostem či udělit souhlas podle vodního zákona na území národního parku nebo chráněné krajinné oblasti.

(2) K provádění staveb, k terénním úpravám, výkopovým pracím, pracím prováděným hornickým způsobem a k změnám vodního režimu pozemků nebo vodních toků ve zvláště chráněném území, pokud k nim nebyl vydán souhlas podle odstavce 1 a pokud se nejedná o činnosti zakázané podle tohoto zákona, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

(3) Souhlas podle odstavců 1 a 2 se nevydává, jde-li o záměry podle stavebního zákona prováděné

- a) v zastavěném území obce ve čtvrté zóně chráněné krajinné oblasti,
- b) v zastavěném území, zastavitelné ploše nebo v jejich částech, pokud byly v tomto území, ploše nebo v jejich částech územním plánem stanoveny prvky regulačního plánu, nebo byl pro ně vydán regulační plán.

(4) V bližších ochranných podmínkách zvláště chráněných území lze vymezit činnosti a zásahy, jejichž provádění je vázáno na předchozí souhlas orgánu ochrany přírody.

(5) Souhlas k činnostem podle odstavců 1, 2 a 4 vydává orgán ochrany přírody

rozhodnutím, nebo opatřením obecné povahy. Orgán ochrany přírody souhlas podle odstavců 1, 2 a 4 vydá, pokud se prokáže, že navrhovaný způsob využití, zásah nebo činnost neohrozí zachování příznivého stavu předmětu ochrany předmětného zvláště chráněného území.“.

19. § 44b se včetně nadpisu zrušuje.

20. V § 45a odst. 1 písm. a) se slovo „udržení“ nahrazuje slovem „zachování“.

CELEX: 31992L0043

21. V § 45a odst. 2 písm. c) se slova „včetně ochranných pásem“ zrušují.

CELEX: 31992L0043

22. V § 45g se za slova „účelu tohoto zákona“ vkládají slova „a povolovaná činnost neovlivní dosahování cílů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí“.

CELEX: 31992L0043

23. V § 45h odst. 1 větě poslední se za slovo „péče“ vkládají slova „a zásady péče“ a na konci textu odstavce 1 se doplňují slova „a na souhrny doporučených opatření podle § 45c odst. 3 a § 45e odst. 6“.

CELEX: 31992L0043

24. V § 45i odst. 1 větě poslední se slova „politiky územního rozvoje a“ zrušují, slova „zpráva o jejím uplatňování, nebo“ se zrušují, slovo „anebo“ se nahrazuje slovem „nebo“ a slova „obsahu aktualizace či“ se zrušují.

CELEX: 31992L0043

25. V § 45i odst. 2 se věty druhá a poslední nahrazují větami „Má-li na základě posouzení podle tohoto odstavce záměr nebo koncepce významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, musí předkladatel zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je významný negativní vliv vyloučit, nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit. Tyto varianty musí být posouzeny podle tohoto odstavce postupem podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Územně plánovací dokumentace se posuzuje postupem podle stavebního zákona.“.

CELEX: 31992L0043

26. V § 45i se odstavce 3 až 7 zrušují.

Dosavadní odstavce 8 až 13 se označují jako odstavce 3 až 8.

27. V § 45i odst. 3 větě první se číslo „9“ nahrazuje číslem „4“ a číslo „10“ se nahrazuje číslem „5“.

CELEX: 31992L0043

28. V § 45i odst. 4 větě první se číslo „11“ nahrazuje číslem „6“.

CELEX: 31992L0043

29. V § 45i odst. 5 větě poslední se číslo „9“ nahrazuje slovy „4 a 6“.

CELEX: 31992L0043

30. V § 45i odstavce 6 zní:

„(6) Kompenzační opatření podle odstavce 4 pro účely koncepce, včetně návrhu opatření k jejich zajištění, stanoví v případě existence naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu podle odstavce 4 nebo důvodů týkajících se veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo příznivých důsledků nesporného významu pro životní prostředí podle odstavce 5 orgán ochrany přírody. Tato kompenzační opatření musí být zahrnuta do koncepce před jejím schválením. Kompenzační opatření podle odstavce 4 pro účely záměru, včetně způsobu a doby sledování nezbytných pro vyhodnocení jejich účinnosti, stanoví v případě existence naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu podle odstavce 4 nebo důvodů týkajících se veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo příznivých důsledků nesporného významu pro životní prostředí podle odstavce 5 rozhodnutím orgán ochrany přírody na základě podnětu orgánu příslušného ke schválení záměru. Ode dne odeslání podnětu do doby uložení kompenzačních opatření orgánem ochrany přírody lhůty v příslušných řízeních neběží.“.

CELEX: 31992L0043

31. V § 45i se za odstavec 6 vkládá nový odstavec 7, který zní:

„(7) Uložená kompenzační opatření musí být zajištěna před realizací záměru. Zajištění kompenzačních opatření potvrdí vyjádřením orgán ochrany přírody, který je stanovil. Uložení kompenzačních opatření je důvodem pro stanovení odkladu vykonatelnosti rozhodnutí, kterým se záměr schvaluje, a to ke dni vydání vyjádření orgánu ochrany přírody, kterým bude zajištění kompenzačních opatření potvrzeno.“.

Dosavadní odstavce 7 a 8 se označují jako odstavce 8 a 9.

32. V § 45i odst. 8 se za slovo „uložených“ vkládají slova „nebo stanovených“.

33. Poznámky pod čarou č. 19b a 19c znějí:

^{19b)} § 3 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

^{19c)} § 3 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.“.

34. Za § 45i se vkládá nový § 45j, který zní:

„§ 45j

(1) Posouzení podle § 45i odst. 2 nebo hodnocení podle § 67 mohou provádět pouze fyzické osoby, které jsou držiteli zvláštní autorizace (dále jen „autorizace“). Podmínkou pro udělení autorizace je písemná žádost, bezúhonnost, vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření a úspěšné vykonání zkoušky odborné způsobilosti. Autorizaci uděluje, prodlužuje a

odnímá Ministerstvo životního prostředí. Autorizace se uděluje na dobu 5 let a lze ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených v odstavci 4. Obsah a formu zkoušky a obsah přezkoušení podle odstavce 4, náležitosti přihlášky ke zkoušce odborné způsobilosti a náležitosti žádosti o udělení autorizace nebo její prodloužení stanoví Ministerstvo životního prostředí vyhláškou.

(2) Vysokoškolským vzděláním odpovídajícího zaměření podle odstavce 1 se rozumí vysokoškolské vzdělání získané v magisterském nebo doktorském studijním programu se zaměřením na ekologii a ochranu životního prostředí, botaniku, fytoecologii, zoologii, hydrobiologii nebo biogeografii a ve vztahu k hodnocení podle § 67 rovněž krajinářství a péči o krajinu. Dosažení tohoto vzdělání se prokazuje příslušným dokladem o vysokoškolském vzdělání a údaji o náplni absolvovaného studijního programu nebo obdobného vysokoškolského vzdělání, které bylo získáno studiem na vysoké škole nezaraženým do oblasti vzdělávání.

(3) Držitel autorizace je povinen zpracovávat posouzení podle § 45i odst. 2 nebo hodnocení podle § 67 v plném rozsahu z hlediska posuzovaného dotčení zákonem chráněných zájmů a působících vlivů, odborně a objektivně.

(4) Autorizaci lze prodloužit na základě písemné žádosti podané nejméně 6 měsíců před skončením stávající platnosti autorizace. Ministerstvo do 60 dnů od obdržení žádosti ověří, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace podle odstavce 1 a nařídí přezkoušení odborné způsobilosti žadatele, došlo-li ke změně skutečností rozhodných pro posouzení jeho odborné způsobilosti. Podmínkou pro prodloužení autorizace je splnění podmínek pro udělení autorizace stanovených v odstavci 1, zpracovávání dosavadních hodnocení v souladu s odstavcem 2 a úspěšné vykonání přezkoušení odborné způsobilosti, bylo-li nařízeno. Nesplňuje-li žadatel některou z podmínek stanovených pro prodloužení autorizace, nevyhověl-li při přezkoušení nebo je-li naplněna některá z podmínek pro odnětí autorizace, Ministerstvo životního prostředí žádost o prodloužení autorizace zamítne.

(5) Důvody pro odnětí autorizace jsou:

- a) opakované nebo závažné porušení tohoto zákona nebo dalších právních předpisů souvisejících s výkonem činnosti autorizované osoby,
- b) autorizace byla vydána na podkladě nesprávných údajů,
- c) autorizovaná osoba přestane splňovat některou z podmínek požadovaných k udělení autorizace v odstavci 1, nebo
- d) autorizovaná osoba nezpracovává posouzení v souladu s odstavcem 3, zejména zkontroluje výsledky a závěry hodnocení uvedením nepravdivých skutečností, nebo neuvede anebo nezohlední skutečnosti rozhodné pro výsledky nebo závěry hodnocení, které v době zpracování posouzení nebo hodnocení prokazatelně nastaly nebo byly známy.

(6) Fyzická osoba, které byla autorizace odňata, může o její udělení znovu požádat nejdříve po uplynutí 5 let ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o odnětí autorizace.

(7) Bezúhonnost podle odstavce 1 se prokazuje výpisem z Rejstříku trestů, ne starším než 3 měsíce. Osoba, která není státním občanem České republiky a nemá na území České republiky povolen trvalý pobyt, dokládá bezúhonnost výpisem z evidence obdobné Rejstříku trestů vydaným státem, jehož je občanem, nebo státem posledního pobytu. Osoba, která je nebo byla státním občanem jiného členského státu Evropské unie nebo má nebo měla adresu bydliště v jiném členském státě Evropské unie, může místo výpisu z evidence obdobné Rejstříku trestů doložit bezúhonnost výpisem z Rejstříku trestů s přílohou obsahující

informace, které jsou zapsané v evidenci trestů jiného členského státu Evropské unie. Pro ověření bezúhonnosti je Ministerstvo životního prostředí oprávněno vyžádat si podle jiného právního předpisu výpis z Rejstříku trestů včetně přílohy obsahující cizozemská odsouzení. Žádost o vydání výpisu z Rejstříků trestů a výpis z Rejstříků trestů se předávají v elektronické podobě, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(8) Autorizace zaniká

- a) uplynutím doby, na kterou byla vydána,
- b) doručením oznámení o vzdání se autorizace autorizovanou osobou,
- c) smrtí fyzické osoby, které byla autorizace udělena, nebo jejím prohlášením za mrtvou.

(9) Při posuzování odborné kvalifikace státních příslušníků členských států Evropské unie se postupuje podle jiného právního předpisu^{19e)}. V souladu s jiným právním předpisem^{19g)} se autorizace podle odstavce 1 nevyžaduje u osoby, která je usazena v jiném členském státě Evropské unie a na území České republiky hodlá dočasně nebo ojediněle vykonávat činnosti uvedené v odstavci 1, pokud písemně prokáže, že

- a) je státním příslušníkem členského státu Evropské unie a
- b) je oprávněna k výkonu činností uvedených v odstavci 1 podle právních předpisů jiného členského státu Evropské unie.

(10) O nesplnění požadavků podle odstavce 9 písm. a) a b) vydá Ministerstvo životního prostředí rozhodnutí ve lhůtě 15 dnů ode dne, kdy mu byly předloženy úplné doklady podle odstavce 9 písm. a) a b).

(11) Nebylo-li vydáno rozhodnutí podle odstavce 10, činnosti podle odstavce 1 mohou být vykonávány nejdéle po dobu jednoho roku ode dne následujícího po dni, kdy uplynula lhůta pro vydání tohoto rozhodnutí. Autorizace vzniká též marným uplynutím lhůty a způsobem podle § 28 až 30 zákona o volném pohybu služeb.

(12) Při zpracovávání posouzení podle § 45i odst. 2 nebo hodnocení podle § 67 je osoba podle odstavce 9 povinna postupovat v souladu s odstavcem 3. O nesplnění požadavku podle tohoto odstavce vydá Ministerstvo životního prostředí rozhodnutí.

(13) V případě, že osoba podle odstavce 9 naplňuje některou ze skutečností uvedených v odstavci 5, její oprávnění ke zpracování posouzení podle § 45i odst. 2 nebo hodnocení podle § 67 na území České republiky zaniká. O zániku oprávnění vydá Ministerstvo životního prostředí rozhodnutí.“.

35. V § 56 se odstavec 6 zrušuje.

Dosavadní odstavec 7 se označuje jako odstavec 6.

36. V § 56 odst. 6 věť první a druhé se slova „nebo 6“ zrušují a věta poslední se zrušuje.

37. V § 71 se doplňuje odstavec 5, který zní:

- „(5) Obce dále v samostatné působnosti ve svém územním obvodu vedou
- a) přehled pozemků vhodných k náhradní výsadbě podle § 9 odst. 2,
 - b) přehled o veřejně přístupných účelových komunikacích, stezkách a pěšinách podle § 63 odst. 1.“.

38. V § 75 odst. 1 písmeno a) zní:

„a) stavební úřady,“.

39. V § 75 odst. 1 se písmeno b) zrušuje.

Dosavadní písmena c) až i) se označují jako písmena b) až h).

40. § 76 včetně nadpisu zní:

„§ 76

Působnost stavebních úřadů

(1) Stavební úřady ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a vojenské újezdy a jedná-li se o záměry podle stavebního zákona, v rámci řízení o povolení záměru, změně záměru před dokončením nebo o povolení užívání stavby podle stavebního zákona posoudí splnění podmínek upravených tímto zákonem pro

a) vydání souhlasu k zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2,

b) stanovení odchylného postupu při ochraně ptáků podle § 5b odst. 1,

c) povolení kácení dřevin podle § 8 odst. 1 a uložení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1,

d) povolení výjimky ze zákazů stanovených v § 10 odst. 2 pro jeskyně,

e) vydání souhlasu k umisťování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz podle § 12 odst. 2,

f) vydání souhlasu ke stanoveným činnostem v ochranných pásmech památných stromů podle § 46 odst. 3, povolení výjimky ze zákazů u památných stromů podle § 56 odst. 1, zrušení ochrany památného stromu podle § 46 odst. 4,

g) povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a zvláště chráněných druhů živočichů podle § 56,

h) vydání souhlasu ke zřizování nebo rušení veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území obcí podle § 63 odst. 1.

Žádosti o povolení záměru, změnu záměru před dokončením nebo o povolení užívání stavby podle stavebního zákona nelze vyhovět, pokud nejsou splněny podmínky pro vydání souhlasu nebo povolení podle písmene a) až h) a jejich splnění nelze zajistit ani podmínkami rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona. Souhlas nebo povolení podle písmene a) až h) se v těchto případech samostatně nevydává a je součástí výrokové části rozhodnutí o povolení záměru, změně záměru před dokončením nebo o povolení užívání stavby podle stavebního zákona.

(2) Stavební úřady dále v zastavěném území, zastavitelné ploše nebo v jejich částech, pokud byly v tomto území, ploše nebo v jejich částech územním plánem stanoveny prvky regulačního plánu, nebo byl pro ně vydán regulační plán, a to na území chráněných krajinných oblastí, národních parků, ochranných pásem zvláště chráněných území, evropsky

významných lokalit a ptačích oblastí, jedná-li se o záměry podle stavebního zákona, v rámci řízení o povolení záměru, změně záměru před dokončením nebo o povolení užívání stavby podle stavebního zákona posoudí splnění podmínek upravených tímto zákonem pro

- a) povolení výjimky ze zákazů ve zvláště chráněných územích podle § 43,
- b) vydání souhlasu k činnostem a zásahům v ochranných pásmech zvláště chráněných území podle § 37,
- c) vydání souhlasu k činnostem a zásahům ve zvláště chráněných územích podle § 44 odst. 4,
- d) povolení výjimky ze zákazu poškozovat evropsky významné lokality a sporné lokality podle § 45b odst. 2 a udělení souhlasu k zásahům, které by mohly vést k poškození nebo narušení obnovy evropsky významných lokalit nebo jejich předmětů ochrany podle § 45c odst. 2 a udělení souhlasu k činnostem v ptačích oblastech podle § 45e odst. 2.

Žádosti o povolení záměru, změnu záměru před dokončením nebo o povolení užívání stavby podle stavebního zákona nelze vyhovět, pokud nejsou splněny podmínky pro vydání souhlasu nebo povolení podle písmene a) až d) a jejich splnění nelze zajistit ani podmínkami rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona. Souhlas nebo povolení podle písmene a) až d) se v těchto případech samostatně nevydává a je součástí výrokové části rozhodnutí o povolení záměru, změně záměru před dokončením nebo o povolení užívání stavby podle stavebního zákona.

(3) Podkladem pro vydání rozhodnutí podle odstavce 2 je vyjádření krajského úřadu. Agentury nebo správy národního parku jako dotčených orgánů podle jejich územní působnosti podle § 77a a 78 z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem. Vyjádření krajský úřad, Agentura nebo správa národního parku vydá ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení žádosti stavebního úřadu. K vyjádření, které by bylo v rozporu s podmínkami stanovenými ve schválené územně plánovací dokumentaci, se nepřihlíží.

(4) Stavební úřady v rozsahu své působnosti ukládají podmínky pro výkon činností, které by mohly způsobit nedovolenou změnu obecně nebo zvláště chráněných částí přírody nebo takové činnosti zakazují podle § 66 a v rozsahu své působnosti vykonávají státní dozor v ochraně přírody a krajiny podle § 85 odst. 1 a rozhodují o možnostech a podmínkách uvedení do původního stavu podle § 86 odst. 1, ukládají provedení přiměřených náhradních opatření podle § 86 odst. 2 a projednávají přestupky podle § 87 a 88.“.

41. V § 77 odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma“ nahrazují slovy „není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody“.

42. V § 77 odst. 1 písm. a) se slova „závažná stanoviska“ nahrazují slovem „souhlasy“ a slova „, pokud se nejedná o registrovaný významný krajinný prvek podle § 6 odst. 1 a pokud se zároveň nejedná o území evropsky významné lokality“ se nahrazují slovy „podle § 4 odst. 2 a registrují významné krajinné prvky podle § 6 odst. 1“.

43. V § 77 odst. 1 se písmeno b) zrušuje.

Dosavadní písmena c) až q) se označují jako písmena b) až p).

44. V § 77 odst. 1 písmeno g) zní:

„g) povolují kácení dřevin podle § 8 odst. 1, přijímají oznámení o kácení dřevin,

rozhodují o pozastavení, omezení nebo zákazu kácení dřevin podle § 8 odst. 2 a 4 a ukládají náhradní výsadbu podle § 9,“.

45. V § 77 odst. 1 se na začátek písmene h) vkládají slova „přijímají oznámení o učinění paleontologického nálezu,“.

46. V § 77 odst. 1 písm. i) se slova „k umístování a povolování staveb a“ zrušují.

47. V § 77 odst. 1 se za písmeno j) vkládají nová písmena k) a l), která znějí:

„k) sjednávají a zrušují smlouvy o smluvně chráněném památném stromu podle § 39 a § 45 odst. 2, projednávají záměry na vyhlášení památných stromů podle § 55 odst. 1, vydávají rozhodnutí o vyhlášení památných stromů podle § 46 odst. 1, vymezení jejich ochranných pásem podle § 46 odst. 3 a zrušení ochrany památných stromů podle § 46 odst. 4 a předávají dokumentaci o památných stromech a smluvně chráněných památných stromech do ústředního seznamu podle § 47 odst. 1,

l) vydávají souhlasy k ošetřování památných stromů podle § 46 odst. 2, souhlasy ke stanoveným činnostem v ochranných pásmech památných stromů podle § 46 odst. 3, povolují výjimky ze zákazů u památných stromů podle § 56 odst. 1 a uzavírají dohody podle § 56 odst. 5, jde-li o památné stromy,“.

Dosavadní písmena k) až p) se označují jako písmena m) až r).

48. V § 77 odst. 1 se za písmeno n) vkládá nové písmeno o), které zní:

„o) vydávají souhlas ke zřizování nebo rušení veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území obcí podle § 63 odst. 1,“.

Dosavadní písmena o) až r) se označují jako písmena p) až s).

49. V § 77 odst. 1 písm. s) se slova „a dále z hlediska přenesené působnosti obecních úřadů a pověřených obecních úřadů“ zrušují.

50. V § 77 odst. 2 se slova „mimo území národních parků, chráněných krajinných oblastí a ochranných pásem národních parků“ nahrazují slovy „, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody“.

51. V § 77 se na konci textu odstavce 3 doplňují slova „, zákona o lesích, zákona o rybářství, zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, horního zákona a zákona o geologických pracích, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody“.

52. V § 77 odst. 4 se slova „, nejde-li o zvláště chráněná území nebo jejich ochranná pásma anebo o vojenské újezdy,“ zrušují.

53. V § 77a odst. 3 se za slovo „území“ vkládají slova „a na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí“, slova „obecních úřadů, pověřených obecních úřadů, a“ se zrušují a slova „podle tohoto zákona příslušné Ministerstvo životního prostředí“ se nahrazují slovy „příslušný jiný orgán ochrany přírody“.

54. V § 77a odst. 4 úvodní části ustanovení se slova „nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná

pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy“ nahrazují slovy „není-li podle tohoto zákona příslušný stavební úřad, Agentura, správa národního parku, újezdní úřad, Ministerstvo obrany nebo Ministerstvo životního prostředí“.

55. V § 77a odst. 4 písm. a) se slova „závazná stanoviska“ nahrazují slovem „souhlasy“.

56. V § 77a odst. 4 písm. b) se slova „a vedou evidenci převzaté dokumentace jeskyní“ zrušují a na konci textu písmene b) se doplňují slova „a předávají ji do evidence Agentuře“.

57. V § 77a odst. 4 se za písmeno b) vkládá nové písmeno c), které zní:

„c) vydávají souhlasy k umístování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz podle § 12 odst. 2 na území přírodních rezervací, přírodních památek a jejich ochranných pásem a na území evropsky významných lokalit a ptáčích oblastí,“.

Dosavadní písmena c) až x) se označují jako písmena d) až y).

58. V § 77a odst. 4 písm. m) se slova „a na jejich území vydávají i stanoviska podle § 4odstavce 2,“ zrušují.

59. V § 77a odst. 4 písmeno y) zní:

„y) uplatňují stanoviska k návrhu zásad územního rozvoje, územního plánu, regulačního plánu, vymezení zastavěného území a územního opatření z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem a jsou dotčeným orgánem při jejich pořizování.“.

60. V § 77a odst. 5 úvodní části ustanovení se za číslo „4“ vkládají slova „, není-li podle tohoto zákona příslušný stavební úřad, Agentura, správa národního parku, újezdní úřad, Ministerstvo obrany nebo Ministerstvo životního prostředí,“.

61. V § 77a odst. 5 se na konci textu písmene e) doplňují slova „, podílí se na jejich realizaci a zajišťují další potřebnou péči o zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů“.

62. V § 77a odst. 6 se slova „mimo území národních parků, chráněných krajinných oblastí a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území“ nahrazují slovy „, není-li podle tohoto zákona příslušný stavební úřad, Agentura, správa národního parku, újezdní úřad, Ministerstvo obrany nebo Ministerstvo životního prostředí“.

63. V § 78 odst. 1 větě první se slova „pověřených obecních úřadů,“ zrušují a slovo „příslušné“ se nahrazuje slovy „příslušný stavební úřad, správa národního parku nebo“ a ve větě poslední se slova „obecních úřadů, pověřených obecních úřadů,“ zrušují a slovo „příslušné“ se nahrazuje slovy „příslušný stavební úřad, správa národního parku nebo“.

64. V § 78 odst. 2 větě první se slova „obecních úřadů, pověřených obecních úřadů,“ zrušují a slovo „příslušné“ se nahrazuje slovy „příslušný stavební úřad nebo“ a ve větě druhé se za slova „Švýcarsko vykonává státní správu“ vkládají slova „v rozsahu působnosti Agentury“.

65. V § 78 odstavec 3 zní:

„(3) Agentura a správy národních parků dále v obvodu své územní působnosti podle odstavců 1 a 2

a) vydávají souhlasy k vyhrazení míst ke zneškodňování odpadů na území chráněných krajinných oblastí,

b) vydávají souhlasy k vyhrazení míst pro pořádání soutěží na jízdních kolech na území chráněných krajinných oblastí,

c) vydávají souhlasy k vyznačení cest na území národních přírodních rezervací,

d) rozhodují o omezení nebo vyloučení výkonu práva myslivosti a práva rybářství v národních parcích, o vydání souhlasu k výkonu rybářského a mysliveckého práva na území národních přírodních rezervací a o omezení výkonu práva myslivosti a rybářství v přírodních rezervacích,

e) vydávají souhlasy k využití území, činnostem nebo zásahům vázaným na předchozí souhlas orgánu ochrany přírody v ochranných pásmech zvláště chráněných území,

f) zajišťují zpracování plánů péče o přírodní rezervace, přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území, schvalují tyto plány péče a zajišťují jejich realizaci podle § 38,

g) zajišťují zpracování záměrů na vyhlášení přírodních rezervací, přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území, oznamují tyto záměry a projednávají je,

h) předávají dokumentaci vyhlášených přírodních rezervací, přírodních památek a jejich ochranných pásem do ústředního seznamu; po vyhlášení přírodních rezervací, přírodních památek nebo jejich ochranných pásem ohlašují příslušnému katastrálnímu úřadu údaje, popřípadě změny těchto údajů, týkající se ochrany nemovitých věcí podle tohoto zákona, k zápisu do katastru nemovitostí,

i) povolují výjimky ze zákazů ve zvláště chráněných územích podle § 43 a ze zákazu poškozovat evropsky významné lokality a sporné lokality podle § 45b odst. 1,

j) vyhrazuje místa a stanovují přitom podmínky týkající se rozsahu, způsobu a času prováděných činností podle § 16, § 16a odst. 1 písm. c), § 17 odst. 2, § 26 a 29 a § 37 odst. 3 opatřením obecné povahy,

k) vydávají souhlasy k využití území, činnostem a zásahům ve zvláště chráněných územích podle § 12, § 16a odst. 3, § 16b až 16d a § 44,

l) vydávají souhlasy k zásahům v evropsky významných lokalitách podle § 45c odst. 2, zajišťují péči o evropsky významné lokality a označují evropsky významné lokality,

m) vydávají souhlasy k činnostem v ptačích oblastech podle § 45e odst. 2, uzavírají smlouvy o způsobu hospodaření v ptačích oblastech podle § 45e odst. 4 a zajišťují péči o ptačí oblasti,

n) vydávají opatření obecné povahy k omezení nebo zákazu vstupu podle § 64,

o) uplatňují stanoviska k návrhu zásad územního rozvoje, územního plánu, regulačního plánu, vymezení zastavěného území a územního opatření z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem a jsou dotčeným orgánem při jejich pořizování.“.

66. V § 78 se za odstavec 3 vkládají nové odstavce 4 a 5, které znějí:

„(4) Agentura a správy národních parků v obvodu své územní působnosti podle odstavců 1 a 2 povolují výjimky ze zákazů stanovených v § 10 odst. 2 pro jeskyně, vydávají povolení pro průzkum nebo výzkum jeskyní podle § 10 odst. 3, přijímají oznámení o zjištění jeskyní, přebírají dokumentaci jeskyní a vedou evidenci převzaté dokumentace jeskyní podle § 10 odst. 5.

(5) Agentura a správy národních parků v obvodu své územní působnosti podle odstavce 1 a 2 vydávají stanoviska ke koncepcím nebo k záměrům podle § 45i odst. 1, ukládají a stanovují kompenzační opatření a informují o uložených kompenzačních opatřeních Ministerstvo životního prostředí.“.

Dosavadní odstavce 4 až 11 se označují jako odstavce 6 až 13.

67. V § 78 odst. 8 se slova „, není-li k tomu příslušné Ministerstvo životního prostředí“ zrušují.

68. V § 78 se na konci textu odstavce 9 doplňují slova „a Agentura tuto nápravu bezodkladně provede“.

69. V § 78 odst. 13 se věta první zrušuje.

70. V § 78 se doplňují odstavce 14 a 15, které znějí:

„(14) Pro účely řízení vedených stavebním úřadem podle § 76 odst. 2 vydávají Agentura a správy národních parků v obvodu své územní působnosti podle odstavců 1 a 2 vyjádření dotčeného orgánu státní správy z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem.

(15) Agentura na celém území České republiky, mimo území národních parků a jejich ochranných pásem a mimo území Chráněné krajinné oblasti Šumava a Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce, a správy národních parků v obvodu své územní působnosti podle odstavce 2 vykonávají působnost orgánů ochrany přírody na pozemcích a stavbách, které tvoří součást objektů důležitých pro obranu státu mimo vojenské újezdy.“.

71. V § 78a odst. 1 se slova „obecních úřadů, pověřených obecních úřadů,“ nahrazují slovy „stavebních úřadů, obecních úřadů“ a slova „orgánů krajů“ se nahrazují slovy „krajských úřadů“.

72. V § 79 odst. 3 písm. l) se číslo „2“ nahrazuje číslem „3“.

73. V § 79 odst. 3 písm. n) se číslo „10“ nahrazuje slovy „5 a informuje Komisi o uložených nebo stanovených kompenzačních opatřeních a způsobu jejich zajištění podle § 45i odst. 8“.

CELEX: 31992L0043

74. V § 79 odst. 3 písmeno s) zní:

„s) uplatňuje stanoviska k návrhu územního rozvojového plánu a zásadám územního rozvoje z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem a je dotčeným orgánem při jejich pořizování,“.

75. V § 79 odst. 3 se na konci písmene u) čárka nahrazuje tečkou a písmeno v) se zrušuje.

76. V § 79 odst. 4 se slova „ve společném územním a stavebním“ nahrazují slovem „v“.

CELEX: 32013R0347

77. V § 79 odst. 5 písm. k) se číslo „13“ nahrazuje číslem „9“.

78. V § 79 odst. 5 písm. l) se slova „, zkoušky, podmínky prodloužení autorizace a důvody pro odnětí autorizace“ nahrazují slovy „a obsah přezkoušení“ a text „§ 45i odst. 3“ se nahrazuje textem „§ 45j odst. 1“.

79. V § 80 odst. 3 větě druhé se za slovo „již“ vkládají slova „stavební úřad, újezdní úřad“, ve větě třetí se za slovo „zahájí“ vkládají slova „stavební úřad, újezdní úřad“ a za slovo „přestupku“ se vkládají slova „stavební úřad, újezdní úřad“ a ve větě čtvrté se za slovo „a“ vkládají slova „stavební úřad, újezdní úřad“.

CELEX: 31992L0043

80. V § 83 se doplňují odstavce 5 a 6, který znějí:

„(5) Orgán ochrany přírody spojí různá řízení, včetně posouzení podmínek pro vydání souhlasu podle tohoto zákona pro záměr vyžadující povolení podle stavebního zákona do jednoho řízení a vydá žadateli jedno společné rozhodnutí.

(6) V případě řízení o žádosti o povolení záměru podle stavebního zákona se odstavce 1 až 4 nepoužijí.“

81. Za § 83 se vkládá nový § 83a, který včetně nadpisu zní:

„§ 83a

Obsah žádosti v řízení ve věcech ochrany přírody

(1) Kromě obecných náležitostí stanovených správním řádem žadatel k žádosti dále přiloží projektovou dokumentaci záměru, kterou předkládá v rámci povoloovacího řízení podle jiných právních předpisů, nebo jinou obdobnou dokumentaci, která umožní posoudit předmět žádosti. Tato dokumentace obsahuje zejména:

a) údaje o přesném umístění a rozsahu záměru, o investorovi a osobě, která projektovou dokumentaci záměru zpracovala,

b) podrobný popis technického a technologického řešení, spočívající zejména v popisu charakteru záměru, zdůvodnění umístění záměru z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, popřípadě odmítnutí, z hlediska ochrany přírody a krajiny,

c) informace o termínu zahájení provádění záměru a jeho dokončení, délce provozu a termínu případné likvidace záměru,

d) informace o vstupech a výstupech a z nich vyplývajících předpokládaných vlivech záměru na okolní přírodu a krajinu v době provádění, provozu a případné likvidace záměru,

e) posouzení vlivů záměru na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45i odst. 2, nejedná-li se o žádost podle § 45i odst. 1 tohoto zákona, a hodnocení vlivů zamýšleného zásahu podle § 67, jsou-li podle tohoto zákona vyžadovány,

f) technické výkresy a mapovou dokumentaci.

(2) V žádosti žadatel dále uvede následující údaje o záměru, pokud již nejsou součástí

projektové dokumentace podle odstavce 1:

a) charakteristiku stavu přírody a krajiny v dotčeném území, které budou záměrem pravděpodobně významně ovlivněny, zejména strukturu a ráz krajiny, její geomorfologii a hydrologii, ekosystémy a jejich složky, biotopy druhů, části území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny, zejména významné krajinné prvky, územní systémy ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, ochranná pásma zvláště chráněných území, přírodní parky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, ptáky nebo zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů,

b) charakteristiku možných vlivů a odhad jejich významnosti z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti,

c) návrh opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na přírodu a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné,

d) výčet a podrobné vysvětlení důvodů pro vydání souhlasu nebo povolení výjimky, jedná-li se o činnost zakázanou podle tohoto zákona, v souladu s tímto zákonem.“.

82. V § 85 odst. 1 větě první se za slovo „úřady,“ vkládají slova „obecní úřady obcí s rozšířenou působností, stavební úřady, újezdní úřady,“.

83. V § 88a větě první se za slovo „inspekci,“ vkládají slova „stavebním úřadem,“ a ve větě čtvrté se za slovo „parku“ vkládají slova „, stavebním úřadem“.

84. V § 90 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavce 3 až 18 se označují jako odstavce 2 až 17.

Čl. XIII

Přechodná ustanovení

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST OSMÁ

Změna zákona o ochraně zemědělského půdního fondu

Čl. XIV

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č. 10/1993 Sb., zákona č. 98/1999 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 167/2008 Sb., zákona č. 9/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 402/2010 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 503/2012 Sb., zákona č.

64/2014 Sb., zákona č. 41/2015 Sb., zákona č. 184/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 7 odst. 1 se za číslo „9“ vkládají slova „nebo vyjádření podle § 9 odst. 11“.
2. V § 7 odst. 2 se slovo „platnými“ zrušuje a slovo „platným“ se zrušuje.
3. V § 7 odst. 3 se věta poslední zrušuje.
4. V § 7 se odstavce 4 až 6 zrušují.
5. V § 9 odst. 2 písm. b) se na konci textu bodu 3 doplňují slova „s rodinným domem nebo se stavbou pro rodinnou rekreaci; toto ustanovení se nepoužije, je-li zastavěný stavební pozemek o výměře rovné nebo větší 1000 m²“.
6. V § 9 odst. 2 písm. c) se slovo „nebo“ zrušuje.
7. V § 9 odst. 5 písm. a) a b) se slova „platných zásadách územního rozvoje“ nahrazují slovy „územním rozvojovým plánem nebo v zásadách územního rozvoje“.
8. V § 9 odst. 5 písm. c) se slovo „platném“ zrušuje.
9. V § 9 odst. 6 se na konci písmene k) čárka nahrazuje tečkou a písmeno l) se zrušuje.
10. V § 9 se doplňují odstavce 10 a 11, které znějí:

„(10) Jedná-li se o záměr povolovaný podle stavebního zákona vyžadující odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu se nevydává a nahrazuje jej povolení záměru podle stavebního zákona. Žádost o povolení záměru podle stavebního zákona musí kromě náležitostí podle stavebního zákona obsahovat náležitosti uvedené v odstavci 6, popřípadě v odstavci 7. Povolení záměru podle stavebního zákona obsahuje mimo jiné náležitosti uvedené v odstavci 8 písm. a) až e) včetně plánu rekultivace.“

(11) O případném odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu u záměrů povolovaných podle stavebního zákona vyžadujících odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu o výměře menší nebo rovné 1 ha s výjimkou záměrů umístěvaných na území národních parků rozhodne stavební úřad jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle tohoto zákona. O případném odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu u záměrů povolovaných podle stavebního zákona vyžadujících odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu o výměře větší než 1 ha a záměrů umístěvaných na území národního parku rozhodne stavební úřad na základě vyjádření k tomu příslušných orgánů ochrany zemědělského půdního fondu.“

11. V § 11 odst. 1 se za slovo „fondu,“ vkládají slova „, nebo k záměru vyžadujícímu odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu povolenému stavebním úřadem [§ 17c písm. a)]“.
12. V § 11 odst. 2 větě druhé se za slovo „odnětím“ vkládají slova „nebo v rozhodnutí o povolení záměru stavebním úřadem“.

13. V § 11 odst. 4 písm. a) se za text „(§ 21),“ vkládají slova „anebo rozhodnutí o povolení záměru stavebním úřadem [§ 17c písm. a)]“.

14. V § 11 odst. 6 větě první se slovo „odnětím,“ nahrazuje slovy „odnětím nebo rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona“.

15. V § 11a odst. 1 písm. j) se slova „souladu s platnými zásadami územního rozvoje nebo s platným územním plánem, nebo“ nahrazují slovy „ploše nebo koridoru pro ně vymezeném v zásadách územního rozvoje nebo v územním plánu,“.

16. V § 11a odst. 1 písm. k) bodu 2 se slovo „, nebo“ nahrazuje čárkou.

17. V § 11a odst. 3 větě první se za text „(§ 21)“ vkládají slova „nebo ode dne nabytí právní moci povolení záměru podle stavebního zákona (§ 9 odst. 10)“.

18. V § 13 odst. 1 se za písmeno b) vkládá nové písmeno c), které zní:

„c) stavební úřad,“.

Dosavadní písmena c) až e) se označují jako písmena d) až f).

19. V § 15 písm. h) se slova „s výjimkou regulačních plánů pořizovaných na základě zásad územního rozvoje“ zrušují.

20. V § 15 se písmeno i) zrušuje.

Dosavadní písmena j) až n) se označují jako písmena i) až m).

21. V § 15 se na konci textu písmene k) doplňují slova „nebo stavební úřad“.

22. § 16 zní:

„§ 16

Správy národních parků

a) vykonávají na území národních parků působnost obecních úřadů obcí s rozšířenou působností a krajských úřadů (§ 15 a 17a),

b) vydávají podle § 9 odst. 11 u záměrů povolovaných podle stavebního zákona vyjádření, jedná-li se o záměr vyžadující odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu o výměře menší nebo rovné 10 ha na území národních parků a u dočasného odnětí nebo trvalého odnětí s dočasným odvodem vydávají u těchto záměrů potvrzení o ukončení rekultivace podle § 11b odst. 2,

c) ukládají opatření k nápravě závadného stavu vzniklého neplněním podmínek jimi vydaného vyjádření (§ 9 odst. 11) a

d) kontrolují plnění podmínek jimi vydaného vyjádření (§ 9 odst. 11), včetně provádění rekultivací, a jimi uloženého opatření k nápravě.“.

23. V § 17 písm. a) se za slova „stanovisko k“ vkládají slova „územnímu rozvojovému plánu“, slovo „samostatné“ se zrušuje a za slovo „území“ se vkládají slova „samostatným postupem pro území“.

24. V § 17 se písmeno c) zrušuje.

Dosavadní písmena d) až o) se označují jako písmena c) až n).

25. V § 17 písm. c) se za slovo „fondu“ vkládají slova „nebo vyjádření podle § 9 odst. 11“ a za slovo „souhlasů“ se vkládají slova „a vyjádření“.

26. V § 17 písm. i) se za slovo „souhlasů“ vkládají slova „a vyjádření“.

27. V § 17 se na konci písmene j) doplňují slova „a vyjádření“.

28. V § 17 se na konci písmene l) čárka nahrazuje tečkou a písmena m) a n) se zrušují.

CELEX: 32013R0347

29. V § 17a písm. a) se slovo „samostatné“ zrušuje a za slova „vymezení zastavěného území“ se vkládají slova „samostatným postupem“.

30. V § 17a se písmena c) a d) zrušují.

Dosavadní písmena e) až j) se označují jako písmena c) až h).

31. V § 17a písm. c) se za slovo „fondu“ vkládají slova „nebo vyjádření podle § 9 odst. 11“ a za slovo „souhlasů“ se vkládají slova „a vyjádření“.

32. V § 17a písm. f) a g) se za slovo „souhlasů“ vkládají slova „a vyjádření“.

33. V § 17b písm. b) se za slovo „inspekci“ vkládají slova „a vlastníka nemovité věci“.

34. Za § 17b se vkládá nový § 17c, který zní:

„§ 17c

(1) Součástí výrokové části rozhodnutí stavebního úřadu o povolení záměru podle stavebního zákona je souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 10 nebo rozhodnutí o odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 11, přičemž v odůvodnění rozhodnutí uvede též zhodnocení dodržení zásad ochrany zemědělské půdy podle § 3 a 4.

(2) U záměrů vyžadujících odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu o výměře menší nebo rovné 1 ha stavební úřad

a) kontroluje plnění podmínek jím vydaných povolení, kterými bylo rozhodnuto o odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, včetně provádění rekultivací, a opatření k nápravě jím uložených,

b) ukládá opatření k nápravě závadného stavu vzniklého neplněním podmínek jím vydaných povolení, kterými bylo rozhodnuto o odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu,

c) projednává přestupky vyplývající z porušení povinností uložených jím vydanými rozhodnutími,

d) vydává u jím vydaných povolení, kterými bylo rozhodnuto o odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu potvrzení o ukončení rekultivace podle § 11b odst. 2,

e) zasílá podle § 3b odst. 4 údaje související s odnětím zemědělské půdy ze

zemědělského půdního fondu do evidence odnětí zemědělské půdy.“.

35. V § 18 odst. 1 větě první se za slova „fondu se“ vkládají slova „s výjimkou postupu podle § 9 odst. 10“.

36. V § 18 se na konci odstavce 6 doplňuje věta „Stejnopis písemného vyhotovení rozhodnutí, kterým podle § 17c odst. 1 rozhodl o odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, zašle stavební úřad obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož územním obvodu se dotčená zemědělská půda nebo její největší část nachází, a to včetně dokumentace připojené k žádosti o povolení záměru alespoň v rozsahu podkladů podle § 9 odst. 6.“.

37. V § 20 odst. 1 písm. i) a v § 20a odst. 1 písm. i) se slova „rozhodnutím vydaným na základě souhlasu“ nahrazují slovy „v souhlasu“, slova „podle § 10 odst. 1,“ se zrušují a na konci textu písmene i) se doplňují slova „odst. 1 anebo povolením záměru podle stavebního zákona“.

38. V § 21 odstavce 2 a 3 znějí:

„(2) Vyžaduje-li záměr povolení podle jiného právního předpisu, je souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu závazným stanoviskem, nejde-li o případy podle § 17c.

(3) Vyjádření podle § 9 odst. 11 obsahuje náležitosti stanovené v § 9 odst. 8 včetně plánu rekultivace.“.

Čl. XV

Přechodná ustanovení

1. Byl-li vydán souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 formou závazného stanoviska pro záměr, který vyžadoval rozhodnutí nebo jiný úkon podle stavebního zákona ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona a do tohoto dne se nestal závaznou součástí rozhodnutí nebo jiného úkonu podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, přičemž tento záměr nevyžaduje povolení podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, má toto závazné stanovisko účinky pravomocného rozhodnutí. Za okamžik nabytí právní moci se považuje okamžik nabytí právní účinnosti souhlasu s odnětím.

2. U souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu vydaného přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, který se stal před tímto dnem závaznou součástí rozhodnutí nebo jiného úkonu podle stavebního zákona,

a) kontroluje plnění podmínek daných tímto souhlasem, včetně provádění rekultivace,

b) ukládá opatření k nápravě závažného stavu vzniklého neplněním podmínek daných tímto souhlasem a

c) vydává potvrzení o ukončení rekultivace schválené podle tohoto souhlasu podle § 11b odst. 2

orgán ochrany zemědělského půdního fondu, který tento souhlas vydal.

ČÁST DEVÁTÁ

Změna zákona o dani z nemovitých věcí

Čl. XVI

Zákon č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, ve znění zákona č. 315/1993 Sb., zákona č. 242/1994 Sb., zákona č. 248/1995 Sb., zákona č. 65/2000 Sb., zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 239/2001 Sb., zákona č. 483/2001 Sb., zákona č. 576/2002 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 669/2004 Sb., zákona č. 179/2005 Sb., zákona č. 217/2005 Sb., zákona č. 342/2005 Sb., zákona č. 545/2005 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 1/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 362/2009 Sb., zákona č. 199/2010 Sb., zákona č. 30/2011 Sb., zákona č. 212/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 457/2011 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 503/2012 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 23/2015 Sb., zákona č. 84/2015 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 364/2019 Sb., zákona č. 283/2020 Sb., zákona č. 299/2020 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 4 odst. 1 písm. h) se bod 6 zrušuje.

Dosavadní body 7 až 12 se označují jako body 6 až 11.

2. V § 4 odst. 1 písm. k) bodě 3 se za slovo „obce“ vkládají slova „podle stavebního zákona“.
3. V § 4 odst. 1 písm. o) se slova „nebo kolaudačním souhlasem stavebního úřadu“ nahrazují slovy „podle stavebního zákona“.
4. V § 4 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno y), které zní:

„y) pozemky tvořící jeden funkční celek s povolenou skládkou podle zákona o odpadech; na tyto pozemky se použije odstavec 2 obdobně.“.

5. V § 6 odst. 3 větě první se za slovo „určený“ vkládají slova „podle pravomocného povolení stavby podle stavebního zákona“ a slova „, která byla ohlášena nebo na kterou bylo vydáno stavební povolení nebo společné povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje nebo která bude prováděna na základě certifikátu autorizovaného inspektora anebo na základě veřejnoprávní smlouvy“ se zrušují a ve větě poslední se slova „ohlášení nebo stavební povolení nebo společné povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje, pozbude platnosti nebo posouzení autorizovaným inspektorem pozbude účinků anebo zaniknou účinky veřejnoprávní smlouvy“ nahrazují slovy „toto povolení stavby pozbude platnosti“.
6. V § 9 odst. 1 písm. j) se slova „nebo kolaudačním souhlasem stavebního úřadu“ nahrazují slovy „podle stavebního zákona“.
7. V § 9 odst. 1 písm. m) bod 6 zní:

„6. pro povolenou skládku podle zákona o odpadech,“.

8. V § 9 odst. 1 písm. p) se slova „vydání kolaudačního souhlasu“ nahrazují slovy „právní moci kolaudačního rozhodnutí podle stavebního zákona“.
9. V § 11 odst. 2 větě poslední se za slovo „včetně“ vkládají slova „ustoupeného podlaží a“.

Čl. XVII

Přechodné ustanovení

Pro daňové povinnosti u daně z nemovitých věcí na zdaňovací období započatá přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, jakož i pro práva a povinnosti s nimi související se použije zákon č. 338/1992 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST DESÁTÁ

Změna zákona o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě

Čl. XVIII

Zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění zákona č. 164/1993 Sb., zákona č. 275/1994 Sb., zákona č. 224/2003 Sb., zákona č. 189/2008 Sb., zákona č. 153/2011 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 126/2016 Sb., zákona č. 459/2016 Sb., zákona č. 277/2019 Sb. a zákona č. 47/2020 Sb., se mění takto:

1. Na konci názvu zákona se doplňují slova „(autorizační zákon)“.
2. V § 1 písm. d) se slova „(dále jen „Komora“)“ zrušují.
3. V § 4 odstavec 3 zní:

„(3) Autorizace uvedená v odstavci 2 písm. a) opravňuje vykonávat činnosti podle § 17 písm. b), c), e) až n) tohoto zákona. Autorizace uvedená v odstavci 2 písm. b) opravňuje vykonávat činnosti podle § 17 písm. a), b), g), h), m) a n) tohoto zákona. Autorizace uvedená v odstavci 2 písm. c) opravňuje vykonávat činnosti podle § 17 písm. d), g), h), l) až n) tohoto zákona. Podrobnosti o rozsahu působnosti v jednotlivých oborech stanoví autorizační řád vydaný Českou komorou architektů.“.

4. V § 4 se odstavec 4 zrušuje.
5. V § 7 odst. 1 úvodní části ustanovení se slovo „Komora“ nahrazuje slovy „Česká komora architektů nebo Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (dále jen „Komora“)“.
6. V § 7 odst. 1 úvodní části ustanovení a v § 7 odst. 2 se za slovo „písemné“ vkládají slova „nebo elektronické“.
7. V § 11 odst. 1 úvodní části ustanovení se slovo „autorizaci“ nahrazuje slovy „veškeré

udělené autorizace“.

8. V § 11 odst. 1 písm. a) se slova „, pro kterou jí byla autorizace udělena“ nahrazují slovy „autorizované osoby“.

9. V § 12 odst. 1 větě první se slova „vybraných činností a dalších odborných činností, pro které jí byla udělena autorizace“ nahrazují slovy „veškerých odborných činností poskytovaných v souvislosti s udělenou autorizací, za porušení obecně závazných právních předpisů při výkonu takových činností a za porušení vnitřních předpisů Komory“.

10. V § 17 písm. a) se slova „včetně územně plánovacích podkladů“ nahrazují slovy „s výjimkou řešení územního systému ekologické stability“.

11. V § 17 se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:

„b) vypracovávat územní studii,“.

Dosavadní písmena b) až l) se označují jako písmena c) až m).

12. V § 17 písmena c) a d) znějí:

„c) vypracovávat dokumentaci pro povolení stavby s výjimkou staveb inženýrských, dokumentaci pro rámcové povolení, dokumentaci pro povolení změny využití území a vypracovávat architektonicko-stavební řešení v příslušné části dokumentace pro provádění stavby,

d) vypracovávat dokumentaci zahradních a krajinářských úprav včetně příslušné územní studie a příslušné částí územně plánovací dokumentace,“.

13. V § 17 písm. e) se slova „projektové dokumentace“ nahrazují slovy „dokumentace pro povolení“.

14. V § 17 se za písmeno e) vkládá nové písmeno f), které zní:

„f) koordinovat vypracování projektové dokumentace,“.

Dosavadní písmena f) až m) se označují jako písmena g) až n).

15. V § 17 písm. i) se slovo „projektovou“ zrušuje.

16. V § 17 písm. j), v § 18 písm. j) a v § 19 písm. e) se slovo „autorský“ nahrazuje slovy „dozor projektanta“ a za slovo „dozor“ se vkládá slovo „stavebníka“.

17. V § 17 písmeno k) zní:

„k) odborně vést provádění jednoduché stavby nebo její změny v pozici stavbyvedoucího,“.

18. V § 17 písm. m) a v § 18 písm. k) se slova „při územním, stavebním nebo kolaudačním řízení“ nahrazují slovy „v řízení podle stavebního zákona“.

19. V § 18 písm. a) se slova „dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí a projektovou dokumentaci staveb (včetně příslušných územně plánovacích podkladů) s výjimkou těch“ nahrazují slovy „dokumentaci pro povolení stavby s výjimkou“, slovo „předpisů,⁹⁾“ se nahrazuje slovem „předpisů,“ a doplňují se slova „vypracovávat dokumentaci pro rámcové povolení, dokumentaci pro povolení změny využití území, dokumentaci pro provádění stavby a dokumentaci pro odstranění stavby,“.

Poznámka pod čarou č. 9 se zrušuje.

20. V § 18 písm. b) se slova „projektové dokumentace“ nahrazují slovy „dokumentace pro povolení“.

21. V § 18 se za písmeno b) vkládá nové písmeno c), které zní:

„c) koordinovat vypracování projektové dokumentace,“.

Dosavadní písmena c) až l) se označují jako písmena d) až m).

22. V § 18 písm. f) se za slovo „technické“ vkládá slovo „, geotechnické“.

23. V § 18 písmeno i) zní:

„i) odborně vést provádění stavby nebo její změny v pozici stavbyvedoucího,“.

24. V § 18 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který zní:

„(2) Autorizovaný inženýr v oboru pozemní stavby, dopravní stavby, stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, mosty a inženýrské konstrukce, technologická zařízení staveb, městské inženýrství nebo stavby pro plnění funkce lesa, je v celém rozsahu stavby, příslušející oboru jeho autorizace, oprávněn vypracovávat všechny oborově vydělené části této dokumentace nebo projektové dokumentace, tedy části příslušející oborům technika prostředí staveb, statika a dynamika staveb, geotechnika a požární bezpečnost staveb. Zvláštní právní předpis upravující povinnosti autorizované osoby ani § 12 odst. 6 nejsou dotčeny.“.

25. V § 19 písm. a) se slova „dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí a“ zrušují a slova „dokumentace pro vydání územního rozhodnutí nebo“ se zrušují.

26. V § 19 písm. b) se za slovo „nebo“ vkládají slova „projektové dokumentace zpracované“.

27. V § 19 se za písmeno b) vkládá nové písmeno c), které zní:

„c) koordinovat vypracování projektové dokumentace,“.

Dosavadní písmena c) až h) se označují jako písmena d) až i).

28. V § 19 písmeno e) zní:

„e) odborně vést provádění stavby nebo její změny v pozici stavbyvedoucího,“.

29. V § 19 písm. h) se slova „při stavebním nebo kolaudačním řízení“ nahrazují slovy „v řízení podle stavebního zákona“.

30. V § 20 odst. 1 písm. b) se částka „50000 Kčs“ nahrazuje částkou „300 000 Kč“.

Čl. XIX

Přechodná ustanovení

1. Osoby, kterým byla udělena autorizace se všeobecnou působností přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za osoby autorizované v oborech architektura, územní plánování a krajinářská architektura. Tyto osoby jsou povinny do 7 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona předložit České komoře architektů osvědčení o autorizaci a autorizační razítko k výměně za nová osvědčení o autorizaci a nová autorizační razítka, na nichž budou uvedena oprávnění pro obory architektura, územní plánování a krajinářská architektura. Původní osvědčení o autorizaci a autorizační razítko pozbývají platnosti uplynutím 7 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Osoby, kterým byla udělena autorizace v oboru architektura přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za osoby autorizované v oborech architektura a územní plánování. Tyto osoby jsou povinny do 12 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona předložit České komoře architektů osvědčení o autorizaci a autorizační razítko k výměně za nová osvědčení o autorizaci a nová autorizační razítka, na nichž budou uvedena oprávnění pro obory architektura a územní plánování. Původní osvědčení o autorizaci a autorizační razítko pozbývají platnosti uplynutím 12 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST JEDENÁCTÁ

Změna zákona o daních z příjmů

Čl. XX

Zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění zákona č. 35/1993 Sb., zákona č. 96/1993 Sb., zákona č. 157/1993 Sb., zákona č. 196/1993 Sb., zákona č. 323/1993 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 85/1994 Sb., zákona č. 114/1994 Sb., zákona č. 259/1994 Sb., zákona č. 32/1995 Sb., zákona č. 87/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 149/1995 Sb., zákona č. 248/1995 Sb., zákona č. 316/1996 Sb., zákona č. 18/1997 Sb., zákona č. 151/1997 Sb., zákona č. 209/1997 Sb., zákona č. 210/1997 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 111/1998 Sb., zákona č. 149/1998 Sb., zákona č. 168/1998 Sb., zákona č. 333/1998 Sb., zákona č. 63/1999 Sb., zákona č. 129/1999 Sb., zákona č. 144/1999 Sb., zákona č. 170/1999 Sb., zákona č. 225/1999 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 3/2000 Sb., zákona č. 17/2000 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 72/2000 Sb., zákona č. 100/2000 Sb., zákona č. 103/2000 Sb., zákona č. 121/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 241/2000 Sb., zákona č. 340/2000 Sb., zákona č. 492/2000 Sb., zákona č. 117/2001 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 239/2001 Sb., zákona č. 453/2001 Sb., zákona č. 483/2001 Sb., zákona č. 50/2002 Sb., zákona č. 128/2002 Sb., zákona č. 198/2002 Sb., zákona č. 210/2002 Sb., zákona č. 260/2002 Sb., zákona č. 308/2002 Sb., zákona č. 575/2002 Sb., zákona č. 162/2003 Sb., zákona č. 362/2003 Sb., zákona č. 438/2003 Sb., zákona č. 19/2004 Sb., zákona č. 47/2004 Sb., zákona č. 49/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 280/2004 Sb., zákona č. 359/2004 Sb., zákona č. 360/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 562/2004 Sb.,

zákona č. 628/2004 Sb., zákona č. 669/2004 Sb., zákona č. 676/2004 Sb., zákona č. 179/2005 Sb., zákona č. 217/2005 Sb., zákona č. 342/2005 Sb., zákona č. 357/2005 Sb., zákona č. 441/2005 Sb., zákona č. 530/2005 Sb., zákona č. 545/2005 Sb., zákona č. 552/2005 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 179/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 203/2006 Sb., zákona č. 223/2006 Sb., zákona č. 245/2006 Sb., zákona č. 264/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., zákona č. 29/2007 Sb., zákona č. 67/2007 Sb., zákona č. 159/2007 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 362/2007 Sb., zákona č. 126/2008 Sb., zákona č. 306/2008 Sb., zákona č. 482/2008 Sb., zákona č. 2/2009 Sb., zákona č. 87/2009 Sb., zákona č. 216/2009 Sb., zákona č. 221/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 289/2009 Sb., zákona č. 303/2009 Sb., zákona č. 304/2009 Sb., zákona č. 326/2009 Sb., zákona č. 362/2009 Sb., zákona č. 199/2010 Sb., zákona č. 346/2010 Sb., zákona č. 348/2010 Sb., zákona č. 73/2011 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 119/2011 Sb., zákona č. 188/2011 Sb., zákona č. 329/2011 Sb., zákona č. 353/2011 Sb., zákona č. 355/2011 Sb., zákona č. 370/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona č. 428/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb., zákona č. 466/2011 Sb., zákona č. 470/2011 Sb., zákona č. 192/2012 Sb., zákona č. 399/2012 Sb., zákona č. 401/2012 Sb., zákona č. 403/2012 Sb., zákona č. 428/2012 Sb., zákona č. 500/2012 Sb., zákona č. 503/2012 Sb., zákona č. 44/2013 Sb., zákona č. 80/2013 Sb., zákona č. 105/2013 Sb., zákona č. 160/2013 Sb., zákona č. 215/2013 Sb., zákona č. 241/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 162/2014 Sb., zákona č. 247/2014 Sb., zákona č. 267/2014 Sb., zákona č. 332/2014 Sb., zákona č. 84/2015 Sb., zákona č. 127/2015 Sb., zákona č. 221/2015 Sb., zákona č. 375/2015 Sb., zákona č. 377/2015 Sb., zákona č. 47/2016 Sb., zákona č. 105/2016 Sb., zákona č. 113/2016 Sb., zákona č. 125/2016 Sb., zákona č. 148/2016 Sb., zákona č. 188/2016 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 271/2016 Sb., zákona č. 321/2016 Sb., zákona č. 454/2016 Sb., zákona č. 170/2017 Sb., zákona č. 200/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 246/2017 Sb., zákona č. 254/2017 Sb., zákona č. 293/2017 Sb., zákona č. 306/2018 Sb., zákona č. 32/2019 Sb., zákona č. 80/2019 Sb., zákona č. 125/2019 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 303/2019 Sb., zákona č. 364/2019 Sb., zákona č. 299/2020 Sb., zákona č. 343/2020 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 381 odst. 1 písm. c) se slova „stavebním povolením, společným povolením, kterým se stavba umísťuje a povoluje, nebo ohlášením stavby“ nahrazují slovy „povolením podle stavebního zákona“.
2. V § 381 odst. 1 písm. d) se slova „stavebním povolením, společným povolením, kterým se stavba umísťuje a povoluje, nebo ohlášením stavby“ nahrazují slovy „povolením podle stavebního zákona“.

ČÁST DVANÁCTÁ

Změna zákona o zeměměřictví

Čl. XXI

V § 4d odst. 3 písm. c) zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění zákona č. 47/2020 Sb., se slova „§ 161 odst. 1 věty druhé“ nahrazují textem „§ 168 písm. b)“.

ČÁST TŘINÁCTÁ

Změna zákona o dráhách

Čl. XXII

Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění zákona č. 189/1999 Sb., zákona č. 23/2000 Sb., zákona č. 71/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 77/2002 Sb., zákona č. 175/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 103/2004 Sb., zákona č. 1/2005 Sb., zákona č. 181/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 191/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 377/2009 Sb., zákona č. 194/2010 Sb., zákona č. 134/2011 Sb., zákona č. 102/2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 180/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 319/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 304/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 169/2018 Sb., zákona č. 313/2019 Sb., zákona č. 367/2019 Sb., zákona č. 277/2019 Sb., zákona č. 115/2020 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 4 odst. 1 se slova „územním rozhodnutím nebo společným povolením, kterým se stavba umísťuje a povoluje,“ nahrazují slovy „rozhodnutím o povolení záměru“.
2. V § 5a odst. 2 větě druhé a v § 5a odst. 4 se slovo „speciálního“ zrušuje.
3. V § 5a odst. 2 větě poslední se slovo „speciální“ zrušuje a slova „podle zvláštního zákona.^{2a)}“ se nahrazují slovy „zákona o vyvlastnění“.
4. Nadpis pod označením § 7 se zrušuje.

CELEX: 32016R0424

5. V § 7 se odstavec 1 zrušuje.

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 1 a 2.

CELEX: 32016R0424

6. V § 7 odst. 1 větě druhé se slova „dražní správní úřad ve stavebním povolení nebo společném povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje,“ nahrazují slovy „specializovaný stavební úřad v rozhodnutí o povolení záměru“.

CELEX: 32016R0424

7. V § 7 odstavec 2 zní:

„(2) V rozhodnutí o povolení záměru a v kolaudačním rozhodnutí stanoví stavební úřad podmínky pro zajištění bezpečného a plynulého provozu dráhy a její ochrany. Pokud by stavbou mohl být znemožněn či narušen bezpečný a plynulý provoz dráhy a její ochrana a ani stanovením podmínek podle věty první není možné toto riziko odstranit, stavební úřad žádost o povolení záměru nebo žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí zamítne.“

8. V § 9 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který včetně poznámky pod čarou č. 20 zní:

„(2) V ochranném pásmu dráhy lze provádět stavby a nestavební záměry pouze na základě povolení příslušného stavebního úřadu²⁰⁾.“

²⁰⁾ Zákon č. .../2021 Sb., stavební zákon.“.

Dosavadní odstavce 2 až 4 se označují jako odstavce 3 až 5.

9. V § 49b odst. 2 větě první se slova „Drážní správní“ nahrazují slovy „Specializovaný stavební“.
10. V § 56 písm. d) se slova „politice územního rozvoje a“ zrušují.
11. V § 56 se na konci písmene d) čárka nahrazuje tečkou a písmeno e) se včetně poznámky pod čarou č. 13 ve znění „Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 347/2013 ze dne 17. dubna 2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě a kterým se zrušuje rozhodnutí č. 1364/2006/ES a mění nařízení (ES) č. 713/2009, (ES) č. 714/2009 a (ES) č. 715/2009.“ zrušuje.

12. V § 56a odst. 1 se slova „Obecní úřady uplatňují“ nahrazují slovy „Krajský stavební úřad uplatňuje“.
13. V § 57 odst. 2 písm. f) se slovo „speciálního“ zrušuje.
14. § 64 se včetně nadpisu zrušuje.

Čl. XXIII

Přechodná ustanovení

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST ČTRNÁCTÁ

Změna zákona o vnitrozemské plavbě

Čl. XXIV

Zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění zákona č. 358/1999 Sb., zákona č. 254/2001 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 118/2004 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 327/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 309/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 187/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 292/2017 Sb., zákona č. 135/2019 Sb., zákona č. 44/2020 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 4 větě druhé se slova „k politice územního rozvoje a“ zrušují.
2. § 5a se včetně nadpisu zrušuje.
3. V § 41 se písmeno f) včetně poznámky pod čarou č. 26 zrušuje.

Dosavadní písmena g) a h) se označují jako písmena f) a g).

CELEX: 32013R0347

ČÁST PATNÁCTÁ

Změna lesního zákona

Čl. XXV

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění zákona č. 238/1999 Sb., zákona č. 67/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 149/2003 Sb., zákona č. 1/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 167/2008 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 501/2012 Sb., zákona č. 503/2012 Sb., zákona č. 280/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 15/2015 Sb., zákona č. 250/2016 Sb., zákona č. 62/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 90/2019 Sb., zákona č. 314/2019 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 4 odst. 9 písm. a) a b) se slova „vydaným“ zrušují.
2. V § 4 odst. 9 písm. a) se za slovo „stavby“ vkládají slova „nebo povolení záměru“.
3. V § 13 odst. 1 se na konci textu věty poslední doplňují slova „, pokud jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem plnění funkcí lesa“.
4. V § 14 odst. 2 větě první se slovo „zvláštních“ nahrazuje slovem „jiných“ a slova „stavební úřad nebo jiný orgán státní správy jen se souhlasem“ se nahrazují slovy „správní orgán příslušný podle jiného právního předpisu jen s vyjádřením“.
5. V § 14 odst. 2 větě druhé se slovo „souhlasu“ nahrazuje slovem „vyjádřením“ a číslo „50“ nahrazuje číslem „30“.

6. V § 14 odst. 2 se věta poslední nahrazuje větou „Jde-li o řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, vyjádření se nevydává s výjimkou území národních parků a jejich ochranných pásem; splnění podmínek pro jeho vydání posoudí stavební úřad v rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona.“.
7. V § 14 se odstavec 3 zrušuje.
8. V § 16 odst. 1 větě poslední se slovo „území“ nahrazuje slovy „správním obvodu“.
9. V § 16 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Je-li důvodem odnětí nebo omezení záměr povolovaný podle stavebního zákona s výjimkou území národních parků a jejich ochranných pásem, je rozhodnutí o odnětí nebo omezení součástí výrokové části rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona.“.
10. V § 16 odst. 3 se slova „stavební povolení nebo jiné“ zrušují a slova „, zvláštních předpisů“ se nahrazují slovy „jiného právního předpisu“.
11. V § 17 se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „nebo stavební úřad v rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona“.
12. V § 47 odst. 1 se za písmeno b) vkládá nové písmeno c), které zní:

„c) stavební úřady,“.

Dosavadní písmeno c) se označuje jako písmeno d).

13. V § 48 odst. 1 se na konci textu písmene c) doplňují slova „, s výjimkou případů kdy je důvodem dělení záměr povolovaný podle stavebního zákona mimo území národních parků a jejich ochranných pásem“.
14. V § 48 odst. 1 se na konci textu písmene d) doplňují slova „, s výjimkou případů, kdy je důvodem odnětí nebo omezení záměr povolovaný podle stavebního zákona mimo území národních parků a jejich ochranných pásem“.
15. V § 48 odst. 2 písmeno c) zní:

„c) vydává vyjádření k řízení podle jiného předpisu¹⁰⁾, jímž mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa do výměry 1 ha, není-li příslušný kraj, a k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa (§ 14 odst. 2),“.

16. V § 48a odst. 1 se na konci textu písmene b) doplňují slova „, s výjimkou případů, kdy je důvodem odnětí nebo omezení záměr povolovaný podle stavebního zákona mimo území národních parků a jejich ochranných pásem“.
17. V § 48a odst. 2 písm. a) se slova „pokud tato dokumentace umístí“ nahrazují slovy „vymezuje-li tato územně plánovací dokumentace plochy pro“.
18. V § 48a odst. 2 písmeno c) zní:

„c) vydává vyjádření k řízení podle jiného právního předpisu¹⁰⁾, jímž mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa těžbou nevyhrazených nerostů nebo jímž mají

být dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa o výměře 1 ha a více,“.

19. V § 48a odst. 2 se písmeno d) zrušuje.

Dosavadní písmena e) až k) se označují jako písmena d) až j).

20. V § 48a odst. 2 se na konci textu písmene g) doplňují slova „nebo stavební úřad“.

21. Za § 48a se vkládá nový § 48b, který včetně nadpisu zní:

„§ 48b

Stavební úřady

Součástí výrokové části rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona je rozhodnutí o odnětí lesních pozemků plnění funkcí lesa nebo o omezení jejich využívání pro plnění funkcí lesa a o výši poplatků za odnětí (§ 17 odst. 1), pokud je důvodem odnětí nebo omezení záměr povolovaný podle stavebního zákona mimo území národních parků a jejich ochranných pásem.“.

22. V § 49 odst. 3 písm. c) se slova „politice územního rozvoje a k zásadám územního rozvoje“ nahrazují slovy „územnímu rozvojovému plánu a zásadám územního rozvoje“.

23. V § 49 odst. 3 se písmeno e) zrušuje.

Dosavadní písmena f) až o) se označují jako písmena e) až n).

24. V § 49 se odstavec 5 zrušuje.

CELEX: 32013R0347

25. V § 58 odst. 2 větě poslední se slova „politice územního rozvoje a“ zrušují.

26. V § 58 se odstavec 5 zrušuje.

Čl. XXVI

Přechodná ustanovení

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST ŠESTNÁCTÁ

Změna zákona o pozemních komunikacích

Čl. XXVII

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění zákona č. 102/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 489/2001 Sb., zákona č. 256/2002 Sb., zákona č. 259/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 358/2003 Sb., zákona č. 186/2004 Sb., zákona č. 80/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 311/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 97/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 347/2009 Sb., zákona č. 152/2011 Sb., zákona č. 288/2011 Sb., zákona č. 329/2011 Sb., zákona č. 341/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 18/2012 Sb., zákona č. 119/2012 Sb., zákona č. 196/2012 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 268/2015 Sb., zákona č. 243/2016 Sb., zákona č. 319/2016 Sb., zákona č. 370/2016 Sb., zákona č. 151/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 169/2018 Sb., zákona č. 193/2018 Sb., zákona č. 227/2019 Sb., zákona č. 162/2020 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 8 odst. 1 se slova „územím zastavěným nebo zastavitelným“ nahrazují slovy „zastavěným územím nebo zastavitelnými plochami“.
2. V § 8 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 2.

3. V § 10 odstavce 4 a 5 znějí:

„(4) Souvisí-li připojení pozemních komunikací navzájem nebo připojení sousední nemovitosti na dálnici, silnici a místní komunikaci, vyžadující povolení podle tohoto zákona, se záměrem povolovaným podle stavebního zákona, rozhodne o povolení připojení pozemních komunikací navzájem nebo připojení sousední nemovitosti na dálnici, silnici a místní komunikaci, jakož i úpravě takového připojení nebo jeho zrušení stavební úřad rozhodnutím o povolení záměru podle stavebního zákona.

(5) K žádosti o povolení připojení podle odstavce 4 žadatel připojí také vyjádření vlastníka dotčené pozemní komunikace a jedná-li se o dálnici vyjádření Ministerstva dopravy, v ostatních případech vyjádření Policie České republiky. Nevydá-li vlastník dotčené komunikace vyjádření do 30 dnů od doručení žádosti, která má všechny náležitosti potřebné pro posouzení připojení, platí, že k připojení nemá připomínky a s připojením souhlasí.“.

4. V § 11 odst. 2 se slova „území zastavěné nebo zastavitelné“ nahrazují slovy „zastavěné území nebo zastavitelné plochy“.
5. V § 11 odst. 5 se slova „souvisle zastavěné území obcí“ nahrazují slovy „zastavěné území“.
6. § 16 zní:

„§ 16

(1) Jsou-li záměry pozemních komunikací povolovány podle stavebního zákona,

posoudí stavební úřad v řízení o povolení záměru také požadavky na plynulost a bezpečnost provozu na pozemní komunikaci. K žádosti o povolení záměru stavby pozemní komunikace stavebník připojí kromě náležitostí stanovených stavebním zákonem také vyjádření Policie České republiky ohledně bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemní komunikaci, které je podkladem v řízení o povolení záměru podle stavebního zákona.

(2) K žádosti o povolení záměru podle stavebního zákona, kterým je stavba tunelu nad 500 m, stavebník kromě náležitostí stanovených stavebním zákonem připojí také bezpečnostní dokumentaci podle § 12a tohoto zákona obsahující bezpečnostní požadavky na tunely nad 500 m a vyjádření Ministerstva dopravy k této dokumentaci, které je podkladem v řízení o povolení záměru podle stavebního zákona.

(3) Prováděcí předpis stanoví obecné technické požadavky pro stavbu dálnice, silnice a místní komunikace.“.

CELEX: 32004L0054

7. Poznámky pod čarou č. 4 a 5 se zrušují, a to včetně odkazů na poznámky pod čarou.

8. V § 18 větě druhé se slova „Speciální stavební“ nahrazují slovem „Stavební“.

9. V § 18g odstavec 1 zní:

„(1) Žadatel o povolení záměru, povolení zkušebního provozu nebo o vydání kolaudačního rozhodnutí podle stavebního zákona pro stavbu pozemní komunikace, která je zařazena do transevropské silniční sítě²²⁾ je povinna zajistit posouzení záměru z hlediska zajištění bezpečnosti silničního provozu při užívání stavby (dále jen „audit bezpečnosti pozemních komunikací“).“.

CELEX: 32008L0096

10. V § 18g odst. 4 úvodní části ustanovení se slovo „speciálnímu“ zrušuje.

CELEX: 32008L0096

11. V § 18g odst. 4 písm. a) se slova „stavebního povolení nebo společného povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje,“ nahrazují slovy „povolení záměru“.

CELEX: 32008L0096

12. V § 18g odst. 4 písm. b) se slovo „kolaudaci“ nahrazuje slovy „vydání kolaudačního rozhodnutí“.

CELEX: 32008L0096

13. V § 18g odstavec 5 zní:

„(5) V řízení o povolení záměru podle odstavce 1 stavební úřad uloží provedení zkušebního provozu podle stavebního zákona.“.

14. V § 18g odst. 6 se slova „Speciální stavební úřad ve stavebním nebo ve společném územním a stavebním a při kolaudaci podle zvláštních předpisů o územním plánování a stavebním řádu“ nahrazují slovy „Stavební úřad v řízení o povolení záměru nebo v kolaudačním řízení podle stavebního zákona“.

15. V § 25 odst. 6 se písmeno d) zrušuje.

Dosavadní písmena e) až g) se označují jako písmena d) až f).

16. V § 25 odst. 7 písm. d) se slova „souvise“ zrušují a slova „obce“ se zrušují.

17. V § 26 odst. 2 se slovo „obce“ zrušuje.

18. V § 30 odst. 1 větě první se slovo „souvise“ zrušuje a ve větě poslední se slova „umístění stavby nebo společného povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje.“ nahrazují slovy „povolení záměru podle stavebního zákona.“.

19. § 32 včetně poznámky pod čarou č. 40 zní:

„§ 32

(1) V silničních ochranných pásmech lze provádět stavby a nestavební záměry pouze na základě povolení příslušného stavebního úřadu⁴⁰⁾.

(2) Vlastník pozemní komunikace je vždy účastníkem řízení o povolení stavby nebo činnosti v ochranném pásmu.

⁴⁰⁾ Zákon č. .../2021 Sb., stavební zákon.“.

20. V § 35 odst. 3 větě první a v § 36 odst. 4 větě první se slovo „obce“ zrušuje.

21. V § 37 odst. 3 se slova „závazné stanovisko“ nahrazují slovem „vyjádření“ a na konci odstavce 3 se doplňují věty „Souvisí-li přejezd vyžadující povolení podle tohoto zákona se záměrem povolovaným podle stavebního zákona, rozhodne o něm stavební úřad rozhodnutím o povolení záměru podle stavebního zákona. Podkladem v řízení o povolení záměru podle stavebního zákona jsou vyjádření uvedená ve větě první.“.

22. V § 37 odst. 6 písm. b) se slovo „souvise“ zrušuje a slovo „obcí“ se zrušuje.

23. V § 38 odst. 2 se slova „stavební povolení, popřípadě schválení podle zvláštních předpisů“ nahrazují slovy „povolení záměru podle stavebního zákona“.

24. V § 38 odst. 3 větě první se slovo „stanoviska“ nahrazuje slovem „vyjádření“ a ve větě poslední se slova „zaujmout stanovisko“ nahrazují slovy „vydat vyjádření“.

25. V § 40 odst. 1 se za slova „celní úřad“ vkládají slova „,, stavební úřad“.

CELEX: 32004L0054, 32016L1148

26. V § 40 odst. 2 písm. c) se slova „speciálního stavebního úřadu“ zrušují.

27. V § 40 odst. 2 písm. f) se slova „politice územního rozvoje“ nahrazují slovy „územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy“.

28. V § 40 odst. 2 se písmeno g) zrušuje.

Dosavadní písmena h) až k) se označují jako písmena g) až i).

CELEX: 32013R0347

29. V § 40 odst. 2 se na konci písmene h) čárka nahrazuje tečkou a písmeno k) se včetně poznámky pod čarou č. 38 zrušuje.

CELEX: 32013R0347

30. V § 40 odst. 3 písm. d) se slova „speciálního stavebního úřadu“ zrušují.

31. V § 40 odst. 3 písm. f) se slova „územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení“ nahrazují slovy „zásadám územního rozvoje, územnímu plánu, regulačnímu plánu“.

32. V § 40 odst. 4 písm. a) se slova „a speciálního stavebního úřadu“ zrušují a slova „, a působnost speciálního stavebního úřadu ve věcech místních komunikací“ se zrušují.

33. V § 40 odst. 4 písmeno d) zní:

„d) uplatňuje stanovisko k územnímu plánu, regulačnímu plánu z hlediska řešení místních a účelových komunikací.“.

34. V § 40 se doplňuje odstavec 10, který zní:

„(10) Ve věcech týkajících se připojení pozemních komunikací podle § 10, s výjimkou případů, kdy o něm rozhoduje stavební úřad rozhodnutím o povolení záměru podle stavebního zákona, je příslušný specializovaný stavební úřad, pokud jde o připojení týkající se dálnice nebo úpravy či zrušení takového připojení, v ostatních případech krajský stavební úřad.“.

35. V § 44 odst. 1 větě první se slova „politice územního rozvoje a“ zrušují a věta poslední se zrušuje.

36. V § 46 odst. 2 se text „§ 16 odst. 4“ nahrazuje textem „§ 16 odst. 3“.

Čl. XXVIII

Přechodná ustanovení

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST SEDMNÁCTÁ

Změna zákona o civilním letectví

Čl. XXIX

Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 189/1999 Sb., zákona č. 146/2000 Sb., zákona č. 258/2002 Sb., zákona č. 167/2004 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 225/2006 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 301/2009 Sb., zákona č. 407/2010 Sb., zákona č. 137/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 127/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 319/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 261/2017 Sb., zákona č. 111/2019 Sb. a zákona č. 277/2019 Sb., se mění takto:

1. V § 3 se odstavec 11 včetně poznámky pod čarou č. 35 ve znění „Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 347/2013 ze dne 17. dubna 2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě a kterým se zrušuje rozhodnutí č. 1364/2006/ES a mění nařízení (ES) č. 713/2009, (ES) č. 714/2009 a (ES) č. 715/2009.“ zrušuje.

CELEX: 32013R0347

2. V § 35 odst. 1 se slovo „územním“ zrušuje.

3. V § 36 odstavec 2 zní:

„(2) Specializovaný stavební úřad v kolaudačním řízení podle stavebního zákona posoudí také způsobilost letecké stavby z hlediska bezpečnosti leteckého provozu.“.

4. V § 36 se odstavec 3 zrušuje.

5. V § 37 odstavec 1 zní:

„(1) Kolem leteckých staveb se zřizují ochranná pásma. Ochranné pásmo zřídí stavební úřad opatřením obecné povahy podle stavebního zákona po projednání s úřadem územního plánování a s Úřadem. V opatření obecné povahy stavební úřad stanoví parametry ochranného pásma a jednotlivá opatření k ochraně leteckých staveb.“.

6. § 40 včetně poznámky pod čarou č. 38 zní:

„§ 40

(1) V ochranných pásmech leteckých staveb lze provádět stavby a nestavební záměry pouze na základě povolení příslušného stavebního úřadu³⁸⁾. V případech, kdy stavba nebo nestavební záměr nepodléhají vydání povolení podle stavebního zákona, vydá příslušný stavební úřad povolení k činnostem v ochranném pásmu letecké stavby, nebude-li stavba nebo zařízení bránit leteckému provozu ani ohrožovat jeho bezpečnost a nepůjde-li o objekt vyžadující ochranu před hlukem.

(2) V ochranných pásmech leteckých staveb lze provádět činnosti a provozovat zařízení jen se souhlasem Úřadu. Úřad souhlas udělí, nebude-li činnost nebo zařízení bránit leteckému provozu ani ohrožovat jeho bezpečnost.

³⁸⁾ Zákon č. .../2021 Sb., stavební zákon.“.

7. V § 41 odst. 1 úvodní části ustanovení se slovo „Úřadu“ nahrazuje slovy „stavebního úřadu“.

8. V § 84d odst. 1 písm. b) se slova „územním rozhodnutí“ nahrazují slovy „rozhodnutí o povolení záměru“.

9. V § 88 odst. 1 se písmeno k) zrušuje.

Dosavadní písmena l) až n) se označují jako písmena k) až m).

10. V § 88 odst. 1 písm. k) se slova „politice územního rozvoje a“ zrušují.

11. V § 89 odst. 2 se písmena b) až d) zrušují.

Dosavadní písmena e) až w) se označují jako písmena b) až t).

12. V § 89 odst. 2 písm. b) bodu 1 se slova „ke zřizování“ nahrazují slovy „v ochranných pásmech leteckých staveb k provozování“ a slova „v ochranných pásmech leteckých staveb a mimo ochranné pásmo k umístění staveb a zařízení přesahujících stanovenou výšku, nebo staveb a zařízení“ se zrušují.

13. V § 92 odst. 1 písm. e) a v § 93 odst. 1 písm. c) se slovo „zřídí“ nahrazuje slovem „provozuje“.

14. V § 92 odst. 1 se písmeno f) zrušuje.

Dosavadní písmena g) až n) se označují jako písmena f) až m).

15. V § 92 odst. 4 písm. b) se slova „g), j) nebo l)“ nahrazují slovy „f), i) nebo k)“.

16. V § 92 odst. 4 písm. c) se slova „i) nebo n)“ nahrazují slovy „h) nebo m)“.

17. V § 92 odst. 4 písm. d) se slova „, f) nebo h)“ nahrazují slovy „nebo g)“.

18. V § 92 odst. 4 písm. e) se slova „,k) nebo m)“ nahrazují slovy „,j) nebo l)“.

19. V § 92 odst. 5 písm. b) se slova „,i) nebo j)“ nahrazují slovy „,h) nebo i)“.

20. V § 92 odst. 5 písm. c) se text „,k)“ nahrazuje textem „,j)“.

21. V § 93 odst. 1 se písmeno d) zrušuje.

Dosavadní písmena e) až k) se označují jako písmena d) až j).

22. V § 93 odst. 5 písm. b) se text „,l písm. g)“ nahrazuje textem „,l písm. f)“.

23. V § 93 odst. 5 písm. d) se slova „,d), e) nebo h)“ nahrazují slovy „,d) nebo g)“.

24. V § 93 odst. 5 písm. f) se slova „,f), i), j) nebo k)“ nahrazují slovy „,e), h), i) nebo j)“.

25. V § 93 odst. 6 písm. c) se slova „,f), j) nebo k)“ nahrazují slovy „,e), i) nebo j)“.

Čl. XXX

Přechodná ustanovení

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST OSMNÁCTÁ

Změna zákona o oceňování majetku

Čl. XXXI

Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění zákona č. 121/2000 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 188/2011 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 340/2013 Sb., zákona č. 344/2013 Sb., zákona č. 228/2014 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 237/2020 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 3 odst. 2 větě druhé se za slova „uvedeným v“ vkládají slova „rozhodnutí o povolení záměru“,

2. V § 9 odst. 2 písm. a) bodu 2 se za slovo „vydaným“ vkládají slova „rozhodnutím o povolení záměru“.
3. Poznámky pod čarou č. 6 a 26 se včetně odkazů na poznámky pod čarou zrušují.
4. V § 33 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Ministerstvo financí má bezplatný dálkový přístup k údajům a informacím o stavbách vedeným v informačních systémech veřejné správy podle § 266 odst. 2 písm. a) až e) stavebního zákona.“.

ČÁST DEVATENÁCTÁ

Změna veterinárního zákona

Čl. XXXII

Zákon č. 166/1999 Sb. o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 154/2000 Sb., zákona č. 102/2001 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 120/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 131/2003 Sb., zákona č. 316/2004 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 48/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 182/2008 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 291/2009 Sb., zákona č. 298/2009 Sb., zákona č. 308/2011 Sb., zákona č. 18/2012 Sb., zákona č. 359/2012 Sb., zákona č. 279/2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 139/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 264/2014 Sb., zákona č. 126/2016 Sb., zákona č. 243/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 302/2017 Sb., zákona č. 368/2019 Sb. a zákona č. 238/2020 Sb., se mění takto:

1. V § 48 odst. 1 písm. g) se za slovo „posudky“ vkládají slova „a vyjádření podle § 56“.
2. V § 49 odst. 1 písmena i) a j) znějí:

„i) vydává závazné posudky a vyjádření podle § 56 pro řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a pro vydání kolaudačního rozhodnutí a osvědčuje splnění požadavků a podmínek stanovených pro zacházení se živočišnými produkty,

j) uplatňuje stanoviska k zásadám územního rozvoje, územním plánům a regulačním plánům z hlediska veterinární péče,“.

3. Nadpis pod označením § 56 zní: **„Závazný posudek a vyjádření“**.

4. V § 56 odstavce 1 a 2 znějí:

„(1) Závazný posudek Státní veterinární správy je podkladem pro řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a pro vydání kolaudačního rozhodnutí, jde-li o stavbu nebo zařízení, v nichž budou provozovány podniky, závody, popřípadě jiná zařízení, které podléhají schválení a registraci, schválení nebo povolení. Orgán příslušný rozhodnout ve věci nemůže rozhodnout v rozporu s tímto posudkem.

(2) Vyjádření Státní veterinární správy je podkladem pro řízení o povolení záměru podle

stavebního zákona a pro vydání kolaudačního rozhodnutí

a) jde-li o stavbu nebo zařízení, v nichž budou provozovány podniky, závody, popřípadě jiná zařízení, které podléhají státnímu veterinárnímu dozoru v souladu s tímto zákonem, nejde-li o stavby nebo zařízení podle odstavce 1,

b) jde-li o stavbu nebo zařízení, jež budou používány jako útulek pro zvířata, anebo k ukládání nebo spalování kadáverů zvířat v zájmovém chovu, nebo

c) jde-li o stavbu nebo zařízení, jež budou používány pro chov druhu zvířete vyžadujícího zvláštní péči podle zvláštního právního předpisu⁶⁾“.

Poznámka pod čarou č. 29 se zrušuje.

5. V § 56 odst. 3 a 4 se slova „Závazné posudky na“ nahrazují slovy „Vyjádření pro“.

6. V § 56 se na konci odstavců 3 a 4 doplňuje věta „Odstavce 1 a 2 se použijí obdobně.“.

7. V § 76 odst. 1 se věta třetí nahrazuje větou „Závazné posudky Státní veterinární správy vydávané podle § 56 jsou závazným stanoviskem podle správního řádu^{36a)}“.

8. § 77a zní:

„§ 77a

Závazný posudek a vyjádření Státní veterinární správy podle § 56 se nevydají podle tohoto zákona, pokud je jejich vydání nahrazeno postupem v řízení o vydání integrovaného povolení podle zákona o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci). Ostatní ustanovení tohoto zákona tím nejsou dotčena.“.

Čl. XXXIII

Přechodná ustanovení

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST DVACÁTÁ

Změna zákona o nouzových zásobách ropy

Čl. XXXIV

Zákon č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy, o řešení stavů ropné nouze a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o nouzových zásobách ropy), ve znění zákona č.

560/2004 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 161/2013 Sb., zákona č. 131/2015 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 3 odst. 3 větě třetí se slova „územního rozhodnutí o umístění stavby nebo společného povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje anebo vydáním územního souhlasu s umístěním stavby, pokud není podle stavebního zákona vyžadován ani jeden z těchto dokladů“ nahrazují slovy „povolení stavby podle stavebního zákona, pokud stavba povolení nepodléhá“ a ve větě poslední se slovo „zaniklo“ nahrazuje slovem „existuje“.
2. V § 3 se na konci textu odstavce 4 doplňují slova „, ohrožení života, zdraví a majetku osob a k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií“.
3. V § 3 odst. 7 větě první se za slovo „udělí“ vkládají slova „na žádost stavebníka“, slovo „umísťováním“ se nahrazuje slovy „povolením a prováděním“ a na konci textu věty poslední se doplňují slova „; bez souhlasu nelze činnosti podle věty první uskutečnit“.

Čl. XXXV

Přechodná ustanovení

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST DVACÁTÁ PRVNÍ

Změna zákona o zajišťování obrany České republiky

Čl. XXXVI

Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., zákona č. 306/2008 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 73/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 15/2015 Sb., zákona č. 47/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. .../2020 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 6 odst. 1 písm. h) se slova „politice územního rozvoje a“ zrušují.
2. V § 31 odst. 1 větě první se za slovo „správu“ vkládají slova „s výjimkou pravomocí podle stavebního zákona“.

3. V § 33 odst. 1 se písmeno a) zrušuje.

Dosavadní písmena b) až k) se označují jako písmena a) až j).

4. V § 33 odst. 1 se na konci textu písmene j) doplňují slova „, s výjimkou pravomocí podle stavebního zákona“.
5. § 43 včetně nadpisu zní:

„§ 43

Zvláštní stavby

Na stavby určené ke speciálnímu využití, popřípadě na jiné stavby, které slouží nebo mají sloužit k zajišťování obrany státu, u nichž výkon vlastnického práva státu přísluší ministerstvu nebo právnické osobě jím zřízené nebo založené, se přiměřeně vztahují zvláštní právní předpisy pro výstavbu staveb a jejich technické vybavení s výjimkou územních požadavků. Právní předpisy pro výstavbu staveb a jejich technické vybavení se však v plném rozsahu vztahují na stavby určené ke stálému ubytování příslušníků ozbrojených sil, školy a stavby obdobného charakteru. Při výstavbě a provozu těchto staveb a zařízení přísluší ministerstvu vykonávat správní činnosti, které by jinak vykonávaly správní úřady příslušné k těmto činnostem podle zvláštních právních předpisů.“.

6. V § 44 odstavec 4 zní:

„(4) Hranici ochranného pásma stanovuje ministerstvo v součinnosti s příslušným správním úřadem. Ochranné pásmo zřídí ministerstvo opatřením obecné povahy bez předchozího řízení o návrhu. Hranice ochranných pásem se v terénu vyznačují tabulemi.“.

7. § 47 zní:

„§ 47

Příslušným k vyvlastnění nemovité věci ve zkráceném řízení je stavební úřad, kterým je obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož obvodu se nemovitost nachází. Nachází-li se nemovitost v obvodu několika stavebních úřadů, podá se návrh nejbližšímu společnému nadřízenému dotčených stavebních úřadů, který určí, který stavební úřad vyvlastnění uskuteční.“.

8. V § 49 odst. 1 se slova „obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností“ nahrazují slovem „úřadu“.
9. V § 49 odst. 2 větě první a v § 49 odst. 3 větě první se slova „Obecní úřad obce s rozšířenou působností“ nahrazují slovy „Příslušný úřad“.
10. V § 51 odst. 1 se slova „obecního úřadu obce s rozšířenou působností“ nahrazují slovem „úřadu“.
11. V § 51 odst. 2 se slova „obecní úřad obce s rozšířenou působností“ nahrazují slovy „stavební úřad“.

Čl. XXXVII

Přechodná ustanovení

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST DVACÁTÁ DRUHÁ

Změna zákona o integrovaném záchranném systému

Čl. XXXVIII

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 20/2004 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., zákona č. 306/2008 Sb., zákona č. 151/2010 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 277/2019 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 7 odst. 2 písmeno h) zní:

„h) uplatňuje stanovisko k územnímu rozvojovému plánu z hlediska ochrany obyvatelstva a civilního nouzového plánování při přípravě na mimořádné události, je dotčeným orgánem při posuzování zralosti projektů společného zájmu energetické infrastruktury²⁸⁾ a uplatňuje vyjádření pro stavby projektů společného zájmu energetické infrastruktury z hlediska ochrany obyvatelstva.“.

CELEX: 32013R0347

2. V § 7 odst. 2 písm. i) se slova „Ministerstvem pro místní rozvoj“ nahrazují slovy „Nejvyšším stavebním úřadem“.

3. V § 10 odstavec 6 zní:

„(6) V rozsahu stanoveném jiným právním předpisem²⁷⁾ je hasičský záchranný sbor kraje dotčeným orgánem v řízeních a postupech vedených podle jiného právního předpisu¹⁴⁾ z hlediska ochrany obyvatelstva. Hasičský záchranný sbor kraje je příslušný před uvedením

stavby do užívání kontrolovat dodržení podmínek ochrany obyvatelstva.“.

4. V § 33 odst. 1 se věta první nahrazuje větou „Na rozhodování a ukládání povinností podle tohoto zákona, s výjimkou § 28 až 28b, se nevztahuje správní řád.“, ve větě třetí se slovo „Stanoviska“ nahrazuje slovem „Vyjádření“ a slova „nebo územní souhlas anebo ohlášení stavby jsou závazným stanoviskem podle“ se nahrazují slovy „jsou vyjádřením podle části čtvrté“ a na konci textu odstavce 1 se doplňují slova „ani závazným stanoviskem“.
5. V § 35 odst. 1 a 2 se text „odst. 7“ nahrazuje textem „odst. 8“.
6. V § 35 odstavce 3 zní:

„(3) Ministerstvo vnitra vydá po projednání s Nejvyšším stavebním úřadem vyhlášku k provedení § 7 odst. 8 písm. h).“.

Čl. XXXIX

Přechodná ustanovení

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST DVACÁTÁ TŘETÍ

Změna zákona o ochraně veřejného zdraví

Čl. XL

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 254/2001 Sb., zákona č. 274/2001 Sb., zákona č. 13/2002 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 86/2002 Sb., zákona č. 120/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 274/2003 Sb., zákona č. 356/2003 Sb., zákona č. 362/2003 Sb., zákona č. 167/2004 Sb., zákona č. 326/2004 Sb., zákona č. 562/2004 Sb., zákona č. 125/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb., zákona č. 381/2005 Sb., zákona č. 392/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 59/2006 Sb., zákona č. 74/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 264/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 110/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 378/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 130/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č.

301/2009 Sb., zákona č. 151/2011 Sb., zákona č. 298/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 466/2011 Sb., zákona č. 115/2012 Sb., zákona č. 333/2012 Sb., zákona č. 223/2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 247/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 252/2014 Sb., zákona č. 82/2015 Sb., zákona č. 267/2015 Sb., zákona č. 243/2016 Sb., zákona č. 250/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 193/2017 Sb., zákona č. 202/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 277/2019 Sb., zákona č. 205/2020 Sb., zákona č. 238/2020 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 31 odst. 3 se věta druhá nahrazuje větou „Opatření obecné povahy ke zřízení ochranného hlukového pásma vydá stavební úřad po vyjádření krajské hygienické stanice, nebo Ministerstvo obrany, jde-li o vojenské letiště.“.
2. V § 77 odst. 1 se na konci textu věty první doplňují slova „, s výjimkou řízení podle stavebního zákona“.
3. V § 77 odst. 2 větě první se slova „ke stavbě, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví“ nahrazují slovy „stavbu, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, povolit v řízení o povolení záměru vedeném podle stavebního zákona“.
4. V § 77 se odstavec 3 zrušuje.

Dosavadní odstavce 4 a 5 se označují jako odstavce 3 a 4.

5. V § 77 odstavce 3 a 4 znějí:

„(3) Žadatel o vydání rozhodnutí o povolení záměru stavby bytového domu, rodinného domu, stavby pro předškolní nebo školní vzdělávání, stavby pro zdravotní nebo sociální účely anebo k funkčně obdobné stavby a ke stavbě zdroje hluku do území zatíženého zdrojem hluku předloží stavebnímu úřadu měření hluku provedené podle § 32a nebo hlukovou studii a návrh opatření k ochraně před hlukem.

(4) Neprovede-li žadatel o vydání rozhodnutí o povolení záměru do území zatíženého nadlimitním zdrojem hluku dostatečná opatření k ochraně před tímto nadlimitním hlukem, nemůže žádat, aby tato opatření provedl provozovatel, vlastník nebo správce zdroje hluku. To neplatí, dojde-li k prokazatelnému navýšení hluku ze zdroje hluku oproti naměřeným hodnotám hluku nebo hodnotám hluku vypočteným v hlukové studii, které byly předloženy v rámci žádosti podle odstavce 3. Za prokazatelné navýšení hluku se považuje navýšení větší než o 2 dB; toto navýšení se posuzuje postupem stanoveným prováděcím právním předpisem.“.

6. V § 78 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno h), které zní:

„h) stavební úřady.“.

7. V § 80 odst. 1 se na konci písmene y) čárka nahrazuje tečkou a písmeno z) se zrušuje.

CELEX: 32013R0347

8. Za § 82a se vkládá nový § 82b, který včetně nadpisu zní:

„§ 82b

Stavební úřady

Stavební úřady rozhodnutím o povolení záměru rozhodují o povoleních vydávaných podle tohoto zákona a nahrazují závazná stanoviska, stanoviska, vyjádření a jiné úkony vydávané podle tohoto zákona, pokud se týkají záměru povolovaného podle stavebního zákona.“.

9. V § 94 odst. 1 větě první se slova „politice územního rozvoje a“ zrušují a ve větě poslední se slova „nebo územní souhlas anebo ohlášení stavby“ zrušují.

Čl. XLI

Přechodná ustanovení

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST DVACÁTÁ ČTVRTÁ

Změna zákona o hospodaření energií

Čl. XLII

Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění zákona č. 359/2003 Sb., zákona č. 694/2004 Sb., zákona č. 180/2005 Sb., zákona č. 177/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 214/2006 Sb., zákona č. 574/2006 Sb., zákona č. 393/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 299/2011 Sb., zákona č. 53/2012 Sb., zákona č. 165/2012 Sb., zákona č. 318/2012 Sb., zákona č. 310/2013 Sb., zákona č. 103/2015 Sb., zákona č. 131/2015 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 3/2020 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 3 odst. 6 se slova „politiku územního rozvoje“ nahrazují slovy „územní rozvojový plán“.
2. V § 7 odstavce 1 a 2 znějí:

„(1) V případě výstavby nové budovy je stavebník povinen plnit požadavky na energetickou náročnost budovy s téměř nulovou spotřebou energie podle prováděcího právního předpisu. Splnění požadavků na energetickou náročnost budovy dokládá stavebník

průkazem energetické náročnosti budov v průběhu provádění stavby na vyžádání kontrolního orgánu podle tohoto zákona a k žádosti o kolaudační rozhodnutí podle stavebního zákona.

(2) V případě větší změny dokončené budovy jsou stavebník, vlastník budovy, společenství vlastníků jednotek nebo v případě, že společenství vlastníků jednotek nevzniklo, správce povinni plnit požadavky na energetickou náročnost budovy podle prováděcího právního předpisu. Plnění požadavků na energetickou náročnost budovy na nákladově optimální úrovni pro budovu nebo pro měněné stavební prvky obálky budovy a měněné technické systémy podle prováděcího právního předpisu dokládá stavebník a ostatní osoby podle věty první průkazem energetické náročnosti budovy v průběhu provádění větší změny dokončené budovy na vyžádání kontrolního orgánu podle tohoto zákona a v případech stanovených prováděcím právním předpisem.“.

CELEX: 32010L0031, 32018L0844

3. V § 7 odst. 3 se slova „se dokládají“ nahrazují slovy „jsou hodnoceny“, slova „jednotek budovy“ se nahrazují slovem „jednotek“, slova „to doloží kopii“ se nahrazují slovem „kopie“ a slova „a které“ se zrušují.

CELEX: 32010L0031, 32018L0844

4. V § 7 odst. 5 písm. f) se slova „prokáže energetickým auditem“ nahrazují slovy „zajistí energetický audit, který prokáže“.
5. V § 7 odst. 7 se slova „pro nové budovy“ zrušují.
6. V § 7 se doplňuje odstavce 9, který zní:

„(9) Změna způsobu vytápění budovy připojené na soustavu zásobování tepelnou energií může být provedena pouze na základě povolení podle stavebního zákona a za podmínky, že nedojde ke zvýšení její energetické náročnosti; to neplatí, pokud stávající způsob vytápění není možné nadále využívat. Splnění podmínky podle věty předchozí dokládá stavebník průkazem energetické náročnosti budov. V případě budovy s více bytovými jednotkami, která je připojena na soustavu zásobování tepelnou energií, lze změnu způsobu vytápění povolit pouze pro celou budovu.“.

CELEX: 32018L2001

7. V § 7a odst. 4 písm. b) se slovo „dokumentace¹⁴⁾“ nahrazuje slovy „dokladů předkládaných stavebníkem ke kolaudaci stavby“.

CELEX: 32010L0031

8. Poznámka pod čarou č. 14 se zrušuje, a to včetně odkazů na poznámku pod čarou.
9. V § 7a se na konci odstavce 4 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno f), které zní:

„f) obsahovat posouzení technické, ekonomické a ekologické proveditelnosti místního systému dodávky energie využívajícího energii z obnovitelných zdrojů, kombinované výroby elektřiny a tepla, soustavy zásobování tepelnou energií a tepelného

čerpadla (dále jen „alternativní systém dodávek energie“).“.

CELEX: 32010L0031

10. V § 9a odst. 3 písmeno c) zní:

„c) být, v případech podle odstavce 1 písm. b) až d), součástí dokladové části dokumentace pro provádění stavby podle jiného právního předpisu; to neplatí v případě nové výroby elektřiny, na kterou byla vydána státní autorizace na výstavbu výroby elektřiny podle energetického zákona.“.

11. V § 11 odst. 1 písm. j) se slova „politice územního rozvoje“ nahrazují slovy „územnímu rozvojovému plánu“.

12. V § 12 odst. 1 písm. f) a v § 12a odst. 1 písm. h) se slova „některou z povinností“ nahrazují slovem „povinnost“.

CELEX: 32010L0031

13. V § 13 odstavec 1 zní:

„(1) Státní energetická inspekce je dotčeným orgánem státní správy při ochraně zájmů chráněných tímto zákonem v řízeních o povolení záměrů výroben tepla o celkovém tepelném příkonu nad 20 MW, která vedou stavební úřady podle stavebního zákona, s výjimkou řízení, vedených jinými stavebními úřady podle stavebního zákona. Státní energetická inspekce je dále dotčeným orgánem státní správy při ochraně zájmů chráněných tímto zákonem při kolaudačním řízení, která vedou stavební úřady podle stavebního zákona k výstavbě nové budovy s celkovou energeticky vztažnou plochou větší než 350 m² a větší změně dokončené budovy s celkovou energeticky vztažnou plochou větší než 350 m² a v řízení o povolení záměru změny způsobu vytápění budovy připojené na soustavu zásobování tepelnou energií, která vedou stavební úřady podle stavebního zákona. Státní energetická inspekce vydává v těchto řízeních vyjádření.“.

CELEX: 32010L0031, 32018L0844

14. V § 13 odst. 2 věť první se slova „politiky územního rozvoje a územní“ nahrazují slovem „územně“ a slovo „umíst'ují“ se nahrazuje slovy „se jí vymezují plochy nebo pozemky“ a ve větě poslední se slova „pořizování územní“ nahrazují slovy „pořizování územně“.

15. V § 13 odst. 3 a 4 se slova „závazná stanoviska“ nahrazují slovem „vyjádření“ a slova „ve věcech územního plánování a stavebního řádu“ se zrušují.

16. V § 13 odst. 4 se slova „podle stavebního zákona²⁷⁾“ zrušují.

Poznámka pod čarou č. 27 se zrušuje.

17. V § 13 odst. 5 se slova „Závazná stanoviska podle odstavce 1 a stanoviska podle

odstavce 2“ nahrazují slovy „Stanoviska a vyjádření“.

Čl. XLIII

Přechodná ustanovení

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST DVACÁTÁ PÁTÁ

Změna energetického zákona

Čl. XLIV

Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 262/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 278/2003 Sb., zákona č. 356/2003 Sb., zákona č. 670/2004 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 158/2009 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 155/2010 Sb., zákona č. 211/2011 Sb., zákona č. 299/2011 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona č. 165/2012 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 90/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 104/2015 Sb., zákona č. 131/2015 Sb., zákona č. 152/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 277/2019 Sb., zákona č. 1/2020 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 16 písm. g) se slova „politice územního rozvoje“ nahrazují slovy „územnímu rozvojovému plánu“.
2. V § 16 písm. o) se slova „a Nařízením, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě³⁰⁾“ zrušují.

CELEX: 32013R0347

3. V § 16 se písmeno x) zrušuje.

Dosavadní písmena y) a z) se označují jako písmena x) a y).

4. V § 30a se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Žadatel je jediným účastníkem řízení.“.

CELEX: 32019L0944

5. V § 30a odst. 3 se na konci textu písmene f) doplňují slova „je-li pro danou výrobu elektřiny energetický posudek podle zákona o hospodaření energií zpracováván“.

CELEX: 32019L0944

6. V § 30a se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Autorizace není podkladem pro vydání rozhodnutí o povolení záměru ani jiného rozhodnutí podle stavebního zákona nebo podle jiného právního předpisu.“.

CELEX: 32019L0944

7. V § 30b odst. 1 písm. a) se slova „umístění stavby, stavebního povolení“ nahrazují slovy „povolení záměru“ a slovo „souhlasu“ se nahrazuje slovem „rozhodnutí“.

CELEX: 32019L0944

8. V § 30b odst. 1 písm. g) se slova „a na naplňování cílů Národního akčního plánu pro energii z obnovitelných zdrojů“ zrušují.

CELEX: 32019L0944

9. V § 30b se doplňuje odstavec 2, který zní:

„(2) Je-li předmětem žádosti o udělení autorizace výstavba jaderné elektrárny, může být údaj o instalovaném výkonu a údaj o energetické účinnosti podle odstavce 1 písm. b) uveden mezní hodnotou. Ministerstvo může vyhláškou stanovit, že v žádosti o udělení autorizace na výstavbu jaderné elektrárny mohou být mezní hodnotou uvedeny rovněž údaje o předpokládaném instalovaném výkonu, předpokládané výrobě elektřiny, předpokládané vlastní spotřebě elektřiny, předpokládané dodávce elektřiny do příslušné části elektrizační soustavy, předpokládané dodávce tepelné energie odběratelům, předpokládané hrubé energetické účinnosti a množství paliva.“.

CELEX: 32019L0944

10. V § 30c odst. 2 se za slovo „údajů“ vkládají slova „podle odstavce 1 písm. a) až c)“, slovo „žádosti“ se nahrazuje slovem „rozhodnutí“ a slova „či jiné závažné skutečnosti vztahující se k udělené autorizaci“ se zrušují.

CELEX: 32019L0944

11. V § 30c se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:

„(4) V případech podle § 30b odst. 2 obsahuje rozhodnutí o udělení autorizace mezní hodnotu údaje takto uvedeného v žádosti o udělení autorizace. V těchto případech držitel autorizace oznámí ministerstvu konkrétní hodnoty daných údajů před zahájením výstavby předmětné výroby elektřiny. Rozhodnutí o změně rozhodnutí o udělení autorizace se v těchto

případech nevydává, pokud upřesněná hodnota údaje nepřekračuje mezní hodnotu uvedenou v rozhodnutí o udělení autorizace.“.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 5.

CELEX: 32019L0944

12. V § 30d odst. 1 písm. a) a c) se slova „územního rozhodnutí podle zvláštního“ nahrazují slovy „rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního“.

CELEX: 32019L0944

13. V § 30d odst. 1 písmeno b) zní:

„b) v případě zastavení řízení o povolení záměru nebo zamítnutí žádosti na vydání rozhodnutí o povolení záměru dnem nabytí právní moci takového rozhodnutí,“.

CELEX: 32019L0944

14. V § 30d se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Pro účely odstavce 1 písm. a) je v případě podle § 30c odst. 4 rozhodující údaj o maximálním instalovaném výkonu stanovený v rozhodnutí o udělení autorizace. Odstavec 1 písm. a) se nepoužije v případě, že držitel autorizace požádal o vydání rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona již před nabytím právní moci rozhodnutí o udělení autorizace.“.

CELEX: 32019L0944

15. V § 46 odstavec 1 zní:

„(1) Ochranným pásmem zařízení elektrizační soustavy je prostor v bezprostřední blízkosti tohoto zařízení určený k zajištění jeho spolehlivého provozu a k ochraně života, zdraví a majetku osob. Ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona, a pokud není takové povolení vyžadováno, potom dnem uvedení zařízení elektrizační soustavy do provozu.“.

16. V § 46 odst. 16 se slova „na základě příslušného souhlasu nebo povolení v souladu se stavebním zákonem³³⁾“ zrušují.

17. Poznámka pod čarou č. 33 se zrušuje, a to včetně odkazů na poznámku pod čarou.

18. V § 68 odst. 1 se věta poslední nahrazuje větou „Ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona, a pokud není takové povolení vyžadováno, potom dnem uvedení plynárenského zařízení do provozu.“.

19. V § 69 odstavec 1 zní:

„(1) Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob.

Bezpečnostní pásmo vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona, a pokud není takové povolení vyžadováno, potom dnem uvedení plynového zařízení do provozu.“.

20. V § 77 odst. 5 se věta první zrušuje.

CELEX: 32018L2001

21. V § 87 odstavec 1 zní:

„(1) Ochranným pásmem se rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti zařízení pro výrobu či rozvod tepelné energie, určený k zajištění jeho spolehlivého provozu a ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona, a pokud není takové povolení vyžadováno, potom dnem uvedení zařízení pro výrobu či rozvod tepelné energie do provozu.“.

22. V § 87 odst. 4 větě poslední se slova „návrhu regulačního plánu nebo návrhu“ nahrazují slovem „žádosti“, slova „územního rozhodnutí nebo oznámení záměru v území o vydání územního souhlasu“ se nahrazují slovy „rozhodnutí o povolení záměru“ a slova „regulačního plánu nebo územního rozhodnutí nebo územního souhlasu“ se nahrazují slovy „rozhodnutí o povolení záměru“.

23. V § 87 odst. 7 se slova „na základě příslušného souhlasu nebo povolení v souladu se stavebním zákonem“ zrušují.

24. V § 98 odst. 10 se slova „požádá o územní rozhodnutí“ nahrazují slovy „podá žádost na vydání rozhodnutí o povolení záměru“.

Čl. XLV

Přechodná ustanovení

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST DVACÁTÁ ŠESTÁ

Změna zákona o pohřebnictví

Čl. XLVI

Zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění zákona č.

479/2001 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 274/2003 Sb., zákona č. 122/2004 Sb., zákona č. 67/2006 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 202/2015 Sb., zákona č. 193/2017 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 3 odst. 4 věty první se slovo „stanovisko“ nahrazuje slovem „vyjádření“, ve větě druhé se slovo „Stanovisko“ nahrazuje slovem „Vyjádření“ a slova „rozhodnutí nebo opatření nebo jiného úkonu“ se nahrazují slovy „povolení záměru“ a ve větě poslední se slova „výčet dotčených orgánů a“ nahrazují slovy „posouzení záměru z hlediska ochrany veřejného zdraví a ochrany podzemních vod a pro“.
2. V § 12 se slova „územního rozhodnutí a následného stavebního povolení; dotčenými orgány jsou vždy také krajská hygienická stanice a orgán ochrany ovzduší“ nahrazují slovy „povolení záměru podle stavebního zákona“ a na konci se doplňuje věta „V rámci řízení o povolení záměru posoudí stavební úřad záměr zřízení krematoria z hlediska ochrany veřejného zdraví.“.
3. V § 17 odst. 1 věty první se slova „rozhodnutí o změně využití území podle zvláštního právního předpisu¹⁴⁾ a následného povolení stavby, je-li podle tohoto právního předpisu vyžadováno“ nahrazují slovy „povolení záměru podle stavebního zákona“, věta druhá se nahrazuje větou „V rámci řízení o povolení záměru posoudí stavební úřad záměr zřízení veřejného pohřebiště z hlediska ochrany veřejného zdraví, ochrany podzemních vod z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování.“ a ve větě poslední se slova „rozhodnutí o jejich umístění podle zvláštního právního předpisu¹⁴⁾ ani povolení stavby“ nahrazují slovy „povolení záměru podle stavebního zákona“.
4. Poznámka pod čarou č. 14 zní: „¹⁴⁾ Zákon č. .../2021 Sb., stavební zákon.“.

Čl. XLVII

Přechodná ustanovení

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST DVACÁTÁ SEDMÁ

Změna zákona o státních hranicích

Čl. XLVIII

Zákon č. 312/2001 Sb., o státních hranicích, ve znění zákona č. 250/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb. a zákona č. 225/2017 Sb., se mění takto:

1. V § 8 písmeno l) zní:

„l) je dotčeným orgánem při pořizování územního plánu pro obec, jejíž území sousedí se státními hranicemi, a v řízení o povolení záměru, týká-li se toto řízení stavby v bezprostřední blízkosti státních hranic.“.

CELEX: 32013R0347

2. § 17 zní:

„§ 17

(1) Ministerstvo je dotčeným orgánem při pořizování územního plánu pro obec, jejíž území sousedí se státními hranicemi. Ministerstvo pro tyto účely vydává stanovisko podle stavebního zákona.

(2) Ministerstvo je dotčeným orgánem v řízení o povolení záměru, týká-li se toto řízení stavby v bezprostřední blízkosti státních hranic. Ministerstvo pro tyto účely vydává vyjádření podle stavebního zákona.“.

Čl. XLIX

Přechodná ustanovení

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST DVACÁTÁ OSMÁ

Změna zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Čl. L

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 216/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 436/2009 Sb., zákona č. 38/2012 Sb., zákona č. 85/2012 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 39/2015 Sb., zákona č. 268/2015 Sb., zákona č. 256/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 326/2017 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se

mění takto:

1. V § 1 se na konci odstavce 3 doplňuje věta „V případě řízení o povolení záměru s posouzením vlivů podle stavebního zákona je účelem posuzování vlivů na životní prostředí provedení objektivního odborného posouzení v rámci tohoto řízení.“.
2. V § 3 písm. f) se slova „nebo orgán kraje v přenesené působnosti“ nahrazují slovy „orgán kraje v přenesené působnosti (§ 22) nebo krajský stavební úřad (§ 22a)“ a slova „koncepce (§ 22)“ se nahrazují slovy „koncepce nebo specializovaný stavební úřad (§ 22b)“.

CELEX: 32011L0092, 32014L0052

3. V § 3 písm. g) bod 1 zní:

„1. řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, není-li vedeno řízení o povolení záměru s posouzením vlivů,“.

CELEX: 32011L0092

4. V § 3 písm. g) se body 2 až 5 zrušují.

Dosavadní body 6 až 14 se označují jako body 2 až 10.

5. V § 3 písm. g) bodu 9 se slova „až 12“ nahrazují slovy „až 8“.

CELEX: 32011L0092

6. V § 3 písm. g) bodu 10 a v § 3 písm. m) se číslo „13“ nahrazuje číslem „9“.

7. V § 3 se na konci písmene n) tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena o) a p), která znějí:

„o) řízením o povolení záměru podle stavebního zákona řízení o povolení, řízení o rámcovém povolení, řízení o odstranění i dodatečné povolení stavebního i nestavebního záměru ve smyslu stavebního zákona,

p) řízením o povolení záměru s posouzením vlivů podle stavebního zákona řízení podle § 201 až 206 stavebního zákona.“.

CELEX: 32011L0092

8. V § 4 odst. 1 písm. d) se slovo „hodnoty,“ nahrazuje slovy „hodnoty a“ a slova „a příslušný úřad stanoví, že budou podléhat zjišťovacímu řízení“ se zrušují.

CELEX: 32011L0092, 32014L0052

9. V § 4 odst. 1 písm. e) se slova „a příslušný úřad stanoví, že budou podléhat zjišťovacímu řízení“ zrušují.

CELEX: 32011L0092, 32014L0052

10. V § 6 se odstavce 2 a 3 zrušují.

Dosavadní odstavce 4 až 8 se označují jako odstavce 2 až 6.

11. V § 6 odst. 2 větě druhé se slova „§ 4 odst. 1 písm. a), b), c), f) a g)“ zrušují.

12. V § 6 odst. 3 se slova „nebo 10“ zrušují.

13. V § 6 odst. 5 větě první se slova „4 a 6“ nahrazují slovy „2 a 4“.

14. V § 7 odst. 3 se na konci písmene c) tečka nahrazuje slovem „a“ a doplňuje se písmeno d), které zní:

„d) případným výsledkům jiných environmentálních hodnocení podle příslušných právních předpisů.“.

CELEX: 32011L0092, 32014L0052

15. V § 7 odst. 6 se na konci textu věty druhé doplňují slova „a informací obsažených v bodě D.4 přílohy č. 3 k tomuto zákonu“ a na konci textu věty čtvrté se doplňují slova „a dotčené územní samosprávné celky“.

CELEX: 32011L0092, 32014L0052

16. V § 7 se na konci odstavce 8 doplňuje věta „Je-li výsledkem zjišťovacího řízení závěr, že posouzení vlivů záměru na životní prostředí podléhá jen některá z předložených variant záměru, vydá se závěr zjišťovacího řízení, který obsahuje výroky podle odstavce 5 i 6; při zveřejňování i doručování tohoto závěru zjišťovacího řízení se postupuje podle odstavce 6.“.

17. V § 7 se odst. 9 větě první se za slovo „řízení“ vkládají slova „podle odstavce 6“.

18. V § 8 odst. 1 větě první se číslo „5“ nahrazuje číslem „3“ a text „odst. 8“ se nahrazuje textem „odst. 6“.

19. V § 8 odst. 2 větě první se slova „a současně informaci o vrácení dokumentace zveřejní na internetu a zašle dotčeným územním samosprávným celkům“ zrušují.

20. V § 8 odst. 5 se na konci textu věty první doplňují slova „a zašle dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům“.

21. V § 9a odst. 2 se slovo „správním“ zrušuje.

22. V § 9a odst. 4 větě první se číslo „7“ nahrazuje číslem „5“.

23. V § 9a odst. 6 větě první se slovo „Nejdříve“ nahrazuje slovy „S výjimkou navazujících řízení, která vede krajský stavební úřad, předloží oznamovatel“, slova „předloží oznamovatel“ se zrušují a za slova „vydáno stanovisko“ se vkládají slova „a včetně vyhodnocení plnění podmínek stanoviska v dokumentaci pro příslušné navazující řízení,“ a na konci textu věty druhé se doplňují slova „, anebo k neplnění

podmínek stanoviska, které by mohlo mít významný negativní vliv na životní prostředí; neplnění podmínek se posuzuje jako změna záměru“.

24. V § 9a se doplňuje odstavec 7, který zní:

„(7) V případě řízení o povolení záměru s posouzením vlivů podle stavebního zákona se stanovisko podle odstavce 1 nevydává a postupuje se podle stavebního zákona.“.

25. V § 9b odst. 1 písm. a) se slova „posuzování podle tohoto zákona“ nahrazují slovy „posouzení vlivů na životní prostředí“.

26. V § 9b odst. 5 se slova „popřípadě oznámení,“ zrušují.

27. V § 9d odst. 2 větě první se za slovo „řízení“ vkládají slova „, která nevede stavební úřad“.

CELEX: 32011L0092

28. § 10 se zrušuje.

29. V § 10d odst. 2 se za slovo „zveřejnění“ vkládají slova „informace o“.

30. V § 10g odst. 4 větě poslední se slova „Schvalující orgán“ nahrazují slovem „Předkladatel“ a slova „schvalující orgán“ se nahrazují slovem „předkladatel“.

CELEX: 32001L0042

31. V § 10h odst. 2 se slova „se schvalujícím orgánem“ nahrazují slovy „s předkladatelem“.

CELEX: 32001L0042

32. V nadpisu § 10i se slova „**politiky územního rozvoje a**“ zrušují.

33. V § 10i odst. 1 větě první se slova „politiky územního rozvoje“ nahrazují slovy „územního rozvojového plánu“ a slova „k) a § 22 písm. d)“ se nahrazují slovy „j) a § 22a písm. c)“.

34. V § 10i odst. 2 větě první se slova „orgán kraje v přenesené působnosti (dále jen „orgán kraje“) při pořizování politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu“ nahrazují slovy „krajský stavební úřad při pořizování územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje a územního plánu“, ve větě třetí se slova „orgán kraje“ nahrazují slovy „krajský stavební úřad“ a ve větě poslední se slova „orgán kraje“ nahrazují slovy „krajský stavební úřad“.

35. V § 11 se odstavec 3 zrušuje.

36. V § 12 odst. 1 větě druhé se slovo „ministerstvo“ nahrazuje slovy „příslušný úřad“ a věta poslední se zrušuje.

37. V § 13 odst. 1 větě první a poslední, v § 13 odst. 2 větě první a v § 13 odst. 3 větě

první, druhé a třetí se slovo „ministerstvo“ nahrazuje slovy „příslušný úřad“.

38. V § 13 odst. 2 větě poslední, v § 13 odst. 3 větě čtvrté a v § 13 odst. 4 a 5 se slovo „Ministerstvo“ nahrazuje slovy „Příslušný úřad“.

39. V § 13 odst. 3 větě poslední se slova „ministerstvo povinno“ nahrazují slovy „příslušný úřad povinen“.

40. V § 13 odst. 6 větě první se slova „Ministerstvo je povinno“ nahrazují slovy „Příslušný úřad je povinen“, ve větě druhé se slovo „povinno“ nahrazuje slovem „povinen“ a ve větě poslední se slovo „ministerstvu“ nahrazuje slovy „příslušnému úřadu“.

41. V § 16 odst. 1 úvodní části ustanovení se za slovo „internetu“ vkládá slovo „trvale“.

CELEX: 32011L0092, 32014L0052

42. V § 16 se odstavec 3 zrušuje.

43. V § 17 odst. 6 se slovo „správním“ zrušuje.

44. V § 19 odst. 1 větě první se slova „, oznámení předkládané podle § 6 odst. 5 věty první“ zrušují a ve větě třetí se číslo „5“ nahrazuje číslem „3“.

45. V § 19 odst. 2 se text „3a,“ zrušuje.

46. V § 20 se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:

„b) Nejvyšší stavební úřad.“.

Dosavadní písmeno b) se označuje jako písmeno c).

CELEX: 32011L0092

47. V § 20 se na konci písmene c) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno d), které zní:

„d) krajské stavební úřady.“.

CELEX: 32011L0092

48. V § 21 se písmeno c) zrušuje.

Dosavadní písmena d) až n) se označují jako písmena c) až m).

49. V § 21 písm. e) se slova „záměrů a koncepcí“ nahrazují slovy „konceptů a mezistátní posuzování záměrů prováděných mimo území České republiky podle § 14“.

50. V § 21 se písmeno f) zrušuje.

Dosavadní písmena g) až m) se označují jako písmena f) až l).

51. V § 21 písm. h) se slova „a jedenkrát ročně zveřejňuje ve svém věstníku“ nahrazují slovy „v Informačním systému EIA/SEA dálkově přístupný veřejný“.

52. V § 21 písm. i) se slova „politiky územního rozvoje na životní prostředí“ nahrazují slovy „územního regulačního plánu“ a slova „na životní prostředí“ se zrušují.

53. V § 21 se na konci písmene j) čárka nahrazuje tečkou a písmena k) a l) se zrušují.

CELEX: 32013R0347

54. V § 22 písmeno a) zní:

„a) zajišťují posuzování záměrů a jejich změn podle § 4 odst. 1 písm. a) až e), g) a h) uvedených v příloze č. 1 sloupce KÚ a záměrů podle § 4 odst. 1 písm. f),“.

55. V § 22 písm. b) se text „f)“ nahrazuje slovy „e) nebo krajský stavební úřad podle § 22a písm. c)“.

56. V § 22 se na konci písmene c) čárka nahrazuje tečkou a písmena d) a e) se zrušují.

CELEX: 32013R0347

57. Za § 22 se vkládají nové § 22a a 22b, které znějí:

„§ 22a

Krajské stavební úřady

a) zajišťují posuzování záměrů a jejich změn podle § 4 odst. 1 písm. a) až e), g) a h) uvedených v příloze č. 1 sloupce SÚ, není-li příslušný specializovaný stavební úřad,

b) vedou evidenci jimi vydaných stanovisek,

c) vydávají stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu a jsou dotčenými orgány při jeho pořizování.

§ 22b

Specializovaný stavební úřad

a) zajišťuje posuzování záměrů a jejich změn podle § 4 odst. 1 písm. a) až e), g) a h) uvedených v příloze č. 1 sloupce SÚ, jedná-li se o vyhrazené stavby podle stavebního zákona včetně staveb souvisejících a

b) vede evidenci jím vydaných stanovisek.“.

58. V § 23 odst. 3 úvodní části ustanovení se slovo „ministerstvo“ nahrazuje slovy „krajský stavební úřad“, slovo „, pokud“ se nahrazuje tečkou a písmena a) až c) se zrušují.

59. V § 23 se odstavec 4 zrušuje.

Dosavadní odstavce 5 až 10 se označují jako odstavce 4 až 9.

60. V § 23 odst. 4 větě první se slova „záměru nebo“ zrušují a slovo „jejichž“ se nahrazuje

slovem „jejímuž“ a ve větě poslední se slova „posuzování záměru podle § 21 písm. c) nebo“ zrušují a text „d)“ se nahrazuje textem „c)“.

61. § 23a se zrušuje.

62. V příloze č. 1 řádku druhém kategorii I a II se text „MŽP“ nahrazuje textem „SÚ“.

63. V příloze č. 1 kategorii II bodech 5, 6 a 7 se limitní hodnota přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.

64. V příloze č. 1 text bodu 12 ve sloupci „Záměr“ zní:

„Zařízení určená pro
a) konečné uložení vyhořelého nebo ozářeného jaderného paliva a radioaktivních odpadů,
b) konečné zneškodnění vyhořelého nebo ozářeného jaderného paliva a radioaktivních odpadů nebo
c) dlouhodobé skladování vyhořelého nebo ozářeného jaderného paliva a radioaktivních odpadů na jiném místě, než na kterém jsou vyprodukovány, plánované na více než 10 let.“.

65. V příloze č. 1 kategorii II bodech 18, 20 a 21 se křížek přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.

66. V příloze č. 1 kategorii II bodech 22 a 23 se limitní hodnota přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.

67. V příloze č. 1 kategorii II bodě 24 se křížek přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.

68. V příloze č. 1 kategorii I bodech 31, 32 a 33 se křížek přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.

69. V příloze č. 1 kategorii II bodě 34 se limitní hodnota přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.

70. V příloze č. 1 kategorii I bodě 35 se křížek přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.

71. V příloze č. 1 kategorii II bodě 36 se křížek přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.

72. V příloze č. 1 kategorii II bodech 37 až 41 se limitní hodnota přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.

73. V příloze č. 1 kategorii II bodě 43 se křížek přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.

74. V příloze č. 1 kategorii II bod 45 zní:

45	Železniční a intermodální zařízení a překladiště s rozlohou od stanoveného limitu			a) 2 ha b) 2 km	
----	---	--	--	--------------------	--

	(a) a železniční dráhy s délkou od stanoveného limitu (b).				
--	---	--	--	--	--

“.

CELEX: 32011L0092

75. V příloze č. 1 kategorii II se na konci textu bodu 46 doplňují slova „s délkou od stanoveného limitu“ a limitní hodnota se přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.

CELEX: 32011L0092

76. V příloze č. 1 kategorii II bodech 48, 49 a 51 se limitní hodnota přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.

77. V příloze č. 1 kategorii II bodě 52 se křížek přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.

78. V příloze č. 1 kategorii I bodě 53 se křížek přesouvá ze sloupce KSÚ do sloupce KÚ.

79. V příloze č. 1 kategorii II bodech 55 a 56 se limitní hodnota přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.

80. V příloze č. 1 kategorii II bodě 58 se křížek přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.

81. V příloze č. 1 kategorii I a II bodě 63 se limitní hodnota přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.

82. V příloze č. 1 kategorii II bodech 64, 65 a 67 se limitní hodnota přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.

83. V příloze č. 1 kategorii I bodě 68 se limitní hodnota přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.

84. V příloze č. 1 kategorii II bodě 69 se limitní hodnota přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.

85. V příloze č. 1 kategorii I bodě 71 se křížek přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.

86. V příloze č. 1 kategorii I a II bodě 72 se limitní hodnota přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.

87. V příloze č. 1 kategorii II bodech 73 a 74 se limitní hodnota přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.

88. V příloze č. 1 kategorii II bodě 75 se křížek přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.

89. V příloze č. 1 kategorii II bodě 76 se limitní hodnota přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.

90. V příloze č. 1 kategorii I a II bodě 77 se limitní hodnota přesouvá ze sloupce KSÚ do

sloupce KÚ.

91. V příloze č. 1 kategorii I bodě 80 se křížek přesouvá ze sloupce KSÚ do sloupce KÚ.
92. V příloze č. 1 kategorii II bodě 81 se křížek přesouvá ze sloupce KSÚ do sloupce KÚ.
93. V příloze č. 1 kategorii II bodech 83 a 85 až 88 se limitní hodnota přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.
94. V příloze č. 1 kategorii II bodě 92 se křížek přesouvá ze sloupce KSÚ do sloupce KÚ.
95. V příloze č. 1 kategorii II bodech 96 až 111 se limitní hodnota přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.
96. V příloze č. 1 kategorii II bodě 112 se křížek přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.
97. V příloze č. 1 kategorii II bodech 115, 117 a 118 se limitní hodnota přesouvá ze sloupce KÚ do sloupce KSÚ.
98. Příloha č. 3a se zrušuje.
99. V příloze č. 6 části II bodu 5 se slovo „Vypořádání“ nahrazuje slovem „Shrnutí“.
100. V příloze č. 8 se doplňuje bod 4, který zní:

„4. Vztah k jiným koncepcím či jejich změnám, včetně těch, jejichž provedení je zamýšleno, a které jsou příslušnému úřadu známy.“.

Čl. LI

Přechodná ustanovení

1. Zjišťovací řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, vedené o záměru a zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona dokončí správní orgán, který se stal příslušným k jeho vedení po dni nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, dokončí správní orgán, který se stal příslušným k jeho vedení po dni nabytí účinnosti tohoto zákona.

3. Platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, které bylo vydáno přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, je 7 let.

4. Pro podlimitní záměr podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, pro který bylo přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona vydáno sdělení příslušného úřadu, že nebude podléhat zjišťovacímu řízení, a ke kterému bylo

přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zahájeno řízení podle § 3 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije zákon č. 100/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

5. Pro podlimitní záměr podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, pro který bylo přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona předloženo oznámení podlimitního záměru a nebylo doposud vydáno sdělení příslušného úřadu, zda záměr bude nebo nebude podléhat zjišťovacímu řízení, se použije zákon č. 100/2001 Sb., ve znění účinném po dni nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST DVACÁTÁ DEVÁTÁ

Změna lázeňského zákona

Čl. LII

Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 167/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 15/2015 Sb., zákona č. 250/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 277/2019 Sb. a zákona č. 205/2020 Sb., se mění takto:

1. § 13 se zrušuje.

2. V § 14 odstavec 3 zní:

„(3) Ministerstvo může rozhodnutím zrušit pravomocné povolení k využívání zdroje, jestliže uživatel nezapočal s využíváním zdroje ke dni nebo v termínu zahájení využívání zdroje stanoveném v povolení k využití zdroje.“.

3. V § 35 odst. 2 se na konci písmene g) čárka nahrazuje tečkou a písmeno h) se zrušuje.

CELEX: 32013R0347

4. V § 35 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Stavební úřad vykonává dozor nad dodržováním opatření stanovených podle tohoto zákona a povinností podle tohoto zákona, pokud se týkají záměrů podle § 37 odst. 3.“.

5. Nadpis pod označením § 37 zní: **„Závazná stanoviska, vyjádření a rozhodnutí k některým činnostem“.**

6. V § 37 odst. 1 se slova „politiky územního rozvoje a“ zrušují a slova „a v územním řízení²²⁾“ se zrušují.

7. Poznámka pod čarou č. 22 se zrušuje, a to včetně odkazů na poznámku pod čarou.

8. V § 37 odst. 2 úvodní části ustanovení se slovo „zvláštních“ nahrazuje slovem

„jiných“.

9. V § 37 odst. 2 písm. e) a v § 43 odst. 4 se slovo „zvláštního“ nahrazuje slovem „jiného“.

10. V § 37 odst. 2 písm. f) se slova „stavbami uvedenými“ nahrazují slovy „záměrem uvedeným“ a text „písm. b)“ se nahrazuje slovy „nebo jiným záměrem povoleným podle stavebního zákona“.

11. V § 37 odstavec 3 zní:

„(3) V ochranném pásmu I. stupně a ve vnitřním území lázeňského místa, pokud dále není stanoveno jinak, nelze podle jiného právního předpisu bez vyjádření ministerstva vydat povolení záměru, kolaudační rozhodnutí, povolení k odstranění stavby, nebo nařízení odstranění stavby nebo terénních úprav.“.

12. V § 37 odst. 4 se slova „závazného stanoviska“ nahrazují slovy „rozhodnutí ministerstva nebo závazného stanoviska v případech, kdy stanovisko slouží jako podklad pro rozhodnutí podle jiného právního předpisu nebo vyjádření“ a za slovo „ministerstva“ se vkládají slova „v případech, kdy je vyjádření ministerstva podkladem podle jiného právního předpisu,“.

13. V § 37 odst. 6 větě první se slova „V ochranných pásmech a na území lázeňského místa se závazné“ nahrazují slovem „Závazné“, za slova „f) a“ se vkládají slova „vyjádření ministerstva podle“ a za číslo „4“ se vkládá slovo „se“.

14. V § 38 se slova „vázat závazné stanovisko“ nahrazují slovy „ve vyjádření, závazném stanovisku a rozhodnutí“ a slova „na splnění podmínek jimi určených“ se nahrazují slovy „uvést podmínky“.

15. V § 43 odstavec 2 zní:

„(2) Správní řád se nepoužije na postup uvedený v § 18 odst. 2 a 3. Vyjádření vydávaná podle tohoto zákona jako podklad pro rozhodnutí podle jiného právního předpisu jsou závazným stanoviskem podle správního řádu, vyjma případů, kdy neslouží jako podklad pro jiné rozhodnutí, v takových případech jsou samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Vyjádření podle § 37 odst. 3 a 4 jsou vyjádřeními podle části čtvrté správního řádu.“.

16. V § 43 odst. 3 se slovo „zvláštní“ nahrazuje slovem „jiné“, slovo „zvláštního“ se nahrazuje slovem „jiného“ a slovo „zvláštních“ se nahrazuje slovem „jiných“.

Čl. LIII

Přechodná ustanovení

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST TŘICÁTÁ

Změna zákona o odpadech

Čl. LIV

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění zákona č. 477/2001 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 275/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 356/2003 Sb., zákona č. 167/2004 Sb., zákona č. 188/2004 Sb., zákona č. 317/2004 Sb., zákona č. 7/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 314/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 25/2008 Sb., zákona č. 34/2008 Sb., zákona č. 383/2008 Sb., zákona č. 9/2009 Sb., zákona č. 157/2009 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 291/2009 Sb., zákona č. 297/2009 Sb., zákona č. 326/2009 Sb., zákona č. 154/2010 Sb., zákona č. 31/2011 Sb., zákona č. 77/2011 Sb., zákona č. 264/2011 Sb., zákona č. 457/2011 Sb., zákona č. 18/2012 Sb., zákona č. 85/2012 Sb., zákona č. 165/2012 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 69/2013 Sb., zákona č. 169/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 184/2014 Sb., zákona č. 229/2014 Sb., zákona č. 223/2015 Sb., zákona č. 243/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 45/2019 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 14 odstavec 5 zní:

„(5) Kolaudační rozhodnutí, povolení předčasného užívání stavby nebo povolení zkušebního provozu podle zvláštního právního předpisu²¹⁾ pro stavby určené k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů nelze vydat bez rozhodnutí, kterým byl udělen souhlas k provozování zařízení podle odstavce 1.“.

2. V § 14 se doplňuje odstavec 8, který zní:

„(8) Žádost o vydání souhlasu k provozování zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů lze podat prostřednictvím portálu stavebníka podle stavebního zákona.“.

3. V § 72 odst. 1 písm. j) bodu 2 se text „e)“ nahrazuje textem „d)“.

4. V § 72 odst. 1 písm. s) se slova „politice územního rozvoje“ nahrazují slovy „územnímu rozvojovému plánu“.

5. V § 72 odst. 3 se na konci písmene c) čárka nahrazuje tečkou a písmeno d) se včetně poznámky pod čarou č. 71 zrušuje.

CELEX: 32013R0347

6. V § 72 odstavec 4 zní:

„(4) Obecní úřad obce s rozšířenou působností vydává vyjádření

- a) k povolení záměru podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady,
- b) k připravovaným změnám výrobního procesu nebo výroby, které mají vliv na nakládání s odpady,
- c) k zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitého,
- d) ke zřízení malých zařízení pro biologické zpracování využitelných biologicky rozložitelných odpadů.“.

7. V § 72 odst. 5 větě první se slova „a závazné stanovisko“ zrušují.

8. V § 72 odst. 6 se slova „Závazné stanovisko“ nahrazují slovem „Vyjádření“ a slova „a vyjádření podle odstavce 4 písm. a) až c)“ se zrušují.

9. V § 82 odst. 2 větě první se slova „závazné stanovisko“ nahrazují slovy „a vyjádření“ a slova „a vyjádření podle § 79 odst. 4 písm. a) až c)“ se zrušují a věta poslední se zrušuje.

CELEX: 32008L0098

10. V § 82 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Žádost o souhlas krajského úřadu podle § 12 odst. 6, § 14 odst. 1 a § 18 odst. 2 v případě zařízení, které vyžaduje povolení podle zvláštního právního předpisu²¹⁾, lze podat prostřednictvím portálu stavebníka podle zvláštního právního předpisu²¹⁾“.

Čl. LV

Přechodná ustanovení

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST TŘICÁTÁ PRVNÍ

Změna vodního zákona

Čl. LVI

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 274/2003 Sb., zákona č. 20/2004 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 25/2008 Sb., zákona č. 167/2008 Sb., zákona č. 181/2008 Sb., zákona č. 157/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 150/2010 Sb., zákona č. 77/2011 Sb., zákona č. 151/2011 Sb., zákona č. 85/2012 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 501/2012 Sb., zákona č. 275/2013 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 61/2014 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 187/2014 Sb., zákona č. 39/2015 Sb., zákona č. 250/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 113/2018 Sb., zákona č. 312/2019 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. Poznámka pod čarou č. 4 se zrušuje, a to včetně odkazů na poznámku pod čarou.
2. V § 9 se odstavec 5 zrušuje.

Dosavadní odstavce 6 až 10 se označují jako odstavce 5 až 9.

3. V § 9 odstavec 9 zní:

„(9) Povolení k nakládání s vodami, které lze vykonávat pouze užíváním vodního díla, je podmínkou vykonatelnosti povolení záměru tohoto vodního díla podle zvláštního zákona. Povolení k nakládání s vodami pozbývá platnosti, jestliže do 3 let ode dne, kdy nabylo právní moci, nenabude právní moci povolení záměru podle zvláštního zákona.“.

4. V § 9 se doplňují odstavce 10 a 11, které znějí:

„(10) Jde-li o záměr povolovaný podle stavebního zákona, který vyžaduje povolení k nakládání s vodami a který nelze provést bez udělené výjimky podle § 23a odst. 8, rozhodne o této výjimce vodoprávní úřad. V případě povolení k nakládání s vodami, k jehož vydání je příslušný krajský úřad, se o výjimce rozhodne ve společném řízení; rozhodnutí o výjimce je v tomto případě součástí výrokové části povolení k nakládání s vodami. Vydání povolení k nakládání s vodami je podmínkou vykonatelnosti povolení záměru podle stavebního zákona.

(11) Jde-li o záměr povolovaný podle stavebního zákona, který nevyžaduje povolení k nakládání s vodami a který nelze provést bez udělené výjimky podle § 23a odst. 8, rozhodne o výjimce vodoprávní úřad. Vydání rozhodnutí o výjimce je podmínkou vykonatelnosti povolení záměru podle stavebního zákona.“.

5. § 15 až 15b se včetně nadpisů zrušují.

6. V § 17 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) K žádosti o souhlas k vrtům podle odstavce 1 písm. g) nebo geologickým pracím podle odstavce 1 písm. i) v ochranném pásmu stanoveném podle lázeňského zákona žadatel předloží vyjádření osoby s odbornou způsobilostí podle zákona o geologických pracích⁸⁾“.

Dosavadní odstavce 2 až 5 se označují jako odstavce 3 až 6.

7. V § 17 se na konci odstavce 4 doplňuje věta „Jsou-li záměry uvedené odstavci 1

povolovány podle stavebního zákona, souhlas se samostatně nevydává; splnění podmínek pro jeho vydání posoudí stavební úřad v rozhodnutí o žádosti o povolení záměru podle stavebního zákona.“.

8. V § 18 odst. 1 se slova „umístit, provést, změnit nebo odstranit stavbu nebo zařízení a nebo provádět jiné činnosti, pokud takový záměr může“ nahrazují slovy „provádět činnosti, které mohou“.
9. V § 23 odst. 2 větě poslední se slovo „a“ nahrazuje čárkou a na konci textu odstavce 2 se doplňují slova „a řízení o návrhu na povolení záměru podle zvláštního zákona“.

CELEX: 32000L0060

10. V § 23a odstavec 9 zní:

„(9) Bez udělení výjimky podle odstavce 8 nelze záměr vedoucí ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody nebo znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchových vod nebo dobrého stavu útvaru podzemních vod provést.“.

CELEX: 32000L0060

11. V § 28a odst. 1 větě první se slova „Politice územního rozvoje a v“ zrušují.
12. V § 28a odst. 2 větě poslední se slova „politiky územního rozvoje^{18a)} a“ zrušují.

Poznámka pod čarou č. 18a se zrušuje.

13. V § 38 se odstavec 7 zrušuje.

Dosavadní odstavce 8 až 15 se označují jako odstavce 7 až 14.

14. V § 54 odst. 4 větě druhé se slova „pro vydání stavebního povolení k vodním dílům (§ 15), k ohlášení vodních děl (§ 15a)“ nahrazují slovy „pro rozhodnutí o žádosti o povolení záměru vodního díla (§ 55a)“.

CELEX: 32000L0060

15. V § 54 se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:

„(5) Jedná-li se o záměr povolovaný podle stavebního zákona, poskytnou správci povodí stanovisko podle odstavce 4 do 30 dnů, ve zvlášť složitých případech do 60 dnů ode dne doručení úplné žádosti o stanovisko; tato lhůta běží ode dne doručení úplné žádosti. Žádost musí obsahovat identifikační údaje žadatele a identifikační údaje o záměru. Součástí žádosti je vždy dokumentace pro povolení záměru. Ustanovení § 181 odst. 1 a 2 stavebního zákona se použije obdobně.“.

Dosavadní odstavce 5 a 6 se označují jako odstavce 6 a 7.

16. § 55a zní:

„§ 55a

(1) Při povolování záměru vodních děl, jejich změn, změn jejich užívání a jejich odstranění musí být součástí žádosti podle zvláštního zákona stanovisko správce povodí. To neplatí v případě studní individuálního zásobování vodou a čistíren odpadních vod do 50 ekvivalentních obyvatel pro potřeby jednotlivých osob (domácností).

(2) Při povolování záměru vodních děl, jejich změn, změn jejich užívání a jejich odstranění musí být zohledněna ochrana vodních a na vodu vázaných ekosystémů. Vodní díla nesmějí vytvářet bariéry pohybu ryb a vodních živočichů v obou směrech vodního toku. To neplatí v případech,

a) jde-li o rybníky nebo vodní nádrže pro chov ryb nebo o stavby k hrazení bystřin a strží,

b) vyžaduje-li to ochrana před povodněmi nebo jiný veřejný zájem, nebo

c) kdy pohyb ryb a vodních živočichů v obou směrech vodního toku nelze zajistit z důvodu technické neproveditelnosti nebo neúměrných nákladů.

(3) Povolení záměru podle zvláštního zákona nevyžaduje výměna vodovodů a kanalizací, pokud se nemění jejich trasa.

(4) Spolu s žádostí o vydání kolaudačního rozhodnutí ke stavbám vodovodních řadů, vodárenských objektů, úpraven vody, kanalizačních stok včetně kanalizačních objektů nebo čistíren odpadních vod, které jsou součástí vodovodů nebo kanalizací pro veřejnou potřebu⁵³⁾, předloží žadatel povolení k jejich provozování⁵⁴⁾.

(5) Stavební úřad může v rozhodnutí o žádosti o povolení záměru vodního díla uložit stavebníkovi povinnost předložit provozní řád vodního díla spolu s žádostí o vydání kolaudačního rozhodnutí.

(6) Stavební úřad v rozhodnutí o žádosti o povolení záměru vodního díla stanoví povinnosti, popřípadě podmínky, za kterých je vydává, a účel, kterému má vodní dílo sloužit. Stavební úřad může v rozhodnutí o žádosti o povolení vodního díla uložit předložení provozního řádu vodního díla nejpozději spolu s žádostí o vydání kolaudačního rozhodnutí.

(7) Stavební úřad může vyzvat žadatele o vydání rozhodnutí o povolení záměru vodního díla k předložení výpočtu povodňové vlny zvláštní povodně, a to u vodních děl vzdouvajících nebo akumulujících povrchové vody a staveb využívajících jejich energetický potenciál.

(8) Zanikne-li povolení vydané podle § 8 odst. 1 nebo podle předchozích předpisů o nakládání s vodami, rozhodne vodoprávní úřad o podmínkách dalšího trvání, popřípadě odstranění vodního díla, které umožňovalo nakládání s vodami.

(9) Stavební úřad může nařídít zastavení prací na stavbě nebo odstranění stavby vodního díla provedené nebo prováděné mimořádným postupem podle stavebního zákona z příkazu povodňového orgánu obce, obce s rozšířenou působností nebo kraje. Vydání tohoto rozhodnutí je prvním úkonem v řízení.

(10) V případě podle § 126 odst. 5 se rozhodnutí o žádosti o povolení nebo změnu záměru vodního díla nevydává současně s rozhodnutím podle zákona o integrované prevenci; práva a povinnosti vyplývající z povolení k provedení, změně záměru vodního díla nebo změně jeho užívání lze vykonávat nejdříve ode dne nabytí právní moci rozhodnutí podle

zákona o integrované prevenci.“.

17. Za § 55a se vkládá nový § 55b, který zní:

„§ 55b

Práva k pozemkům a stavbám, potřebným pro uskutečnění veřejně prospěšných staveb na ochranu před povodněmi, lze odejmout nebo omezit postupem podle zákona o vyvlastnění.“.

18. V § 58 odst. 3 větě první se slovo „Vodoprávní“ nahrazuje slovem „Stavební“ a slovo „umísťování“ se nahrazuje slovem „povolování“.

19. V § 59 odst. 1 se na konci písmene j) čárka nahrazuje tečkou a písmeno k) se zrušuje.

20. V § 59 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavce 3 až 7 se označují jako odstavce 2 až 6.

21. V § 59 se odstavec 3 zrušuje.

Dosavadní odstavce 4 až 6 se označují jako odstavce 3 až 5.

22. V § 59 odst. 3 větě první se slovo „vodoprávní“ nahrazuje slovem „stavební“.

23. V § 61 odst. 5 větě první se slova „vodoprávní úřad“ nahrazují slovy „stavební úřad zpravidla v rozhodnutí o žádosti o povolení záměru vodního díla nebo jeho změny“, slova „zpravidla v rámci povolení stavby nebo jejích změn“ se zrušují a ve větě poslední se slova „území příslušného vodoprávního úřadu krajský úřad, v případě dopadu podle odstavce 2 přesahujícího“ zrušují a slova „Ministerstvo zemědělství“ se nahrazují slovy „Nejvyšší stavební úřad“.

24. V § 61 odst. 7 a 8 se slovo „Vodoprávní“ nahrazuje slovem „Stavební“.

25. V § 61 se doplňují odstavce 12 až 15, které znějí:

„(12) U vodních děl, nad kterými provádí technickobezpečnostní dohled pověřená osoba, je tato osoba povinna vést evidenci vybraných údajů o vodních dílech a o výkonu technickobezpečnostního dohledu.

(13) U vodních děl zařazených do IV. kategorie technickobezpečnostního dohledu, nad kterými neprovádí technickobezpečnostní dohled pověřená osoba, je povinen vést evidenci údajů o vodních dílech a o výkonu technickobezpečnostního dohledu stavební úřad.

(14) Stavební úřad a pověřená osoba jsou povinni z jimi vedené evidence podle odstavců 11 a 12 předávat údaje Ministerstvu zemědělství nejpozději za kalendářní čtvrtletí vždy do 15. dne prvního měsíce následujícího čtvrtletí v rozsahu stanoveném vyhláškou do databáze technickobezpečnostního dohledu.

(15) Ministerstvo zemědělství stanoví vyhláškou rozsah údajů a způsob vedení evidence podle odstavců 11 až 13.“.

26. V § 67 odst. 1 se slovo „umíst'ovat,“ zrušuje.

27. V § 104 odst. 2 se za písmeno d) vkládá nové písmeno e), které zní:

„e) stavební úřady,“.

Dosavadní písmeno e) se označuje jako písmeno f).

CELEX: 32000L0060

28. V § 104 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno g), které zní:

„g) Nejvyšší stavební úřad.“.

CELEX: 32000L0060

29. V § 104 odst. 9 větě první se slova „a dále při postupu podle stavebního zákona při umíst'ování, povolování, užívání a odstraňování staveb“ zrušují.

CELEX: 32000L0060

30. V § 104 se doplňuje odstavec 10, který zní:

„(10) Ve správních řízeních vedených podle stavebního zákona se závazné stanovisko podle odstavce 9 nevydává; splnění podmínek pro jeho vydání posoudí stavební úřad v rozhodnutí vydaném podle stavebního zákona. Stavební úřad před vydáním povolení záměru podle stavebního zákona posoudí možnost zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody nebo nemožnost dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody. Dojde-li k závěru, že provedení záměru může vést ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo ke zhoršení stavu útvaru podzemní vody nebo znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody, upozorní žadatele, že bez výjimky podle § 23a odst. 8 není možné záměr provést.“.

CELEX: 32000L0060

31. V § 107 odst. 1 se písmena g) a h) zrušují.

Dosavadní písmena i) až y) se označují jako písmena g) až v).

32. V § 107 odst. 1 se písmeno r) zrušuje.

Dosavadní písmena s) až v) se označují jako písmena r) až u).

33. V § 107 odst. 1 písmeno r) zní:

„r) stanovovat ochranná pásma vodních zdrojů, v případě, že do jeho působnosti patří povolovat nakládání s vodami z nich,“.

34. V § 107 odst. 1 písm. s) se za slovo „že“ vkládají slova „do jeho působnosti patří povolení k nakládání s vodami“, za slovo „alespoň“ se vkládá slovo „pro“ a slova „„ patří do jeho působnosti“ se zrušují.

35. V § 107 odst. 1 se písmeno t) zrušuje.

Dosavadní písmeno u) se označuje jako písmeno t).

36. Za § 107 se vkládají nové § 107a a 107b, které včetně nadpisů znějí:

„§ 107a

Stavební úřady

Stavební úřady

a) rozhodnutím o žádosti o povolení záměru nahrazují souhlas podle § 17 a posuzují splnění podmínek pro jeho vydání,

b) rozhodují o žádosti o povolení záměru vodního díla podle § 55a,

c) mohou nařídit zastavení prací na stavbě nebo odstranění stavby vodního díla provedené nebo prováděné mimořádným postupem podle stavebního zákona z příkazu povodňového orgánu obce, obce s rozšířenou působností nebo kraje podle § 55a odst. 9,

d) rozhodují o stanovení ochranného pásma vodního díla podle § 58 odst. 3,

e) ve výrokové části rozhodnutí o žádosti o povolení záměru vodního díla nebo jeho změny rozhodují o povinnosti zajistit nad vodním dílem technickobezpečnostní dohled podle § 61 odst. 5, pokud si vydání rozhodnutí nevyhradí Nejvyšší stavební úřad,

f) rozhodují o změně kategorie vodního díla, rozsahu technickobezpečnostního dohledu, popřípadě podmínek jeho zajišťování podle § 61 odst. 6,

g) předávají informace o zařazení vodního díla do I. až III. kategorie nebo o změně zařazení do příslušné kategorie Nejvyššímu stavebnímu úřadu podle § 61 odst. 8,

h) vedou evidenci údajů o vodních dílech a o výkonu technickobezpečnostního dohledu u vodních děl IV. kategorie technickobezpečnostního dohledu, nad kterými neprovádí technickobezpečnostní dohled pověřená osoba podle § 61 odst. 13,

i) předávají údaje z jimi vedené evidence údajů o vodních dílech a o výkonu technickobezpečnostního dohledu podle § 61 odst. 14 Ministerstvu zemědělství podle § 61 odst. 14,

j) kontrolují provádění technickobezpečnostního dohledu nad vodními díly podle § 61,

k) při rozhodování o žádosti o povolení záměru ve správních řízeních vedených podle stavebního zákona posuzují splnění podmínek pro vydání závazného stanoviska podle § 104 odst. 9 a posuzují možnost zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody či nemožnost dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody podle § 104 odst. 10,

l) provádějí dozor nad vodními díly podle § 110 odst. 5.

§ 107b

Nejvyšší stavební úřad

Nejvyšší stavební úřad

a) k provedení § 115 odst. 2 stanoví prováděcím právním předpisem, ve kterých případech a které doklady je třeba předložit k žádosti o rozhodnutí o povolení záměru vodního díla, o vydání kolaudačního rozhodnutí vodního díla, o stanovení ochranného pásma vodního díla,

b) ve výrokové části rozhodnutí o žádosti o povolení záměru vodního díla nebo jeho změny rozhoduje o povinnosti zajistit nad vodním dílem technickobezpečnostní dohled podle § 61 odst. 5, pokud si vydání rozhodnutí vyhradí.“.

CELEX: 32000L0060

37. V § 108 odst. 2 se slova „politice územního rozvoje“ nahrazují slovy „územnímu rozvojovému plánu“.

38. V § 108 se odstavec 6 zrušuje.

CELEX: 32013R0347

39. V § 110 odst. 4 větě první se slova „Obecní úřady obcí s rozšířenou působností a krajské“ nahrazují slovem „Stavební“.

40. V § 115 odst. 2 se slova „závazné stanovisko vydané v rámci společného územního a stavebního řízení, kolaudační souhlas, stanovení ochranného pásma vodního díla,“ zrušují, slova „nebo vyjádření k ohlášení,“ se zrušují, slova „závazných stanovisek pro účely společného územního a stavebního řízení⁴⁾,“ se zrušují a na konci odstavce se doplňuje věta „Nejvyšší stavební úřad stanoví prováděcím právním předpisem, ve kterých případech a které doklady je třeba předložit k žádosti o rozhodnutí o povolení záměru vodního díla, o vydání kolaudačního rozhodnutí vodního díla, o stanovení ochranného pásma vodního díla.“.

41. V § 115 odst. 5 se za slovo „je“ vkládá slovo „těž“.

42. V § 115 odstavce 6 a 7 znějí:

„(6) Právnícká osoba soukromého práva, jejímž předmětem činnosti je podle zakladatelského právního jednání ochrana životního prostředí nebo veřejného zdraví, a jejíž hlavní činností není podnikání nebo jiná výdělečná činnost, a která vznikla alespoň 3 roky před dnem oznámení o zahájení řízení podle tohoto zákona nebo kterou podporuje svými podpisy nejméně 200 osob na podporující listině, může požádat vodoprávní úřad, aby ji informoval o zahajovaných správních řízeních, v nichž mohou být dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem. Na podporující listině uvede každá osoba své jméno, příjmení, datum narození a adresu místa pobytu a připojí vlastnoruční podpis.

(7) Právnícká osoba podle odstavce 5 je účastníkem řízení, s výjimkou řízení navazujících na posuzování vlivů na životní prostředí podle § 3 písm. g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud do 8 dnů ode dne sdělení informace podle odstavce 5 písemně oznámí svou účast v řízení vodoprávnímu úřadu. Dnem sdělení informace o zahájení řízení se rozumí den doručení jejího písemného vyhotovení právnícké osobě nebo první den jejího zveřejnění na úřední desce vodoprávního úřadu.“.

43. V § 115 se odstavec 12 zrušuje.

Dosavadní odstavce 13 až 21 se označují jako odstavce 12 až 20.

44. V § 115 odst. 15 větě první se číslo „7“ nahrazuje číslem „6“.

45. V § 115 odst. 18 větě první se za slovo „vodoprávních“ vkládají slova „nebo stavebních“ a za slovo „vodoprávní“ se vkládají slova „nebo stavební“, ve větě poslední se slova „nebo vodního díla“ zrušují, a slova „leží vodní dílo, s nímž stanovení ochranných pásem souvisí“ se nahrazují slovy „se vodní zdroj nachází“ a na konci odstavce 18 se doplňuje věta „Místně příslušným stavebním úřadem pro stanovení ochranných pásem vodního díla je stavební úřad, v jehož správním obvodu leží vodní dílo.“.

46. V § 115 odst. 20 větě první se slova „a podle § 15 odst. 1“ zrušují a za slovo „zákona“ se vkládají slova „nejde-li o záměr povolený podle stavebního zákona“.

CELEX: 32000L0060

47. V § 115 se doplňuje odstavec 21, který zní:

„(21) Žádost o vydání povolení, souhlasu nebo vyjádření v případě vodního díla vyžadujícího povolení záměru podle stavebního zákona lze podat prostřednictvím portálu stavebníka podle stavebního zákona.“.

48. V § 119 odst. 4 se písmeno g) zrušuje.

Dosavadní písmena h) a i) se označují jako písmena g) a h).

49. V § 119 odst. 7 písm. a) se text „g),“ zrušuje.

50. V § 125d odst. 5 se písmeno g) zrušuje.

Dosavadní písmena h) a i) se označují jako písmena g) a h).

51. V § 125d odst. 8 písm. a) se text „g),“ zrušuje.

52. V § 125j odst. 1 se slova „územní rozhodnutí podle § 92 stavebního zákona“ nahrazují slovy „povolení stavby“.

53. V § 126 odst. 5 se věta poslední zrušuje.

54. V § 126 se odstavec 9 zrušuje.

Čl. LVII

Přechodná ustanovení

1. Povinnost provést technickou revizi vodního díla podle § 59 odst. 1 písm. k) zákona č. 254/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se vztahuje na

vodní díla ohlášená podle § 15a zákona č. 254/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. Pověření k provádění technické revize vodního díla ohlášeného podle § 15a zákona č. 254/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zůstávají v platnosti. Při udělování pověření k provádění technické revize vodního díla podle věty první a druhé, se postupuje podle § 59 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

3. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST TŘICÁTÁ DRUHÁ

Změna zákona o vodovodech a kanalizacích

Čl. LVIII

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 274/2003 Sb., zákona č. 20/2004 Sb., zákona č. 127/2005 Sb., zákona č. 76/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 275/2013 Sb., zákona č. 39/2015 Sb., zákona č. 250/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 193/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 3 odst. 8 se slovo „Obecní“ nahrazuje slovem „Stavební“ a slova „v přenesené působnosti“ se zrušují.
2. V § 3a odst. 2 větě první se slovo „vodoprávní“ nahrazuje slovem „stavební“ a věta poslední se zrušuje.
3. V § 3a se odstavce 4 a 5 zrušují.
4. V § 4 odst. 3 se slova „politiky územního rozvoje a ze zásad územního rozvoje příslušného kraje podle zvláštního právního předpisu“ nahrazují slovy „územního rozvojového plánu a zásad územního rozvoje příslušného kraje“.
5. V § 4 odst. 4 větě poslední se slovo „souhlasů“ nahrazuje slovem „rozhodnutí“.
6. V § 4 odst. 5 větě první se slovo „vodoprávním“ nahrazuje slovem „stavebním“.
7. V § 4 odst. 6 se slova „politiky územního rozvoje a“ zrušují a slova „podle zvláštního právního předpisu“ se zrušují.
8. V § 4 odst. 7 větě poslední se slova „politiku územního rozvoje“ nahrazují slovy

„územní rozvojový plán“.

9. V § 5 odst. 3 se slovo „vodoprávnímu“ nahrazuje slovem „stavebnímu“.

10. V § 5 odst. 4 se slovo „Vodoprávní“ nahrazuje slovem „Stavební“.

11. V § 6 se doplňuje odstavce 14, který zní:

„(14) Povolení k provozování vodovodu nebo kanalizace pro veřejnou potřebu je nutným podkladem pro vydání kolaudačního rozhodnutí ke stavbám vodovodních řadů, vodárenských objektů, úpraven vody, kanalizačních stok včetně kanalizačních objektů a čistíren odpadních vod.“.

12. V § 7 odst. 3 se slovo „vodoprávní“ nahrazuje slovem „stavební“.

13. V § 8 odst. 3 větě poslední se slovo „souhlasu“ nahrazuje slovem „rozhodnutí“.

14. V § 12 odst. 2 větě poslední se slovo „vodoprávní“ nahrazuje slovem „stavební“ a za slovo „úřad“ se vkládají slova „rozhodnutím o povolení záměru podle stavebního zákona“.

15. V § 14 odst. 3 větě první se slovo „souhlasu“ nahrazuje slovem „rozhodnutí“, za větu první se vkládá věta „Kanalizační řád schvaluje vodoprávní úřad.“ a věta třetí a čtvrtá se nahrazují větou „Schválený kanalizační řád je vlastník kanalizace povinen předložit stavebnímu úřadu spolu návrhem na vydání kolaudačního rozhodnutí pro stavbu kanalizace.“.

16. V § 14 odst. 4 se slovo „vodoprávní“ nahrazuje slovem „stavební“ a slova „současně s vydáním stavebního povolení nebo společného povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje“ se nahrazují slovy „v rozhodnutí o povolení záměru“.

17. V § 23 se odstavce 4 zrušuje.

Dosavadní odstavce 5 až 8 se označují jako odstavce 4 až 7.

18. V § 23 odstavce 5 a 6 znějí:

„(5) Nezíská-li osoba, která hodlá provádět činnosti uvedené v odstavci 4, souhlas podle odstavce 4, může požádat stavební úřad o povolení k těmto činnostem. Stavební úřad může v těchto případech tyto činnosti v ochranném pásmu povolit a současně stanovit podmínky pro jejich provedení. Přitom přihlédne k technickým možnostem řešení při současném zabezpečení ochrany vodovodního řadu nebo kanalizační stoky a k technickobezpečnostní ochraně zájmů dotčených osob. Souvisí-li činnost se záměrem stavby nebo jiným záměrem povolovaným podle stavebního zákona, rozhodne stavební úřad o povolení této činnosti ve výrokové části rozhodnutí o povolení záměru.“.

(6) Při porušení povinnosti stanovené v odstavci 4 nařídí stavební úřad obnovit předešlý stav.“.

19. V § 24 odst. 5 se slovo „souhlasu“ nahrazuje slovem „rozhodnutí“.

20. V § 25 se za písmeno b) vkládá nové písmeno c), které zní:

„c) stavební úřady,“.

Dosavadní písmena c) až e) se označují jako písmena d) až f).

21. V § 26 odst. 1 písm. a) se slova „závazné části“ zrušují.

22. V § 26 odst. 2 se písmeno b) zrušuje.

Dosavadní písmeno c) se označuje jako písmeno b).

23. Za § 28 se vkládá nový § 28a, který zní:

„§ 28a

Stavební úřady

- a) rozhodují o uložení povinnosti připojit se na kanalizaci podle § 3 odst. 8,
- b) rozhodují o změně v užívání stavby vodovodní nebo kanalizační přípojky a části vnitřního vodovodu nebo vnitřní kanalizace podle § 3a odst. 2 a 3,
- c) rozhodují o rozsahu oprávnění podle § 7 odst. 3,
- d) rozhodují o povolení k činnostem v ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky podle 23 odst. 5 a o nařízení obnovy předešlého stavu podle § 23 odst. 6,
- e) provádějí kontrolu a projednávají přestupky v případech, kdy jim o věci přísluší rozhodovat podle písmene a) až d).“.

24. V § 29 se na konci odstavce 4 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno g), které zní:

„g) kontroluje plnění povinností podle toho zákona vlastníky a provozovateli vodovodů nebo kanalizací, zjistí-li závady, může uložit nápravná opatření k jejich odstranění.“.

25. V § 29 se odstavec 7 zrušuje.

CELEX: 32013R0347

26. V § 32 odst. 6 se slovo „souhlasu“ nahrazuje slovem „rozhodnutí“.

27. V § 33 odst. 8 se slovo „souhlasu“ nahrazuje slovem „rozhodnutí“.

28. V § 34 odst. 2 se slova „obecní úřad obce s rozšířenou působností“ nahrazují slovy „stavební úřad“.

29. V § 37 odst. 1 se za slovo „působností,“ vkládají slova „krajské úřady, stavební úřady“ a za slovo „vykonávají“ se vkládají slova „v rozsahu své působnosti založené tímto zákonem“.

30. V § 37 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 2 a 3.

Čl. LIX

Přechodná ustanovení

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST TŘICÁTÁ TŘETÍ

Změna zákona o myslivosti

Čl. LX

Zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 59/2003 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 18/2012 Sb., zákona č. 501/2012 Sb., zákona č. 170/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 357/2014 Sb., zákona č. 204/2015 Sb., zákona č. 243/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 193/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 277/2019 Sb., zákona č. 314/2019 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 9 odst. 2 větě poslední se slova „zvláštních právních předpisů⁹⁾“ nahrazují slovy „stavebního zákona“.

Poznámka pod čarou č. 9 se zrušuje.

2. V § 58 odst. 2 se na konci písmene n) čárka nahrazuje tečkou a písmeno o) se zrušuje.

Poznámka pod čarou č. 36 se zrušuje.

CELEX: 32013R0347

ČÁST TŘICÁTÁ ČTVRTÁ

Změna zákona o integrované prevenci

Čl. LXI

Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění

zákona č. 521/2002 Sb., zákona č. 437/2004 Sb., zákona č. 695/2004 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 25/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 85/2012 Sb., zákona č. 69/2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 39/2015 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 2 se na konci písmene p) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno q), které zní:

„q) obecně závaznými pravidly emisní limity nebo jiné podmínky, které jsou přijaty za účelem přímého použití ke stanovení závazných podmínek provozu zařízení v integrovaném povolení.“.

CELEX: 32010L0075

2. V § 3 odst. 1 se na konci úvodní části ustanovení doplňují slova „, v elektronické podobě.“, písmena a) a b) se zrušují a závěrečná část ustanovení se zrušuje.

3. V § 3 odstavec 2 zní:

„(2) Přílohy žádosti mohou být předkládány v listinné podobě, pokud k tomu jsou technické či ekonomické důvody.“.

4. V § 3 se odstavce 3 a 4 zrušují.

Dosavadní odstavce 5 a 6 se označují jako odstavce 3 a 4.

5. V § 3 odst. 3 věť první se číslo „20“ nahrazuje číslem „10“ a věta poslední se zrušuje.

6. V § 3 odst. 4 se číslo „5“ nahrazuje číslem „3“.

7. V § 4 odst. 1 písm. d) se slova „a p)“ nahrazují slovy „, p) a q)“.

8. V § 4 odst. 1 se na konci písmene q) čárka nahrazuje tečkou a písmeno r) se zrušuje.

9. V § 5a odst. 4 se na začátek písmene a) vkládají slova „žádost a“.

10. V § 5a odst. 4 se písmena b) a c) zrušují.

Dosavadní písmena d) až o) se označují jako písmena b) až m).

11. V § 5a písmeno b) zní:

„b) vyjádření v rámci odborné podpory výkonu státní správy v řízení o vydání integrovaného povolení (§ 11),“.

12. V § 5a písm. i) se za slovo „kontrolách“ vkládají slova „a informace o přezkumech“ a za číslo „9“ se vkládají slova „a § 18 odst. 12“.

13. V § 5a se na konci odstavce 4 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno n), které zní:

„n) obecně závazná pravidla.“.

14. § 6 až 6b se včetně skupinového nadpisu zrušují.

15. V § 7 odst. 1 písmeno e) zní:

„e) územní samosprávný celek, jehož území, životní prostředí nebo obyvatelstvo by mohly být ovlivněny provozem zařízení, pokud do 30 dnů ode dne zveřejnění informací podle § 8 odst. 2 písemně oznámí úřadu svou účast v řízení,“.

CELEX: 32010L0075

16. V § 7 se na konci odstavce 1 doplňují písmena f) a g), která znějí:

„f) hospodářské komory a zaměstnavatelské svazy, jejichž předmětem činnosti je prosazování a ochrana profesních zájmů nebo veřejných zájmů podle zvláštních právních předpisů¹²⁾, pokud do 30 dnů ode dne zveřejnění informací podle § 8 odst. 2 písemně oznámí úřadu svou účast v řízení,

g) právnická osoba soukromého práva, jejímž předmětem činnosti je podle zakladatelského právního jednání ochrana životního prostředí nebo veřejného zdraví, a jejíž hlavní činností není podnikání nebo jiná výdělečná činnost, která vznikla alespoň 3 roky před dnem zveřejnění informací podle § 8 odst. 2 nebo kterou podporuje svými podpisy nejméně 200 osob, pokud do 30 dnů ode dne zveřejnění informací podle § 8 odst. 2 písemně oznámí úřadu svou účast v řízení.“.

CELEX: 32010L0075

17. V § 7 se za odstavec 1 vkládají nové odstavce 2 a 3, které znějí:

„(2) Splnění podmínky podpory nejméně 200 osob podle odstavce 1 písm. g) prokazuje právnická osoba předložením podporující podpisové listiny. V záhlaví podporující podpisové listiny a na každém jejím očíslovaném podpisovém archu se uvede alespoň

a) identifikační údaje právnické osoby, na jejíž podporu je podporující podpisová listina určena,

b) skutečnost, že listina je určena na podporu účasti právnické osoby ve správním řízení, týkajícím se zařízení, v němž mohou být dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem,

c) název zařízení podle písmene b),

d) číslo jednací a datum vydání oznámení o zahájení řízení podle písmene b).

(3) Každá osoba podporující právnickou osobu podle odstavce 1 písm. g) uvede na podpisový arch své jméno, příjmení, datum narození a adresu místa pobytu a připojí vlastnoruční podpis. Doba platnosti podporující podpisové listiny je 1 rok od data uvedeného v záhlaví podporující podpisové listiny.“.

Dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 4.

CELEX: 32010L0075

18. V § 8 odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „do 7 dnů ode dne, kdy“ nahrazují slovy „neprodleně, jakmile“.

19. V § 8 odst. 2 větě první se za slovo „zveřejnění“ vkládají slova „žádosti a“, slova „do žádosti“ se zrušují, za slovo „nahlížet“ se vkládají slova „do příloh žádosti, které nejsou dostupné v elektronické podobě, a“ a slovo „ní“ se nahrazuje slovem „nich“ a ve větě poslední se za slovo „zveřejnil“ vkládají slova „žádost a“.

20. V § 9 odst. 3 se za slovo „řízení“ vkládají slova „podle § 7 odst. 1 písm. a) až d) a § 7 odst. 2“ a na konci odstavce 3 se doplňuje věta „Účastníci řízení podle § 7 odst. 1 písm. e) až g) mohou zaslat úřadu svá vyjádření pouze zároveň s písemným ohlášením své účasti.“.

CELEX: 32010L0075

21. V § 9 odst. 4 se slova „po lhůtě uvedené v odstavci 1“ nahrazují slovy „po lhůtách uvedených v odstavcích 1 a 3“.

22. V nadpisu § 11 se slova „**odborně způsobilé osoby**“ zrušují.

23. V § 11 odst. 1 se věta druhá zrušuje.

24. V § 11 odst. 2 úvodní části ustanovení se slova „odborně způsobilé osoby“ nahrazují slovy „v rámci odborné podpory výkonu státní správy“.

25. V § 11 odstavec 3 zní:

„(3) Agentura zašle odborné vyjádření úřadu do 30 dnů ode dne, kdy žádost obdržela. Úřad jej neprodleně po jeho obdržení zveřejní prostřednictvím informačního systému integrované prevence a na své úřední desce po dobu 15 dnů.“.

CELEX: 32010L0075

26. V § 11 se odstavec 4 zrušuje.

27. § 12 se včetně nadpisu zrušuje.

28. V § 13 odst. 1 se věta druhá zrušuje.

29. V § 13 se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:

„(5) Závazná podmínka provozu může být nahrazena odkazem na obecně závazná pravidla.“.

Dosavadní odstavce 5 až 11 se označují jako odstavce 6 až 12.

CELEX: 32010L0075

30. V § 18 se doplňuje odstavec 12, který zní:

„(12) Informaci o provedení přezkumu úřad zveřejní prostřednictvím informačního systému integrované prevence.“.

31. V § 19a odst. 7 větě první se slova „Na žádost provozovatele zařízení“ nahrazují slovy „Zároveň s rozhodnutím“ a věta třetí se zrušuje.

32. V § 19b se na konci odstavce 6 doplňuje věta „Omezení nebo zastavení provozu musí trvat do zjednání nápravy.“.

CELEX: 32010L0075

33. V § 29 se písmeno r) zrušuje.

Dosavadní písmena s) až v) se označují jako písmena r) až u).

34. V § 29 se na konci písmene u) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno v), které zní:

„v) prostřednictvím informačního systému integrované prevence zveřejňuje obecně závazná pravidla.“.

CELEX: 32010L0075

35. V § 30 se písmeno g) zrušuje.

Dosavadní písmeno h) se označuje jako písmeno g).

36. V § 31 se písmeno g) zrušuje.

Dosavadní písmeno h) se označuje jako písmeno g).

37. V § 33 se na konci písmene n) čárka nahrazuje tečkou a písmeno o) se zrušuje.

38. V nadpisu § 37 se slova „**Správní delikty**“ nahrazují slovem „**Přestupky**“.

39. V § 37 se odstavec 3 zrušuje.

Dosavadní odstavce 4 až 6 se označují jako odstavce 3 až 5.

40. V § 37 odst. 5 písm. a) se slova „až 3“ nahrazují slovy „a 2“.

41. V § 37 odst. 5 písm. b) se slova „4 a 5“ nahrazují slovy „3 a 4“.

42. V § 38 odst. 2 větě druhé se slova „, jde-li o přestupek podle § 37 odst. 3, nebo“ zrušují.

43. V § 45 se odstavce 1 a 2 zrušují a zároveň se zrušuje označení odstavce 3.

44. V § 45 se věta poslední zrušuje.

45. V § 46 se odstavce 1 a 2 zrušují.

Dosavadní odstavce 3 až 5 se označují jako odstavce 1 až 3.

Čl. LXII

Přechodná ustanovení

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST TŘICÁTÁ PÁTÁ

Změna zákona o pozemkových úpravách

Čl. LXIII

Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 53/2004 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 503/2012 Sb., zákona č. 280/2013 Sb., zákona č. 185/2016 Sb., zákona č. 193/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 295/2017 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 9 odst. 15 větě první se slova „aktualizaci nebo“ zrušují.
2. V § 12 odst. 3 se slova „upouští od vydání územního rozhodnutí o umístění stavby a od rozhodnutí o využití území“ nahrazují slovy „nevyžaduje vydání rozhodnutí o povolení záměru“.
3. V § 19 písm. k) se slova „v územním a stavebním řízení nebo ve společném územním a stavebním řízení“ nahrazují slovy „podle žádosti o povolení záměru podle stavebního zákona“ a na konci textu písmene k) se doplňují slova „a zda není v rozporu se schválenou rezervou pozemků podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 503/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů“.
4. V § 19 se na konci písmene p) čárka nahrazuje tečkou a písmeno q) se zrušuje.

CELEX: 32013R0347

ČÁST TŘICÁTÁ ŠESTÁ

Změna soudního řádu správního

Čl. LXIV

Zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění zákona č. 192/2003 Sb., zákona č. 22/2004 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 555/2004 Sb., zákona č. 127/2005 Sb., zákona č. 350/2005 Sb., zákona č. 357/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 79/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 159/2006 Sb., zákona č. 165/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 216/2008 Sb., zákona č. 301/2008 Sb., zákona č. 314/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., zákona č. 320/2009 Sb., zákona č. 118/2010 Sb., nálezů Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 294/2010 Sb., nálezů Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 130/2011 Sb., zákona č. 303/2011 Sb., zákona č. 275/2012 Sb., zákona č. 396/2012 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 87/2015 Sb., zákona č. 375/2015 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 322/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 222/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 365/2017 Sb., zákona č. 38/2019 Sb., zákona č. 111/2019 Sb., zákona č. 176/2019 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 7 odst. 4 větě první se slova „K řízení o žalobě proti rozhodnutí, kterým se umisťuje nebo povoluje stavba dopravní infrastruktury podle § 1 odst. 2 písm. a) nebo b) zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů, je“ nahrazují slovy „Ve věcech, ve kterých rozhodl nebo měl rozhodnout v prvním stupni Nejvyšší stavební úřad nebo Specializovaný stavební úřad, je k řízení“.

2. V § 44 odst. 1 větě první se za slovo „přednes,“ vkládají slova „nebo učiní podání, které sleduje zjevné zneužití práva,“.

3. V § 68 se na konci písmene e) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno f), které zní:

„f) sleduje-li zjevné zneužití práva.“.

4. V § 75 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na zákonnost, popřípadě správnost napadeného rozhodnutí, se nepřihlíží.“.

5. V § 101d odst. 1 se doplňuje věta „K vadám řízení o vydání opatření obecné povahy, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na zákonnost, popřípadě správnost napadeného opatření obecné povahy, se nepřihlíží.“.

6. V § 101d odst. 2 větě první se slovo „dnem“ nahrazuje slovy „v nezbytně nutném rozsahu, a to dnem právní moci rozsudku, nebo k pozdějšímu dni“.

7. V § 101d se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Ke zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části přihlédne soud vždy při přezkumu rozhodnutí a jiných úkonů správních orgánů, při jejichž vydání bylo opatření obecné povahy užito, byť byly vydány před tímto zrušením.“.

Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 4 a 5.

Čl. LXV

Přechodná ustanovení

1. Řízení o návrhu na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů.

2. Řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů.

ČÁST TŘICÁTÁ SEDMÁ

Změna zákona o dani z přidané hodnoty

Čl. LXVI

Zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění zákona č. 635/2004 Sb., zákona č. 669/2004 Sb., zákona č. 124/2005 Sb., zákona č. 215/2005 Sb., zákona č. 217/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 441/2005 Sb., zákona č. 545/2005 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 230/2006 Sb., zákona č. 319/2006 Sb., zákona č. 172/2007 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 270/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 126/2008 Sb., zákona č. 302/2008 Sb., zákona č. 87/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 362/2009 Sb., zákona č. 489/2009 Sb., zákona č. 120/2010 Sb., zákona č. 199/2010 Sb., zákona č. 47/2011 Sb., zákona č. 370/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 457/2011 Sb., zákona č. 18/2012 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 333/2012 Sb., zákona č. 500/2012 Sb., zákona č. 502/2012 Sb., zákona č. 241/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 196/2014 Sb., zákona č. 262/2014 Sb., zákona č. 360/2014 Sb., zákona č. 377/2015 Sb., zákona č. 113/2016 Sb., zákona č. 188/2016 Sb., zákona č. 243/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 33/2017 Sb., nálezů Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 40/2017 Sb., zákona č. 170/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 371/2017 Sb., zákona č. 283/2018 Sb., zákona č. 6/2019 Sb., zákona č. 80/2019 Sb., zákona č. 256/2019 Sb., zákona č. 283/2020 Sb., zákona č. 299/2020 Sb., zákona č. 343/2020 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 48 odst. 2 písm. a) a b) a v § 48 odst. 5 písm. a) a b) se slova „právních předpisů upravujících katastr nemovitostí“ nahrazují slovy „stavebního zákona“.
2. V § 48 odst. 4 se slovo „jednotlivá“ nahrazuje slovem „jedna“, slova „odpovídají požadavkům“ se nahrazují slovy „splňují požadavky“ a za slovo „účelu“ se vkládá slovo „užívání“.
3. V § 56 odst. 2 písm. b) se slova „podle stavebního povolení, společného povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje, nebo udělení souhlasu s provedením ohlášené stavby podle stavebního zákona zhotovena“ nahrazují slovy „na základě povolení podle stavebního zákona umístěna“.
4. V § 56 odst. 3 písm. a) bodě 1 se slova „prvního kola dačního souhlasu nebo“ zrušují.

CELEX: 32006L0112

5. V § 56 odst. 3 písm. a) bodě 2 se slova „kola dačního souhlasu nebo“ zrušují.

CELEX: 32006L0112

6. V § 56 odst. 3 písm. b) úvodní části ustanovení se slova „kolaudační souhlas nebo“ zrušují.

CELEX: 32006L0112

7. V § 56 odst. 3 písm. b) bodě 2 se slovo „byl“ nahrazuje slovem „bylo“ a slova „vydán kolaudační souhlas nebo“ se nahrazují slovem „vydáno“.

CELEX: 32006L0112

8. V § 56a odst. 3 písm. a) se slova „právních předpisů upravujících katastr nemovitostí“ nahrazují slovy „stavebního zákona“.

CELEX: 32006L0112

9. Poznámka pod čarou č. 39 se zrušuje.

Čl. LXVII

Přechodná ustanovení

1. Na poskytnutí stavebních nebo montážních prací provedených na dokončené stavbě, pokud se jedná o rodinný dům podle § 48 odst. 2 písm. b) nebo § 48 odst. 5 písm. b) zákona č. 235/2004 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, které bylo započato přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se po dobu 2 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona uplatní první snížená sazba daně podle § 48 odst. 1 zákona č. 235/2004 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Na poskytnutí stavebních nebo montážních prací spojených s výstavbou stavby pro sociální bydlení, pokud se jedná o rodinný dům podle § 48 odst. 5 písm. b) zákona č. 235/2004 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, které bylo započato přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se po dobu 2 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona uplatní první snížená sazba daně podle § 49 odst. 1 zákona č. 235/2004 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

3. Na poskytnutí stavebních nebo montážních prací, kterými se stavba nebo prostor mění na stavbu pro sociální bydlení, pokud se jedná o rodinný dům podle § 48 odst. 5 písm. b) zákona č. 235/2004 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, které bylo započato přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se po dobu 2 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona uplatní první snížená sazba daně podle § 49 odst. 2 zákona č. 235/2004 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

4. Rodinný dům podle § 48 odst. 5 písm. b) zákona č. 235/2004 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se pro účely § 49 odst. 3 písm. a) až c) zákona č. 235/2004 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, po dobu 2 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona považuje za rodinný dům podle § 48 odst. 5 písm. b) zákona č. 235/2004 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST TŘICÁTÁ OSMÁ

Změna zákona o archivnictví a spisové službě

Čl. LXVIII

Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 181/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 32/2008 Sb., zákona č. 190/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 424/2010 Sb., zákona č. 89/2012 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 56/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 205/2017 Sb. a zákona č. 111/2019 Sb., se mění takto:

1. V § 63 odst. 1 písm. d) se slova „se stavebním nebo“ nahrazují slovem „s“.
2. V § 63 odst. 1 písm. e) se slova „působnosti obce se stavebním nebo“ zrušují.

ČÁST TŘICÁTÁ DEVÁTÁ

Změna zákona o správních poplatcích

Čl. LXIX

Příloha k zákonu č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění zákona č. 217/2005 Sb., zákona č. 228/2005 Sb., zákona č. 361/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 545/2005 Sb., zákona č. 553/2005 Sb., zákona č. 48/2006 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 81/2006 Sb., zákona č. 109/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 130/2006 Sb., zákona č. 136/2006 Sb., zákona č. 138/2006 Sb., zákona č. 161/2006 Sb., zákona č. 179/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 215/2006 Sb., zákona č. 226/2006 Sb., zákona č. 227/2006 Sb., zákona č. 235/2006 Sb., zákona č. 312/2006 Sb., zákona č. 575/2006 Sb., zákona č. 106/2007 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 269/2007 Sb., zákona č. 374/2007 Sb., zákona č. 379/2007 Sb., zákona č. 38/2008 Sb., zákona č. 130/2008 Sb., zákona č. 140/2008 Sb., zákona č. 182/2008 Sb., zákona č. 189/2008 Sb., zákona č. 230/2008 Sb., zákona č. 239/2008 Sb., zákona č. 254/2008 Sb., zákona č. 296/2008 Sb., zákona č. 297/2008 Sb., zákona č. 301/2008 Sb., zákona č. 309/2008 Sb., zákona č. 312/2008 Sb., zákona č. 382/2008 Sb., zákona č. 9/2009 Sb., zákona č. 141/2009 Sb., zákona č. 197/2009 Sb., zákona č. 206/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 291/2009 Sb., zákona č. 301/2009 Sb., zákona č. 346/2009 Sb., zákona č. 420/2009 Sb., zákona č. 132/2010 Sb., zákona č. 148/2010 Sb., zákona č. 153/2010 Sb., zákona č. 160/2010 Sb., zákona č. 343/2010 Sb., zákona č. 427/2010 Sb., zákona č. 30/2011 Sb., zákona č. 105/2011 Sb., zákona č. 133/2011 Sb., zákona č. 134/2011 Sb., zákona č. 152/2011 Sb., zákona č. 188/2011 Sb., zákona č. 245/2011 Sb., zákona č. 249/2011 Sb., zákona č. 255/2011 Sb., zákona č. 262/2011 Sb., zákona č. 300/2011 Sb., zákona č. 308/2011 Sb., zákona č. 329/2011 Sb., zákona č. 344/2011 Sb., zákona č. 349/2011 Sb., zákona č. 350/2011 Sb., zákona č. 357/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 428/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb., zákona č. 472/2011 Sb., zákona č. 19/2012 Sb., zákona č. 37/2012 Sb., zákona č. 53/2012 Sb., zákona č. 119/2012 Sb., zákona č. 169/2012 Sb., zákona č. 172/2012 Sb., zákona č. 202/2012 Sb., zákona č. 221/2012 Sb., zákona č. 225/2012 Sb., zákona č. 274/2012 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 359/2012 Sb., zákona č. 399/2012 Sb., zákona č. 407/2012 Sb., zákona č. 428/2012 Sb., zákona č. 496/2012 Sb., zákona č. 502/2012 Sb., zákona č. 503/2012 Sb., zákona č. 50/2013 Sb., zákona č. 69/2013 Sb., zákona č. 102/2013 Sb., zákona

č. 170/2013 Sb., zákona č. 185/2013 Sb., zákona č. 186/2013 Sb., zákona č. 232/2013 Sb., zákona č. 239/2013 Sb., zákona č. 241/2013 Sb., zákona č. 257/2013 Sb., zákona č. 273/2013 Sb., zákona č. 279/2013 Sb., zákona č. 281/2013 Sb., zákona č. 306/2013 Sb., zákona č. 313/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 101/2014 Sb., zákona č. 127/2014 Sb., zákona č. 187/2014 Sb., zákona č. 249/2014 Sb., zákona č. 257/2014 Sb., zákona č. 259/2014 Sb., zákona č. 264/2014 Sb., zákona č. 268/2014 Sb., zákona č. 331/2014 Sb., zákona č. 81/2015 Sb., zákona č. 103/2015 Sb., zákona č. 204/2015 Sb., zákona č. 206/2015 Sb., zákona č. 224/2015 Sb., zákona č. 268/2015 Sb., zákona č. 314/2015 Sb., zákona č. 318/2015 Sb., zákona č. 113/2016 Sb., zákona č. 126/2016 Sb., zákona č. 137/2016 Sb., zákona č. 148/2016 Sb., zákona č. 188/2016 Sb., zákona č. 229/2016 Sb., zákona č. 243/2016 Sb., zákona č. 258/2016 Sb., zákona č. 264/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 319/2016 Sb., zákona č. 324/2016 Sb., zákona č. 369/2016 Sb., zákona č. 63/2017 Sb., zákona č. 170/2017 Sb., zákona č. 194/2017 Sb., zákona č. 195/2017 Sb., zákona č. 199/2017 Sb., zákona č. 202/2017 Sb., zákona č. 204/2017 Sb., zákona č. 206/2017 Sb., zákona č. 222/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 251/2017 Sb., zákona č. 261/2017 Sb., zákona č. 289/2017 Sb., zákona č. 295/2017 Sb., zákona č. 299/2017 Sb., zákona č. 302/2017 Sb., zákona č. 304/2017 Sb., zákona č. 371/2017 Sb., zákona č. 90/2018 Sb., zákona č. 171/2018 Sb., zákona č. 193/2018 Sb., zákona č. 286/2018 Sb., zákona č. 307/2018 Sb., zákona č. 135/2019 Sb., zákona č. 176/2019 Sb., zákona č. 209/2019 Sb., zákona č. 279/2019 Sb., zákona č. 255/2019 Sb., zákona č. 277/2019 Sb., zákona č. 279/2019 Sb., zákona č. 364/2019 Sb., zákona č. 368/2019 Sb., zákona č. 369/2019 Sb., zákona č. 12/2020 Sb., zákona č. 119/2020 Sb., zákona č. 115/2020 Sb., zákona č. 117/2020 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V položce 17 se bod 1 včetně poznámek pod čarou č. 14 a 15 zrušuje.

Dosavadní body 2 až 6 se označují jako body 1 až 5.

2. V položce 17 bodu 1 se slova „rozhodnutí o změně“ nahrazují slovy „povolení změny“.
3. V položce 17 bodu 2 se slova „rozhodnutí o“ nahrazují slovem „povolení“.
4. V položce 17 bod 3 zní:
„3. Stanovení ochranného pásma“.
5. V položce 17 se bod 5 zrušuje.
6. V položce 17 se ustanovení „Osvobození“ zrušuje.
7. V položce 17 ustanovení „Poznámka“ zní:

„Poznámka

Správním úřadem příslušným k vybrání poplatku podle této položky je i jiný stavební úřad podle § 35 stavebního zákona.“

Poznámka pod čarou č. 16 se zrušuje.

8. Položka 18 zní:

„Položka 18

1. Vydání povolení záměru	
a) ke stavbě pro bydlení s nejvýše 3 byty nebo ke stavbě pro rodinnou rekreaci	Kč 5 000
b) ke stavbě pro bydlení s více než 3 byty	Kč 10 000
c) ke stavbě rodinného domu	Kč 1000
d) ke stavbě, která plní doplňkovou funkci ke stavbě uvedené v písmenu a) nebo b) s výjimkou stavby garáže	Kč 500
e) ke stavbě garáže nejvýše se 3 stáními nebo řadových garáží, vinných sklepů	Kč 1 000 a 500 Kč za čtvrté a každé další stání, nejvýše Kč 5 000
f) ke stavbě neuvedené v písmenech a) až e)	Kč 10 000
g) ke stavbě studny nebo vodního díla určeného pro čištění odpadních vod do kapacity 50 ekvivalentních obyvatel	Kč 300
h) ke stavbám vodních děl neuvedených v písmenu g)	Kč 3 000
i) ke stavbě technické infrastruktury	Kč 1000
2. Vydání rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení	Kč 1 000
3. Vydání povolení změny záměru před dokončením	Kč 1 000
4. Vydání kolaudačního rozhodnutí	Kč 1 000
5. Vydání povolení předčasného užívání	Kč 1 000
6. Vydání rozhodnutí o zkušebním provozu	Kč 1 000
7. Vydání povolení odstranění	Kč 500
8. Vydání rozhodnutí o povolení výjimky z požadavků na výstavbu	Kč 5 000
9. Ověření dokumentace skutečného provedení stavby nebo ověření zjednodušené dokumentace skutečného provedení stavby (pasportu)	Kč 500
10. Přijetí žádosti o jmenování autorizovaným inspektorem	Kč 10 000
11. Přijetí žádosti právnické osoby o souhlas s vykonáváním činnosti autorizovaného inspektora	Kč 10 000

Osvobození

Od poplatku je osvobozeno vydání povolení ke změně stavby pro bydlení z důvodu ztíženého užívání této stavby občanovi se zvlášť těžkým zdravotním postižením, kterému byly přiznány mimořádné výhody II. nebo III. stupně (držiteli průkazu ZTP nebo ZTP/P), má-li ve stavbě pro bydlení místo trvalého pobytu.

Od poplatku je osvobozeno vydání povolení záměru v případě staveb pozemních komunikací a veřejně prospěšných staveb realizovaných státem nebo územním samosprávným celkem.

Předmětem poplatku není

Ověření dokumentace skutečného provedení stavby pořizované z důvodu, že se nedochovala bez zavinění vlastníka.

Poznámky

Správním úřadem příslušným k vybrání poplatku podle této položky je i jiný stavební úřad podle § 35 stavebního zákona.“

9. V položce 20 v ustanovení „Předmětem poplatku není“ bodu 1 se slova „stavby § 129 odst. 2 stavebního zákona“ nahrazují slovy „podle stavebního zákona“.

10. V položce 20 v ustanovení „Předmětem poplatku není“ se bod 2 zrušuje.

Dosavadní body 3 a 4 se označují jako body 2 a 3.

11. V položce 20 v ustanovení „Předmětem poplatku není“ bodu 2 se slova „kontrolní prohlídka stavby při oznámení záměru započít s užíváním stavby anebo závěrečná kontrolní prohlídka stavby pro vydání kolaudačního souhlasu“ nahrazují slovy „závěrečná kontrolní prohlídka před vydáním kolaudačního rozhodnutí“.

12. V položce 20 v ustanovení „Poznámky“ se bod 1 zrušuje.

Dosavadní body 2 až 5 se označují jako body 1 až 4.

13. V položce 20 v ustanovení „Poznámky“ bodu 1 se slovo „stavby“ nahrazuje slovem „záměru“.

14. V položce 20 v ustanovení „Poznámky“ se bod 2 zrušuje.

Dosavadní body 3 a 4 se označují jako body 2 a 3.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ

Změna zákona o elektronických komunikacích

Čl. LXX

Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění zákona č. 290/2005 Sb., zákona č. 361/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 235/2006 Sb., zákona č. 310/2006 Sb., zákona č. 110/2007 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 304/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 177/2008 Sb., zákona č. 189/2008 Sb., zákona č. 247/2008 Sb., zákona č. 384/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 153/2010 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 94/2011 Sb., zákona č. 137/2011 Sb., zákona č. 341/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona č. 457/2011 Sb., zákona č. 468/2011 Sb., zákona č. 18/2012 Sb., zákona č. 19/2012 Sb., zákona č. 142/2012 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 273/2012 Sb., zákona č. 214/2013 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 181/2014 Sb., zákona č. 234/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 258/2014 Sb., zákona č. 318/2015 Sb., zákona č. 378/2015 Sb., zákona č. 222/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 194/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 252/2017 Sb., zákona č. 287/2018 Sb., zákona č. 277/2019 Sb. a zákona č. 311/2019 Sb., se mění takto:

1. V § 101 se odstavec 1 zrušuje.

Dosavadní odstavce 2 až 5 se označují jako odstavce 1 až 4.

2. V § 101 odst. 1 větě první se slova „podle odstavce 1“ zrušují.
3. V § 101 odst. 4 se slova „3 a 4“ nahrazují slovy „2 a 3“.
4. V § 102 odst. 1 větě první se slova „umístění stavby, nebo právními účinky územního souhlasu s umístěním stavby“ nahrazují slovy „povolení záměru podle stavebního zákona“ a ve větě druhé se slova „ani jedno z uvedených“ zrušují.
5. V § 102 odst. 5 větě první se slova „vydaného podle zvláštního právního předpisu^{43),44)}“ nahrazují slovy „o povolení záměru podle stavebního zákona“.
6. Poznámky pod čarou č. 43 a 44 se zrušují, a to včetně odkazů na poznámky pod čarou.
7. V § 104 odst. 1 se slova „vydaném podle zvláštního právního předpisu“ nahrazují slovy „o povolení záměru podle stavebního zákona“.
8. V § 108 odst. 1 písm. cc) se slovo „spektra,“ nahrazuje slovem „spektra.“ a písmeno cc) ve znění „je dotčeným orgánem při posuzování zralosti projektů společného zájmu energetické infrastruktury⁶⁷⁾ a uplatňuje závazné stanovisko ve společném územním a stavebním řízení pro stavby projektů společného zájmu z hlediska své působnosti.“ se včetně poznámky pod čarou č. 67 ve znění „Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 347/2013 ze dne 17. dubna 2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě a kterým se zrušuje rozhodnutí č. 1364/2006/ES a mění nařízení (ES) č. 713/2009, (ES) č. 714/2009 a (ES) č. 715/2009.“ zrušuje.

CELEX: 32013R0347

ČÁST ČTYŘICÁTÁ PRVNÍ

Změna zákona o inspekci práce

Čl. LXXI

V § 4 odst. 2 zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, ve znění zákona č. 382/2008 Sb., zákona č. 73/2011 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 93/2017 Sb., zákona č. 225/201 Sb. a zákona č. 176/2019 Sb., se na konci písmene i) čárka nahrazuje tečkou a písmeno j) se včetně poznámky pod čarou č. 78 ve znění „⁷⁸⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 347/2013 ze dne 17. dubna 2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě a kterým se zrušuje rozhodnutí č. 1364/2006/ES a mění nařízení (ES) č. 713/2009, (ES) č. 714/2009 a (ES) č. 715/2009.“ zrušuje.

CELEX: 32013R0347

ČÁST ČTYŘICÁTÁ DRUHÁ

Změna zákona o vyvlastnění

Čl. LXXII

Zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 405/2012 Sb., zákona č. 49/2016 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 169/2018 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 15 odstavec 1 zní:

„(1) Vyvlastňovací řízení vede vyvlastňovací úřad, kterým je stavební úřad s výjimkou jiného stavebního úřadu a obecního stavebního úřadu stanoveného prováděcím právním předpisem.“.

2. V § 15 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 2.

3. § 16 včetně nadpisu zní:

„§ 16

Příslušnost

(1) K vyvlastňovacímu řízení je příslušný vyvlastňovací úřad, který je jako stavební úřad příslušný k povolení záměru, pro jehož realizaci je třeba vyvlastnění.

(2) K vyvlastňovacímu řízení pro záměr, k jehož povolení je příslušný jiný stavební úřad nebo obecní stavební úřad stanovený prováděcím právním předpisem, je příslušný vyvlastňovací úřad, v jehož správním obvodu se nachází pozemek nebo stavba, jichž se vyvlastnění týká.

(3) K vyvlastňovacímu řízení pro záměr, pro jehož realizaci není třeba povolení podle stavebního zákona, je příslušný vyvlastňovací úřad, v jehož správním obvodu se nachází pozemek nebo stavba, jichž se vyvlastnění týká.

(4) Nachází-li se pozemky nebo stavby, jichž se vyvlastnění týká, ve správním obvodu dvou nebo více vyvlastňovacích úřadů, rozhodne nejbližší společně nadřízený správní orgán usnesením, který z nich vyvlastňovací řízení provede.

(5) Je-li vyvlastnitelem, vyvlastňovaným nebo jiným účastníkem vyvlastňovacího řízení obec, jejíž obecní úřad je příslušným k tomuto vyvlastňovacímu řízení, krajský stavební úřad usnesením pověří jiný vyvlastňovací úřad v jeho správním obvodu provedením vyvlastňovacího řízení. Obdobně se postupuje i v případě, že účastníkem vyvlastňovacího řízení je osoba, jejímž zřizovatelem je obec nebo kraj.“.

4. V § 18 odst. 3 písm. b) se slovo „územní“ zrušuje, za slovo „rozhodnutí“ se vkládají slova „o povolení záměru“ a slova „zvláštní právní předpis²⁾“ nebo společné povolení podle zvláštního právního předpisu²⁾“ se nahrazují slovy „stavební zákon“.

Poznámka pod čarou č. 2 se zrušuje.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ TŘETÍ

Změna zákona o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci

Čl. LXXIII

V § 14 odst. 6 písm. c) zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), se slova „stavební povolení ani ohlášení podle zvláštního právního předpisu²²⁾“ nahrazují slovy „povolení záměru podle stavebního zákona“.

Poznámka pod čarou č. 22 se zrušuje.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ ČTVRTÁ

Změna zákona o pohonných hmotách

Čl. LXXIV

V § 5 odst. 1 zákona č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pohonných hmotách), ve znění zákona č. 107/2007 Sb., zákona č. 91/2011 Sb., zákona č. 152/2017 Sb. a zákona č. 48/2020 Sb., se slova „rozhodnutí nebo opatření vyžadovaného stavebním zákonem“ nahrazují slovy „povolení záměru podle stavebního zákona“.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ PÁTÁ

Změna zákona o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů

Čl. LXXV

Zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění zákona č. 190/2009 Sb., zákona č. 219/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 263/2011 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 503/2012 Sb., zákona č. 192/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 299/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 255/2019 Sb., zákona č. 279/2019 Sb., zákona č. 12/2020 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 4 odst. 3 větě první se za slovo „překladači“ vkládají slova „, autorizovanému architektovi, autorizovanému inženýrovi a autorizovanému technikovi, úředně oprávněnému zeměměřickému inženýrovi,“ a ve větě druhé se za slovo „překladače,“ vkládají slova „, autorizované architekty, autorizované inženýry, autorizované techniky, úředně oprávněné zeměměřické inženýry“.
2. V § 15 se doplňují odstavce 3 až 5, které znějí:

„(3) Česká komora architektů bezodkladně informuje ministerstvo o zápisu autorizovaného architekta do seznamu autorizovaných architektů, o údajích vedených o této osobě v seznamu autorizovaných architektů nezbytně nutných pro zřízení datové schránky a

jejich změnách a o vyškrtnutí této osoby ze seznamu autorizovaných architektů.

(4) Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě bezodkladně informuje ministerstvo o zápisu autorizovaného inženýra do seznamu autorizovaných inženýrů a o zápisu autorizovaného technika do seznamu autorizovaných techniků, o údajích vedených o této osobě v seznamu autorizovaných inženýrů nebo v seznamu autorizovaných techniků nezbytně nutných pro zřízení datové schránky a jejich změnách a o vyškrtnutí této osoby ze seznamu autorizovaných inženýrů nebo ze seznamu autorizovaných techniků.

(5) Český úřad zeměměřický a katastrální nebo Ministerstvo obrany bezodkladně informuje ministerstvo o zápisu úředně oprávněného zeměměřického inženýra do seznamu fyzických osob s úředním oprávněním, o údajích vedených o této osobě v seznamu fyzických osob s úředním oprávněním nezbytně nutných pro zřízení datové schránky a jejich změnách a o vyškrtnutí této osoby ze seznamu fyzických osob s úředním oprávněním.“.

Čl. LXXVI

Přechodná ustanovení

1. Česká komora architektů, Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, Český úřad zeměměřický a katastrální a Ministerstvo obrany zašle Ministerstvu vnitra údaje vedené v seznamu autorizovaných architektů, seznamu autorizovaných inženýrů, seznamu autorizovaných techniků a seznamu fyzických osob s úředním oprávněním, jež jsou platné ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona a jež jsou nezbytně nutné pro zřízení datové schránky autorizovaného architekta, autorizovaného inženýra, autorizovaného technika, a úředně oprávněného zeměměřického inženýra, do 45 dnů ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Ministerstvo vnitra zřídí datovou schránku autorizovanému architektovi, autorizovanému inženýrovi, autorizovanému technikovi a úředně oprávněnému zeměměřickému inženýrovi do 90 dnů ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Ustanovení § 24 odst. 1 a 2 správního řádu se při doručení prvních přístupových údajů nepoužijí; lhůta stanovená v § 23 odst. 4 správního řádu činí v tomto případě 90 dnů.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ ŠESTÁ

Změna zákona o základních registrech

Čl. LXXVII

V § 42 odst. 4 věty první zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění zákona č. 424/2010 Sb., se slova „stavební povolení ani ohlášení stavebnímu úřadu“ nahrazují slovy „povolení stavebního úřadu“.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ SEDMÁ

Změna zákona o nakládání s těžebním odpadem

Čl. LXXVIII

Zákon č. 157/2009 Sb., o nakládání s těžebním odpadem a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 168/2013 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 2 odst. 2 písm. c) se slova „důlní stavba“ nahrazují slovem „plocha“, slovo „stavby“ se nahrazuje slovem „plochy“ a slova „hráz nebo jiný dílčí objekt“ se nahrazují slovy „stavba hráze nebo jiná dílčí stavba“.

CELEX: 32006L0021

2. V § 2 odst. 2 se na konci písmene d) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno e), které zní:

„e) provozem úložného místa, veškeré činnosti při nakládání s těžebním odpadem na úložném místě v rozsahu schváleného plánu podle § 5.“.

3. V nadpisu § 6 se slovo „stavbu“ nahrazuje slovem „zřízení“.

CELEX: 32006L0021

4. V § 6 odst. 1 větě druhé se slova „stavby úložného místa, pokud její povolení nebude spojeno s řízením o umístění úložného místa“ nahrazují slovy „záměru podle stavebního zákona“.

CELEX: 32006L0021

5. V § 6 odstavec 2 zní:

„(2) Záměr zřízení úložného místa, jakož i s ním související stavby, povoluje stavební úřad na základě vyjádření obvodního báňského úřadu.“.

CELEX: 32006L0021

Poznámka pod čarou č. 39 se zrušuje.

6. V § 6 se odstavec 3 zrušuje.

CELEX: 32006L0021

Dosavadní odstavce 4 až 9 se označují jako odstavce 3 až 8.

7. V § 6 odst. 3 úvodní části ustanovení se slova „stavbu úložného místa“ nahrazují slovy „úložné místo“.

CELEX: 32006L0021

8. V § 6 odst. 4 úvodní část ustanovení zní: „Provozovatel je povinen“.

CELEX: 32006L0021

9. V § 6 odst. 5 a v § 6 odst. 6 se číslo „5“ nahrazuje číslem „4“.

CELEX: 32006L0021

10. V § 6 odst. 7 větě první se za slova „oznámit příslušnému“ vkládají slova „stavebnímu a“ a slova „u odkališť rovněž příslušnému vodoprávnímu úřadu“ se zrušují.

CELEX: 32006L0021

11. V § 8 odst. 1 větě první se slova „Stavbu úložného místa“ nahrazují slovy „Úložné místo“ a ve větě druhé se slova „s jeho umístěním a povolením“ se nahrazují slovy „povolením záměru stavebním úřadem“.

CELEX: 32006L0021

12. V § 8 odst. 2 se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:

„b) souhlasné vyjádření stavebního úřadu s povolením provozu úložného místa,“.

Dosavadní písmena b) až j) se označují jako písmena c) až k).

CELEX: 32006L0021

13. V § 8 odst. 2 se písmena e) a f) zrušují.

Dosavadní písmena g) až k) se označují jako písmena e) až i).

CELEX: 32006L0021

14. V § 14 odst. 2 písm. d) a v § 20 odst. 2 písm. d) se slovo „stavbu“ nahrazuje slovem „zřízení“.

CELEX: 32006L0021

15. V § 17 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno f), které zní:

„f) stavební úřady.“.

CELEX: 32006L0021

16. V § 17 odst. 3 se písmena e) a f) zrušují.

Dosavadní písmena g) a h) se označují jako písmena e) a f).

17. V § 17 odst. 3 se na konci písmene f) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno g), které zní:

„g) vydávají vyjádření podle § 6 odst. 2.“.

18. V § 17 se doplňuje odstavce 7, který zní:

„(7) Stavební úřady vydávají vyjádření k žádosti o povolení provozu úložného místa.“.

19. V § 24 odst. 2 se slovo „stavby“ nahrazuje slovem „provozu“.

CELEX: 32006L0021

Čl. LXXIX

Přechodná ustanovení

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ OSMÁ

Změna zákona o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací

Čl. LXXX

Zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění zákona č. 209/2011 Sb., zákona č. 405/2012 Sb., zákona č. 178/2014 Sb., zákona č. 49/2016 Sb., zákona č. 194/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 169/2018 Sb., zákona č. 237/2020 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 1 odst. 1 větě první se slova „, umístování a“ zrušují, slovo „, umístování“ se zrušuje a slova „a povolování jejich užívání, jakož i vydávání podmiňujících podkladových správních rozhodnutí,“ se zrušují.
2. V § 1 odst. 2 písm. c) se slova „platné politice územního rozvoje“ nahrazují slovy „územním rozvojovým plánem“.
3. V § 1 odst. 3 písm. a) se slova „platné politice územního rozvoje“ nahrazují slovy „územním rozvojovým plánem“ a slovo „ní“ se nahrazuje slovem „ním“.

4. V § 1 odst. 4 se slova „platnou politikou územního rozvoje“ nahrazují slovy „územním rozvojem“.
5. V § 1 odst. 5 se slova „komunikační vedení veřejné komunikační sítě“ nahrazují slovy „stavba komunikačního vedení veřejné komunikační sítě jako technické infrastruktury elektronických komunikací“.
6. V § 2 odst. 2 se věta první zrušuje.
7. V § 2 odst. 2 větě první se za slovo „žalobách“ vkládají slova „k soudům k přezkoumání správních rozhodnutí vydaných v řízeních podle § 1“.
8. V § 2 se odstavec 4 zrušuje.

Dosavadní odstavce 5 až 7 se označují jako odstavce 4 až 6.

9. V § 2 odst. 5 se číslo „60“ nahrazuje číslem „30“.
10. V § 2 se odstavec 6 zrušuje.
11. V § 2a odst. 1 úvodní části ustanovení a v § 2a odst. 2 úvodní části ustanovení se slova „územního rozhodnutí o umístění stavby“ nahrazují slovy „rozhodnutí o povolení záměru“ a slova „územního řízení“ se nahrazují slovy „řízení o povolení záměru“.
12. V § 2a se odstavec 3 zrušuje.
13. § 2b až 2e se včetně nadpisů zrušují.
14. V § 2f větě první se slova „oprávněným investorem¹⁴⁾“ nahrazují slovy „jejím stavebníkem, správcem nebo provozovatelem (dále jen „oprávněný investor“)“ a slova „umísťuje nebo povoluje, nebo řízení, kterým se stavba umísťuje a“ se zrušují.

Poznámka pod čarou č. 14 se zrušuje.

15. V § 2i odst. 1 se slova „umístění stavby ani územní souhlas“ nahrazují slovy „povolení záměru“.
16. V § 2i odst. 2 větě první se slova „kolaudační souhlas ani“ zrušují.
17. V § 5a se vkládají nové odstavce 1 a 2, které včetně poznámek pod čarou č. 17 a 18 znějí:

„(1) Nejvyšší stavební úřad je příslušným orgánem k provádění opatření stanovených přímo použitelným předpisem Evropské unie.¹⁷⁾“

„(2) Specializovaný stavební úřad (dále jen „úřad“) je dále příslušný ve věcech staveb projektů společného zájmu energetické infrastruktury, včetně posuzování jejich zralosti¹⁸⁾.“

¹⁷⁾ Čl. 8 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 347/2013 ze dne 17. dubna 2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě a kterým se zrušuje

rozhodnutí č. 1364/2006/ES a mění nařízení (ES) č. 713/2009, (ES) č. 714/2009 a (ES) č. 715/2009, v platném znění.

¹⁸⁾ Čl. 8 odst. 2, čl. 9 odst. 3, 4 a 6 a čl. 10 odst. 1 až 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 347/2013 ze dne 17. dubna 2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě a kterým se zrušuje rozhodnutí č. 1364/2006/ES a mění nařízení (ES) č. 713/2009, (ES) č. 714/2009 a (ES) č. 715/2009, v platném znění.“.

Dosavadní odstavce 1 a 2 se označují jako odstavce 3 a 4.

CELEX: 32013R0347

18. V § 5a odst. 3 úvodní části ustanovení věty první se slova „Ministerstvu průmyslu a obchodu (dále jen „ministerstvo“)“ nahrazují slovem „úřadu“.

CELEX: 32013R0347

19. V § 5a odst. 3 písm. b) se slova „politikou územního rozvoje a“ zrušují.

CELEX: 32013R0347

20. V § 5a odst. 3 písm. d) se slova „souboru staveb“ nahrazují slovem „záměru“.

CELEX: 32013R0347

21. V § 5b odst. 1 se slova „K projednání oznámení nařídí ministerstvo“ nahrazují slovy „Je-li oznámení úplné, nařídí úřad“, za slovo „orgány“ se vkládají slova „k vyjádření k oznámení projektu,“, za slovo „a“ se vkládají slova „úrovně podrobnosti“ a na konci textu odstavce 1 se doplňují slova „,, k zajištění chybějících vyjádření dotčených orgánů podle jiných právních předpisů anebo k jejich koordinaci v případě, kdy jsou vyjádření protichůdná“.

CELEX: 32013R0347

22. V § 5b odstavec 2 zní:

„(2) Bylo-li nařízeno společné jednání, dotčené orgány uplatní svá vyjádření podle odstavce 1 nejpozději do 15 dnů ode dne konání společného jednání. V případě, že jejich vyjádření nebudou uplatněna ani v této lhůtě, má se za to, že s oznámením a zralostí projektu souhlasí a úřad si učiní úsudek o rozsahu materiálu a úrovni podrobnosti informací sám, přičemž přihlédne k požadavkům uvedeným v příslušných zvláštních právních předpisech.“.

CELEX: 32013R0347

23. V § 5b odst. 3 věty první a poslední a v § 5b odst. 4 se slovo „ministerstvo“ nahrazuje slovem „úřad“.

CELEX: 32013R0347

24. V § 5b odst. 4 se slova „v součinnosti s příslušným úřadem podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, podléhá-li záměr posuzování vlivů na životní prostředí, a“ zrušují.

CELEX: 32013R0347

25. V § 5b odst. 5 se slovo „Ministerstvo“ nahrazuje slovem „Úřad“.

CELEX: 32013R0347

26. V § 5c se slovo „aktualizace“ nahrazuje slovem „změny“, slova „k návrhu na pořízení změny“ se zrušují a slova „dokumentace změny“ se zrušují.

CELEX: 32013R0347

27. § 5d se zrušuje.

CELEX: 32013R0347

Čl. LXXXI

Přechodná ustanovení

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ DEVÁTÁ

Změna zákona o Finanční správě České republiky

Čl. LXXXII

V § 18 zákona č. 456/2011 Sb., o Finanční správě České republiky, ve znění zákona č. 458/2011 Sb., zákona č. 243/2016 Sb. a zákona č. 14/2017 Sb., se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno r), které zní:

„r) informační systémy veřejné správy ve věcech územního plánování a stavebního řádu.“.

ČÁST PADESÁTÁ

Změna zákona o Celní správě České republiky

Čl. LXXXIII

V § 9 odst. 2 zákona č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky, ve znění zákona č. 407/2012 Sb., zákona č. 243/2016 Sb. a zákona č. 225/2017 Sb., písmeno b) zní:

„b) je v řízení o povolení záměru týkajícího se pozemku nebo stavby, které jsou ve svobodném pásmu, dotčeným orgánem příslušným k vydání vyjádření,“.

Poznámka pod čarou č. 10 se zrušuje.

CELEX: 32013R0347

ČÁST PADESÁTÁ PRVNÍ

Změna zákona o ochraně ovzduší

Čl. LXXXIV

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 87/2014 Sb., zákona č. 382/2015 Sb., zákona č. 369/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 172/2018 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 3 odst. 1 větě poslední se za slovo „zákona“ vkládají slova „, stavební úřad při výkonu působnosti podle jiného právního předpisu s dopadem na ovzduší“.

CELEX: 32008L0050

2. V § 4 odst. 2 písm. b), v § 4 odst. 3 větě poslední, v § 4 odst. 9, v § 6 odst. 3 větě poslední, v § 11 odst. 1 písm. c) úvodní části ustanovení, v § 11 odst. 1 písm. c) bodu 3, v § 13 odst. 2, v § 16 odst. 6 větě první, v § 25 odst. 1 písm. e), v příloze č. 2 bodu 3 a v příloze č. 7 úvodní části se text „d)“ nahrazuje textem „c)“.

CELEX: 32010L0075, 32015L2193

3. V § 9 odst. 3 se text „2 písm. d)“ nahrazuje textem „2 písm. c)“ a slova „ministerstvo v podmínkách závazného stanoviska podle § 11 odst. 1 písm. b)“ se nahrazují slovy „stavební úřad v řízení podle jiného právního předpisu, ve kterém se povoluje záměr uvedený v § 11 odst. 1 písm. b) nebo záměr obsahující stacionární zdroj neuvedený v příloze č. 2 k tomuto zákonu“.

CELEX: 32008L0050, 32004L0107, 32015L2193

4. V nadpisu nad označením § 11 se slova „**závazná stanoviska**“ nahrazují slovem „**vyjádření**“.
5. V § 11 odst. 1 písm. a) se slova „politice územního rozvoje“ nahrazují slovy „územnímu rozvojovému plánu“.
6. V § 11 odst. 1 písmeno b) zní:

„b) vyjádření k povolení záměru pozemní komunikace kategorie dálnice nebo silnice I. třídy v zastavěném území obce a parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání (dále jen

„pozemní komunikace nebo parkoviště“) k řízení podle jiného právního předpisu,“.

7. Poznámka pod čarou č. 6 se zrušuje, a to včetně odkazů na poznámku pod čarou.
8. V § 11 odst. 1 písm. c) úvodní části ustanovení se slova „závazné stanovisko“ nahrazují slovem „vyjádření“.
9. V § 11 odst. 1 písm. c) bodu 1 se číslo „9“ nahrazuje číslem „7“.
10. V § 11 odst. 1 písm. c) bodu 2 se číslo „5“ nahrazuje číslem „3“.
11. V § 11 odst. 2 písm. b) se slova „závazné stanovisko k umístění stacionárního zdroje uvedeného“ nahrazují slovy „vyjádření k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený“.

CELEX: 31987L0217

12. V § 11 odst. 2 se písmeno c) zrušuje.

Dosavadní písmeno d) se označuje jako písmeno c).

CELEX: 32015L2193, 31987L0217

13. V § 11 se odstavce 3 a 4 zrušují.

Dosavadní odstavce 5 až 11 se označují jako odstavce 3 až 9.

14. V § 11 odst. 3 věť první se za slovo „komunikace“ vkládají slova „nebo parkoviště“ a slova „vydat souhlasné závazné stanovisko podle odstavce 1 písm. b) nebo odstavce 2 písm. b) pouze při současném uložení opatření zajišťujících alespoň zachování dosavadní úrovně znečištění pro danou znečišťující látku (dále jen „kompenzační opatření“)“ se nahrazují slovy „povolit provoz takového stacionárního zdroje v řízení podle odstavce 2 písm. c) nebo povolit záměr pozemní komunikace nebo parkoviště v řízení podle jiného právního předpisu pouze při současném uložení opatření zajišťujících alespoň zachování dosavadní úrovně znečištění pro danou znečišťující látku (dále jen „kompenzační opatření“) v povolení provozu podle odstavce 2 písm. c) nebo povolení záměru podle jiného právního předpisu“.
15. V § 11 odst. 5 se věta první nahrazuje větami „Kompenzační opatření navrhuje žadatel o vydání povolení provozu stacionárního zdroje označeného v sloupci B v příloze č. 2 k tomuto zákonu nebo žadatel o vydání povolení záměru pozemní komunikace nebo parkoviště podle jiného právního předpisu (dále jen „žadatel“). Nenavrhne-li žadatel kompenzační opatření nebo nejsou-li navržená kompenzační opatření vhodná, stanoví kompenzační opatření krajský úřad v povolení provozu stacionárního zdroje označeného v sloupci B v příloze č. 2 k tomuto zákonu nebo stavební úřad povolení záměru pozemní komunikace nebo parkoviště podle jiného právního předpisu.“.
16. V § 11 odst. 5 věť čtvrté se slova „o vydání závazného stanoviska k novému stacionárnímu zdroji“ zrušují, ve větě sedmé se slova „o vydání závazného stanoviska“ zrušují a ve větě poslední se slova „souhlasu pro pozemní komunikaci“

nahrazují slovy „rozhodnutí podle jiného právního předpisu pro pozemní komunikaci nebo parkoviště“.

17. V § 11 odst. 6 se věta první nahrazuje větou „K žádosti o vydání vyjádření podle odstavce 2 písm. b) předloží žadatel odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou podle § 32 odst. 1 písm. d).“.

CELEX: 32015L2193

18. V § 11 odst. 7 větě první se slova „vydání závazného stanoviska podle odstavce 1 písm. b) a odstavce 2 písm. b)“ nahrazují slovy „povolení záměru podle jiného právního předpisu, jehož předmětem je záměr pozemní komunikace nebo parkoviště, k žádosti o vydání vyjádření podle odstavce 2 písm. b)“.

19. V § 11 odst. 8 úvodní část ustanovení zní: „K řízení o povolení záměru podle jiného právního předpisu, jehož předmětem je záměr obsahující spalovací stacionární zdroj o jmenovitém elektrickém výkonu 300 MW a vyšším, je žadatel povinen spolu se žádostí o vydání povolení záměru přiložit odůvodněné posouzení splnění následujících podmínek:“.

CELEX: 32010L0075

20. V § 11 se na konci odstavce 9 doplňuje věta „Žádost o vydání povolení provozu stacionárního zdroje, který vyžaduje povolení podle stavebního zákona, lze podat prostřednictvím portálu stavebníka podle jiného právního předpisu.“.

21. V § 12 odstavce 1 až 3 znějí:

„(1) Při vydání stanoviska, vyjádření, povolení provozu podle § 11 odst. 1 až 3, při územním plánování a při povolování záměru obsahujícího stacionární zdroj podle jiného právního předpisu, vychází ministerstvo, krajský úřad a stavební úřad z programů zlepšování kvality ovzduší a z úrovně znečištění znečišťujícími látkami, které mají stanoven imisní limit v bodech 1 a 2 přílohy č. 1 k tomuto zákonu. V případě znečišťujících látek, které mají stanoven imisní limit v bodech 3 a 4 přílohy č. 1 k tomuto zákonu, k úrovním znečištění přihlíží.

(2) Inspekce může vydat vyjádření k řízení o povolení záměru pozemní komunikace nebo parkoviště podle jiného právního předpisu a k řízení o povolení provozu, a to do 15 dnů ode dne doručení podkladů ve věci, pokud se se stavebním úřadem nebo krajským úřadem, který je příslušný vést dané řízení, nedohodne jinak. Vyjádření inspekce je podkladem pro rozhodnutí stavebního úřadu nebo krajského úřadu.

(3) Vyjádření podle § 11 odst. 1 písm. b) může obsahovat podmínky umístění a provedení pozemní komunikace nebo parkoviště zajišťující ochranu ovzduší. Povolení provozu stacionárního zdroje v případě, že nepředcházelo řízení podle jiného právního předpisu, může obsahovat podmínky umístění a provedení stacionárního zdroje zajišťující ochranu ovzduší.“.

CELEX: 32008L0050, 32004L0107

22. V § 12 odst. 4 písm. j) se slova „pro umístění stacionárního zdroje“ zrušují.

23. V § 12 odst. 5 se číslo „10“ nahrazuje číslem „8“ a slova „v závazném stanovisku“ se nahrazují slovy „ve vyjádření“.

CELEX: 32010L0075

24. V § 12 odstavec 6 zní:

„(6) Bez vyjádření podle § 11 odst. 1 písm. b) a vyjádření podle § 11 odst. 2 písm. b) nelze vydat rozhodnutí o povolení záměru a rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru podle jiných právních předpisů. Bez povolení provozu podle § 11 odst. 2 písm. c) nelze vydat kolaudační rozhodnutí podle jiného právního předpisu.“

25. V § 12 odst. 8, v § 17 odst. 3 písm. d) a v příloze č. 2 bodu 2 se číslo „5“ nahrazuje číslem „3“.

26. V § 17 odst. 1 písm. f) se číslo „5“ nahrazuje slovy „3 nebo obsažená v uzavřené veřejnoprávní smlouvě podle § 11 odst. 5“.

27. V § 27 odst. 4 se věta poslední včetně poznámky pod čarou č. 34 zrušuje.

CELEX: 32013R0347

28. V § 30 odst. 1 písm. f) se slova „závazné stanovisko“ nahrazují slovem „vyjádření“ a slova „závazných stanoviscích“ se nahrazují slovem „vyjádřeních“.

CELEX: 32010L0075, 32008L0050, 32004L0107

29. V § 30 odst. 1 písm. g) se slova „politice územního rozvoje, zásadám územního rozvoje, územním plánům a regulačním plánům“ nahrazují slovy „územně plánovací dokumentaci“.

CELEX: 32008L0050, 32004L0107

30. V § 40 odst. 2 větě první se slova „Závazné stanovisko podle § 11 odst. 2 písm. c), povolení“ nahrazují slovem „Povolení“, slova „d) a závazné stanovisko k provedení a užívání stavby podle § 11 odst. 3“ se nahrazují textem „c)“ a věta poslední se zrušuje.

31. V příloze č. 7 bodu 1.3 se slova „stavebního nebo jiného řízení“ nahrazují slovy „řízení o povolení záměru“.

CELEX: 32010L0075

Čl. LXXXV

Přechodná ustanovení

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST PADESÁTÁ DRUHÁ

Změna zákona o Státním pozemkovém úřadu

Čl. LXXXVI

V § 21 odst. 4 větě první zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 295/2017 Sb. a zákona č. 229/2019 Sb., se za slovo „povoluje“ vkládají slova „nebo rozhodnutí o povolení stavby“.

ČÁST PADESÁTÁ TŘETÍ

Změna zákona o státní službě

Čl. LXXXVII

V § 16 zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, se slova „nebo finanční úřad“ nahrazují slovy „, finanční úřad, Specializovaný stavební úřad a krajský stavební úřad“.

ČÁST PADESÁTÁ ČTVRTÁ

Změna zákona o pyrotechnice

Čl. LXXXVIII

V § 26 odst. 2 větě druhé a v § 28 větě první zákona č. 206/2015 Sb., o pyrotechnických výrobcích a zacházení s nimi a o změně některých zákonů (zákon o pyrotechnice), se slova „jiného právního předpisu¹³⁾“ nahrazují slovy „stavebního zákona“.

Poznámka pod čarou č. 13 se zrušuje.

ČÁST PADESÁTÁ PÁTÁ

Změna zákona o prevenci závažných havárií

Čl. LXXXIX

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými

chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 18 odstavec 3 zní:

„(3) Krajský úřad stanoví zpracovateli posudku přiměřenou lhůtu pro zpracování posudku. Lhůta stanovená pro zpracování posudku se nezapočítává do lhůty stanovené pro vydání rozhodnutí krajského úřadu o schválení bezpečnostní dokumentace podle § 20 odst. 1.“.

2. V § 19 odst. 1 se věta první zrušuje.

3. V § 31 odst. 1 větě první se slova „výstavbou nebo změnou užívání dokončené stavby“ zrušují a slova „vydání územního rozhodnutí o umístění nového objektu, popřípadě žádosti o vydání stavebního povolení nebo žádosti o dodatečné povolení stavby v případě, že se územní rozhodnutí nevydává, stavebnímu úřadu podle stavebního zákona¹⁶⁾“ se nahrazují slovy „povolení záměru“.

CELEX: 32012L0018

4. V § 31 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Rozhodnutí podle věty první zašle po nabytí právní moci krajský úřad na vědomí stavebnímu úřadu.“.

CELEX: 32012L0018

5. Poznámka pod čarou č. 16 zní: „¹⁶⁾ Zákon č. .../2021 Sb., stavební zákon.“.
6. V § 31 odst. 3 se věta poslední nahrazuje větou „Při zpracování posudku k posouzení rizik závažné havárie se postupuje podle § 18 a 19 obdobně.“.
7. V § 32 odst. 2 větě první se slovo „souhlasu“ nahrazuje slovem „rozhodnutí“.

CELEX: 32012L0018

8. V § 43 se za písmeno e) vkládají nová písmena f) a g), která znějí:

„f) krajské stavební úřady,
g) specializovaný stavební úřad,“.

Dosavadní písmena f) až h) se označují jako písmena h) až j).

CELEX: 32012L0018

9. V § 47 odstavec 1 zní:

„(1) Český báňský úřad zajišťuje koordinaci mezi obvodními báňskými úřady a ostatními orgány integrované inspekce a jako dotčený orgán na úseku prevence závažných havárií vydává vyjádření v řízení o povolení záměru podle stavebního zákona pro stavby

projektů společného zájmu energetické infrastruktury.“.

Poznámka pod čarou č. 30 se zrušuje.

CELEX: 32012L0018, 32013R0347

10. Nadpis § 49 zní: „**Krajské úřady, krajské stavební úřady a specializovaný stavební úřad**“.

11. V § 49 odst. 1 se za slovo „Krajské úřady“ vkládají slova „, krajské stavební úřady a specializovaný stavební úřad“.

CELEX: 32012L0018

12. V § 49 odstavce 2 a 3 znějí:

„(2) Krajský stavební úřad nebo specializovaný stavební úřad na základě posouzení rizik závažné havárie a jeho posudku posuzují úsek prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, v řízení o povolení záměru a v řízení o odstranění stavby podle stavebního zákona¹⁶⁾, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B. V rozhodnutí vydaných v těchto řízeních krajský stavební úřad a speciální stavební úřad stanoví z hlediska prevence závažných havárií podmínky pro umístění a provedení nového objektu nebo jeho uvedení do zkušebního provozu nebo užívání v případě, že se zkušební provoz neprovádí.

(3) Krajský stavební úřad nebo specializovaný stavební úřad na základě posouzení rizik závažné havárie a jeho posudku posuzují úsek prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace a při vydání rozhodnutí v řízení podle stavebního zákona, pokud realizace nového stavebního záměru situovaného v dosahu havarijních projevů, které jsou specifikované v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B, může způsobit nebo zvýšit riziko závažné havárie nebo zhoršit její následky. V tomto rozhodnutí krajský stavební úřad a speciální stavební úřad stanoví z hlediska prevence závažných havárií podmínky pro umístění a provedení příslušného stavebního záměru, jakož i pro jeho uvedení do zkušebního provozu nebo užívání v případě, že se zkušební provoz neprovádí.“.

CELEX: 32012L0018

13. V § 49 odst. 4 písm. a) se slovo „umístění“ nahrazuje slovem „povolování“.

CELEX: 32012L0018

14. V § 49 odst. 4 písm. c) se za slova „plánování a“ vkládají slova „povolování záměrů“.

CELEX: 32012L0018

15. V § 49 se na konci odstavce 4 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno d), které zní:

„d) povolování nových stavebních záměrů situovaných v dosahu havarijních projevů, které jsou specifikované v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu zařazeného do

skupiny A nebo do skupiny B.“.

CELEX: 32012L0018

16. V § 53 se odstavec 3 zrušuje.

17. V příloze č. 1 bodu 7 se věty druhá a poslední zrušují.

CELEX: 32012L0018

18. V příloze č. 1 bod 8 zní:

„8. Vzorec pro sčítání poměrného množství nebezpečných látek

U objektů, ve kterých není přítomna žádná jednotlivá látka nebo směs v množství přesahujícím nebo rovnajícím se příslušným kvalifikačním množstvím, se používá následující pravidlo pro zjištění, zda se na objekt vztahují povinnosti provozovatele podle tohoto zákona:

$$N = \text{SUMA} \frac{n}{i=1} \frac{q_i}{Q_i}$$

kde:

q_i = množství nebezpečné látky i umístěné v objektu,

Q_i = příslušné množství nebezpečné látky i uváděné v sloupci 2 (při posuzování objektu k zařazení do skupiny A) nebo sloupci 3 (při posuzování objektu k zařazení do skupiny B) tabulky I nebo tabulky II,

n = počet nebezpečných látek,

N = ukazatel vyjadřující součet poměrů q_i ku Q_i.

Toto pravidlo se používá při posuzování nebezpečnosti pro zdraví, fyzikální nebezpečnosti a nebezpečnosti pro životní prostředí. Musí se proto použít k sečtení jmenovitě vybraných nebezpečných látek uvedených v tabulce II, které

a) spadají do třídy akutní toxicita, kategorii 1, 2 nebo 3 (inhalační cesta expozice) nebo toxicita pro specifické cílové orgány - jednorázová expozice kategorie 1, s nebezpečnými látkami spadajícími do oddílu H tříd H1 až H3 podle tabulky I;

b) jsou výbušniny, hořlavé plyny, hořlavé aerosoly, oxidující plyny, hořlavé kapaliny, samovolně reagující látky a směsi, organické peroxidy, samozápalné kapaliny a tuhé látky, oxidující kapaliny a tuhé látky, s nebezpečnými látkami spadajícími do oddílu P tříd P1 až P8 podle tabulky I;

c) spadají mezi nebezpečné pro vodní prostředí, akutně kategorie 1, chronicky kategorie 1 nebo chronicky kategorie 2, s nebezpečnými látkami spadajícími do oddílu E tříd E1 a E2 podle tabulky I.

Výpočet se provádí zvlášť pro každé z písmen a) až c).

Pro použití pravidla sčítání se použijí příslušná kvalifikační množství pro každou kategorii v písmenech a), b) a c) odpovídající příslušné kvalifikaci, pro jmenovitě vybranou nebezpečnou látku se vždy použije kvalifikační množství uvedené v tabulce II.

Příslušná ustanovení tohoto zákona se použijí, jestliže kterýkoliv ze součtů získaný pro výpočet a), b) nebo c) je větší než nebo roven 1.

Provozovatel zařadí objekt do

a) skupiny A, jestliže je výsledek N roven nebo je větší než 1, při použití množství Q uvedeného v sloupci 2 tabulky I nebo tabulky II, nebo

b) skupiny B, jestliže je výsledek N roven nebo je větší než 1, při použití množství Q uvedeného v sloupci 3 tabulky I nebo tabulky II.“.

CELEX: 32012L0018

19. V příloze č. 1 tabulce I se slova „(viz poznámka 8)“ nahrazují slovy „(viz poznámka 2)“.

CELEX: 32012L0018

Čl. XC

Přechodná ustanovení

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST PADESÁTÁ ŠESTÁ

Změna celního zákona

Čl. XCI

Zákon č. 242/2016 Sb., celní zákon, ve znění zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 80/2019 Sb. a zákona č. 283/2020 Sb., se mění takto:

1. V § 3 odst. 2 písm. c) se slova „závazného stanoviska při umisťování a povolování staveb“ nahrazují slovy „vyjádření k žádosti o povolení záměru týkajícího se nemovitě věci, která je ve svobodném pásmu“.
2. V § 69 odstavec 3 zní:

„(3) Stavební úřad v řízení o povolení záměru týkajícího se pozemku nebo stavby, které jsou ve svobodném pásmu, vydá povolení po předchozím vyjádření správce cla vydaném na základě posouzení rizik pro provádění celního dohledu a souladu s opatřením obecné povahy podle odstavce 1 a rozhodnutím podle odstavce 2. Správce cla může ve vyjádření uvést podmínky k ochraně zájmů stanovených v odstavci 2.“.

CELEX: 32013R0952

Čl. XCII

Přechodná ustanovení

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST PADESÁTÁ SEDMÁ

Změna atomového zákona

Čl. XCIII

Zákon č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ve znění zákona č. 183/2017 Sb. a zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 98 odst. 1 se slova „navrhuje umístění“ nahrazují slovy „žádá o povolení“.
2. V § 98 odst. 2 se slova „ohlašuje nebo“ zrušují.
3. V § 208 písm. n) se slova „politice územního rozvoje a“ zrušují.

CELEX: 32014L0087

4. V § 208 písm. p) se slova „závazné stanovisko k územnímu rozhodnutí ke stavbě“ nahrazují slovy „vyjádření v řízení o povolení záměru podle stavebního zákona“, slova „v závazném stanovisku vyjádří“ se nahrazují slovy „ve vyjádření posoudí“ a slovo „stanoví“ se nahrazuje slovem „uvede“.

CELEX: 32014L0087

5. V § 208 písm. q) a v § 228 odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „závazné stanovisko“ nahrazují slovem „vyjádření“ a slova „a jiné úkony“ se zrušují.

CELEX: 32014L0087

6. V § 228 odstavec 2 zní:

„(2) Vyjádřením v řízení podle stavebního zákona Úřad posoudí, zda lze záměr z hlediska zájmu na zajišťování jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládání radiační mimořádné události, zabezpečení a nakládání s jaderným materiálem provést a uvede v něm podmínky zajišťování jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládání radiační mimořádné události, zabezpečení a nakládání s jaderným materiálem, za kterých lze záměr provést.“.

CELEX: 32014L0087

7. V § 228 se odstavec 3 zrušuje.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 3.

CELEX: 32014L0087

Čl. XCIV

Přechodná ustanovení

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako podklad pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí, závazné stanovisko, stanovisko, souhlas nebo vyjádření podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST PADESÁTÁ OSMÁ

Změna zákona o opatřeních ke snížení nákladů na zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací

Čl. XCV

Zákon č. 194/2017 Sb., o opatřeních ke snížení nákladů na zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. .../2020 Sb., se mění takto:

1. V § 2 písm. i) se slova „koncového bodu sítě rozhraní veřejné komunikační sítě“ nahrazují slovy „bodů vstupu komunikačního vedení do budovy nebo na pozemek, kde je umístěn koncový bod sítě, k nejbližšímu rozhraní veřejné komunikační sítě koncového bodu sítě k rozhraní veřejné komunikační sítě“.
2. § 15 se zrušuje.

CELEX: 32014L0061

3. V § 22 se odstavec 2 zrušuje a zároveň se zrušuje označení odstavce 1.

ČÁST PADESÁTÁ DEVÁTÁ

ÚČINNOST

Čl. XCVI

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. července 2023, s výjimkou ustanovení čl. L bodů 8 až 10, 13 až 15, 18, 44, 45 a 64 a čl. LI bodů 4 a 5, která nabývají účinnosti prvním dnem kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

Obecná část

Na základě usnesení vlády č. 448 ze dne 24. června 2019, kterým byl schválen věcný záměr nového stavebního zákona, bylo zpracováno jeho paragrafové znění. V důsledku toho je navrhováno zrušení dosavadního zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, včetně všech jeho prováděcích právních předpisů. Současně však dochází k novelizaci značného množství dalších zákonů, přičemž v zájmu přehlednosti a srozumitelnosti právního řádu jsou všechny novely sjednoceny v samostatném změnovém zákonu. Předložený návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím stavebního zákona, je tak předkládán v přímé souvislosti s návrhem stavebního zákona a obsahuje změny navazujících právních předpisů, které je nezbytné v souvislosti s rekodifikací stavebního práva realizovat.

1. Zhodnocení platného právního stavu, zhodnocení současného stavu ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen

Platný právní stav zákonů souvisejících a navazujících na stavební zákon odpovídá stávajícímu zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, na který jsou úpravy obsažené v těchto zákonech navázány. Současná právní úprava nezakládá pro nikoho nerovné podmínky z důvodu rasy, etnického původu, národnosti, pohlaví, sexuální orientace, zdravotního postižení, náboženského vyznání, víry či světového názoru.

Blíže viz důvodovou zprávu a závěrečnou zprávu RIA k návrhu stavebního zákona.

2. Odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy, včetně zhodnocení současného stavu ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen

Navrhované změny jsou navázány na novou úpravu procesů a novou institucionální strukturu v návrhu stavebního zákona. Bez těchto změn by nebylo možné řádně aplikovat novou právní úpravu stavební oblasti. Navrhovaná právní úprava nijak nezasahuje do současného stavu založeného na zákazu diskriminace a rovném postavení mužů a žen.

Blíže viz důvodovou zprávu a závěrečnou zprávu RIA k návrhu stavebního zákona.

3. Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy

Platná právní úprava vychází ze spojeného modelu výkonu veřejné správy v oblasti územního plánování a stavebního řádu, kdy působnost orgánu územního plánování a stavebního úřadu, mimo jiných subjektů, vykonávají i obecní a krajské úřady jako působnost přenesenou.

Současně do povolovacího řízení podle stavebního zákona vstupuje množství dotčených orgánů státní správy, které v průběhu stavebního řízení uplatňují závazná stanoviska a stanoviska k ochraně veřejných zájmů, a které jsou roztrženy v množství dosavadních

právních předpisů v gesci jednotlivých resortů.

V souvislosti s přijetím nového stavebního zákona a vyčlenění agendy stavebních úřadů do státní stavební správy dochází současně k:

- revizi či redefinici chráněných veřejných zájmů,
- redukci počtu dotčených orgánů,
- integraci většiny dotčených orgánů, resp. jejich působností, do státní stavební správy a
- úpravy formy výstupu zbylých dotčených orgánů převážně na vyjádření.

V důsledku výše uvedených změn je nezbytné novelizovat všechny právní předpisy, jichž se změna právní úpravy dotýká.

Blíže viz důvodovou zprávu a závěrečnou zprávu RIA k návrhu stavebního zákona.

4. Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem ČR

Návrh zákona je pouze důsledkem změn provedených v souvislosti s přijetím nového stavebního zákona a je v souladu s ústavním pořádkem ČR.

Blíže viz důvodovou zprávu a závěrečnou zprávu RIA k návrhu stavebního zákona.

5. Zhodnocení slučitelnosti s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie nebo obecnými právními zásadami práva Evropské unie, popřípadě i s legislativními záměry a s návrhy předpisů Evropské unie

Blíže viz důvodovou zprávu a závěrečnou zprávu RIA k návrhu stavebního zákona.

6. Zhodnocení souladu s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána

Blíže viz důvodovou zprávu a závěrečnou zprávu RIA k návrhu stavebního zákona.

7. Předpokládaný hospodářský a finanční dopad na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, sociální dopady, včetně dopadů na rodiny a dopady na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, a dopady na životní prostředí

Blíže viz důvodovou zprávu a závěrečnou zprávu RIA k návrhu stavebního zákona.

8. Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů

Blíže viz důvodovou zprávu a závěrečnou zprávu RIA k návrhu stavebního zákona.

9. Zhodnocení korupčních rizik

Blíže viz důvodovou zprávu a závěrečnou zprávu RIA k návrhu stavebního zákona.

10. Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu

Blíže viz důvodovou zprávu a závěrečnou zprávu RIA k návrhu stavebního zákona.

Zvláštní část

ČÁST PRVNÍ

Změna zákona o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky

S ohledem na vytvoření nové státní stavební správy se do kompetenčního zákona jako další ústřední orgán státní správy doplňuje Nejvyšší stavební úřad. V návaznosti na jemu svěřenou působnost se vypouští působnost Ministerstva pro místní rozvoj v oblasti územního plánování, stavebního řádu a vyvlastnění, neboť tato působnost přejde na Nejvyšší stavební úřad.

ČÁST DRUHÁ

Změna zákona o požární ochraně

V oblasti požární ochrany nedochází rekodifikací stavebního práva k integraci orgánů požární ochrany do státní stavební správy, ale dochází k integraci agend dle kategorizace staveb. Orgány požární ochrany zůstávají dotčeným orgánem a pro řízení vedená podle stavebního zákona budou vydávat vyjádření. Návrh navazuje na novou terminologii stavebního zákona. Jako součást změny hmotného práva je navrhováno stanovení základního členění staveb (jejich kategorie) z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva. V souvislosti se zavedením kategorizace staveb z hlediska požární bezpečnosti se dále navrhuje úprava výkonu státního požárního dozoru ve vztahu k posuzování dokumentací, jež bude mj. navázán na prováděcí právní předpis, který stanoví kritéria a charakteristiku kategorie stavby z hlediska požární bezpečnosti a podmínky pro zařazení stavby do jednotlivých stanovených kategorií.

Navrhovány jsou stavby následujících kategorií:

0 - jedná se o stavby, na které nebudou kladeny zvláštní požadavky z hlediska požární bezpečnosti ani ochrany obyvatelstva.

I - jedná se o jednodušší stavby, které představují z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva nízké riziko (jako hlavní hledisko pro definování rizikovosti stavby bude bezpečnost osob, tj. uživatelů stavby i zasahujících jednotek požární ochrany). U těchto staveb budou uplatňovány minimální požadavky na jejich zabezpečení. Nepředpokládá se, že jejich bezpečnost bude podmíněna instalací aktivních požárně bezpečnostních zařízení.

II - jedná se o středně náročné stavby, které by měly představovat většinu staveb posuzovaných v rámci výkonu státního požárního dozoru. V rámci projektování staveb zařazených do II. kategorie se připouští i využití pokročilých požárně inženýrských metod. Z hlediska ochrany obyvatelstva je nezbytná evidence těchto staveb a jejich změn z důvodů havarijního plánování a krizového řízení.

III - jedná se o rizikové stavby, jejichž bezpečnost bude obvykle podmíněna instalací více aktivních požárně bezpečnostních zařízení, u kterých bude nutné řešit jejich vzájemnou koordinaci. U staveb zařazených do této kategorie se při projektování očekává využití

pokročilých požárně inženýrských metod. Z hlediska ochrany obyvatelstva jsou nezbytná uplatnění stavebně technických požadavků ochrany obyvatelstva.

Návrh také vymezuje výkon státního požárního dozoru z hlediska požární bezpečnosti těchto kategorií staveb. Stanovuje se povinnost u staveb I. až III. kategorie zpracovávat požárně bezpečnostní řešení a stanovuje také požadavky na zpracovatele požárně bezpečnostního řešení podle na kategorie stavby a s přihlédnutím k metodě prokazování shody s technickými požadavky požární ochrany. V případě staveb kategorie III je na autorizované osoby pro požární bezpečnost staveb kladen vyšší požadavek úrovně znalostí, který je prokazován specializací v daném oboru podle § 6 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě.

Dále návrh zpřesňuje stávající znění zákona v ustanovení týkajících se dokumentace zdolávání požárů a odstraňuje tak nejasnosti, zda má tato dokumentace podléhat schválení státního požárního dozoru. Ustanovení § 27 vyhlášky č. 246/2001 Sb., o stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci), ve znění vyhlášky č. 21/2014 Sb., stanovuje dokumentace požární ochrany. Podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. b) vyhlášky o požární prevenci je posouzení požárního nebezpečí jednou z dokumentací požární ochrany. Rozsah a obsah posouzení požárního nebezpečí je následně stanoven v § 29 vyhlášky o požární prevenci. Posouzením požárního nebezpečí se schvaluje konkrétní dokumentace požární ochrany.

Návrh obsahuje také přechodná ustanovení týkající se řízení a jiných postupů zahájených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona obdobně jako podkladů (rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření) pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, vydaných přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST TŘETÍ

Změna zákona o státní památkové péči

V oblasti památkové péče dochází rekodifikací stavebního práva k integraci orgánů státní památkové péče do státní stavební správy v omezené míře a dosavadní orgány státní památkové péče budou nadále v určité míře dotčenými orgány v rámci územního plánování a v procesu povolovacího řízení podle stavebního zákona. Integrována do státní stavební správy je agenda, která se týká regulace nemovitostí, které nejsou kulturními památkami, ale nacházejí se v ochranných pásmech nemovitých národních kulturních památek, nemovitých kulturních památek, památkových rezervací nebo památkových zón.

Převážná většina změn zákona o státní památkové péči je legislativně-technické povahy související se změnou terminologie stavebního zákona a s bezprostředním navázáním zákona o státní památkové péči na obsah a systematiku navrženého stavebního zákona. Souběžně jsou provedeny úpravy, které podpoří snížení administrativní zátěže v souvislosti s výkonem státní památkové péče. Mezi tyto úpravy patří zejména zrušení časového omezení pro platnost plánů ochrany (§ 6a odst. 2 věta první zákona o státní památkové péči), které v souladu s koncepcí připravovaného stavebního zákona upravují i otázku, u jakých nemovitostí, nejsou-li kulturní památkou, ale jsou v památkové rezervaci nebo památkové zóně, nebo u jakých druhů prací na nich, je vyloučena povinnost vlastníka (správce, uživatele) vyžádat si předem závazné stanovisko podle § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči. Aktuální poznatky z praxe dokládají, že dynamika vývoje jednotlivých území není taková, aby bylo třeba platnost těchto plánů omezovat jen 10 lety, a popř. vydávat každých 10 let nové plány ochrany a nově

popisovat situace, kdy není třeba si vyžadovat závazná stanoviska podle § 14 odst. 2 zákona o státní památkové péči.

Stávající možnost vymezení a zejména změny ochranných pásem podle § 17 zákona o státní památkové péči pomocí územního rozhodnutí se vzhledem k procesní obtížnosti ukázala jako nereálná a neaplikovatelná u plošně rozsáhlých ochranných pásem, a proto budou ochranná pásma vymezována opatřením obecné povahy. Postup projednávání a schvalování opatření obecné povahy, kterým se vymezuje ochranné památkové pásmo, je obdobný jako u opatření obecné povahy, kterým je prohlašována památková zóna na základě změny, kterou přinesl zákon č. 127/2016 Sb.

S ohledem na integraci agendy, která se týká regulace nemovitostí, které nejsou kulturními památkami, ale nacházejí se v ochranných pásmech nemovitých národních kulturních památek, nemovitých kulturních památek, památkových rezervací nebo památkových zón, do státní stavební správy byl zakotven v rámci zákona o státní památkové péči stavební úřad jako nový orgán státní památkové péče a byly vymezeny jeho pravomoci na tomto úseku státní správy.

K bodu 29

Pražský hrad je historickou, mimořádně cennou národní kulturní památkou a má nezastupitelný symbolický význam pro českou státnost. Byl v minulosti sídlem českých knížat, králů, dvou císařů a v novodobých dějinách, od vzniku České republiky až do současnosti je sídlem prezidenta republiky. Národní kulturní památkou je od roku 1962 a v současné době je vymezen v rozsahu stanoveném nařízením vlády č. 147/1999 Sb., o prohlášení a zrušení prohlášení národních kulturních památek za národní kulturní památky.

Kanceláři prezidenta republiky se upravuje výkon státní správy na úseku státní památkové péče v prvním stupni ve správním obvodu vymezeném územím národní kulturní památky Pražský hrad a plnění s tím souvisejících dalších úkolů uložených jí tímto zákonem. Navrhovanou úpravou se přímo v památkovém zákoně zakotvuje dosavadní praxe Kanceláře prezidenta republiky, vycházející z vládního nařízení o chráněné oblasti Pražského hradu (č. 55/1954 Sb.). Podle § 2 nařízení spravuje objekty chráněné oblasti Kancelář prezidenta republiky, která též na území chráněné oblasti vykonává veškerou správu v oboru státní památkové péče.

K bodu 67

Souhlas krajského úřadu je v současné době vydáván formou správního rozhodnutí, neboť současné znění ustanovení § 44a odst. 3 zákona o státní památkové péči nepředpokládá koordinaci s postupy podle stavebního zákona, proto je nově tato koordinace postupů mezi orgány státní památkové péče a stavebními úřady navrhována, a to postupem podle § 18 odst. 1 zákona o státní památkové péči. Jedná se mimo jiné o promítnutí závazku, který pro ČR jako smluvní stát vyplývá z čl. 5 Úmluvy o ochraně architektonického dědictví Evropy, publikované pod č. 73/2000 Sb. m. s.

K čl. V – přechodná ustanovení

Navrhovaná právní úprava předpokládá vymezování ochranných pásem formou opatření obecné povahy. Vymezování ochranných pásem bylo za účinnosti předchozích právních předpisů značně roztržité. První ochranná pásma byla vymezována již počátkem 60. let 20. století a tedy například ještě bez vazby na stavební předpisy, jak to ostatně vyplývá

z vyhlášky č. 118/1959 Ú. l., o památkových ochranných pásmech. Až stávající zákon o státní památkové péči zakotvil pevnější vazbu na stavební zákon, jímž byl v době přijetí zákona o státní památkové péči zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Přechodným ustanovením se zakotvuje obdobně jako v případě změny prohlašování památkových zón zákonem č. 127/2016 Sb., že všechny dosavadní akty, jimiž bylo vymezeno ochranné pásmo, se napříště budou měnit opatřením obecné povahy podle § 171 a násled. správního řádu.

Návrh obsahuje také přechodná ustanovení týkající se řízení a jiných postupů zahájených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona obdobně jako podkladů (rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření) pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, vydaných přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST ČTVRTÁ

Změna horního zákona

Navrhují se legislativně-technické změny reagující na změnu terminologie v novém stavebním zákoně a dále změny související s integrací kompetencí k rozhodování ve stavebních věcech u nových stavebních úřadů.

V § 15 se mění označení „zpracovatelé“ na „projektanti“ územně plánovací dokumentace z důvodu souladu s terminologií stavebního zákona. Doplnuje se, že zdrojem podkladů o výhradních ložiscích jsou zejména územně analytické podklady, do kterých jsou tyto jevy poskytovány a mají zde být pravidelně aktualizovány. Územně analytické podklady mají být využívány jako primární zdroj pro projektanty územně plánovacích dokumentací.

V § 15 odst. 2 je politika územního rozvoje v souladu se stavebním zákonem nahrazena územním rozvojovým plánem.

V § 17 a § 26 je stávající povinnost upřesněna, aby nečinila výkladové potíže, nejedná se o faktickou změnu povinnosti.

V § 18 a § 19 je závazné stanovisko nahrazeno vyjádřením. Obdobně jako u ostatních zákonů se jedná o jeden ze základních principů rekodifikace stavebního práva.

V § 23 zůstává zachována pravomoc k povolování důlních děl a důlních staveb pod povrchem na orgánu státní báňské správy. Povolování staveb, které mají sloužit otvírce, přípravě a dobývání ložisek, úpravě a zušlechťování nerostů prováděných v souvislosti s jejich dobýváním přechází na stavební úřady. Obvodní báňské úřady vydávají v těchto případech v řízení o povolení uvedených staveb vyjádření.

V § 28 a § 37 jsou provedeny úpravy v souvislosti s úpravou povolování staveb ve stavebním zákoně.

Návrh obsahuje také přechodná ustanovení týkající se řízení a jiných postupů zahájených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona obdobně jako podkladů (rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření) pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, vydaných přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST PÁTÁ

Změna zákona o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě

V § 20 se mění forma závazného stanoviska na vyjádření, které vydává obvodní báňský úřad jako dotčený orgán do řízení o povolení staveb, jejichž součástí je činnost prováděná hornickým způsobem. Obdobně jako u ostatních zákonů se jedná o jeden ze základních principů rekodifikace stavebního práva.

Dle § 30 pravomoc k povolování skladů výbušnin, není-li důlní stavbou pod povrchem, v dobývacím prostoru přechází na stavební úřady. Obvodní báňské úřady vydávají v řízení o povolení těchto staveb vyjádření. Tyto stavby musí splňovat požadavky na bezpečnost, které stanoví vyhláška, k jejímuž vydání je příslušný Český báňský úřad, který je v těchto specifických záležitostech příslušný lépe než Nejvyšší stavební úřad. Tyto stavby nejsou způsobilé k posouzení autorizovaným inspektorem, jak vyplývá z § 283 odst. 4 stavebního zákona.

V § 40 odst. 6 se upravuje, k jakým dokumentům územního plánování vydává Český báňský úřad stanovisko. V souladu se změnami ve stavebním zákoně se nahrazuje politika územního rozvoje územním rozvojovým plánem.

Návrh obsahuje také přechodná ustanovení týkající se řízení a jiných postupů zahájených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona obdobně jako podkladů (rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření) pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, vydaných přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST ŠESTÁ

Změna zákona o geologických pracích

V § 13 se upravuje, k jaké dokumentaci na úseku územního plánování vydává ministerstvo stanovisko. Kromě zásad územního rozvoje, územních plánů a regulačních plánů je to územní rozvojový plán nahrazující politiku územního rozvoje. Vzhledem k tomu, že územní rozvojový plán je územně plánovací dokumentací, není ve výčtu samostatně jmenován.

Zároveň se v § 13 odst. 2 v řízení o návrhu na povolení záměru podle stavebního zákona mění forma závazného stanoviska na vyjádření z hlediska zvláštních podmínek geologické stavby území. Obdobně jako u ostatních zákonů se jedná o jeden ze základních principů rekodifikace stavebního práva.

Návrh obsahuje také přechodná ustanovení týkající se řízení a jiných postupů zahájených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona obdobně jako podkladů (rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření) pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, vydaných přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST SEDMÁ

Změna zákona o ochraně přírody a krajiny

Celková novelizace tohoto zákona je soustředěna a spočívá v integraci řady kompetencí orgánů ochrany přírody do kompetencí stavebních úřadů. Stavební úřady se stávají orgány ochrany přírody. Výjimku z integrace představuje zachování kompetence Agentury ochrany přírody a krajiny a správ národních parků na zvláště chráněných územích, jejich ochranných pásmech, evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech. Po stránce hmotněprávní se zákon o ochraně přírody a krajiny nemění, pouze v souladu s požadavky věcného záměru

dochází k upřesnění veřejného zájmu na ochraně přírody a krajiny a místy ke zjednodušení právní úpravy.

Stavební úřady budou v rámci rozhodování o povolení záměrů podle stavebního zákona posuzovat rovněž některé zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny, a to s odlišným rozsahem kompetencí ve „volné krajině“ a ve zvláště chráněných územích nebo jejich ochranných pásmech, evropsky významných lokalitách, ptačích oblastech a vojenských újezdech.

Stavební úřady budou v rámci rozhodování o povolení záměrů podle stavebního zákona vykonávat kompetence

- v obecné a zvláštní druhové ochraně přírody, a to mimo zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, evropsky významné lokality, ptačí oblasti (plná integrace),

- v obecné a zvláštní ochraně přírody, a to v zastavěných územích obcí a v zastavitelných plochách obcí na území chráněných krajinných oblastí, národních parků, ochranných pásem zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (podkladem pro rozhodnutí stavebního úřadu bude v těchto případech vyjádření AOPK nebo správy NP jako dotčených orgánů).

Na zvláště chráněných územích a v lokalitách soustavy NATURA 2000 je upravena působnost AOPK a správ národních parků a krajských úřadů podle následujících principů:

- AOPK bude na území zvláště chráněných území a jejich ochranných pásem, na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (mimo CHKO Šumava a CHKO Labské pískovce) mimo zastavěná území obcí a zastavitelné plochy obcí vydávat společné rozhodnutí, a to jako podklad pro rozhodnutí stavebního úřadu o povolení záměru podle stavebního zákona,

- obdobně správy NP budou na území NP a jejich ochranných pásem (včetně CHKO Šumava a CHKO Labské pískovce) mimo zastavěná území obcí a zastavitelné plochy obcí vydávat společné rozhodnutí,

- v zastavěných územích obcí a v zastavitelných plochách obcí na území chráněných krajinných oblastí, národních parků, ochranných pásem zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí bude AOPK/správa NP vydávat vyjádření jako podklad pro rozhodnutí stavebního úřadu,

- krajské úřady mají zachovánu působnost na územích přírodních rezervací, přírodních památek a částečně na území soustavy NATURA 2000; mimo zastavěná území obcí a zastavitelné plochy obcí budou vydávat společné rozhodnutí, a to jako podklad pro rozhodnutí stavebního úřadu.

Agentura, správy národních parků a krajské úřady vydávají rozhodnutí a jako správní akty zahrnující požadavky všech jimi zákonem chráněných zájmů.

Návrh obsahuje také přechodná ustanovení týkající se řízení a jiných postupů zahájených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona obdobně jako podkladů (rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření) pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, vydaných přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST OSMÁ

Změna zákona o ochraně zemědělského půdního fondu

Obecně:

1. Působnost orgánů ochrany zemědělského půdního fondu

A. Integrované budou orgány ochrany zemědělského půdního fondu obecní úřady s rozšířenou působností v agendě odnímání zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu u záměrů vyžadujících odnětí zemědělské půdy o výměře menší nebo rovné 1 ha.

Ostatní orgány ochrany zemědělského půdního fondu si zachovají postavení dotčeného orgánu v procesu podle stavebního zákona, přičemž místo souhlasu – závazného stanoviska budou vydávat vyjádření.

B. Vedle toho zůstávají orgány ochrany zemědělského půdního fondu s ostatní agendou, tj. i agendou vydávání souhlas vyjádření – namísto souhlasů (závazných stanovisek) s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu v jiných případech než záměrů povolovaných podle SZ.

2. Forma odnětí

U záměrů povolovaných podle stavebního zákona o veškerém odnětí bude rozhodováno rozhodnutím o záměru podle stavebního zákona, jehož součástí bude souhlas s odnětím nebo rozhodnutí o odnětí ze zemědělského půdního fondu.

U případů ad B orgány ochrany zemědělského půdního fondu (tj. neintegrované) vydávají souhlas s odnětím formou

- rozhodnutí, a to v případě, že záměr vyžadující odnětí nevyžaduje povolení podle jiného právního předpisu, nebo

- závazného stanoviska, v případě, že záměr vyžadující odnětí vyžaduje povolení podle jiného právního předpisu (zde se bude jednat zejména o těžbu).

3. Odvody za odnětí

Rozhodování o odvodech zůstane neintegrováno a rozhodovat o odvodech budou orgány ochrany zemědělského půdního fondu – obecní úřady obcí s rozšířenou působností

Stanovení odvodů má ze ZOZPF dvě fáze (stávající první úprava):

Za prvé: stanovují se orientačně v souhlase s odnětím (§ 9 odst. 9 ZOZPF).

Za druhé: stanovují se rozhodnutím v samostatném řízení na základě správního aktu, kterým byl záměr vyžadující odnětí povolen (§ 11 odst. 2 ZOZPF), a to vždy až po zahájení realizace záměru.

Dvě fáze jsou z důvodu, že nelze při rozhodování o záměru ještě rozhodnout definitivně o odvodech.

V rámci realizace záměru může dojít k určitým posunům – záleží na typu záměru, zejména však k realizaci záměru nemusí vůbec dojít. Povolení k záměru má ze SZ dobu platnosti, která může být prodloužena, a povolení nemusí být též vůbec využito.

Odvody dle koncepce MMR by tak byly zaplacený ihned po vydání povolení, aniž by byl řešen systém eventuálního vracení odvodů při nerealizaci záměru, či při úpravě záměru, relevantní pro výši odvodů.

Původně v ZOZPF byla obdobná koncepce, tj. odvody se stanovovaly po nabytí právní moci územního rozhodnutí. Vznikaly neřešitelné situace, kdy NSS konstatoval ve své judikatuře, že odvody by měly být stanovovány v závislosti na realizaci záměru. Tomuto názoru byl zákon přizpůsoben novelou č. 41/2015 Sb. Návrh je tedy upraven tak, aby odvody

byly stanovovány po zahájení realizace, a stanovuje je orgán ochrany zemědělského půdního fondu - obecní úřad s rozšířenou působností, nikoli orgán ochrany zemědělského půdního fondu, který vydává souhlas s odnětím (byť někdy je totožný – v případech odnětí do 1 ha). Tato praxe je vyhovující a není možné se vracet k nefunkční právní úpravě rozporované NSS.

Stavební úřady se stávají orgány ochrany zemědělského půdního fondu (§ 13 odst. 1) s odborností na tomto úseku. Proto vedle legislativně-technických úprav zákona o ochraně zemědělského půdního fondu dochází k přenosu kompetencí na stavební úřad, který rozhodnutím o návrhu na povolení záměru rozhoduje o odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu a o výši odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 10, kontroluje plnění podmínek jím vydaných povolení, kterými bylo rozhodnuto o odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, včetně provádění rekultivací a opatření k nápravě jím uložených, ukládá opatření k nápravě závadného stavu vzniklého neplněním podmínek jím vydaných povolení, kterými bylo rozhodnuto o odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, projednává přestupky vyplývající z porušení jeho rozhodnutí a vydává u souhlasů jím vydaných potvrzení o ukončení rekultivace podle § 11b odst. 2. Vedle toho stavební úřad zasílá podle § 3b odst. 4 údaje související s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu do evidence odnětí zemědělské půdy.

K § 7

V § 7 se vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond přikládá k návrhu na povolení záměru podle stavebního zákona, nikoliv k žádosti o vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, jelikož tato agenda je integrována do stavebního úřadu. Další úpravy v § 7 jsou legislativně-technického charakteru.

K § 9

V § 9 se specifikuje výjimka z povinnosti mít souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu. Dosavadní znění, pouhé „záměry na nezastavěné části zastavěného stavebního pozemku“ umožňuje a umožňovalo by nadále obcházení zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, a to vzhledem k široké definici pojmu „zastavěný stavební pozemek“ ve stavebním zákoně. Z tohoto důvodu je nutné okruh výjimek **zúžit** tak, jak to bylo zamýšleno od počátku zakotvení této výjimky v zákoně o ochraně zemědělského půdního fondu: **předmětem** – na zastavěný pozemek rodinným domem nebo stavbou pro rodinnou rekreaci – a **výměrou** – 1000 m², jakožto obvyklou dostačující výměru u rodinných domů.

Vysvětlení principu obcházení zákona:

Stavebníci s využitím definice zastavěný stavební pozemek ve stavebním zákoně dosahují pozemky velkých výměr nepodléhající souhlasu s odnětím zemědělské půdy.

Stavebníci na sousedním pozemku postaví například králíkárnu, kůlnu (v případech rodinných domů) nebo přístřešek pro skladování materiálu (u ostatních staveb, zejména výrobních či skladovacích) a tento sousední pozemek připlotí, případně i více vzájemně sousedících pozemků. Tím naplní dikci definice zastavěného stavebního pozemku ve stavebním zákoně: „*zpravidla pod společným oplocením tvořící souvislý funkční a prostorový celek se stavbami majícími určující funkci*“. Funkční celek tak doloží kůlnou, přístřeškem apod., společné oplocení faktickým oplocením. Tak prostřednictvím užití definice ve stavebním zákoně lze docílit velkých ploch, které nepodléhají souhlasu s odnětím zemědělské půdy. Vyhnou se tak nejen nutnosti odnětí

zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, ale i placení odvodů za odnětí zemědělské půdy. Omezení výměrou je nutné právě k zabránění využívání tohoto ustanovení k zahrnutí výměry nad rámec obvyklé výměry stavebních pozemků.

Má-li být dotčena zemědělská půda o výměře nad 10 ha, rozhodne stavební úřad o odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu po vyjádření ministerstva, pro dotčení v rozsahu nad 1 ha do 10 ha včetně po vyjádření krajského úřadu, přičemž se stanovuje, že toto vyjádření si obstarává stavební úřad.

K odstavci 10 a 11

Vzhledem k integraci orgánů ochrany zemědělského půdního fondu do stavebních úřadů o případném odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu bude o odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu rozhodovat stavební úřad. U záměrů do 1 ha a 1 ha jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle tohoto zákona. Stavební úřad jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu musí při posuzování možnosti odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu postupovat podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, a tudíž musí mít i požadované podklady k posouzení možnosti odnětí zemědělské půdy. Proto se výslovně stanoví, že podklady se připojují k návrhu na povolení záměru podle stavebního zákona. Stejně tak je třeba stanovit, jaké náležitosti musí mít povolení záměru ohledně případného odnětí zemědělské půdy, a to z hlediska stanovení povinností a možnosti následné kontroly a vymáhání. Pro jasnost a vazbu na odstavec 1 (povinnost souhlasu s odnětím pro nezemědělské účely) se stanovuje konstrukce: souhlas se nevydává, souhlas je v případech podle stavebního zákona nahrazen povolením záměru podle stavebního zákona, kdy obligatorně stavební úřad jakožto orgán ochrany zemědělského půdního fondu musí rozhodovat též o odnětí zemědělské půdy, dotýká-li se záměr zemědělské půdy.

U záměrů vyžadujících odnětí zemědělské půdy nad 1 ha (u správ NP bez omezení výměry), stavební úřad bude rozhodovat na základě vyjádření dotčených orgánů ochrany zemědělského půdního fondu (krajský úřad, správy NP a Ministerstvo životního prostředí). Bude postupováno podle § 9, tj. bude vydáván souhlas formou vyjádření – viz § 21 tohoto zákona. Uvedené správní úřady jsou v pozici dotčeného orgánu. V těchto případech stavební úřad musí poskytnout dotčenému orgánu obdržené podklady (náležitosti žádosti o povolení stavebního záměru) vyžadované zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu. Toto bude patrně řešeno obecně metodicky, proto zde tuto povinnost nestanovujeme.

Stavební úřad by neměl rozhodovat zároveň o odvodech v povolení k záměru. V rámci realizace záměru může dojít k určitým posunům – záleží na typu záměru, zejména však k realizaci záměru nemusí vůbec dojít. Odvody tak budou zaplacený, přičemž není systém, jak zaplacené odvody vracet v případě nerealizování záměru. Původně v zákoně o ochraně zemědělského půdního fondu byla obdobná koncepce, tj. odvody se stanovovaly po nabytí právní moci územního rozhodnutí. Vznikaly neřešitelné situace a i judikatura obsahovala názor, že odvody by měly být stanovovány v závislosti na realizaci. Tomuto názoru byl zákon přizpůsoben novelou č. 41/2015 Sb. Návrh je tedy upraven tak, aby odvody byly stanovovány po zahájení realizace, a stanovuje je orgán ochrany zemědělského půdního fondu – obecní úřad s rozšířenou působností, nikoli orgán ochrany zemědělského půdního fondu, který vydává souhlas s odnětím. Tato praxe je vyhovující.

Předpokládá se, že obecní úřady obcí s rozšířenou působností jakožto orgány ochrany zemědělského půdního fondu budou zachovány, neboť integrovaná agenda ze zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je pouze částí vykonávané agendy v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu. Rozhodování o odvodech zůstává neintegrováno. Nejedná se o přímou souvislost s povolovacím procesem a agendou stavebních úřadů, jde výlučně

o finanční otázky a stavební úřad by byl zbytečně zatěžován touto pro něj novou agendou.

K § 15

V § 15 písm. h) se odstraňuje regulační plán pořizovaný na základě zásad územního rozvoje, jelikož tento druh regulačního plánu nebude možné pořizovat a doposud žádný pořízen nebyl.

K § 16

V zákoně 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je působnost správ národních parků v ochraně zemědělského půdního fondu založena odkazem na působnost orgánů ochrany zemědělského půdního fondu, a to obecního úřadu obce s rozšířenou působností a krajského úřadu. Vzhledem k tomu, že na základě úprav zákona o ochraně zemědělského půdního fondu z důvodu souladu se stavebním zákonem uvedené orgány ochrany zemědělského půdního fondu již nebudou mít kompetenci vydávat souhlasy s odnětím zemědělské půdy, je třeba působnost vydávat vyjádření správám národních parků stanovit v zákoně přímo (včetně souvisejících působností jako je opatření k nápravě, kontrola). Právní úprava se přesouvá ze zákona o ochraně přírody a krajiny do tohoto zákona z důvodu systematiky právního řádu. Výměru nad 10 ha má v působnosti Ministerstvo životního prostředí, a to i na území národních parků.

K § 17

V § 17 písm. a) se doplňuje územní rozvojový plán, protože i ten bude moci vymezit plochu či koridor v takové podrobnosti, aby mohl být identifikován zásah do zemědělského půdního fondu.

K § 18

V § 18 odst. 5 se doplňuje povinnost stavebního úřadu zaslat rozhodnutí o povolení záměru, kterým rozhodl i o odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, který musí mít kompletní přehled o odnímané zemědělské půdě ve svém správním obvodu.

K § 21

Úprava v odstavci 2 reaguje na podněty z praxe, kdy je upozorňováno, že forma závazného stanoviska by měla být explicitně stanovena, aby nemusela být dovozována z obecné právní úpravy.

K čl. XV

K bodu 1 – Jedná se o vazbu na stavební zákon, který rozšiřuje záměry nevyžadující povolení podle stavebního zákona. Stanovuje se proto právní fikce tak, aby souhlas byl závazný a vykonatelný – vazba na § 21 zákona. Viz též přechodné ustanovení stavebního zákona (§ 168 odst. 2).

K bodu 2 – Problém řešený v přechodném ustanovení je třeba vyřešit, neboť bez

přechodného ustanovení by nastal problém s určením, který úřad toto má dělat. Podle nové právní úpravy totiž stavební úřad je k tomu příslušný pouze u záměrů povolených podle nového stavebního zákona a dosavadní orgán ochrany zemědělského půdního fondu však k tomu již u stavebních věcí podle nové právní úpravy není příslušný.

Další změny reagují zejména na úpravu v § 9.

ČÁST DEVÁTÁ

Změna zákona o dani z nemovitých věcí

K bodu 1 [§ 4 odst. 1 písm. h) bod 6]

Novelizačním bodem se opravuje legislativně technický nedostatek rušeného ustanovení, související s povahou skládky ve světle stavebního zákona, které se nově vyčleňuje do samostatného pododstavce [§ 4 odst. 1 písm. y)]. K důvodům změny srov. důvodovou zprávu k novelizačnímu bodu doplňujícímu do § 4 odst. 1 nové písmeno y).

Změna formulace je pouze formální, jejím cílem není věcný posun oproti stávajícímu stavu, a tedy nemá být okruh osvobození ani rozšířen, ani zúžen.

K bodu 2 [§ 4 odst. 1 písm. k) bod 3]

Z důvodu zvýšení právní jistoty se explicitně stanoví, že pojem zastavěné území obce má totožný význam, jako ve stavebním zákoně (§ 12 písm. h) nového stavebního zákona).

Změna formulace je pouze formální, jejím cílem není věcný posun oproti stávajícímu stavu, a tedy nemá být okruh osvobození ani rozšířen, ani zúžen.

K bodu 3 [§ 4 odst. 1 písm. o)]

V návaznosti na zrušení institutu kolaudačního souhlasu dochází k úpravě dotčeného ustanovení tak, aby zahrnovalo pouze kolaudační rozhodnutí. Na doposud vydané kolaudační souhlasy, případně na jiné akty vydané před účinností stávajícího stavebního zákona se toto ustanovení použije obdobně (srov. nový § 12e).

V návaznosti na § 323 odst. 13 nového stavebního zákona se toto ustanovení vztahuje také na kolaudační souhlasy vydané přede dnem účinnosti nového stavebního zákona.

Změna formulace je pouze formální, jejím cílem není věcný posun oproti stávajícímu stavu, a tedy nemá být okruh osvobození ani rozšířen, ani zúžen.

K bodu 4 [§ 4 odst. 1 písm. y)]

Cílem stávajícího § 4 odst. 1 písm. h) bod 6 zákona o dani z nemovitých věcí je osvobodit pozemky tvořící funkční celek se skládkou podle zákona o odpadech. To je však problematické, jde o zařízení (srov. § 4 odst. 1 písm. i) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů), a tedy nejde ani o stavbu podle stavebního zákona (srov. § 6 nového stavebního zákona).

V současné době toto ustanovení systematicky chybně zařazeno, protože tato skládka není z uvedeného důvodu zdanitelnou stavbou (srov. úvodní část § 4 odst. 1 písm. h)).

S ohledem na konstrukci § 4 odst. 1 písm. h) zákona o dani z nemovitých věcí nelze tento nedostatek zhojit jinak, než osamostatněním do samostatného pododstavce. Při tom došlo k aktualizaci použité terminologie tak, aby odpovídala současnému zákonu o odpadech. Povolenou skládkou se rozumí jak skládka, jejíž provozování bylo povoleno rozhodnutím, tak skládka, jejíž provozování je možné na základě souhlasu podle zákona o odpadech.

Změna formulace je však pouze formální, jejím cílem není věcný posun oproti stávajícímu stavu, a tedy nemá být okruh osvobození ani rozšířen, ani zúžen.

S ohledem na skutečnost, že je vymezen pouze pozemek tvořící funkční celek se zdanitelnou stavbou či zdanitelnou jednotkou, navrhuje se použít pro vymezení pozemků ve funkčním celku se skládkou odstavec 2 obdobně.

K bodu 5 (§ 6 odst. 3)

V návaznosti na změnu v okruhu veřejnoprávních aktů, kterými lze povolit stavba, a jejich sjednocení do povolení záměru, resp. konkrétně povolení stavby, se navrhuje aktualizovat vymezení stavebního pozemku tak, že se bude vázat pouze na pravomocné povolení stavby podle stavebního zákona.

Při tom se použijí přechodná ustanovení nového stavebního zákona. Podle navrženého § 323 odst. 6 nového stavebního zákona se účinný společný územní souhlas, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, pravomocné stavební povolení, společné povolení, společné povolení s posouzením vlivů na životní prostředí a oznámení s certifikátem stavebního inspektora stavebního záměru a účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, a účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební územní rozhodnutí a stavební povolení považují za povolení záměru, resp. stavby podle nového stavebního zákona.

Změna formulace je pouze formální, jejím cílem není věcný posun oproti stávajícímu stavu, a tedy nemá být rozsah pojmu stavební pozemek ani rozšířen, ani zúžen.

K bodu 6 [§ 8 odst. 1 písm. j)]

V návaznosti na zrušení institutu kolaudačního souhlasu dochází k úpravě dotčeného ustanovení tak, aby zahrnovalo pouze kolaudační rozhodnutí. Na doposud vydané kolaudační souhlasy, případně na jiné akty vydané před účinností stávajícího stavebního zákona se toto ustanovení použije obdobně (srov. nový § 12e).

V návaznosti na § 323 odst. 13 nového stavebního zákona se toto ustanovení vztahuje také na kolaudační souhlasy vydané přede dnem účinnosti nového stavebního zákona.

Změna formulace je pouze formální, jejím cílem není věcný posun oproti stávajícímu stavu, a tedy nemá být okruh osvobození ani rozšířen, ani zúžen.

K bodu 7 [§ 9 odst. 1 písm. m) bod 6]

Novela § 9 odst. 1 písm. m) bodu 6 terminologicky navazuje na nový § 4 odst. 1 písm. y), v rámci kterého došlo k aktualizaci použitých pojmů souvisejících se skládkováním podle zákona o odpadech. Změna formulace je pouze formální, jejím cílem není věcný posun oproti stávajícímu stavu, a tedy nemá být okruh osvobození ani rozšířen, ani zúžen.

§ 9 odst. 1 písm. m) bod 6 tak i nadále dopadne na stavby podle stavebního zákona, které jsou budovami (zdanitelné stavby) a na zdanitelné jednotky, které jsou výlučně

používány pro povolenou skládku podle zákona o odpadech.

Povolenou skládkou se rozumí jak skládka, k jejíž provozování bylo povoleno rozhodnutím, tak skládka, jejíž provozování je možné na základě souhlasu podle zákona o odpadech.

K bodu 8 [§ 8 odst. 1 písm. j)]

V návaznosti na zrušení institutu kolaudačního souhlasu dochází k úpravě dotčeného ustanovení tak, aby zahrnovalo pouze kolaudační rozhodnutí. Na doposud vydané kolaudační souhlasy, případně na jiné akty vydané před účinností stávajícího stavebního zákona se toto ustanovení použije obdobně (srov. nový § 12e).

V případě kolaudačního souhlasu vede obdobné použití tohoto ustanovení k tomu, že se lhůta 8 let váže ke dni jeho vydání, protože se s kolaudačním souhlasem právní moc nespojuje.

V návaznosti na § 323 odst. 13 nového stavebního zákona se toto ustanovení vztahuje také na kolaudační souhlasy vydané přede dnem účinnosti nového stavebního zákona.

Změna formulace je pouze formální, jejím cílem není věcný posun oproti stávajícímu stavu, a tedy nemá být okruh osvobození ani rozšířen, ani zúžen.

K bodu 9 (§ 11 odst. 2)

Ustanovení formulačně reaguje na skutečnost, že v definici rodinného domu nově přibýlo ustoupené podlaží (srov. § 14 odst. 4 nového stavebního zákona).

K čl. XVII – přechodná ustanovení

V souladu se standardně formulovaným přechodným ustanovením používaným v novelách daňových předpisů se výslovně stanoví, že se nově navržená právní úprava použije až od 1. ledna kalendářního roku následujícího po dni účinnosti tohoto zákona. Důvodem je to, že pro daň z nemovitých věcí je rozhodný stav k 1. lednu zdaňovacího období a ke změnám v jeho průběhu se nepřihlíží (srov. § 5, 10 a 12c zákona o dani z nemovitých věcí).

ČÁST DESÁTÁ

Změna zákona o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě

K bodu 1 – název zákona

Legislativně technická úprava související s přehlednějším odkazováním v návrhu stavebního zákona na zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Zkrácený název je ustálený, v praxi se běžně používá.

K bodu 2 – § 1

Legislativně technická úprava související s obsahem zavedené legislativní zkratky, kterému lépe odpovídá užití spojky „nebo“ mezi oběma profesními komorami místo spojky „a“. Z tohoto důvodu je legislativní zkratka zavedena v § 7 odst. 1.

K bodu 3 a 4 – § 4

V souvislosti s navrženými změnami v části třetí – územní plánování a v části čtvrté - stavební právo hmotné stavebního zákona, zejména se zavedením nových druhů dokumentací nebo se změnou označení osoby vykonávající dozor projektanta nad souladem prováděné stavby s příslušnou projektovou dokumentací, se upřesňuje oprávnění autorizovaného architekta. Navrhuje se rovněž vypuštění autorizace se všeobecnou působností. Autorizovaní architekti v oboru architektura nově nebudou moci vypracovávat územně plánovací dokumentaci. Zachování této pravomoci pro architektky autorizované v oboru architektura před nabytím účinnosti zákona řeší přechodná ustanovení.

K bodu 5 a 6 – § 7

Legislativně technická úprava související se zavedením legislativní zkratky a úprava související se zaváděním digitalizace v České republice.

K bodu 7 a 8 – § 11 odst. 1

Podle stávající úpravy by mohla mít autorizovaná osoba, které je uděleno více autorizací a která v důsledku svého profesního nebo etického pochybení zneužije výhradního odborného profesního postavení v jednom z udělených oborů, i nadále oprávnění na výkon činnosti autorizované osoby v jiných oborech. Možná aplikace takového výkladu pak nejen významně omezí působnost Komory při ochraně veřejných zájmů, péči o stavební kulturu a hájení stavovských zájmů, ale též bude v přímém rozporu se zákonnou podmínkou udělení autorizace, tedy s podmínkou bezúhonnosti žadatele o udělení autorizace (pokud by chtěl požádat o další obor). Navrhovaná úprava tento rozpor odstraňuje.

K bodu 9 – § 12 odst. 1

Návrh reaguje na nedostatky platné právní úpravy. Nejvyšší správní soud shledává závažným opomenutím zákonodárce stav aktuální platné právní úpravy, které však nelze napravit poukazem na skutečnost, že v případě disciplinární odpovědnosti členů jiných komor je možné postihovat jednání způsobilé ohrozit pověst Komory samotné, neboť užití analogie ve správním trestání je možné jen ve prospěch delikventa (viz rozsudek Vrchního soudu v Praze ze dne 29. 12. 1997, č. j. 6 A 226/95 - 22, Soudní judikatura ve věcech správních č. 835/2001). Aktuální znění zákona tak dle výkladu Nejvyššího správního soudu vylučuje disciplinární odpovědnost autorizovaných osob v případě, že se dopustí protiprávního jednání či jednání v rozporu s vnitřním předpisem, které nebude jednoznačně výsledkem výlučně jen činnosti, pro kterou takové osobě byla udělena autorizace. Výsledkem v praxi tak může být výrazné omezení pravomoci Komor k vedení disciplinárního řízení a působnosti Komor při péči o stavební kulturu, ochraně veřejných zájmů, péči o vysokou úroveň činnosti autorizovaných osob a při hájení stavovských zájmů autorizovaných osob.

K bodu 10 až 18 – § 17

Legislativně technické úpravy související se změnou terminologie, změnami v územním plánování, ve stavebním právu hmotném a ve stavebním právu procesním v novém stavebním zákoně. Nově se doplňuje možnost vykonávat koordinační činnost při zpracování projektové dokumentace, tj. činnost hlavního projektanta.

K bodu 19 až 23 – § 18

Legislativně technické úpravy související se změnou terminologie, změnami v územním plánování, ve stavebním právu hmotném a ve stavebním právu procesním v novém stavebním zákoně. Nově se doplňuje možnost vykonávat koordinační činnost při zpracování projektové dokumentace, tj. činnost hlavního projektanta.

K bodu 24 – § 18 odst. 2

Nově navrhovaný odstavec reaguje na problémy aplikační praxe při prokazování oprávnění autorizovaných inženýrů u stavebních úřadů. Návrh je v souladu se stanoviskem Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 21. 4. 2009, čj. 14067/09-82, které bylo zveřejněno ve Stavebně správní praxi č. 4/2009.

K bodu 25 až 29 – § 19

Legislativně technické úpravy související se změnou terminologie, změnami ve stavebním právu hmotném a ve stavebním právu procesním v novém stavebním zákoně. Nově se doplňuje možnost vykonávat koordinační činnost při zpracování projektové dokumentace, tj. činnost hlavního projektanta.

K bodu 30 – § 20 odst. 1 písm. b)

Horní sazba pokuty, kterou je možné autorizované osobě udělit za porušení povinností podle tohoto zákona, se od nabytí účinnosti tohoto zákona tj. od 7. 7. 1992, nezměnila. Zvýšení horní sazby pokuty je nezbytné s ohledem na to, aby mohla plnit svou sankční funkci.

K čl. XIX – přechodná ustanovení

V souvislosti se změnami oborů přidělovaných autorizovaným architektům (§ 4) je nutné řešit otázku prokazování oprávnění k výkonu vybraných a dalších odborných činností (např. oprávnění ke zpracování projektové dokumentace vyžadované stavebním zákonem) v době po nabytí účinnosti autorizačního zákona a zajistit tak, aby autorizované osoby, které získaly autorizaci v příslušných oborech, byly i po dobu, než dojde k výměně osvědčení o autorizaci oprávněny vykonávat činnosti náležící k těmto oborům.

ČÁST JEDENÁCTÁ

Změna zákona o daních z příjmů

Jde o reakci na změny pojmů v novém stavebním zákoně, ke kterým došlo oproti předchozí právní úpravě. Jejím cílem není věcná změna, ale zachování současného stavu a jeho přizpůsobení terminologii nového stavebního zákona. Toto se týká právě institutů uvedených v dosavadním znění ustanovení § 38l odst. 1 písm. c) a d) zákona o daních z příjmů. Při tom se vychází z přechodných ustanovení k novému stavebnímu zákonu, která zachovávají platnost dosavadních institutů a podřazují je pod nový pojem povolení stavebního záměru.

ČÁST DVANÁCTÁ

Změna zákona o zeměměřictví

Legislativně-technická úprava odkazu na stavební zákon. V § 4d odst. 3 písm. c), který byl do zákona doplněn novelou umožňující vytvoření digitálních technických map krajů, se mění odkaz na příslušný paragraf stavebního zákona, který je v novém stavebním zákoně odlišný od stávajícího stavebního zákona.

ČÁST TŘINÁCTÁ

Změna zákona o dráhách

V § 4 a § 49b jsou provedeny legislativně-technické úpravy v souvislosti se změnami povolování staveb dle stavebního zákona a změnou drážního správního úřadu na specializovaný stavební úřad.

Úpravy § 5a reflektují změny související s integrací kompetencí podle stavebního zákona.

Dle § 7 stanovuje zavedení zkušebního provozu v rozhodnutí o povolení záměru specializovaný stavební úřad místo drážního správního úřadu. Tato změna souvisí se změnami povolování staveb dle stavebního zákona a se změnou uspořádání stavebních úřadů dle stavebního zákona. V § 7 odst. 2 je zajištěno, aby záměr zaručoval bezpečný a plynulý provoz dráhy.

V § 9 je stanovena povinnost povolení příslušného stavebního úřadu pro všechny stavby a nestavební záměry (bez ohledu na režim jejich povolení dle stavebního zákona) v ochranném pásmu dráhy.

V § 56 je odstraněna působnost ministerstva na úseku územního plánování k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci, která zahrnuje i územní rozvojový plán nahrazující politiku územního rozvoje. Příslušnost k uplatňování stanoviska k územně plánovací dokumentaci mimo působnost ministerstva přechází dle § 56a z obecních úřadů na státní stavební správu.

V § 64 je provedena úprava související s integrací v rámci stavební správy.

Návrh obsahuje také přechodná ustanovení týkající se řízení a jiných postupů zahájených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona obdobně jako podkladů (rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření) pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, vydaných přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST ČTRNÁCTÁ

Změna zákona o vnitrozemské plavbě

Legislativně-technická změna v § 4 souvisí s nahrazením politiky územního rozvoje územním rozvojovým plánem, který je územně plánovací dokumentací, a tudíž není samostatně uváděn.

Do působnosti stavebních úřadů se v rámci posuzování veřejných zájmů při povolování

stavby v souladu s principem plné integrace integrují, pokud možno, všechna rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska a vyjádření vydávaná dotčenými orgány. Proto již nebude vyžadováno závazné stanovisko vydávané plavebními úřady u některých typů staveb dle § 5a.

ČÁST PATNÁCTÁ

Změna lesního zákona

Stavební úřady jsou výslovně zařazeny mezi orgány vykonávající státní správu lesů při povolování záměrů podle stavebního zákona (§ 47, § 48b).

V § 4 je provedena legislativně-technická změna související se změnou terminologie ve stavebním zákoně.

Do ustanovení § 13 je jako základní kritérium pro možnost povolení výjimky ze zákazu využívání pozemků určených k plnění funkcí lesa k jiným účelům doplněn požadavek prokázání převahy jiného veřejného zájmu.

Kromě terminologických změn se v § 14 v souladu s principem integrace kompetencí k rozhodování ve stavebních věcech u nových stavebních úřadů ruší (s výjimkou území národních parků a jejich ochranných pásem) pravomoc orgánu státní správy lesů vydávat formou závazného stanoviska souhlas k povolování záměrů podle stavebního zákona, pokud se řízení dotýká zájmů ochrany lesa. Splnění podmínek pro vydání tohoto souhlasu posoudí stavební úřad v řízení o povolení záměru.

Pokud se řízení týká jiných předpisů a jsou dotčeny zájmy chráněné lesním zákonem, zmenšuje se vzdálenosti od okraje lesa, ve které se orgán státní správy lesů vyjadřuje, z 50 m na 30 m. Do řízení podle jiného právního předpisu vydává příslušný orgán státní správy lesů (obecní úřad obce s rozšířenou působností, krajský úřad) místo souhlasu vyjádření. Tato změna formy je jedním z principů rekodifikace stavebního práva.

V § 14 se ruší povinnost orgánu státní správy lesů poskytnout v případech týkajících se provádění liniových staveb předběžnou informaci o podmínkách vedení trasy přes lesní pozemky dotčené zamýšlenou stavbou. Povinnost poskytnout takovou předběžnou informaci je i pro dotčené orgány obecně stanovena stavebním zákonem.

Pro případy řízení o povolení záměru podle stavebního zákona na stavební úřady přechází dle § 16 a § 17 pravomoc rozhodovat o odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa nebo o omezení využívání pozemků pro plnění funkcí lesa a o poplatku za trvalé nebo dočasné odnětí, a to rozhodnutím o povolení záměru podle stavebního zákona. To se netýká území národních parků a jejich ochranných pásem.

V § 49 odst. 3 je provedena legislativně-technická změna, která souvisí s nahrazením politiky územního rozvoje územním rozvojovým plánem.

Návrh obsahuje také přechodná ustanovení týkající se řízení a jiných postupů zahájených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona obdobně jako podkladů (rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření) pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, vydaných přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST ŠESTNÁCTÁ

Změna zákona o pozemních komunikacích

V § 8, § 11, § 18g, § 30 a § 38 je provedena legislativně-technická změna uvádějící

ustanovení do souladu s terminologií stavebního zákona.

Mění se způsob určení silničního ochranného pásma, proto se v § 8 ruší odst. 2. Vycházet se bude ze zastavěného území vymezeného územním plánem nebo samostatným postupem podle stavebního zákona, jelikož nově bude zastavěné území povinně vymezeno ve všech obcích.

Dle § 10 bude o připojování komunikací navzájem i sousedních nemovitostí k nim rozhodovat stavební úřad, a to v rozhodnutí o povolení záměru, pokud připojení souvisí se záměrem povolovaným podle stavebního zákona. V ostatních případech rozhodne stavební úřad v samostatném řízení. Podkladem pro rozhodnutí bude vyjádření vlastníka dotčené komunikace a vyjádření Policie ČR, případně Ministerstva dopravy, pokud jde o dálnici. Jedná se o výjimku z integrace dotčených orgánů do státní stavební správy.

Dochází k upuštění od konceptu speciálních stavebních úřadů ve věcech pozemních komunikací. O záměrech týkajících se pozemních komunikací, včetně rušení dálnice, silnice nebo místní komunikace (§ 18), budou rozhodovat obecné stavební úřady, které jsou součástí nové stavební správy. Příslušnost jednotlivých stavebních úřadů řeší stavební zákon.

Stavební úřad bude dle § 16 v řízení o povolení záměru stavby pozemní komunikace posuzovat bezpečnost a plynulost silničního provozu, a to na základě vyjádření Policie ČR. Jedná se o výjimku z integrace dotčených orgánů do státní stavební správy.

U staveb tunelů nad 500 m doloží stavebník k návrhu povolení záměru podle stavebního zákona bezpečnostní dokumentaci tunelu a vyjádření Ministerstva dopravy k této dokumentaci. Jedná se o výjimku z integrace dotčených orgánů do státní stavební správy.

Podle principu plné integrace bude dle § 32 o povolení záměru (bez ohledu na jeho povolovací režim) v silničním ochranném pásmu rozhodovat stavební úřad.

O povolení úrovněvého křížení (přejezdu) bude podle § 37 rozhodovat stavební úřad, a to v rozhodnutí o povolení záměru, pokud povolení souvisí se záměrem povolovaným podle stavebního zákona. Podkladem pro rozhodnutí bude vyjádření drážního správního úřadu k zajištění bezpečnosti provozu na dráze a vyjádření Policie České republiky k zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemní komunikaci. Jedná se o výjimku z integrace dotčených orgánů do státní stavební správy.

Bude-li v případě velkých staveb stavební úřad rozhodovat o rozsahu potřebných úprav dotčené pozemní komunikace, případně o stanovení tras staveništní dopravy nebo o vybudování objížďky, učiní tak na základě vyjádření silničního správního úřadu. Jedná se o výjimku z integrace dotčených orgánů do státní stavební správy. Pro vyjádření silničního správního úřadu se stanovuje lhůta 30 dnů (bez možnosti prodloužení) od doručení kompletní žádosti.

V § 40 odst. 2 písm. f) a § 44 odst. 1 je provedena legislativně-technická změna, která souvisí s nahrazením politiky územního rozvoje územním rozvojovým plánem, který je územně plánovací dokumentací a není tudíž v ustanovení vyjmenován. V návaznosti na to provedena úprava v § 40 odst. 3 písm. f) a odst. 4 písm. d) a § 44 odst. 1 věta druhá, ze kterých je zároveň odstraněno kvůli integraci závazné stanovisko v územním řízení.

Pravomoc k vydání vyhlášky stanovující obecné technické požadavky pro stavbu dálnice, silnice a místní komunikace zůstává Ministerstvu dopravy.

Návrh obsahuje také přechodná ustanovení týkající se řízení a jiných postupů zahájených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona obdobně jako podkladů (rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření) pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona,

vydaných přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST SEDMNÁCTÁ

Změna zákona o civilním letectví

Legislativně-technické změny související zejména s integrací kompetencí podle návrhu stavebního zákona, dále související se změnou terminologie v novém stavebním zákoně a s integrací kompetencí podle stavebního zákona.

Pravomoc k povolení letecké stavby přechází podle stavebního zákona z Úřadu pro civilní letectví na Specializovaný stavební úřad. Ten musí dle § 36 v kolaudačním řízení podle stavebního zákona posoudit také způsobilost letecké stavby z hlediska bezpečnosti leteckého provozu.

Ochranné pásmo bude moci zřídit stavební úřad dle § 37 buď v souvislosti s povolením záměru letecké stavby, ale i bez vazby na povolení záměru letecké stavby. Ne všechna ochranná pásma leteckých staveb se zřizují v souvislosti s povolením záměru letecké stavby, některá se zřizují dodatečně až tehdy, kdy vznikne provozní potřeba jejich vyhlášení. Ochranné pásmo může být zřízeno i k již existující letecké stavbě (například ochranné hlukové pásmo je povinnost zřídit až v případě, že je na letišti dosaženo 50 000 vzletů a přistání ročně). Ve všech případech se bude ochranné pásmo vydávat opatřením obecné povahy, aby byl režim shodný jako u ostatních zákonů souvisejících se stavebním zákonem. Ve všech případech si stavební úřad musí ke stanovení ochranného pásma vyžádat vyjádření Úřadu pro civilní letectví a úřadu územního plánování.

Dle § 40 je nutné pro všechny stavby a nestavební záměry (bez ohledu na režim jejich povolení, včetně záměrů, které povolení podle stavebního zákona nepodléhají), povolení příslušného stavebního úřadu. Pro provozování činností a zařízení v ochranných pásmech leteckých staveb je rovněž nutný souhlas Úřadu pro civilní letectví.

V § 88 je provedena legislativně-technická změna, která souvisí s nahrazením politiky územního rozvoje územním rozvojovým plánem, který je územně plánovací dokumentací a není tudíž v ustanovení vyjmenován.

Přestupky fyzických, právnických nebo podnikajících fyzických osob, které umístí stavbu nebo zařízení mimo ochranná pásma v rozporu s § 41 odst. 1 zákona, byly přesunuty z § 92 a § 93 do stavebního zákona. Důvodem je, že když Úřad pro civilní letectví nebude umísťovat stavby nebo zařízení dle ustanovení § 41 odst. 1, nemůže ani projednávat tento přestupek.

Návrh obsahuje také přechodná ustanovení týkající se řízení a jiných postupů zahájených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona obdobně jako podkladů (rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření) pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, vydaných přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST OSMNÁCTÁ

Změna zákona o oceňování majetku

K bodu 1

V souvislosti se zavedením nového pojmu „povolení záměru“ ve stavebním zákoně se do textu ustanovení § 3 odst. 2 věty druhé týkající se posuzování účelu užití stavby pro účely

oceňování doplňuje výraz „rozhodnutí o povolení záměru“.

K bodu 2

V souvislosti se zavedením nového pojmu „povolení záměru“ ve stavebním zákoně se do textu ustanovení § 9 odst. 2 písm. a) bodu 2., do výčtu aktů určujících pozemek k zastavění, doplňuje výraz „rozhodnutí o povolení záměru“.

K bodu 4

V souvislosti se zavedením změněné struktury stavebních úřadů, s novými postupy a způsoby evidence údajů a informací, které stavební zákon nově zavádí, je žádoucí, aby došlo ke zrychlení oceňovacího procesu.

Ministerstvo financí proto pro plnění působnosti uvedené v § 2 zákona č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky požaduje bezplatný dálkový přístup k údajům a informacím vedeným a evidovaným Informačními systémy veřejné správy ve věcech územního plánování a stavebního řádu (dále jen „informační systém stavební správy“), které jsou podstatné zejména pro potřebu oceňování majetku včetně kontroly.

To v návaznosti na ustanovení § 274 odst. 2 a znamená zejména přístup k údajům a informacím o dokumentaci a rozhodnutích z portálu stavebníka, o územně plánovací dokumentaci z národního geoportálu, o rozhodnutích z evidence stavebních postupů, o projektové dokumentaci a výsledcích zeměměřických činností z evidence elektronických dokumentací, o identifikačním čísle stavby sloužícím k evidenci popisných údajů o stavbách a zařízeních.

ČÁST DEVATENÁCTÁ

Změna veterinárního zákona

K bodu 1 – § 48 odst. 1 písm. g)

Návrh reaguje na působnost a formy a druhy úkonů, které Státní veterinární správa (SVS), respektive její organizační součást Ústřední veterinární správa SVS vydává jako dotčený orgán ve smyslu nového stavebního zákona podle § 56.

K bodu 2 – § 49 odst. 1 písm. i) a j)

Návrh reaguje na působnost a formy a druhy úkonů, které SVS, respektive její organizační součást krajská veterinární správa SVS vydává jako dotčený orgán ve smyslu nového stavebního zákona podle § 56.

V § 49 odst. 1 písm. j) se návrh přizpůsobuje terminologii použité novým stavebním zákonem v případech, kdy chce, respektive může krajská veterinární správa uplatnit jako dotčený orgán své odborné stanovisko ke zde uvedeným typům a druhům plánů.

K bodu 3 a 4 - § 56

V rámci § 56 odst. 1 a 2 vychází návrh z výjimky z principu integrace v řízeních podle nového stavebního zákona a je kompromisním řešením v rámci vyjednávání spojených

s novým stavebním zákonem, pokud jde o zásadní a nepřekročitelné priority Státní veterinární správy při posuzování a závazném ovlivňování vyjmenovaných dotčených staveb a zařízení podléhajících státnímu veterinárnímu dozoru.

V případě odstavce 1 se i nadále zachovává forma závazného posudku, jsou-li předmětem příslušného řízení podle nového stavebního zákona podniky, závody a zařízení, které jsou schvalované a registrované, nebo pouze schvalované nebo povolované ve smyslu veterinárního zákona, resp. přímo použitelných předpisů Evropské unie. Jedná se zejména o jatky, bourárny, porcovny, výroby potravin živočišného původu s řízenou teplotou, mrazírny, podniky, kde se zachází s tzv. vedlejšími živočišnými produkty, například asanační podniky a další typy zařízení uvedených v Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 ze dne 21. října 2009 o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a o zrušení nařízení (ES) č. 1774/2002 (nařízení o vedlejších produktech živočišného původu). Dále se jedná např. o shromažďovací střediska a další zařízení k chovu zvířat, která jsou v současnosti schvalovaná a registrovaná, resp. v souladu s připravovanou novelou veterinárního zákona implementující nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 ze dne 9. března 2016 o nákazách zvířat a o změně a zrušení některých aktů v oblasti zdraví zvířat („právní rámec pro zdraví zvířat“) pouze schvalovaná.

Cílem závazných posudků Státní veterinární správy je především zajistit prostřednictvím veterinárních požadavků stanovených na stavby ochranu veřejného zájmu spočívajícího

a) v uvádění do oběhu zdravotně nezávadných živočišných produktů nebo potravin živočišného původu pocházejících ze schvalovaných provozů,

b) v ochraně zdraví lidí a zvířat a životního prostředí, pokud mají být ve stavbách provozovány činnosti, které orgány veterinární správy povolují. Jedná se o činnosti spočívající v neškodném odstraňování a dalším zpracovávání vedlejších živočišných produktů, například asanační podnik, spalovna a bioplynárna.

Existence tohoto správního aktu a jeho závazná povaha jsou důležitou podmínkou k tomu, aby stanovené veterinární požadavky byly respektovány včas a aby případné nedostatky v tomto směru nemusely být odstraňovány až dodatečně s vynakládáním zbytečných nebo neúměrných nákladů, anebo po způsobení ztrát. Závazná povaha tohoto správního aktu tedy poskytuje předem a jednoznačným způsobem podnikateli jistotu, že stavba, která má sloužit výše uvedeným účelům, bude vyhovovat požadavkům veterinárních předpisů (například dispozice, křížení cest, oddělení čisté a nečisté části provozu, teplotní podmínky apod.) a že tomuto subjektu bude – při splnění dalších stanovených podmínek – následně vydáno schválení, případně registrace potřebné k předmětné činnosti. Závazný posudek tak má výrazně preventivní funkci.

Závazné posudky ve výše popsáných případech byly vydány v těchto počtech:

Rok	2017	2018	2019
	367	351	278

V případě odstavce 2 se pro zde uvedené provozy zavádí nový, méně formální úkon ve smyslu nového stavebního zákona a to vyjádření. Příslušný orgán Státní veterinární správy se může k záměru stavebníka vyjádřit, přičemž takové vyjádření není pro stavební úřad závazné. Vyjádření jsou úkonem správního orgánu vydávaným podle části čtvrté správního řádu a současně pro jejich vydávání se použije zvláštní právní úprava uvedená v novém stavebním zákoně pro tuto formu úkonů.

Dosavadní závazné posudky v oblastech, které po novele budou zahrnuty do odstavce 2, a tedy budou formou vyjádření ve smyslu nového stavebního zákona, byly vydány v těchto počtech:

Rok	2017	2018	2019
	973	545	491

K bodu 5 a 6 - § 56

Ohledně § 56 odst. 3 a 4 je provedena změna v souvislosti s novou úpravou v odstavcích 1 a 2.

K bodu 7 - § 76 odst. 1

Ustanovení § 76 odst. 1 - orgány veterinární správy mají postavení dotčených orgánů podle § 136 správního řádu, neboť mají v kompetenci podle § 49 odst. 1 písm. j) vydávání stanovisek pro účely některých řízení podle stavebního zákona. Stanoviska uplatněná k územně plánovací dokumentaci jsou úkonem správního orgánu vydávaným podle části čtvrté správního řádu (nejedná se o správní rozhodnutí ani závazná stanoviska). Závazné posudky Státní veterinární správy rovněž nejsou samostatnými správními rozhodnutími, avšak zákon jim přiznává závaznost pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu, který vede řízení (rozhodnutí podmíněná závazným stanoviskem). Jde o závazné podklady pro rozhodnutí ve smyslu § 50 odst. 4 správního řádu, při jejichž vydávání se kromě obecných ustanovení uvedených v § 149 odst. 2 správního řádu použije zvláštní právní úprava uvedená v novém stavebním zákoně pro tuto formu úkonů.

K bodu 8 – § 77a

Návrh reaguje na změnu forem úkonů vydávaných podle § 56 i pro účely řízení o vydání integrovaného povolení podle zákona o integrované prevenci.

Protože elementárním smyslem přechodných ustanovení ke stavebnímu zákonu je myšlenka, že všechna řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti zákona budou dokončeny podle nové právní úpravy, byla k zákonům dotčeným novou právní úpravou uvedeným ve změnovém zákonu uvedena přechodná ustanovení, která upravují kompatibilitu úkonů učiněných stavebníky a jimi získaných podkladů před účinností nového zákona s podklady a řízeními podle nového zákona. Přechodným ustanovením nového zákona je také stanoveno, jak bude po nabytí účinnosti zákona nakládáno s vydanými rozhodnutími a jinými úkony učiněnými podle dosavadní právní úpravy.

ČÁST DVACÁTÁ

Změna zákona o nouzových zásobách ropy

Legislativně-technická změna související se změnou terminologie v novém stavebním zákoně. Ochranná pásma, kterážto vznikla předem dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zůstávají nadále v platnosti. Jedná se totiž o ochranná pásma, jež vznikají ze zákona, a jejich vznik se posuzuje podle právní úpravy platné v okamžiku právní skutečnosti, s níž právní úprava spojuje vznik tohoto ochranného pásma. Současně je upravena působnost ve sporných případech o existenci ochranného pásma, kdy v praxi nastávají pochybnosti o existenci ochranného pásma, nikoliv jen ohledně zániku.

Protože elementárním smyslem přechodných ustanovení ke stavebnímu zákonu je myšlenka, že všechna řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti zákona budou dokončeny podle nové právní úpravy, byla k zákonům dotčeným novou právní úpravou uvedeným ve změnovém zákonu uvedena přechodná ustanovení, která upravují kompatibilitu úkonů učiněných stavebníky a jimi získaných podkladů před účinností nového zákona s podklady a řízeními podle nového zákona. Přechodným ustanovením nového zákona je také stanoveno, jak bude po nabytí účinnosti zákona nakládáno s vydanými rozhodnutími a jinými úkony učiněnými podle dosavadní právní úpravy.

ČÁST DVACÁTÁ PRVNÍ

Změna zákona o zajišťování obrany České republiky

Legislativně-technická změna související s přijetím, resp. se změnou terminologie v novém stavebním zákoně a integrací dotčených orgánů. V případě správních činností uvedených v ustanovení § 43, poslední věta, jsou správními činnostmi kontrola a dohled nad výstavbou a provozem staveb k zajišťování obrany státu, které by podle zvláštních právních předpisů příslušeli jimi stanoveným správním úřadům.

Protože elementárním smyslem přechodných ustanovení ke stavebnímu zákonu je myšlenka, že všechna řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti zákona budou dokončeny podle nové právní úpravy, byla k zákonům dotčeným novou právní úpravou uvedeným ve změnovém zákonu uvedena přechodná ustanovení, která upravují kompatibilitu úkonů učiněných stavebníky a jimi získaných podkladů před účinností nového zákona s podklady a řízeními podle nového zákona. Přechodným ustanovením nového zákona je také stanoveno, jak bude po nabytí účinnosti zákona nakládáno s vydanými rozhodnutími a jinými úkony učiněnými podle dosavadní právní úpravy.

ČÁST DVACÁTÁ DRUHÁ

Změna zákona o integrovaném záchranném systému

Návrh na novelizaci zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vychází z nové kategorizace staveb, která se dotýká nejen požární bezpečnosti staveb, ale i problematiky ochrany obyvatelstva a dále z nového stavebního zákona. Jde o sjednocení postupu dotčených orgánů v řízeních podle nového stavebního zákona. Návrh také upravuje kompetence hasičského záchranného sboru kraje jako dotčeného orgánu v těchto řízeních z hlediska ochrany obyvatelstva. Dále se navrhuje úprava kontrolní činnosti tohoto orgánu, která v současné právní úpravě vychází z díkce stavebního zákona.

Návrh obsahuje také přechodná ustanovení týkající se řízení a jiných postupů zahájených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona obdobně jako podkladů (rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření) pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, vydaných přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST DVACÁTÁ TŘETÍ

Změna zákona o ochraně veřejného zdraví

Legislativně-technická změna související se změnou terminologie v novém stavebním zákoně a s integrací kompetencí podle návrhu stavebního zákona, dle které se stavební úřady stávají orgány, které plní některé úkoly v oblasti hodnocení a snižování hluku z hlediska

dlouhodobého průměrného hlukového zatížení životního prostředí a v oblasti podpory veřejného zdraví. Vzhledem k tomu, že dochází k úpravě kompetencí v zákoně 49/1997 Sb., o civilním letectví, pro zřízení ochranného hlukového pásma opatřením obecné povahy, kde z Úřadu pro civilní letectví tyto nově přechází na stavební úřad, bylo třeba upravit § 31 odst. 3 tohoto zákona. Ministerstvo obrany zůstává i nadále příslušné, jde-li o vojenské letiště.

Protože elementárním smyslem přechodných ustanovení ke stavebnímu zákonu je myšlenka, že všechna řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti zákona budou dokončeny podle nové právní úpravy, byla k zákonům dotčeným novou právní úpravou uvedeným ve změnovém zákonu uvedena přechodná ustanovení, která upravují kompatibilitu úkonů učiněných stavebníky a jimi získaných podkladů před účinností nového zákona s podklady a řízeními podle nového zákona. Přechodným ustanovením nového zákona je také stanoveno, jak bude po nabytí účinnosti zákona nakládáno s vydanými rozhodnutími a jinými úkony učiněnými podle dosavadní právní úpravy.

ČÁST DVACÁTÁ ČTVRTÁ

Změna zákona o hospodaření energií

Legislativně technické změny související se změnou terminologie, zjednodušením procesů při povolování staveb a integrací procesů v novém stavebním zákoně.

S ohledem na podrobnost dokumentace pro povolení záměru, kterou bude stavební úřad nově posuzovat, nebude možné z této dokumentace posoudit požadavky týkající se energetické náročnosti budov. Proto se zpracování průkazu energetické náročnosti budovy přesouvá do fáze provádění stavby. Průkaz energetické náročnosti budovy bude součástí dokumentace k provedení stavby. Tato skutečnost bude promítnuta do příslušného prováděcího předpisu. Z průkazu energetické náročnosti budovy k provedení stavby získá stavebník informaci, zda budova splňuje požadavky na energetickou náročnost budovy podle zákona o hospodaření energií. V případě, že požadavky na energetickou náročnost budovy nebudou splněny, neměl by stavebník zahájit stavbu a mělo by dojít k úpravě projektu tak, aby požadavky na energetickou náročnost budovy byly splněny.

To, zda stavebník naplnil požadavek zákona o hospodaření energií, tzn. požadavky na energetickou náročnost budovy a zpracování průkazu energetické náročnosti budov, který toto plnění deklaruje, bude moci v průběhu provádění stavby kontrolovat kontrolní orgán Státní energetická inspekce. Stavební úřad plnění požadavků na energetickou náročnost budovy bude kontrolovat v rámci kolaudačního řízení, kdy stavebník k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí podle stavebního zákona musí dokládat plnění požadavků na energetickou náročnost budovy průkazem.

Povinnost plnit požadavky na energetickou náročnost budovy a dokládat tuto skutečnost průkazem energetické náročnosti budov v průběhu jejího provádění bude mít stavebník a další osoby i v případě větší změny dokončené budovy. Na základě vyžádání kontrolního orgánu podle tohoto zákona tj. Státní energetické inspekce, je povinnost průkaz předkládat ke kontrole a dále v případech stanovených jiným prováděcím předpisem.

Prováděcí právní předpis ke stavebnímu zákonu stanoví, že průkaz energetické náročnosti budov je součástí dokladové části dokumentace pro provádění stavby.

Zákon stanoví povinnost doložit energetický posudek k dokladové části dokumentace pro provádění stavby podle právního prováděcího předpisu ke stavebnímu zákonu, výjimku tvoří nové výrobní elektřiny, na kterou byla vydána státní autorizace na výstavbu výroby

elektriny podle energetického zákona.

Současně došlo k vypuštění některých nadbytečných pasáží, které již byly obsoletní.

Návrh obsahuje také přechodná ustanovení týkající se řízení a jiných postupů zahájených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona obdobně jako podkladů (rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření) pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, vydaných přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST DVACÁTÁ PÁTÁ

Změna energetického zákona

Legislativně technické změny související se změnou terminologie, zjednodušením procesů při povolování staveb, jednoznačného vymezení vztahů mezi stavebním zákonem a energetickým zákonem v oblasti autorizace a integrací procesů v novém stavebním zákoně. Úprava reaguje rovněž na rizika identifikovaná v rámci činnosti Stálého výboru pro výstavbu jaderných zařízení a jím zřízených pracovních skupin v oblasti jaderných zdrojů a reaguje na úroveň podrobnosti rámcového povolení.

Návrhem se nezpochybnitelně upřesňuje, že jediným účastníkem řízení o autorizaci je žadatel (shodně jako je tomu v případě § 19 atomového zákona, kterým je účastenství jednoznačně omezeno pouze na žadatele). Dále je navrhováno rozpojení potenciální závislosti stavebního a energetického zákona s tím, že nadále platí požadavek, že výstavba výroby je možná pouze na základě autorizace. Žadatel tak musí před zahájením výstavby zdroje nad 1 MW disponovat oběma veřejnoprávními akty, autorizací a stavebním povolením nebo analogickým aktem (je-li stavebním zákonem vyžadován), byť lze očekávat, že bude autorizace zajištěna dříve tak, aby na straně budoucího provozovatele nevznikaly nedůvodné náklady.

Úpravou se stanovuje se, že pro výstavbu jaderné elektrárny lze údaje o instalovaném výkonu a energetické účinnosti předložit v jejich mezních hodnotách a že se v případě instalovaného výkonu bude jednat o maximální instalovaný výkon a v případě účinnosti pak o její minimální předpokládanou hodnotu. Návrhem jsou dále optimalizovány postupy při oznamování změn tak, aby bylo umenšeno zatížení žadatele, ale rovněž ministerstva. Technickou úpravou je zajištěna návaznost na předchozí úpravy, kdy je stanoveno, že i pro ustanovení o délce doby, ve které může dojít k zániku autorizace, se použije v případě jaderných zdrojů mezní údaj o instalovaném výkonu.

Návrh obsahuje také přechodná ustanovení týkající se řízení a jiných postupů zahájených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona obdobně jako podkladů (rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření) pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, vydaných přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST DVACÁTÁ ŠESTÁ

Změna zákona o pohřebnictví

K bodu 1 – § 3 odst. 4

V souladu s návrhem stavebního zákona a principem integrace dotčených orgánů se mění forma souhlasu krajského úřadu na vyjádření.

K bodu 2 – § 12

Krematorium lze zřídit pouze na základě povolení vydaného podle stavebního zákona. Podle platné a účinné právní úpravy jsou dotčenými orgány v řízení podle stavebního zákona krajská hygienická stanice a orgán ochrany ovzduší. Posuzování z hlediska ochrany veřejného zdraví nově nebude provádět krajská hygienická stanice, ale stavební úřad v rámci řízení o povolení záměru, neboť působnost v oblasti ochrany veřejného zdraví při povolování staveb přechází na stavební úřady. Působnost orgánu ochrany ovzduší zakotvená v tomto ustanovení je nadbytečná a duplicitní s působností podle zákona o ochraně ovzduší. Z tohoto důvodu je působnost orgánu ochrany ovzduší vypuštěna. Ke zřízení krematoria však bude i nadále nutné povolení k provozu stacionárního zdroje podle zákona o ochraně ovzduší vydané krajským úřadem jako orgánem ochrany ovzduší.

K bodu 3 – § 17

Ke zřízení veřejného pohřebiště bude nově nutné pouze povolení podle stavebního zákona. Posouzení z hlediska ochrany veřejného zdraví, podzemních vod a z hlediska souladu s cíli a úkoly územního plánování provede stavební úřad v rámci řízení o povolení záměru. Jde o vyjádření principu integrace dotčených orgánů v řízeních podle stavebního zákona do struktury státní stavební správy.

Návrh obsahuje také přechodná ustanovení týkající se řízení a jiných postupů zahájených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona obdobně jako podkladů (rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření) pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, vydaných přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST DVACÁTÁ SEDMÁ

Změna zákona o státních hranicích

Jelikož by záměry stavby mohly zamezit efektivní ochraně státních hranic v případě potřeby, navrhuje se v souladu s terminologií nového stavebního zákona upravit působnost Ministerstva vnitra jako dotčeného orgánu při pořizování územního plánu a v řízení o povolení záměru. Cílem je zabezpečení koordinace využití území a realizace záměrů a staveb v blízkosti státních hranic České republiky.

Návrh obsahuje také přechodná ustanovení týkající se řízení a jiných postupů zahájených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona obdobně jako podkladů (rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření) pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, vydaných přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST DVACÁTÁ OSMÁ

Změna zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Podstatou novelizace je integrace kompetencí orgánů posuzování vlivů na životní prostředí do stavebního úřadu. V této souvislosti jsou stavební úřady zařazeny mezi orgány posuzování vlivů na životní prostředí.

Kompetence k posuzování vlivů na životní prostředí se dělí mezi stavební úřady a

krajské úřady. Stavební úřady jsou příslušné k posuzování vlivů stavebních záměrů na životní prostředí. Pro vymezené skupiny záměrů převážně nestavebního charakteru je zachována příslušnost k posouzení vlivů současných orgánů EIA na úrovni krajských úřadů.

Na úseku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí je zachována působnost stávajících orgánů.

Navrhuje se zkrácení délky platnosti závazného stanoviska EIA ze 7 na 5 let; možnost prodloužení je zachována. K této změně dochází v souvislosti s celkovým cílem rekodifikace, kterou je zkrácení povolovacích procesů.

V souladu s navrhovanou změnou stavebního zákona se provádějí související změny, např. vymezení navazujícího řízení nebo sjednocení terminologie územně plánovací.

Po stránce hmotněprávní se zákon o posuzování vlivů na životní prostředí nemění.

Je vedeno řízení o porušení povinností vyplývajících z práva Evropské unie č. 2020/2061 vedené proti České republice z důvodu nedostatků v transpozici směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (kodifikované znění) (Úř. věst. L 26, 28. 1. 2012, s. 1), ve znění směrnice 2014/52/EU ze dne 16. dubna 2014, kterou se mění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (Úř. věst. L 124, 25. 4. 2014, s. 1), do českých právních předpisů. V zákoně o posuzování vlivů na životní prostředí jsou navrženy úpravy s cílem vyhovět námitkám Komise vzneseným ve zmíněném řízení o porušení povinností, konkrétně uvedené ve stanovisku Evropské komise ze dne 14. 5. 2020, C(2020) 1434 final, a to v rozsahu, ve kterém jsou námitky Evropské komise akceptovatelné pro gestora úpravy, tj. Ministerstvo životního prostředí.

K čl. LI:

První dvě přechodná ustanovení řeší přechod příslušnosti k vedení zjišťovacích řízení a procesů posouzení zahájených přede dnem účinnosti nové právní úpravy ze stávajících orgánů EIA na orgány nové. Aby se předešlo nejasnostem a pokusům o analogickou aplikaci § 132 správního řádu, podle kterého by, nestanovil-li by zákon jinak, zůstala příslušnost na dosavadních orgánech EIA (*"Změní-li se v průběhu řízení okolnosti rozhodné pro určení místní příslušnosti nebo věcné příslušnosti co do stupně a nestanoví-li zákon jinak, dokončí řízení správní orgán původně příslušný; o tom informuje správní orgán, na který by jinak příslušnost přešla."*), se výslovně stanoví, že okamžikem účinnosti nové právní úpravy přejde příslušnost ze starých orgánů EIA na nové, které je dokončí – na těch dosavadních totiž s nejvyšší pravděpodobností nebudou systemizovaná místa, která by dokončení běžících procesů zajistila.

Třetí přechodné ustanovení se týká platnosti stanovisek EIA vydaných přede dnem účinnosti nové právní úpravy – stanoví se, že platnost stanovisek vydaných před účinností nové právní úpravy je 7 let.

Čtvrté a páté přechodné ustanovení se týká navrhované změny v režimu posuzování podlimitních záměrů v návaznosti na infringement.

a) První je pro případ, kdy bylo ještě před účinností nové právní úpravy vydáno sdělení k podlimitnímu záměru, že nebude podléhat zjišťovacímu řízení, a k takovému záměru již

bylo zahájeno povolovací řízení – zde se uplatní dosavadní právní úprava (podlimitní záměr bude moci být povolen bez provedení zjišťovacího řízení).

b) Druhé je naopak pro případ, kdy byl podlimitní záměr oznámen, ale sdělení ke dni nabytí účinnosti nové právní úpravy vydáno nebylo – v takovém případě se uplatní nová právní úprava (sdělení vydáváno nebude, orgán EIA upozorní oznamovatele na skutečnost, že jeho podlimitní záměr nově podléhá zjišťovacímu řízení ze zákona).

ČÁST DVACÁTÁ DEVÁTÁ

Změna lázeňského zákona

Legislativně-technická změna související se změnou terminologie v novém stavebním zákoně a s integrací kompetencí podle stavebního zákona.

Jelikož se dle stavebního zákona nevydává územní rozhodnutí, byly § 13 a související části § 14 vypuštěny.

Dle § 37 nebude možné bez vyjádření ministerstva vydat povolení záměru, kolaudační rozhodnutí, povolení k odstranění stavby, nebo nařízení odstranění stavby nebo terénních úprav v ochranném pásmu I. stupně a ve vnitřním území lázeňského místa, a to bez ohledu na to, zda je součástí záměru využívání zdroje. Vnitřní území lázeňského místa je pro poskytování lázeňské léčebně rehabilitační péče neméně významné v porovnání s oblastmi umístěnými v I. ochranném pásmu. Zúžení kompetencí Ministerstva zdravotnictví pouze na záměry obsahující využívání zdroje by znamenalo nemožnost vyjadřovat se ke stavbám, které jsou principiálně nevhodné k umístění ve vnitřním území lázeňského místa a v ochranném pásmu I. stupně.

V § 37 odst. 4 se ponechává závazné stanovisko a doplňuje rozhodnutí a vyjádření, protože ne všechny dokumenty vydávané ministerstvem ke geologickým pracím slouží pro navazující řízení. Formulace umožňuje ministerstvu vydání adekvátního aktu v návaznosti na to, jaké postavení bude vhodné mít s ohledem typ probíhajícího řízení.

Návrh obsahuje také přechodná ustanovení týkající se řízení a jiných postupů zahájených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona obdobně jako podkladů (rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření) pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, vydaných přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST TŘICÁTÁ

Změna zákona o odpadech

Legislativně-technické změny související se změnou terminologie, zjednodušením procesů při povolování staveb.

V rámci rekodifikace nedochází k integraci souhlasu k provozování zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů, avšak v rámci novelizace zákona je nově navrhováno, že bez rozhodnutí, kterým byl udělen souhlas k provozování zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů nelze vydat kolaudační rozhodnutí, povolení předčasného užívání stavby nebo povolení zkušebního provozu podle stavebního zákona pro stavby určené k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů.

Novelizace dále navrhuje změnu formy vyjádření obecních úřad obce s rozšířenou

působností k povolení záměru podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, a to ze závazného stanoviska na vyjádření.

Návrh obsahuje také přechodná ustanovení týkající se řízení a jiných postupů zahájených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona obdobně jako podkladů (rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření) pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, vydaných přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST TŘICÁTÁ PRVNÍ

Změna vodního zákona

Podstatou novelizace je integrace vybraných kompetencí orgánů veřejné správy v oblasti ochrany vod a vodního hospodářství do stavebního úřadu.

Stavební úřady a Nejvyšší stavební úřad jsou zařazeny do soustavy vodoprávních úřadů.

Nejvyšší stavební úřad je zmocněn k vydání vyhlášky, která stanoví náležitosti žádosti o povolení vodního díla.

Základní kompetencí stavebních úřadů je povolování vodních děl, současně v tomto řízení budou posuzovat splnění podmínek pro integrované správní akty související s touto kompetencí. Dalšími důležitými kompetence je odstraňování vodních děl, kontrola provádění technickobezpečnostního doзору a provádění doзору nad vodními díly.

Povolení k vodnímu dílu vydává stavení úřad, neintegruje se však povolení nakládání s vodami, tato dvě řízení tedy povedou různé úřady, a proto nelze vést společné řízení; příslušná ustanovení se proto navrhuje zrušit. Podmiňuje se vykonatelnost povolení vodního díla povolením nakládání s vodami, tam kde je to nezbytné [tam, kde povolení k nakládání s vodami lze realizovat pouze užívání vodního díla (např. ČOV)]. Jsou upravena specifika povolení vodního díla jakožto záměru podle stavebního zákona (navržené ustanovení § 55a).

Povolování nakládání s vodami zůstává v kompetenci vodoprávních úřadů. Do řízení o povolování nakládání s vodami, týká-li se povolování vodního díla povolovaného podle stavebního zákona, se integruje výjimka podle § 23a vodního zákona, povoluje-li nakládání s vodami krajský úřad. (ochrana vod jako složky životního prostředí). Pokud záměr vyžaduje výjimku podle § 23a vodního zákona a nevyžaduje povolení nakládání s vodami, výjimka se vydává v samostatném řízení.

Pokud stavební úřad při řízení vedeném podle stavebního zákona dojde k závěru, že provedení záměru může vést ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo ke zhoršení stavu útvaru podzemní vody nebo znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody, tedy, že záměr vyžaduje výjimku, pak na tuto skutečnost upozorní žadatele. Výjimku vydává vodoprávní úřad.

Ochranná pásma vodního díla budou nadále stanovována formou opatření obecné povahy, kompetence k stanovování ochranných pásem vodních děl je svěřena stavebním úřadům, neboť jsou příslušné k povolování vodních děl a tato agenda spolu bezprostředně souvisí.

Souhlas vodoprávního úřadu k některým stavbám, zařízením nebo činnostem je integrován, splnění podmínek pro jeho vydání posuzuje stavební úřad v řízení o žádosti o povolení záměru podle stavebního zákona.

Vypouští se ohlášení, neboť tento institut je zcela zrušen v návrhu stavebního zákona,

dosud ohlašovaná vodního díla budou klasicky povolována, v návaznosti na tuto změnu se ruší povinnost pravidelných revizí u těchto vodních děl, pokud budou povolována. Přechodné ustanovení řeší revize dosud ohlášených vodních děl.

Kompetence související s technickobezpečnostním dohledem nad vodními díly budou vykonávat stavební úřady jakožto povolující správní úřady, nicméně kompetence Ministerstva zemědělství jakožto ústředního orgánu zůstávají zachovány.

Právní úprava účastenství subjektů z řad dotčené veřejnosti se mění. Navrhované podmínky účasti těchto subjektů jsou upraveny obdobně jako v zákoně o posuzování vlivů na životní prostředí.

Pokud se správní akty podle vodního zákona vydávají pro záměr povolovaný podle stavebního zákona, lze příslušnou žádost podat prostřednictvím portálu stavebníka upraveného stavebním zákonem.

Návrh obsahuje také přechodná ustanovení technických revizí vodních děl, dále řízení a jiných postupů zahájených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona obdobně jako podkladů (rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření) pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, vydaných přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST TŘICÁTÁ DRUHÁ

Změna zákona o vodovodech a kanalizacích

Navrhují se legislativně-technické změny reagující na změnu terminologie v novém stavebním zákoně a dále změny související s integrací kompetencí k rozhodování ve stavebních věcech u nových stavebních úřadů, které přebírají část kompetencí vodoprávních úřadů. Veřejnou správu na úseku vodovodů a kanalizací podle tohoto zákona tedy vykonávají nově též stavební úřady (§ 25). V § 28 písm. e) jsou stavební úřady též zmocněny provádět kontrolu a ukládání správních trestů v případech, kdy jim o věci přísluší rozhodovat.

V § 3 se mění kompetence pro ukládání povinnosti připojit se na kanalizaci z obecního úřadu v přenesené působnosti na stavební úřad v souvislosti s maximální integrací stavebních záležitostí na stavební úřady. Obdobně v § 3a se mění kompetence z vodoprávního úřadu na stavební úřad.

V § 3a se odstavce 4 a 5 zrušují pro nadbytečnost, jelikož náležitosti žádosti o změnu užívání stavby vodovodní nebo kanalizační přípojky upravuje stavební zákon stanovením náležitostí návrhu na povolení záměru podle stavebního zákona.

V § 4 je provedena legislativně-technická změna, která souvisí s nahrazením politiky územního rozvoje územním rozvojovým plánem, který je územně plánovací dokumentací a nemusí být tudíž v ustanovení vyjmenován. Dále jsou zohledněny terminologické změny u kolaudačního rozhodnutí.

V § 6 se doplňuje, že pro vydání kolaudačního rozhodnutí k příslušným stavbám je nutné povolení k provozování vodovodu nebo kanalizace pro veřejnou potřebu.

V § 12 odst. 2 se zakotvuje kompetence stavebního úřadu rozhodnout rozhodnutím o návrhu na povolení záměru podle stavebního zákona o výjimce z pravidla týkajícího se souběhu a křížení stok pro odvádění odpadních vod a kanalizačních přípojek s vodovodním potrubím pro rozvod pitné vody. Doposud tuto výjimku uděloval vodoprávní úřad. Důvodem je integrace části agendy vodoprávního úřadu na stavební úřad ve stavebních záležitostech.

V § 14 zůstává kompetence vodoprávního úřadu schvalovat kanalizační řád. Schválený

kanalizační řád je povinným podkladem pro vydání kolaudačního rozhodnutí pro stavbu kanalizace.

V § 23 se zrušuje ustanovení umožňující vodoprávnímu úřadu povolit výjimku z ochranného pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok, jelikož není stanoveno, v čem tato výjimka může spočívat. Současně se upravuje pravomoc stavebního úřadu rozhodnout o povolení k činnostem v uvedeném ochranném pásmu, pokud žadatel nezíská souhlas vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele. Pokud činnost týkající se ochranného pásma souvisí se záměrem stavby nebo jiným záměrem povolovaným podle stavebního zákona, rozhodne o výjimce stavební úřad v rozhodnutí o návrhu na povolení záměru. Navrhovaná změna reaguje na zmocnění stavebních úřadů povolovat uvedené činnosti v ochranném pásmu vodovodního řadu. Navrhovanou změnou je specifikováno, k jakým skutečnostem při takovém povolování musí stavební úřad přihlédnout.

Návrh obsahuje také přechodná ustanovení týkající se řízení a jiných postupů zahájených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona obdobně jako podkladů (rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření) pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, vydaných přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST TŘICÁTÁ TŘETÍ

Změna zákona o myslivosti

Legislativně-technická změna související s přijetím, resp. se změnou terminologie v novém stavebním zákoně a integrací dotčených orgánů.

ČÁST TŘICÁTÁ ČTVRTÁ

Změna zákona o integrované prevenci

V rámci rekodifikace nedochází k integraci řízení o vydání integrovaného povolení, nicméně je v rámci novelizace provedeno výrazné zjednodušení právní úpravy, jejímž účelem je zrychlení vydání integrovaného povolení.

Mezi nejpodstatnější úpravy patří:

- zavedení nového institutu obecně závazných pravidel, který umožní část ukládaných podmínek nahradit odkazem na právní předpis či metodiku. Jedná se o dodatečnou transpozici ustanovení čl. 3 odst. 8 směrnice 2010/75/EU, o průmyslových emisích. Toto ustanovení je fakultativní povahy, tj. jeho implementace není pro členské státy povinná.

- zjednodušení právní úpravy se navrhuje vypuštění ustanovení o předběžné informaci o žádosti, neboť je do značné míry duplicitní s obecnou úpravou ve správním řádu.

- výslovné stanovení, že stručné shrnutí údajů ze žádosti musí zahrnovat údaje o základní správě. Toto doplnění se navrhuje v reakci na výtku Komise v rámci řízení EU Pilot ke směrnici 2010/75/EU.

- institut odborně způsobilé osoby je nahrazen odbornou podporou státní správy, což odpovídá stávajícímu stavu v praxi, kdy vyjádření v dílčích řízeních zpracovává pouze CENIA, česká informační agentura životního prostředí. Agenda odborně způsobilých osob je na dotčených resortech vykonávána pouze formálně a může být bez náhrady a jakýchkoliv dopadů na povolování zrušena.

- právní úprava účastenství subjektů z řad dotčené veřejnosti se mění. Navrhované podmínky účasti těchto subjektů jsou upraveny obdobně jako v zákoně o posuzování vlivů na životní prostředí.

- úprava lhůt pro některé úkony v rámci řízení.

- na základě zkušeností z praxe se v novém odstavci 5 navrhuje stanovit provozování zařízení bez integrovaného povolení nebo rozhodnutí o podstatné změně jako samostatný důvod pro omezení nebo zastavení provozu zařízení nebo jeho části.

Úplné rozvolnění vazby zákona o integrované prevenci na stavební zákon, a proto se vypouští ustanovení, která tuto vazbu zajišťovala (vypouští se ustanovení o orgánech integrované ochrany, jakožto dotčených orgánech pro účely řízení podle stavebního zákona), a ustanovení, které podmiňovalo vykonatelnost stavebního povolení a společného povolení právní mocí integrovaného povolení.

Návrh obsahuje také přechodná ustanovení týkající se řízení a jiných postupů zahájených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona obdobně jako podkladů (rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření) pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, vydaných přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST TŘICÁTÁ PÁTÁ

Změna zákona o pozemkových úpravách

Navrhují se legislativně-technické změny reagující na změnu terminologie v novém stavebním zákoně.

V § 9 odst. 15 se odstraňuje, že plán společných zařízení je návrhem na aktualizaci územně plánovací dokumentace, ponechává se pouze, že je návrhem na změnu územně plánovací dokumentace. Zásady územního rozvoje budou podle stavebního zákona měněny formou změny stejně jako ostatní územně plánovací dokumentace, nikoliv formou aktualizace jako v případě zákona č. 183/2006 Sb., změna územně plánovací dokumentace je tak jedinou možnou formou.

V § 12 odst. 3 a v § 19 písm. k) se reaguje na novou formu povolování záměrů místo jejich dosavadního umísťování.

Podle § 19 písm. k) Státní pozemkový úřad nově posuzuje, zda zamýšlené využití pozemků podle návrhu na povolení záměru není v rozporu se schválenou rezervou státních pozemků, s nimiž je Státní pozemkový úřad příslušný hospodařit, a která slouží k uskutečnění rozvojových programů státu schválených vládou.

ČÁST TŘICÁTÁ ŠESTÁ

Změna soudního řádu správního

K bodu 1 – § 7

Nový stavební zákon zavádí novou kategorii staveb, a to staveb vyhrazených. Vyhrazené stavby jsou primárně stavby celostátního významu, k jejichž povolení je příslušný Specializovaný stavební úřad. Specializovaný stavební úřad bude tedy povolovat především stavby, které lze dnes zahrnout a které i v budoucnu budou spadat pod režim zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací. Vzhledem k tomu, že o žalobách proti rozhodnutí,

kterým byla povolena stavba podle uvedeného zákona, rozhoduje již dnes Krajský soud v Ostravě, resp. jeho specializované senáty, navrhuje se, aby tento soud byl příslušný k projednání žalob v případě, kdy v prvním stupni rozhodl nebo měl rozhodnout Specializovaný stavební úřad. Dále se navrhuje příslušnost Krajského soudu v Ostravě i pro případy, kdy bude v prvním stupni rozhodovat nebo měl rozhodnout Nejvyšší stavební úřad.

Souslovím „rozhodl nebo měl rozhodnout“ je nutno v kontextu tohoto ustanovení rozumět nejen vydání rozhodnutí ve smyslu § 65 soudního řádu správního, ale také jiné formy činnosti veřejné správy vydané či učiněné Specializovaným stavebním úřadem nebo Nejvyšším stavebním úřadem. Krajský soud v Ostravě proto bude příslušný také v případě zásahových žalob a žalob proti nečinnosti.

K bodu 2 – § 44

V souvislosti s výslovným zakotvením nepřipustnosti žaloby proti rozhodnutí z důvodu zneužití práva se zakotvuje obecně možnost, nikoliv však povinnost, soudu uložit pořádkovou pokutu tomu, kdo učiní podání, které sleduje zjevné zneužití práva.

Byť je pojmově vyloučeno, aby za tentýž skutek byla uložena pořádková pokuta opakovaně podle zásady *ne bis in idem*, navrhuje se i vyloučení možnosti tuto pokutu prominout – na rozdíl od pořádkové pokuty upravené v odstavci 1, a to zakotvením pořádkové pokuty za zjevné zneužití práva do samostatného odstavce. Soud proto bude vždy vážit, zda obstrukční jednání, resp. zneužití práva, dosahuje takové intenzity, že kromě nepřipustnosti a odmítnutí samotné žaloby či podání je vhodné uložit i pořádkovou pokutu.

Smysl a účel navrženého ustanovení je především prevenční vůči obstrukčním žalobám a podáním. Bude vždy na posouzení soudu, zda tuto pořádkovou pokutu uloží, či nikoliv, a vzhledem k okolnostem daného případu v jaké výši. Proti uložení pořádkové pokuty krajským soudem je přípustná kasační stížnost.

Nelze odhlédnout od skutečnosti, že obdobnou úpravu obsahoval již i zákon č. 36/1876 ř. z., o zřízení správního soudu (dále jen „říjnový zákon“), který v § 41 stanovil právo soudu uložit stranám a dle okolností jejich zástupcům, „kteří proti jasnému znění zákona se prou aneb jinak zřejmě svévolným způsobem vedou stížnosti, pokuty peněžité 5 až i 1000 zl.“.

K bodu 3 – § 68

Jako nový důvod nepřipustnosti žaloby se výslovně zakotvuje i skutečnost, kdy žaloba sleduje zjevné zneužití práva, které obecně nepožívá právní ochrany. Tuto zásadu v současné době zakotvuje výslovně pouze § 8 zákona č. 89/2014 Sb., občanský zákoník, pro oblast soukromého práva, nicméně zásada zákazu zneužití práva je vlastní právnímu řádu a platí přirozeně i v právu veřejném (srov. usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 5. 2010, č. j. 1 As 70/2008-74.)

Obdobnou cestou se v minulosti v zásadě vydal i slovenský zákonodárce, který mezi základní principy řízení zakotvil zásadu, podle které správní soud výjimečně neposkytne ochranu právům nebo právem chráněným zájmům fyzické osoby a právnické osoby, pokud jimi podaný návrh sleduje zjevné zneužití práva. Na tuto obecnou zásadu navazuje možnost slovenských správních soudů výjimečně odmítnout žalobu fyzické osoby a právnické osoby, která má zjevně šikanózní charakter nebo se jí sleduje zneužití práv či jejich bezúspěšné uplatňování (viz § 5 a 28 slovenského zákona č. 162/2015 Z. z., správnny súdny poriadok, ve znění pozdějších předpisů).

V obecné rovině lze za zneužití práva považovat situaci, ve které „někdo vykoná své

subjektivní právo k neodůvodněné újmě někoho jiného nebo společnosti; takovéto chování, jímž se dosahuje výsledku nedovoleného, je jenom zdánlivě dovolené“ (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 10. 11. 2005, č. j. 1 Afs 107/2004–48, publ. pod č. 869/2006 Sb. NSS.)

Otázkou zneužití práva se již opakovaně zabývala i judikatura českých správních soudů. Nejvyšší správní soud např. ve svém rozsudku č. j. 1 As 27/2011 – 81 ze dne 4. 5. 2011 konstatoval, že *„určité chování formálně vzato, ve skutečnosti ovšem pouze zdánlivě, odpovídá dikci právního předpisu, avšak je zároveň pocitováno jako zjevně nespravedlivé, neboť v rozporu s určitými základními hodnotami a s rozumným uspořádáním společenských vztahů působí společnosti újmu. Takové chování má potom povahu nikoliv výkonu subjektivního práva, nýbrž jeho (právem reprobovaného) zneužití.“*

Nejvyšší správní soud tak ve své judikatuře často označuje za právo zneužívající taková zjevně bezdůvodná podání, která mají navíc zjevně obstrukční znaky, na což usuzuje z jejich počtu, sériovosti a stereotypnosti vedených sporů, spojených s opakováním obdobných či zcela identických argumentů, z účelového zakládání právnických osob ad. (srov. např. rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 9 As 156/2012 – 30 ze dne 14. 5. 2013 nebo usnesení Nejvyššího správního soudu č. j. 7 As 25/2012-21 ze dne 27. 4. 2012).

Poměrně bohatou judikaturu k otázce zjevného zneužití práva má Evropský soud pro lidská práva. Zneužití práva podat stížnost k tomuto mezinárodnímu soudu je totiž důvodem pro odmítnutí stížnosti, který přímo předvidá Úmluva. Zneužití práva podat stížnost Evropský soud pro lidská práva ve své judikatuře definoval jako *„jednání stěžovatele, které je zjevně v rozporu s účelem práva individuální stížnosti zakotveného Úmluvou a brání řádnému fungování Evropského soudu pro lidská práva nebo řádnému postupu v řízení před ním.“* (srov. rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 15. 9. 2009 ve věci Miroľubovs a ostatní proti Lotyšsku, stížnost č. 798/05, § 62 a 65).

Mezi situace, ve kterých dochází ke zneužití práva podat stížnost, pak Evropský soud pro lidská práva zařadil:

- vědomé uvádění nepravdivých skutečností s cílem uvést soud v omyl;
- používání obzvlášť nepřijemného, urážlivého, výhružného nebo provokativního jazyka vůči účastníkům řízení nebo soudu včetně jeho aparátu;
- opakované podání zlomyslných a zjevně neopodstatněných stížností, které jsou podobné té, jež byla podána v minulosti a byla prohlášena za nepřijatelnou (v praxi Evropského soudu pro lidská práva se za taková považují jen čtyři podání ve stejné věci);
- podání stížnosti, která zjevně nemá žádný skutečný účel nebo se týká drobné finanční částky.

V oblasti stavebního práva může být za zjevné zneužití práva podle okolností považována i žaloba nebo žalobní bod, který byl uplatněn účastníkem řízení nebo osobou zúčastněnou na řízení, která je stranou plánovací smlouvy, a jehož obsah je v rozporu s tím, k čemu se strana plánovací smlouvy zavázala, jak plyne z úpravy obsažené ve stavebním zákoně.

K bodu 5 – § 75

Obdobně jako ve správním řádu (viz § 89 odst. 2 správního řádu) se výslovně zakotvuje princip, že k vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na zákonnost, popřípadě správnost napadeného rozhodnutí, opatření nebo postupu, se nepřihlíží.

Smyslem navržené úpravy je výslovně zakotvit obecně platný princip ochrany práv nabytých v dobré víře a předejít rušení rozhodnutí správních orgánů pouze pro formální méně závažné vady řízení před správními orgány, které však nemohly samotný výrok rozhodnutí, a tedy řešení dané otázky, ovlivnit.

K bodu 4 až 7 – § 101d

V odstavci 1 se obdobně jako ve správním řádu (viz § 89 odst. 2 správního řádu) a stejně jako v návrhu novelizace § 76 správního řádu výslovně zakotvuje princip, že k vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na zákonnost, popřípadě správnost napadeného rozhodnutí, opatření nebo postupu, se nepřihlíží.

Smyslem navržené úpravy je výslovně zakotvit obecně platný princip ochrany práv nabytých v dobré víře a předejít rušení rozhodnutí správních orgánů pouze pro formální méně závažné vady řízení před správními orgány, které však nemohly samotný výrok rozhodnutí, a tedy řešení dané otázky, ovlivnit.

V odstavci 2 se navrhuje výslovně zakotvit princip proporcionality zásahů soudů do práv nabytých v dobré víře a do právní jistoty osob, vázanosti soudu návrhovými body a odrazem rozsahu aktivní věcné legitimace navrhovatele. Je-li nutné pro nezákonnost napadené opatření obecné povahy zrušit, je tak potřeba učinit pouze v nezbytně nutném rozsahu, tedy v částech, které se dotýkají přímo navrhovatelových práv. Jedná se o princip známý již dnes správním soudům, nicméně cílem úpravy je zakotvení tohoto principu na zákonné úrovni.

Navržená úprava zdůrazňuje i princip zdrženlivosti správních soudů, kdy opatření obecné povahy by měla být rušena pouze výjimečně, což platí zejména v oblasti samosprávy (srov. nálezy Ústavního soudu III ÚS 1669/11).

Navržená právní úprava reflektuje poznatky praxe a soudní judikatury. Opatření obecné povahy (územní plán) lze nově zrušit pouze ke dni právní moci rozhodnutí nebo ke dni pozdějšímu. Odpadá tedy právní nejistota spojená s rušením územních plánů tzv. „do minulosti“ (*ex tunc*). Nicméně je nutné reflektovat skutečnost, že i nadále je umožněn takzvaný incidenční přezkum opatření obecné povahy spolu s rozhodnutím správních orgánů.

Bylo-li totiž použito nezákonného opatření obecné povahy, je nezákonné i rozhodnutí, byť je platné a účinné do jeho zrušení, což stanoví nově označený § 101d odst. 5 soudního řádu správního. Incidenční přezkum je již dnes navíc omezen soudní judikaturou, lze totiž napadat pouze tu část opatření obecné povahy, která byla při vydání napadeného rozhodnutí použita.

Podle § 75 odst. 1 soudního řádu správního vychází soud ze skutkového a právního stavu, který tu byl v době vydání rozhodnutí. Bude-li však opatření obecné povahy rušeno pouze *ex nunc*, není možné zrušit napadené rozhodnutí, neboť v době vydání bylo napadené opatření obecné povahy platné, účinné a „správné“. Tato skutečnost byla proto reflektována možností soudu zrušit opatření obecné povahy s účinky *ex tunc*. V době vydání rozhodnutí tak bylo napadené opatření obecné povahy nezákonné, a tudíž je možné zrušit i napadené rozhodnutí.

Z těchto důvodů je nutné umožnit soudu přihlédnout ke zrušení opatření obecné povahy v situaci, kdy je přezkoumáváno rozhodnutí, které bylo vydáno na základě zrušeného opatření obecné povahy.

Cílem navržené úpravy není podřadit přezkum opatření obecné povahy pod režim § 75 odst. 2 soudního řádu správního. Cílem není ani přezkoumávat opatření obecné povahy v rámci řízení o žalobě proti rozhodnutí stejně jako závazná stanoviska. Tomuto se naopak

snaží navrhovaná úprava vyhnout a zavádí přihlédnutí pouze ke zrušení opatření obecné povahy. Bylo-li totiž opatření obecné povahy nezákonné při jeho vydání, je potencionálně stíženo vadou nezákonnosti i rozhodnutí vydané na jeho základě. Ke zrušení rozhodnutí však lze přistoupit pouze za situace, kdy bylo opatření obecné povahy zrušeno.

Ostatní rozhodnutí zůstávají ve smyslu odstavce 5 nedotčena, neboť k přihlédnutí je možno přistoupit pouze v případě, kdy byla tato rozhodnutí napadena žalobou, přičemž u téměř všech rozhodnutí, která byla v minulosti vydána na základě zrušeného opatření obecné povahy, již uplynula lhůta pro podání žaloby ve správním soudnictví.

ČÁST TŘICÁTÁ SEDMÁ

Změna zákona o dani z přidané hodnoty

K bodu 1

U rodinných a bytových domů, které nejsou zákonem o DPH přímo definovány a při jejichž vymezení bylo doposud odkazováno na právní předpisy upravující katastr nemovitostí, je jejich vymezení v § 48 odst. 2 a 5 zákona o DPH nově navázáno přímo na stavební zákon, který definice bytového domu a rodinného domu nově obsahuje.

Věcnou změnou související s přijetím nového stavebního zákona je změna vymezení rodinného domu, ke které dojde v návaznosti na zaváděnou definici rodinného domu v novém stavebním zákoně. Zejména z důvodu, aby v souvislosti s touto změnou nedošlo k okamžitým změnám sazby daně při poskytování stavebních nebo montážních prací spojených s již probíhající výstavbou a při dodání rodinných domů, které jsou pro účely DPH považovány za stavbu pro sociální bydlení a při poskytování stavebních nebo montážních prací u již probíhajících oprav a jiných stavebních úprav prováděných na dokončených rodinných domech (považovaných pro účely DPH za stavbu pro bydlení nebo pro sociální bydlení), je do zákona o DPH v přechodných ustanoveních zapracováno dvouleté přechodné období, ve kterém budou rodinné domy, které již nesplní definici rodinného domu dle nové úpravy, považovány pro účely snížené sazby daně za rodinné domy navzdory tomu, že tuto definici nenaplní.

K bodu 2

Dochází k úpravě vymezení pojmu obytný prostor, což je pojem specificky zavedený pro účely daně z přidané hodnoty, tak, aby pojal rovněž materiální vymezení bytu podle stavebního zákona, což však je pouze jednou částí definice pojmu obytný prostor.

K bodu 3

Jde o reakci na změny pojmů v novém stavebním zákoně, ke kterým došlo oproti předchozí právní úpravě. Jejím cílem není věcná změna, ale zachování současného stavu a jeho přizpůsobení terminologii nového stavebního zákona. Toto se týká právě povolovacích institutů uvedených v dosavadním § 56 odst. 2 písm. b). Při tom se vychází z přechodných ustanovení k novému stavebnímu zákonu, která zachovávají platnost dosavadních institutů a podřazují je pod nový pojem povolení stavebního záměru.

K bodu 4

Novelizacním bodem se reaguje na vypuštění institutu kolaudačního souhlasu v novém

stavebním zákoně. Jeho cílem tedy není věcná změna, ale zachování současného stavu a jeho přizpůsobení terminologii nového stavebního zákona. Při tom se vychází z přechodného ustanovení k novému stavebnímu zákonu, podle kterého se kolaudační souhlas považuje za kolaudační rozhodnutí podle tohoto (nového stavebního) zákona.

K bodu 5

Novelizacním bodem se reaguje na vypuštění institutu kolaudačního souhlasu v novém stavebním zákoně. Jeho cílem tedy není věcná změna, ale zachování současného stavu a jeho přizpůsobení terminologii nového stavebního zákona. Při tom se vychází z přechodného ustanovení k novému stavebnímu zákonu, podle kterého se kolaudační souhlas považuje za kolaudační rozhodnutí podle tohoto (nového stavebního) zákona.

K bodu 6

Novelizacním bodem se reaguje na vypuštění institutu kolaudačního souhlasu v novém stavebním zákoně. Jeho cílem tedy není věcná změna, ale zachování současného stavu a jeho přizpůsobení terminologii nového stavebního zákona. Při tom se vychází z přechodného ustanovení k novému stavebnímu zákonu, podle kterého se kolaudační souhlas považuje za kolaudační rozhodnutí podle tohoto (nového stavebního) zákona.

K bodu 7

Novelizacním bodem se reaguje na vypuštění institutu kolaudačního souhlasu v novém stavebním zákoně. Jeho cílem tedy není věcná změna, ale zachování současného stavu a jeho přizpůsobení terminologii nového stavebního zákona. Při tom se vychází z přechodného ustanovení k novému stavebnímu zákonu, podle kterého se kolaudační souhlas považuje za kolaudační rozhodnutí podle tohoto (nového stavebního) zákona.

K bodu 8

U rodinných domů, které nejsou zákonem o DPH přímo definovány a při jejichž vymezení bylo doposud odkazováno na právní předpisy upravující katastr nemovitostí, je jejich vymezení nově navázáno přímo na stavební zákon, který definici rodinného domu obsahuje.

K bodu 9

Dochází k vypuštění poznámky pod čarou odkazující na starý stavební zákon.

K čl. LXVII

K bodu 1: Vzhledem k úpravě definice rodinného domu ve stavebním zákoně, na který se zákon o DPH nově odkazuje, se zakotvuje přechodné ustanovení, na základě kterého se u stavebních a montážních prací, které začaly být poskytovány před účinností nového stavebního zákona, prováděných na dokončené stavbě, která po účinnosti nového stavebního zákona nesplní definici rodinného domu, uplatní ještě 2 roky od účinnosti tohoto zákona první snížená sazba daně z přidané hodnoty.

K bodu 2: Vzhledem k úpravě definice rodinného domu ve stavebním zákoně, na který se zákon o DPH nově odkazuje, se zakotvuje přechodné ustanovení, na základě kterého se u stavebních a montážních prací, které začaly být poskytovány před účinností nového stavebního zákona, spojených s výstavbou stavby pro sociální bydlení, která po účinnosti nového stavebního zákona nesplní definici rodinného domu, uplatní ještě 2 roky od účinnosti tohoto zákona první snížená sazba daně z přidané hodnoty.

K bodu 3: Vzhledem k úpravě definice rodinného domu ve stavebním zákoně, na který se zákon o DPH nově odkazuje, se zakotvuje přechodné ustanovení, na základě kterého se u stavebních a montážních prací spojených s přeměnou stavby nebo prostoru na stavbu pro sociální bydlení, která po účinnosti nového stavebního zákona nesplní definici rodinného domu, jež začaly být poskytovány před účinností nového stavebního zákona, uplatní ještě 2 roky od účinnosti první snížená sazba daně z přidané hodnoty.

K bodu 4: Vzhledem k úpravě definice rodinného domu ve stavebním zákoně, na který se zákon o DPH nově odkazuje, se zakotvuje přechodné ustanovení, na základě kterého bude dodání rodinného domu, který po nabytí účinnosti nového stavebního zákona nesplní definici rodinného domu, po dobu 2 let od účinnosti tohoto zákona v první snížené sazbě daně z přidané hodnoty.

ČÁST TŘICÁTÁ OSMÁ

Změna zákona o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů

Legislativně-technická změna související s přijetím, resp. se změnou terminologie v novém stavebním zákoně a integrací dotčených orgánů.

ČÁST TŘICÁTÁ DEVÁTÁ

Změna zákona o správních poplatcích

Legislativně-technické změny související se změnou terminologie a zjednodušením povolovacích procesů podle stavebního zákona.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ

Změna zákona o elektronických komunikacích

Návrh obsahuje především legislativně-technické změny související se změnou terminologie, zjednodušením procesů při povolování staveb a integrací procesů v novém stavebním zákoně.

Současně došlo k vypuštění některých nadbytečných pasáží, které již byly obsoletní.

Do působnosti stavebních úřadů se v rámci posuzování veřejných zájmů při povolování stavby v souladu s principem plné integrace integrují, pokud možno, všechna rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska a vyjádření vydávaná dotčenými orgány, tedy i Českým telekomunikačním úřadem.

O sporech mezi vlastníkem nemovitosti a podnikatelem zajišťujícím veřejnou komunikační síť, které se týkají výkonu práv podnikatele zajišťujícího veřejnou komunikační síť, bude rozhodovat Český telekomunikační úřad. Totéž platí o sporech mezi vlastníkem domu a uživatelem, který požaduje zajistit příjem rozhlasového a televizního vysílání nebo zřízení vnitřního komunikačního vedení veřejné komunikační sítě včetně rozvaděče a

koncového bodu sítě.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ PRVNÍ

Změna zákona o inspekci práce

Legislativně-technická změna související s přijetím, resp. se změnou terminologie v novém stavebním zákoně.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ DRUHÁ

Změna zákona o vyvlastnění

Legislativně-technické změny související se změnou terminologie návrhu nového stavebního zákona zejména s ohledem na změnu procesu při povolování staveb.

K bodu 1 a 2 – § 15

S ohledem na změny provedené ve stavebním zákoně se zjednodušuje úprava vyvlastňovacích úřadů tak, že se stanoví, že vyvlastňovací řízení vede vyvlastňovací úřad, kterým je příslušný stavební úřad, nestanoví-li zvláštní zákon jinak.

K bodu 3 – § 16

Změna v příslušnosti vedení vyvlastňovacích řízení v souvislosti s novým stavebním zákonem. Předpokládá se, že řízení povede orgán příslušný k vedení řízení o povolení záměru, což přispěje ke zrychlení majetkoprávního vypořádání při povolování záměru.

K bodu 4 – § 18

Změna souvisí s novou terminologií v návrhu nového stavebního zákona. Povolení záměru nahrazuje stávající územní rozhodnutí, které je povinnou součástí žádosti o vyvlastnění.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ TŘETÍ

Změna zákona o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci

Legislativně-technická změna související s přijetím, resp. se změnou terminologie v novém stavebním zákoně.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ ČTVRTÁ

Změna zákona o pohonných hmotách

Legislativně-technická změna související s přijetím, resp. se změnou terminologie v novém stavebním zákoně.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ PÁTÁ

Změna zákona o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů

Změna zákona vyvolaná novou povinností autorizovaných osob a autorizovaných inspektorů činit všechna podání podle stavebního zákona jako digitální úkon. Autorizovaná osoba a autorizovaný inspektor budou osobou, které se zřizuje datová schránka bez žádosti.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ ŠESTÁ

Změna zákona o základních registrech

Legislativně-technická změna. V § 42 odst. 2 je zohledněn nový stavební zákon, podle kterého se unifikuje postup povolování staveb (stavební povolení a ohlášení dle zákona č. 183/2006 Sb.) na povolení.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ SEDMÁ

Změna zákona o nakládání s těžebním odpadem

Navrhují se legislativně-technické změny reagující na změnu terminologie v novém stavebním zákoně a dále změny, související s integrací kompetencí k rozhodování ve stavebních věcech u nových stavebních úřadů.

Na stavební úřady přechází pravomoc k povolování záměru zřízení úložného místa. Obvodní báňské úřady vydávají v těchto řízeních vyjádření a mají postavení dotčených orgánů.

Protože elementárním smyslem přechodných ustanovení ke stavebnímu zákonu je myšlenka, že všechna řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti zákona budou dokončeny podle nové právní úpravy, byla k zákonům dotčeným novou právní úpravou uvedeným ve změnovém zákonu uvedena přechodná ustanovení, která upravují kompatibilitu úkonů učiněných stavebníky a jimi získaných podkladů před účinností nového zákona s podklady a řízeními podle nového zákona. Přechodným ustanovením nového zákona je také stanoveno, jak bude po nabytí účinnosti zákona nakládáno s vydanými rozhodnutími a jinými úkony učiněnými podle dosavadní právní úpravy.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ OSMÁ

Změna zákona o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací

Legislativně-technické změny související se změnou terminologie, zjednodušením procesů při povolování staveb a integrací procesů v novém stavebním zákoně.

Především byly vypuštěny specifické procesy týkající se povolování vybraných staveb podle tohoto zákona, neboť nový stavební zákon počítá pouze s jediným řízením o povolení záměru.

Některé instituty zákona byly převzaty novým stavebním zákonem, případně jsou i pro účely liniových staveb řešeny přímo ve stavebním zákoně. Byla tedy odstraněna ustanovení, která jsou nadbytečná. Naopak i nadále zůstávají součástí tohoto zákona ustanovení týkající se přípravy staveb, majetkoprávního vypořádání, vyvlastnění a doručování v řízeních s velkým počtem účastníků.

V části druhé se po dohodě s Ministerstvem průmyslu a obchodu ČR upravuje přenos

kompetencí orgánu podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 347/2013 ze dne 17. dubna 2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě a kterým se zrušuje rozhodnutí č. 1364/2006/ES a mění nařízení (ES) č. 713/2009, (ES) č. 714/2009 a (ES) č. 715/2009 z Ministerstva průmyslu a obchodu ČR na nově zřizovaný Nejvyšší stavební úřad a Specializovaný stavební úřad.

Na Nejvyšší stavební úřad pak přechází všechny ostatní kompetence podle uvedeného Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 347/2013 s výjimkou posuzování zralosti konkrétních projektů.

S ohledem na specifičnost a potřebu odborného aparátu stavebního úřadu bude Specializovaný stavební úřad stavebním úřadem příslušným pro rozhodování staveb projektů společného zájmu, a to včetně posuzování jejich zralosti podle uvedeného Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 347/2013.

Společné jednání v rámci posouzení zralosti projektu bude nařízeno vždy, když bude oznámení úplné, pro zajištění či koordinaci vyjádření.

Protože elementárním smyslem přechodných ustanovení ke stavebnímu zákonu je myšlenka, že všechna řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti zákona budou dokončeny podle nové právní úpravy, byla k zákonům dotčeným novou právní úpravou uvedeným ve změnovém zákonu uvedena přechodná ustanovení, která upravují kompatibilitu úkonů učiněných stavebníky a jimi získaných podkladů před účinností nového zákona s podklady a řízeními podle nového zákona. Přechodným ustanovením nového zákona je také stanoveno, jak bude po nabytí účinnosti zákona nakládáno s vydanými rozhodnutími a jinými úkony učiněnými podle dosavadní právní úpravy.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ DEVÁTÁ

Změna zákona o Finanční správě České republiky

Pro daňové řízení, zejména v oblasti majetkových daní jsou důležité informace o stavbách, zejména jejich parametry jako například zastavěná plocha stavby, počet nadzemních podlaží a jiné atributy, neboť zejména u daně z nemovitých věcí mají tyto parametry vliv na základ daně či výši sazby. Tyto údaje není možné získat z jiných informačních systémů a jsou v současné době požadovány od poplatníka. Dále jsou pro daňová řízení velice důležité informace o stádiu stavebního řízení, neboť vydaná rozhodnutí v rámci stavebního řízení mohou mít vliv například na sazbu daně nebo nárok na osvobození.

Orgány Finanční správy České republiky budou mít na základě novelizovaného ustanovení dálkový a nepřetržitý přístup, pokud o něj požádají v rozsahu potřebném pro plnění konkrétního úkolu při výkonu své působnosti. Z uvedeného plyne, že orgány Finanční správy České republiky mohou požadovat přístup pouze do těch informačních systémů stavební správy a v nich pouze k těm údajům, které se bezprostředně vztahují k jejich působnosti.

Nad rámec uvedeného lze konstatovat, že tím nedochází k rozšíření oprávnění orgánů Finanční správy České republiky nad rámec stávajících pravomocí, protože ty by do těchto informačních systémů měly v roli správce daně přístup i bez této novely podle § 57 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád (dále jen „daňový řád“), a to jednotlivě na základě výzvy nebo v rozsahu a způsobem dohodnutým mezi jejich poskytovatelem a správcem daně (srov. § 58 odst. 2 daňového řádu). Protože však lze při správě daně z nemovitých věcí předpokládat nutnost systematického přístupu k vybraným údajům, jak bylo uvedeno výše, navrhuje se informační systémy stavební správy zakotvit přímo do zákona o Finanční správě.

ČÁST PADESÁTÁ

Změna zákona o Celní správě České republiky

Legislativně-technická změna související s přijetím, resp. se změnou terminologie v novém stavebním zákoně a integrací dotčených orgánů.

ČÁST PADESÁTÁ PRVNÍ

Změna zákona o ochraně ovzduší

Legislativně-technické změny související se změnou terminologie, zjednodušením procesů při povolování staveb.

Ministerstvo životního prostředí vydává nově vyjádření k povolení záměru pozemní komunikace v zastavěném území obce o předpokládané intenzitě dopravního proudu 15 tisíc a více vozidel za 24 hodin v návrhovém období nejméně 10 let a parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání, toto vyjádření nahrazuje závazné stanovisko. Obdobně se mění závazná stanoviska vydávaná dosud krajským úřadem na vyjádření krajského úřadu k povolení záměru. Bez náhrady se ruší závazné stanovisko vydávané obecním úřadem obce s rozšířenou působností, neboť požadavky na ochranu ovzduší, které byly stanovovány prostřednictvím tohoto správního aktu, jsou v současné době zajištěny přímo úpravou obsaženou ve stavebním zákoně ve vztahu k povolování záměrů a požadavkům na výstavbu. Z obdobných důvodů se bez náhrady ruší také vyjádření obecního úřadu k umístění tzv. vyjmenovaných stacionárních zdrojů. Dále se upravuje terminologie ve vztahu k zavedení jednotného řízení o povolení záměru v novém stavebním zákoně, která nahrazuje terminologii navazující na znění současného zákona č. 183/2006 Sb., kdy je rozlišeno fáze územního řízení a fáze stavebního řízení. V návaznosti na výše uvedené terminologické změny jsou upravena také všechna ustanovení, která tuto terminologii obsahují a určitým způsobem s ní pracují. Příkladem se např. nově povinnost stanovit kompenzační opatření váže na řízení o povolení záměru pozemní komunikace podle nového stavebního zákona, neboť z důvodu změny závazného stanoviska na vyjádření již není možné v procesu vydávání vyjádření závazně stanovovat podmínky, na jejichž splnění lze souhlas vyjádření ve vyjádření vázat.

Změna zákona váže možnost vydání kolaudačního rozhodnutí dle nového stavebního zákona na vydání povolení provozu dle zákona o ochraně ovzduší. Jedná se o logické provázání povolování užívání záměru (kolaudační řízení) obsahujícího tzv. vyjmenovaný stacionární zdroj, který musí být povolen podle zákona o ochraně ovzduší, stanovením této vazby bude logicky a legislativně provázána fáze povolování užívání záměru (stavby) a fáze povolování užívání stacionárního zdroje obsaženého v tomto záměru.

Návrh obsahuje také přechodná ustanovení týkající se řízení a jiných postupů zahájených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona obdobně jako podkladů (rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření) pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, vydaných přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST PADESÁTÁ DRUHÁ

Změna zákona o Státním pozemkovém úřadu

Legislativně-technická změna související s přijetím, resp. se změnou terminologie v novém stavebním zákoně.

ČÁST PADESÁTÁ TŘETÍ

Změna zákona o státní službě

V § 16 je doplněn výčet služebních úřadů o Specializovaný stavební úřad a krajský stavební úřad, pro které plní v organizačních věcech služby, služebních vztahů státních zaměstnanců a pracovněprávních vztahů zaměstnanců jim nadřízený služební úřad, tj. Nejvyšší stavební úřad. Tato úprava navazuje na skutečnost, že soustava orgánů státní stavební správy tvoří jediný hospodářský celek s Nejvyšším stavebním úřadem jako jedinou účetní jednotkou pro celou soustavu.

ČÁST PADESÁTÁ ČTVRTÁ

Změna zákona o pyrotechnice

Legislativně-technická změna související s přijetím, resp. se změnou terminologie v novém stavebním zákoně.

ČÁST PADESÁTÁ PÁTÁ

Změna zákona o prevenci závažných havárií

Podstatou novelizace je integrace vybraných kompetencí orgánů na úseku prevence závažných havárií do stavebního úřadu. V této souvislosti jsou stavební úřady zařazeny mezi orgány na úseku prevence závažných havárií.

Stavebním úřadům náleží působnost k posuzování úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace a ve vybraných řízeních podle stavebního zákona, pokud je jejich předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo B.

Krajský úřad posuzuje riziko závažné havárie podle stavebního zákona za podmínek stanovených v zákoně.

Návrh obsahuje také přechodná ustanovení týkající se řízení a jiných postupů zahájených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona obdobně jako podkladů (rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření) pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, vydaných přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST PADESÁTÁ ŠESTÁ

Změna celního zákona

Legislativně-technická změna související s přijetím, resp. se změnou terminologie v novém stavebním zákoně a integrací dotčených orgánů.

Návrh obsahuje také přechodná ustanovení týkající se řízení a jiných postupů zahájených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona obdobně jako podkladů (rozhodnutí, závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy a jiná vyjádření) pro vydání rozhodnutí podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, vydaných přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST PADESÁTÁ SEDMÁ

Změna atomového zákona

Navrhují se legislativně-technické změny reagující na změnu terminologie v novém stavebním zákoně a dále změny související s integrací kompetencí k rozhodování ve stavebních věcech u nových stavebních úřadů.

V případě staveb s obytnými a pobytovými místnostmi je prováděna terminologická změna tak, aby byl zachován dosavadní požadavek měření objemové aktivity radonu ve všech relevantních stavbách. Novou dikcí je tedy respektována úprava nového stavebního zákona.

Mění se forma závazného stanoviska Státního úřadu pro jadernou bezpečnost na vyjádření v řízeních o návrhu na povolení záměru podle stavebního zákona na pozemku, kde je umístěno uzavřené úložiště radioaktivního odpadu, u staveb v areálu jaderného zařízení a staveb dopravní nebo technické infrastruktury nacházejících se vně areálu jaderného zařízení s možným vlivem na jadernou bezpečnost, radiační ochranu a další zájmy chráněné atomovým zákonem. Obvodní báňský úřad má v řízení o povolení uvedených staveb postavení dotčeného orgánu.

V návaznosti je pro všechna vyjádření SÚJB v řízeních podle stavebního zákona stanovován předmět vyjádření a jeho obsah. Zákonná pravomoc k vydání vyjádření totiž musí být vymezena jednoznačně tak, aby byly chráněné zájmy konkrétně specifikovány a mohly být stavebním úřadem adekvátně posouzeny a případně reflektovány i účastníky řízení a v návaznosti na EIA i dotčenou veřejností.

Protože elementárním smyslem přechodných ustanovení ke stavebnímu zákonu je myšlenka, že všechna řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti zákona budou dokončeny podle nové právní úpravy, byla k zákonům dotčeným novou právní úpravou uvedeným ve změnovém zákonu uvedena přechodná ustanovení, která upravují kompatibilitu úkonů učiněných stavebníky a jimi získaných podkladů před účinností nového zákona s podklady a řízeními podle nového zákona. Přechodným ustanovením nového zákona je také stanoveno, jak bude po nabytí účinnosti zákona nakládáno s vydanými rozhodnutími a jinými úkony učiněnými podle dosavadní právní úpravy.

ČÁST PADESÁTÁ OSMÁ

Změna zákona o opatřeních ke snížení nákladů na zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací

V § 2 písm. i) je provedena změna upřesňující stávající ustanovení tak, aby nedocházelo k výkladovým nejasnostem.

V § 15 je rušen konkrétní technický požadavek na stavby, který systematicky patří do stavebního zákona. Uvedený požadavek na stavby není pro adresáty normy v zákoně o opatřeních ke snížení nákladů na zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací snadno zjištělný. Pro větší přehlednost a pro snazší kontrolovatelnost splnění tohoto požadavku bude tento požadavek přesunut do prováděcího právního předpisu ke stavebnímu zákonu jako technický požadavek na stavby, tedy do vyhlášky o požadavcích na výstavbu. Takto bude zajištěna lepší aplikace tohoto požadavku v praxi. Prováděcí právní předpis musí nabýt účinnosti ke stejnému datu jako toto zrušující ustanovení zákona, které prováděcí předpis nahradí. Zmocnění k vydání vyhlášky pro Nejvyšší stavební úřad je součástí stavebního zákona.

ČÁST PADESÁTÁ DEVÁTÁ

Účinnost

Účinnost návrhu je stanovena v návaznosti na návrh stavebního zákona na 1. července 2023.

V Praze dne 24. srpna 2020

Předseda vlády:
Ing. Andrej Babiš v. r.

Ministryně pro místní rozvoj:
Ing. Klára Dostálová v. r.