

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2020

8. volební období

Z Á P I S
ze 49. schůze
hospodářského výboru,
která se konala dne 18. listopadu 2020

v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 1, 118 26 Praha 1
místnost č. 306

Přítomni: Ivan Adamec, Petr Dolínek, Radim Fiala, Martin Jiránek, Marian Jurečka, Pavel Juříček, Jiří Kohoutek, Martin Kolovratník, Roman Kubiček, Helena Langšádlová, Leo Luzar, Květa Matušovská, Vojtěch Munzar, Patrik Nacher, Monika Oborná, Zuzana Ožanová, Ondřej Polanský, Pavel Pustějovský, Pavel Staněk

Omluveni: Jan Bauer, Jan Birke, Jiří Bláha, Milan Feranec, Petr Pávek

PROGRAM:

4+5)

Vládní návrh stavebního zákona – sněmovní tisk 1008

Vládní návrh zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím stavebního zákona – sněmovní tisk 1009

Vládní návrh zákona představila ministryně pro místní rozvoj Klára Dostálová (online); jde o nový zákon, nikoliv novelu; cíl – zrychlení přípravy realizace staveb, snížení administrativy a zajištění dodržování lhůt ze strany státu; zák. výrazně urychlí povolování všech staveb a dodá i potřebnou práv. jistotu staveb-níkům, kteří do 1 roku budou vědět, zda mohou začít stavět, či nikoliv – a to včetně odvolání a přezkumu; problém souč. stavu – obrovská rozptýlenost staveb. předpisů, procesů a staveb. úřadů; nyní téměř 20 typů staveb. úřadů (dohromady cca 1300 staveb. úřadů) a 10 typů různých povolovacích procesů; dle nového SZ bude již jen jedno správní řízení o povolení stavby, které povede jeden staveb. úřad; výsledek – „jedno razítko od jednoho staveb. úřadu“; ke zjednodušení a zefektivnění povolování staveb bylo nutné navrhnout reformu staveb. správy; vzhledem k fenoménu systémové podjatosti počítal věcný záměr SZ s čistě stát. staveb. správou; na zákl. dohody se SMO a ministrem vnitra Hamáčkem na úrovni premiéra došlo v lednu 2020 k dohodě, že na obcích zůstanou staveb. úřady dál v přenesené působnosti – budou plnit roli prvoinstančních orgánů; tyto staveb. úřady budou rozhodovat o stavbách místního významu; o stavbách nadmístního významu bude rozhodovat krajská stát. staveb. správa v gesci státu; pro strateg. stavby – dálnice, dráhy, letecké stavby, jaderné elektrárny apod. – vznikne specializovaný staveb. úřad; nový SZ navrhuje také komplex. procesní úpravu povolování staveb – cílem je zrychlení povolení, odstranění administrativy a dodržování lhůt ze strany státu; v rámci jednoho řízení vedeného jedním úřadem budou v max. možné míře integrovány dotčené orgány; hodnocení dotčených veřej. zájmů bude probíhat buď přímo staveb. úřadem, do něhož bude integrována ochrana částí dotčených veřej. zájmů, nebo staveb. úřadem na základě vyjádření nebo závaz. stanoviska neintegrováných dotčených orgánů – pro tato závaz. stanoviska nebo vyjádření bude platit fikce souhlasu; neintegrovány zůstávají agendy v oblasti státní památkové péče, ochrany životního prostředí v nejcitlivějších lokalitách a požární ochrany;

zásadní jsou pevně stanovené lhůty ze str. státu – pro neintegrované dotčené orgány bude platit fikce souhlasu; pokud staveb. úřady na úrovni obcí nebudou dodržovat stanovené lhůty, dojde ke změně příslušnosti – projekt bude nadále řešit krajská stát. staveb. správa; zásadní změna také v případě odvolání – odvolací orgán bude muset sám podle tzv. apelačního principu ve věci rozhodnout – staveb. povolení potvrdit nebo změnit, nikoliv zrušit a vrátit věc k novému projednání; změny se týkají rovněž dokumentace pro povolení stavby – bude obsahově jednodušší než dnes, bude odpovídat podrobnosti stávající dokumentace pro vydání územ. rozhodnutí doplněné o stavebně konstrukční řešení s důrazem na návrh nosných konstrukcí a stabilitu stavby; dochází také ke změnám v soudním přezkumu s cílem zrychlit projednávání žalob ve věcech stavebních, ale s cílem zachování současného standardu ochrany práv občanů; nový SZ zavádí apelační princip – soud může rozhodnutí staveb. úřadu změnit, pokud lze věc rozhodnout na základě skutkového stavu, který zjistil staveb. úřad; navrženy jsou i změny na úseku černých staveb – dnes mají za úkol odstraňovat černé stavby obce s rozšířenou působností – nedochází k tomu, obce nemají zdroje ani personál – v rámci nového SZ bude černé stavby do budoucna řešit stát; úsek územ. plánování – politika územ. rozvoje bude nahrazena územ. rozvoj. plánem, na jehož základě bude možné povolovat klíčové infrastrukturní stavby; nově bude pro obce, které nemají územ. plán, pořizovatel z moci úřední povinně zajišťovat vymezení zastavěného území; schvalování územně plánovacích dokumentací na úrovni krajů a obcí zůstává v souladu s věcným záměrem v jejich samostatné působnosti, pořizování všech nástrojů územ. plánování zůstává v přenesené působnosti; proces projednávání bude zjednodušen, aniž by však kdokoli byl krácen na svých právech; zřízení Národního geoportálu územ. plánování – bude sloužit k prezentaci výstupů z územně plánovací činnosti v ČR na jednom místě; důležitou součástí nového SZ je digitalizace a elektronizace všech procesů – představuje nejen online komunikaci s úřady, ale také transparentnost všech procesů a hlídání nastavených lhůt.

Na závěr svého vystoupení shrnula nejdůležitější body, které nový SZ přinese, a vyjádřila přesvědčení, že MMR připravilo dobrý SZ a jsou připraveni do něj zapracovat PN, které by ho mohly ještě vylepšit.

Předseda **Radim Fiala** navrhl sloučení rozpravy u ST 1008 a 1009.

Ministryně **Klára Dostálová** souhlasila se sloučením rozpravy; změnový zákon (ST 1009) novelizuje 58 zákonů – účelem je zjednodušení všech postupů a řízení při povolování staveb.

Hlasování o sloučení rozpravy: 17 pro, 0 proti, 0 se zdrželo.

Zpravodaj **Martin Kolovratník** uvedl, že HV byl určen jako garanční výbor; SZ bude projednávat rovněž ÚPV a výbor pro veřejnou správu; lhůta pro projednání ve výborech byla stanovena na 100 dnů; jde o nový návrh, nikoliv o novelu – původní zákon byl 24x novelizován; jde o zcela zásadní změnu systému staveb. práva; konstatoval, že po diskusi na plénu cítí velkou shodu na řadě bodů (digitalizace, zkracování lhůt, fikce souhlasu apod.); rozepře bude o institucionálním nastavení systému; dal k úvaze termíny pro harmonogram – projednávání na HV 3/2, předání tabulky od MMR 29/1, PN do 21/1; v prvním týdnu v lednu první projednání PN na HV.

V následné diskusi vystoupili:

Ondřej Polanský – vyjádřil se k navrženým termínům – ze strany MMR bude pravděpodobně předložen komplex. PN – předložené PN mohou s tímto komplex. PN kolidovat – navrhl, aby byl na HV nejprve projednán tento komplex. PN;

- hlasování o možnosti vystoupení veřejnosti – zástupce HK ČR – 16 pro, 0 proti, 0 se zdrželo;

Vladimír Dlouhý, prezident, Hospodářská komora ČR (online) – poděkoval za možnost vystoupit a krátce zareagoval na to, co zaznělo na plénu PS o roli HK při přípravě tohoto návrhu – byla pouze expertní, konečnou politickou a profesní odpovědnost za přípravu nese MMR; z pohledu HK je důležité, aby zákon byl projednán ještě v tomto volebním období; pro stavebníky jsou zásadní jednoznačné a vymahatelné lhůty – současný stav je velmi špatný; zásadní je, aby došlo k integraci povolení k nakládání s vodami – neoddělitelná součást staveb. prací; dle jeho názoru je návrh východiskem k tomu, aby se dospělo ke konečné podobě nového SZ;

- hlasování o možnosti vystoupení veřejnosti – zástupce SP ČR – 16 pro, 0 proti, 0 se zdrželo;

Bohuslav Čížek, ředitel sekce hospodářské politiky, Svaz průmyslu a dopravy ČR (online) – poděkoval za možnost vystoupit; jde o důležité téma; za stávající situace je nutné provést komplex. rekodifikaci; požádal, aby tento návrh byl schválen v tomto volebním období; z jejich pohledu má návrh řadu pozitiv – digitalizace, integrace bohužel pouze některých dotčených orgánů, apelační principy; důležité je stanovení jasných a nepřekročitelných lhůt, jednotný systém staveb. úřadů, max. integrace; nakládání s vodami – cca 70 % průmysl. staveb (především dopravních) – pokud nebude konsolidováno, nebude naplňován pův. věcný záměr – věří, že se podaří najít práv. řešení na argumenty MZE;

Ivan Adamec – reagoval na to, co bylo řečeno; souhlas s tím, že stávající stav je neúnosný; poslední novela zdvojnásobila lhůty; chápe názor zástupců HK a SP, ale legis. proces by neměl probíhat pod tlakem – zákony nejsou jen pro průmysl, ale také pro občany;

Marian Jurečka – problém musí být řešen tam, kde vzniká, analýza problému, úzkého hrdla; délka staveb. řízení – velké rozdíly mezi jednotliv. kraji – otázka je, proč; dvě klíčové věci – chybějící elektronická staveb. dokumentace a chybějící jasné vymáhání a dodržování lhůt – toto mělo být dáno na stůl – místo toho se zbourá celý systém, speciální úřad, přesun velkého množství lidí, vstup do systému, který z hlediska blízkosti občanům funguje; dle jeho názoru bude nový systém přinášet problémy, zmínil varování justice; okomentoval dlouhodobé problémy mnoha obcí s průmysl. zónami – nemožnost vyškrtnutí průmysl. zón z územ. plánů;

Vojtěch Munzar – zájem je společný – zlepšení staveb. řízení, lhůty limitují ekonomiku; vyjádřil se k výzvě ke spolupráci opozice s koalicí – v tomto případě musí být ochota spolupracovat na straně vlády – důvěru nevzbuzuje vládní postup – násilné přehození garančního výboru bez dohody – ve výboru pro veřejnou správu jsou lidé, kteří se tématu dlouhodobě věnují v prac. skupinách;

Leo Luzar – rovněž se účastnil jednání odborných prac. skupin na toto téma; jde o velmi složitou materii; je předložena koncepce, která vzbuzuje negaci – oddělení stát. správy a samosprávy – všechny argumenty se od tohoto odvíjí;

Marian Jurečka – varoval před touto debatou; co vše budeme chtít v budoucnu oddělit;

René Neděle, náměstek ministra, MPO – podpořil MMR ohledně předkládaného SZ; PN bude nutno sladit se zák. č. 416/2009 Sb. a probíhající legislativu; požádal, aby se PN, které se mohou týkat energetiky, dostaly také na MPO;

Klára Dostálová – úzká provázanost se zák. č. 416/2009 Sb. – proto požádala předsedu Fialu, aby se tohoto návrhu ujal HV; reagovala na posl. Adamce – souhlas, že každá novela zdvojnásobila lhůty; byla dotázána, zda nastavený model je to pravé – návrh je kompromisem; dle jejího názoru – na úseku staveb. povolení by mělo dojít k oddělení stát. správy a samosprávy, naopak v obl. územního plánování posílení role obcí, měst a krajů – správná cesta; předložený zákon = kompromis, navržený model paradoxně vyrobil razítko navíc; souhlas s posl. Jurečkou – každá novela byla reakcí na jedno úzké hrdlo; ohradila se proti zmíněnému rozporu s justicí – projednáváno s Nejvyšším správním soudem, jednání LRV; komplex. PN je v tuto chvíli v přípravě – spolupráce se SP, HK atd.; nakládání s vodami – rozpor s MZE;

- hlasování o možnosti vystoupení veřejnosti – zástupce Asociace developerů – 11 pro, 0 proti, 4 se zdrželi;

Zdeněk Soudný, Asociace developerů (online) – reagoval na posl. Jurečku – rozdíly v regionech jsou dány typy a počty staveb; digitalizace – sama o sobě není řešením souč. problému, bez strukturálních změn se mnoho nezmění; často se míchá otázka územ. plánování a povolování – mnoho věcí řešeno v rámci územ. plánování – obce mají možnost se zde realizovat; na závěr uvedl, že věří, že se podaří ještě v tomto volebním období nový SZ schválit – čekají na něj developereři a podnikatelé, ale také občané.

Na závěr rozpravy zpravodaj **Martin Kolovratník** přednesl návrh usnesení s harmonogramem projednávání obou předložených návrhů (ST 1008 a 1009) – s přihlédnutím k připomínce posl. Polanského – o tomto návrhu se následně hlasovalo.

Hlasování: 15 + 1 (online) pro, 0 proti, 0 se zdrželo – usnesení č. 347 a 348
(viz <https://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=88283>
<https://www.psp.cz/sqw/text/text2.sqw?idd=88504>).

Ondřej POLANSKÝ v. r.
ověřovatel výboru

Radim FIALA v. r.
předseda výboru

*Zapsala: Dana Vosátková
Dne: 20. listopadu 2020*

Za správnost: Kateřina Tarant, tajemnice výboru

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2020
8. volební období

347

USNESENÍ
hospodářského výboru
ze 49. schůze
ze dne 18. listopadu 2020

k vládnímu návrhu stavebního zákona – sněmovní tisk 1008

Hospodářský výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po vyslechnutí výkladu ministryně pro místní rozvoj Kláry Dostálové, zpravodajské zprávy poslance Martina Kolovratníka a po obecné rozpravě

- I. **přerušuje** projednávání sněmovního tisku 1008;
- II. **stanoví** harmonogram projednávání tohoto sněmovního tisku podle návrhu zpravodaje:
- *první projednání pozměňovacích návrhů ve středu 6. ledna 2021;*
 - *pozměňovací návrhy předat na hospodářský výbor do středy 20. ledna 2021 do 14:00 hodin;*
 - *tabulkový materiál s pozměňovacími návrhy (včetně odůvodněných stanovisek) předá MMR na hospodářský výbor do pátku 29. ledna 2021 do 12:00 hodin;*
 - *projednávání na schůzi hospodářského výboru ve středu 3. února 2021.*

Ondřej POLANSKÝ v. r.
ověřovatel výboru

Martin KOLOVRATNÍK v. r.
zpravodaj výboru

Radim FIALA v. r.
předseda výboru

Parlament České republiky
POSLANECKÁ SNĚMOVNA
2020
8. volební období

348

USNESENÍ
hospodářského výboru
ze 49. schůze
ze dne 18. listopadu 2020

k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím stavebního zákona – sněmovní tisk 1009

Hospodářský výbor Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR po vyslechnutí výkladu ministryně pro místní rozvoj Kláry Dostálové, zpravodajské zprávy poslance Martina Kolovratníka a po obecné rozpravě

- I. přerušuje** projednávání sněmovního tisku 1009;
- II. stanoví** harmonogram projednávání tohoto sněmovního tisku podle návrhu zpravodaje:
- první projednání pozměňovacích návrhů ve středu 6. ledna 2021;
 - pozměňovací návrhy předat na hospodářský výbor do středy 20. ledna 2021 do 14:00 hodin;
 - tabulkový materiál s pozměňovacími návrhy (včetně odůvodněných stanovisek) předá MMR na hospodářský výbor do pátku 29. ledna 2021 do 12:00 hodin;
 - projednávání na schůzi hospodářského výboru ve středu 3. února 2021.

Ondřej POLANSKÝ v. r.
ověřovatel výboru

Martin KOLOVRATNÍK v. r.
zpravodaj výboru

Radim FIALA v. r.
předseda výboru