

Projektanti chtějí změnit nový stavební zákon. Nedokážou ohlídat kvalitu navržených staveb	2
Online, e15.cz, 23. 11. 2021, 18:00	
Projektanti chtějí změnit stavební zákon	7
Tisk, E15, 24. 11. 2021	
Projektanti chtějí změnit nový stavební zákon. Nedokážou ohlídat kvalitu staveb	9
Tisk, E15, 24. 11. 2021	
Stavebníci hledají úspory – i proto ČKAIT požaduje povinný dozor projektanta	11
Online, hypindex.cz, 15. 11. 2021, 10:57	
Ad „Povinný dozor projektanta pro všechny stavby?“	16
Online, stavebni-forum.cz, 24. 11. 2021, 15:11	
Povinný dozor projektanta pro všechny stavby?	19
Online, stavebni-forum.cz, 19. 11. 2021, 8:52	
ČKAIT požaduje povinný dozor projektanta na všech stavbách	22
Online, bydlet.cz, 15. 11. 2021, 21:53	
Stavebníci hledají úspory: ČKAIT požaduje povinný dozor projektanta	27
Online, vecerni-praha.cz, 16. 11. 2021, 13:07	
Doufáme ve zdravý rozum a nově zahájenou diskusi mezi odborníky	32
Online, stavitel.cz, 22. 11. 2021, 8:00	

Projektanti chtějí změnit nový stavební zákon. Nedokážou ohlídat kvalitu navržených staveb

📅 23. 11. 2021, 18:00, Zdroj: e15.cz , Vydavatel: CZECH NEWS CENTER, a.s., Autor: Denisa Holajová, Denisa Holajová

9

fotografií

Denisa Holajová

23. listopadu 2021 • 18:00

Prudké zdražování stavebních materiálů i energií vede ke škrtům v rozpočtech u řady projektů. Dokonce i někteří investoři už přiznávají, že úspory mohou jít na úkor kvality. Z toho však mají obavy projektanti, kteří jsou pod návrhy budov podepsaní a ručí i za jejich bezpečnost. Úspory se totiž dělají často bez vědomí autora projektové dokumentace.

Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT) chce prosadit **povinný dozor projektanta** na všech stavbách, na jejichž návrhu se tyto autorizované osoby podílely. „Projektant má teď odpovědnost bez možnosti kontroly toho, zda je projekt dodržen. To je skandální,“ tvrdí předseda komory Robert Špalek.

Například majitel developerské společnosti Preco Group Pavel Malyshev v nedávném průzkumu agentury CEEC Research konstatoval, že stavební firmy se kvůli růstu cen budou víc jistit nejen přírážkami k nabídkovým cenám prací, ale také mohou šetřit na kvalitě.

Podle stávajícího i nového stavebního zákona ale nesou za případné vady odpovědnost takzvané autorizované osoby, tedy inženýři, technici a architekti.

Budoucí podoba stanice Praha-Bubny

• VIDEO Správa železnic

„Nikoliv sám stavebník nebo dokonce stavební úřad jsou garantem toho, že dokončená stavba bude bezpečná. Při realizaci přitom není výjimkou, když zhotovitel stavby nebo stavebník navrhuje dodatečné změny projektové dokumentace stavby před jejím dokončením,“ upozorňuje vedení ČKAIT.

„Použijeme-li na montáž zakoupené skříně jen polovinu šroubů předepsaných v návodu a skříň spadne, nikoho asi nenapadne, aby za to žaloval prodejce nebo výrobce a požadoval po nich náhradu. U staveb je to však ‚normální‘,“ ilustruje současnou praxi Špalek. „Jestliže stavebník nedodrží projekt a ušetří výztuž v železobetonu a následně obviní projektanta kvůli poruchám konstrukce, má projektant jen velmi složitou možnost obrany,“ vysvětluje.

Nedodržení parametrů původního projektu může v nejzávažnějších případech ohrožovat například statiku domu. Při kolaudaci ale vycházejí na povrch i různé nedostatky v požární odolnosti, nesplněné parametry energetické náročnosti budovy nebo překročené hygienické limity.

„Je lhostejné, jedná-li se o stavbu budovanou z veřejných prostředků nebo ze soukromých zdrojů. V obou případech jde o vztah projektanta ke stavbě, která postupně podléhá vlivům nových zadání stavebníka nebo ‚inovacím‘ dodavatele stavby. To může vést k výrazným materiálním škodám, případně až ohrožení životů,“ doplňuje Karel Vaverka, jednatel firmy KV projektstav.

Denisa Holajová

Další články autora

Výrobce lékařské techniky investuje do realit. Koupil paláce v Praze i Karlových Varech

Podobu nové stanice metra Depo Zličín určí soutěž. Ve hře je další prodloužení trasy B

Klíčová slova:

projektanti reality stavební zákon

Projektanti chtějí mít dohled nad změnami svých projektů

V Ostravě vyroste nejvyšší mrakodrap u nás - plánuje se 60 pater a 238 metrů výšky

Centrum Bořislavka

Vídeňská Office je jeden z projektů, do kterých zainvestovala developerská skupina získané finance.

Řadové rodinné domy v Letňanech od developerské společnosti MS-INVEST

Palác Trnitá v centru Brna od developerské společnosti MS-INVEST

Rezidenční projekt Žižkovské pavlače od developerské společnosti MS-INVEST

Autor: Denisa Holajová, Denisa Holajová

Projektanti chtějí změnit nový stavební zákon. Nedokážou ohlídat kvalitu navržených staveb



1/9



9

fotografií


Denisa Holajová

23. listopadu 2021 • 18:00



VSTOUPIT DO DISKUSE

0

Prudké zdražování stavebních materiálů i energií vede ke škrtům v rozpočtech u řady projektů. Dokonce i někteří investoři už přiznávají, že úspory mohou jít na úkor kvality. Z toho však mají obavy projektanti, kteří jsou pod návrhy budov podepsaní a ručí i za jejich bezpečnost. Úspory se totiž dělají často bez vědomí autora projektové dokumentace.

Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT) chce prosadit povinný dozor projektanta na všech stavbách, na jejichž návrhu se tyto autorizované osoby podílely. „Projektant má teď odpovědnost bez možnosti kontroly toho, zda je projekt dodržen. To je skandální“ tvrdí předseda komory Robert Špalek.

Například majitel developerské společnosti Preco Group Pavel Malyshev v nedávném průzkumu agentury CEEC Research konstatoval, že stavební firmy se kvůli růstu cen budou víc jistit nejen přírážkami k nabídkovým cenám prací, ale také mohou šetřit na kvalitě.

Podle stávajícího i nového stavebního zákona ale nesou za případné vady odpovědnost takzvané autorizované osoby, tedy inženýři, technici a architekti.

Budoucí podoba stanice Praha-Bubny

[Kurzovní lístek](#)
[EUROplatby zdarma](#)

	EUR	25,51	25,59	▼
	USD	22,64	22,78	▼
	GBP	30,24	30,42	▼


[Kalkulačka](#)

Hlavní zprávy



Zahraniční

OBRAZEM: Obyvatele tří obcí na ostrově La Palma ohrožuje nový proud lávy

Dnes • 17:00

- Tuzemská měna slábne, investoři dávají od střední Evropy ruce pryč
- BIS: Koronavirová opatření narušila plány ruské diplomacie a tajných služeb v Česku

Nejčtenější



INFOGRAFIKA: USA už pouští turisty, cestovní restrikce zmírnil i zbytek kontinentu



VIDEO Správa železnic

„Nikoliv sám stavebník nebo dokonce stavební úřad, je garantem toho, že dokončená stavba bude bezpečná. Při realizaci přitom není výjimkou, když zhotovitel stavby nebo stavebník navrhuje dodatečné změny projektové dokumentace stavby před jejím dokončením,“ upozorňuje vedení ČKAIT.

„Použijeme-li na montáž zakoupené skříně jen polovinu šroubů předepsaných v návodu a skříně spadne, nikoho asi nenapadne, aby za to žaloval prodejce nebo výrobce a požadoval po nich náhradu. U staveb je to však „normální“,“ ilustruje současnou praxi Špalek. Jestliže stavebník nedodrží projekt a ušetří výztuž v železobetonu a následně obviní projektanta kvůli poruchám konstrukce, má projektant jen velmi složitou možnost obrany, vysvětluje.



Reality a stavebnictví

Developeři hrozí dalším zdražováním, zároveň hledají úspory. I na úkor kvality

Nedodržení parametrů původního projektu může v nejzávažnějších případech ohrožovat například statiku domu. Při kolaudaci ale vycházejí na povrch i různé nedostatky v požární odolnosti, nesplněné parametry energetické náročnosti budovy nebo překročené hygienické limity.

„Je lhostejné, jedná-li se o stavbu budovanou z veřejných prostředků nebo ze soukromých zdrojů. V obou případech jde o vztah projektanta ke stavbě, která postupně podléhá vlivům nových zadání stavebníka nebo „inovacím“ dodavatele stavby. To může vést k výrazným materiálním škodám, případně až ohrožení životů,“ doplňuje Karel Vaverka, jednatel firmy KV projektstav.



Denisa Holajová

Další články autora

- 5** Výrobce lékařské techniky investuje do realit. Koupil paláce v Praze i Karlových Varech
- 3** Podoba nové stanice metra Depo Žitňan určí soutěž. Ve hře je další prodloužení trasy B

Klíčová slova: [projektanti](#) [reality](#) [stavební zákon](#)

Související články



Název

Dva miliardáři se přihlásili o Hrad



Styl

Nejocetovanější topmodelky a topmodelové. Jsou mezi nimi dvě sestry i někdejší rychlobruslařka



Finance a bankovníctví



Přehledně: Kdy jsou zavřené obchody během státních svátků 2021?



Žně před 25 lety a dnes: Místo prachu a horka v kabině mlátičky z NDR moderní stroje

Video



Projekty děláme primárně pro lidi, říká spoluzakladatel Vnitrobloku



Nejraději vzpomínáme na spolupráci na filmu Grandhotel Budapešť, říká ilustrátor Tomek



Pod lupou: Jak přežít inflaci a vydělat? Diverzifikujte investice a mějte hotovost bokem

Články odjinud



Skandální! Do Pekarové šel zobrazení Havlíček po slovech o předání Česka v



Turecko vede tichou válku o radikalizaci nizozemských muslimů



FOTO: Krásy z greenů aneb Klára Spilková a 32 dalších nejhezčích



Sparta a titul? (Zatím) jen zbožné přání. Mazáci Vrhu nepodrželi



Hamplová: Neočkovaní ztratili základní ústavní práva, zítra se to může



Kročení bankovního optimismu. Pokud ČNB zpřísní pravidla,



Velká baterie, 120Hz AMOLED a podpora 5G sítí. Samsung v tichosti



25 nejlepších klasických českých komedií. Vím, kde jsou online



Aktualizovaný přehled slev na Black Friday 2021. Kde a co se vyplatí



Škoda 130 LR opět míří na Rallye Dakar. Pomyslí na stupně vítězů



**1. uzemská mena slabne,
investoři dávají od střední
Evropy ruce pryč**



Prezidentské volby

**Kandidáti na prezidenta
přehledně: Kdo se hlásí do
prezidentské volby a kdo
váhá?**



Domáci

**Článek 66 a jeho aktivace.
Jiná možnost už není, řekl
Vystrčil**



Reklama

**Hledáte lokalitu pro
vánoční večírek? Díky
Apartmánům Habánská už
nemusíte!**

Newsletter

Projektanti chtějí změnit stavební zákon

📅 24. 11. 2021, Zdroj: **E15**, Strana: 1, Vydavatel: CZECH NEWS CENTER, a.s.

Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků chce prosadit **povinný dozor projektanta** na stavbách. Bojí se možného šetření na úkor kvality.

Více na straně 4



Výhodnější zahraničí

České reality se již nedají kupovat za rozumné ceny, atraktivní je Varšava, říká šéf CPI Property Group Martin Němeček.

Rozhovor na straně 10-11

Koruna oslabuje. Vyděšení investoři prchají ze zamořené střední Evropy

Více na straně 2

Ježíšek se prodraží

Konečný spotřebitel si letos za vánoční zásilky připlatí až desítky procent. Může za to zdražující palivo i nedostatek personálu. Dopravci přitom kvůli enormní poptávce e-shopů narážejí na kapacity přepravních prostor.

Více na straně 3

Projektanti chtějí změnit stavební zákon

Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků chce prosadit povinný dozor projektanta na stavbách. Bojí se možného šetření na úkor kvality.



Více na straně 4

Huawei loví mozky na starém kontinentu

Čínský technologický kolos si chce skrze investice v řádech miliard dolarů vybudovat vlastní plně kontrolovatelný dodavatelský řetězec. Firma už začala skupovat evropské startupy a hledá i mladé talenty.

Více na straně 7



Projektanti chtějí změnit nový stavební zákon. Nedokážou ohlídat kvalitu staveb

📅 24. 11. 2021, Zdroj: **E15**, Strana: 4, Vydavatel: CZECH NEWS CENTER, a.s., Autor: Denisa Holajová

Rubrika: | ZPRÁVY |

Prudké zdražování stavebních materiálů i energií vede ke škrtům v rozpočtech u řady projektů. Dokonce i někteří investoři už přiznávají, že úspory mohou jít na úkor kvality. Z toho však mají obavy projektanti, kteří jsou pod návrhy budov podepsaní a ručí i za jejich bezpečnost. Úspory se totiž dělají často bez vědomí autora projektové dokumentace.

Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT) proto chce prosadit **povinný dozor projektanta** na všech stavbách, na jejichž návrhu se tyto autorizované osoby podílely. „Projektant má teď odpovědnost bez možnosti kontroly, zda je projekt dodržen. To je skandální,“ tvrdí předseda ČKAIT Robert Špalek.

Například majitel developerské společnosti Preco Group Pavel Malyshev v nedávném průzkumu agentury CEEC Research konstatoval, že stavební firmy se kvůli růstu cen budou víc jistit nejen přírážkami k nabídkovým cenám prací, ale také mohou šetřit na kvalitě.

Podle stávajícího i nového stavebního zákona ale nesou za případné vady odpovědnost takzvané autorizované osoby, tedy inženýři, technici a architekti. „Nikoliv sám stavebník nebo dokonce stavební úřad jsou garanty toho, že dokončená stavba bude bezpečná. Při realizaci přitom není výjimkou, když zhotovitel stavby nebo stavebník navrhuje dodatečné změny projektové dokumentace stavby před jejím dokončením,“ upozorňuje vedení ČKAIT.

„Použijeme-li na montáž zakoupené skříně jen polovinu šroubů předepsaných v návodu a skříň spadne, nikoho asi nenapadne, aby za to žaloval prodejce nebo výrobce a požadoval po nich náhradu. U staveb je to však ‚normální‘,“ ilustruje současnou praxi Špalek. „Jestliže stavebník nedodrží projekt a ušetří výztuž v železobetonu a následně obviní projektanta kvůli poruchám konstrukce, má projektant jen velmi složitou možnost obrany,“ vysvětluje.

Nedodržení parametrů původního projektu může v nejzávažnějších případech ohrožovat například statiku domu. Při kolaudaci ale vycházejí na povrch i různé nedostatky v požární odolnosti, nesplněné parametry energetické náročnosti budovy nebo překročené hygienické limity.

„Je lhostejné, jedná-li se o stavbu budovanou z veřejných prostředků nebo ze soukromých zdrojů. V obou případech jde o vztah projektanta ke stavbě, která postupně podléhá vlivům nových zadání stavebníka nebo ‚inovacím‘ dodavatele stavby. To může vést k výrazným materiálním škodám, případně až ohrožení životů,“ doplňuje Karel Vaverka, jednatel firmy KV projektstav.

Dokonce i někteří investoři už přiznávají, že úspory mohou jít na úkor kvality.

Autor: Denisa Holajová

Projektanti chtějí změnit nový stavební zákon. Nedokážou ohlídat kvalitu staveb

Denisa Holajová

Prudké zdražování stavebních materiálů i energií vede ke škrtům v rozpočtech u řady projektů. Dokonce i někteří investoři už přiznávají, že úspory mohou jít na úkor kvality. Z toho však mají obavy projektanti, kteří jsou pod návrhy budov podepsaní a ručí i za jejich bezpečnost. Úspory se totiž dělají často bez vědomí autora projektové dokumentace.

Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT) proto chce prosadit povinný dozor projektanta na všech stavbách, na jejichž návrhu se tyto autorizované osoby podílely. „Projektant má teď odpovědnost bez možnosti kontroly, zda je projekt dodržen. To je skandální,“ tvrdí předseda ČKAIT Robert Špalek.

Například majitel developerské společnosti Preco Group Pavel Malyshev v nedávném průzkumu agentury CEEC Research konstatoval, že stavební firmy se kvůli růstu cen budou víc jistit nejen přírůžkami k nabídkovým cenám prací, ale také mohou šetřit na kvalitě.

Dokonce i někteří investoři už přiznávají, že úspory mohou jít na úkor kvality.

Podle stávajícího i nového stavebního zákona ale nesou za případné vady odpovědnost takzvané autorizované osoby, tedy inženýři, technici a architekti. „Nikoliv sám stavebník nebo dokonce stavební úřad jsou garanti toho, že dokončená stavba bude bezpečná. Při realizaci přitom není výjimkou, když zhotovitel stavby nebo stavebník navrhuje dodatečné změny projektové dokumentace stavby před jejím dokončením,“ upozorňuje vedení ČKAIT.

„Použijeme-li na montáž zakoupené skříně jen polovinu šroubů předepsaných v návodu a skříň spadne, nikoho asi nenapadne, aby za to žaloval prodejce nebo výrobce a požá-

doval po nich náhradu. U staveb je to však „normální“, ilustruje současnou praxi Špalek. „Jestliže stavebník nedodrží projekt a ušetří výztuž v železobetonu a následně obviní projektanta kvůli poruchám konstrukce, má projektant jen velmi složitou možnost obrany,“ vysvětluje.

Nedodržení parametrů původního projektu může v nejzávažnějších případech ohrožovat například statiku domu. Při kolaudaci ale vycházejí na povrch i různé nedostatky v požární odolnosti, nesplněné parametry energetické náročnosti budovy nebo překročené hygienické limity.

„Je lhostejné, jedná-li se o stavbu budovanou z veřejných prostředků nebo ze soukromých zdrojů. V obou případech jde o vztah projektanta ke stavbě, která postupně podléhá vlivům nových zadání stavebníka nebo „inovacím“ dodavatele stavby. To může vést k výrazným materiálními škodám, případně až ohrožení životů,“ doplňuje Karel Vaverka, jednatel firmy KV projektstav.

Podvodných webů se slevami raketově přibývá

Od začátku října se zvýšil počet podvodných nákupních webů lákajících na slevy a výprodeje o 178 procent. Hackeři lákají například na falešné stránky kabelů Michael Kors, brýlí Ray-Ban nebo falešný web Amazon a snaží se získat osobní údaje uživatelů nebo čísla platebních karet. V souvislosti s blížící se slevovou akcí Black Friday se také ztrojnásobilo množství phishingových

útoků napodobujících stránky s elektronickými platbami. Vyplyvá to z údajů bezpečnostních firem Check Point a Kaspersky.

V České republice před podvodnými stránkami dlouhodobě varuje Česká obchodní inspekce, která jejich výčet zveřejňuje na svém webu. Momentálně je na něm uvedeno přes tisíc adres, včetně webů slevyadidas.cz, martenssleva.cz, hugobossleva.cz,

oblesito.cz, edensport.cz nebo eccoobchod.cz.

Z hlediska celkového počtu pokusů o phishing s použitím názvu obchodní platformy zůstala podle analýzy Kaspersky nejčastější návnadou společnost Amazon. Po většinu letošního roku pak byla druhou nejoblíbenější platformou eBay, následovaná obchody Alibaba a Mercado Libre. **ČTK**

Stavebníci hledají úspory – i proto ČKAIT požaduje povinný dozor projektanta

15. 11. 2021, 10:57, Zdroj: hypindex.cz , Autor: Veronika Hejná

Stavebníci hledají úspory – i proto ČKAIT požaduje **povinný dozor projektanta**

Bydlení Realitní trh

Vysoké ceny stavebních materiálů, ceny energií nebo rostoucí úroky hypoték vedou stavebníky a investory v poslední době k hledání úspor na stavbách všech typů. Aby neměly škrtly v připravovaných nebo již probíhajících stavbách negativní vliv na jejich výslednou kvalitu či bezpečnost, což by mělo být i nezpochybnitelným veřejným zájmem, prosazuje Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT) změnu nového stavebního zákona. Požaduje, aby dozor projektanta byl povinný na všech stavbách, na jejichž návrhu se tyto autorizované osoby podílely.

Je třeba snížit náklady. Najděte levnější řešení. Toto se prostě stavět nebude. Podobné věty stavebníků jsou na stavbách v posledních měsících spíše pravidlem než výjimkou. Ne vždy jsou ale směřovány těm, kdo mají největší zkušenost i autorizaci, aby podobné změny v návrzích činili – projektantům, tedy inženýrům, technikům a architektům. Úspory se velmi často řeší za provozu a nezřídka bez vědomí autora projektové dokumentace. Ten přitom podle stávajícího i nového stavebního zákona nese za případné vady a chyby stavebního díla plnou odpovědnost.

Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě chce tento stav změnit. Svou argumentaci opírá mimo jiné o precedenty z minulosti, kdy projektant nemohl kontrolovat řádné provedení jím navržených opatření. V případě vad pak bývá finančně i technologicky značně komplikované zjistit skutečnou příčinu takového problému. Velmi často je pak v sázce bezpečnost, a tudíž i veřejný zájem.

Proto chce ČKAIT, zastupující 33 tisíc autorizovaných osob pracujících ve stavebnictví, zanést do stavebního zákona formou novely ustanovení, aby dozor projektanta byl povinný u všech staveb. Toto vymahatelné kontrolní opatření se musí rozšířit ze staveb financovaných z veřejných rozpočtů a vyhrazených staveb jako dálnice či letiště také na oblast soukromé výstavby. Půjde o klíčový požadavek Komory směrem k nové politické reprezentaci České republiky i vedení Ministerstva pro místní rozvoj ČR. Za bývalého složení poslanecké sněmovny se ho sice nepodařilo prosadit, ale to by se mohlo změnit, neboť někteří tehdy opoziční poslanci i odborníci z MMR ho byli připraveni podpořit.

REKLAMA

Zástupci ČKAIT tehdy, stejně jako nyní, dokládají oprávněnost požadavku na konsensuálním příkladu větší dostupnosti bydlení, kterou má nová vláda mezi hlavními programovými prioritami. „Neumíme si představit, že preferovaná snadnější bytová výstavba bude probíhat s absencí dozoru projektanta. Nadále opakujeme, že stát musí podporovat nejen množství, ale i bezpečnost a základní kvalitu výstavby nové bytové výstavby,“ konstatuje Ing. Robert Špalek, předseda ČKAIT. Zmíněný důvod platí pro rodinné i bytové domy, stejně jako například pro inženýrské sítě.

Autorizovaná osoba, a nikoliv sám stavebník nebo dokonce stavební úřad, je totiž garantem toho, že dokončená stavba bude bezpečná. Při realizaci staveb však není výjimkou, když zhotovitel stavby nebo stavebník navrhuje dodatečné změny projektové dokumentace stavby před jejím dokončením. Všechny úpravy, včetně zmíněných – a pochopitelných – požadavků na úspory, musí ovšem vždy projít posouzením a souhlasem projektanta.

Absence dozoru projektanta často vede k neuváženým změnám a velmi často je potom vina svalována na projektanta, který se jen obtížně může bránit, pokud neměl možnost kontroly při provádění stavby nebo nemohl upozornit na důsledky navrhovaných změn. To lze pokládat nejen za naprosto jasné porušení práv projektanta, ale i ohrožení zájmů laické veřejnosti, která si nové bydlení bude pořizovat.

„Použijeme-li na montáž zakoupené skříně 50 % šroubů předepsaných v návodu a skříň spadne, nikoho asi nenapadne, aby za to žaloval prodejce nebo výrobce a požadoval po nich náhradu. U staveb je to ale je normální? Jestliže nedodrží projekt stavebník, „ušetří“ výztuž v železobetonu a následně obviní projektanta za poruchy konstrukce, má projektant jen velmi složitou možnost obrany. Takovou praxi je nutné změnit. Dozor projektanta na každé stavbě, kterou projektant navrhoval, je nutností a chrání stavebníka i autora projektu,“ zdůrazňuje Ing. Robert Špalek.

Dozor projektanta je podle obou profesních komor, ČKAIT i České komory architektů, nedílnou součástí odborných činností stavebních inženýrů, techniků i architektů. Představuje cca 12 % všech nezbytných výkonů autorizované osoby při zpracování projektové dokumentace. Zákonem stanovená povinnost by to měla být proto, že dodatečně tuto kontrolu nelze provádět a stát by měl garantovat, že všechny stavby budou bezpečné a postavené v souladu s právními a technickými předpisy.

„Stejně jako si nikdo nenechá postavit dům bez střechy, neměl by ani chtít, aby mu projektant zpracoval projektovou dokumentaci a následně nevykonával dozor projektanta. Autorský dozor projektanta totiž nelze nahrazovat technickým dozorem stavebníka ani stavebním dozorem. Kvalitní a bezpečná stavba může vzniknout jen tehdy, pokud tyto tři rozdílné typy kontroly probíhají správně. Současná výstavba je totiž technicky natolik složitá, že k jejímu úspěšnému dokončení je nutná součinnost a zkušenost řady různých

odborníků," doplňuje na závěr Ing. Robert Špalek.

Autor: Veronika Hejná

HYPOINDEX

Hypotéky

Stavební spoření

Státní podpora

Pojištění

Rea

15. 11. 2021



Stavebníci hledají úspory – i proto ČKAIT požaduje povinný dozor projektanta

BYDLENÍ REALITNÍ TRH

Vysoké ceny stavebních materiálů, ceny energií nebo rostoucí úroky hypoték vedou stavebníky a investory v poslední době k hledání úspor na stavbách všech typů. Aby neměly škrty v připravovaných nebo již probíhajících stavbách negativní vliv na jejich výslednou kvalitu či bezpečnost, což by mělo být i nezpochybnitelným veřejným zájmem, prosazuje Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT) změnu nového stavebního zákona. Požaduje, aby dozor projektanta byl povinný na všech stavbách, na jejichž návrhu se tyto autorizované osoby podílely.

Je třeba snížit náklady. Najděte levnější řešení. Toto se prostě stavět nebude. Podobné věty stavebníků jsou na stavbách v posledních měsících spíše pravidlem než výjimkou. Ne vždy jsou ale směřovány těm, kdo mají největší zkušenost i autorizaci, aby podobné změny v návrzích činili – projektantům, tedy inženýrům, technikům a architektům. Úspory se velmi často řeší za provozu a nezdědka bez vědomí autora projektové dokumentace. Ten přitom podle stávajícího i nového stavebního zákona nese za případné vady a chyby stavebního díla plnou odpovědnost.

Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě chce tento stav změnit. Svou argumentaci opírá mimo jiné o precedenty z minulosti, kdy projektant nemohl kontrolovat řádné provedení jím navržených opatření. V případě vad pak bývá finančně i technologicky značně komplikované zjistit skutečnou příčinu takového problému. Velmi často je pak v sázce bezpečnost, a tudíž i veřejný zájem.

Proto chce ČKAIT, zastupující 33 tisíc autorizovaných osob pracujících ve stavebnictví, zanést do stavebního zákona formou novely ustanovení, aby dozor projektanta byl povinný u všech staveb. Toto vymahatelné kontrolní opatření se musí rozšířit ze staveb financovaných z veřejných rozpočtů a vyhrazených staveb jako dálnice či letiště také na oblast soukromé výstavby. Půjde o klíčový požadavek Komory směrem k nové politické reprezentaci České republiky i vedení Ministerstva pro místní rozvoj ČR. Za bývalého složení poslanecké sněmovny se ho sice nepodařilo prosadit, ale to by se mohlo změnit, neboť někteří tehdy opoziční poslanci i odborníci z MMR ho byli připraveni podpořit.

REKLAMA

Zástupci ČKAIT tehdy, stejně jako nyní, dokládají oprávněnost požadavku na konsensuálním příkladu větší dostupnosti bydlení, kterou má nová vláda mezi hlavními programovými prioritami. „*Neumíme si představit, že preferovaná snadnější bytová výstavba bude probíhat s absencí dozoru projektanta. Nadále opakujeme, že stát musí podporovat nejen množství, ale i bezpečnost a základní kvalitu výstavby nové bytové výstavby,*“ konstatuje Ing. Robert Špalek, předseda ČKAIT. Zmíněný důvod platí pro rodinné i bytové domy, stejně jako například pro inženýrské sítě.

Autorizovaná osoba, a nikoliv sám stavebník nebo dokonce stavební úřad, je totiž garantem toho, že dokončená stavba bude bezpečná. Při realizaci staveb však není výjimkou, když zhotovitel stavby nebo stavebník navrhuje dodatečné změny projektové dokumentace stavby před jejím dokončením. Všechny úpravy, včetně zmíněných – a pochopitelných – požadavků na úspory, musí ovšem vždy projít posouzením a souhlasem projektanta.

Absence dozoru projektanta často vede k neuváženým změnám a velmi často je potom vina svalována na projektanta, který se jen obtížně může bránit, pokud neměl možnost kontroly při provádění stavby nebo nemohl upozornit na důsledky navrhovaných změn. To lze pokládat nejen za naprosto jasné porušení práv projektanta, ale i ohrožení zájmů laické veřejnosti, která si nové bydlení bude pořizovat.

„Použijeme-li na montáž zakoupené skříně 50 % šroubů předepsaných v návodu a skříň spadne, nikoho asi nenapadne, aby za to žaloval prodejce nebo výrobce a požadoval po nich náhradu. U staveb je to ale je normální? Jestliže nedodrží projekt stavebník, „ušetří“ výztuž v železobetonu a následně obviní projektanta za poruchy konstrukce, má projektant jen velmi složitou možnost obrany. Takovou praxi je nutné změnit. Dozor projektanta na každé stavbě, kterou projektant navrhoval, je nutností a chrání stavebníka i autora projektu,“ zdůrazňuje Ing. Robert Špalek.

Dozor projektanta je podle obou profesních komor, ČKAIT i České komory architektů, nedílnou součástí odborných činností stavebních inženýrů, techniků i architektů. Představuje cca 12 % všech nezbytných výkonů autorizované osoby při zpracování projektové dokumentace. Zákonem stanovená povinnost by to měla být proto, že dodatečně tuto kontrolu nelze provádět a stát by měl garantovat, že všechny stavby budou bezpečné a postavené v souladu s právními a technickými předpisy.

„Stejně jako si nikdo nenechá postavit dům bez střechy, neměl by ani chtít, aby mu projektant zpracoval projektovou dokumentaci a následně nevykonával dozor projektanta. Autorský dozor projektanta totiž nelze nahrazovat technickým dozorem stavebníka ani stavebním dozorem. Kvalitní a bezpečná stavba může vzniknout jen tehdy, pokud tyto tři rozdílné typy kontroly probíhají správně. Současná výstavba je totiž technicky natolik složitá, že k jejímu úspěšnému dokončení je nutná součinnost a zkušenost řady různých odborníků,“ doplňuje na závěr Ing. Robert Špalek.

VSTOUPIT DO DISKUSE

Žádný příspěvek



Ad „Povinný dozor projektanta pro všechny stavby?“

📅 24. 11. 2021, 15:11, Zdroj: stavebni-forum.cz , Vydavatel: Stavební fórum a.s.

Ad „**Povinný dozor projektanta** pro všechny stavby?“

Medializace problému „povinného dozoru projektanta“ je obrazem našich žalostných poměrů v oblasti výstavby – žalostných nejen, co se přístupu stavebníků ke stavbám týče a jejich postoje k projektantům. Neutěšený stav je patrný a začíná právě už v oblasti mediální komunikace.

Média, včetně těch tak zvaně odborných, vesměs jen kloužou po povrchu ad-hoc „kauz“; o procesech a principech rozvoje vystavěného prostředí toho víc neví, než ví. PR oddělení profesních subjektů si tento stav neuvědomují, nebo ho přehlížejí, v každém případě neposkytují médiím informace, které by jim umožnily referovat o problémech kompetentně; někdy je poskytují, ale nikoli dost „po lopatě“, aby novináři byly schopni informaci pochopit a uchopit.

Polemika o „povinném dozoru“ je toho příkladem. Za prvé: kvalifikovaný výkon autorského dozoru je specifickým problémem komerční a soukromé výstavby především bytových a občanských staveb. V případě inženýrských staveb je kompetentní autorský dozor standardem, žádného stavebníka a žádného zhotovitele inženýrské stavby by ani nenapadlo stavět bez autorského dozoru nebo ho nějak obcházet. Za druhé: o čí povinnosti je řeč? O povinnosti stavebníka autorský dozor náležitě zajistit, nebo o povinnosti projektanta autorský dozor vykonávat? Ta druhá je již dnes daná závaznou zákonnou úpravou. Už pár let po tom, co se v roce 1992 stal účinným zákon č. 360/1992 Sb. o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, Česká komora architektů ve svém bulletinu referovala o judikatuře, která potvrzuje povinnost autora dokumentace ke stavebnímu povolení autorský dozor vykonávat. V rozporu se zavedenou praxí – další obraz poměrů v oboru – je projektant, pokud přijme závazek zpracovat dokumentaci ke stavebnímu povolení a pokud stavební úřad vydá stavební povolení s odkazem na tuto dokumentaci a na základě takového stavebního povolení se stavba realizuje, povinen autorský dozor vykonávat i v tom v případě, že jej stavebník za výkon takového dozoru odmítne platit. Ba dokonce i tehdy, kdy mu stavebník neposkytuje ani věcnou součinnost, nezbytnou pro výkon autorského dozoru. Této povinnosti se projektant může zbavit pouze tak, že stavebnímu úřadu oznámí, že stavebník mu brání ve výkonu autorského dozoru a stavba proto probíhá bez autorského dozoru. Přenos povinnosti výkonu autorského dozoru na třetí osobu na základě trojstranné smlouvy mezi stavebníkem, autorem dokumentace ke stavebnímu povolení a kvalifikovanou třetí osobou samozřejmě není vyloučen.

V široké škále problémů výstavby otázka dozoru nepochybně není tou nejnaléhavější, nicméně i tady se ukazuje, že poměr české společnosti k tvorbě vystavěného prostředí ani zdaleka není ideální.

Michal Šourek

Související články

Vánoční setkání: výhledy do roku 2022
Středa 8. 12. 2021, 13:00 - 16:00 hod.
Hotel Grandium, Politických vězňů 913/12, Praha 1



ZPĚT

24. 11. 2021

AD „POVINNÝ DOZOR PROJEKTANTA PRO VŠECHNY STAVBY?“

Medializace problému „povinného dozoru projektanta“ je obrazem našich žalostných poměrů v oblasti výstavby – žalostných nejen, co se přístupu stavebníků ke stavbám týče a jejich postoje k projektantům. Neutěšený stav je patrný a začíná právě už v oblasti mediální komunikace.

Média, včetně těch tak zvaně odborných, vesměs jen kloužou po povrchu ad-hoc „kauz“; o procesech a principech rozvoje vystavěného prostředí toho víc neví, než ví. PR oddělení profesních subjektů si tento stav neuvědomují, nebo ho přehlíží, v každém případě neposkytují médiím informace, které by jim umožnily referovat o problémech kompetentně; někdy je poskytují, ale nikoli dost „po lopatě“, aby novináři byly schopni informaci pochopit a uchopit.



Polemika o „povinném dozoru“ je toho příkladem. Za prvé: kvalifikovaný výkon autorského dozoru je specifickým problémem komerční a soukromé výstavby především bytových a občanských staveb. V případě inženýrských staveb je kompetentní autorský dozor standardem, žádného stavebníka a žádného zhotovitele inženýrské stavby by ani nenapadlo stavět bez autorského dozoru nebo ho

nějak obcházet. Za druhé: o čí povinnosti je řeč? O povinnosti stavebníka autorský dozor náležitě zajistit, nebo o povinnosti projektanta autorský dozor vykonávat? Ta druhá je již dnes daná závaznou zákonnou úpravou. Už pár let po tom, co se v roce 1992 stal účinným zákon č. 360/1992 Sb. o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, Česká komora architektů ve svém bulletinu referovala o judikatuře, která potvrzuje povinnost autora dokumentace ke stavebnímu povolení autorský dozor vykonávat. V rozporu se zavedenou praxí – další obraz poměrů v oboru – je projektant, pokud přijme závazek zpracovat dokumentaci ke stavebnímu povolení a pokud stavební úřad vydá stavební povolení s odkazem na tuto dokumentaci a na základě takového stavebního povolení se stavba realizuje, povinen autorský dozor vykonávat i v tom v případě, že jej stavebník za výkon takového dozoru odmítne platit. Ba dokonce i tehdy, kdy mu stavebník neposkytuje ani věcnou součinnost, nezbytnou pro výkon autorského dozoru. Této povinnosti se projektant může zbavit pouze tak, že stavebnímu úřadu oznámí, že stavebník mu brání ve výkonu autorského dozoru a stavba proto probíhá bez autorského dozoru. Přenos povinnosti výkonu autorského dozoru na třetí osobu na základě trojstranné smlouvy mezi stavebníkem, autorem

dokumentace ke stavebnímu povolení a kvalifikovanou třetí osobou samozřejmě není vyloučen.

V široké škále problémů výstavby otázka dozoru nepochybně není tou nejnaléhavější, nicméně i tady se ukazuje, že poměr české společnosti k tvorbě vystavěného prostředí ani zdaleka není ideální.

Michal Šourek



Související články

Povinný dozor projektanta pro všechny stavby?

19. 11. 2021, 8:52, Zdroj: stavebni-forum.cz , Vydavatel: Stavební fórum a.s.

Povinný dozor projektanta pro všechny stavby?

Vysoké ceny stavebních materiálů či energií i rostoucí úroky hypoték vedou k hledání úspor na stavbách všech typů. Aby škrtý v rozpočtech stavebních projektů neměly negativní vliv na jejich výslednou kvalitu či bezpečnost, prosazuje ČKAIT změnu nového stavebního zákona – dozor projektanta by měl být povinný na všech stavbách, na jejichž návrhu se tyto autorizované osoby podílely.

Je třeba snížit náklady! Najděte levnější řešení! Toto se prostě stavět nebude! Podobné věty jsou na stavbách v posledních měsících spíše pravidlem než výjimkou. Nikoli vždy jsou ale směřovány k těm, kdo mají potřebné zkušenosti i autorizaci, aby požadované změny v návrzích provedli – k projektantům, tedy inženýrům, technikům a architektům. Úspory se velmi často řeší za provozu a nezřídka bez vědomí autora projektové dokumentace. Ten přitom podle stávajícího i nového stavebního zákona nese za případné vady a chyby stavebního díla plnou odpovědnost.

Jde o veřejný zájem

ČKAIT chce tento stav změnit. Svou argumentaci opírá mimo jiné o precedenty z minulosti. V případě vad bývá finančně i technologicky značně komplikované zjistit skutečnou příčinu závad nebo problému. Velmi často je přitom v sázce bezpečnost uživatelů, tedy veřejný zájem.

Proto chce ČKAIT, zastupující 33 000 autorizovaných osob pracujících ve stavebnictví, zanést do stavebního zákona formou novely ustanovení, aby dozor projektanta byl povinný u všech staveb. A toto vymahatelné kontrolní opatření rozšířit ze staveb financovaných z veřejných rozpočtů a speciálních staveb jako dálnice či letiště také na oblast soukromé výstavby.

Zástupci ČKAIT dokládají oprávněnost požadavku na aktuálních snahách o větší dostupnost bydlení, kterou má nová vláda mezi hlavními programovými prioritami. „Neumíme si představit, že preferovaná snadnější bytová výstavba bude probíhat s absencí dozoru projektanta. Nadále opakujeme, že stát musí podporovat nejen množství, ale i bezpečnost a základní kvalitu nové bytové výstavby,“ konstatuje Robert Špalek, předseda ČKAIT.

Projektant je garantem kvality

Autorizovaná osoba, a tedy nikoliv stavebník nebo dokonce stavební úřad, je mj. garantem toho, že dokončená stavba bude bezpečná. Proto všechny úpravy, včetně zmíněných – a pochopitelných – požadavků na úspory, musí ovšem vždy projít posouzením a souhlasem projektanta.

Absence dozoru projektanta často vede k neuváženým změnám a velmi často je potom vina svalována právě na projektanta. „Použijeme-li na montáž zakoupené skříně 50 % šroubů předepsaných v návodu a skříň spadne, nikoho asi nenapadne, aby za to žaloval prodejce nebo výrobce a požadoval po nich náhradu. U staveb je to ale normální. Jestliže nedodrží projekt stavebník, třeba ošidí výztuž v železobetonu a následně obviní projektanta za poruchy konstrukce, má projektant jen velmi složitou možnost obrany. Takovou praxi je nutné změnit,“ zdůrazňuje Robert Špalek.

Tři typy dozoru

Dozor projektanta je podle ČKAIT i České komory architektů nedílnou součástí odborné činnosti stavebních inženýrů, techniků i architektů. Zákonem stanovená povinnost by to měla být proto, že dodatečně tuto kontrolu nelze provádět a stát by měl garantovat, že všechny stavby budou bezpečné a postavené v souladu s právními a technickými předpisy.

„Stejně jako si nikdo nenechá postavit dům bez střechy, neměl by ani chtít, aby mu projektant zpracoval projektovou dokumentaci a následně nevykonával dozor. Autorský dozor projektanta totiž nelze nahrazovat technickým dozorem stavebníka ani stavebním dozorem. Kvalitní a bezpečná stavba může vzniknout jen tehdy, pokud tyto tři rozdílné typy kontroly probíhají správně. Současná výstavba je totiž technicky natolik složitá, že k jejímu úspěšnému dokončení je nutná součinnost a zkušenosti řady různých odborníků,“ tvrdí Robert Špalek.

SF/pb

Související články

Vánoční setkání: výhledy do roku 2022
Středa 8. 12. 2021, 13:00 - 16:00 hod.
Hotel Grandium, Politických vězňů 913/12, Praha 1



ZPĚT

19. 11. 2021

POVINNÝ DOZOR PROJEKTANTA PRO VŠECHNY STAVBY?

Vysoké ceny stavebních materiálů či energií i rostoucí úroky hypoték vedou k hledání úspor na stavbách všech typů. Aby škrty v rozpočtech stavebních projektů neměly negativní vliv na jejich výslednou kvalitu či bezpečnost, prosazuje ČKAIT změnu nového stavebního zákona – dozor projektanta by měl být povinný na všech stavbách, na jejichž návrhu se tyto autorizované osoby podílely.



Je třeba snížit náklady! Najděte levnější řešení! Toto se prostě stavět nebude! Podobné věty jsou na stavbách v posledních měsících spíše pravidlem než výjimkou. Nikoli vždy jsou ale směřovány k těm, kdo mají potřebné zkušenost i autorizaci, aby požadované změny v návrzích provedli – k projektantům, tedy inženýrům, technikům a architektům. Úspory se velmi často řeší za provozu a nezřídka bez vědomí autora projektové dokumentace. Ten přitom podle stávajícího i nového stavebního zákona nese za případné vady a chyby stavebního díla plnou odpovědnost.

Jde o veřejný zájem

ČKAIT chce tento stav změnit. Svou argumentaci opírá mimo jiné o precedenty z minulosti. V případě vad bývá finančně i technologicky značně komplikované zjistit skutečnou příčinu závad nebo problému. Velmi často je přitom v sázce bezpečnost uživatelů, tedy veřejný zájem.

Proto chce ČKAIT, zastupující 33 000 autorizovaných osob pracujících ve stavebnictví, zanést do stavebního zákona formou novely ustanovení, aby dozor projektanta byl povinný u všech staveb. A toto vymahatelné kontrolní opatření rozšířit ze staveb financovaných z veřejných rozpočtů a speciálních staveb jako dálnice či letiště také na oblast soukromé výstavby.

Zástupci ČKAIT dokládají oprávněnost požadavku na aktuálních snahách o větší dostupnost bydlení, kterou má nová vláda mezi hlavními programovými prioritami. „Neumíme si představit, že preferovaná snadnější bytová výstavba bude probíhat s absencí dozoru projektanta. Nadále opakujeme, že stát musí podporovat nejen množství, ale i bezpečnost a základní kvalitu nové bytové výstavby,“ konstatuje Robert Špalek, předseda ČKAIT.

Projektant je garantem kvality

Autorizovaná osoba, a tedy nikoliv stavebník nebo dokonce stavební úřad, je mj. garantem

toru, že dokončení stavba bude bezpečná. Proto všechny úpravy, včetně zmíněných – a pochopitelných – požadavků na úspory, musí ovšem vždy projít posouzením a souhlasem projektanta.

Absence dozoru projektanta často vede k neuváženým změnám a velmi často je potom vina svalována právě na projektanta. „Použijeme-li na montáž zakoupené skříně 50 % šroubů předepsaných v návodu a skříň spadne, nikoho asi nenapadne, aby za to žaloval prodejce nebo výrobce a požadoval po nich náhradu. U staveb je to ale normální. Jestliže nedodrží projekt stavebník, třeba ošidí výztuž v železobetonu a následně obviní projektanta za poruchy konstrukce, má projektant jen velmi složitou možnost obrany. Takovou praxi je nutné změnit,“ zdůrazňuje Robert Špalek.

Tři typy dozoru

Dozor projektanta je podle ČKAIT i České komory architektů nedílnou součástí odborné činnosti stavebních inženýrů, techniků i architektů. Zákonem stanovená povinnost by to měla být proto, že dodatečně tuto kontrolu nelze provádět a stát by měl garantovat, že všechny stavby budou bezpečné a postavené v souladu s právními a technickými předpisy.

„Stejně jako si nikdo nenechá postavit dům bez střechy, neměl by ani chtít, aby mu projektant zpracoval projektovou dokumentaci a následně nevykonával dozor. Autorský dozor projektanta totiž nelze nahrazovat technickým dozorem stavebníka ani stavebním dozorem. Kvalitní a bezpečná stavba může vzniknout jen tehdy, pokud tyto tři rozdílné typy kontroly probíhají správně. Současná výstavba je totiž technicky natolik složitá, že k jejímu úspěšnému dokončení je nutná součinnost a zkušenosti řady různých odborníků,“ tvrdí Robert Špalek.

SF/pb

ČKAIT požaduje povinný dozor projektanta na všech stavbách

15. 11. 2021, 21:53, Zdroj: bydlet.cz 

ČKAIT požaduje **povinný dozor projektanta** na všech stavbách

ČKAIT, 15.11.2021

Vysoké ceny stavebních materiálů, ceny energií nebo rostoucí úroky hypoték vedou stavebníky a investory v poslední době k hledání úspor na stavbách všech typů. Aby neměly škrtly v připravovaných nebo již probíhajících stavbách negativní vliv na jejich výslednou kvalitu či bezpečnost, což by mělo být i nezpochybnitelným veřejným zájmem, prosazuje Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT) změnu nového stavebního zákona. Požaduje, aby dozor projektanta byl povinný na všech stavbách, na jejichž návrhu se tyto autorizované osoby podílely.

Je třeba snížit náklady. Najděte levnější řešení. Toto se prostě stavět nebude. Podobné věty stavebníků jsou na stavbách v posledních měsících spíše pravidlem než výjimkou. Ne vždy jsou ale směřovány těm, kdo mají největší zkušenost i autorizaci, aby podobné změny v návrzích činili – projektantům, tedy inženýrům, technikům a architektům. Úspory se velmi často řeší za provozu a nezřídka bez vědomí autora projektové dokumentace. Ten přitom podle stávajícího i nového stavebního zákona nese za případné vady a chyby stavebního díla plnou odpovědnost.

Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě chce tento stav změnit. Svou argumentaci opírá mimo jiné o precedenty z minulosti, kdy projektant nemohl kontrolovat řádné provedení jím navržených opatření. V případě vad pak bývá finančně i technologicky značně komplikované zjistit skutečnou příčinu takového problému. Velmi často je pak v sázce bezpečnost, a tudíž i veřejný zájem.

Proto chce ČKAIT, zastupující 33 tisíc autorizovaných osob pracujících ve stavebnictví, zanést do stavebního zákona formou novely ustanovení, aby dozor projektanta byl povinný u všech staveb. Toto vymahatelné kontrolní opatření se musí rozšířit ze staveb financovaných z veřejných rozpočtů a vyhrazených staveb jako dálnice či letiště také na oblast soukromé výstavby. Půjde o klíčový požadavek Komory směrem k nové politické reprezentaci České republiky i vedení Ministerstva pro místní rozvoj ČR. Za bývalého složení poslanecké sněmovny se ho sice nepodařilo prosadit, ale to by se mohlo změnit, neboť někteří tehdy opoziční poslanci i odborníci z MMR ho byli připraveni podpořit.

Zástupci ČKAIT tehdy, stejně jako nyní, dokládají oprávněnost požadavku na konsensuálním příkladu větší dostupnosti bydlení, kterou má nová vláda mezi hlavními programovými prioritami. „Neumíme si představit, že preferovaná snadnější bytová výstavba bude probíhat s absencí dozoru projektanta. Nadále opakujeme, že stát musí podporovat nejen množství, ale i bezpečnost a základní kvalitu výstavby nové bytové výstavby,“ konstatuje Ing. Robert Špalek, předseda ČKAIT. Zmíněný důvod platí pro rodinné i bytové domy, stejně jako například pro inženýrské sítě.

Autorizovaná osoba, a nikoliv sám stavebník nebo dokonce stavební úřad, je totiž garantem toho, že dokončená stavba bude bezpečná. Při realizaci staveb však není výjimkou, když zhotovitel stavby nebo stavebník navrhuje dodatečné změny projektové dokumentace stavby před jejím dokončením. Všechny úpravy, včetně zmíněných – a pochopitelných – požadavků na úspory, musí ovšem vždy projít posouzením a souhlasem projektanta.

Absence dozoru projektanta často vede k neuváženým změnám a velmi často je potom vina svalována na projektanta, který se jen obtížně může bránit, pokud neměl možnost kontroly při provádění stavby nebo nemohl upozornit na důsledky navrhovaných změn. To lze pokládat nejen za naprosto jasné porušení práv projektanta, ale i ohrožení zájmů laické veřejnosti, která si nové bydlení bude pořizovat.

„Použijeme-li na montáž zakoupené skříň 50 % šroubů předepsaných v návodu a skříň spadne, nikoho asi nenapadne, aby za to žaloval prodejce nebo výrobce a požadoval po nich náhradu. U staveb je to ale je normální? Jestliže nedodrží projekt stavebník, „ušetří“ výztuž v železobetonu a následně obviní projektanta za poruchy konstrukce, má projektant jen velmi složitou možnost obrany. Takovou praxi je nutné změnit. Dozor projektanta na každé stavbě, kterou projektant navrhoval, je nutností a chrání stavebníka i autora projektu,“ zdůrazňuje Ing. Robert Špalek.

Dozor projektanta je podle obou profesních komor, ČKAIT i České komory architektů, nedílnou součástí odborných činností stavebních inženýrů, techniků i architektů. Představuje cca 12 % všech nezbytných výkonů autorizované osoby při zpracování projektové dokumentace. Zákonem stanovená povinnost by to měla být proto, že dodatečně tuto kontrolu nelze provádět a stát by měl garantovat, že všechny stavby budou bezpečné a postavené v souladu s právními a technickými předpisy.

„Stejně jako si nikdo nenechá postavit dům bez střechy, neměl by ani chtít, aby mu projektant zpracoval projektovou dokumentaci a následně nevykonával dozor projektanta. Autorský dozor projektanta totiž nelze nahrazovat technickým dozorem stavebníka ani stavebním dozorem. Kvalitní a bezpečná stavba může vzniknout jen tehdy, pokud tyto tři rozdílné typy kontroly probíhají správně. Současná výstavba je totiž technicky natolik složitá, že k jejímu úspěšnému dokončení je nutná součinnost a zkušenost řady různých odborníků,“ doplňuje na závěr Ing. Robert Špalek.

Názory na článek

Autor: AliaWeb, spol. s r.o. || Stavba || ČKAIT



ČKAIT požaduje povinný dozor projektanta na všech stavbách

STAVBA

ČKAIT, 15.11.2021

Vysoké ceny stavebních materiálů, ceny energií nebo rostoucí úroky hypoték vedou stavebníky a investory v poslední době k hledání úspor na stavbách všech typů. Aby neměly škrt v připravovaných nebo již probíhajících stavbách negativní vliv na jejich výslednou kvalitu či bezpečnost, což by mělo být i nezpochybnitelným veřejným zájmem, prosazuje Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT) změnu nového stavebního zákona. Požaduje, aby dozor projektanta byl povinný na všech stavbách, na jejichž návrhu se tyto autorizované osoby podílely.

Je třeba snížit náklady. Najděte levnější řešení. Toto se prostě stavět nebude. Podobné věty stavebníků jsou na stavbách v posledních měsících spíše pravidlem než výjimkou. Ne vždy jsou ale směřovány těm, kdo mají největší zkušenost i autorizaci, aby podobné změny v návrzích činili – projektantům, tedy inženýrům, technikům a architektům. Úspory se velmi často řeší za provozu a nezřídka bez vědomí autora projektové dokumentace. Ten přitom podle stávajícího i nového stavebního zákona nese za případné vady a chyby stavebního díla plnou odpovědnost.

Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě chce tento stav změnit. Svou argumentaci opírá mimo jiné o precedenty z minulosti, kdy projektant nemohl kontrolovat řádné provedení jím navržených opatření. V případě vad pak bývá finančně i technologicky značně komplikované zjistit skutečnou příčinu takového problému. Velmi často je pak v sázce bezpečnost, a tudíž i veřejný zájem.

Proto chce ČKAIT, zastupující 33 tisíc autorizovaných osob pracujících ve stavebnictví, zanést do stavebního zákona formou novely ustanovení, aby dozor projektanta byl povinný u všech staveb. Toto vymahatelné kontrolní opatření se musí rozšířit ze staveb financovaných z veřejných rozpočtů a vyhrazených staveb jako dálnice či letiště také na oblast soukromé výstavby. Půjde o klíčový požadavek Komory směrem k nové politické reprezentaci České republiky i vedení Ministerstva pro místní rozvoj ČR. Za bývalého složení poslanecké sněmovny se ho sice nepodařilo prosadit, ale to by se mohlo změnit, neboť někteří tehdy opoziční poslanci i odborníci z MMR ho byli připraveni podpořit.

Zástupci ČKAIT tehdy, stejně jako nyní, dokládají oprávněnost požadavku na konsensuálním příkladu větší dostupnosti bydlení, kterou má nová vláda mezi hlavními programovými prioritami. „Neumíme si představit, že preferovaná snadnější bytová výstavba bude probíhat s absencí

dozoru projektanta. *nadaale opakujeme, ze stat musi podporovat nejen mnozstvi, ale i bezpecnost a základní kvalitu výstavby nové bytové výstavby,*" konstatuje Ing. Robert Špalek, předseda ČKAIT. Zmíněný důvod platí pro rodinné i bytové domy, stejně jako například pro inženýrské sítě. Autorizovaná osoba, a nikoliv sám stavebník nebo dokonce stavební úřad, je totiž garantem toho, že dokončená stavba bude bezpečná. Při realizaci staveb však není výjimkou, když zhotovitel stavby nebo stavebník navrhuje dodatečné změny projektové dokumentace stavby před jejím dokončením. Všechny úpravy, včetně zmíněných – a pochopitelných – požadavků na úspory, musí ovšem vždy projít posouzením a souhlasem projektanta.

Absence dozoru projektanta často vede k neuváženým změnám a velmi často je potom vina svalována na projektanta, který se jen obtížně může bránit, pokud neměl možnost kontroly při provádění stavby nebo nemohl upozornit na důsledky navrhovaných změn. To lze pokládat nejen za naprosto jasné porušení práv projektanta, ale i ohrožení zájmů laické veřejnosti, která si nové bydlení bude pořizovat.

„Použijeme-li na montáž zakoupené skříně 50 % šroubů předepsaných v návodu a skříň spadne, nikoho asi nenapadne, aby za to žaloval prodejce nebo výrobce a požadoval po nich náhradu. U staveb je to ale je normální? Jestliže nedodrží projekt stavebník, „ušetří“ výztuž v železobetonu a následně obviní projektanta za poruchy konstrukce, má projektant jen velmi složitou možnost obrany. Takovou praxi je nutné změnit. Dozor projektanta na každé stavbě, kterou projektant navrhoval, je nutností a chrání stavebníka i autora projektu," zdůrazňuje Ing. Robert Špalek.

Dozor projektanta je podle obou profesních komor, ČKAIT i České komory architektů, nedílnou součástí odborných činností stavebních inženýrů, techniků i architektů. Představuje cca 12 % všech nezbytných výkonů autorizované osoby při zpracování projektové dokumentace. Zákonem stanovená povinnost by to měla být proto, že dodatečně tuto kontrolu nelze provádět a stát by měl garantovat, že všechny stavby budou bezpečné a postavené v souladu s právními a technickými předpisy.

„Stejně jako si nikdo nenechá postavit dům bez střechy, neměl by ani chtít, aby mu projektant zpracoval projektovou dokumentaci a následně nevykonával dozor projektanta. Autorský dozor projektanta totiž nelze nahrazovat technickým dozorem stavebníka ani stavebním dozorem. Kvalitní a bezpečná stavba může vzniknout jen tehdy, pokud tyto tři rozdílné typy kontroly probíhají správně. Současná výstavba je totiž technicky natolik složitá, že k jejímu úspěšnému dokončení je nutná součinnost a zkušenost řady různých odborníků," doplňuje na závěr Ing. Robert Špalek.





- 1. Wasseruhr
- 2. Absperreinrichtung
- 3. Wasserfilter
- 4. AQON Pure
- 5. Verteiler

Entkalkungsanlage ohne Salz

Nominiert für den Deutschen Nachhaltigkeitspreis Design 2021! Jetzt unverbindlich anfragen

AQON Pure

[Zur Website >](#)

Názory na článek

Stavebníci hledají úspory: ČKAIT požaduje povinný dozor projektanta

16. 11. 2021, 13:07, Zdroj: vecerni-praha.cz

Stavebníci hledají úspory: ČKAIT požaduje **povinný dozor projektanta**

by redakce · 16.11.2021

Vysoké ceny stavebních materiálů, ceny energií nebo rostoucí úroky hypoték vedou stavebníky a investory v poslední době k hledání úspor na stavbách všech typů. Aby neměly škrtky v připravovaných nebo již probíhajících stavbách negativní vliv na jejich výslednou kvalitu či bezpečnost, což by mělo být i nezpochybnitelným veřejným zájmem, prosazuje Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT) změnu nového stavebního zákona. Požaduje, aby dozor projektanta byl povinný na všech stavbách, na jejichž návrhu se tyto autorizované osoby podílely.

Je třeba snížit náklady. Najděte levnější řešení. Toto se prostě stavět nebude. Podobné věty stavebníků jsou na stavbách v posledních měsících spíše pravidlem než výjimkou. Ne vždy jsou ale směřovány těm, kdo mají největší zkušenost i autorizaci, aby podobné změny v návrzích činili – projektantům, tedy inženýrům, technikům a architektům. Úspory se velmi často řeší za provozu a nezřídka bez vědomí autora projektové dokumentace. Ten přitom podle stávajícího i nového stavebního zákona nese za případné vady a chyby stavebního díla plnou odpovědnost.

Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě chce tento stav změnit. Svou argumentaci opírá mimo jiné o precedenty z minulosti, kdy projektant nemohl kontrolovat řádné provedení jím navržených opatření. V případě vad pak bývá finančně i technologicky značně komplikované zjistit skutečnou příčinu takového problému. Velmi často je pak v sázce bezpečnost, a tudíž i veřejný zájem.

Proto chce ČKAIT, zastupující 33 tisíc autorizovaných osob pracujících ve stavebnictví, zanést do stavebního zákona formou novely ustanovení, aby dozor projektanta byl povinný u všech staveb. Toto vymahatelné kontrolní opatření se musí rozšířit ze staveb financovaných z veřejných rozpočtů a vyhrazených staveb jako dálnice či letiště také na oblast soukromé výstavby. Půjde o klíčový požadavek Komory směrem k nové politické reprezentaci České republiky i vedení Ministerstva pro místní rozvoj ČR. Za bývalého složení poslanecké sněmovny se ho sice nepodařilo prosadit, ale to by se mohlo změnit, neboť někteří tehdy opoziční poslanci i odborníci z MMR ho byli připraveni podpořit.

Zástupci ČKAIT tehdy, stejně jako nyní, dokládají oprávněnost požadavku na konsensuálním příkladu větší dostupnosti bydlení, kterou má nová vláda mezi hlavními programovými prioritami. „Neumíme si představit, že preferovaná snadnější bytová výstavba bude probíhat s absencí dozoru projektanta. Nadále opakujeme, že stát musí podporovat nejen množství, ale i bezpečnost a základní kvalitu výstavby nové bytové výstavby,“ konstatuje Ing. Robert Špalek, předseda ČKAIT. Zmíněný důvod platí pro rodinné i bytové domy, stejně jako například pro inženýrské sítě.

Autorizovaná osoba, a nikoliv sám stavebník nebo dokonce stavební úřad, je totiž garantem toho, že dokončená stavba bude bezpečná. Při realizaci staveb však není výjimkou, když zhotovitel stavby nebo stavebník navrhuje dodatečné změny projektové dokumentace stavby před jejím dokončením. Všechny úpravy, včetně zmíněných – a pochopitelných – požadavků na úspory, musí ovšem vždy projít posouzením a souhlasem projektanta.

Absence dozoru projektanta často vede k neuváženým změnám a velmi často je potom vina svalována na projektanta, který se jen obtížně může bránit, pokud neměl možnost kontroly při provádění stavby nebo nemohl upozornit na důsledky navrhovaných změn. To lze pokládat nejen za naprosto jasné porušení práv projektanta, ale i ohrožení zájmů laické veřejnosti, která si nové bydlení bude pořizovat.

„Použijeme-li na montáž zakoupené skříň 50 % šroubů předepsaných v návodu a skříň spadne, nikoho asi nenapadne, aby za to žaloval prodejce nebo výrobce a požadoval po nich náhradu. U staveb je to ale je normální? Jestliže nedodrží projekt stavebník, „ušetří“ výztuž v železobetonu a následně obviní projektanta za poruchy konstrukce, má projektant jen velmi složitou možnost obrany. Takovou praxi je nutné změnit. Dozor projektanta na každé stavbě, kterou projektant navrhoval, je nutností a chrání stavebníka i autora projektu,“ zdůrazňuje Ing. Robert Špalek.

Dozor projektanta je podle obou profesních komor, ČKAIT i České komory architektů, nedílnou součástí odborných činností stavebních inženýrů, techniků i architektů. Představuje cca 12 % všech nezbytných výkonů autorizované osoby při zpracování projektové dokumentace. Zákonem stanovená povinnost by to měla být proto, že dodatečně tuto kontrolu nelze provádět a stát by měl garantovat, že všechny stavby budou bezpečné a postavené v souladu s právními a technickými předpisy.

„Stejně jako si nikdo nenechá postavit dům bez střechy, neměl by ani chtít, aby mu projektant zpracoval projektovou dokumentaci a následně nevykonával dozor projektanta. Autorský dozor projektanta totiž nelze nahrazovat technickým dozorem stavebníka ani stavebním dozorem. Kvalitní a bezpečná stavba může vzniknout jen tehdy, pokud tyto tři rozdílné typy kontroly probíhají správně. Současná výstavba je totiž technicky natolik složitá, že k jejímu úspěšnému dokončení je nutná součinnost a zkušenost řady různých odborníků,“ doplňuje na závěr Ing. Robert Špalek.

PREVIOUS STORY

rt rozhlasových symfoniků:
bal – Martinů – Čajkovski

DOMOVA

Stavebníci hledají úspory:
ČKAIT požaduje povinný dozor
projektanta

16.11.2021

y stavebních materiálů, ceny
o rostoucí úroky hypoték vedou

Dyson Demo Zone poprvé v
České republice: Vyzkoušejte
inovativní technologie

16.11.2021

technologie ukryté v produktech
on si nyní mohou čeští
...]

Podzimní Sběrka potravin se
koná 20. listopadu

16.11.2021

Podzimní kolo Sběrky potravin
etrvávající složitou situaci
1 [...]

Z DOMOVA

Stavebníci hledají úspory: ČKAIT požaduje povinný dozor projektanta

BY REDAKCE · 16.11.2021

Vysoké ceny stavebních materiálů, ceny energií nebo rostoucí úroky hypoték vedou stavebníky a investory v poslední době k hledání úspor na stavbách všech typů. Aby neměly škrtly v připravovaných nebo již probíhajících stavbách negativní vliv na jejich výslednou kvalitu či bezpečnost, což by mělo být i nezpochybnitelným veřejným zájmem, prosazuje Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT) změnu nového stavebního zákona. Požaduje, aby dozor projektanta byl povinný na všech stavbách, na jejichž návrhu se tyto autorizované osoby podílely.

Je třeba snížit náklady. Najděte levnější řešení. Toto se prostě stavět nebude. Podobné věty stavebníků jsou na stavbách v posledních měsících spíše pravidlem než výjimkou. Ne vždy jsou ale směřovány těm, kdo mají největší zkušenost i autorizaci, aby podobné změny v návrzích činili – projektantům, tedy inženýrům, technikům a architektům. Úspory se velmi často řeší za provozu a neřídka bez vědomí autora projektové dokumentace. Ten přitom podle stávajícího i nového stavebního zákona nese za případné vady a chyby stavebního díla plnou odpovědnost.

Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě chce tento stav změnit. Svou argumentaci opírá mimo jiné o precedenty z minulosti, kdy projektant nemohl kontrolovat řádné provedení jím navržených opatření. V případě vad pak bývá finančně i technologicky značně komplikované zjistit skutečnou příčinu takového problému. Velmi často je pak v sázce bezpečnost, a tudíž i veřejný zájem

9°

H: +9°

C

L: +2°

Praha

Úterý, 16. listopad

Viz 7denní předpověď ...

st.	pá	so	ne	po
9°	+11°	+12°	+10°	+7°
5°	+7°	+7°	+5°	+3°

Poskop

Astrologovo úterý 16.11.2021 –
Druhá šance
Setkáváme se s následky
rozbíhajících se aspektů.
dratura mezi Sluncem ve [...]

3 BALETU NÁRODNÍHO



OTO

Nový Peugeot 308 přichází na
evropský trh
16.11.2021
Peugeot 308 přichází na
h. A první zemí, která zahajuje
, je, jak [...]

Autosalon 46 představí
obytnáky pro motoristy,
prodloužená esúvéčka a
tlumiče pro české tankodromy

s novinky ze světa
smu? Sledujte Autosalon
7. listopadu [...]

Nový Peugeot 308 ve znamení
významných výročí
15.11.2021

zajem.



Proto chce ČKAIT,
zastupující 33 tisíc
autorizovaných osob
pracujících ve stavebnictví,
zanést do stavebního zákona
formou novely ustanovení,
aby dozor projektanta byl
povinný u všech staveb. Toto
vymahatelné kontrolní

opatření se musí rozšířit ze staveb financovaných z veřejných rozpočtů
a vyhrazených staveb jako dálnice či letiště také na oblast soukromé
výstavby. Půjde o klíčový požadavek Komory směrem k nové politické
reprezentaci České republiky i vedení Ministerstva pro místní rozvoj
ČR. Za bývalého složení poslanecké sněmovny se ho sice nepodařilo
prosadit, ale to by se mohlo změnit, neboť někteří tehdy opoziční
poslanci i odborníci z MMR ho byli připraveni podpořit.

Zástupci ČKAIT tehdy, stejně jako nyní, dokládají oprávněnost
požadavku na konsensuálním příkladu větší dostupnosti bydlení,
kterou má nová vláda mezi hlavními programovými prioritami.
„Neumíme si představit, že preferovaná snadnější bytová výstavba bude
probíhat s absencí dozoru projektanta. Nadále opakujeme, že stát musí
podporovat nejen množství, ale i bezpečnost a základní kvalitu výstavby
nové bytové výstavby,“ konstatuje **Ing. Robert Špalek**, předseda ČKAIT.
Zmíněný důvod platí pro rodinné i bytové domy, stejně jako například
pro inženýrské sítě.

Autorizovaná osoba, a nikoliv sám stavebník nebo dokonce stavební
úřad, je totiž garantem toho, že dokončená stavba bude bezpečná. Při
realizaci staveb však není výjimkou, když zhotovitel stavby nebo
stavebník navrhuje dodatečné změny projektové dokumentace stavby
před jejím dokončením. Všechny úpravy, včetně zmíněných – a
pochopitelných – požadavků na úspory, musí ovšem vždy projít
posouzením a souhlasem projektanta.

Absence dozoru projektanta často vede k neuváženým změnám a
velmi často je potom vina svalována na projektanta, který se jen
obtížně může bránit, pokud neměl možnost kontroly při provádění
stavby nebo nemohl upozornit na důsledky navrhovaných změn. To lze
pokládat nejen za naprosto jasné porušení práv projektanta, ale i
ohrožení zájmů laické veřejnosti, která si nové bydlení bude pořizovat.

„Použijeme-li na montáž zakoupené skříně 50 % šroubů předepsaných
v návodu a skříň spadne, nikoho asi nenapadne, aby za to žaloval prodejce
nebo výrobce a požadoval po nich náhradu. U staveb je to ale je normální?
Jestliže nedodrží projekt stavebník, „ušetří“ výztuž v železobetonu a

29. září 2021 tomu bylo přesně
i dny od založení značky
tento den [...]

TRA CLUB EDITION



následně obviní projektanta za poruchy konstrukce, má projektant jen velmi složitou možnost obrany. Takovou praxi je nutné změnit. Dozor projektanta na každé stavbě, kterou projektant navrhoval, je nutností a chrání stavebníka i autora projektu,” zdůrazňuje Ing. Robert Špalek.

Dozor projektanta je podle obou profesních komor, ČKAIT i České komory architektů, nedílnou součástí odborných činností stavebních inženýrů, techniků i architektů. Představuje cca 12 % všech nezbytných výkonů autorizované osoby při zpracování projektové dokumentace. Zákonem stanovená povinnost by to měla být proto, že dodatečně tuto kontrolu nelze provádět a stát by měl garantovat, že všechny stavby budou bezpečné a postavené v souladu s právními a technickými předpisy.

„Stejně jako si nikdo nenechá postavit dům bez střechy, neměl by ani chtít, aby mu projektant zpracoval projektovou dokumentaci a následně nevykonával dozor projektanta. Autorský dozor projektanta totiž nelze nahrazovat technickým dozorem stavebníka ani stavebním dozorem. Kvalitní a bezpečná stavba může vzniknout jen tehdy, pokud tyto tři rozdílné typy kontroly probíhají správně. Současná výstavba je totiž technicky natolik složitá, že k jejímu úspěšnému dokončení je nutná součinnost a zkušenost řady různých odborníků,” doplňuje na závěr Ing. Robert Špalek.



Doufáme ve zdravý rozum a nově zahájenou diskusi mezi odborníky

📅 22. 11. 2021, 8:00, Zdroj: stavitel.cz 

22. 11. 2021

ROZHOVOR – Na konci celého procesu se diskuse zúžila pouze na spor o zřízení Nejvyššího stavebního úřadu. Před volbami to byl prakticky jediný bod stavebního zákona, o kterém se v politickém ringu diskutovalo. Uvidíme tedy, jak se po volbách bude v případě stavebního zákona postupovat, říká Ing. Robert Špalek, předseda České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT).

Minulý rok přinesl schválení nového stavebního zákona. Jak vidíte jeho budoucnost?

Stavební zákon byl přijat v létě parlamentem po jeho jednoznačném zamítnutí v Senátu. Bylo patrné, že rozpory mezi politickými subjekty byly v některých jeho oblastech značné. ČKAIT nemá v případě pro nás klíčové normy černobílý pohled na celou problematiku. Na jedné straně se do zákona dostala řada pro nás pozitivních ustanovení, na druhou stranu některé naše podněty nebyly vyslyšeny.

Nebylo by však šťastné celou tuto právní normu odmítnout, protože by nás to vrátilo zpět minimálně o tři roky. Proto doufáme ve zdravý rozum a nově zahájenou diskusi mezi odborníky.

Kde jsou podle vás pozitivní a kde negativní stránky zákona?

Jednoznačnou pozitivní zprávou je zrušení různorodosti v systému stavebního povolování spolu s posunem k jednostupňovému stavebnímu řízení. V současném systému je obtížné se vyznat a často si s možnostmi povolování nejsou jisti ani úředníci na stavebních úřadech. Výrazným přínosem pro bezpečnost staveb je určitě povinnost stavebníka, aby nechal zhotovit projektovou dokumentaci pro provádění staveb. Po tom jsme jako profesionálové volali dlouhou řadu let. K podstatným kladům patří i povinnost informovat projektanta o průběhu stavebního řízení. Měly by tím odpadnout situace, kdy projektant ani neví, že stavba byla zahájena nebo dokončena.

Na druhou stranu se nám nepodařilo prosadit, aby na všech stavbách, které projektoval projektant, byl **povinný dozor projektanta**. Tato povinnost zůstala stejně jako v současném zákoně pouze u stavby financované z veřejného rozpočtu. Zde vidíme prostor pro další diskusi s novou politickou reprezentací, protože jde nepochybně o bezpečnost, a tudíž i o veřejný zájem. Nový stavební zákon konečně posunuje začleněním digitalizace stavební úřady a řízení do 21. století. To je výrazný posun. Dobré bylo, že zde panovala v parlamentu naprostá shoda mezi koalicí i opozicí, že digitalizace je správný směr.

Jak vidíte proces digitalizace v příštím období?

Konečně pro nás odpadne povinnost tisknout projekty pro úřad. Ušetří to čas i finance. Projekty se pošlou do portálu stavebníka, kde s nimi bude pracovat úřad a rozešle je na příslušná místa. V případě, že to neučiní stavebník, pošle je i na neintegrováné dotčené orgány, mezi které patří například hasiči. ČKAIT k tomuto účelu připravila systém certifikování dokumentace pomocí kvalifikovaného elektronického podpisu, protože současný fyzický podpis a otisk razítka při digitálním systému nebude možný. Samozřejmě budou stoupat nároky na software a hardware na úřadech. Současné vybavení jednoznačně stačit nebude. Byli jsme ale ujištěni, že v rozpočtu je na to pamatováno.

Vyšší nároky budou kladeny i na zaměstnance úřadů. Budou se muset naučit pracovat s digitální formou dokumentace namísto klasické papírové. Uvidíme, jak to bude vypadat. Jedno je jisté, bez digitalizace to již nepůjde. Chceme diskutovat o tom, jak bude probíhat archivace dat. Z pohledu ČKAIT je nutné, aby se archivovala ta dokumentace, kterou je možné použít i v pozdějším období, kdy se budou stavby upravovat. V tomto případě by nestačila archivace jen dokumentace pro stavební povolení, ale smysl by dávalo, aby se archivovala dokumentace skutečného provedení stavby.

A co spolupráce s ministerstvy po volbách?

Doufáme, že volby nebudou mít zásadní vliv na naše vztahy s ministerstvy. V současné době je spolupráce zejména s MMR a MPO na velmi vysoké úrovni. Pracujeme v ministerských komisích v mnoha oblastech. Vedle zmiňovaného stavebního zákona a s ním spojené přípravy vyhlášek je to kupříkladu zavádění metody BIM do stavebního procesu nebo pokračující práce v komisích pro zadávání veřejných zakázek.

Nemohu opomenout ani naši spolupráci s agenturou ČAS v přípravě technických předpisů a norem. Oblast spolupráce je velmi široká a věřím, že si všichni uvědomují užitečnost kooperace mezi státní správou a našimi odborníky

z praxe.

Autor: redakce



**Zažijte budoucnost
výběru fasád**

[Mujdumkrokzakrokem.cz](#)

[iMaterialy.cz](#)

[Stavbaweb.cz](#)

[Mujdum.cz](#)

[Dumabyt.cz](#)

[Rodinnnydom.c](#)

STAVITEL

INFOSERVIS

EKONOMIKA

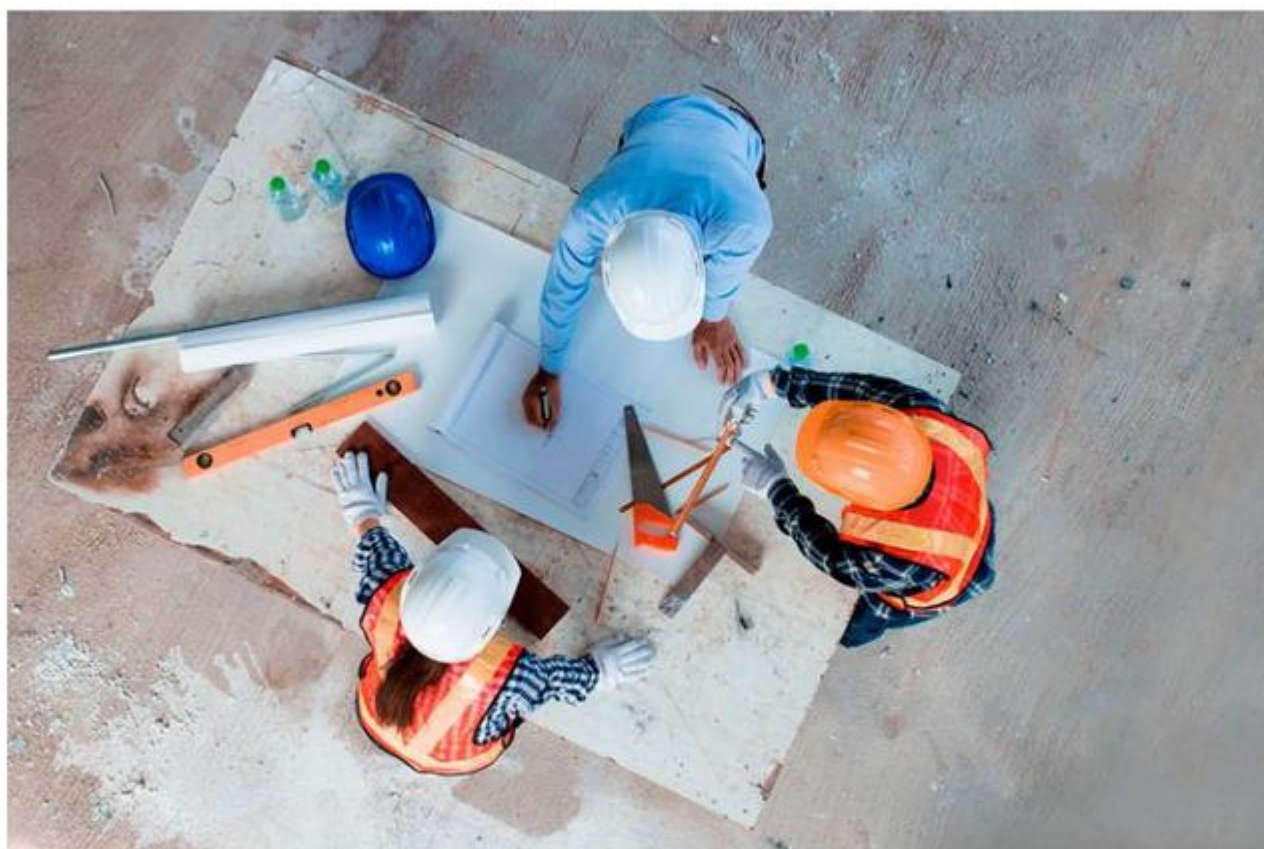
TECHNOLOGIE

ZAJÍMAVÉ STAVBY

LEGISLATIVA

Doufáme ve zdravý rozum a nově zahájenou diskusi mezi odborníky

22. 11. 2021



ROZHOVOR – Na konci celého procesu se diskuse zúžila pouze na spor o zřízení Nejvyššího stavebního úřadu. Před volbami to byl prakticky jediný bod stavebního zákona, o kterém se v politickém ringu diskutovalo. Uvidíme tedy, jak se po volbách bude v případě stavebního zákona postupovat, říká Ing. Robert Špalek, předseda České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT).

- **Minulý rok přinesl schválení nového stavebního zákona. Jak vidíte jeho budoucnost?**

Stavební zákon byl přijat v létě parlamentem po jeho jednoznačném zamítnutí v Senátu. Bylo patrné, že rozpory mezi politickými subjekty byly v některých jeho oblastech značné. ČKAIT nemá v případě pro nás klíčové normy černobílý pohled na celou problematiku. Na jedné straně se do zákona dostala řada pro nás pozitivních ustanovení, na druhou stranu některé naše podněty nebyly vyslyšeny.



Nebylo by však šťastné celou tuto právní normu odmítnout, protože by nás to vrátilo zpět minimálně o tři roky. Proto doufáme ve zdravý rozum a nově zahájenou diskusi mezi odborníky.

- **Kde jsou podle vás pozitivní a kde negativní stránky zákona?**

Jednoznačnou pozitivní zprávou je zrušení různorodosti v systému stavebního povolování spolu s posunem k jednostupňovému stavebnímu řízení. V současném systému je obtížné se vyznat a často si s možnostmi povolování nejsou jisti ani úředníci na stavebních úřadech. Výrazným přínosem pro bezpečnost staveb je určitě povinnost stavebníka, aby nechal zhotovit projektovou dokumentaci pro provádění staveb. Po tom jsme jako profesionálové volali dlouhou řadu let. K podstatným kladům patří i povinnost informovat projektanta o průběhu stavebního řízení. Měly by tím odpadnout situace, kdy projektant ani neví, že stavba byla zahájena nebo dokončena.

Na druhou stranu se nám nepodařilo prosadit, aby na všech stavbách, které projektoval projektant, byl povinný dozor projektanta. Tato povinnost zůstala stejně jako v současném zákoně pouze u stavby financované z veřejného rozpočtu. Zde vidíme prostor pro další diskusi s novou politickou reprezentací, protože jde nepochybně o bezpečnost, a tudíž i o veřejný zájem. Nový stavební zákon konečně posunuje začleněním digitalizace stavební úřady a řízení do 21. století. To je výrazný posun. Dobré bylo, že zde panovala v parlamentu naprostá shoda mezi koalicí i opozicí, že digitalizace je správný směr.

- **Jak vidíte proces digitalizace v příštím období?**

Konečně pro nás odpadne povinnost tisknout projekty pro úřad. Ušetří to čas i finance. Projekty se pošlou do portálu stavebníka, kde s nimi bude pracovat úřad a rozešle je na příslušná místa. V případě, že to neučiní stavebník, pošle je i na neintegrováné dotčené orgány, mezi které patří například hasiči. ČKAIT k tomuto účelu připravila systém certifikování dokumentace pomocí kvalifikovaného elektronického podpisu, protože současný fyzický podpis a otisk razítka při digitálním systému nebude možný. Samozřejmě budou stoupat nároky na software a hardware na úřadech. Současné vybavení jednoznačně stačit nebude. Byli jsme ale ujištěni, že v rozpočtu je na to pamatováno.

Vyšší nároky budou kladeny i na zaměstnance úřadů. Budou se muset naučit pracovat s digitální formou dokumentace namísto klasické papírové. Uvidíme, jak to bude vypadat. Jedno je jisté, bez digitalizace to již nepůjde. Chceme diskutovat o tom, jak bude probíhat archivace dat. Z pohledu ČKAIT je nutné, aby se archivovala ta dokumentace, kterou je možné použít i v pozdějším období, kdy se budou stavby upravovat. V tomto případě by nestačila archivace jen dokumentace pro stavební povolení, ale smysl by dávalo, aby se archivovala dokumentace skutečného provedení stavby.

- **A co spolupráce s ministerstvy po volbách?**

Doufáme, že volby nebudou mít zásadní vliv na naše vztahy s ministerstvy. V současné době je spolupráce zejména s MMR a MPO na velmi vysoké úrovni. Pracujeme v ministerských komisích v mnoha oblastech. Vedle zmiňovaného stavebního zákona a s ním spojené přípravy vyhlášek je to kupříkladu zavádění metody BIM do stavebního procesu nebo pokračující práce v komisi pro zadávání veřejných zakázek.

Nemohu opomenout ani naši spolupráci s agenturou ČAS v přípravě technických předpisů a norem. Oblast spolupráce je velmi široká a věřím, že si všichni uvědomují užitečnost kooperace mezi státní správou a našimi odborníky z praxe.

-jik-

Související články

Kdy si mohu na pozemek umístit obytný přívěs?

+ Koupil jsem pozemek v zahrádkářské kolonii. Potřebuji nějaké povolení, abych na něm mohl natrvalo umístit obytný přívěs? Vodítkem k určení toho,



Výstavba nabíjecí stanice pro



Problematika odstranění stavby