

Inženýrská komora se staví proti zavádění různé kvality ve výstavbě – novela nového stavebního zákona má sledovat trendy v Evropě a chránit veřejný zá [URL](#)

WEB, Datum: 26.10.2022, Zdroj: bydleť.cz +2, Celková návštěvnost: 54 610, Vydavatel: AliaWeb, spol. s r. o., Rubrika: Dům

Obsahové duplicity: 26.10.2022 13:21 - kurzy.cz [N1 URL](#) , 26.10.2022 - Dům [N1 URL](#)

Inženýrská komora se staví proti zavádění různé kvality ve výstavbě – novela nového stavebního zákona má sledovat trendy v Evropě a chránit veřejný zá [URL](#)

WEB, Datum: 26.10.2022, Zdroj: kurzy.cz +2, Autor: ČKAIT (Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků), Celková návštěvnost: 7 050 000, Vydavatel: AliaWeb, spol. s r. o.

Obsahové duplicity: 26.10.2022 - bydleť.cz - Dům [N1 URL](#) , bydleť.cz - Dům [N1 URL](#)

Inženýrská komora se staví proti zavádění různé kvality ve výstavbě – novela nového stavebního zákona má sledovat trendy v Evropě a chránit veřejný zá [URL](#)

WEB, Datum: 26.10.2022, Zdroj: bydleť.cz +2, Celková návštěvnost: 54 610, Vydavatel: AliaWeb, spol. s r. o., Rubrika: Dům

Obsahové duplicity: 26.10.2022 13:21 - kurzy.cz [N1 URL](#) , 26.10.2022 - Dům [N1 URL](#)

Inženýrská komora se staví proti zavádění různé kvality ve výstavbě – novela nového stavebního zákona má sledovat trendy v Evropě a chránit veřejný zá [URL](#)

WEB, Datum: 26.10.2022, Zdroj: bydleť.cz +2, Celková návštěvnost: 54 610, Rubrika: Dům

Obsahové duplicity: 26.10.2022 13:21 - kurzy.cz [N1 URL](#) , 26.10.2022 - Dům [N1 URL](#)

Odlišné požadavky na kvalitu bydlení, například osvětlení, větrání či na světlou výšku místností obytných budov, různé řešení bezbariérovosti, jiné požadavky na požární bezpečnost či parkování... To by mohl být nežádoucí důsledek zavedení odlišných „měst

v\.* {behavior:url(#default#VML);} o\.* {behavior:url(#default#VML);} w\.* {behavior:url(#default#VML);} .shape {behavior:url(#default#VML);} /* Style Definitions */ table.MsoNormalTable {mso-style-name:"Normální tabulka"; mso-tstyle-rowband-size:0; mso-tstyle-colband-size:0; mso-style-noshadow:yes; mso-style-priority:99; mso-style-parent:""; mso-padding-alt:0cm 5.4pt 0cm 5.4pt; mso-para-margin:0cm; mso-pagination:widow-orphan; font-size:11.0pt; font-family:"Calibri",sans-serif;} Inženýrská komora se staví proti zavádění různé kvality ve výstavbě – novela nového stavebního zákona má sledovat trendy v Evropě a chránit veřejný zájem

Odlišné požadavky na kvalitu bydlení, například osvětlení, větrání či na světlou výšku místností obytných budov, různé řešení bezbariérovosti, jiné požadavky na požární bezpečnost či parkování... To by mohl být nežádoucí důsledek zavedení odlišných „městských“ stavebně technických předpisů a požadavků na stavby. Zatímco Evropa směřuje k jejich sjednocení, odpůrci jednotných stavebně technických předpisů v Česku požadují v rámci projednávání novely nového stavebního zákona pravý opak.

Jde přitom o řadu zavádějících argumentů kritiků novely, na něž upozorňuje Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT) – největší profesní komora v oblasti stavebnictví zastřešující 32 000 autorizovaných osob. Doplníme, že aktuálně se v ČR staví podle dvou stavebně technických předpisů. Pro hlavní město platí Pražské stavební předpisy a pro zbytek republiky se používají obecné stavebně technické předpisy. Vloni v létě schválený nový stavební zákon pak rozšířil počet stavebně technických předpisů platných na území ČR ze dvou na čtyři.

Současná vládní novela nového stavebního zákona se vrací k původnímu záměru a počítá s tím, že přestanou platit Pražské stavební předpisy i vyhláška o technických požadavcích na výstavbu, která nyní platí pro zbytek ČR. Mají být nahrazeny jednotným předpisem, který nebude zavádět dvojí kvalitu a přebere to lepší z obou současných předpisů. Podle odpůrců novely by to však mělo být právě naopak: vedle Prahy, Brna či Ostravy by pro to, jak budou budovy vypadat a fungovat, měly mít svůj vlastní předpis i další krajská či statutární města. To by vedlo k zavádění nikoliv dvojí, ale hned několikrát kvality ve výstavbě.

Právě otázka stavebně technických předpisů je podle Inženýrské komory přitom flagrantním příkladem cesty, která rozhodně nepovede k urychlení povolovacího řízení staveb v České republice. „Část architektonické a developerské obce zmatečně zaměřuje Evropskou unií preferované jednotné stavebně technické předpisy za omezování územního plánování, včetně umísťování staveb. Do této kompetence měst ale nikdo vstupovat nechce,“ upozorňuje Ing. Robert Špalek, předseda ČKAIT, který se v otevřeném dopise obrátil na předsedu Vlády ČR a vybraná ministerstva. Požaduje v něm zachovat jednotný předpis s možností modifikací vybraných paragrafů nebo pasáží vyhlášky pro statutární města a případně i pro další obce. S tím, že nebude narušena možnost umísťovat stavby podle individuálních potřeb velkých měst nebo dalších obcí. Byla by tak zajištěna jednotnost metodického vedení a výkladu jediným garantem – Ministerstvem pro místní rozvoj ČR (MMR).

Komora argumentuje mimo jiné tím, že technické předpisy, které upravují technické požadavky staveb, musí splnit notificační povinnost vyplývající z členství ČR v EU. Předkládání různých městských předpisů evropským orgánům zcela jistě nezvyší vážnost naší republiky na evropském poli. Očekávané problémy s transpozicí evropského práva na úrovni měst tuto skutečnost

ještě prohloubí a lze očekávat i sankce v případě opomenutí této povinnosti.

Proti tomu staví ČKAIT rostoucí význam MMR, které má metodicky řídit stavební úřady. Avšak to by se netýkalo měst (případně i obcí), kde by výklady předpisů výhradně závisely na místních úřednících. Tudíž by vznikl prostor pro korupční nebo klientelistické jednání. Nemluvě o potřebě navýšení počtu kvalifikovaných úředníků, kteří by se mohli věnovat raději digitalizaci stavebního řízení.

Komora v souladu se svými předchozími doporučeními dále apeluje na vládu ČR a Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR, aby pro zjednodušení povolení řízení staveb a souběžné zachování kvality ve výstavbě v novele zohlednily další čtyři úpravy. „Pro všemi soustavně zmiňované urychlení řízení je nutné vyřešit nedostatek ve schváleném novém stavebním zákonu. V případě přerušení stavebního řízení se podle současné platné právní úpravy po doplnění dokumentace pokračuje v řízení a lhůta se prodlouží jen o relativně krátkou dobu. Podle nového znění se po doplnění dokumentace bude lhůta počítat opět až od začátku. Kde je slíbené urychlení? Může docházet naopak k prodloužení lhůt, v případě opakovaného doplňování i o podstatnou dobu. Zvláště, když k tomu připočteme různé výklady většího počtu stavebně technických předpisů,“ vypočítává Ing. Robert Špalek.

S kvalitou staveb, ale i sousedských vztahů, souvisí požadavek ČKAIT na reformulaci specifikace projektové dokumentace podle typu stavby. Stávající rozdělení na jednoduché, drobné, vyhrazené a ostatní nereflektuje skutečný stav, kdy převládají větší obytné celky nebo průmyslové stavby. Ostatně na to reagoval i Hasičský záchranný sbor, jenž si vymínil schvalování až podrobnější prováděcí dokumentace. Tím pádem se značné množství staveb vrací do dvoustupňového projednávání.

Veřejný zájem chrání požadavek Komory na povinný dozor projektanta u všech staveb, jež projektant navrhoval. Tedy nejen u těch financovaných z veřejných zdrojů, ale rovněž v případě soukromých staveb. Ostatně tato povinnost vyplývá z jiného právního předpisu.

Konečně ČKAIT prosazuje jednotný výklad u dotčených orgánů. Nejde ani tak o stavební úřady, jejichž stanoviska by měla harmonizovat a sjednocovat Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. U předpisů existují různé názory na úrovni obcí i ministerstev. Koordinace metodik nejlépe na úrovni MMR, které k tomu má již nyní dostatečné právní zázemí, by měla předcházet i možným sporům během kolaudací nebo již na úrovni soudů.

„Vidíme zjevnou snahu upřednostňovat partikulární zájmy části dotčené veřejnosti před zájmem veřejným. A to v době, kdy někteří odborníci například ze Sociologického ústavu AV ČR dokládají, že robustnější výstavba bytů nevede k jejich větší dostupnosti. To ale není podstata našeho apelu. Nám jde především o naplnění premisy jednoduššího, předvídatelného a přehlednějšího povolení řízení při zachování kvality v českém stavebnictví, a to zejména na úrovni přípravy staveb,“ uzavírá Ing. Robert Špalek.

Inženýrská komora se staví proti zavádění různé kvality ve výstavbě – novela nového stavebního zákona má sledovat trendy v Evropě a chránit veřejný zájem

DŮM

ČKAIT, 26.10.2022



Inženýrská komora se staví proti zavádění různé kvality ve výstavbě – novela nového stavebního zákona má sledovat trendy v Evropě a chránit veřejný zájem

Odlíšné požadavky na kvalitu bydlení, například osvětlení, větrání či na světlost výšku místnosti obytných budov, různé řešení bezbariérovosti, jiné požadavky na požární bezpečnost či parkování... To by mohl být nežádoucí důsledek zavedení odlišných „městských“ stavební technických předpisů a požadavků na stavby. Zatímco Evropa směřuje k jejich sjednocení, odpůrci jednotných stavební technických předpisů v Česku požadují v rámci projednávání novely nového stavebního zákona pravý opak.

Jde přitom o řadu zavádějících argumentů kritiků novely, na něž upozorňuje Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT) – největší profesní komora v oblasti stavebnictví zastřešující 32 000 autorizovaných osob. Doplníme, že aktuálně se v ČR staví podle dvou stavební technických předpisů. Pro hlavní město platí Pražské stavební předpisy a pro zbytek republiky se používají obecné stavební technické předpisy. Vloni v létě schválený nový stavební zákon pak rozšířil počet stavební technických předpisů platných na území ČR ze dvou na čtyři.

Současná vládní novela nového stavebního zákona se vrací k původnímu záměru a počítá s tím, že přestanou platit Pražské stavební předpisy i vyhláška o technických požadavcích na výstavbu, která nyní platí pro zbytek ČR. Mají být nahrazeny jednotným předpisem, který nebude zavádět dvojí kvalitu a přebere to lepší z obou současných předpisů. Podle odpůrců novely by to však mělo být právě naopak: vedle Prahy, Brna či Olomouce by pro to, jak budou budovy vypadat a fungovat, měly mít svůj vlastní předpis i další krajská či statutární města. To by vedlo k zavádění nikoliv dvojí, ale hned několikrát kvality ve výstavbě.

Právě otázka stavební technických předpisů je podle Inženýrské komory přitom flagrantním příkladem cesty, která rozhodně nepovede k urychlení povolovacího řízení staveb v České republice. „Část architektonické a developerské obce zmatečně zaměřuje Evropskou unii preferované jednotné stavební technické předpisy za omezování územního plánování, včetně umísťování staveb. Do této kompetence měst ale nikdo vstupovat nechce,“ upozorňuje Ing. Robert Špalek, předseda ČKAIT, který se v otevřeném dopise obrátil na předsedu vlády ČR a vybraná ministerstva. Požaduje v něm zachovat jednotný předpis s možností modifikací vybraných paragrafů nebo pasáží vyhlášky pro statutární města a případně i pro další obce. S tím, že nebude narušena možnost umísťovat stavby podle individuálních potřeb velkých měst nebo dalších obcí. Byla by tak zajištěna jednotnost metodického vedení a výkladu jediným garantem – Ministerstvem pro místní rozvoj ČR (MMR).

Komora argumentuje mimo jiné tím, že technické předpisy, které upravují technické požadavky staveb, musí splnit notificační povinnost vyplývající z členství ČR v EU. Předkládání různých městských předpisů evropským orgánům zcela jistě nezvyšuje vážnost naší republiky na evropském poli. Očekávané problémy s transpozicí evropského práva na úrovni měst tuto skutečnost ještě prohloubí a lze očekávat i sankce v případě opomenutí této povinnosti.

Proti tomu staví ČKAIT rostoucí význam MMR, které má metodicky řídit stavební úřady. Avšak to by se netýkalo měst (případně i obcí), kde by výklady předpisů výhradně závisely na místních úřednících. Tudiž by vznikl prostor pro korupční nebo klientelistické jednání. Nemluvě o potřebě

ESPRESSO NEBO MOKA

Jak připravenou kávu preferujete?


[Hlasuj](#)

nejčtenější články



Ceny domů a bytů jedou z kopce. Kdo otál se zlevněním, prodělá



Změna času 2022: Zimní čas je zpět!
Podzimní prázdniny, ranní mlhy a houby

tiskové zprávy



Inženýrská komora se staví proti zavádění různé kvality ve výstavbě – novela nového stavebního zákona má sledovat trendy v Evropě a chránit veřejný zájem



Průzkum: Češi nejsou připraveni na zimu, energetická opatření zavedla pouze čtvrtina

diskuze a fórum

- (1150) 100% hypotéka
- (664) dětský nábytek
- (523) nabídka půjčky
- (501) kam investovat
- (236) barevný interiér

veletrhy a výstavy

Prague Car Festival 2022

[Zpět](#)

nového stavebního zákona má sledovat trendy v Evropě a chránit veřejný zájem

Odlíšné požadavky na kvalitu bydlení , například osvětlení, větrání či na světlost výšku místností obytných budov, různé řešení bezbariérovosti, jiné požadavky na požární bezpečnost či parkování... To by mohl být nežádoucí důsledek zavedení odlišných „městských“ stavebně technických předpisů a požadavků na stavby . Zatímco Evropa směřuje k jejich sjednocení, odpůrci jednotných stavebně technických předpisů v Česku požadují v rámci projednávání novely nového stavebního zákona pravý opak.

Jde přitom o řadu zavádějících argumentů kritiků novely, na něž upozorňuje Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT) – největší profesní komora v oblasti stavebnictví zastřešující 32 000 autorizovaných osob.

Doplňme, že aktuálně se v ČR staví podle dvou stavebně technických předpisů. Pro hlavní město platí Pražské stavební předpisy a pro zbytek republiky se používají obecné stavebně technické předpisy. Vloni v létě schválený nový stavební zákon pak rozšířil počet stavebně technických předpisů platných na území ČR ze dvou na čtyři.

Současná vládní novela nového stavebního zákona se vrací k původnímu záměru a počítá s tím, že přestanou platit Pražské stavební předpisy i vyhláška o technických požadavcích na výstavbu, která nyní platí pro zbytek ČR . Mají být nahrazeny jednotným předpisem, který nebude zavádět dvojí kvalitu a přebere to lepší z obou současných předpisů. Podle odpůrců novely by to však mělo být právě naopak: vedle Prahy, Brna či Ostravy by pro to, jak budou budovy vypadat a fungovat, měly mít svůj vlastní předpis i další krajská či statutární města. To by vedlo k zavádění nikoliv dvojí, ale hned několikrát kvality ve výstavbě.

Právě otázka stavebně technických předpisů je podle Inženýrské komory přitom flagrantním příkladem cesty , která rozhodně nepovede k urychlení povolení řízení staveb v České republice . „ Část architektonické a developerské obce zmatečně zaměňuje Evropskou unii preferované jednotné stavebně technické předpisy za omezování územního plánování, včetně umísťování staveb . Do této kompetence měst ale nikdo vstupovat nechce,“ upozorňuje Ing. Robert Špalek, předseda ČKAIT, který se v otevřeném dopise obrátil na předsedu Vlády ČR a vybraná ministerstva. Požaduje v něm zachovat jednotný předpis s možností modifikací vybraných paragrafů nebo pasáží vyhlášky pro statutární města a případně i pro další obce. S tím, že nebude narušena možnost umísťovat stavby podle individuálních potřeb velkých měst nebo dalších obcí. Byla by tak zajištěna jednotnost metodického vedení a výkladu jediným garantem – Ministerstvem pro místní rozvoj ČR (MMR).

Komora argumentuje mimo jiné tím, že technické předpisy, které upravují technické požadavky staveb , musí splnit notificační povinnost vyplývající z členství ČR v EU . Předkládání různých městských předpisů evropským orgánům zcela jistě nezvyšuje vážnost naší republiky na evropském poli. Očekávané problémy s transpozicí evropského práva na úrovni měst tuto skutečnost ještě prohloubí a lze očekávat i sankce v případě opomenutí této povinnosti.

Proti tomu staví ČKAIT rostoucí význam MMR, které má metodicky řídit stavební úřady. Avšak to by se netýkalo měst (případně i obcí), kde by výklady předpisů výhradně závisely na místních úřednících. Tudiž by vznikl prostor pro korupční nebo klientelistické jednání. Nemluvě o potřebě navýšení počtu kvalifikovaných úředníků, kteří by se mohli věnovat raději digitalizaci stavebního řízení.

Komora v souladu se svými předchozími doporučeními dále apeluje na Vládu ČR a Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR , aby pro zjednodušení povolení řízení staveb a souběžné zachování kvality ve výstavbě v novele zohlednily další čtyři úpravy . „ Pro všemi soustavně zmiňované urychlení řízení je nutné vyřešit nedostatek ve schváleném novém stavebním zákonu . V případě přerušení stavebního řízení se podle současné platné právní úpravy po doplnění dokumentace pokračuje v řízení a lhůta se prodlouží jen o relativně krátkou dobu. Podle nového znění se po doplnění dokumentace bude lhůta počítat opět až od začátku. Kde je slíbené urychlení? Může docházet naopak k prodloužení lhůt, v případě opakovaného doplňování i o podstatnou dobu. Zvláště, když k tomu připočteme různé výklady většího počtu stavebně technických předpisů,“ vypočítává Ing. Robert Špalek.

S kvalitou staveb , ale i sousedských vztahů, souvisí požadavek ČKAIT na reformulaci specifikace projektové dokumentace podle typu stavby . Stávající rozdělení na jednoduché, drobné, vyhrazené a ostatní nereflexuje skutečný stav, kdy převládají větší obytné celky nebo průmyslové stavby . Ostatně na to reagoval i Hasičský záchranný sbor, jenž si vymínil schvalování až podrobnější prováděcí dokumentace. Tím pádem se značné množství staveb vrací do dvoustupňového projednávání.

Veřejný zájem chrání požadavek Komory na povinný dozor projektanta u všech staveb , jež projektant navrhoval. Tedy nejen u těch financovaných z veřejných zdrojů, ale rovněž v případě soukromých staveb . Ostatně tato povinnost vyplývá z jiného právního předpisu.

Konečně ČKAIT prosazuje jednotný výklad u dotčených orgánů. Nejde ani tak o stavební úřady, jejichž stanoviska by mělo harmonizovat a sjednocovat Ministerstvo pro místní rozvoj ČR . U předpisů existují různé názory na úrovni obcí i ministerstev. Koordinace metodik nejlépe na úrovni MMR, které k tomu má již nyní dostatečné právní zázemí, by měla předcházet i možným sporům během kolaudací nebo již na úrovni soudů.

„ Vidíme zjevnou snahu upřednostňovat partikulární zájmy části dotčené veřejnosti před zájmem veřejným. A to v době, kdy někteří odborníci například ze Sociologického ústavu AV ČR dokládají, že robustnější výstavba bytů nevede k jejich větší dostupnosti. To ale není podstata našeho apelu. Nám jde především o naplnění premisy jednoduššího, předvídatelného a přehlednějšího povolení řízení při zachování kvality v českém stavebnictví , a to zejména na úrovni přípravy staveb ,“ uzavírá Ing. Robert Špalek.

Inženýrská komora se staví proti zavádění různé kvality ve výstavbě – novela

Hledání zákonů Katastr nemovitostí Hypotéky

Nejčtenější dnes

Ceny domů a bytů jedou z kopce. Kdo otálí se...
Nemocenská v roce 2023: Proti roku 2022 si mírně
Kryptoměny na počátku byčí dynamiky. Bitcoin nac
Až 5 korun na litru nafty a skoro 7 korun na...
Akcie ČEZ stále hledají dno, PX uzavřel na 1 165.

Další nejčtenější zprávy »

Vybírali jsme pro Vás

Akcie Heinekeny se propadly o 10% - spotřeba piv:
I se schodem 295 miliard bude moci Fialova vláda:
13 h - Evropa čeká na zítřejší ECB, Heineken se si
Akcie ČEZ dnes citelně rostou. Daří se jim, neboť
Ranní okénko - Nedostatečné zpřísňování podmínek

Další vybrané zprávy »

ČKAIT (Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků)
Dům a stavba | 26.10.2022 13:20:33

Inženýrská komora se staví proti zavádění různé kvality ve výstavbě – novela nového stavebního zákona má sledovat trendy v Evropě a chránit veřejný zájem



Inženýrská komora se staví proti zavádění různé kvality ve výstavbě – novela nového stavebního zákona má sledovat trendy v Evropě a chránit veřejný zájem

Odlíšné požadavky na kvalitu bydlení, například osvětlení, větrání či na světélou výšku místnosti obytných budov, různé řešení bezbariérovosti, jiné požadavky na požární bezpečnost či parkování... To by mohl být nežádoucí důsledek zavedení odlišných „městských“ stavební technických předpisů a požadavků na stavby. Zatímco Evropa směřuje k jejich sjednocení, odpůrci jednotných stavební technických předpisů v Česku požadují v rámci projednávání novely nového stavebního zákona pravý opak.

Jde přitom o řadu zavádějících argumentů kritiků novely, na něž upozorňuje Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT) – největší profesní komora v oblasti stavebnictví zastřešující 32 000 autorizovaných osob. Doplníme, že aktuálně se v ČR staví podle dvou stavební technických předpisů. Pro hlavní město platí Pražské stavební předpisy a pro zbytek republiky se používají obecné stavební technické předpisy. Vloni v létě schválený nový stavební zákon pak rozšířil počet stavební technických předpisů platných na území ČR ze dvou na čtyři.

Současná vládní novela nového stavebního zákona se vrací k původnímu záměru a počítá s tím, že přestanou platit Pražské stavební předpisy i vyhláška o technických požadavcích na výstavbu, která nyní platí pro zbytek ČR. Mají být nahrazeny jednotným předpisem, který nebude zavádět dvojí kvalitu a přebere to lepší z obou současných předpisů. Podle odpůrců novely by to však mělo být právě naopak: vedle Prahy, Brna či Ostravy by pro to, jak budou budovy vypadat a fungovat, měly mít svůj vlastní předpis i další krajská či statutární města. To by vedlo k zavádění nikoliv dvojí, ale hned několikrát kvality ve výstavbě.

Právě otázka stavební technických předpisů je podle Inženýrské komory přitom flagrantním příkladem cesty, která rozhodně nepovede k urychlení povolení řízení staveb v České republice. „Část architektonické a developerské obce zmatečně zaměřuje Evropskou unii preferované jednotné stavební technické předpisy za omezování územního plánování, včetně umísťování staveb. Do této kompetence měst ale nikdo vstupovat nechce,“ upozorňuje Ing. Robert Špalek, předseda ČKAIT, který se v otevřeném dopise obrátil na předsedu vlády ČR a vybraná ministerstva. Požaduje v něm zachovat jednotný předpis s možností modifikací vybraných paragrafů nebo pasáží vyhlášky pro statutární města a případně i pro další obce. S tím, že nebude narušena možnost umísťovat stavby podle individuálních potřeb velkých měst nebo dalších obcí. Byla by tak zajištěna jednotnost metodického vedení a výkladu jediným garantem – Ministerstvem pro místní rozvoj ČR (MMR).

Komora argumentuje mimo jiné tím, že technické předpisy, které upravují technické požadavky staveb, musí splnit notificační povinnost vyplývající z členství ČR v EU. Předkládání různých městských předpisů evropským orgánům zcela jistě nezvyšuje vážnost naší republiky na evropském poli. Očekávané

Zpravodajství na e-mail »

RSS, Přebírání zpráv, Seznam.cz

Benzín a nafta 25.10.2022

Natural 95 42.76 Kč + Nafta 47.25 Kč +

Prezentace

25.10.2022 Jak koupit Tamadoge – průvod
25.10.2022 Jak koupit IMPT v roce 2022
24.10.2022 3 důvody proč je Terra Luna 2.
Další prezentace >>

Okénko investora

Tomáš Kolomazník, Begin Capital
Markets
SAP SE — Jaký druh
softwaru? Ano.

Lucia Žárská, ProfitLevel
Rekordní inflace a trhy

Štěpán Křeček, BHS
Růst cen průmyslových
výrobků ohrožuje českou
konkurenceschopnost

Tiskové zprávy

Lidé se do kanceláří v plné síle nevrátili, fir
ÚOHS uložil Praze pokutu převyšující 2,6
MPSV vyhlásilo další dotační výzvu pro pr
Rekordy trhu elektromobilů – nejlevnější z:
BITmarkets spouští nové funkce
Další zprávy z rubriky Tiskové zprávy :

Okénko pro podnikatele

Pavel Křížek, Gels
Efektivita ve skladu - regály,
technika, ale i software a
automatizace

Kryptoměny

Kryptoměny na
počátku byčí
dynamiky. Bitcoin
nad 20 000 USD

Reality

Ceny domů a bytů
jedou z kopce. Kdo
otálí se zlevněním,
prodává

Komodity

Slovensko
zastopuje ceny
elektriny a plynu pro
firmy na 199
respektive 99

Investice

Ceny plynu v Evropě
prudce klesly

Zálohy na elektřinu

Jak se vám za rok 2022 a 2023 zvýší zálohy
za elektřinu?

- ☐ Snížily se 10%
- ☐ Zůstávají stejné 30%
- ☐ Jsou asi o 20% vyšší 15%
- ☐ Jsou asi o 50% vyšší 11%
- ☐ Jsou asi 2x vyšší 10%
- ☐ Jsou asi 3x vyšší 18%
- ☐ Jsou asi 5x vyšší 2%
- ☐ Jsou o dost více jak 5x
vyšší 3%

Hlasuj Zatím hlasů: 2134

detail hlasování » diskuze » další ankety »

Zpět

Inženýrská komora se staví proti zavádění různé kvality ve výstavbě – novela nového stavebního zákona má sledovat trendy v Evropě a chránit veřejný zá

WEB, Datum: 26.10.2022, Zdroj: bydlet.cz +2, Celková návštěvnost: 54 610, Rubrika: Dům

Obsahové duplicity: 26.10.2022 13:21 - kurzy.cz N1 URL, 26.10.2022 - DůmN1 URL

Odlišné požadavky na kvalitu bydlení, například osvětlení, větrání či na světlost výšku místností obytných budov, různé řešení bezbariérovosti, jiné požadavky na požární bezpečnost či parkování... To by mohl být nežádoucí důsledek zavedení odlišných „měst

v\:* {behavior:url(#default#VML);} o\:* {behavior:url(#default#VML);} w\:* {behavior:url(#default#VML);} .shape {behavior:url(#default#VML);} /* Style Definitions */ table.MsoNormalTable {mso-style-name:"Normální tabulka"; mso-tstyle-rowband-size:0; mso-tstyle-colband-size:0; mso-style-noshadow:yes; mso-style-priority:99; mso-style-parent:""; mso-padding-alt:0cm 5.4pt 0cm 5.4pt; mso-para-margin:0cm; mso-pagination:widow-orphan; font-size:11.0pt; font-family:"Calibri",sans-serif;} Inženýrská komora se staví proti zavádění různé kvality ve výstavbě – novela nového stavebního zákona má sledovat trendy v Evropě a chránit veřejný zájem

Odlišné požadavky na kvalitu bydlení, například osvětlení, větrání či na světlost výšku místností obytných budov, různé řešení bezbariérovosti, jiné požadavky na požární bezpečnost či parkování... To by mohl být nežádoucí důsledek zavedení odlišných „městských“ stavebně technických předpisů a požadavků na stavby. Zatímco Evropa směřuje k jejich sjednocení, odpůrci jednotných stavebně technických předpisů v Česku požadují v rámci projednávání novely nového stavebního zákona pravý opak.

Jde přitom o řadu zavádějících argumentů kritiků novely, na něž upozorňuje Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT) – největší profesní komora v oblasti stavebnictví zastřešující 32 000 autorizovaných osob. Doplňme, že aktuálně se v ČR staví podle dvou stavebně technických předpisů. Pro hlavní město platí Pražské stavební předpisy a pro zbytek republiky se používají obecné stavebně technické předpisy. Vloni v létě schválený nový stavební zákon pak rozšířil počet stavebně technických předpisů platných na území ČR ze dvou na čtyři.

Současná vládní novela nového stavebního zákona se vrací k původnímu záměru a počítá s tím, že přestanou platit Pražské stavební předpisy i vyhláška o technických požadavcích na výstavbu, která nyní platí pro zbytek ČR. Mají být nahrazeny jednotným předpisem, který nebude zavádět dvojí kvalitu a přebere to lepší z obou současných předpisů. Podle odpůrců novely by to však mělo být právě naopak: vedle Prahy, Brna či Ostravy by pro to, jak budou budovy vypadat a fungovat, měly mít svůj vlastní předpis i další krajská či statutární města. To by vedlo k zavádění nikoliv dvojí, ale hned několikrát kvality ve výstavbě.

Právě otázka stavebně technických předpisů je podle Inženýrské komory přitom flagrantním příkladem cesty, která rozhodně nepovede k urychlení povolovacího řízení staveb v České republice. „Část architektonické a developerské obce zmatečně zaměňuje Evropskou unií preferované jednotné stavebně technické předpisy za omezování územního plánování, včetně umísťování staveb. Do této kompetence měst ale nikdo vstupovat nechce,“ upozorňuje Ing. Robert Špalek, předseda ČKAIT, který se v otevřeném dopise obrátil na předsedu Vlády ČR a vybraná ministerstva. Požaduje v něm zachovat jednotný předpis s možností modifikací vybraných paragrafů nebo pasáží vyhlášky pro statutární města a případně i pro další obce. S tím, že nebude narušena možnost umísťovat stavby podle individuálních potřeb velkých měst nebo dalších obcí. Byla by tak zajištěna jednotnost metodického vedení a výkladu jediným garantem – Ministerstvem pro místní rozvoj ČR (MMR).

Komora argumentuje mimo jiné tím, že technické předpisy, které upravují technické požadavky staveb, musí splnit notificační povinnost vyplývající z členství ČR v EU. Předkládání různých městských předpisů evropským orgánům zcela jistě nezvyší vážnost naší republiky na evropském poli. Očekávané problémy s postupící evropského práva na úrovni měst tuto skutečnost ještě prohloubí a lze očekávat i sankce v případě opomenutí této povinnosti.

Proti tomu staví ČKAIT rostoucí význam MMR, které má metodicky řídit stavební úřady. Avšak to by se netýkalo měst (případně i obcí), kde by výklady předpisů výhradně závisely na místních úřednících. Tudíž by vznikl prostor pro korupční nebo klientelistické jednání. Nemluvě o potřebě navýšení počtu kvalifikovaných úředníků, kteří by se mohli věnovat raději digitalizaci stavebního řízení.

Komora v souladu se svými předchozími doporučeními dále apeluje na Vládu ČR a Poslaneckou sněmovnu Parlamentu ČR, aby pro zjednodušení povolovacího řízení staveb a souběžné zachování kvality ve výstavbě v novele zohlednily další čtyři úpravy. „Pro všemi soustavně zmiňované urychlení řízení je nutné vyřešit nedostatek ve schváleném novém stavebním zákonu. V případě přerušení stavebního řízení se podle současné platné právní úpravy po doplnění dokumentace pokračuje v řízení a lhůta se prodlouží jen o relativně krátkou dobu. Podle nového znění se po doplnění dokumentace bude lhůta počítat opět až od začátku. Kde je slíbené urychlení? Může docházet naopak k prodloužení lhůt, v případě opakovaného doplňování i o podstatnou dobu. Zvlášť, když k tomu připočteme různé výklady většího počtu stavebně technických předpisů,“ vypočítává Ing. Robert Špalek.

S kvalitou staveb, ale i sousedských vztahů, souvisí požadavek ČKAIT na reformulaci specifikace projektové dokumentace podle typu stavby. Stávající rozdělení na jednoduché, drobné, vyhrazené a ostatní nereflektuje skutečný stav, kdy převládají větší obytné celky nebo průmyslové stavby. Ostatně na to reagoval i Hasičský záchranný sbor, jenž si vymínil schvalování až podrobnější prováděcí dokumentace. Tím pádem se značné množství staveb vrací do dvoustupňového projednávání.

Veřejný zájem chrání požadavek Komory na povinný dozor projektanta u všech staveb, jež projektant navrhoval. Tedy nejen u těch financovaných z veřejných zdrojů, ale rovněž v případě soukromých staveb. Ostatně tato povinnost vyplývá z jiného právního předpisu.

Konečně ČKAIT prosazuje jednotný výklad u dotčených orgánů. Nejde ani tak o stavební úřady, jejichž stanoviska by mělo harmonizovat a sjednocovat Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. U předpisů existují různé názory na úrovni obcí i ministerstev. Koordinace metodik nejlépe na úrovni MMR, které k tomu má již nyní dostatečné právní zázemí, by měla předcházet i možným sporům během kolaudací nebo již na úrovni soudů.

„Vidíme zjevnou snahu upřednostňovat partikulární zájmy části dotčené veřejnosti před zájmem veřejným. A to v době, kdy někteří odborníci například ze Sociologického ústavu AV ČR dokládají, že robustnější výstavba bytů nevede k jejich větší dostupnosti. To ale není podstata našeho apelu. Nám jde především o naplnění premisy jednoduššího, předvídatelného a

přehlednějšího povolovacího řízení při zachování kvality v českém stavebnictví, a to zejména na úrovni přípravy staveb,“ uzavírá Ing. Robert Špalek.

Inženýrská komora se staví proti zavádění různé kvality ve výstavbě – novela nového stavebního zákona má sledovat trendy v Evropě a chránit veřejný zájem

DŮM

ČKAIT, 26.10.2022



Inženýrská komora se staví proti zavádění různé kvality ve výstavbě – novela nového stavebního zákona má sledovat trendy v Evropě a chránit veřejný zájem

Odlíšné požadavky na kvalitu bydlení, například osvětlení, větrání či na světlost výšku místností obytných budov, různé řešení bezbariérovosti, jiné požadavky na požární bezpečnost či parkování... To by mohl být nežádoucí důsledek zavedení odlišných „městských“ stavební technických předpisů a požadavků na stavby. Zatímco Evropa směřuje k jejich sjednocení, odpůrci jednotných stavební technických předpisů v Česku požadují v rámci projednávání novely nového stavebního zákona pravý opak.

Jde přitom o řadu zavádějících argumentů kritiků novely, na něž upozorňuje Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT) – největší profesní komora v oblasti stavebnictví zastřešující 32 000 autorizovaných osob. Doplňme, že aktuálně se v ČR staví podle dvou stavební technických předpisů. Pro hlavní město platí Pražské stavební předpisy a pro zbytek republiky se používají obecné stavební technické předpisy. Vloni v létě schválený nový stavební zákon pak rozšířil počet stavební technických předpisů platných na území ČR ze dvou na čtyři.

Současná vládní novela nového stavebního zákona se vrací k původnímu záměru a počítá s tím, že přestanou platit Pražské stavební předpisy i vyhláška o technických požadavcích na výstavbu, která nyní platí pro zbytek ČR. Mají být nahrazeny jednotným předpisem, který nebude zavádět dvojí kvalitu a přebere to lepší z obou současných předpisů. Podle odpůrců novely by to však mělo být právě naopak: vedle Prahy, Brna či Olomouce by pro to, jak budou budovy vypadat a fungovat, měly mít svůj vlastní předpis i další krajská či statutární města. To by vedlo k zavádění nikoliv dvojí, ale hned několikrát kvality ve výstavbě.

Právě otázka stavební technických předpisů je podle Inženýrské komory přitom flagrantním příkladem cesty, která rozhodně nepovede k urychlení povolovacího řízení staveb v České republice. „Část architektonické a developerské obce zmatečně zaměřuje Evropskou unii preferované jednotné stavební technické předpisy za omezování územního plánování, včetně umísťování staveb. Do této kompetence měst ale nikdo vstupovat nechce,“ upozorňuje Ing. Robert Špalek, předseda ČKAIT, který se v otevřeném dopise obrátil na předsedu vlády ČR a vybraná ministerstva. Požaduje v něm zachovat jednotný předpis s možností modifikací vybraných paragrafů nebo pasáží vyhlášky pro statutární města a případně i pro další obce. S tím, že nebude narušena možnost umísťovat stavby podle individuálních potřeb velkých měst nebo dalších obcí. Byla by tak zajištěna jednotnost metodického vedení a výkladu jediným garantem – Ministerstvem pro místní rozvoj ČR (MMR).

Komora argumentuje mimo jiné tím, že technické předpisy, které upravují technické požadavky staveb, musí splnit notificační povinnost vyplývající z členství ČR v EU. Předkládání různých městských předpisů evropským orgánům zcela jistě nezvyšuje vážnost naší republiky na evropském poli. Očekávané problémy s transpozicí evropského práva na úrovni měst tuto skutečnost ještě prohloubí a lze očekávat i sankce v případě opomenutí této povinnosti.

Proti tomu staví ČKAIT rostoucí význam MMR, které má metodicky řídit stavební úřady. Avšak to by se netýkalo měst (případně i obcí), kde by výklady předpisů výhradně závisely na místních úřednících. Tudiž by vznikl prostor pro korupční nebo klientelistické jednání. Nemluvě o potřebě

ESPRESSO NEBO MOKA

Jak připravenou kávu preferujete?


[Hlasuj](#)

nejčtenější články



Ceny domů a bytů jedou z kopce. Kdo otálí se zlevněním, prodělá



Změna času 2022: Zimní čas je zpět!
Podzimní prázdniny, ranní mlhy a houby

tiskové zprávy



Inženýrská komora se staví proti zavádění různé kvality ve výstavbě – novela nového stavebního zákona má sledovat trendy v Evropě a chránit veřejný zájem



Průzkum: Češi nejsou připraveni na zimu, energetická opatření zavedla pouze čtvrtina

diskuze a fórum

- (1151) 100% hypotéka
- (664) dětský nábytek
- (523) nabídka půjčky
- (501) kam investovat
- (236) barevný interiér

veletrhy a výstavy

Prague Car Festival 2022

[Zpět](#)