



Ohlas na tiskovou zprávu ČKAIT 5/2023

Nechme projektanty dozorovat jimi navržené stavby

Vysvětlení zkratk:

RU: registrovaný uživatel

GRP: kumulovaná sledovanost v populaci

AVE: finanční zhodnocení mediálních aktivit

Internet

Stavitel

08.03.2023 stavitel.cz ~ RU / měsíc: 154 964 ~ RU / den: 8 611 ~ Vydavatel: Business Media One, s. r. o. ~ GRP: 0,10

Projektanti by měli dozorovat jimi navržené stavby – kvůli kvalitě, bezpečnosti i úsporám

08.03.2023 faei.cz ~ Celková návštěvnost: 762 810 ~ RU / měsíc: 26 844 ~ RU / den: 2 022 ~ Vydavatel: Finanční a ekonomický institut ~ GRP: 0,02

Konec otřesným stavebním excesům. Odborníci žádají povinný dohled

07.03.2023 dumazahrada.cz ~ Jan Čech ~ Celková návštěvnost: 408 610 ~ RU / měsíc: 295 741 ~ RU / den: 13 120 ~ Vydavatel: VLTAVA LABE MEDIA, a.s. ~ GRP: 0,15

Celé znění zpráv

Internet

Stavitel

08.03.2023 stavitel.cz ~ RU / den: 8 611 ~ Vydavatel: Business Media One, s. r. o. ~ GRP: 0,10

Nechme projektanty dozorovat jimi navržené stavby Celkem 69 % respondentů loňského průzkumu České komory autorizovaných inženýrů a techniků

činných ve výstavbě (ČKAIT) by mezi svými členy uvítalo uzákoněný výkon povinného dozoru projektanta (dnes autorského dozoru projektanta). Ten se nyní vztahuje jen na stavby v režimu veřejných zakázek a nově se bude týkat i tzv. vyhrazených staveb. Ankety se zúčastnilo 1375 autorizovaných osob, z toho 1022 autorizovaných inženýrů, 320 stavebních techniků a 45 stavitelů.

Inženýrská komora chce využít probíhající novelizaci nového stavebního zákona, který by měl jít 8. března do druhého čtení v Poslanecké sněmovně, k tomu, aby institut povinného dozoru projektanta vztáhla nejen na zakázky financované z veřejných peněz, ale i na privátní stavby. Podle ČKAIT je zcela absurdní a nepřijatelné, že u soukromé bytové developerské výstavby nebo při výstavbě logistických center, továrních hal, soukromých škol či nemocnic záleží na vůli stavebníků, zda si objednejí dozor projektanta. Projektant má totiž veřejnoprávní odpovědnost za to, co v projektové dokumentaci navrhne. Dozor projektanta pak znamená, že se projektant účastní kontrolních prohlídek stavby a dohlíží na to, aby byla stavba prováděna podle jím zpracované dokumentace, případně může po dohodě se zhotovitelem a stavebníkem navrhovat úpravy řešení

„Často se stává, že zhotovitel ve snaze ušetřit provede nevhodnou záměnu některé části konstrukce či technického zařízení a projektant, který v případě nepovinného dozoru nemá právo na stavbě být, se to ani nedozví. Například zhotovitel instaluje jiný, levnější kotel, ale ten buď budovu nevytopí, nebo nebude technicky v souladu se zbývajícím řešením a nastanou problémy s jeho zapojením do celého systému. Projektant to zjistí až ve chvíli, kdy dojde ke stížnostem na kvalitu stavby, či dokonce k nějaké havárii,“ argumentuje Ing. Robert Špalek, předseda ČKAIT.

Povinný dozor

Zmiňovaný průzkum doložil oprávněnost požadavku na povinný dozor projektanta: autorizované osoby dokládají časté rozdíly mezi projektovou dokumentací a skutečným provedením stavby, chyby během realizace a rovněž změny v projektové dokumentaci prováděné bez vědomí autorů. Mezi ně patří jak autorizovaní inženýři a technici, tak i architekti. Přitom jsou to právě oni, kdo nese nejen soukromoprávní odpovědnost ve smyslu § 2630 občanského zákoníku za to, že dílo bude bez vad, ale právě i veřejnoprávní odpovědnost za to, že navržené řešení bude bezpečné a v souladu s platnými normami.

„Už z této definice je zákonný dozor projektanta při provádění stavby ve veřejném zájmu bez ohledu na to, z jakých zdrojů je stavba realizována,“ doplňuje Ing. Michal Drahorád, Ph.D., autorizovaný inženýr v oboru Mosty a inženýrské konstrukce a člen Představenstva ČKAIT.

Příklady varují

Vhodnost zavedení povinného dozoru projektanta dokládá i odstrašující příklad právě probíhající realizace soukromého bytového domu v Příbrami, kde se zhotovitel i stavebník bez povinného dozoru „obešli“. Výsledkem je to, že vedení vysokého napětí, i když izolované, prochází obytnými místnostmi, neboť stavebník nedostal povolení pro přeložku elektrického vedení. A to nemluvíme o častých stížnostech na kvalitu některých bytů postavených v rámci developerské výstavby.

Zcela jasné až naléhavé argumenty pro zavedení povinného dozoru projektanta při realizaci stavby ukazuje i nedávné zemětřesení v Turecku. Nad rozvalinami čtvrti Hayrullah v městě Kahramanmaraş zůstaly stát jen dvě budovy. Podle jejich majitelů nejde o náhodu ani o zázrak. Jedná se o sídlo turecké komory inženýrů a sídlo turecké komory architektů. Obě tyto profesní organizace totiž dohlédly na to, aby se stavba realizovala podle jejich projektové dokumentace a byly dodrženy všechny platné předpisy. Ve velmi postižené oblasti Hatay se nachází město Erzin, které nehlásí ani jednu oběť. Nepovolilo totiž stavební amnestie a na jeho území nestojí žádné budovy postavené v rozporu s předpisy.

Dozor projektanta versus stavebníka

Z řad členů Komory často zaznívá názor, že pokud neexistuje pro dozor projektanta opora v zákoně, není možné bezesbýtku garantovat soulad mezi projektovou dokumentací schválenou stavebním úřadem a prováděnou stavbou. To platí pro průběh výstavby i naplnění požadavků na vlastnosti stavby. Mezi ně patří zejména mechanická odolnost a stabilita, požární bezpečnost, bezpečnost při užívání nebo i hospodárnost odpovídající typu a využití stavebního díla, či nyní velmi aktuální úspora energie a tepelná ochrana.

„Upozorňujeme také na časté zaměňování významu pojmů (autorského) dozoru projektanta a technického dozoru stavebníka (investora). Technický dozor stavebníka se zaměřuje na jiné procesy: sleduje provádění stavby v souladu s dodavatelskou (realizační) dokumentací stavby a kontroluje plnění smluvních podmínek podle smlouvy o dílo na provedení stavby uzavřené mezi stavebníkem/zadavatelem a zhotovitelem,“ dodává Ing. Adam Vokurka, Ph.D., předseda Autorizační rady ČKAIT. Zároveň konstatuje, že je zcela nereálné, aby funkci povinného dozoru projektanta nahrazoval svou kontrolní činností stavební úřad. Nejenže na to není personálně a odborně vybaven, ale ani není za navrženou stavbu odpovědný.

Potrestání nezúčastněných

Neposlední důvod, proč Inženýrská komora požaduje rozšíření dozoru projektanta i na stavby se soukromým stavebníkem, plyne i z časté praxe, kdy – slovy jednoho z respondentů průzkumu – „na toho, kdo na stavbě chybí, se hodí veškerá odpovědnost za případné chyby a nedodělky“... Mementem v tomto smyslu je nedávno skončený soudní proces ve věci havárie Trojské lávky: Projektant, který ji před čtyřiceti lety navrhl a od té doby nebyl informován o údržbě ani prováděných opravách ani k nim přizván, byl obžalován kvůli údajné chybě v projektové dokumentaci. Soud ho sice po pěti letech zprostil všech obvinění, ale čas strávený celou záležitostí a psychické vypětí mu už nikdo nevrátí.

Mezi autorizovanými osobami, včetně řady specialistů například na technické zařízení budov, panuje názor, že čím náročnější stavby jsou, tím více je dozor projektanta žádoucí. Často jde přitom o odborné posouzení (sub)dodávek nebo vstupů dalších specialistů a jejich koordinaci, respektive posouzení dopadu navržených změn na životnost a řádnou funkčnost části nebo celé stavby.

Aktivní dozor

Náklady spojené s údržbou a provozem může aktivní dozor projektanta ovlivnit nejen při tvorbě projektové dokumentace, ale i během realizace stavby. Pokud bude dozor projektanta povinný rovněž u soukromých staveb, stoupne cena za zpracování projektové dokumentace (a související výkony) zhruba o 10 %. „Stále jde ale jen o několik promile z celkových stavebních nákladů. Z pohledu odpovědnosti projektanta i veřejného zájmu na bezpečnosti stavby i na jejích nižších celoživotních nákladech jde o zanedbatelnou položku, zejména porovná-li se s možnými škodami,“ vypočítává výhody povinného dozoru Ing. Špalek

ČKAIT směřem k zákonodárcům, které od 8. března 2023 čeká rozprava nad novelou nového stavebního zákona platného od července 2024, předkládá jako argument rovněž funkční a ověřené zajištění autorizovaných osob vykonávajících (autorský) dozor projektanta. V praxi je autorský dozor často jediným účastníkem procesu výstavby, který má sjednané

alespoň základní pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou výkonem jeho činnosti...

-jik-

Související články

Tragický pád Trojské lávky v Praze 7 Je původní projektant opravdu zodpovědný za havárii, když nemohl později ovlivnit způsob oprav a údržby, které se na jím navržené lávce později prováděly? Přesně to je hlavní otázka, která rezonuje v komunitě autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě od chvíle, kdy byl za tragický pád...

Přidejte komentář

<https://www.stavitel.cz/legislativa/nechme-projektanty-dozorovat-jimi-navrzene-stavby/>

VELKÝ PROJEKT?
ŽÁDNÝ PROBLÉM!
Skladová vozidla →

Mujdumkrokzakrohem.cz
iMaterialy.cz
Stavbaveb.cz
Stavimezichelcz
Mujdum.cz
Dumabyt.cz

[PŘIHLÁŠIT SE](#)
[REGISTRACE](#)

STAVITEL

INFOSERVIS
EKONOMIKA
TECHNOLOGIE
ZAJÍMAVÉ STAVBY
LEGISLATIVA
STUDIO
🔍

LEGISLATIVA

Nechme projektanty dozorovat jimi navržené stavby

8. 3. 2023

Celkem 69 % respondentů loňského průzkumu České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT) by mezi svými členy uvítalo uzákoněný výkon povinného dozoru projektanta (dnes autorského dozoru projektanta). Ten se nyní vztahuje jen na stavby v režimu veřejných zakázek a nově se bude týkat i tzv. vyhrazených staveb. Anketu se zúčastnilo 1375 autorizovaných osob, z toho 1022 autorizovaných inženýrů, 320 stavebních techniků a 45 stavitelů.

Inženýrská komora chce využít probíhající novelizaci nového stavebního zákona, který by měl jít 8. března do druhého čtení v Poslanecké sněmovně, k tomu, aby institut povinného dozoru projektanta vztáhla nejen na zakázky financované z veřejných peněz, ale i na privátní stavby. Podle ČKAIT je zcela absurdní a nepřijatelné, že u soukromé bytové developerské výstavby nebo při výstavbě logistických center, továrních hal, soukromých škol či nemocnic záleží na vůli stavebníků, zda si objednájí dozor projektanta. Projektant má totiž veřejnoprávní odpovědnost za to, co v projektové dokumentaci navrhne. Dozor projektanta pak znamená, že se projektant účastní kontrolních prohlídek stavby a dohlíží na to, aby byla stavba prováděna podle jím zpracované dokumentace, případně může po dohodě se zhotovitelem a stavebníkem navrhovat úpravy řešení.

„Často se stává, že zhotovitel ve snaze ušetřit provede nevhodnou záměnu některé části konstrukce či technického zařízení a projektant, který v případě nepovinného dozoru nemá právo na stavbě být, se to ani nedozví. Například zhotovitel instaluje jiný, levnější kotel, ale ten buď budovu nevytopí, nebo nebude technicky v souladu se zbývajícím řešením a nastanou problémy s jeho zapojením do celého systému. Projektant to zjistí až ve chvíli, kdy dojde ke stížnostem na kvalitu stavby, či dokonce k nějaké havárii,“ argumentuje Ing. Robert Špalek, předseda ČKAIT.

STAVBA ZAČÍNÁ
A KONČÍ S NÁMI!

NOVINKY

PŘÍPRAVA STAVEB - TECHNOLOGIE
MATERIÁLY - TZB - VADY A PORUČKY
ZAJÍMAVÁ STAVBA - STROJE
EKONOMIKA

Křestní jméno *

E-mailová adresa *

*Vaše osobní údaje budeme zpracovávat na základě našich zásad ochrany osobních údajů.

Odebírat novinky

Aktuální číslo časopisu Stavitel

Novinky z webu iMaterialy.cz

Budova získala novou dvoranu a dvojitý prosklený plášť 7. 3. 2023
Přechod od ruského plynu kladě větší důraz na obezřetnost projektantů i techniků 7. 3. 2023
Geotermálních sondy RAUGEO PE-Xa green pro tepelná čerpadla země-voda 6. 3. 2023

Projektanti by měli dozorovat jimi navržené stavby – kvůli kvalitě, bezpečnosti i úsporám

08.03.2023
faii.cz ~ Celková návštěvnost: 762 810 ~ RU / den: 2 022 ~ Vydavatel: Finanční a ekonomický institut ~ GRP: 0,02
www.newtonmedia.eu
4/9

Celkem 69 procent respondentů loňského průzkumu České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT) by mezi svými členy uvítalo uzákoněný výkon povinného dozoru projektanta (dnes autorského dozoru projektanta, pozn. red.). Ten se nyní vztahuje jen na stavby v režimu veřejných zakázek a nově se bude týkat i tzv. vyhrazených staveb. Anketu se zúčastnilo 1 375 autorizovaných osob, z toho 1 022 autorizovaných inženýrů, 320 stavebních techniků a 45 stavitelů.

ČKAIT směřem k zákonodárcům, které od 8. března 2023 čeká rozprava nad novelou nového stavebního zákona platného od července 2024, předkládá jako argument rovněž funkční a ověřené zajištění autorizovaných osob vykonávajících (autorský) dozor projektanta. V praxi je autorský dozor často jediným účastníkem procesu výstavby, který má sjednané alespoň základní pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou výkonem jeho činnosti.

Inženýrská komora chce využít probíhající novelizaci nového stavebního zákona, který by měl jít 8. března do druhého čtení v Poslanecké sněmovně, k tomu, aby institut povinného dozoru projektanta vztáhla nejen na zakázky financované z veřejných peněz, ale i na privátní stavby.

Je zcela absurdní a nepřijatelné, že u soukromé bytové developerské výstavby nebo při výstavbě logistických center, továrních hal, soukromých škol či nemocnic záleží na vůli stavebníků, zda si objednájí dozor projektanta.

Projektant má totiž veřejnoprávní odpovědnost za to, co v projektové dokumentaci navrhne. Dozor projektanta pak znamená, že se projektant účastní kontrolních prohlídek stavby a dohlíží na to, aby byla stavba prováděna podle jím zpracované dokumentace, případně může po dohodě se zhotovitelem a stavebníkem navrhovat úpravy řešení.

Často se stává, že zhotovitel ve snaze ušetřit provede nevhodnou záměnu některé části konstrukce či technického zařízení a projektant, který v případě nepovinného dozoru nemá právo na stavbě být, se to ani nedozví.

Například zhotovitel instaluje jiný, levnější kotel, ale ten buď budovu nevytopí, nebo nebude technicky v souladu se zbývajícím řešením a nastanou problémy s jeho zapojením do celého systému. Projektant to zjistí až ve chvíli, kdy dojde ke stížnostem na kvalitu stavby, či dokonce k nějaké havárii.

Zmiňovaný průzkum doložil oprávněnost požadavku na povinný dozor projektanta: Autorizované osoby dokládají časté rozdíly mezi projektovou dokumentací a skutečným provedením stavby, chyby během realizace a rovněž změny v projektové dokumentaci prováděné bez vědomí autorů.

Mezi ně patří jak autorizovaní inženýři a technici, tak i architekti. Přitom jsou to právě oni, kdo nese nejen soukromoprávní odpovědnost ve smyslu § 2630 občanského zákoníku za to, že dílo bude bez vad, ale právě i veřejnoprávní odpovědnost za to, že navržené řešení bude bezpečné a v souladu s platnými normami.

Už z této definice je zákonný dozor projektanta při provádění stavby ve veřejném zájmu bez ohledu na to, z jakých zdrojů je stavba realizována. Vhodnost zavedení povinného dozoru projektanta dokládá i odstrašující příklad právě probíhající realizace soukromého bytového domu v Příbrami, kde se zhotovitel i stavebník bez povinného dozoru „obešli“.

Výsledkem je to, že vedení vysokého napětí, i když izolované, prochází obytnými místnostmi, neboť stavebník nedostal povolení pro přeložku elektrického vedení. A to nemluvíme o častých stížnostech na kvalitu některých bytů postavených v rámci developerské výstavby.

Zcela jasné až naléhavé argumenty pro zavedení povinného dozoru projektanta při realizaci stavby ukazuje i nedávné zemětřesení v Turecku. Nad rozvalinami čtvrti Hayrullah v městě Kahramanmaraş zůstaly stát jen dvě budovy. Podle jejich majitelů nejde o náhodu, ani o zázrak. Jde o sídlo turecké komory inženýrů a sídlo komory architektů.

Obě tyto profesní organizace totiž dohlédly na to, aby se stavba realizovala podle jejich projektové dokumentace a byly dodrženy všechny platné předpisy. Ve velmi postižené oblasti Hatay se nachází město Erzincan, které nehlásí ani jednu oběť. Nepovolilo totiž stavební amnestie a na jeho území nestojí žádné budovy postavené v rozporu s předpisy.

Z řad členů komory často zaznívá názor, že pokud neexistuje pro dozor projektanta opora v zákoně, není možné bezesbytku

garantovat soulad mezi projektovou dokumentací schválenou stavebním úřadem a prováděnou stavbou.

To platí pro průběh výstavby i naplnění požadavků na vlastnosti stavby. Mezi ně patří zejména mechanická odolnost a stabilita, požární bezpečnost, bezpečnost při užívání nebo i hospodárnost odpovídající typu a využití stavebního díla, či nyní velmi aktuální úspora energie a tepelná ochrana.

Upozorňujeme také na časté zaměňování významu pojmů (autorského, pozn. aut.) dozoru projektanta a technického dozoru stavebníka (investora).

Technický dozor stavebníka se zaměřuje na jiné procesy: sleduje provádění stavby v souladu s dodavatelskou (realizační) dokumentací stavby a kontroluje plnění smluvních podmínek podle smlouvy o dílo na provedení stavby uzavřené mezi stavebníkem/zadavatelem a zhotovitelem.

Je zcela nereálné, aby funkci povinného dozoru projektanta nahrazoval svou kontrolní činností stavební úřad. Nejenže na to není personálně a odborně vybaven, ale ani není za navrženou stavbu odpovědný.

Neposlední důvod, proč inženýrská komora požaduje rozšíření dozoru projektanta i na stavby se soukromým stavebníkem, plyne i z časté praxe, kdy – slovy jednoho z respondentů průzkumu – „na toho, kdo na stavbě chybí, se hodí veškerá odpovědnost za případné chyby a nedodělky...“ Mementem v tomto smyslu je nedávno skončený soudní proces ve věci havárie Trojské lávky.

Projektant, který ji před čtyřiceti lety navrhl a od té doby nebyl informován o údržbě, ani prováděných opravách a ani k nim přizván, byl obžalován kvůli údajné chybě v projektové dokumentaci. Soud jej sice po pěti letech zprostil všech obvinění, ale čas strávený celou záležitostí a psychické vypětí mu už nikdo nevrátí.

Mezi autorizovanými osobami, včetně řady specialistů například na technické zařízení budov, panuje názor, že čím náročnější stavby jsou, tím více je dozor projektanta žádoucí. Často jde přitom o odborné posouzení (sub)dodávek nebo vstupů dalších specialistů a jejich koordinaci, respektive posouzení dopadu navržených změn na životnost a řádnou funkčnost části nebo celé stavby.

Náklady spojené s údržbou a provozem může aktivní dozor projektanta ovlivnit nejen při tvorbě projektové dokumentace, ale i během realizace stavby. Pokud bude dozor projektanta povinný rovněž u soukromých staveb, stoupne cena za zpracování projektové dokumentace (a související výkony) zhruba o deset procent.

Stále jde ale jen o několik promile z celkových stavebních nákladů. Z pohledu odpovědnosti projektanta i veřejného zájmu na bezpečnosti stavby i na jejich nižších celoživotních nákladech jde o zanedbatelnou položku, zejména porovná-li se s možnými škodami.

Robert Špalek je předseda ČKAIT
Michal Drahorád je člen představenstva ČKAIT
Adam Vokurka je předseda autorizační rady ČKAIT
(Redakčně upraveno)

<https://faei.cz/projektanti-by-meli-dozorovat-jimi-navrzene-stavby-kvuli-kvalite-bezpecnosti-i-usporam/>

Projektanti by měli dozorovat jimi navržené stavby – kvůli kvalitě, bezpečnosti i úsporám

8. března 2023

Kolektiv autorů

Analýza Celkem 69 procent respondentů loňského průzkumu České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT) by mezi svými členy uvítalo uzákoněný výhled povinného dozoru projektanta (dnes autorského dozoru projektanta, pozn. red.).



Dozor projektanta znamená, že se projektant účastní kontrolních prohlídek stavby a dohlíží na to, aby byla stavba prováděna podle jím zpracované dokumentace. Ilustrační foto: ČKAIT

Ten se nyní vztahuje jen na stavby v režimu veřejných zakázek a nově se bude týkat i tzv. vyhrazených staveb. Anketu se zúčastnilo 1 375 autorizovaných osob, z toho 1 022 autorizovaných inženýrů, 320 stavebních techniků a 45 stavitelů.

ČKAIT směrem k zákonodárcům, které od 8. března 2023 čeká rozprava nad novelou nového stavebního zákona platného od července 2024, předkládá jako argument rovněž funkční a ověřené zajištění autorizovaných osob vykonávajících (autorský) dozor projektanta. V praxi je autorský dozor často jediným účastníkem procesu výstavby, který má sjednané alespoň základní pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou výkonem jeho činnosti.

Inženýrská komora chce využít probíhající novelizaci nového stavebního zákona, který by měl jít 8. března do druhého čtení v Poslanecké sněmovně, k tomu, aby institut povinného dozoru projektanta vztáhla nejen na zakázky financované z veřejných peněz, ale i na privátní stavby.

Je zcela absurdní a nepřijatelné, že u soukromé bytové developerské výstavby nebo při výstavbě logistických center, továrních hal, soukromých škol či nemocnic záleží na vůli stavebníků, zda si objednájí dozor projektanta.

Projektant má totiž veřejnoprávní odpovědnost za to, co v projektové dokumentaci navrhne. Dozor projektanta pak znamená, že se projektant účastní kontrolních prohlídek stavby a dohlíží na to, aby byla stavba prováděna podle jím zpracované dokumentace, případně může po dohodě se zhotovitelem a stavebníkem navrhnout úpravy řešení.

Často se stává, že zhotovitel ve snaze ušetřit provede nevhodnou záměnu některé části konstrukce či technického zařízení a projektant, který v případě nepovinného dozoru nemá právo na stavbě být, se to ani nedozví.

Například zhotovitel instaluje jiný, levnější kotel, ale ten buď budovu nevytopí, nebo nebude technicky v souladu se zbyvajícím řešením a nastanou problémy s jeho zapojením do celého systému. Projektant to zjistí až ve chvíli, kdy dojde ke stížnostem na kvalitu stavby, či dokonce k nějaké havárii.

Zmínovaný průzkum doložil oprávněnost požadavku na povinný dozor projektanta: Autorizované osoby dokládají časté rozdíly mezi projektovou dokumentací a skutečným provedením stavby, chyby během realizace a rovněž změny v projektové dokumentaci prováděné bez vědomí autorů.



PSALI JSME:
Nový stavební zákon bez úprav nepovede k rychlejší výstavbě. Odklad je na místě

Mezi ně patří jak autorizovaní inženýři a technici, tak i architekti. Přitom jsou to právě oni, kdo nese nejen soukromoprávní odpovědnost ve smyslu § 2630 občanského zákoníku za to, že dílo bude bez vad, ale právě i veřejnoprávní odpovědnost za to, že navržené řešení bude bezpečné a v souladu s platnými normami.

Už z této definice je zákonný dozor projektanta při provádění stavby ve veřejném zájmu bez ohledu na to, z jakých zdrojů je stavba realizována. Vhodnost zavedení povinného dozoru

KURZOVNÍ LÍSTEK

Vyhledejte si, kde dostanete nejvýhodnější kurz

Chci nakoupit

1 000

EUR

VYHLEDAT

Více měn / Porovnání kurzů bank / Europlatby ZDARMA

Nejčtenější | Doporučeno | Nejnovější

- Analýza** Záhada drahých vajec objasněna. Obchodníci řeknou, proč se "masti kapsu"
- Analýza** Česká vláda zrušením dvou svátků může získat do rozpočtu zhruba 18 miliard korun
- Názor** Fialova vláda v tichosti plánuje „sekeru“ přes 1 200 miliard
- Téma týdne** Šokující předpovědi pro rok 2022: Plichází revoluce!
- Poradna** Dopady budou kruté. Většina citelně zchudne
- Poradna** Jak odejít dříve do důchodu bez finančních ztrát? Řešením je předdůchod

Konec otřesným stavebním excesům. Odborníci žádají povinný dohled

07.03.2023 dumazahrada.cz ~ Jan Čech ~ Celková návštěvnost: 408 610 ~ RU / den: 13 120 ~ Vydavatel: VLTAVA LABE MEDIA, a.s. ~ GRP: 0,15

Domy, které se rozpadají. Otopné soustavy, které netopí. Střechy, do kterých zatéká. A to všechno u novostaveb. Důvod je zřejmý – není uzákoněný povinný dozor projektanta, a tak to investoři zneužívají. Odborníci ale volají, aby se to změnilo.

„Často se stává, že zhotovitel ve snaze ušetřit provede nevhodnou záměnu některé části konstrukce či technického zařízení a projektant, který v případě nepovinného dozoru nemá právo na stavbě být, se to ani nedozví. Například zhotovitel instaluje jiný, levnější kotel, ale ten buď budovu nevytopí, nebo nebude technicky v souladu se zbývajícím řešením a nastanou problémy s jeho zapojením do celého systému. Projektant to zjistí až ve chvíli, kdy dojde ke stížnostem na kvalitu stavby, či dokonce k nějaké havárii,“ argumentuje Ing. Robert Špalek, předseda ČKAIT.

Podle loňského průzkumu České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT) by 69 % respondentů uvítalo, aby byl výkon povinného dozoru projektanta na stavbách rozšířen. Anketu se zúčastnilo 1375 autorizovaných osob, z toho 1022 autorizovaných inženýrů, 320 stavebních techniků a 45 stavitelů. Dnes je autorský dozor projektanta povinný pouze u staveb v režimu veřejných zakázek, avšak podle ČKAIT by měl být rozšířen i na tzv. vyhrazené stavební práce, jako jsou logistická centra, tovární haly, soukromé školy nebo nemocnice.

Inženýrská komora chce využít připravované novelizace nového stavebního zákona, který projde druhým čtením v Poslanecké sněmovně 8. března, a institut povinného dozoru projektanta rozšířit i na soukromé stavby. Podle ČKAIT je nepřijatelné, aby na stavbě záviselo na vůli stavebníka, zda si objedná dozor projektanta, když projektant má veřejnoprávní odpovědnost za to, co navrhne v projektové dokumentaci. Dozor projektanta znamená, že projektant dohlíží na stavbu, kontroluje, zda se stavba provádí podle jeho zpracované dokumentace a navrhuje případné úpravy řešení.

Podle nedávného průzkumu se ukázalo, že projektanti staveb často shledávají, že byly obcházeny jejich návrhy na bezvadné provedení díla. Autorizované osoby, jako inženýři, technici a architekti, často nacházejí rozdíly mezi projektovou dokumentací a skutečným provedením stavby, stejně jako chyby během realizace a změny v projektové dokumentaci bez jejich vědomí. Tyto autorizované osoby přitom nesou jak soukromoprávní, tak veřejnoprávní odpovědnost za to, že dílo bude bez vad a bezpečné. Proto je důležité zavést povinný dozor projektanta, bez ohledu na to, z jakých zdrojů je stavba realizována.

Typické smutné příklady

Nedávné zemětřesení v Turecku ukazuje význam této povinnosti, kde profesní organizace dohlédly na to, aby stavba byla realizována podle projektové dokumentace a dodrženy všechny předpisy. Příkladem nevhodného postupu je nedávná stavba soukromého bytového domu v Příbrami, kde se zhotovitel i stavebník obešli bez povinného dozoru projektanta. To vedlo k tomu, že vedení vysokého napětí prochází obytnými místnostmi a stížnosti na kvalitu bytů postavených v rámci developerské výstavby jsou běžné.

Z řad členů Komory často zaznívá názor, že pokud neexistuje pro dozor projektanta opora v zákoně, není možné bezesbýtku garantovat soulad mezi projektovou dokumentací schválenou stavebním úřadem a prováděnou stavbou. To platí pro průběh výstavby i naplnění požadavků na vlastnosti stavby. Mezi ně patří zejména mechanická odolnost a stabilita, požární bezpečnost, bezpečnost při užívání nebo i hospodárnost odpovídající typu a využití stavebního díla, či nyní velmi aktuální úspora energie a tepelná ochrana.

„Upozorňujeme také na časté zaměňování významu pojmů (autorského) dozoru projektanta a technického dozoru stavebníka (investora). Technický dozor stavebníka se zaměřuje na jiné procesy: sleduje provádění stavby v souladu s dodavatelskou (realizační) dokumentací stavby a kontroluje plnění smluvních podmínek podle smlouvy o dílo na provedení stavby uzavřené mezi stavebníkem/zadavatelem a zhotovitelem,“ dodává Ing. Adam Vokurka, Ph.D., předseda Autorizační rady ČKAIT. Zároveň konstatuje, že je zcela nereálné, aby funkci povinného dozoru projektanta nahrazoval svou kontrolní činností stavební úřad. Nejenže na to není personálně a odborně vybaven, ale ani není za navrženou stavbu odpovědný.

Zdroj: ČKAIT

Foto:

Kontrola na stavbě

FotoAuthors:

Shutterstock

<https://www.dumazahrada.cz/clanek/stavba-projekt-projektant-dozor-20230307.html>



Dumazahrada.cz > Stavba



Zdroj: Shutterstock



Konec otřesným stavebním excesům. Odborníci žádají povinný dohled

JAN ČECH | 07. BŘEZNA 2023

Domy, které se rozpadají. Otopné soustavy, které netopí. Střechy, do kterých zatéká. A to všechno u novostaveb. Důvod je zřejmý – není uzákoněný povinný dozor projektanta, a tak to investoři zneužívají. Odborníci ale volají, aby se to změnilo.

„Často se stává, že zhotovitel ve snaze ušetřit provede nevhodnou záměnu některé části konstrukce či technického zařízení a projektant, který v případě nepovinného dozoru nemá právo na stavbě být, se to ani nedozví. Například zhotovitel instaluje jiný, levnější kotel, ale ten buď budovu nevytopí, nebo nebude technicky v souladu se zbývajícím řešením a nastanou problémy s jeho zapojením do celého systému. Projektant to zjistí až ve chvíli, kdy dojde ke stížnostem na kvalitu stavby, či dokonce k nějaké havárii,“ argumentuje Ing. Robert Špalek, předseda ČKAIT.

Podle loňského průzkumu České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (ČKAIT) by 69 % respondentů uvítalo, aby byl výkon povinného dozoru projektanta na stavbách rozšířen. Anketu se zúčastnilo 1375 autorizovaných osob, z toho 1022 autorizovaných inženýrů, 320 stavebních techniků a 45 stavitelů. Dnes je autorský dozor projektanta povinný pouze u staveb v režimu veřejných zakázek, avšak podle ČKAIT by měl být rozšířen i na tzv. vyhrazené stavební práce, jako jsou logistická centra, tovární haly, soukromé školy nebo nemocnice.



ČTĚTE TAKÉ

Největší skvosty světové architektury