PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

POSLANECKÁ SNĚMOVNA

10. volební období

67/0

Návrh poslanců Andreje Babiše, Karla Havlíčka, Tomia Okamury, Petra Macinky, Aleny Schillerové, Zuzany Schwarz Bařtipánové, Radima Fialy, Borise Šťastného, Vojtěcha Krňanského a Marie Pošarové na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a některé další související zákony

Zástupce předkladatele: Babiš A. a další
Doručeno poslancům: 12. prosince 2025 v 17:16

PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecká sněmovna

2025

X. volební období

Návrh

poslanců Andreje Babiše, Karla Havlíčka, Tomia Okamury, Petra Macinky, Aleny Schillerové, Zuzany Schwarz Bařtipánové, Radima Fialy, Borise Šťastného, Vojtěcha Krňanského a Marie Pošarové

na vydání zákona,

kterým se mění zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

(sněmovní tisk …)

ZÁKON

ze dne … 2026,

kterým se mění zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

Změna stavebního zákona

Čl. I

Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění zákona č. 195/2022 Sb., zákona č. 152/2023 Sb., zákona č. 465/2023 Sb., zákona č. 126/2024 Sb., zákona č. 183/2024 Sb., zákona č. 437/2024 Sb., zákona č. 23/2025 Sb., zákona č. 39/2025 Sb., zákona č. 87/2025 Sb., zákona č. 223/2025 Sb., zákona č. 249/2025 Sb. a zákona č. 330/2025 Sb., se mění takto:

1. V nadpisu pod označením § 1 se slovo „**úpravy**“ nahrazuje slovy „**a účel zákona**“.

2. V § 1 odst. 1 se slova „orgánů stavební správy, orgánů územního plánování a orgánů územní samosprávy“ nahrazují slovy „úřadů rozvoje území, územních samosprávných celků a dotčených orgánů“.

3. V § 1 odst. 3 se za slova „podmínky pro“ vkládají slova „bydlení, práci a život lidí,“ a doplňuje se věta druhá „Znemožnit rozvoj sídel, hospodářství a veřejné infrastruktury nebo nepovolit záměr lze jen tehdy, není-li možné zajistit dostatečnou ochranu jiných hodnot podmínkami, kompenzačními nebo zmírňujícími opatřeními.“.

4. Za § 1 se vkládá nový § 1a, který včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 68 až 78 zní:

„§ 1a

Úřady rozvoje území

(1) Úřady rozvoje území zajišťují ochranu a rovnováhu dotčených zájmů, které koordinují, a usilují o předcházení jejich rozporům a o naplnění účelu tohoto zákona. Uplatňování požadavku ochrany veřejného zájmu nesmí vést k nepřiměřenému dotčení jiných veřejných zájmů a k narušení nebo znehodnocení charakteru, potenciálu a hodnot území jako celku.

(2) V případě rozporu zájmů úřad rozvoje území porovná jejich význam a závažnost s cílem zajistit, aby zásah do žádného z nich svými nepříznivými následky nepřesahoval přínosy, nepřekračoval limitní hodnoty stanovené právními předpisy a výsledné řešení bylo v souladu s převažujícím veřejným zájmem a oprávněnými zájmy osob. Přitom vychází ze stávajícího stavu poznání a ekonomicky a technicky přijatelných možností řešení.

(3) Úřady rozvoje území posuzují a chrání veřejné zájmy podle tohoto zákona a další veřejné zájmy zejména v oblasti

a) života a zdraví lidí[68)],

b) životního prostředí[69)],

c) státní památkové péče[70)],

d) veřejné infrastruktury[71)],

e) zemědělství, lesnictví a ochrany zvířat[72)],

f) nerostného bohatství, hornické činnosti a výbušnin[73)],

g) výroby a hospodaření s energií[74)],

h) obrany a bezpečnosti státu[75)],

i) požární ochrany a integrovaného záchranného systému[76)],

j) prevence závažných havárií, integrované prevence a omezování znečištění[77)],

k) práva na územní samosprávu[78)].

(4) Při posuzování a ochraně veřejných zájmů podle odstavce 3 v řízení podle části šesté, deváté a desáté tohoto zákona vykonávají úřady rozvoje území pravomoc dotčených orgánů podle jiných zákonů namísto těchto orgánů, nestanoví-li zvláštní zákon jinak. Rozhodnutí úřadu rozvoje území podle části šesté, deváté a desáté tohoto zákona nahrazuje rozhodnutí, závazná stanoviska a jiné úkony dotčených orgánů, nestanoví-li zvláštní zákon jinak; v rozhodnutí stanoví úřad rozvoje území i podmínky k ochraně veřejných zájmů chráněných jinými právními předpisy.

[68] Zejména zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

[69] Zejména zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

[70] Zejména zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

[71] Zejména zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů.

[72] Zejména zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 166/1999 Sb. o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů.

[73] Zejména zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 157/2009 Sb., o nakládání s těžebním odpadem a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

[74] Zejména zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 249/2025 Sb., o urychlení

využívání některých obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů (zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie).

[75)] Zejména ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 312/2001 Sb., o státních hranicích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních), ve znění pozdějších předpisů.

[76)] Zejména zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

[77)] Zejména zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmě a o její nápravě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

[78)] Zejména zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.“.

5. V § 2 se vkládá nový odstavec 1, který zní:

„(1) Dotčené orgány uplatňují stanoviska, vyjádření nebo závazná stanoviska k záležitostem podle tohoto zákona pouze v mezích své působnosti a činí tak co nejdříve a v nejranější fázi, kdy je to možné; přitom uplatňují nejmírnější prostředky, které jsou dostatečné k ochraně jimi hájeného veřejného zájmu, a zvláště dbají zachování účelu tohoto zákona a jeho ustanovení, která se týkají jejich působnosti.“.

Dosavadní odstavce 1 až 3 se označují jako odstavce 2 až 4.

6. V § 2 odst. 3 se slovo „ke“ nahrazuje slovy „k vyjádřením a“.

7. V § 2 se na konci textu odstavce 4 doplňují slova „a ve věcech, které byly vyhodnoceny v závazném stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle jiného právního předpisu“.

8. V § 3 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Zmírnit své původní stanovisko, vyjádření nebo závazné stanovisko může dotčený orgán též za účelem řešení rozporu.“.

9. V § 5 odst. 3 se za slovo „záměru“ vkládají slova „nebo více souvisejících záměrů anebo v etapách“.

10. V § 5 odst. 4 se za slovo „výstavby“ vkládají slova „a příslušnost stavebního úřadu k celému“.

11. V § 5 se doplňují odstavce 7 a 8, které znějí:

„(7) Stavbou pro hromadné bydlení je stavba nebo soubor staveb s převažující funkcí bydlení s celkovou podlahovou plochou od 10 000 m2.

(8) Výstavba veřejné infrastruktury a vyhrazených staveb je ve veřejném zájmu.“.

12. V § 6 odstavec 2 zní:

„(2) Změnou dokončené stavby se v tomto zákoně rozumí také podstatná změna, která

a) spočívá ve změně způsobu užívání stavby, ve změně v době trvání dočasné stavby nebo ve změně dočasné stavby na stavbu trvalou, nebo

b) vyvolává účinky, jež by mohly ohrozit život nebo veřejné zdraví, život a zdraví zvířat, bezpečnost nebo životní prostředí.“.

13. V § 10 odst. 1 písm. a) za slova „zejména stavby“ vkládá slovo „cest“.

14. V § 10 odst. 1 písm. b) se slovo „ukládání“ nahrazuje slovem „akumulaci“.

15. V § 12 písm. a) se slova „funkčního využití nebo“ zrušují a za slovo „uspořádání“ se vkládají slova „nebo využití“.

16. V § 12 písm. c) se slova „zastavěným stavebním“ zrušují a za slovo „pozemkem“ se vkládají slova „zázemí domu“.

17. V § 12 písm. d) se slova „územním rozvojovém plánu, zásadách územního rozvoje nebo územním plánu, popřípadě v územně plánovacích podkladech, s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob využití nebo její význam“ nahrazují slovy „nástrojích územního plánování pro určité prostorové uspořádání nebo využití“.

18. V § 12 písm. e) se za slovo „koridorem“ vkládají slova „prostor nebo“ a na konci textu písmene e) se doplňují slova „v nástrojích územního plánování“.

19. V § 12 písm. g) se slova „svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více městských částí“ nahrazují slovy „mají celoměstský význam, rozsah nebo využití“.

20. V § 12 písmeno h) zní:

„h) zastavitelným územím území vymezené v územním plánu, které obsahuje zastavitelné plochy, koridory pro stavební záměry a nestavební plochy; dále se zastavitelným územím rozumí zastavitelné území vymezené samostatným postupem podle § 116 až 121 (dále jen „vymezení zastavitelného území“),“.

21. V § 12 se na konci textu písmene i) doplňují slova „; plochu lze vymezit jako stávající nebo návrhovou“.

22. V § 12 se za písmeno i) vkládá nové písmeno j), které zní:

„j) nestavební plochou plocha v zastavitelném území, která není určena k umístění zástavby, s výjimkou veřejné infrastruktury; plochu lze vymezit jako stávající nebo návrhovou,“.

Dosavadní písmena j) až w) se označují jako písmena k) až x).

23. V § 12 písmeno k) zní:

„k) nezastavitelným územím území nezahrnuté do zastavitelného území,“.

24. V § 12 písm. l) se za slovo „plochou“ vkládají slova „zastavitelná nebo nestavební“, slova „k vytvoření zcela nového“ se nahrazují slovy „ke změně“ a slova „vymezená územním rozvojovým plánem, zásadami územního rozvoje nebo v zastavěném území územním plánem“ se zrušují.

25. V § 12 písm. m) se slovo „nezastavěného“ nahrazuje slovem „nezastavitelného“ a slovo „nezastavěném“ se nahrazuje slovem „nezastavitelném“.

26. V § 12 písm. n) se slova „pozemky a veřejným prostranstvím“ nahrazují slovy „uličním prostranstvím a bloky“.

27. V § 12 se za písmeno n) vkládá nové písmeno o), které zní:

„o) blokem ucelená část území tvořená souborem pozemků, jedním pozemkem nebo jeho částí, zpravidla ohraničená uličním prostranstvím a vymezená uliční čarou; bloky se rozlišují na stavební, které jsou určené převážně k zastavění budovami, a nestavební, které jsou určené převážně k nestavebním účelům,“.

Dosavadní písmena p) až x) se označují jako písmena q) až y).

28. V § 12 písm. u) se slova „měřítku menším“ nahrazují slovy „podrobnosti menší“.

29. V § 13 písm. d) se za slovo „staveb“ vkládají slova „podle jejich potřeby a účelu“, slova „s pohybovým, zrakovým nebo sluchovým postižením, osobami pokročilého věku, těhotnými ženami a osobami doprovázejícími dítě v kočárku nebo dítě do 3 let (dále jen „osoba s omezenou schopností pohybu nebo orientace“)“ se nahrazují slovy „se zdravotním postižením podle jiného právního předpisu“ a za slova „s cílem“ se vkládají slova „zajištění jejich bezpečnosti a nezbytného“.

30. V § 13 písm. f) se za slova „stavba s“ vkládá slovo „převažující“.

31. V § 13 písm. h) se za slovo „výrobu“ vkládají slova „, a to i bez nutnosti využití místní půdy,“.

32. V § 13 se čárka na konci písmene p) nahrazuje tečkou a písmeno q) se zrušuje.

33. V části druhé hlavě I se v nadpisu pod označením hlavy I slovo „**STAVEBNÍ**“ nahrazuje slovem „**VEŘEJNÁ**“.

34. V § 15 se slova „Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“), orgány územního plánování, stavební úřady, obce, a kraje“ nahrazují slovy „kraje, obce, úřady rozvoje území, Ministerstvo obrany, Ministerstvo spravedlnosti a Ministerstvo vnitra“.

35. V § 16 se vkládá nový odstavec 1, který zní:

„(1) Obec a kraj prosazují a hájí veřejný zájem na všestranném rozvoji svého území a vytváření podmínek pro bydlení, práci a život lidí.“.

Dosavadní text se označuje jako odstavec 2.

36. § 17 včetně nadpisu nad i pod označením § 17 zní:

„Úřady rozvoje území

§ 17

Soustava úřadů rozvoje území

(1) Zřizují se Úřad rozvoje území České republiky (dále jen „Úřad“), úřady rozvoje území kraje a jejich územní pracoviště.

(2) Úřad je účetní jednotkou. Úřady rozvoje území kraje a jejich územní pracoviště nejsou účetními jednotkami a pro účely hospodaření s majetkem České republiky, účetnictví a pracovněprávních vztahů mají postavení vnitřních organizačních jednotek Úřadu.

(3) Pro účely zákona o státní službě je Úřad bezprostředně nadřízeným služebním úřadem úřadů rozvoje kraje.“.

37. Za § 17 se vkládají nové § 17a a § 17b, které včetně nadpisů znějí:

„§ 17a

Úřad

(1) Úřad je ústředním správním úřadem ve věcech územního plánování, stavebního řádu, vyvlastnění a dalších věcí upravených tímto zákonem. Úřad řídí a metodicky sjednocuje činnost orgánů územního plánování a stavebních úřadů; dále provádí výzkum, publikační činnost a řeší koncepční otázky teorie a praxe v oblasti rozvoje území, územního plánování, stavebního řádu, stavební kultury a vystavěného prostředí, urbanismu a architektury.

(2) Sídlem Úřadu je Praha. Úřad může zřídit svá územní pracoviště.

(3) V čele Úřadu je předseda, kterého jmenuje a odvolává vláda na návrh ministra pro místní rozvoj. Předsedu zastupují v jím vymezených oblastech místopředsedové, které na návrh předsedy jmenuje a odvolává ministr pro místní rozvoj. Ten, kdo předsedu nebo místopředsedu jmenoval, ho odvolá, pokud přestane splňovat podmínky pro jmenování.

(4) Předseda a místopředsedové Úřadu jsou jmenováni na dobu 6 let a mohou být jmenováni opakovaně. Předsedou a místopředsedou Úřadu může být jmenována osoba, jejíž znalosti, zkušenosti a morální vlastnosti jsou předpokladem, že bude svoji funkci řádně zastávat, a která

a) je státním občanem České republiky,

b) je plně svéprávná,

c) je bezúhonná a

d) má ukončené vysokoškolské vzdělání získané studiem v magisterském studijním programu.

(5) Předseda Úřadu a místopředsedové Úřadu jsou zaměstnanci státu zařazení v Úřadu. Předseda Úřadu stojí v čele Úřadu, organizuje a řídí jeho činnost; považuje se za služební orgán a je oprávněn dávat státnímu zaměstnanci příkazy k výkonu státní služby podle zákona o státní službě. Místopředseda Úřadu se považuje za ředitele sekce podle zákona o státní službě a je oprávněn dávat státnímu zaměstnanci příkazy k výkonu státní služby podle zákona o státní službě.

(6) Předseda Úřadu má nárok na plat, náhradu výdajů, naturální plnění, a nezůstane-li zaměstnancem Úřadu, i na odchodné jako prezident Nejvyššího kontrolního úřadu.

Místopředsedové Úřadu mají nárok na plat, náhradu výdajů, naturální plnění, a nezůstanou-li zaměstnanci Úřadu, i na odchodné jako viceprezident Nejvyššího kontrolního úřadu.

(7) Předseda a místopředsedové Úřadu nesmí zastávat jinou placenou funkci a vykonávat výdělečnou činnost s výjimkou správy vlastního majetku a činnosti vědecké, pedagogické, literární, publicistické a umělecké.

§ 17b

Úřady rozvoje území kraje

(1) Úřady rozvoje území kraje jsou územními správními úřady ve věcech územního plánování, stavebního řádu, vyvlastnění a dalších věcí upravených tímto zákonem.

(2) Úřady rozvoje území kraje jsou

a) Úřad rozvoje území pro hlavní město Prahu se sídlem v Praze,

b) Úřad rozvoje území pro Středočeský kraj se sídlem v Praze,

c) Úřad rozvoje území pro Jihočeský kraj se sídlem v Českých Budějovicích,

d) Úřad rozvoje území pro Plzeňský kraj se sídlem v Plzni,

e) Úřad rozvoje území pro Karlovarský kraj se sídlem v Karlových Varech,

f) Úřad rozvoje území pro Ústecký kraj se sídlem v Ústí nad Labem,

g) Úřad rozvoje území pro Liberecký kraj se sídlem v Liberci,

h) Úřad rozvoje území pro Královéhradecký kraj se sídlem v Hradci Králové,

i) Úřad rozvoje území pro Pardubický kraj se sídlem v Pardubicích,

j) Úřad rozvoje území pro Kraj Vysočina se sídlem v Jihlavě,

k) Úřad rozvoje území pro Jihomoravský kraj se sídlem v Brně,

l) Úřad rozvoje území pro Olomoucký kraj se sídlem v Olomouci,

m) Úřad rozvoje území pro Moravskoslezský kraj se sídlem v Ostravě,

n) Úřad rozvoje území pro Zlínský kraj se sídlem ve Zlíně.

(3) Územní pracoviště úřadu rozvoje území kraje jsou v obcích s rozšířenou působností. Úřad rozvoje území kraje může zřídit územní pracoviště i v jiných obcích, je-li to potřebné.

(4) Úřad rozvoje území kraje vykonává územní působnost v území příslušného kraje. Územní pracoviště úřadu rozvoje území kraje vykonává územní působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností, ve které má sídlo.

(5) V čele úřadu rozvoje území kraje stojí ředitel, v čele územního pracoviště stojí vedoucí.“.

38. V § 18 se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „a v souladu se zásadami uvedenými v části první, hlavě I tohoto zákona zajišťují koordinaci jejich vyjádření, stanovisek a závazných stanovisek, řešení rozporů a odstraňování vad“.

39. V § 18 odstavec 2 zní:

„(2) Orgány územního plánování a stavební úřady mohou nařídit společné jednání s obcemi, kraji nebo dotčenými orgány, a to oznámením nejméně 5 dnů před jeho konáním, nedohodnou-li se jinak. Společné jednání je neveřejné, o jeho závěrech se sepisuje protokol. Je-li to účelné, lze ke společnému jednání přizvat jiné osoby. Nezúčastní-li se dotčený orgán bez důvodné omluvy společného jednání, platí, že souhlasí s řešením orgánu územního plánování nebo stavebního úřadu. K odstranění rozporů nebo zjevných vad vyjádření, stanovisek nebo závazných stanovisek může orgán územního plánování nebo stavební úřad stanovit dotčeným orgánům lhůtu, která nepřekročí 15 dní.“.

40. V § 18 se na konci textu odstavce 3 doplňují slova „s tím, že je-li příslušným orgánem tentýž správní orgán, rozhodne o rozporu jeho vedoucí“.

41. V § 19 odst. 1 písm. a) se slovo „ministerstvo“ nahrazuje slovy „úřady rozvoje území“.

42. V § 19 odst. 1 písm. c) se slova „úřady územního plánování a“ nahrazují slovem „kraje,“.

43. V § 19 odst. 1 písm. d) se slova „obecní úřad, který získal potvrzení o zajištění splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti“ nahrazují slovem „obce“.

44. V § 19 odst. 1 se na konci písmene d) tečka nahrazuje slovem „a“ a doplňuje se písmeno e), které zní:

„e) hlavní město Praha.“.

45. V § 19 se odstavce 2 a 3 zrušují a zároveň se zrušuje označení odstavce 1.

46. Nadpis pod označením § 21 zní „**Úřady rozvoje území**“.

47. V § 21 odstavec 1 zní:

„(1) Úřad je nadřízeným orgánem krajů a hlavního města Prahy jako orgánů územního plánování.“.

48. V § 21 odst. 2, § 42 odst. 3, § 50 odst. 1, § 70 odst. 3, § 71a odst. 1, § 71b odst. 1, § 71b odst. 3, § 71b odst. 4, § 71c odst. 1, § 71d odst. 1, § 71d odst. 2, § 71d odst. 5, § 71e odst. 3, § 114 odst. 3, § 114 odst. 4, § 128 odst. 4, § 129, § 267 odst. 1, § 268 odst. 2, § 281 odst. 1, § 281 odst. 2, § 286 a § 287 odst. 2 se slovo „Ministerstvo“ nahrazuje slovem „Úřad“.

49. V § 21 odst. 2 se na začátek písmene b) vkládají slova „zpracovává a“.

50. V § 21 odst. 2 se na začátek písmene c) vkládají slova „zpracovává a“.

51. V § 21 odst. 2 se na začátek písmene d) vkládají slova „zpracovává a“.

52. V § 21 odst. 2 se na začátek písmene e) vkládají slova „zpracovává a“.

53. V § 21 odst. 2 se na začátek písmene f) vkládají slova „zpracovává a“.

54. V § 21 odst. 2 se na začátek písmene g) vkládají slova „zpracovává a“.

55. V § 21 odst. 2 se písmeno i) zrušuje.

Dosavadní písmeno j) se označuje jako písmeno i).

56. V § 21 se doplňují nové odstavce 3 a 4, které znějí:

„(3) Úřad rozvoje území kraje je nadřízeným orgánem obcí jako orgánů územního plánování.

(4) Úřad rozvoje území kraje

a) vykonává kontrolu ve věcech územního plánování,

b) pořizuje územně analytické podklady pro území kraje,

c) pořizuje územní plán na žádost obce podle § 47 odst. 2,

d) pořizuje územní opatření o stavební uzávěře na žádost obce podle § 47 odst. 2,

e) pořizuje územní opatření o asanaci území na žádost obce podle § 47 odst. 2,

f) vkládá data do národního geoportálu územního plánování,

g) pořizuje a vydává vymezení zastavitelného území obcí, které nemají územní plán, a

h) vykonává další činnosti podle tohoto zákona.“.

57. § 23 včetně nadpisu zní:

„§ 23

Kraj

(1) Kraj vykonává územně plánovací činnosti v zájmu rozvoje kraje v rámci svého práva na samosprávu. Při tom jej lze omezit jen na základě zákona a jen v nezbytně nutném rozsahu.

(2) Kraj v samostatné působnosti zpracovává a pořizuje zásady územního rozvoje, územní studie a územní opatření a vkládá data o nich do národního geoportálu územního plánování.“.

58. V § 24 odst. 2 písm. b), § 27 odst. 2 písm. c), § 42 odst. 2, § 42 odst. 4, § 42 odst. 5, § 50 odst. 1 písm. e), § 50 odst. 2, § 71 odst. 2, § 71b odst. 3, § 71c odst. 3, § 71d odst. 3, § 71e odst. 3, § 76 odst. 2, § 95 odst. 2, § 154 odst. 3, § 269 odst. 1 písm. e), § 277 odst. 1 a § 300 se slovo „ministerstvo“ nahrazuje slovem „Úřad“.

59. V § 24 odst. 2 písm. c) se slova „krajský úřad“ nahrazují slovem „kraj“.

60. V § 24 odst. 2 písm. d) se slova „krajský úřad“ nahrazují slovem „kraj“.

61. V § 24 odst. 2 se tečka na konci písmene e) nahrazuje slovem „a“ a doplňuje se nové písmeno f), které zní:

„f) uděluje souhlas ke zpřesnění navazující územně plánovací dokumentace podle § 73 odst. 5 nebo k možnosti odchýlit se od územně plánovací dokumentace nebo územního opatření podle § 193 odst. 2.“.

62. § 25 se včetně nadpisu zrušuje.

63. § 26 včetně nadpisu zní:

„§26

Obec

(1) Obec vykonává územně plánovací činnosti v zájmu rozvoje obce v rámci svého práva na samosprávu. Při tom ji lze omezit jen na základě zákona a jen v nezbytně nutném rozsahu.

(2) Obec v samostatné působnosti zpracovává a pořizuje územní plán, regulační plán, územní studii a územní opatření a vkládá data o nich do národního geoportálu územního plánování.“.

64. V § 27 odst. 2 písm. b) se slovo „zastavěného“ nahrazuje slovem „zastavitelného“.

65. V § 27 odst. 2 písm. c) se slova „krajský úřad jako úřad územního plánování,“ nahrazují slovem „kraj“.

66. V § 27 odst. 2 písm. f) se text „25 písm. b)“ nahrazuje textem „47 odst. 2“.

67. V § 27 odst. 2 písmeno g) zní:

„g) uděluje souhlas k možnosti odchýlit se od územně plánovací dokumentace nebo územního opatření podle § 193 odst. 2.“.

68. V § 28 včetně nadpisu zní:

„§ 28

Působnost na území hlavního města Prahy

Územní plán pro území hlavního města Prahy a zásady územního rozvoje hlavního města Prahy zpracovává, pořizuje a vydává hlavní město Praha.“.

69. § 29 se včetně nadpisu zrušuje.

70. § 30 odst. 1 zní:

„(1) Působnost ve věcech stavebního řádu vykonávají stavební úřady, kterými jsou úřady rozvoje území, jiné stavební úřady a autorizovaný inspektor.“.

71. V § 30 se odstavce 2 až 5 zrušují.

Dosavadní odstavec 6 se označuje jako odstavec 2.

72. V § 30 se doplňují nové odstavce 3 a 4, které znějí:

„(3) Úřad je nadřízeným správním orgánem úřadů rozvoje území kraje. Úřady rozvoje území kraje jsou nadřízeným správním orgánem svých územních pracovišť.

(4) Nadřízeným správním orgánem autorizovaného inspektora je stavební úřad, který v dané věci vydal povolení záměru.“.

73. § 30a se včetně nadpisu zrušuje.

74. § 31 včetně nadpisu zní:

„§ 31

Metodická činnost

Jiné ústřední orgány státní správy v rámci své působnosti metodicky podporují výkon působnosti Úřadu v oblastech, ve kterých stavební úřady rozhodují o věcech v působnosti jiných ústředních orgánů státní správy.“.

75. Nadpis pod označením § 32 zní: „**Úřad**“.

76. V § 32 se odstavec 1 zrušuje.

Dosavadní odstavce 2 až 4 se označují jako odstavce 1 až 3.

77. V § 32 odst. 1 se slovo „Ministerstvo“ nahrazuje slovem „Úřad“.

78. V § 32 odst. 1 se tečka na konci písmene g) nahrazuje čárkou a doplňují se nová písmena h) a i), která znějí:

„h) vykonává působnost stavebního úřadu ve věcech vyhrazených a s nimi souvisejících staveb a

i) vydává rámcové povolení pro stavby jaderného zařízení a stavby související, nacházející se uvnitř i vně areálu jaderného zařízení.“.

79. V § 32 odstavec 2 zní:

„(2) Proti rozhodnutí Úřadu vydanému v řízení podle části šesté tohoto zákona není přípustný rozklad.“.

80. V § 32 se odstavec 3 zrušuje.

81. § 32a a § 32b se včetně nadpisů zrušují.

82. § 33 včetně nadpisu zní:

„§ 33

Úřad rozvoje území kraje

Úřad rozvoje území kraje

a) vykonává působnost stavebního úřadu ve věcech záměrů EIA, u kterých nevykonává působnost Úřad nebo jiný stavební úřad,

b) vydává rámcové povolení pro stavby v působnosti jiného stavebního úřadu, včetně staveb souvisejících, a

c) vykonává kontrolu ve věcech stavebního řádu.“.

83. § 34 včetně nadpisu zní:

„§ 34

Územní pracoviště

Územní pracoviště úřadu rozvoje území kraje

a) vykonává působnost stavebního úřadu ve věcech záměrů, u kterých nevykonává působnost Úřad, úřad rozvoje území kraje nebo jiný stavební úřad, a

b) vykonává kontrolu ve věcech stavebního řádu.“.

84. § 34a se včetně nadpisu zrušuje.

85. V § 35 odst. 4 se slova „krajského úřadu nebo obecního stavebního úřadu“ nahrazují slovy „úřadů rozvoje území“.

86. § 37 včetně nadpisu zní:

„§ 37

Kvalifikační požadavky

(1) Orgány územního plánování a stavební úřady vykonávají činnost prostřednictvím osob splňujících kvalifikační požadavky podle tohoto zákona nebo podle jiných zákonů.

(2) Kvalifikační požadavky splňuje autorizovaný architekt, autorizovaný inženýr, autorizovaný technik nebo advokát, pokud vykonají úřednickou zkoušku pro obor státní služby, jehož součástí je legislativa, právní činnost, stavebnictví, bydlení, regionální rozvoj, územní plánování nebo stavební řád do pěti let od vzniku služebního poměru.

(3) Kvalifikační požadavky splňuje dále fyzická osoba, která má

a) osvědčení o zvláštní odborné způsobilosti pro úředníky územních samosprávných celků pro správní činnosti v územním plánování, stavebním řádu nebo vyvlastnění nebo osvědčení o úspěšném vykonání úřednické zkoušky pro obor uvedený v odstavci 2 a

b) vzdělání

1. vysokoškolské v oboru architektura, urbanismus, stavebnictví, geodézie, kartografie, regionální rozvoj, socioekonomická geografie, městské inženýrství, ekonomie, sociologie, doprava, přírodní vědy nebo právo, nebo
2. vyšší odborné nebo střední s maturitní zkouškou v oboru stavebnictví, geodézie, kartografie, regionální rozvoj, veřejnosprávní činnost nebo doprava.

(4) Pokud při postupech podle tohoto zákona vykonává stavební úřad působnost podle jiných právních předpisů, podílejí se na této činnosti oprávněné úřední osoby splňující kvalifikační požadavky podle zvláštní odborné způsobilosti pro úředníky územních samosprávných celků nebo úřednické zkoušky pro příslušný obor.

(5) Úředník nesplňující kvalifikační požadavky může vykonávat činnost, pouze pokud je zajištěno, že bude do doby splnění požadavků vykonávat tuto činnost pod odborným vedením úředníka splňujícího kvalifikační požadavky, nejvýše však po dobu 3 let.“.

87. V § 38 odst. 1 se slova „soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho funkčního a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území“ nahrazují slovy „ve veřejném zájmu vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území“, za slovo „podmínek“ se vkládají slova „pro život lidí a jejich bydlení, práci, podnikání, rekreaci a soudržnost společenství obyvatel území, pro“, čárka za slovem „prostředí“ se nahrazuje slovem „a“ a slova „a pro soudržnost společenství obyvatel území“ se zrušují.

88. V § 38 odst. 2 se slova „zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje“ nahrazují slovy „soustavně a komplexně řeší využití území a stanovuje zásady jeho prostorového a funkčního uspořádání“.

89. V § 38 odst. 4 se za slovo „rozvíjí“ vkládají slova „civilizační, kulturní a“, slova „ kulturní a civilizační“ se zrušují, za slovo „totožnosti“ se vkládají slova „ to vše při vědomí nutného zajištění ochrany stávající úrovně života a zajištění hospodářského

rozvoje“, za slova „podmínky pro“ se vkládají slova „efektivní a“, slovo „zastavěného“ se nahrazuje slovem „zastavitelného“, slovo „nezastavěného“ se nahrazuje slovem „nezastavitelného“, za slovo „zelené“ se vkládají slova „, jakož i technické“, za slova „s ohledem na“ se vkládají slova „potenciál a“ a slovo „míru“ se nahrazuje slovy „co nejlepší“.

90. V § 39 úvodní části ustanovení se za slova „ve veřejném zájmu“ vkládají slova „rozvíjet a chránit území, a za tím účelem“.

91. V § 39 písm. a) se slova „zjišťovat a“ nahrazují slovem „zjišťovat,“, za slovo „posuzovat“ se vkládají slova „a vyhodnocovat“, slovo „jeho“ se nahrazuje slovy „potenciál jeho rozvoje, prognózy jeho dalšího vývoje a jeho civilizační, kulturní a“ a slova „, kulturní a civilizační“ se zrušují.

92. V § 39 písm. b) se za slova „s ohledem na“ vkládají slova „jeho potenciál“, za slova „sídel, rozvoje“ se vkládají slova „bydlení, hospodářství a“, za slova „veřejné infrastruktury“ se vkládají slova „s preferencí co nejlepšího a nejpestřejšího využití zastavitelného území,“, slova „a ochrany“ se nahrazují slovem „ochrany“ a slova „stanovení podmínek“ se nahrazují slovem „zlepšování“.

93. V § 39 písm. c) se za slova „s ohledem na“ vkládají slova „potenciál jeho rozvoje,“.

94. V § 39 písm. e) se za slova „předpoklady pro“ vkládá slovo „efektivní“, slovo „zastavěného“ se nahrazuje slovem „zastavitelného“ a slova „sídel prostřednictvím cílené revitalizace“ se nahrazují slovy „a revitalizací nevyužitých,“.

95. V § 39 písm. f) se slova „vyhodnocovat a, je-li to účelné,“ zrušují a za slova „pro výrobu“ se vkládají slova „, skladování a distribuci“.

96. V § 39 písm. g) se za slovo „bydlení“ vkládají slova „, příležitosti pro práci a podnikání“.

97. V § 39 se písmeno h) zrušuje.

Dosavadní písmena i) až s) se označují jako písmena h) až r).

98. Za § 39 se vkládá nový § 39a, který včetně nadpisu zní:

„§ 39a

Politika architektury a stavební kultury

(1) Politika architektury a stavební kultury je strategickým dokumentem s celostátní působností, který určuje vizi, cíle a opatření k dosažení kvality vystavěného prostředí.

(2) Politika architektury a stavební kultury rozvíjí cíle a úkoly územního plánování a je podkladem pro zpracování politiky územního rozvoje. Politika architektury a stavební kultury je kritériem pro posuzování hodnot chráněných stavebním zákonem.

(3) Úřad zajistí zveřejnění usnesení vlády, kterým byla schválena politika architektury a stavební kultury, ve Věstníku vlády pro orgány krajů a orgány obcí a v téže lhůtě zveřejní politiku architektury a stavební kultury způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(4) Úřad nejpozději do 6 let od schválení politiky architektury a stavební kultury a poté nejméně jednou za 6 let předloží vládě zprávu o plnění politiky architektury a

stavební kultury. Vláda může na jejím základě uložit Úřadu pořídit aktualizaci nebo novou politiku architektury a stavební kultury.“.

99. V§ 41 se slovo „funkčního využití,“ nahrazuje slovy „stávající nebo plánované“, za slovo „jejich“ se vkládá slovo „využití a“ a dosavadní text se označuje jako odstavec 1 a doplňuje se nový odstavec 2, který zní:

„(2) Při posuzování souladu s charakterem území se zohledňují cíle a úkoly územního plánování a veřejný zájem na zvyšování kvality vystavěného prostředí, architektury a stavební kultury.“.

100. V § 42 odst. 4 se slovo „na“ nahrazuje slovem „v“.

101. V § 42 odst. 5 se věty první a druhá zrušují.

102. V § 43 odstavec 1 zní:

„(1) Orgány územního plánování informují veřejnost a dotčené orgány o své činnosti, zejména o pořizování nástrojů územního plánování podle tohoto zákona; ustanovení části šesté správního řádu o zveřejňování a doručování se nepoužijí. Osobám, které nejsou schopny využít národní geoportál územního plánování, orgány územního plánování umožní nahlížet do zveřejňovaných informací a činit si z nich výpisy a kopie.“.

103. V § 43 odst. 2 se slovo „zastavěné“ nahrazuje slovem „zastavitelné“.

104. V § 43 odst. 5 se slovo „zastavěného“ nahrazuje slovem „zastavitelného“.

105. V části třetí hlavě II se díl 2 včetně nadpisu zrušuje.

Dosavadní díly 3 až 5 se označují jako díly 2 až 4.

106. V § 46 odstavec 1 zní:

„(1) Pořizovatelem se v tomto zákoně rozumí orgán územního plánování.“.

107. V § 46 odst. 2 písm. a) se slova „, který byl přijat do služebního poměru a zařazen na služební místo nebo jmenován na služební místo představeného k výkonu“ zrušují a za slova „územní plánování“ se vkládají slova „nebo regionální rozvoj“.

108. V § 46 odst. 2 písm. b) se slova „splňujícího kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti, nebyla-li mu z nich udělena výjimka“ nahrazují slovy „s osvědčením zvláštní odborné způsobilosti pro správní činnost územní plánování podle jiného právního předpisu“.

109. V § 46 odst. 2 písm. c) se slovo „ministerstvem“ nahrazuje slovem „Úřadem“ a slova „, jde-li o pořizovatele podle odstavce 1 písm. d)“ se zrušují.

110. V § 46 se odstavec 3 zrušuje.

111. § 47 včetně nadpisu zní:

„§ 47

Pořizování jiným pořizovatelem

(1) Obec může uzavřít veřejnoprávní smlouvu s jinou obcí o výkonu její působnosti pořizovatele územního plánu nebo regulačního plánu, případně dalších nástrojů územního plánování. K přezkumu souladu veřejnoprávní smlouvy uzavřené s

jinou obcí s právními předpisy a k rozhodování sporů z ní je příslušný úřad rozvoje území kraje.

(2) Úřad rozvoje území kraje pořizuje územní plán pro obec, pokud jej o to obec požádá.

(3) Ustanovení zákona o určeném zastupiteli se použijí pouze pro pořizování jiným pořizovatelem.“.

112. § 48 se včetně nadpisu zrušuje.

113. V § 49 odst. 1 se slova „a zastupitelstvo kraje“ nahrazují slovy „, pro kterou pořizuje územní plán, regulační plán nebo územní studii jiný pořizovatel,“ a slova „územně plánovací dokumentace obce nebo kraje“ se zrušují.

114. V § 49 odst. 2 se slovo „Pořizovatel“ nahrazuje slovy „Jiný pořizovatel“.

115. V § 49 odst. 3 se za slovo „mezi“ vkládá slovo „jiným“.

116. V § 49 se odstavec 4 zrušuje.

117. V § 50 odst. 1 písm. c) se slova „vzdělání a praxe“ zrušují a text „§ 44 odst. 4“ se nahrazuje textem „§ 37“.

118. V § 50 odst. 1 písm. e) se za slova „činnost“ vkládají slova „ve veřejné správě po dobu nejméně 3 let“.

119. V § 51 odst. 1 písm. b) se slova „Českou komorou architektů“ zrušují.

120. V § 51 se odstavce 2 až 4 zrušují a zároveň se zrušuje označení odstavce 1.

121. V § 52 odst. 1 písm. a) se slova „podle § 44 odst. 3, nebo doklad o udělení výjimky podle § 45 odst. 1“ zrušují.

122. V § 52 se odstavec 2 zrušuje a zároveň se zrušuje označení odstavce 1.

123. V § 53 se odstavec 1 zrušuje.

Dosavadní odstavce 2 až 4 se označují jako odstavce 1 až 3.

124. V § 53 odst. 1 písm. a) se slova „ministrovi pro místní rozvoj“ nahrazují slovem „Úřadu“.

125. V § 53 odst. 1 se písmeno b) zrušuje.

Dosavadní písmena c) až e) se označují jako písmena b) až d).

126. V § 53 odst. 1 písm. d) se číslo „3“ nahrazuje číslem „2“.

127. V § 53 odst. 2 se slovo „Ministerstvo“ nahrazuje slovem „Úřad“.

128. V § 53 odst. 3 se slova „obecní úřad“ nahrazují slovem „pořizovatele“ a slovo „který“ nahrazuje slovem „kterého“.

129. V § 54 se vkládá nový odstavec 1, který včetně poznámky pod čarou č. 79 zní:

„(1) Dotčené orgány chrání veřejné zájmy podle jiných zákonů,[79)] jsou-li tyto zájmy dotčeny, způsobem podle § 2 a 3 a při respektování cílů a úkolů územního plánování a zájmu samospráv a státu na rozvoji svého území.

[79] Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o

prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.“.

Dosavadní odstavce 1 až 4 se označují jako odstavce 2 až 5.

130. V § 54 odst. 2 se za slova „obsah je“ vkládají slova „z hlediska souladu s jinými zákony“, slovo „zastavěného“ se nahrazuje slovem „zastavitelného“, za slovo „rozporů“ se vkládají slova „dohodnuto nebo“ a na konec textu odstavce se doplňují věty „Pořizovatel nepřihlíží k vyjádřením a stanoviskům dotčených orgánů ve věcech, o nichž bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje a vydání nadřazené územně plánovací dokumentace. Pořizovatel se může od stanoviska dotčeného orgánu odchýlit v části, ve které stanovisko překračuje působnost dotčeného orgánu nebo měřítko či podrobnost pořizované územně plánovací dokumentace.“.

131. V § 54 odst. 5 se za slovo „neuplatní,“ vkládají slova „platí, že s navrženým nástrojem územního plánování souhlasí;“.

132. § 55 včetně nadpisu zní:

„§ 55

Řešení rozporů

(1) Pořizovatel projednává protichůdná stanoviska dotčených orgánů a zájmy obcí, krajů a státu, koordinuje je a řeší případné rozpory podle zásad uvedených v § 1a odst. 1 a 2 a § 18 odst. 1 a 2.

(2) Dojde-li k rozporu mezi dotčenými orgány nebo mezi obcí nebo krajem a dotčeným orgánem, projedná jej pořizovatel se stranami tohoto rozporu v dohodovacím řízení, jež je zahájeno dnem, kdy oznámení pořizovatele o jeho zahájení spolu s návrhem řešení dojde stranám rozporu. Nezúčastní-li se dotčený orgán bez důvodné omluvy dohodovacího řízení, platí, že od rozporu ustoupil.

(3) Nedojde-li k dohodě do 30 dnů od zahájení dohodovacího řízení, podá pořizovatel návrh na rozhodnutí o rozporu Úřadu spolu s návrhem řešení rozporu. Je-li pořizovatelem Ministerstvo obrany nebo Úřad, podá pořizovatel návrh na rozhodnutí o rozporu vládě spolu s návrhem řešení rozporu.

(4) Před rozhodnutím o rozporu Úřad vyzve příslušný ústřední orgán státní správy k vyjádření ve lhůtě 15 dnů. Nevyjádří-li se příslušný ústřední orgán státní správy ve stanovené lhůtě, platí, že od rozporu ustoupil. Před rozhodnutím o rozporu zašle Úřad vyjádření ústředního orgánu státní správy podle věty první stranám rozporu a může též nařídit společné jednání podle § 18 odst. 2.

(5) Úřad rozhodne o rozporu do 45 dnů od doručení návrhu pořizovatele. Nerozhodne-li Úřad ve stanovené lhůtě, platí řešení navržené pořizovatelem.

(6) O rozporu mezi dotčenými orgány navzájem rozhodne Úřad sdělením podle části čtvrté správního řádu. O rozporu mezi obcí nebo krajem a dotčeným orgánem rozhodne Úřad rozhodnutím podle části druhé správního řádu; proti rozhodnutí Úřadu není přípustný rozklad.

(7) Rozhodnutí o rozporu zveřejní Úřad v národním geoportálu územního plánování.“.

133. V § 56 se odstavec 6 zrušuje.

134. V nadpisu nad označením § 57 se slova „a koordinační výkres“ zrušují.

135. V § 57 odst. 1 se slovo „zastavěného“ nahrazuje slovem „zastavitelného“.

136. V § 57 odst. 2 se slovo „zastavěného“ nahrazuje slovem „zastavitelného“.

137. V § 57 se odstavce 3 a 4 zrušují.

138. V § 59 odst. 1 se slovo „zastavěného“ nahrazuje slovem „zastavitelného“, slova „v elektronické verzi“ se nahrazují slovy „jako digitální textová a prostorová data ve vektorové formě“ a slova „formátu[10]), včetně prostorových dat[11]), rovněž ve vektorové formě“ se nahrazují slovem „formátu“.

Poznámky pod čarou č. 10 a 11 se zrušují.

139. V § 59 odst. 2 se slova „Vybrané části územně“ nahrazují slovem „Územně“ a slovo „zastavěného“ se nahrazuje slovem „zastavitelného“.

140. V § 59 odst. 3 se slovo „zastavěného“ nahrazuje slovem „zastavitelného“ a písmeno c) se zrušuje.

Dosavadní písmena d) a e) se označují jako písmena c) a d).

141. V § 59 odst. 4 se slova „Podrobný obsah“ nahrazují slovem „Obsah“ a slova „včetně stanovení vybraných částí územně plánovací dokumentace, vymezení zastavěného území a územního opatření, které se zpracovávají v jednotném standardu,“ se zrušují.

142. V § 61 písm. d) se slovo „zastavěného“ nahrazuje slovem „zastavitelného“.

143. V § 62 odst. 1 se slovo „zastavěného“ nahrazuje slovem „zastavitelného“.

144. V § 62 odst. 2 se za slovem „hodnot“ čárka nahrazuje slovem „a“ a slova „záměrů na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování podmínek udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci“ se zrušují.

145. V § 63 odst. 1 se za slovo „například“ vkládá slovo „koridoru,“.

146. V § 64 se odstavce 2 a 3 zrušují.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 2.

147. V § 65 se v odstavci 1 věta „Pořizovatel zohledňuje také prognózy dalšího vývoje území, aby získal představu o jeho budoucím stavu a vývoji.“ zrušuje a v odstavci 3 se slova „a nejpozději do 4 let od jejich poslední úplné aktualizace pořídí návrh nové úplné aktualizace“ zrušují.

148. § 66 včetně nadpisu zní:

„§ 66

Zveřejnění územně analytických podkladů

Územně analytické podklady a jejich aktualizace zveřejňuje pořizovatel v národním geoportálu územního plánování.“.

149. V § 68 odstavec 4 zní:

„(4) Pořizovatel může projednat návrh územní studie s vlastníky dotčených nemovitostí, s dotčenými orgány či s veřejností.“.

150. V § 69 odst. 2 se slova „ministerstvo, nebo jím pověřená organizační složka státu,“ nahrazují slovem „Úřad“.

151. V § 70 odst. 1 se za slovo „konkretizaci“ vkládají slova „cílů a“ a za slova „naplňování těchto“ se vkládají slova „cílů a“.

152. V § 71 odst. 1 se na konci textu písmene b) doplňují slova „a jejího rozvoje“.

153. V § 71 odst. 1 písmeno d) zní:

„d) vymezí oblasti se specifickým potenciálem, specifickými hodnotami nebo specifickými problémy, mají-li tyto problémy mezinárodní nebo celostátní význam anebo přesahují-li území jednoho kraje (dále jen „specifické oblasti“),“.

154. V § 71a odst. 2, § 109 odst. 1 písm. b) a § 282 odst. 1 se slovo „ministerstva“ nahrazuje slovem „Úřadu“.

155. V § 71a odst. 2, § 71c odst. 2, § 71d odst. 5, § 114 odst. 3, § 128 odst. 4 a § 280 odst. 2 písm. a) se slovo „ministerstvu“ se nahrazuje slovem „Úřadu“.

156. V § 71a odst. 3 se v úvodní části ustanovení slovo „ministerstvo“ nahrazuje slovy „Úřad zejména“ a vkládá se nové písmeno a), které zní:

„a) politiky architektury a stavební kultury,“.

Dosavadní písmena a) až e) se označují jako písmena b) až f).

157. V § 71d odst. 1 se za slovo „rozvoje“ vkládají slova „prostřednictvím Ministerstva průmyslu a obchodu“.

158. V § 71d odst. 3 písm. b) se slova „vyplývající z územně analytických podkladů“ zrušují.

159. V § 71d odst. 6 se slovo „ministerstvo“ nahrazuje slovy „Úřad prostřednictvím Ministerstva průmyslu a obchodu“.

160. V § 72 se na začátek odstavce 1 vkládá nová věta „Územně plánovací dokumentace naplňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování a vyjadřuje veřejný zájem na způsobu využití území.“.

161. V § 72 se na konci odstavce 3 doplňuje věta „ Vztah původní a nové, případně změněné územně plánovací dokumentace mohou upravit přechodná ustanovení.“.

162. V § 73 odst. 2 se na konci textu věty první doplňují slova „, nestanoví-li zákon jinak“.

163. V § 73 se na konci odstavce 3 doplňuje věta „Za rozpor se nepovažuje, pokud navazující územně plánovací dokumentace obsahuje záležitosti, které nejsou vymezeny v nadřazené územně plánovací dokumentaci.“.

164. V § 73 odst. 5 se na konci textu věty první doplňují slova „nebo v území s ním souvisejícím po zohlednění potřeb území, podrobností regulace a jejího měřítka. Navazující územně plánovací dokumentace se může se souhlasem toho, kdo vydal nadřazenou územně plánovací dokumentaci, v rámci zpřesnění vymezení ploch a koridorů v nezbytném rozsahu odchýlit od jejich vymezení v nadřazené územně plánovací dokumentaci, pokud dodrží smysl a účel nadřazené územně plánovací dokumentace“ a na konci odstavce 5 se doplňuje věta „Pro územní opatření, vymezení zastavitelného území a ochranná pásma platí možnost odchýlení se od jejich vymezení a podmínek při dodržení jejich smyslu a účelu obdobně.“.

165. V § 74 odst. 2 se za slovo „zastavitelné“ vkládají slova „a nestavební“.

166. V § 76 se doplňuje nový odstavec 3, který zní:

„(3) Do územního rozvojového plánu může pořizovatel převzít plochy a koridory pro záměry mezinárodního nebo celostátního významu anebo záměry přesahující svým významem území jednoho kraje, vymezené v zásadách územního rozvoje, u kterých marně uplynula lhůta pro jejich zrušení podle správního řádu a soudního řádu správního. Tento postup nepodléhá řízení podle § 87 až 111a ani posuzování vlivů na udržitelný rozvoj území podle § 40 tohoto zákona a nabývá účinnosti dnem vyvěšení veřejné vyhlášky o zveřejnění úplného znění. Soulad s politikou územního rozvoje se neposuzuje.“.

167. V § 77 odst. 2 písm. d) se za slovo „zastavitelné“ vkládají slova „a nestavební“.

168. V § 77 odst. 2 písm. e) se za slovo „zastavitelné“ vkládají slova „a nestavební“ a za slova „transformační plochy a“ se vkládají slova „plochy a“.

169. V § 79 se doplňuje nový odstavec 5, který zní:

„(5) Do zásad územního rozvoje může pořizovatel převzít plochy a koridory pro záměry nadmístního významu vymezené v územním plánu, u kterých marně uplynula lhůta pro jejich zrušení podle správního řádu a soudního řádu správního. Tento postup nepodléhá řízení podle § 87 až 111a ani posuzování vlivů na udržitelný rozvoj území podle § 40 tohoto zákona a nabývá účinnosti dnem vyvěšení veřejné vyhlášky o zveřejnění úplného znění. Soulad s politikou územního rozvoje a s nadřazenou územně plánovací dokumentací se neposuzuje.“.

170. V § 80 odst. 2 písm. a) se slovo „zastavěné“ nahrazuje slovem „zastavitelné“ a slova „a stanoví datum, k němuž je vymezeno“ se zrušují.

171. V § 80 odst. 2 písm. c) se slova „, jejíž součástí je i urbanistická kompozice, vymezení ploch podle stávajícího nebo nově požadovaného způsobu využití (dále jen „plocha s rozdílným způsobem využití“), vymezení zastavitelných ploch, transformačních ploch, systému veřejných prostranství a systému sídelní zeleně“ zrušují.

172. V § 80 odst. 2 písm. e) se slova „i vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a“ zrušují a slovo „jejich“ se nahrazuje slovem „její“.

173. V § 80 odst. 2 písmeno f) zní:

„f) stanoví podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu a požadavků na rozvoj, zachování či změnu charakteru území; plochy a koridory, podmínky pro jejich využití a podmínky prostorového uspořádání mohou být vymezeny vzájemně nezávisle; dále stanoví podmínky pro využití ploch s určením hlavního využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a“.

174. V § 81 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavce 3 až 6 se označují jako odstavce 2 až 5.

175. V § 81 odst. 2 se za slovo „základní“ vkládají slova „podmínky pro“ a slovo „, podmínky“ se zrušuje.

176. V § 82 odst. 2 se slova „hlavního města Prahy“ nahrazují slovem „obce.

177. V § 82 odst. 3 se slova „, stanoví-li tak zastupitelstvo obce v zadání územního plánu nebo v zadání změny územního plánu“ zrušují.

178. V § 83 se odstavec 3 zrušuje.

179. V § 85 odstavec 1 zní:

„(1) Regulační plán v řešeném území stanoví podrobné podmínky pro vymezení a využití pozemků.“.

180. V § 85 odst. 2 úvodní části ustanovení se slova „zpravidla stanoví“ nahrazují slovy „může stanovit zejména“.

181. V § 85 odst. 2 se vkládají nová písmena b) a c), která znějí:

„b) umístění a prostorové uspořádání staveb, včetně jejich napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, a urbanistických a architektonických podmínek,

c) umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury,“.

Dosavadní písmena b) až g) se označují jako písmena d) až i).

182. V § 85 odst. 2 písm. e) se za slovo „objem“ vkládají slova „nebo požadavky na vnější vzhled“.

183. V § 85 odst. 2 se tečka na konci písmene i) nahrazuje slovem „, a“ a doplňuje se nové písmeno j), které zní:

„j) ochranu hodnot, charakteru území nebo krajinného rázu.“.

184. V § 86 odst. 3 se za slovo „základní“ vkládají slova „obsah plánovací smlouvy a“.

185. V § 86 se odstavec 5 zrušuje.

Dosavadní odstavec 6 se označuje jako odstavec 5.

186. V § 87 odst. 2 se za slovo „zastupitelem“ vkládají slova „, je-li určen,“ a věta druhá se zrušuje.

187. V § 87 odst. 3 se slova „a územního plánu pro vymezenou část území hlavního města Prahy“ zrušují.

188. V § 88 odst. 1 se vkládá nové písmeno a), které zní:

„a) krajům v případě územního rozvojového plánu,“.

Dosavadní písmena a) a b) se označují jako písmena b) a c).

189. V § 88 odst. 1 písm. b) se slova „ministerstvu“ nahrazuje slovem „Úřadu“.

190. V § 88 se odstavec 2 zrušuje a zároveň se zrušuje označení odstavce 1.

191. V § 90 odst. 1 se za slovo „zastupitelem“ vkládají slova „, je-li určen,“.

192. V § 90 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 2.

193. § 91 se včetně nadpisu zrušuje.

194. Pod označení § 92 se vkládá nadpis, který zní „**Úhrada nákladů**“.

195. V § 92 odst. 1 se slova „uvedené v § 91 odst. 1 na žádost ministerstvo, jedná-li se o politiku územního rozvoje nebo územní rozvojový plán, nebo územní samosprávný celek, který vydal nadřazenou územně plánovací dokumentaci“ nahrazují slovy „na pořízení změny na žádost pořizovatele ten, kdo potřebu změny vyvolal“.

196. V § 92 odst. 3 se slova „schvalující orgán“ nahrazují slovem „pořizovatel“ a slova „uvedených v odstavci 1 a v § 91 odst. 1“ se zrušují.

197. V § 93 se odstavce 2 až 4 zrušují.

Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 2.

198. V § 93 odst. 2 úvodní části ustanovení se slova „do 7 dnů po kladném vyhodnocení podle odstavce 2“ nahrazují slovem „bezodkladně“.

199. V § 93 odst. 2 písm. a) se slova „vystaví je k nahlédnutí,“ zrušují.

200. V § 93 odst. 2 se písmeno b) zrušuje.

Dosavadní písmeno c) se označuje jako písmeno b).

201. V § 93 odst. 2 písm. b) se slova „a místa, kde je možné do návrhu územně plánovací dokumentace a vyhodnocení vlivů, zpracovává-li se, nahlédnout“ zrušují.

202. § 94 se včetně nadpisu zrušuje.

203. V § 96 odst. 1 se za slova „se, veřejnosti“ vkládají slova „, dotčeným orgánům a územním samosprávným celkům“ a slovo „veřejnosti“ na konci věty se zrušuje.

204. V § 96 odst. 2 se slova „postupem podle § 93 odst. 5 písm. c)“ nahrazují slovy „, je-li určen“.

205. V § 96 odst. 3 se číslo „5“ nahrazuje číslem „2“.

206. V § 96 se vkládá nový odstavec 4, který zní:

„(4) Pořizovatel oznámí místo a dobu konání veřejného projednání a adresu uložení návrhu územně plánovací dokumentace v národním geoportálu územního plánování jednotlivě dotčeným orgánům a dále v případě

a) územního rozvojového plánu krajům,

b) zásad územního rozvoje Úřadu, sousedním krajům, obcím v řešeném území a obcím s řešeným územím sousedícím,

c) územního plánu úřadu rozvoje území kraje, kraji, ve kterém se daná obec nachází, Ministerstvu obrany, je-li územní plán zpracováván pro obec sousedící s vojenským újezdem a sousedním obcím.“.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 5.

207. V § 97 se doplňuje nový odstavec 5, který zní:

„(5) Dotčené orgány uplatní do 15 dnů ode dne konání veřejného projednání svá stanoviska k návrhu územně plánovací dokumentace a vyjádření k vyhodnocení vlivů. Ke stanoviskům uplatněným po uvedené lhůtě nebo uplatněným ve věcech, o nichž bylo rozhodnuto v nadřazené územně plánovací dokumentaci, se nepřihlíží.“.

208. V § 98 odst. 1 se za slovo „zastupitelem“ vkládají slova „, je-li určen,“.

209. V § 98 odst. 2 se za slovo „zastupitelem“ vkládají slova „, je-li určen,“.

210. V § 98 odst. 4 se za slovo „zastupitelem“ vkládají slova „, je-li určen,“.

211. V § 98 odst. 5 se slova „má se za to“ nahrazují slovem „platí“ a na konci textu odstavce 5 se doplňují slova „; k později uplatněnému stanovisku se nepřihlíží“.

212. V § 98 odst. 6 se za slovo „zastupitelem“ vkládají slova „, je-li určen,“.

213. § 99 se včetně nadpisu zrušuje.

214. V § 100 odst. 2 se věty třetí a čtvrtá zrušují.

215. V § 101 odst. 2 se za slovo „souladu“ vkládají slova „se zákonem,“ a věty druhá a třetí se zrušují.

216. V § 101 odst. 3 se slova „věty první, nebo ve lhůtě prodloužené“ zrušují.

217. V § 102 odst. 1 se za slovo „zastupitelem“ vkládají slova „, je-li určen,“ a slova „vypracuje pokyny pro úpravu návrhu“ nahrazují slovy „upraví návrh“.

218. V § 102 odst. 2 se věta první nahrazuje větou „Pořizovatel může upravit návrh územně plánovací dokumentace o další drobné změny, které se podstatně nedotýkají práv dotčených osob ani veřejných zájmů chráněných dotčenými orgány, a změny odůvodnění.“.

219. Pod označení § 103 se vkládá nadpis, který zní „**Podstatná změna**“.

220. V § 103 odst. 1 se za slovo „nově“ vkládá slovo „podstatně“, za slova „regulačního plánu“ se vkládá slovo „podstatně“, slova „orgán ani“ se nahrazují slovy „orgán, nadřízený orgán nebo“, za slova „podstatné úpravy“ se vkládají slova „, ledaže dotčený orgán, nadřízený orgán nebo vlastník s takovou změnou souhlasí“ a věta poslední se nahrazuje větou „Má se za to, že podstatnou úpravou není uvedení návrhu do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, zpřesnění návrhu podle § 73 odst. 4 a 5, omezení rozsahu nebo podmínek územní rezervy, přechodné ustanovení podle § 72 odst. 3, zúžení návrhu na nejvhodnější variantu, jiný způsob grafického vyjádření nebo vnitřního uspořádání prostorových dat, a dále se souhlasem vlastníka pozemku ani úprava nebo zpřesnění hranic ploch nebo koridorů, etapizace, doplnění podmínky pro rozhodování v území,

doplnění prvků regulačního plánu do územního plánu, změna podrobného využití plochy při zachování základního způsobu jejího využití ani změna objemu, výšky, koeficientu nebo kapacity nepřesahující 10 %.“.

221. V § 103 odst. 3 se text „§ 93 odst. 5, § 94 až 98“ nahrazuje textem „§ 93 odst. 2, § 95 až 98“ a slova „; společné jednání a veřejné projednání lze při splnění požadavků kladených na obě jednání spojit“ se zrušují.

222. V § 104 odst. 1 se za slovo „zastupitelem“ vkládají slova „, je-li určen,“ a věta třetí zrušuje.

223. V § 104 odst. 2 se slova „po ověření, že není v rozporu s požadavky uvedenými v odstavci 1 písm. a) a b) a nadřazenou územně plánovací dokumentací“ zrušují, za slova „s předloženým návrhem,“ se vkládají slova „může jej sám změnit, nedojde-li tím k podstatné úpravě, nebo“ a slova „pořizovateli, nebo“ se nahrazují slovy „pořizovateli, anebo“.

224. V § 105 odstavec 3 zní:

„(3) Územně plánovací dokumentace se opatří záznamem o účinnosti.“.

225. V hlavě třetí dílu 4 se oddíl 3 včetně nadpisu zrušuje.

Dosavadní oddíly 4 a 5 se označují jako oddíly 3 a 4.

226. V § 108 se odstavec 4 zrušuje.

227. V § 109 odst. 2 se v úvodní části ustanovení slova „v případě územního rozvojového plánu u ministerstva, v ostatních případech u příslušného schvalujícího orgánu“ nahrazují slovy „u příslušného pořizovatele“.

228. V § 109 odst. 2 písm. d) se slova „uvedených v § 91 odst. 1 a § 92“ zrušují.

229. V § 109 odst. 3 se v úvodní části ustanovení slova „Podnět může dále obsahovat návrh zadání změny a nejde-li o změnu regulačního plánu“ nahrazují slovy „Nejde-li o změnu regulačního plánu, může podnět dále obsahovat“.

230. V § 109 odst. 3 se na konci textu písm. b) doplňují slova „; ustanovení § 89 odst. 4 platí obdobně“.

231. V § 109 odstavec 4 zní:

„(4) Stanovisko podle odstavce 3 písm. a) doručí orgán ochrany přírody navrhovateli podnětu do 20 dnů od obdržení žádosti o jeho vydání. Stanovisko podle odstavce 3 písm. b) doručí příslušný úřad navrhovateli podnětu do 30 dnů od obdržení žádosti o jeho vydání.“.

232. V § 109 se odstavec 5 zrušuje.

233. V § 110 odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „návrhu zadání změny“ zrušují.

234. V § 110 odst. 2 se slova „, a schvalující orgán“ zrušují.

235. V § 110 se doplňuje nový odstavec 3, který zní:

„(3) Nejde-li o změnu regulačního plánu a podnět neobsahuje stanoviska podle § 109 odst. 3, zajistí tato stanoviska pořizovatel. Ustanovení § 109 odst. 4 platí obdobně.“.

236. V § 111 se odstavec 1 zrušuje.

Dosavadní odstavce 2 až 5 se označují jako odstavce 1 až 4.

237. V § 111 odst. 1 se slova „návrh zadání“ nahrazují slovy „podnět na pořízení“.

238. V § 111 odst. 2 se slova „návrhem zadání“ nahrazují slovy „podnětem na pořízení“, slova „schválí její zadání“ se nahrazují slovy „o jejím obsahu“ a slova „návrhem, vrátí jej pořizovateli se svými pokyny k úpravě, nebo jej zamítne“ se nahrazují slovy „podnětem, zamítne jej“.

239. V § 111 odst. 3 se slova „podle § 91 odst. 1 a § 92“ a věty druhá a třetí zrušují.

240. V § 111 se vkládá nový odstavec 4, který zní:

„(4) Vyplyne-li ze stanovisek podle § 109 odst. 3, že návrh změny územně plánovací dokumentace má být posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, doplní pořizovatel rozhodnutí o pořízení změny o požadavek na vyhodnocení vlivů.“.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 5.

241. V § 111 odst. 5 se text „§ 90 odst. 3,“ zrušuje, text „104, § 105 odst. 3 a § 108“ se nahrazuje číslem „105“ a na konci odstavce se doplňuje věta „Pokud se v těchto ustanoveních odkazuje na zadání, rozumí se tím pro účely pořizování změny rozhodnutí schvalujícího orgánu o pořízení změny a o jejím obsahu.“.

242. Za § 111 se vkládá nový § 111a, který včetně nadpisu zní:

„§ 111a

Nepodstatná změna v zastavitelném území

Při změně územně plánovací dokumentace v zastavitelném území, která nevyžaduje posouzení vlivů a kterou dochází pouze k uvedení do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, zpřesnění podle § 73 odst. 4 a 5, omezení rozsahu nebo podmínek územní rezervy, úpravě hranic ploch nebo koridorů, doplnění, změně nebo vypuštění podmínky pro rozhodování v území, doplnění, změně nebo vypuštění prvků regulačního plánu v územním plánu, doplnění, zrušení nebo změně etapizace výstavby, změně podrobného využití plochy při zachování základního způsobu jejího využití, změně objemu, výšky, koeficientu nebo kapacity nepřesahující 25 % nebo ke změně v souvislosti s obnovou podle § 264 se postupuje podle ustanovení tohoto oddílu s tím, že obdobně se použijí pouze § 96 až 98, § 101, § 102, § 104 a § 105; lhůty uvedené v § 98 odst. 5, § 101 odst. 2 a § 110 odst. 1 se zkracují na polovinu.“.

243. V § 112 odst. 1 se na konec textu věty první doplňují slova „, ledaže jde o zpřesnění podle § 73 odst. 4 a 5“.

244. V § 113 odst. 2 se slova „v případě, že se změnily podstatně podmínky, za kterých byl pořízen a vydán a“ nahrazují čárkou a na konec odstavce se doplňují věty „Tento postup nepodléhá řízení podle § 87 až 111a. Zrušení regulačního plánu pořizovatel oznámí veřejnou vyhláškou; dnem jejího doručení nabývá zrušení regulačního plánu účinnosti a pořizovatel jej bezodkladně vypustí z národního geoportálu územního plánování.“.

245. V § 113 se odstavce 3 až 6 zrušují.

246. V § 114 odst. 4 se slova „Ministerstvo a krajský úřad“ nahrazují slovem „Úřad“.

247. V § 114 odst. 5 se za slova „zrušení územního plánu“ vkládají slova „nebo jeho části“, slovo „zastavěné“ se nahrazuje slovem „zastavitelné“, za slova „územním plánem“ se vkládají slova „nebo jeho části“, za slovo „území“ ve větě druhé se vkládají slova „nebo jeho části“ a slova „územního plánování“ se nahrazují slovy „rozvoje území kraje“.

248. V § 114 odst. 5, § 116 odst. 1, § 116 odst. 2, § 116 odst. 3, § 117 odst. 1, § 117 odst. 2, § 118 odst. 1, § 118 odst. 3, § 118 odst. 4, § 119 odst. 1, § 119 odst. 2, § 120 odst. 1, § 120 odst. 2, § 120 odst. 4, § 121 odst. 1, § 121 odst. 2, § 121 odst. 3, § 121 odst. 4, § 121 odst. 5, § 193 odst. 1 písm. a) a § 269 odst. 3 se slovo „zastavěného“ nahrazuje slovem „zastavitelného“.

249. Za § 115 se vkládá nový § 115a, který včetně nadpisu zní:

„§ 115a

Společné pořizování územně plánovací dokumentace

(1) Schvalující orgány mohou rozhodnout o společném pořízení více zásad územního rozvoje, více územních plánů nebo více regulačních plánů a o jejich společném pořizovateli nebo o koordinaci pořizovatelů, pokud spolu tyto změny v území souvisí. Společně lze pořizovat pouze stejné druhy územně plánovacích dokumentací.

(2) Podklady, návrhy a úkony ve společném pořizování lze sdružit a provádět společně. Změna společně pořizované územně plánovací dokumentace musí být schválena všemi schvalujícími orgány.“.

250. V části třetí hlavě III se v nadpise pod odznačením dílu 5 slovo „**zastavěného**“ nahrazuje slovem „**zastavitelného**“.

251. V části třetí hlavě III dílu 5 se v nadpise pod označením oddílu 1 slovo „**Zastavěné**“ nahrazuje slovem „**Zastavitelné**“.

252. V § 116 odst. 1, § 121 odst. 2 a § 223 odst. 1 písm. e) se slovo „zastavěných“ nahrazuje slovem „zastavitelných“.

253. V § 116 odst. 2 se slova „vymezené k 1. září 1966 vyznačené v mapách evidence nemovitostí (dále jen „intravilán“)“ nahrazují slovy „podle územních analytických podkladů“.

254. V § 116 odst. 3 úvodní části ustanovení se slovo „vždy“ zrušuje.

255. V § 116 odst. 3 písm. a) se slova „zastavěné stavební pozemky“ nahrazují slovy „pozemky zázemí domu“.

256. V § 116 odst. 3 písm. c) se slova „zastavěnými stavebními pozemky“ nahrazují slovy „pozemky zázemí domu“.

257. V § 116 se odstavec 4 zrušuje.

258. V části třetí hlavě III dílu 5 se v nadpise pod odznačením oddílu 2 slovo „**zastavěného**“ nahrazuje slovem „**zastavitelného**“.

259. V § 117 odst. 1 se slovo „pořizovatel“ nahrazuje slovy „úřad rozvoje území kraje“.

260. V § 117 odst. 2 úvodní části ustanovení se slova „pozemky, které jsou nezastavitelné do doby vydání územního plánu (dále jen „nezastavitelný pozemek“)“ nahrazují slovy „nestavební plochy“.

261. V § 117 odst. 2 se čárka na konci písmene b) nahrazuje tečkou a písmeno c) se zrušuje.

262. V § 117 se odstavec 3 zrušuje.

Dosavadní odstavce 4 a 5 se označují jako odstavce 3 a 4.

263. V § 117 odst. 3 se slovo „zastavěného“ nahrazuje slovem „zastavitelného“ a slova „úřad územního plánování pro celé území obce“ se nahrazují slovy „úřad rozvoje území kraje“.

264. V § 117 odst. 4 se slovo „zastavěného“ nahrazuje slovem „zastavitelného“ a za slovo „území“ se vkládají slova „podle tohoto dílu“.

265. V § 118 odst. 2 se slovo „zastavěné“ nahrazuje slovem „zastavitelné“.

266. V § 118 odst. 3 písm. b) se slova „nezastavitelných pozemků“ nahrazují slovy „nestavebních ploch“.

267. V § 118 odst. 4 se na konci textu písmene c) slovo „a“ nahrazuje tečkou a písmeno d) se zrušuje.

268. V § 119 odst. 2 se slovo „zastavěné“ nahrazuje slovem „zastavitelné“.

269. V § 119 se odstavce 3 až 6 zrušují.

270. V § 120 odst. 1 se věta první zrušuje.

271. V § 120 odstavec 3 zní:

„(3) Vymezení zastavitelného území se opatří záznamem o účinnosti.“.

272. V části třetí hlavě III dílu 5 se v nadpisu pod označením oddílu 3 slovo „**Nezastavěné**“ nahrazuje slovem „**Nezastavitelné**“.

273. V § 122 odst. 1 úvodní části ustanovení se slovo „nezastavěném“ nahrazuje slovem „nezastavitelném“.

274. V § 122 odst. 3 se slovo „nezastavěném“ nahrazuje slovem „nezastavitelném“.

275. Nadpis § 128 zní „**Vydání a zrušení**“.

276. V § 128 odstavec 3 zní:

„(3) Územní opatření se opatří záznamem o účinnosti.“.

277. V § 128 odst. 5 se slova „Ministerstvo a krajský úřad“ nahrazují slovem „Úřad“.

278. V § 128 se doplňuje odstavec 6, který zní:

„(6) Ten, kdo územní opatření vydal, je může bez řízení zrušit, pominuly-li jeho důvody. Zrušení nabývá účinnosti dnem zveřejnění v národním geoportálu územního plánování.“.

279. Na konec § 129 se doplňuje věta „Proti zamítnutí žádosti o výjimku lze podat žalobu podle § 65 soudního řádu správního.“.

280. V § 130 odst. 1 se za slova „veřejné infrastruktury,“ vkládají slova „případně i dalšími osobami,“.

281. V § 130 odstavec 3 zní:

„(3) Obec, městská část hlavního města Prahy nebo kraj zveřejní uzavřenou plánovací smlouvu a její změnu či zánik v národním geoportálu územního plánování.“.

282. V § 131 odst. 2 se vkládá nové písmeno c), které zní:

„c) zajistí společné řešení požadavků na výstavbu potřebných k uskutečnění záměru podle § 137 odst. 6,“.

Dosavadní písmena c) a d) se označují jako písmena d) a e).

283. V § 131 odst. 3 se tečka na konci písmene e) nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno f), které zní:

„f) poskytnutí příspěvku na společné řešení požadavků na výstavbu potřebných k uskutečnění záměru podle § 137 odst. 6.“.

284. V § 132 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Zastupitelstvo může přenést pravomoc schvalovat změnu plánovací smlouvy na radu, není-li obsahem změny plánovací smlouvy takové ujednání, které je ze zákona vyhrazeno zastupitelstvu.“.

285. V § 132 odst. 2 se za slova „uzavřené obcí“ vkládají slova „nebo městskou částí hlavního města Prahy“, slova „krajský úřad“ se nahrazují slovy „úřad rozvoje území kraje“ a věta druhá se zrušuje.

286. V § 132 odst. 3 se slova „příslušné ministerstvo“ nahrazují slovy „příslušný Úřad“.

287. V § 132 se doplňuje nový odstavec 4, který zní:

„(4) Pokud obec, městská částí hlavního města Prahy nebo kraj neuzavře se stavebníkem v přiměřené době plánovací smlouvu, která je podmínkou pro povolení jeho záměru, i přesto, že stavebník jim předložil návrh na uzavření plánovací smlouvy splňující podmínky územního nebo regulačního plánu a plnění uvedená v návrhu plánovací smlouvy jsou přiměřená okolnostem a podmínkám konkrétního záměru, je stavebník oprávněn domáhat se nahrazení chybějícího souhlasu s uzavřením smlouvy rozhodnutím soudu.“.

288. V části třetí hlavě III se nad označení § 133 vkládá nové označení pododdílu 1, které včetně nadpisu zní:

„Pododdíl 1

Snížení hodnoty v území“.

289. V § 133 odst. 1 se slova „, který slouží k zajištění dluhu“ zrušují.

290. V § 133 odst. 3 se číslo „5“ nahrazuje číslem „6“.

291. V § 135 odst. 2 se slova „v plné výši“ nahrazují slovy „ve výši odpovídající snížení škody“.

292. V části třetí se hlava IV včetně nadpisu zrušuje.

293. Za § 136 se vkládá nový pododdíl 2, který včetně nadpisu zní:

„Pododdíl 2

Zvýšení hodnoty v území

§ 136a

Náhrada za zvýšení hodnoty v území

(1) Obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit povinnost vlastníka pozemku, kterému vznikl majetkový prospěch zvýšením hodnoty pozemku v důsledku změny obsahu územně plánovací dokumentace, uhradit obci náhradu za toto zvýšení pokud

a) vydáním územního plánu nebo jeho změny došlo se souhlasem vlastníka k umožnění nebo podstatnému zvýšení zastavitelnosti pozemku, nebo

b) ke změně územního plánu došlo na žádost vlastníka.

(2) Povinnost uhradit náhradu podle odstavce 1 nemá vlastník pozemku, který je vymezen pro veřejně prospěšnou stavbu, veřejně prospěšné opatření nebo k jinému účelu, pro který lze vlastnické právo k pozemku nebo stavbě vyvlastnit nebo omezit.

(3) Výši a splatnost náhrady podle odstavce 1 stanoví obec obecně závaznou vyhláškou tak, aby nepřesahovala nejvyšší přípustnou výši, stanovenou prováděcím právním předpisem.

(4) Podmínka uzavření plánovací smlouvy v územním plánu nebo regulačním plánu nesmí vést k překročení výše náhrady stanovené obecně závaznou vyhláškou obce podle odstavce 3.“.

294. V § 137 odstavec 4 zní:

„(4) Požadavky na výstavbu, zejména požadavky na parkování, odstupy, denní osvětlení, zastínění, izolační vlastnosti, úsporu energie, přístupnost, schodiště, výtahy, plochy, výšky, šířky a další požadavky podle § 145 odst. 1 písm. b) až g) se neuplatní u

a) změny dokončené stavby,

b) údržby dokončené stavby,

c) změny v užívání stavby,

d) dočasné stavby,

e) zařízení staveniště,

f) pozemku nebo stavby, které jsou kulturní památkou nebo se nacházejí v památkové rezervaci nebo památkové zóně,

g) stavby v proluce,

a to v rozsahu, v jakém to závažné územně technické nebo stavebně technické důvody nebo jiný veřejný zájem vylučují, nebo pokud by jejich uplatnění bylo zjevně ekonomicky nepřiměřené vůči přínosům.“.

295. V § 137 se doplňují nové odstavce 5 až 7, které znějí:

„(5) U pozemků nebo staveb, které jsou kulturními památkami nebo se nacházejí v památkových rezervacích nebo památkových zónách, se požadavky na výstavbu uplatní přiměřeně s ohledem na zájmy státní památkové péče.

(6) Požadavky na výstavbu, jejichž povaha to nevylučuje, zejména požadavky na parkování, napojení na sítě dopravní a technické infrastruktury, zelenou infrastrukturu, občanské vybavení, hygienická zařízení či nakládání s odpady a s vodou, lze splnit též poskytnutím příspěvku na jejich společné řešení na základě plánovací smlouvy uzavřené s obcí.

(7) Požadavky na výstavbu se používají s ohledem na jejich technickou, funkční a ekonomickou proveditelnost. Lze-li požadavky na výstavbu nebo požadavky na stavby podle § 167 splnit více způsoby, náleží jejich volba stavebníkovi nebo vlastníkovi stavby. Stanoví-li mírnější minimální úroveň určitého požadavku na výstavbu nebo požadavku na stavbu právní předpis Evropské unie, považuje se takový požadavek za splněný, je-li splněn v této úrovni. Umožňuje-li právní předpis Evropské unie výjimku z určitého požadavku na výstavbu nebo z požadavku na stavbu, považuje se takový požadavek stanovený ve vnitrostátním prováděcím právním předpisu za směrný.“.

296. V § 138 odst. 2 se slova „, který obsahuje prvky regulačního plánu,“ zrušují.

297. V § 139 odst. 1 slovo „vždy“ zrušuje.

298. V § 139 odst. 2 se slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“.

299. V § 140 odst. 2 se slovo „vždy“ zrušuje a na konci textu odstavce se doplňují slova „nebo k němu byl zajištěn jiný přístup“.

300. V § 140 odst. 3 se slovo „vždy“ zrušuje.

301. V § 140 odst. 4 se slova „zastavěného stavebního“ zrušují.

302. V § 141 odst. 2 se za slova „možností též“ vkládají slova „cyklisty a jinou“ a na konci odstavce se doplňuje věta „Stavby a zařízení ve veřejném prostranství se přednostně sdružují, pokud tomu nebrání technické, funkční či ekonomické důvody.“.

303. V § 141 se na konci textu odstavce 3 doplňují slova „, pokud to místní podmínky nevylučují“.

304. V § 141 se doplňují nové odstavce 4 až 6, které znějí:

„(4) Podél vodních toků a významných vodních ploch v zastavitelném území, kde je to technicky, funkčně a ekonomicky proveditelné, se preferují veřejně přístupná nábřeží, parkově upravené plochy nebo jiná veřejná prostranství. Stávající prostupnost pro pohyb chodců a cyklistů podél vodních toků a okolo významných vodních ploch musí být zachována.

(5) Při vymezování veřejných prostranství se dbá na jejich prostorové a funkční propojení do navazujících veřejných prostranství a do volné krajiny.

(6) Oplocení pozemku na hranici s veřejným prostranstvím musí vhodně navazovat na oplocení v místě obvyklé a nesmí zhoršovat spojitost a prostupnost veřejného prostranství a jeho kvalitu.“.

305. V § 142 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Ulice v územích se zvýšenými nároky na pobytovou kvalitu veřejných prostranství se přednostně vymezují tak, aby umožňovaly využití sdílené, obytné nebo pěší zóny.“.

306. V § 143 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „vozidel a jízdních kol“.

307. V § 143 odst. 4 se za slova „jen stavby“ vkládají slova „pro parkování“.

308. V § 144 se doplňuje nový odstavec 3, který zní:

„(3) Požadavky na odstupy staveb se neuplatní u spojité zástavby nebo v rámci jedné stavby, souboru staveb či společně řešeného celku.“.

309. Nadpis pod označením ustanovení § 144a zní „**Fotovoltaické výrobny elektřiny**“.

310. V § 144a odst. 2 se za slova „nevylučuje-li to“ vkládají slova „z důvodu jiného převažujícího veřejného zájmu“.

311. V § 144a se doplňuje nový odstavec 3, který zní:

„(3) Má se za to, že výrobna elektřiny využívající energii slunečního záření na stavbách není v rozporu s charakterem území ani se zájmy státní památkové péče; možnost stanovení podmínek pro její vhodné umístění nebo vzhled tím není dotčena. Domněnka podle věty první se nepoužije pro nemovité kulturní památky a nemovité národní kulturní památky.“.

312. Za § 144a se vkládají nové § 144b a § 144c, které včetně nadpisů znějí:

„§ 144b

Stavby pro reklamu a reklamní zařízení

(1) Stavbou pro reklamu a reklamním zařízením nesmí být narušen urbanistický, architektonický nebo pietní charakter území.

(2) Při umisťování staveb pro reklamu a reklamních zařízení v území musí být zajištěn jejich vzájemný soulad z hlediska jejich stavebně technického řešení.

(3) Stavby pro reklamu a reklamní zařízení umístěné na budovách musí odpovídat jejich architektonickému charakteru a nesmí narušovat užívání přilehlého veřejného prostranství, základní členění průčelí budov a jeho významné detaily a narušit stabilitu těchto budov.

(4) Reklamu a informace související se stavbou lze umístit též na oplocení staveniště.

§ 144c

Pohoda bydlení

(1) Každý má právo na ochranu před nepřiměřenými zásahy do pohody svého bydlení. Pohodou bydlení se rozumí souhrn podmínek v území a v užívání staveb, který odpovídá obvyklým požadavkům na bydlení s přihlédnutím k místním poměrům.

(2) Za narušení pohody bydlení se nepovažuje architektonické ztvárnění záměru ani imise a účinky, které nejsou v rozporu s plánovaným charakterem území nebo které odpovídají běžné okolní zástavbě nebo běžnému využívání okolního území.

(3) K dodržení požadavků na ochranu pohody bydlení stavební úřad upřednostňuje uložení podmínek, kompenzačních nebo zmírňujících opatření před nepovolením, omezením či zákazem záměru.“.

313. V § 149 písm. b) se slova „s omezenou schopností pohybu nebo orientace“ nahrazují slovy „se zdravotním postižením“.

314. V § 150 se slova „a na“ nahrazují čárkou a na konec textu věty první se doplňují slova „a technickou, funkční a ekonomickou proveditelnost“.

315. V § 152 se na začátek odstavce 4 vkládá věta „Prováděcí předpis může odkázat pouze na technické normy, které byly určeny postupem podle § 152a.“.

316. Za § 152 se vkládá nový § 152a, který včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 34 zní:

„§ 152a

Určené technické normy ve stavebnictví

(1) Prováděcí právní předpis může odkázat na podrobnější vymezení technických požadavků na stavby, zejména mezní hodnoty, návrhové metody, národně stanovené parametry, technické vlastnosti stavebních konstrukcí a technických zařízení, obsažené v českých technických normách nebo jejich částech, které byly určeny postupem podle tohoto ustanovení.

(2) Pro podrobnější vymezení technických požadavků na stavby Česká agentura pro standardizaci na návrh Úřadu a po odsouhlasení Úřadem určí konkrétní části české technické normy obsahující podrobnější technické požadavky na stavby (dále jen „určené technické normy ve stavebnictví“), které jsou v návaznosti na odkaz v právním předpisu závazné.

(3) Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví oznamuje ve Věstníku podle jiného právního předpisu[34)] určené technické normy ve stavebnictví. V oznámení uvede též požadavek prováděcího právního předpisu, k němuž jsou tyto normy určeny.

(4) Pro změnu nebo zrušení určené technické normy ve stavebnictví platí odstavce 2 a 3 obdobně.

(5) Jiné části norem nebo jiné normy než určené technické normy ve stavebnictví nejsou závazné.

(6) Technické požadavky na stavby, které jsou podrobně vymezeny prostřednictvím určené technické normy ve stavebnictví, mohou být splněny i jiným technickým řešením, pokud takové řešení splňuje požadavek prováděcího právního předpisu, jako v případě řešení podle určených technických norem ve stavebnictví.

[34)] Zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky, ve znění pozdějších předpisů.“.

317. V § 156 odst. 2 se slova „jednoduchých staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci nebo“ zrušují a slova „3 roky“ se nahrazují slovy „5 let“.

318. V § 156 odst. 3 se za slovo „Projektantovi“ vkládají slova „a osobě podle odstavce 2“ a slova „neveřejné části“ se zrušují.

319. V § 157 odst. 1 písm. a), § 157 odst. 1 písm. d) a § 157 odst. 1 písm. e) se slova „jednoduchých staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci,“ zrušují.

320. V § 158 odst. 1 se slova „záměru stanovená“ nahrazují slovy „stavby stanovená“.

321. V § 160 odst. 2 písm. a) se slova „jednoduché stavby pro bydlení a rodinnou rekreaci,“ zrušují.

322. V § 161 odst. 3 se slovo „vždy“ zrušuje.

323. V § 162 se na začátek odstavce 4 doplňuje věta „Projektant odpovídá za soulad projektové dokumentace, územně plánovací dokumentace a územní studie s právními předpisy.“.

324. V § 163 odst. 1 písm. b) se slovo „záměru“ nahrazuje slovem „stavby“.

325. V § 163 odst. 2 písm. a) se slovo „záměru“ nahrazuje slovem „stavby“.

326. V § 164 odst. 1 písm. b) se slovo „záměru“ nahrazuje slovem „stavby“.

327. V § 165 odst. 2 písm. a) se slovo „záměru“ nahrazuje slovem „stavby“.

328. V § 166 odst. 1 se slova „, s výjimkou jednoduchých staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci,“ zrušují.

329. V § 166 odst. 3 se slovo „stavebníkovi“ nahrazuje slovy „vlastníkovi stavby“.

330. V § 167 písm. d) se slova „projektovou dokumentaci“ nahrazují slovy „dokumentaci pro povolení stavby“ a slova „, včetně její geodetické části,“ se zrušují.

331. V § 167 písm. g) se za slovo „technicky“ vkládají slova „a ekonomicky“.

332. V § 167 písm. h) se za slovo „technicky“ vkládají slova „a ekonomicky“.

333. V § 170 odst. 2 se za slova „přístup k pozemku nebo stavbě“ vkládají slova „nebo připojení na dopravní a technickou infrastrukturu“.

334. V § 171 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se nový odstavec 2, který zní:

„(2) Při postupech podle této části se znovu neposuzují veřejné zájmy, které již byly nebo měly být posouzeny při vydání územně plánovací dokumentace.“.

335. V § 172 odst. 1 se za slovo „učinit“ vkládají slova „v listinné nebo elektronické podobě, a to“ a na konec odstavce se doplňuje věta „Je-li součástí podání dokumentace pro povolení záměru nebo jde-li o podání osoby, která má zpřístupněnu datovou schránku bez žádosti, lze podání včetně jeho příloh učinit jen jako digitální úkon.“.

336. V § 172 odst. 2 se slova „elektronicky prostřednictvím portálu stavebníka nebo v listinné podobě“ zrušují.

337. V § 172 odst. 4 se slova „projektovou dokumentaci nebo“ a věta druhá zrušují.

338. V § 173 se odstavec 3 zrušuje.

339. V § 174 odst. 1 se na konci textu písmene b) vkládají slova „či rekolaudace“.

340. V § 174 odst. 1 písm. c) se slova „o vydání rozhodnutí o povolení záměru“ zrušují.

341. V § 174 odst. 1 písm. d) se za slovo „o“ vkládají slova „účastnících a“.

342. V § 174 se tečka na konci písmene d) nahrazuje čárkou a doplňují se písmena e) až h), která znějí:

„e) o souladu záměru s územně plánovací dokumentací,

f) o požadavcích na výstavbu, které se podle § 137 odst. 4 nepoužijí, nebo o možnosti udělení výjimek podle § 138 odst. 1,

g) o možnostech společného řešení požadavků na výstavbu podle § 137 odst. 6,

h) o posuzování podstatných a nepodstatných změn stavby před jejím dokončením podle § 224.“.

343. V § 174 odst. 2 se tečka na konci písmene b) nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno c), které zní:

„c) o rozsahu nezbytné dokumentace a podkladů pro vydání vyjádření nebo závazného stanoviska dotčeného orgánu.“.

344. V § 174 se vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Obec a kraj poskytnou tomu, kdo požádá, v rámci své působnosti do 30 dnů od požádání předběžnou informaci

a) o svém stanovisku k záměru, případně o požadavcích, po jejichž splnění vydá obec či kraj se záměrem souhlas,

b) o požadavcích vyplývajících z územně plánovací dokumentace, kterou vydaly.“.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 4.

345. V § 174 se doplňuje nový odstavec 5, který zní:

„(5) Od předběžné informace se lze odchýlit pouze v rozsahu nově zjištěných skutečností nebo na základě změny okolností či právních předpisů. Ustanovení § 3 platí obdobně.“.

346. V § 175 se vkládá nový odstavec 1, který zní:

„(1) Vyjádření k záměru vydává dotčený orgán, pouze pokud tak stanoví jiný právní předpis. Respektuje přitom § 1 odst. 3, § 2 a 3.“.

Dosavadní odstavce 1 a 2 se označují jako odstavce 2 a 3.

347. V § 175 se doplňuje nový odstavec 4, který zní:

„(4) Je-li dotčeným orgánem podle jiného právního předpisu tentýž orgán veřejné správy, vydá namísto jednotlivých vyjádření koordinované vyjádření, které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které orgán veřejné správy hájí podle jiných právních předpisů.“.

348. § 176 včetně nadpisu zní:

„§ 176

Závazné stanovisko

(1) Závazné stanovisko k záměru vydává dotčený orgán, pouze pokud tak stanoví jiný právní předpis. Respektuje přitom § 1 odst. 3, § 2 a 3.

(2) Je-li to nezbytné pro ochranu jím chráněných veřejných zájmů, dotčený orgán uvede v závěru též podmínky přípustnosti záměru. Dotčený orgán je povinen dbát, aby podmínky byly ve vzájemném souladu.

(3) Je-li dotčeným orgánem podle jiného právního předpisu tentýž orgán veřejné správy, vydá namísto jednotlivých závazných stanovisek koordinované závazné stanovisko, které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které orgán veřejné správy hájí podle jiných právních předpisů.“.

349. V § 177 odst. 1 se za slovo „dokumentaci“ vkládají slova „pro povolení záměru v rozsahu nezbytném pro vydání vyjádření nebo závazného stanoviska“.

350. V § 178 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „V případě zrušení vyjádření nebo závazného stanoviska dotčený orgán vydá nové vyjádření nebo závazné stanovisko do 30 dnů od doručení rozhodnutí o jeho zrušení.“.

351. V § 178 odstavec 2 zní:

„(2) Při přezkumu závazného stanoviska podle § 149 odst. 7 správního řádu nadřízený dotčený orgán závazné stanovisko potvrdí nebo změní do 30 dnů ode dne vyžádání jeho potvrzení nebo změny.“.

352. V § 178 se na konci odstavce 3 doplňuje věta „Nevydá-li nadřízený dotčený orgán závazné stanovisko ve lhůtě podle odstavce 2, platí, že přezkoumávané závazné stanovisko potvrdil.“.

353. V § 178 odst. 4 písm. b) se slova „jednotné environmentální stanovisko vydané podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku namísto závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nebo správního úkonu orgánu ochrany přírody“ nahrazují slovy „závazné stanovisko“.

354. V § 179 odst. 1 se slovo „se“ zrušuje a slovo „ruší“ se nahrazuje slovem „změní“.

355. V § 179 odst. 2 se slova „6 měsíců ode dne“ zrušují.

356. V § 179a se věta první a slova „uplynutí 9 měsíců od“ zrušují.

357. V § 180 odst. 3 se slovo „vždy“ zrušuje a na konci textu odstavce se doplňují slova „v rozsahu nezbytném pro vydání vyjádření“.

358. V § 181 odst. 1 se slova „, ve zvlášť složitých případech do 60 dnů ode dne doručení úplné žádosti“ zrušují.

359. V § 181 odst. 2 se slova „Má se za to, že žádost“ nahrazují slovem „Žádost“.

360. V § 181 se doplňuje nový odstavec 5, který zní:

„(5) Nevydá-li vlastník veřejné dopravní nebo technické infrastruktury vyjádření k záměru ve lhůtě pro jeho vydání, považuje se za souhlasné a bez podmínek.“.

361. V § 183 se věta první nahrazuje větou „Jsou-li účastníkem řízení vlastníci jednotek, je společenství vlastníků jednotek jejich zástupcem.“.

362. V § 184 odst. 2 písm. e) se za slova „dotčeného orgánu,“ vkládají slova „týká-li se záměr jím chráněných veřejných zájmů a“.

363. V § 184 odst. 2 se na konci textu písmene f) doplňují slova „, týká-li se záměr této infrastruktury“.

364. V § 184 odst. 2 se na začátek písmene h) vkládají slova „odůvodnění nepoužití vybraných požadavků na výstavbu podle § 137 odst. 4 nebo“.

365. V § 184 odst. 3 se slova „; to neplatí pro závazné stanovisko k ověření změn záměru podle § 9a odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí“ nahrazují slovy „nebo vlastníka veřejné dopravní nebo technické infrastruktury; to neplatí pro závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a pro vyhrazené stavby“.

366. V § 184 se doplňuje nový odstavec 5, který zní:

„(5) Součástí žádosti může být také návrh rozhodnutí o žádosti.“.

367. V § 185 odst. 2 se slovo „přeruší“ nahrazuje slovy „může přerušit“.

368. V § 185 odstavec 3 zní:

„(3) Stavební úřad žádost neprojedná a usnesením ji odloží, není-li součástí žádosti dokumentace pro povolení záměru.“.

369. V § 185 odst. 4 se za slova „odložení žádosti“ vkládají slova „a usnesení o zastavení řízení z důvodu neodstranění vad žádosti nebo nezaplacení správního poplatku“.

370. V § 186 odst. 2 se slova „a postupuje podle ustanovení jiného právního předpisu“ zrušují.

371. V § 187 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „V případě zákonné služebnosti, která není předmětem evidence v katastru nemovitostí, doloží stavebník naplnění podmínek pro její vznik.“.

372. V § 187 odst. 2 se za slova „změně záměru,“ vkládají slova „která se týká vlastníka,“.

373. V § 187 odst. 3 se věta druhá zrušuje.

374. V § 187 se na konci textu odstavce 5 doplňuje věta, která včetně poznámky pod čarou č. 80 zní: „Souhlas není potřeba i v případech, kdy vzniká zákonné věcné břemeno podle jiného právního předpisu[80)] na základě pravomocného rozhodnutí o povolení záměru.

---

80) Zejména zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů.”.

375. Nadpis pod označením § 188 zní „**Vyrozumění o zahájení řízení a doručování**“.

376. V § 188 odst. 1 se za slova „dotčené orgány“ vkládají slova „, pokud jsou záměrem dotčeny jimi chráněné veřejné zájmy a pokud se již k záměru nevyjádřily,“.

377. V § 188 odst. 4 se věta třetí zrušuje.

378. V § 188 se vkládá nový odstavec 5, který zní:

„(5) Při doručování do ciziny se písemnost doručuje na adresu uvedenou v katastru nemovitostí a za den doručení se považuje patnáctý den od předání písemnosti k poštovní přepravě, neprokáže-li se doručení dříve.“.

Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 6.

379. V § 189 odst. 2 se číslo „30“ nahrazuje číslem „15“.

380. V § 190 odst. 1 se za slova „zahájení řízení“ vkládají slova „, jinak se k nim nepřihlíží“.

381. V § 190 odst. 2 na začátek odstavce vkládá věta „Rozsah námitek je dán důvodem účastenství v řízení.“ a za slova „dále nepřihlíží k“ se vkládají slova „námitkám účastníka řízení, které směřují proti tomu, s čím účastník řízení souhlasil, a k“.

382. V § 190 odst. 3 se slovo „své“ nahrazuje slovy „územně plánovací dokumentace, kterou schválila, a ochrany dalších hodnot v její“, slova „svých práv“ se nahrazují slovy „svého vlastnického nebo jiného věcného práva“ a věta čtvrtá se zrušuje.

383. V § 190 se vkládá nový odstavec 4, který zní:

„(4) Účastník řízení je povinen v námitce uvést důvody podání námitky a rozsah, v jakém jsou dotčeny jeho práva nebo zájmy, které jsou chráněny podle odstavce 3, jinak k ní stavební úřad nepřihlíží.“.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 5.

384. V § 190 se doplňuje odstavec 6, který zní:

„(6) Souhlas účastníka řízení se záměrem nelze vzít po podání žádosti o povolení záměru zpět ani jej změnit, nedojde-li k podstatné změně záměru.“.

385. Za § 190 se vkládá nový § 190a, který včetně nadpisu zní:

„§ 190a

Námitka podjatosti úřední osoby

(1) Námitku podjatosti musí účastník řízení uplatnit do jednoho týdne ode dne, kdy se o podjatosti dozvěděl; zjistí-li důvod podjatosti při ústním jednání, musí ji uplatnit při tomto jednání. K později uplatněným námitkám se nepřihlíží. Námitka podjatosti musí být zdůvodněna a musí v ní být uvedeny konkrétní skutečnosti a navrženy důkazy, z nichž je dovozována, jinak se k ní nepřihlíží.

(2) Má-li stavební úřad za to, že námitka podle odstavce 1 není důvodná, rozhodne o ní až v rámci rozhodnutí ve věci samé. Obdobně postupuje i v případě, je-li namítána podjatost všech úředních osob.“.

386. V § 193 odst. 1 se na konci textu písmene c) vkládají slova „, s výjimkou požadavků, které se podle § 137 odst. 4 nepoužijí, požadavků, které jsou nebo budou řešeny společně na základě plánovací smlouvy s obcí podle § 137 odst. 6, požadavků, z nichž byla povolena výjimka podle § 138 odst. 1, a požadavků, u nichž bylo stanoveno odchylné řešení podle § 138 odst. 2“.

387. V § 193 se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „podle zásad uvedených v § 1 odst. 3 a § 1a odst. 1 a 2“.

388. V § 193 se za dosavadní odstavec 1 vkládají nové odstavce 2 a 3, které znějí:

„(2) Se souhlasem toho, kdo územně plánovací dokumentaci, územní opatření nebo vymezení zastavitelného území pořídil, a se souhlasem vlastníka pozemku, pokud by se jinak vyžadoval podle § 187, se záměr může odchýlit od územně plánovací dokumentace, územního opatření nebo vymezení zastavitelného území, pokud nenaruší cíle a úkoly územního plánování ani jiné veřejné zájmy a nedotkne se nepřiměřeně jiných osob.

(3) Při posuzování požadavků na výstavbu stavební úřad vychází z projektové dokumentace, za jejíž obsah odpovídá projektant, a z pravidel uvedených v § 137. Nelze-li zajistit splnění hygienických limitů hluku a vibrací, nebo je-li jejich splnění technicky, funkčně či ekonomicky nepřiměřené, považuje stavební úřad tyto limity za splněné, pokud stavebník prokáže, že provedl všechna opatření k jejich dosažení, která lze po něm rozumně požadovat nebo pokud imise záměru odpovídají běžnému stávajícímu využití okolního území.“.

Dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 4.

389. V § 193 odst. 4 se za slovo „předpisů“ vkládají slova „, které není oprávněn posoudit sám,“ a za první větu se vkládá věta druhá „Stavební úřad nepřihlíží k vyjádřením a stanoviskům dotčených orgánů v částech, v nichž překračují jejich působnost, a ve věcech, o nichž bylo rozhodnuto již při vydání územně plánovací dokumentace.“.

390. V § 193 se doplňují nové odstavce 5 až 8, které znějí:

„(5) Při posuzování souladu záměru s požadavky vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury stavební úřad vychází z údajů uvedených v digitální technické mapě. Má se za to, že sítě, které nejsou uvedeny v digitální technické mapě, neexistují a případné následky jdou k tíži vlastníka veřejné dopravní a technické infrastruktury.

(6) Při posuzování ochrany práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení stavební úřad vychází z jejich vlastních včasných a přípustných námitek podle § 190 až § 191. Nepřípustné jsou námitky účastníka, k nimž se podle zákona nepřihlíží. Nepřípustné námitky stavební úřad nevypořádává. Námitky, které nespočívají v porušení právních předpisů, nejsou důvodné.

(7) Stavební úřad posuzuje splnění podmínek podle odstavce 1 ke dni podání žádosti; to platí i v řízení odvolacím, přezkumném a soudním a v opakovaném řízení.

(8) Odstavci 2 a 7 nejsou dotčeny povinnosti posuzování vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, posuzování vlivů na životní prostředí ani plnění dalších povinností vyplývajících z práva Evropské unie.“.

391. Za § 193 se vkládá nový § 193a, který včetně nadpisu zní:

„§ 193a

Posuzování záměru v zastavitelném území

(1) Má se za to, že stavební záměr umisťovaný v zastavitelném území v souladu s územně plánovací dokumentací a v souladu s požadavky na výstavbu je přípustný, a to i z hlediska jiných zákonů, jejichž požadavky byly zohledněny v územně plánovací dokumentaci. Je-li to potřebné, stavební úřad stanoví podmínky k zajištění ochrany veřejných zájmů a práv účastníků řízení.

(2) Má se za to, že povolení záměru v zastavitelném území je v souladu s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, pokud záměr splňuje požadavky na výstavbu a odpovídá plánovanému charakteru území, běžné okolní zástavbě nebo běžnému využívání okolního území.

(3) Při rozhodování v území, které již bylo v souladu se stanoviskem orgánu ochrany přírody vymezeno v územně plánovací dokumentaci jako zastavitelné území, se při povolení záměru neposuzuje krajinný ráz.

(4) Při rozhodování v území, které již bylo v souladu se stanoviskem orgánu ochrany zemědělského půdního fondu vymezeno v územně plánovací dokumentaci jako zastavitelné území, se při povolení záměru neposuzují podmínky pro odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu.“.

392. § 194 včetně nadpisu zní:

„§ 194

Vyjádření stavebníka

(1) Dojde-li stavební úřad po projednání a posouzení žádosti k předběžnému závěru, že žádosti o povolení záměru nelze vyhovět, vyrozumí o tomto předběžném závěru a jeho důvodech stavebníka, podle okolností jej poučí o možnostech řešení a vyzve jej, aby se k němu ve stanovené lhůtě vyjádřil; za tímto účelem může řízení přerušit. Obdobně postupuje stavební úřad i v případě, že z projednání žádosti vyplývá nezbytnost uložení podmínek, které nejsou v souladu s podklady předloženými stavebníkem.

(2) Nelze-li žádosti vyhovět i přes vyjádření nebo jiný úkon stavebníka, nebo se stavebník ve stanovené lhůtě nevyjádřil nebo neprovedl jiný úkon, neprovádí stavební úřad další úkony a žádost zamítne. Pokud stavební úřad dosud nevyrozuměl další účastníky o zahájení řízení, doručí rozhodnutí o zamítnutí žádosti pouze stavebníkovi.

(3) Vyrozumění podle odstavce 1 může stavební úřad spojit s jiným úkonem v řízení.“.

393. V § 196 odst. 3 se slova „nebo 2“ zrušují.

394. V § 196 se doplňuje nový odstavec 5, který zní:

„(5) Nerozhodne-li stavební úřad o žádosti ve lhůtě podle odstavce 1 nebo v prodloužené lhůtě podle odstavce 2, vrátí stavebníkovi správní poplatek zaplacený podle zvláštního právního předpisu.“.

395. V § 197 odst. 1 písm. c) se slovo „obecných“ zrušuje.

396. V § 197 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 2.

397. V § 197 odst. 2 se slova „projektové dokumentace“ nahrazují slovy „dokumentace pro povolení stavby“ a na konci odstavce se doplňuje věta čtvrtá „V případě rozporu mezi odůvodněním povolení záměru a ověřenou dokumentací pro povolení stavby má přednost ověřená dokumentace pro povolení stavby.“.

398. V § 198 odst. 2 se věta druhá nahrazuje větou „Upustit lze i od oddělitelné části záměru; v takovém případě pozbývá platnosti jen příslušná část povolení.“

399. V § 198 se vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Jde-li o vyhrazené stavby, včetně staveb souvisejících, povolení nepozbývá platnosti, bylo-li provádění stavby zahájeno v době jeho platnosti.“.

Dosavadní odstavce 3 až 5 se označují jako odstavce 4 až 6.

400. V § 200 odst. 1 se věta druhá nahrazuje větou „Podáním žádosti se běh doby platnosti povolení staví.“.

401. V § 200 odst. 2 se věta druhá zrušuje.

402. V části šesté hlavě III se díl 2 včetně nadpisu zrušuje.

Dosavadní díly 3 až 8 se označují jako díly 2 až 7.

403. V § 211 odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „a 2“ zrušují.

404. V § 211 odst. 1 písm. e) se za slovo „provedení“ vkládají slova „, a případně pro užívání“.

405. V § 211 se doplňuje nový odstavec 4, který zní:

„(4) Při povolení stavby nebo zařízení se pro stejný záměr nevydává povolení změny využití území ani povolení dělení nebo scelování pozemků.“.

406. V § 212 odst. 1 písm. e) se slova „, vyznačené na situačním výkresu dokumentace“ zrušují.

407. V § 215 odst. 2 úvodní části ustanovení se slova „a 2“ zrušují.

408. V § 216 odst. 1 se věty druhá a třetí zrušují.

409. V § 216 odst. 3 se slova „Vydání povolení dělení nebo scelení pozemků je prvním úkonem stavebního úřadu v řízení,“ nahrazují slovy „Povolení dělení nebo scelení pozemků se nevydává,“.

410. V § 216 odst. 4 větě první se za slova „leteckých staveb“ vkládají slova „, sítí technické infrastruktury“.

411. V § 217 odst. 4 se věta druhá zrušuje.

412. V § 219 odst. 2 se slova „a námitky“ zrušují.

413. V § 219 odstavec 3 zní:

„(3) Proti návrhu opatření obecné povahy o stanovení ochranného pásma nelze podat námitky podle části šesté správního řádu.“.

414. V § 220 se na konci textu odstavce 3 doplňují slova „nebo zařízení“.

415. V § 221 odst. 2 se text „3, 6 a 8“ nahrazuje textem „2, 5 a 7“.

416. V § 221 odst. 3 se slova „vydaného krajským úřadem“ zrušují a slova „může Dopravní a energetický stavební úřad“ se nahrazují slovem „lze“.

417. V § 224 odst. 2 se za slova „na základě“ vkládá slovo „změny“ a na konci odstavce doplňuje se věta „Změnu záměru před dokončením stavební úřad posuzuje pouze v rozsahu požadované změny.“.

418. V § 224 odst. 3 se slovo „projektové“ zrušuje, slova „podle § 157 písm. a), c) a d)“ se nahrazují slovy „pro povolení stavby“, za slova „při kterých se“ se vkládá slovo „podstatně“, za slova „nezasahuje do“ se vkládá slovo „podstaty“ a na konci odstavce se doplňuje věta „Za zásah do podstaty nosných konstrukcí se považuje takový zásah, který negativně ovlivňuje požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu staveb.“.

419. V § 224 odst. 4 se slova „povolení záměru“ nahrazují slovy „povolení stavby“.

420. V § 224 odst. 5 se slova „může stavební úřad vydat“ nahrazují slovy „stavební úřad vydá“.

421. V § 224 se doplňuje nový odstavec 6, který zní:

„(6) Pro změnu záměru před dokončením se uplatní požadavky na výstavbu platné ke dni podání žádosti o povolení původního záměru.“.

422. V § 225 odst. 1 se za slovo „nesprávné“ vkládají slova „anebo že trpí jinou vadou“ a na konci odstavce se doplňuje věta „Zrušení napadeného rozhodnutí a vrácení věci stavebnímu úřadu prvního stupně k novému projednání je nepřípustné.“.

423. V § 225 odst. 3 se slova „s výjimkou ustanovení o zrychleném řízení“ zrušují.

424. § 226 včetně nadpisu zní:

„§ 226

Postup odvolacího orgánu

(1) Neobsahuje-li odvolání proti rozhodnutí stavebního úřadu odůvodnění, v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, k odstranění tohoto nedostatku odvolací orgán odvolatele nevyzývá. Neodstranil-li odvolatel tento nedostatek před uplynutím lhůty pro podání odvolání, přezkoumává odvolací správní orgán pouze soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. K doplnění důvodů odvolání po lhůtě stanovené pro jeho podání se nepřihlíží.

(2) Odvolací správní orgán nepřihlíží k odvolacím námitkám, k nimž se nepřihlíží podle § 190 až § 191.“.

425. V části šesté hlavě VI nadpis pod označením dílu 1 zní „**Kolaudace**“.

426. Nadpis pod označením § 230 zní „**Základní ustanovení**“.

427. V § 230 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „ Kolaudační rozhodnutí vydává stavební úřad, nebo s výjimkou vyhrazených staveb autorizovaný inspektor.“.

428. V § 230 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „uvedených v příloze č. 2 odst. 1 písm. a)“.

429. V § 230 odst. 4 se za slovo „užívat“ vkládají slova „ihned po jejím dokončení a“.

430. V § 232 odst. 2 se slova „Součástí žádosti je“ nahrazují slovy „Součástmi žádosti, které je třeba předložit stavebnímu úřadu nebo autorizovanému inspektorovi nejpozději k

závěrečné kontrolní prohlídce dokončené stavby, případně ke kolaudaci, pokud se od závěrečné kontrolní prohlídky upouští, jsou“.

431. Poznámka pod čarou č. 51 se zrušuje, a to včetně odkazů na poznámku pod čarou.

432. V § 233 odst. 1 se slova „V kolaudačním řízení stavební úřad“ nahrazují slovy „Stavební úřad nebo autorizovaný inspektor“.

433. V § 233 odst. 2 se za slova „Stavební úřad“ vkládají slova „nebo autorizovaný inspektor“, za slova „povolení stavby“ se vkládají slova „; nemění-li se jimi podstatně půdorysný ani výškový rozsah stavby, nezasahuje-li se do podstaty nosných konstrukcí stavby, nemění-li se způsob užívání stavby, nedochází-li k negativnímu ovlivnění požární bezpečnosti nebo nevyžadují-li povolení podle tohoto zákona, k odchylkám se nepřihlíží“ a věta druhá se zrušuje.

434. V § 233 odstavec 3 zní:

„(3) Dojde-li během provádění stavby ke změně požadavků na výstavbu nebo norem, posuzuje se stavba podle požadavků na výstavbu a norem, které platily v době podání žádosti o povolení záměru stavebnímu úřadu.“.

435. V § 234 odst. 1 se slova „V kolaudačním řízení stavební úřad“ nahrazují slovy „Stavební úřad nebo autorizovaný inspektor“, číslo „10“ se nahrazuje číslem „5“, na konci textu věty čtvrté se doplňují slova „, nedohodnou-li se jinak“ a za slova „vyrozumí stavební úřad“ se vkládají slova „nebo autorizovaný inspektor“.

436. V § 234 odst. 2 se slova „a její způsobilosti k užívání“ zrušují.

437. V § 234 odst. 3 se za slova „stavební úřad“ vkládají slova „nebo autorizovaný inspektor“.

438. V § 235 odst. 1 se za slova „stavební úřad“ vkládají slova „nebo autorizovaný inspektor“.

439. V § 235 odst. 2 úvodní části ustanovení se slova „a náležitostí podle § 197 odst. 1 a 2“ zrušují.

440. V § 235 odst. 4 se věta druhá zrušuje.

441. V § 235 odstavec 5 zní:

„(5) Kolaudační rozhodnutí se doručuje účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Vydal-li kolaudační souhlas autorizovaný inspektor, doručí jej také stavebnímu úřadu.“.

Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 6.

442. V § 235 se doplňuje nový odstavec 7, který zní:

„(7) Nevydá-li stavební úřad kolaudační rozhodnutí ve lhůtě k jeho vydání, vrátí stavebníkovi správní poplatek zaplacený podle zvláštního právního předpisu.“.

443. V § 236 odst. 1 se slova „1 roku“ nahrazují slovy „2 let“.

444. V § 236 odst. 3 se věta třetí zrušuje.

445. V § 238 odst. 1 se slova „a náležitostí podle § 197 odst. 1 a 2“ zrušují.

446. V § 238 odst. 3 se za slovo „staveb“ vkládají slova „a veřejně prospěšných staveb“.

447. V § 239 se doplňuje nový odstavec 5, který zní:

„(5) V řízení o změně v užívání stavby spočívající jen ve změně trvání dočasné stavby se soulad s podmínkami podle § 193 posoudí pouze v případě, že od povolení stavby nebo od posledního povolení prodloužení doby trvání této stavby došlo ke změně těchto podmínek. Povolení změny v užívání stavby se nevyžaduje, pokud se změnily jen požadavky právních předpisů.“.

448. V § 240 písm. a) se za slovo „užívání“ vkládají slova „nebo dobu trvání“.

449. V § 240 písm. b) se za slovo „užívání“ vkládají slova „nebo dobu trvání“.

450. V § 241 odst. 1 se slova „může vydat“ nahrazují slovem „vydá“.

451. V § 242 odst. 2 se slova „podle § 172 až 181, 189 až 193, 196, 225 a 226 obdobně a podle § 185, 188 a 194 přiměřeně“ nahrazují slovy „obdobně podle ustanovení o řízení o povolení záměru“.

452. § 243 a § 244 se včetně nadpisů zrušují.

453. V § 245 odst. 1 se na konci odstavce doplňuje věta „V případě podzemní stavby sítí technické infrastruktury může být pasport stavby nahrazen geodetickým zaměřením skutečného provedení stavby.“.

454. V § 246 se slova „nebo povolení změny v užívání drobné a jednoduché stavby“ zrušují, za číslo „181,“ se vkládá číslo „183,“, číslo „193“ se nahrazuje číslem „194“, za číslem „188“ se vkládá text „, 190 až 191“ a text „a 194“ se nahrazuje textem „a 195“.

455. V § 248 se vkládá nový odstavec 1, který zní:

„(1) Žádost o povolení odstranění stavby může podat vlastník stavby. V případech, kdy se k povolení záměru nevyžaduje souhlas vlastníka, může podat žádost o povolení odstranění stavby i stavebník.“.

Dosavadní odstavce 1 a 2 se označují jako odstavce 2 a 3.

456. V § 252 odst. 1 se slova „a náležitostí podle § 197 odst. 1 a 2“ zrušují.

457. V § 254 odst. 1 se za slovo „Stavbu“ vkládají slova „prováděnou nebo“.

458. V § 254 odst. 4 se slova „do skončení doby trvání stavby nebo“ zrušují.

459. V § 255 odst. 1 se věta druhá zrušuje.

460. V § 258 odstavec 1 zní:

„(1) Za žádost o nové povolení stavby se považuje žádost, na základě které bylo vydáno následně zrušené povolení; opakované řízení je dokončením řízení, v němž bylo vydáno následně zrušené povolení. Stavební úřad v opakovaném řízení naváže na stav řízení před vydáním zrušeného povolení; úkony činí a doplnění podkladů a vyjádření účastníků požaduje pouze v rozsahu nezbytném pro opakované projednání stavby.“.

461. V § 258 odst. 3 se slova „následujícím po“ zrušují.

462. V § 259 odst. 1 se slova „, pokud povinný prokáže“ nahrazují slovem „při“ a za slovo „vznikla“ se vkládá slovo „stavebníkovi,“.

463. § 260 se včetně nadpisu zrušuje.

464. V § 261 se odstavce 2 až 4 zrušují a zároveň se zrušuje označení odstavce 1.

465. V § 264 se doplňují nové odstavce 6 až 8, které zní:

„(6) Ustanovení odstavců 1 až 5 platí přiměřeně pro provedení stavby rodinného domu nebo bytového domu anebo občanského vybavení, pokud je tato stavba prováděna místo stavby zničené nebo poškozené mimořádnou událostí, její podstatné parametry odpovídají zničené nebo poškozené stavbě a vzhledem k okolnostem, zejména riziku opakování mimořádní události, nelze požadovat, aby došlo k obnově zničené nebo poškozené stavby na původním místě.

(7) Stavbu podle odstavce 6 lze umístit na pozemku vhodném pro provedení takové stavby, v souladu s územně plánovací dokumentací, případně s územními opatřeními a vymezením zastavitelného území. Ustanovení § 187 platí obdobně.

(8) Pokud stavbu podle odstavce 6 není možné provést na pozemku uvedeném v odstavci 7, neboť takový pozemek není pro stavebníka dostupný, lze se souhlasem vlastníka pozemku pořídit a vydat změnu územního nebo regulačního plánu podle § 111a.“.

466. V § 267 odst. 2, § 267 odst. 3, § 267 odst. 5, § 273 odst. 1 a § 275 odst. 3 se slova „stavební správy“ zrušují.

467. V § 267 odst. 3 se věta druhá zrušuje.

468. V § 267 se doplňuje nový odstavec 6, který zní:

„(6) Úřad může informační systémy sdružit a vést jich více jako jeden společný informační sytém veřejné správy.“.

469. V § 268 se vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Portál stavebníka poskytuje účastníkům řízení službu sledování stavu řízení.“.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 4.

470. V § 269 odst. 5 se věta první nahrazuje větou „Orgán územního plánování vkládá do národního geoportálu územního plánování písemnosti, údaje a prostorová data, které mají být zveřejněny v národním geoportálu územního plánování.“ a na konci odstavce se doplňuje věta „Orgán územního plánování může vložit do národního geoportálu územního plánování i další písemnosti vzniklé při územně plánovací činnosti.“.

471. V § 270 odst. 3 se slovo „a“ na konci písmene c) nahrazuje tečkou a písmeno d) se zrušuje.

472. V § 271 odst. 2 se věta poslední zrušuje.

473. V § 272 odst. 2 se za slovo „dokumentaci“ vkládají slova „a dokumentaci pro povolení záměru“.

474. V § 272 odst. 3 se za slovo „dokumentaci“ vkládají slova „a dokumentaci pro povolení záměru“.

475. V § 274 písm. c) se slova „orgánů stavební správy“ nahrazují slovy „stavebních úřadů“.

476. V § 275 odst. 1 se slova „a stavební správy“ a slova „, evidenci stavebních postupů a evidenci elektronických dokumentací“ zrušují.

477. V § 276 odst. 1 se za slovo „inspektor“ vkládají slova „vede kolaudační řízení a vydává kolaudační rozhodnutí místo stavebního úřadu, pokud jej o to stavebník nebo vlastník stavby požádá, a“.

478. V § 277 odst. 1 písm. d) se číslo „15“ nahrazuje číslem „5“ a na konci textu písmene d) se doplňují slova „nebo osvědčení o úspěšném vykonání úřednické zkoušky pro obor státní služby, jehož součástí je stavební řád“.

479. V § 279 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 2.

480. V § 279 odst. 2 se slovo „ministerstvo“ nahrazuje slovem „Úřad“.

481. V § 282 odst. 1 se slova „; ustanovení § 51 odst. 2 a 3 se použije obdobně“ zrušují.

482. V nadpisu pod označením § 286 se slovo „**ministerstva**“ nahrazuje slovem „**Úřadu**“.

483. V § 287 odst. 1 se slova „ministerstvo a krajský úřad“ nahrazují slovy „Úřad a úřady rozvoje území kraje“.

484. V § 287 odst. 3 se slova „Krajský úřad“ nahrazují slovy „Úřad rozvoje území kraje“.

485. V § 287 se odstavec 4 zrušuje.

486. V § 288 odst. 1 se slova „ministerstvo a krajský úřad“ nahrazují slovy „úřady rozvoje území“ a slova „, jakož i dodržování usnesení vlády, směrnic ústředních správních úřadů, jakož i opatření příslušných orgánů veřejné správy přijatých při kontrole výkonu přenesené působnosti“ se zrušují.

487. V § 288 odst. 2 se slova „i přenesené“ zrušují.

488. V § 289 odst. 1 se slova „ministerstvo nebo krajský úřad“ nahrazuje slovy „úřad rozvoje území“.

489. V § 290 se za slova „územního plánování“ vkládají slova „, včetně již vydaných opatření obecné povahy“ a na konci ustanovení se doplňuje věta „Ustanovení právních předpisů vylučující kontrolu samostatné působnosti pořizovatele na úkony učiněné podle správního řádu se nepoužijí.“.

490. § 298 včetně nadpisu zní:

„§ 298

Působnost

(1) Úřad kontroluje výkon státní správy úřady rozvoje území kraje. Úřady rozvoje území kraje kontrolují výkon státní správy svých územních pracovišť.

(2) Úřad a věcně příslušné ústřední orgány státní správy kontrolují dodržování jiných právních předpisů při postupech podle tohoto zákona, jakož i dodržování usnesení vlády a směrnic ústředních správní úřadů.“.

491. V § 299 se slova „Ministerstvo, Ministerstvo dopravy, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Dopravní a energetický stavební úřad a krajský stavební úřad“ nahrazují slovy „Úřad a věcně příslušné ústřední orgány státní správy“ a slova „do doby zjednání nápravy mohou pozastavit nebo omezit výkon činnosti, při níž dochází k porušování právní povinnosti“

se nahrazují slovy „nesouhlasí-li Úřad s uloženým opatřením, předloží věc k rozhodnutí vládě“.

492. V § 301 odst. 1 písm. h) se slova „nebo užívá jednoduchou stavbu v rozporu s rozhodnutím o změně v užívání podle § 244“ zrušují.

493. V § 301 odst. 3 písm. d) se slova „na nezastavitelném pozemku“ nahrazují slovy „na nestavební ploše“ a slovo „nezastavěném“ se nahrazuje slovem „nezastavitelném“.

494. V § 302 odst. 7 písm. d) se slova „na nezastavitelném pozemku“ nahrazují slovy „na nestavební ploše“ a slovo „nezastavěném“ se nahrazuje slovem „nezastavitelném“.

495. V § 304 odst. 1 se slova „; přestupky podle § 302 odst. 4 a § 303 odst. 4 projednává krajský úřad“ zrušují.

496. V § 304 se odstavec 2 zrušuje.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 2.

497. V § 306 se odstavec 2 zrušuje a zároveň se zrušuje označení odstavce 1.

498. V § 307 se slova „je nepřípustná“ nahrazují slovy „nebo jednotlivé žalobní body jsou nepřípustné“ a slova „obsahuje-li pouze“ se nahrazují slovy „směřují-li k řešení nepřípustných námitek podle § 190 nebo obsahují-li“.

499. V § 307 se slova „je také nepřípustný, obsahuje-li“ nahrazují slovy „i jednotlivé body tohoto návrhu jsou nepřípustné, obsahují-li“.

500. V § 308 se vkládá nový odstavec 1, který zní:

„(1) Návrh na přiznání odkladného účinku žaloby proti rozhodnutí stavebního úřadu, s výjimkou rozhodnutí o přestupku, lze podat pouze společně s žalobou. Návrh na přiznání odkladného účinku opravného prostředku proti rozhodnutí soudu o žalobě podle předchozí věty lze podat pouze společně s opravným prostředkem. K později podanému návrhu na přiznání odkladného účinku soud nepřihlíží.“.

Dosavadní text se označuje jako odstavec 2.

501. § 309 včetně nadpisu zní:

„§ 309

Rozhodnutí o žalobě

(1) Soud posuzuje žalobní body, pouze pokud se dotýkají tvrzeného přímého zkrácení práv žalobce, jinak k nim nepřihlíží.

(2) Soud přezkoumá všechny přípustné žalobní body. Nebrání-li tomu rozsah dokazování nebo nedostatek odborných znalostí, doplní soud podklady a dokazování, které měl opatřit a provést stavební úřad.

(3) Při přezkumu rozhodnutí, které neobsahuje odůvodnění podle § 311 odst. 4 nebo které je založeno na závazném stanovisku bez odůvodnění podle § 178 odst. 3, soud přezkoumá napadené rozhodnutí a jeho podklady z hlediska věcné správnosti; soud nemůže takové rozhodnutí zrušit pouze pro jeho nepřezkoumatelnost z důvodu nesrozumitelnosti nebo nedostatku důvodů.

(4) O žalobách ve věcech vyhrazených staveb rozhodne soud ve lhůtě 90 dnů. Ustanovení předchozí věty platí obdobně i pro řízení o opravných prostředcích proti rozhodnutí soudu o žalobě.

(5) Je-li žaloba důvodná a bez dalšího dokazování je zcela zřejmé, jak by v případě jeho zrušení a vrácení stavebnímu úřadu k dalšímu řízení musel stavební úřad rozhodnout, může soud rozsudkem napadené rozhodnutí změnit.

(6) Proti částem rozhodnutí stavebního úřadu, která byla změněna rozsudkem, není přípustné vést přezkumné řízení podle správního řádu.

(7) I pokud je žaloba důvodná, soud nezmění ani nezruší napadené rozhodnutí, pokud by zrušení rozhodnutí představovalo pro jiné osoby nebo pro veřejný zájem nepoměrně větší újmu v porovnání s újmou vzniklou zamítnutím žaloby. Právo žalobce na náhradu újmy způsobené nezákonným rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem tím není dotčeno.“.

502. V § 310 se za slova „jeho části“ vkládají slova „a k řízení o zrušení územního opatření o podmínkách a zmírňujících opatřeních vydaného vládou“.

503. V § 311 odst. 1 se slova „orgány obce“ nahrazují slovem „obcí“, slova „krajský úřad“ se nahrazují slovy „úřad rozvoje území kraje“, slova „orgány kraje“ se nahrazují slovem „krajem“ a slova „příslušné ministerstvo“ se nahrazují slovy „příslušný Úřad“.

504. V § 311 odst. 2 se za slovo „dokumentaci“ vkládají slova „ani územní opatření“.

505. V § 311 odst. 3 se slova „Územní rozvojový plán“ nahrazují slovy „Územně plánovací dokumentaci“.

506. V § 311 se doplňují nové odstavce 4 a 5, které znějí:

„(4) Povolení vydané podle tohoto zákona jako první úkon v řízení obsahuje pouze výrok. Proti tomuto rozhodnutí není odvolání přípustné. Rozhodnutí nabývá právních účinků dnem doručení stavebníkovi. Rozhodnutí lze přezkoumat v přezkumném řízení, které lze zahájit do 2 měsíců ode dne vydání. Rozhodnutí v přezkumném řízení v prvním stupni nelze vydat po uplynutí 3 měsíců ode dne vydání přezkoumávaného rozhodnutí.

(5) Rozhodnutí nebo usnesení, proti kterému se nelze odvolat, nabývá právní moci dnem doručení stavebníkovi.“.

507. V části dvanácté hlavě II se díl 1 včetně nadpisu zrušuje.

Dosavadní díly 2 až 6 se označují jako díly 1 až 5.

508. V § 316 se odstavec 1 zrušuje.

Dosavadní odstavce 2 až 5 se označují jako odstavce 1 až 4.

509. V § 316 odst. 4 se slova „krajském úřadu, úřadu územního plánování“ nahrazují slovy „na krajském úřadu, v orgánu územního plánování“.

510. V § 322 odst. 2 se za slova „odst. 2 až 6“ vkládají slova „ve znění účinném do 30. června 2026“.

511. V § 323 odst. 10 se text „odst. 3“ nahrazuje textem „odst. 2“.

512. V § 324 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se nový odstavec 2, který zní:

„(2) Podmínka vydání regulačního plánu na žádost vymezená v územně plánovací dokumentaci podle dosavadních právních předpisů se považuje za podmínku vydání regulačního plánu podle tohoto zákona a pozbývá platnosti marným uplynutím lhůty 6 let od nabytí účinnosti územního plánu, který tuto podmínku vymezil.“.

513. V § 325 odst. 1 se slovo „Úřad“ nahrazuje slovem „Orgán“.

514. V § 325 odst. 4 se slovo „úřad“ nahrazuje slovem „orgán“.

515. V § 325 odst. 5 se slovo „Úřad“ nahrazuje slovem „Orgán“.

516. V § 326 odst. 2 se slovo „úřad“ nahrazuje slovem „orgán“.

517. V § 333 odst. 1 se slova „Ministerstvo vydá vyhlášky“ nahrazují slovy „Vláda na návrh Úřadu v součinnosti s věcně příslušnými ministerstvy vydá nařízení“, slova „§ 18 odst. 4, § 30 odst. 3 a 4, § 59 odst. 4, § 62 odst. 3, § 64 odst. 1, § 66 odst. 3, § 87 odst. 4, § 109 odst. 4“ se zrušují, za text „§ 152 odst. 1,“ se vkládá text „§ 152a odst. 1,“ a slova „§ 169 odst. 2, § 172 odst. 2, § 227 odst. 5, § 267 odst. 5, § 268 odst. 3, § 269 odst. 7, § 270 odst. 3, § 271 odst. 4, § 273 odst. 3, § 278, § 285 odst. 4 a § 292 odst. 5“ se nahrazují slovy „a § 169 odst. 2“.

518. V § 333 se vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Úřad vydá vyhlášky k provedení § 59 odst. 4. § 62 odst. 3, § 64 odst. 1, § 87 odst. 4, § 136a odst. 3, § 172 odst. 2, § 227 odst. 5, § 267 odst. 5, § 268 odst. 4, § 269 odst. 7, § 270 odst. 3, § 271 odst. 4 , § 273 odst. 3, § 278, § 285 odst. 4 a § 292 odst. 5.“.

Dosavadní odstavce 2 a 3 se označují jako odstavce 3 a 4.

519. V § 333 odst. 3 se text „§ 17 odst. 3,“ zrušuje.

520. V § 333 odst. 4 se za slova „, statutární město Brno a statutární město Ostrava“ nahrazují slovy „a města, v nichž je sídlo kraje (krajská města),“ a na konci textu odstavce se doplňují slova „a § 152a odst. 1“.

521. V § 334a odst. 2 se slova „dílu 2“ nahrazují slovy „dílu 1“.

522. V § 334a odst. 3 se slova „dílu 4“ nahrazují slovy „dílu 3“.

523. V nadpisu pod označením § 334b se slova „stavební správy“ zrušují.

524. V § 334b odst. 1 se slova „pro účely odstavce 2“ zrušují, číslo „2027“ se nahrazuje číslem „2030“ a slova „a pro účely odstavců 3 a 5 až 9 období do 30. června 2026“ se zrušují.

525. V § 334b odst. 4 se slova „stavební správy“ zrušují.

526. V § 334b odst. 8 se číslo „2026“ nahrazuje číslem „2030“.

527. V příloze č. 1 odst. 1 se v úvodní části ustanovení písmene a) za slova „zařízení a“ vkládají slova „s nimi související terénní úpravy a“.

528. V příloze č. 1 odst. 1 písm. a) bodu 1 se za slovo „podlažím“ vkládají slova „a podkrovím“, slova „na pozemku rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci“ se

nahrazují slovy „na pozemku zázemí domu“ a slova „plochy pozemku rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci“ se nahrazují slovy „plochy pozemku zázemí domu“.

529. V příloze č. 1 odst. 1 písm. a) bodu 2 se slova „rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci“ nahrazují slovy „zázemí domu“.

530. V příloze č. 1 odst. 1 písm. a) bodu 3 se slova „s prvky regulačního plánu“ zrušují.

531. V příloze č. 1 odst. 1 písm. a) bodu 4 se slova „s prvky regulačního plánu“ zrušují.

532. V příloze č. 1 odst. 1 písm. a) bodu 5 se slova „v zastavěném území nebo v zastavitelné ploše“ nahrazují slovy „v zastavitelném území“.

533. V příloze č. 1 odst. 1 písm. a) bodu 6 se číslo „30“ nahrazuje číslem „90“.

534. V příloze č. 1 odst. 1 písm. a) se na začátek bodu 11 vkládají slova „doplnění, odstranění,“.

535. V příloze č. 1 odst. 1 písm. a) bodu 12 se na začátek bodu vkládají slova „doplnění, odstranění,“, slova „, výměna nebo navýšení kapacity sítě technické infrastruktury“ se zrušují, slova „pro provedení“ se nahrazují slovy „s provedením doplnění, odstranění,“ a slova „je s vlastníkem dotčených pozemků uzavřena smlouva o zřízení věcného břemene nebo smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene“ se nahrazují slovy „vlastník dotčených pozemků souhlasí“.

536. V příloze č. 1 odst. 1 písm. a) bodu 15 se slovo „podpěrné“ zrušuje a slova „, nejde-li o portálové konstrukce“ se nahrazují slovy „a drahách“.

537. V příloze č. 1 odst. 1 písm. a) bodu 23 se slova „běžný dobíjecí bod“ nahrazují slovy „běžné dobíjecí body“.

538. V příloze č. 1 odst. 1 písm. a) bodu 25 se slova „stanoveném v nařízení vlády“ zrušuje.

539. V příloze č. 1 odst. 1 písm. a) bodu 28 se číslo „25“ nahrazuje číslem „100“ a slova „, jehož distribuční soustava je připojena k přenosové soustavě a k jehož soustavě je připojeno více než 90 000 odběrných míst“ se zrušují.

540. V příloze č. 1 odst. 1 písm. a) bodu 29 se číslo „25“ nahrazuje číslem „100“ a slova „, k jehož soustavě je připojeno více než 90 000 odběrných míst,“ se zrušují.

541. V příloze č. 1 odst. 1 písm. a) se na začátek bodu 30 vkládá slovo „teplovodní,“ a číslo „25“ se nahrazuje číslem „100“.

542. V příloze č. 1 odst. 1 písm. a) bodu 32 se slova „výrobky plnící funkci“ zrušují a slovo „zastavěném“ se nahrazuje slovem „zastavitelném“.

543. V příloze č. 1 odst. 1 písm. a) bodu 33 se slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“.

544. V příloze č. 1 odst. 1 písm. a) se za bod 34 doplňují nové body 35 až 38, který znějí:

„35. sítě elektronických komunikací, pokud se umisťují na vlastních nemovitostech nebo pokud s jejich umístěním vlastník dotčené nemovitosti souhlasí,

36. uložení stávajícího nadzemního vedení na hladině nízkého napětí v zastavitelném území pod zem, pokud s tím vlastník dotčených pozemků souhlasí,

37. dočasné stavby náhradních tras dopravní a technické infrastruktury, jejichž trvání nepřesáhne 6 měsíců,

38. jiné stavby, které nemohou ani potenciálně zasáhnout do žádných veřejných zájmů ani práv třetích osob,“.

545. V příloze č. 1 odst. 1 písm. e) se za slova „nezasahuje do“ vkládá slovo „podstaty“ a za slova „nemění se“ se vkládá slovo „významně“.

546. V příloze č. 1 odst. 1 písm. f) se za slova „nezasahuje do“ vkládá slovo „podstaty“.

547. V příloze č. 1 odst. 2 se písmeno c) zrušuje.

Dosavadní písmena d) až l) se označují jako písmena c) až k).

548. V příloze č. 1 odst. 2 se písmeno i) zrušuje.

Dosavadní písmena j) a k) se označují jako písmena i) a j).

549. V příloze č. 2 odst. 1 se v úvodní části ustanovení za slova „zařízení a“ vkládají slova „s nimi související“ a za slova „terénní úpravy“ se vkládají slova „a jejich údržba, pokud nejde o drobnou stavbu“.

550. V příloze č. 2 odst. 1 písm. e) se slova „, pokud nejde o drobnou stavbu“ zrušují.

551. V příloze č. 2 odst. 1 písm. i) se slova „, pokud nejde o drobnou stavbu“ zrušují.

552. V příloze č. 2 odst. 1 písm. j) se slova „, pokud nejde o drobnou stavbu“ zrušují.

553. V příloze č. 2 odst. 1 písm. l) se slova „, pokud nejde o drobnou stavbu“ zrušují.

554. V příloze č. 2 odst. 1 písm. o) se slova „, pokud nejde o drobnou stavbu“ zrušují.

555. V příloze č. 2 odst. 1 písm. p) se slova „, pokud nejde o drobnou stavbu“ zrušují.

556. V příloze č. 2 odst. 1 písm. t) se slova „, pokud nejde o drobnou stavbu“ zrušují.

557. V příloze č. 2 odst. 1 písm. v) se slova „, pokud nejde o drobnou stavbu“ zrušují.

558. V příloze č. 2 odst. 2 písm. d) se za slova „nezasahuje do“ vkládá slovo „podstaty“ a za slova „nemění se“ se vkládá slovo „významně“.

559. V příloze č. 2 odst. 2 písm. g) se slovo „nezastavěném“ nahrazuje slovem „nezastavitelném“.

560. V příloze č. 3 se tečka na konci písmene q) nahrazuje čárkou a doplňuje se nové písmeno r), které zní:

„r) stavby pro hromadné bydlení.“.

561. V příloze č. 6 části II odst. 1 písm. e) se slova „nebo požadavku podle § 71 odst. 1 písm. h)“ zrušují.

562. V příloze č. 8 části I odst. 1 písm. a) se slovo „zastavěného“ nahrazuje slovem „zastavitelného“.

563. V příloze č. 8 části I odst. 1 se za dosavadní písmeno e) vkládá nové písmeno f), které zní:

„f) požadavky na rozvoj zachování nebo změnu charakteru území,“.

Dosavadní písmena f) až i) se označují jako písmena g) až j).

564. V příloze č. 8 části I odst. 3 písm. a) bodu 2 se slovo „zastavěného“ nahrazuje slovem „zastavitelného“.

565. V příloze č. 8 části I odst. 3 písm. b) bodu 1 se slovo „zastavěného“ nahrazuje slovem „zastavitelného“.

566. V příloze č. 8 části II odst. 1 písm. k) se slovo „zastavěného“ nahrazuje slovem „zastavitelného“.

567. V příloze č. 9 části I odst. 1 se čárka na konci písmene b) nahrazuje tečkou a písmena c) až e) se zrušují.

568. V příloze č. 9 části I odst. 2 se vkládají nová písmena a) až c), která znějí:

„a) podrobné podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb,

b) podrobné podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury,

c) podrobné podmínky pro ochranu hodnot, charakteru území a krajinného rázu,“.

Dosavadní písmena a) až k) se označují jako písmena d) až n).

Čl. II

Přechodná ustanovení

Přechodná ustanovení k Úřadu

1. Dopravní a energetický stavební úřad se dnem účinnosti tohoto zákona mění na Úřad. Dosavadní ředitel Dopravního a energetického stavebního úřadu se dnem účinnosti tohoto zákona stává předsedou Úřadu s funkčním obdobím 2 let. Dosavadní územní pracoviště Dopravního a energetického stavebního úřadu se dnem účinnosti tohoto zákona stávají územními pracovišti Úřadu. Práva a povinnosti z právních vztahů Dopravního a energetického stavebního úřadu přechází na Úřad.

2. Stavební úřad Ministerstva pro místní rozvoj, orgán územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj, stavební úřad Ministerstva dopravy a stavební úřad Ministerstva průmyslu a obchodu dnem účinnosti tohoto zákona zanikají a jejich působnost přechází na Úřad. Vrchní ředitel sekce Ministerstva pro místní rozvoj, do jejíž působnosti patří orgán územního plánování, a který ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona řídí tuto sekci, se dnem nabytí účinnosti tohoto zákona stává místopředsedou Úřadu pro územní plánování s funkčním obdobím 2 let.

3. Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo dopravy, Ministerstvo průmyslu a obchodu a Dopravní a energetický stavební úřad předají ke dni účinnosti tohoto zákona spisy, archivy a jimi provozované informační systémy, které se týkají výkonu působnosti stavebního úřadu, Úřadu.

4. Působnost dotčených orgánů, která přechází na Úřad, přechází dnem účinnosti tohoto zákona na Úřad.

5. Ústav územního rozvoje dnem účinnosti tohoto zákona zaniká a jeho působnost přechází na Úřad.

6. Příslušnost k hospodaření s majetkem státu užívaným Ministerstvem pro místní rozvoj, Ministerstvem dopravy, Ministerstvem průmyslu a obchodu, Dopravním a energetickým stavebním úřadem a Ústavem územního rozvoje, který převážně slouží k výkonu působnosti, která podle tohoto zákona přechází na Úřad, přechází dnem nabytí účinnosti tohoto zákona na Úřad.

7. Rozpočtované prostředky kapitol Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva dopravy a Ministerstva průmyslu a obchodu, včetně nároků nespotřebovaných výdajů za předcházející léta, které souvisí s výkonem působnosti, která ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona přechází na Úřad, se přesouvají ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona na Úřad.

Přechodná ustanovení k úřadům rozvoje území krajů a jejich územních pracovišť

8. Krajské stavební úřady a obecní stavební úřady zanikají uplynutím 6 měsíců od účinnosti tohoto zákona a jejich působnost přechází od prvního dne následujícího po uplynutí 6 měsíců od účinnosti tohoto zákona na příslušné úřady rozvoje území kraje a jejich územní pracoviště. Prvním dnem následujícím po uplynutí 6 měsíců od účinnosti tohoto zákona vzniká působnost úřadů rozvoje území kraje a jejich územních pracovišť podle tohoto zákona.

9. Úřad ve spolupráci s řediteli úřadů rozvoje území krajů a ve spolupráci s kraji, obcemi a hlavním městem Prahou, připraví podmínky pro přechod zaměstnanců a působnosti z dosavadních krajských stavebních úřadů a obecních stavebních úřadů na úřady rozvoje území krajů ke dni vzniku působnosti úřadů rozvoje území krajů.

10. Předseda Úřadu stanoví v součinnosti s řediteli úřadů rozvoje území krajů první systemizaci služebních míst a první systemizaci pracovních míst v úřadech rozvoje území krajů ke dni vzniku působnosti úřadů rozvoje území krajů.

11. Působnost krajských úřadů jako nadřízených orgánů územního plánování a jejich působnost v oblasti výkonu kontroly ve věcech územního plánování, pořizování územně analytických podkladů a při dalších činnostech, které mají podle tohoto zákona vykonávat úřady rozvoje území kraje, přechází dnem vzniku působnosti úřadů rozvoje území kraje na příslušný úřad rozvoje území kraje; v ostatních případech přechází jejich působnost a agenda na příslušný kraj.

12. Působnost obecních úřadů obcí s rozšířenou působností při pořizování územního plánu, regulačního plánu nebo územních opatření na žádost obce, při pořizování územně analytických podkladů, při vymezování zastavěného území a při dalších činnostech, které mají podle tohoto zákona vykonávat úřady rozvoje území kraje, přechází dnem vzniku působnosti úřadů rozvoje území kraje na příslušný úřad rozvoje území kraje; v ostatních případech přechází jejich působnost a agenda na příslušnou obec. Přiměřeně se postupuje v případě obecních úřadů, které získaly potvrzení o zajištění splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle dosavadních předpisů.

13. Kraje, obce a hlavní město Praha předají ke dni vzniku působnosti úřadů rozvoje území kraje spisy a archivy, které se týkají výkonu působnosti stavebního úřadu, příslušnému úřadu rozvoje území kraje. Archivy a sídla stavebních úřadů se na žádost Úřadu ponechají na stávajících místech a budou využívány k výkonu působnosti podle tohoto zákona až 5 let od účinnosti tohoto zákona za náhradu ve výši běžného nájmu a nákladů za služby souvisejících s nájmem hrazeného Úřadem, nedohodne-li se Úřad s příslušnými kraji a obcemi jinak.

15. Při provedení spisové rozluky v souvislosti s činnostmi, které přecházejí na úřady rozvoje území, se postupuje obdobně podle § 68a zákona o archivnictví a spisové službě s tím, že nevyřízené dokumenty a neuzavřené spisy předají správní úřady, které vykonávaly působnost podle dosavadních předpisů, do posledního dne existence této jejich působnosti příslušným úřadům rozvoje území podle pokynů Úřadu.

Přechodná ustanovení k úředníkům Úřadu

16. První systemizaci služebních míst a první systemizaci pracovních míst v Úřadu stanoví předseda Úřadu k prvnímu dni účinnosti tohoto zákona.

17. Státní zaměstnanec ve služebním poměru podle zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů, který je ke dni předcházejícímu nabytí účinnosti tohoto zákona zařazen nebo jmenován na služebním místě v Dopravním a energetickém stavebním úřadu, Ministerstvu pro místní rozvoj, Ministerstvu dopravy a Ministerstvu průmyslu a obchodu a vykonává státní službu převážně spočívající v zajištění výkonu působnosti, která podle tohoto zákona přechází na Úřad, je ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona státním zaměstnancem ve služebním poměru zařazeným nebo jmenovaným v Úřadu; platové zařazení státního zaměstnance se tím nesmí snížit.

18. Výkon práv a povinností vyplývajících z pracovněprávních vztahů zaměstnanců České republiky zařazených v Dopravním a energetickém stavebním úřadu, Ministerstvu pro místní rozvoj, Ministerstvu dopravy a Ministerstvu průmyslu a obchodu, kteří ke dni předcházejícímu nabytí účinnosti tohoto zákona převážně zajišťují výkon působnosti, která podle tohoto zákona přechází na Úřad, přechází dnem nabytí účinnosti tohoto zákona na Úřad.

Přechodná ustanovení k úředníkům úřadů rozvoje území krajů a jejich územních pracovišť

19. Předseda Úřadu vyhlásí neprodleně po nabytí účinnosti tohoto zákona výběrová řízení na služební místa ředitelů úřadů rozvoje území krajů a vedoucí jejich územních pracovišť a vybere jejich ředitele a vedoucí do 3 měsíců od účinnosti tohoto zákona.

20. Od vzniku služebního poměru ředitelů úřadů rozvoje území krajů a vedoucích jejich územních pracovišť do vzniku působnosti úřadů rozvoje území krajů se jejich ředitelé a vedoucí podílí na přípravě zahájení činnosti úřadů rozvoje území krajů a jejich územních pracovišť. Po tuto dobu může být služební poměr s řediteli úřadů rozvoje území krajů a s vedoucími jejich územních pracovišť v souběhu s jejich dosavadním pracovním poměrem ke kraji, obci, hlavnímu městu Praze nebo městské části hlavního města Prahy.

21. Práva a povinnosti z pracovního poměru zaměstnanců obcí a krajů zařazených k výkonu práce do obecních a krajských úřadů přecházejí ke dni vzniku působnosti úřadů rozvoje území krajů z těchto obcí a krajů na Úřad a mění se na práva a povinnosti ze služebního poměru podle služebního zákona v případech, kdy převažující činnosti zajišťované těmito zaměstnanci přecházejí do působnosti úřadů rozvoje území podle tohoto zákona. Obce a kraje zašlou do 30 dnů od účinnosti tohoto zákona seznamy těchto zaměstnanců a kopie jejich personálních spisů Úřadu. Zaměstnanci obcí a krajů mohou přechod práv a povinností podle tohoto bodu do 30 dnů od účinnosti tohoto zákona odmítnout podáním adresovaným Úřadu. Dnem vzniku služebního poměru podle tohoto bodu platí, že přijatí zaměstnanci Úřadu úspěšně vykonali úřednickou zkoušku vyžadovanou tímto zákonem nebo jiným zákonem upravujícím působnost dotčeného orgánu, jehož působnost přechází na úřady rozvoje území. Obdobně se postupuje v případě zaměstnanců úřadů městských obvodů a městských částí územně členěných statutárních měst a hlavního města Prahy a městských částí hlavního města Prahy.

22. Dosavadní zaměstnanci krajů se stávají státními zaměstnanci zařazenými do služebního působiště úřadu rozvoje území kraje v sídle kraje, z něhož práva a povinnosti z pracovního poměru přecházejí, a dosavadní zaměstnanci obcí a městských obvodů a městských částí územně členěných statutárních měst se stávají státními zaměstnanci zařazenými do služebního působiště územního pracoviště úřadu rozvoje území kraje v sídle obce s rozšířenou působností, v jejímž správním obvodu se obec nachází. Dosavadní zaměstnanci Magistrátu hlavního města Prahy a městských částí hlavního města Prahy se stávají státními zaměstnanci zařazenými do Úřadu rozvoje území pro hlavní město Prahu.

23. Dosavadní zaměstnanci, jejichž pracovní nebo služební poměr se změnil podle tohoto zákona na služební poměr k Úřadu, mají vždy do 31. 1. následujícího roku nárok na vyplacení zvláštního příplatku ve výši kladného rozdílu navýšeného o 10 % mezi jejich celkovým ročním platem včetně příplatků za vedení a odměn za poslední kalendářní rok trvání jejich pracovního poměru k obci nebo kraji a celkovým ročním platem včetně příplatků za vedení a odměn za předchozí kalendářní rok trvání služebního poměru k Úřadu v úřadech rozvoje území. Doba výkonu jejich činnosti pro obce a kraje se jim započte do platového stupně v plném rozsahu. Obdobně se postupuje v případě zaměstnanců úřadů městských obvodů a městských částí územně členěných statutárních měst a hlavního města Prahy a městských částí hlavního města Prahy.

24. Služební místa ředitelů odborů Úřadu, ředitelů úřadů rozvoje území kraje a vedoucích územních pracovišť úřadů rozvoje území kraje se považují za klíčová služební místa nad rámec limitů stanovených jiným právním předpisem.

Přechodná ustanovení k územnímu plánování

25. Tam, kde dosavadní právní předpisy, územně plánovací dokumentace, vymezení zastavěného území a další dokumenty a nástroje územního plánování používají pojmy zastavěné území a nezastavěné území, rozumí se tím zastavitelné území a nezastavitelné území podle tohoto zákona, pokud to účel nebo souvislosti využití tohoto pojmu nevylučují. Příslušní pořizovatelé provedou tyto změny v územně plánovací

dokumentaci, ve vymezení zastavěného území a v dalších nástrojích územního plánování bez řízení o jejich návrhu do 6 měsíců od účinnosti tohoto zákona.

26. Nástroje územního plánování, které ke dni účinnosti tohoto zákona nebyly převedeny do jednotného standardu, převedou příslušní pořizovatelé do jednotného standardu bez řízení o jejich návrhu do 1 roku od účinnosti tohoto zákona. Pokud již bylo zahájeno pořizování těchto změn, které nebylo ke dni účinnosti tohoto zákona dokončeno, proces pořizování změn se ukončí; to neplatí v případech, kdy jsou s převodem do jednotného standardu spojeny i jiné změny.

27. Tam kde dosavadní právní předpisy používají pojmy zastavěný stavební pozemek a pozemek rodinného domu, rozumí se tím pozemek zázemí domu.

28. Funkce určeného zastupitele zaniká dnem účinnosti tohoto zákona, s výjimkou případů, kdy nástroj územního plánování pořizuje pro obec jiný pořizovatel podle § 47.

29. Činnosti při pořizování nástrojů územního plánování provedené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se posuzují podle dosavadních právních předpisů. Bylo-li přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zahájeno veřejné projednání návrhu územně plánovací dokumentace nebo její změny, lze územně plánovací dokumentaci dokončit a vydat podle požadavků na její formu a obsah podle dosavadních právních předpisů. Pořizovatel, na kterého přešla působnost podle tohoto zákona, naváže na aktuální stav pořizování nástrojů územního plánování a pokračuje v něm podle tohoto zákona. Řešení dosud nevyřešených rozporů podle dosavadních předpisů se dnem účinnosti tohoto zákona ukončí a vyřeší se podle tohoto zákona.

30. Náhrada za snížení nebo zvýšení hodnoty v území podle tohoto zákona náleží oprávněné osobě až za vydání nebo změnu územně plánovací dokumentace nebo stavební uzávěry po účinnosti tohoto zákona.

31. Řízení a postupy zahájené a neskončené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, k nimž je příslušný Úřad, převezme, dokončí nebo nahradí Úřad podle tohoto zákona; to platí i pro odvolací a přezkumné řízení a pro posuzování veřejných zájmů podle jiných zákonů, k němuž přejde působnost z dotčených orgánů na Úřad.

Přechodná ustanovení ke stavebnímu řádu

32. Řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona a neskončené do vzniku působnosti úřadů rozvoje území krajů, k nimž je příslušný úřad rozvoje území kraje nebo jeho územní pracoviště, od vzniku působnosti úřadů rozvoje území krajů převezme, dokončí nebo nahradí příslušný úřad rozvoje území kraje nebo jeho územní pracoviště podle tohoto zákona; to platí i a pro posuzování veřejných zájmů podle jiných zákonů, k němuž přejde působnost z dotčených orgánů na úřady rozvoje území. Do vzniku působnosti úřadů rozvoje území krajů pokračují v těchto postupech dosavadní krajské stavební úřady, obecní stavební úřady a dotčené orgány podle dosavadních předpisů a podle § § 311 odst. 4, ve znění tohoto zákona; to platí i pro odvolací a přezkumné řízení, s výjimkou případů, k nimž je příslušný Úřad, který postupuje podle tohoto zákona.

33. Závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů, stanoviska vlastníků veřejné dopravní nebo technické infrastruktury a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se považují za podklady pro vydání rozhodnutí v řízeních podle stavebního zákona ve znění tohoto zákona. Závazná stanoviska a rozhodnutí vydaná před účinností tohoto zákona mají právní význam a účinky podle dosavadních právních předpisů a stavební úřad jimi chráněné veřejné zájmy znovu neposuzuje.

34. Řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, které se týkají záměrů, u nichž není vyžadováno povolení záměru, stavební úřad usnesením zastaví; proti tomuto usnesení se nelze odvolat.

35. Do zániku krajských stavebních úřadů a obecních stavebních úřadů provádí kontrolu výkonu jejich působnosti Úřad.

36. Již zahájená odvolací a přezkumná řízení, k nimž bylo příslušné Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo dopravy, Ministerstvo průmyslu a obchodu nebo nadřízené dotčené orgány, dokončí Úřad nebo nadřízený dotčený orgán podle dosavadních právních předpisů.

37. Správní poplatek se vrací stavebníkovi podle § 196 odst. 5 a § 235 odst. 7 až u řízení zahájených po účinnosti tohoto zákona.

38. Žalobu podanou před účinností tohoto zákona lze rozšířit podle § 307 odst. 2, ve znění před nabytím účinnosti tohoto zákona.

39. Pro rozhodnutí o návrhu na přiznání odkladného účinku žaloby proti rozhodnutí stavebního úřadu a pro rozhodnutí o návrhu na přiznání odkladného účinku opravného prostředku proti rozhodnutí soudu o žalobě, které byly podány před účinností tohoto zákona, se § 308 odst. 1, ve znění tohoto zákona nepoužije.

ČÁST DRUHÁ

Změna zákona o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky

Čl. III

Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění zákona č. 34/1970 Sb., zákona č. 147/1970 Sb., zákona č. 125/1973 Sb., zákona č. 25/1976 Sb., zákona č. 118/1983 Sb., zákona č. 60/1988 Sb., zákona č. 37/1989 Sb., zákona č. 173/1989 Sb., zákonného opatření č. 9/1990 Sb., zákona č. 93/1990 Sb., zákona č. 126/1990 Sb., zákona č. 203/1990 Sb., zákona č. 288/1990 Sb., zákonného opatření č. 305/1990 Sb., zákona č. 575/1990 Sb., zákona č. 173/1991 Sb., zákona č. 283/1991 Sb., zákona č. 19/1992 Sb., zákona č. 23/1992 Sb., č. 103/1992 Sb., č. 167/1992 Sb., zákona č. 239/1992 Sb., zákonného opatření č. 350/1992 Sb., zákona č. 358/1992 Sb., zákona č. 359/1992 Sb., zákona č. 474/1992 Sb., zákona č. 548/1992 Sb., zákona č. 21/1993 Sb., zákona č. 166/1993 Sb., zákona č. 285/1993 Sb., zákona č. 47/1994 Sb., zákona č. 89/1995 Sb., zákona č. 289/1995 Sb., zákona č. 135/1996 Sb., zákona č. 272/1996 Sb., zákona č. 152/1997 Sb., zákona č. 15/1998 Sb., zákona

č. 148/1998 Sb., zákona č. 63/2000 Sb., zákona č. 130/2000 Sb., zákona č. 154/2000 Sb., zákona č. 204/2000 Sb., zákona č. 239/2000 Sb., zákona č. 257/2000 Sb., zákona č. 258/2000 Sb., zákona č. 365/2000 Sb., zákona č. 458/2000 Sb., zákona č. 256/2001 Sb., zákona č. 13/2002 Sb., zákona č. 47/2002 Sb., zákona č. 219/2002 Sb., zákona č. 517/2002 Sb., zákona č. 62/2003 Sb., zákona č. 162/2003 Sb., zákona č. 18/2004 Sb., zákona č. 362/2004 Sb., zákona č. 421/2004 Sb., zákona č. 499/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 587/2004 Sb., zákona č. 95/2005 Sb., zákona č. 127/2005 Sb., zákona č. 290/2005 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 70/2006 Sb., zákona č. 71/2006 Sb., zákona č. 179/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 225/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., zákona č. 110/2007 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 297/2008 Sb., zákona č. 304/2008 Sb., zákona č. 295/2009 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 275/2012 Sb., zákona č. 399/2012 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 205/2015 Sb., zákona č. 377/2015 Sb., zákona č. 188/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 302/2016 Sb., zákona č. 319/2016 Sb., zákona č. 14/2017 Sb., zákona č. 24/2017 Sb., zákona č. 59/2017 Sb., zákona č. 205/2017 Sb., zákona č. 246/2017 Sb., zákona č. 178/2019 Sb., zákona č. 34/2021 Sb., zákona č. 88/2021 Sb., zákona č. 284/2021 Sb., zákona č. 326/2021 Sb., zákona č. 362/2022 Sb., zákona č. 471/2022 Sb., zákona č. 152/2023 Sb., zákona č. 172/2023 Sb., zákona č. 178/2023 Sb., zákona č. 349/2023 Sb., zákona č. 464/2023 Sb., zákona č. 448/2024 Sb., zákona č. 453/2024 Sb., zákona č. 169/2025 Sb., zákona č. 220/2025 Sb., zákona č. 232/2025 Sb. a zákona č. 329/2025 Sb., se mění takto:

1. V § 2 se na konci bodu 19 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se nový bod 20, který zní:

   „20. Úřad rozvoje území České republiky.“.

2. V § 14 odst. 1 se slova „územního plánování a stavebního řádu, vyvlastnění“ zrušují.

ČÁST TŘETÍ

Změna zákona o požární ochraně

Čl. IIV

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění zákona č. 425/1990 Sb., zákona č. 40/1994 Sb., zákona č. 203/1994 Sb., zákona č. 163/1998 Sb., zákona č. 71/2000 Sb., zákona č. 237/2000 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 341/2011 Sb., zákona č. 350/2011 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 320/2015 Sb., zákona č. 229/2016 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 284/2021 Sb., zákona č. 374/2021 Sb., zákona č. 415/2021 Sb., zákona č. 152/2023 Sb., zákona č. 54/2024 Sb. a zákona č. 292/2025 Sb., se mění takto:

1. V § 24 odst. 1 písm. t) se slova „závazné stanovisko“ nahrazují slovem „vyjádření“.

2. V § 24 se odstavec 3 zrušuje.

3. Za § 26 se vkládá nový § 26a, který zní:

„§ 26a

Vláda stanoví nařízením technické podmínky požární ochrany pro navrhování, výstavbu nebo užívání staveb, a to za účelem naplnění požadavků na požární bezpečnost podle jiného právního předpisu.“.

4. V § 31 odst. 1 písm. c) se slovo „stanovisek“ nahrazuje slovem „vyjádření“.

5. V § 31 odst. 3 se slova „závazné stanovisko“ nahrazují slovem „vyjádření“.

6. V § 31 se odstavec 6 zrušuje.

7. V § 95 se věta druhá a třetí zrušují.

8. V § 99 se text „§ 24 odst. 3“ nahrazuje textem „§ 26a“.

9. § 102 zní:

„§ 102

Vláda na návrh Úřadu rozvoje území České republiky vydá prováděcí právní předpis k provedení § 26a.“.

Čl. V

Přechodné ustanovení

Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST ČTVRTÁ

Změna zákona o státní památkové péči

Čl. VI

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění zákona č. 242/1992 Sb., zákona č. 361/1999 Sb., zákona č. 122/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 146/2001 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 18/2004 Sb., zákona č. 186/2004 Sb., zákona č. 1/2005 Sb., zákona č. 3/2005 Sb., zákona č. 240/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 203/2006 Sb., zákona č. 158/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 189/2008 Sb., zákona č. 307/2008 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 124/2011 Sb., zákona č. 142/2012 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 127/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 403/2020 Sb., zákona č. 261/2021 Sb., zákona č. 284/2021 Sb., zákona č. 152/2023 Sb., zákona č. 81/2024 Sb., zákona č. 169/2024 Sb. a zákona č. 218/2025 Sb., se mění takto:

1. V § 1 odst. 1 se slovo „lidu,“ nahrazuje slovem „a“, slova „významného činitele životního prostředí a nenahraditelné bohatství státu“ se nahrazují slovy „při respektování nároků na současný život a na jejich udržitelný rozvoj“, slova „další prohlubování politickoorganizátorské a kulturně výchovné funkce státu při“ se zrušují, slovo „„ o“ se nahrazuje slovem „a“, za slova „rozvoji kultury,“ se vkládá slovo „architektury,“ a slova „na estetické výchově pracujících“ se zrušují.

2. V § 1 odst. 2 se za slova „společenskými potřebami“ vkládají slova „a s přihlédnutím k zájmům jejich vlastníků a návštěvníků“ a slova „a vhodné společenské uplatnění“ se nahrazují slovy „„ rozvoj potenciálu a využití“.

3. V § 1 se doplňují odstavce 3 až 5, které znějí:

„(3) Státní památková péče usiluje o vyvážené a udržitelné skloubení ochrany památkových hodnot a využití nemovitých kulturních památek, nemovitých národních kulturních památek a nemovitostí v památkových rezervacích, v památkových zónách a v ochranných pásmech nemovitých kulturních památek a nemovitých národních kulturních památek k plnění jejich funkcí, zejména pro potřeby občanského vybavení, cestovního ruchu a současného života lidí.

(4) Státní památková péče rozlišuje význam a hodnotu nemovitých kulturních památek, nemovitých národních kulturních památek a dalších nemovitostí podle odstavce 3 a chrání pouze ty hodnoty, které vyžadují ochranu podle tohoto zákona.

(5) Při posuzování záměrů obnovy a rozvoje nemovitých kulturních památek, nemovitých národních kulturních památek a dalších nemovitostí podle odstavce 3 se dbá na kvalitu autorské architektonické tvorby a posilování jedinečných prvků identity, charakteru a kontextu daného místa a doby.“.

4. V § 2 odst. 1 písm. a) se slova „významnými doklady historického vývoje, životního způsobu a prostředí společnosti od nejstarších dob do současnosti, jako projevy tvůrčích schopností a práce člověka z nejrůznějších oborů lidské činnosti, pro jejich hodnoty revoluční, historické, umělecké, vědecké a technické,“ nahrazují slovy „dokladem lidské činnosti vzniklým v dějinném procesu kultivace světa, který je pramenem poznání, a je významný svou historickou, uměleckou, duchovní, architektonickou, uměleckou, řemeslnou, technickou, urbanistickou anebo krajinotvornou hodnotou, nebo“.

5. V § 3 odst. 4 se za slovo „vlastníka,“ vkládají slova „stavební úřad,“.

6. V § 3 odst. 5 se slova „nebo obecnímu“ nahrazují slovem „, obecnímu“ a za slova „obce s rozšířenou působností“ se vkládají slova „nebo stavebnímu úřadu“.

7. V nadpisu pod označením § 6a se za slovo „ochrany“ vkládají slova „, péče a rozvoje“.

8. V § 6a odst. 1 se slova „, úřadem územního plánování[1)]“ zrušují, za slova „povahy o ochraně“ se vkládají slova „, péči a rozvoji“, slova „(dále jen „plán ochrany“)“ se nahrazují slovy „(dále jen „plán ochrany, péče a rozvoje“)“, za slova „stanoví způsob“ se vkládají slova „péče a rozvoje památkové rezervace nebo památkové zóny a“, za slovo „zabezpečení“ se vkládá slovo „ochrany“ a na konci textu odstavce 1 se doplňují slova „, pokud by se jinak vyžadovalo“.

9. V § 6a se za dosavadní odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Plán ochrany, péče a rozvoje zajišťuje vyváženou a trvale udržitelnou kombinaci ochrany památkových a přírodních hodnot, zájmů vlastníků nemovitostí, návštěvníků a potřeb života lidí v památkové rezervaci nebo památkové zóně, zejména bydlení, práce, podnikání, cestovního ruchu a trávení volného času, rozvoje daného území, veřejné infrastruktury a nových funkcí, s důrazem na kvalitní architekturu a posilování jedinečných prvků identity, charakteru a kontextu tohoto území.“.

Dosavadní odstavce 2 až 6 se označují jako odstavce 3 až 7.

10. V § 6a odst. 3, § 6a odst. 4, § 6a odst. 5, § 6a odst. 6 a § 6a odst. 7 se za slovo „ochrany“ vkládají slova „, péče a rozvoje“.

11. V § 7 odst. 1 se čárka za slovy „nemovité kulturní památky“ nahrazuje slovem „nebo“ a slova „, památkové rezervace nebo památkové zóny“ se zrušují.

12. V § 7 odst. 3 se čárka za slovy „nemovité kulturní památky“ nahrazuje slovem „nebo“ a slova „, památkové rezervace nebo památkové zóny“ se zrušují.

13. V § 7 odst. 5 úvodní části ustanovení se čárka za slovy „nemovité kulturní památky“ nahrazuje slovem „nebo“ a slova „, památkové rezervace nebo památkové zóny“ se zrušují.

14. V § 7 odst. 5 písm. a) bodu 1 se čárka za slovy „nemovité kulturní památky“ nahrazuje slovem „nebo“ a slova „, památkové rezervace nebo památkové zóny“ se zrušují.

15. V § 7 odst. 5 písm. a) bodu 2 se čárka za slovy „nemovité kulturní památky“ nahrazuje slovem „nebo“ a slova „, památkové rezervace nebo památkové zóny“ se zrušují.

16. V § 7 odst. 5 písm. b) se čárka za slovy „nemovité kulturní památky“ nahrazuje slovem „nebo“ a slova „, památkové rezervace nebo památkové zóny“ se zrušují.

17. V § 7 odst. 5 písm. d) zní:

„d) údaje o vzniku ochrany nebo údaje o vymezení ochranného pásma, kterými jsou číslo jednací rozhodnutí nebo jiného opatření, kterým bylo ochranné pásmo vymezeno, a datum nabytí jeho právní moci nebo účinnosti.“.

18. V § 7 odst. 6 se čárka za slovy „nemovité kulturní památky“ nahrazuje slovem „nebo“ a slova „, památkové rezervace nebo památkové zóny“ se zrušují.

19. V § 9 odst. 1 se slova „jejímu kulturně politickému významu,“ nahrazují slovem „její“, za slovo „stavu“, na konci textu věty druhé se doplňují slova „, s přihlédnutím k současným potřebám lidí a co nejlepšímu využití v souladu se zásadami uvedenými v § 1“ a věta poslední se zrušuje.

20. V § 9 odstavec 3 zní:

„(3) Každý je povinen počínat si tak, aby vlastní činností nezpůsobil nepříznivé změny stavu kulturních památek nebo jejich prostředí.“

21. V § 11 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „, nestanoví-li tento nebo jiný právní předpis jinak“.

22. V § 14 odst. 1 se za slova „jinou úpravu“ vkládají slova „či stavební rozvoj (dále jen „obnova“)“ a slova „(dále jen "obnova")“ se zrušují.

23. V § 14 odst. 2 zní:

„(2) Zamýšlí-li vlastník nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, provést obnovu této nemovitosti nebo jejího prostředí, je povinen si předem vyžádat rozhodnutí nebo závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností.“.

24. V § 14 se na konci odstavce 3 doplňují věty „Při posuzování zájmů státní památkové péče se dbá na možnost co nejlepšího využití kulturních památek a nemovitostí v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v ochranném pásmu kulturní památky nebo národní kulturní památky pro současné potřeby lidí a společnosti a na využití potenciálu jejich

rozvoje v souladu se zásadami uvedenými v § 1. V rozporu se zájmy státní památkové péče není samotná skutečnost, že obnova kulturní památky nebo nemovitosti v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v ochranném pásmu kulturní památky nebo národní kulturní památky vytváří nebo zdůrazňuje vědomý, autorsky promyšlený a architektonicky kvalitní kontrast doby s respektem k ochraně památkově chráněných hodnot.“.

25. V § 14 se na konci odstavce 4 doplňuje věta „Podkladem pro rozhodnutí nebo závazné stanovisko orgánu státní památkové péče mohou být i další odborné podklady.“.

26. V § 14 odst. 5 větě první se slova „nebo stavby, změny stavby, terénní úpravy, umístění nebo odstranění zařízení, umístění nebo odstranění reklamního či informačního poutače, pokud nejde o zařízení podle stavebního zákona, odstranění stavby, úpravy dřevin nebo udržovací práce na nemovitosti podle odstavce 2 vlastník kulturní památky“ nahrazují slovy „nebo národní kulturní památky její vlastník“ , za slovy „památkové péče“ se vkládají slova „nebo se znalcem nebo profesorem v oboru architektury nebo památkové péče“ a slova „odstavců 1 a 2“ se nahrazují slovy „odstavce 1“.

27. V § 14 se za odstavec 8 vkládají nové odstavce 9 až 11, které znějí:

„(9) Jde-li o záměr vyžadující povolení podle stavebního zákona, který je v památkové zóně, v ochranném pásmu nemovité kulturní památky nebo nemovité národní kulturní památky, ověří splnění podmínek podle tohoto zákona stavební úřad v řízení o záměru podle stavebního zákona. Stavební úřad vydá rozhodnutí o záměru podle věty první po předchozím písemném vyjádření odborné organizace státní památkové péče. Odstavce 4 a 5 se použijí přiměřeně.

(10) Jde-li v případě podle odstavce 9 o záměr vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a oznamovatel požádal, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, ověří splnění podmínek podle tohoto zákona namísto stavebního úřadu příslušný úřad v závazném stanovisku podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

(11) Podklady pro vydání rozhodnutí, závazného stanoviska, vyjádření nebo jiného správního úkonu dle tohoto zákona vyžadují orgán státní památkové péče a odborná organizace státní památkové péče pouze v nezbytném rozsahu. Obsah jednotlivých částí dokumentace musí odpovídat druhu, účelu a významu záměru.“.

Dosavadní odstavec 9 se označuje jako odstavec 12.

28. V § 17 odst. 1 větě první se čárka za slovy „nemovité kulturní památky“ nahrazuje slovem „nebo“ a slova „, památkové rezervace, památkové zóny nebo jejich prostředí“ se zrušují.

29. V § 22 odst. 2 se za slova „činnost na území s“ vkládá slovo „důležitými“ a za slova „na dotčeném území“ se vkládají slova „po dobu nezbytně nutnou“.

30. V § 25 se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „a stavební úřady“.

31. V § 26 odst. 2 písm. c) se čárka za slovy „zásad územního rozvoje“ nahrazuje slovem „a“ a slova „a při vymezení zastavěného území“ a „nebo vymezení zastavěného území“ se zrušují.

32. V § 26 odst. 2 písm. d) se slova „, její ochranné pásmo“ zrušují.

33. V § 26 odst. 3 se slova „závazné stanovisko“ nahrazují slovem „vyjádření“.

34. Pod označení § 28 se vkládá nadpis, který zní „Krajský úřad“.

35. V § 28 odst. 2 písm. c) se čárka za slovy „územního plánu“ nahrazuje slovem „a“ a slova „a při vymezení zastavěného území“ se zrušují.

36. V § 28 odst. 2 písm. d) se slova „nebo její ochranné pásmo“ zrušují.

37. V § 29 odst. 2 písm. b) se slova „v památkové zóně, v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny,“ zrušují.

38. V § 29 odst. 2 písm. c) se čárka za slovy „územního plánu“ nahrazuje slovem „a“ a slova „a při vymezení zastavěného území“ se zrušují.

39. V § 29 odst. 2 písm. i) se slova „při stavbě, změně stavby, terénní úpravě, umístění nebo odstranění zařízení, umístění nebo odstranění reklamního poutače, pokud nejde o zařízení podle stavebního zákona, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovací práci na nemovitosti, která není“ nahrazují slovy „nemovitostí, které nejsou“, slovo „je“ se nahrazuje slovem „jsou“ a slova „v památkové zóně, v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny,“ se zrušují.

40. Za § 30 se vkládá nový § 30a, který včetně nadpisu zní:

„§ 30a

Stavební úřad

(1) Stavební úřad jako orgán státní památkové péče

a) ověřuje v řízení o povolení záměru splnění podmínek podle tohoto zákona pro záměry, které jsou v památkové zóně, v ochranném pásmu nemovité kulturní památky nebo nemovité národní kulturní památky podle § 14 odst. 9,

b) dozírá v rozsahu své působnosti na dodržování tohoto zákona a předpisů vydaných k jeho provedení,

c) vykonává z hlediska státní památkové péče dozor při obnově nemovitostí, která nejsou kulturní památkou, ale jsou v památkové zóně, v ochranném pásmu nemovité kulturní památky nebo nemovité národní kulturní památky,

d) plní další úkoly stanovené mu tímto zákonem.

(2) Stavební úřad se při plnění svých úkolů opírá o odbornou pomoc odborné organizace státní památkové péče.“.

41. V § 35 odst. 1 písm. d) se čárka za slovy „nemovité kulturní památky“ nahrazuje slovem „nebo“ a slova „, památkové rezervace nebo památkové zóny“ se zrušují.

42. V § 35 odst. 1 písm. g) se slova „stavbu, změnu stavby, terénní úpravu, umístění nebo odstranění zařízení, umístění nebo odstranění reklamního poutače, pokud nejde o zařízení podle stavebního zákona, odstranění stavby, úpravu dřevin nebo udržovací práci na“ nahrazují slovem „obnovu“ a slova „„ v památkové zóně, v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny“ se zrušují.

43. V § 35 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno h), které zní:

„h) provádí obnovu nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové zóně, v ochranném pásmu nemovité kulturní památky nebo nemovité národní kulturní památky, bez rozhodnutí stavebního úřadu o povolení záměru nebo nedodržuje podmínky uvedené v tomto rozhodnutí.“.

44. V § 35 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dále dopustí přestupku tím, že

a) nepečuje o zachování národní kulturní památky, neudržuje ji v dobrém stavu, užívá ji způsobem neodpovídajícím jejímu kulturně politickému významu, památkové hodnotě nebo technickému stavu, nechrání ji před ohrožením, poškozením nebo znehodnocením nebo ji znehodnotí nebo zničí,

b) provádí obnovu národní kulturní památky bez rozhodnutí nebo závazného stanoviska krajského úřadu nebo nedodržuje podmínky určené v tomto rozhodnutí nebo závazném stanovisku,

c) provádí restaurování, jde-li o národní kulturní památku, prostřednictvím fyzické osoby, která nemá povolení ministerstva kultury, nejde-li o výkon restaurátorské činnosti podle § 14a odst. 12, prostřednictvím fyzické osoby, které byla restaurátorská činnost pozastavena podle § 14a odst. 11, anebo prostřednictvím fyzické osoby, která není osobou oprávněnou k restaurování podle § 14b odst. 2, nebo která postupuje v rozporu se zákazem podle § 35 odst. 3 nebo § 39 odst. 3,

d) přemístí bez předchozího souhlasu krajského úřadu stavbu, která je kulturní památkou, nebo trvale bez předchozího souhlasu krajského úřadu přemístí z veřejně přístupného místa movitou věc, která je kulturní památkou,

e) zapůjčí do zahraničí nebo se pokusí do zahraničí vyvézt nebo vyveze kulturní památku bez předchozího souhlasu ministerstva kultury,

f) nesplní oznamovací povinnost stanovenou v § 21 odst. 4, § 22 odst. 2 nebo § 23 odst. 2 tohoto zákona,

g) provádí v rozporu s § 21 odst. 2 archeologický výzkum, nebo provádí archeologický výzkum, přestože není osobou oprávněnou k výzkumům podle § 21a odst. 2, nebo postupuje v rozporu se zákazem podle § 35 odst. 4 nebo § 39 odst. 4,

h) poruší povinnost stanovenou v nařízení kraje vydaném na základě § 23a odst. 4.“.

Dosavadní odstavce 2 až 5 se označují jako odstavce 3 až 6.

45. V § 36 se na konci textu písmene a) doplňují slova „písm. a) až g)“.

46. V § 36 se za písmeno b) vkládá nové písmeno c), které zní:

„c) stavební úřad jde-li o přestupek podle § 35 odst. 1 písm. h),“

Dosavadní písmeno c) se označuje jako písmeno d).

47. V § 39 odst. 1 písm. d) se čárka za slovy „nemovité kulturní památky“ nahrazuje slovem „nebo“ a slova „, památkové rezervace nebo památkové zóny“ se zrušují.

48. V § 39 odst. 1 písm. g) se slova „stavbu, změnu stavby, terénní úpravu, umístění nebo odstranění zařízení, umístění nebo odstranění reklamního poutače, pokud nejde o zařízení podle stavebního zákona, odstranění stavby, úpravu dřevin nebo udržovací práci na“ nahrazují slovem „obnovu“ a slova „v památkové zóně, v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny,“ se zrušují.

49. V § 39 odst. 1 se za písmeno g) vkládá nové písmeno h), které zní:

„h) provádí obnovu nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové zóně, v ochranném pásmu nemovité kulturní památky nebo nemovité národní kulturní památky, bez rozhodnutí stavebního úřadu o povolení záměru nebo nedodržuje podmínky uvedené v tomto rozhodnutí,“.

Dosavadní písmena h) a i) se označují jako písmena i) a j).

50. V § 40 se na konci textu písmene a) doplňují slova „písm. a) až g), i) a j)“

51. V § 40 se za písmeno b) vkládá nové písmeno c), které zní:

„c) stavební úřad jde-li o přestupek podle § 39 odst. 1 písm. h),“.

Dosavadní písmeno c) se označuje jako písmeno d).

52. V § 42 odst. 2 se za slova „Ochranná pásma“ vkládají slova „nemovitých kulturních památek nebo nemovitých národních kulturních památek“.

53. V § 45 se text „§ 6a odst. 6“ nahrazuje textem „§ 6a odst. 7“ a text „§ 14 odst. 9“ se nahrazuje textem „§ 14 odst. 12“.

Čl. IIIII

Přechodná ustanovení

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle zákona č. 20/1987 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Ochranná pásma památkových rezervací a památkových zón, zřízená podle dosavadních právních předpisů, pozbývají platnosti dnem nabytí účinnosti tohoto ustanovení. Odborná organizace státní památkové péče uvede ústřední seznam a ve spolupráci s Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním i informační systém územní identifikace do souladu s tímto ustanovením do dvou měsíců od jeho účinnosti.

3. Krajský úřad, který vydal plán ochrany památkové rezervace nebo památkové zóny podle dosavadních právních předpisů, změní tento plán na plán ochrany, péče a rozvoje památkové rezervace nebo památkové zóny a uvede ho do souladu s tímto zákonem do 1 roku od účinnosti tohoto zákona.

ČÁST PÁTÁ

Změna horního zákona

Čl. IVII

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění zákona č. 541/1991 Sb., zákona č. 10/1993 Sb., zákona č. 168/1993 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 258/2000 Sb., zákona č. 366/2000 Sb., zákona č. 315/2001 Sb., zákona č. 61/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 150/2003 Sb., zákona č. 3/2005 Sb., zákona č. 386/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 313/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 157/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 85/2012 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 498/2012 Sb., zákona č. 257/2013 Sb., zákona č. 89/2016 Sb., zákona č. 264/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 403/2020 Sb., zákona č. 609/2020 Sb., zákona č. 88/2021 Sb., zákona č. 261/2021 Sb., zákona č. 284/2021 Sb., zákona č. 152/2023 Sb., zákona č. 349/2023 Sb., zákona č. 465/2023 Sb. a zákona č. 218/2025 Sb., se mění takto:

1. V § 28a odst. 5 se slova „jednotné environmentální stanovisko podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku a“ zrušují.
2. V § 28b odst. 5 se slova „jednotné environmentální stanovisko podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku a“ zrušují.
3. V § 33 odst. 7 se slova „vymezení zastavěného území,“ zrušují.

Čl. IX

Přechodné ustanovení

Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST ŠESTÁ

Změna zákona o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě

Čl. X

V § 18b zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění zákona č. 465/2023 Sb., se v odstavci 4 slova „jednotné environmentální stanovisko podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku a“ zrušují.

Čl. VI

Přechodné ustanovení

Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST SEDMÁ

Změna zákona o geologických pracích

Čl. VIII

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění zákona č. 543/1991 Sb., zákona č. 369/1992 Sb., zákona č. 366/2000 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 18/2004 Sb., zákona č. 3/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 85/2012 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 261/2021 Sb., zákona č. 284/2021 Sb. a zákona č. 149/2023 Sb., se mění takto:

1. V § 13 odst. 3 se slova „územnímu rozhodnutí“ nahrazují slovy „žádosti o povolení záměru“.

2. V § 22a se odstavec 5 včetně poznámky pod čarou č. 23 zrušuje.

Čl. VIIII

Přechodné ustanovení

Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST OSMÁ

Změna zákona o ochraně přírody a krajiny

Čl. XIV

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění zákona č. 347/1992, zákona č. 289/1995 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 3/1997 Sb., zákona č. 16/1997 Sb., zákona č. 123/1998 Sb., zákona č. 161/1999 Sb., zákona č. 238/1999 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 100/2004 Sb., zákona č. 168/2004 Sb., zákona č. 218/2004 Sb., zákona č. 387/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 167/2008 Sb., zákona č. 312/2008 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 291/2009 Sb., zákona č. 349/2009 Sb., zákona č. 381/2009 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 175/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 15/2015 Sb., zákona č. 39/2015 Sb., zákona č. 319/2016 Sb., zákona č. 123/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 277/2019 Sb., zákona č. 403/2020 Sb., zákona č. 36/2021 Sb., zákona č. 261/2021 Sb., zákona č. 284/2021 Sb., zákona č. 364/2021 Sb., zákona č. 149/2023 Sb., zákona č. 465/2023 Sb., zákona č. 182/2024 Sb., zákona č. 196/2024 Sb., zákona č. 23/2025 Sb., zákona č. 36/2025 Sb., zákona č. 218/2025 Sb., zákona č. 250/2025 Sb. a zákona č. 287/2025 Sb., se mění takto:

1. § 3 včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 1d, 1e, 1f, 1g, 69 a 70 zní:

„§ 3

Vymezení pojmů

(1) Pro účely tohoto zákona se vymezují některé základní pojmy takto

a) územní systém ekologické stability krajiny (dále jen „systém ekologické stability“) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability,

b) významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy a území, na nichž probíhá přírodě blízká obnova těžbou narušeného území podle plánu nebo dokumentace uvedených v § 4 odst. 6. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků,

c) zvláště chráněná část přírody je velmi významná nebo jedinečná část živé či neživé přírody; může jí být část krajiny, geologický útvar, strom, živočich, rostlina a nerost, vyhlášený ke zvláštní ochraně státním orgánem podle části třetí nebo páté tohoto zákona,

d) dřevina rostoucí mimo les (dále jen „dřevina“) je strom či keř rostoucí jednotlivě i ve skupinách ve volné krajině i v sídelních útvarech na pozemcích mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa podle lesního zákona,

e) paleontologický nález je věc, která je významným dokladem nebo pozůstatkem života v geologické minulosti a jeho vývoje do současnosti,

f) biotop je soubor veškerých neživých a živých činitelů, které ve vzájemném působení vytvářejí životní prostředí určitého jedince, druhu, populace, společenstva. Biotop je takové místní prostředí, které splňuje nároky charakteristické pro druhy rostlin a živočichů,

g) ekosystém je funkční soustava živých a neživých složek životního prostředí, jež jsou navzájem spojeny výměnou látek, tokem energie a předáváním informací a které se vzájemně ovlivňují a vyvíjejí v určitém prostoru a čase,

h) krajina je část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů a civilizačními prvky,

i) přírodní stanoviště je přírodní nebo polopřírodní, lidskou činností pozměněná nebo podmíněná, suchozemská nebo vodní plocha, která je vymezena na základě geografických charakteristik a charakteristik živé a neživé přírody,

j) přírodní stanoviště v zájmu Evropských společenství (dále jen „evropská stanoviště“) jsou přírodní stanoviště na evropském území členských států Evropských společenství těch typů, které jsou ohroženy vymizením ve svém přirozeném areálu rozšíření nebo mají malý přirozený areál rozšíření v důsledku svého ústupu či v důsledku svých přirozených vlastností nebo představují výjimečné příklady typických charakteristik jedné nebo více z biogeografických oblastí, a která jsou stanovena právními předpisy Evropských společenství; [1d)] jako prioritní se označují ty typy evropských stanovišť, které jsou na evropském území členských států Evropských společenství ohrožené vymizením, za

jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanovené právními předpisy Evropských společenství,[1g)]

k) druhy v zájmu Evropských společenství (dále jen „evropsky významné druhy“) jsou druhy na evropském území členských států Evropských společenství, které jsou ohrožené, zranitelné, vzácné nebo endemické, a které jsou stanovené právními předpisy Evropských společenství;[1e)] jako prioritní se označují evropsky významné druhy, vyžadující zvláštní územní ochranu, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanovené právními předpisy Evropských společenství,[1f)]

l) evropsky významná lokalita je lokalita vyžadující zvláštní územní ochranu[1g)] a splňující podmínky podle § 45a odst. 1, která

1. byla zařazena do seznamu lokalit nacházejících se na území České republiky vybraných na základě kritérií stanovených právními předpisy Evropských společenství[1g)] a vyžadujících územní ochranu (dále jen „národní seznam“), a to až do doby jejího zařazení do seznamu lokalit významných pro Evropská společenství (dále jen „evropský seznam“),

2. splňuje podmínky pro zařazení do národního seznamu, ale nebyla tam zařazena, a vyskytuje se na ní prioritní typ přírodního stanoviště nebo prioritní druh, a o jejímž zařazení do evropského seznamu se s Evropskou komisí (dále jen „Komise“) jedná, a to až do doby, kdy se o zařazení nebo nezařazení lokality dohodne Česká republika s Komisí nebo do rozhodnutí Rady Evropské unie (dále jen „sporná lokalita“), nebo

3. byla zařazena do evropského seznamu,

m) Natura 2000[1g)] je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat typy evropských stanovišť[1d)] a stanoviště evropsky významných druhů[1f)] v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena vymezenými ptačími oblastmi a vyhlášenými evropsky významnými lokalitami,

n) stav přírodního stanoviště z hlediska ochrany se považuje za „příznivý“, pokud jeho přirozený areál rozšíření a plochy, které v rámci tohoto areálu pokrývá, jsou stabilní nebo se zvětšují a specifická struktura a funkce, které jsou nezbytné pro jeho dlouhodobé zachování, existují a budou pravděpodobně v dohledné době i nadále existovat, a stav jeho typických druhů z hlediska ochrany je příznivý,

o) stav druhu z hlediska ochrany je považován za „příznivý“, jestliže údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště, a přirozený areál rozšíření druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen, a existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací,

p) celistvostí evropsky významné lokality anebo ptačí oblasti se rozumí soudržnost ekologických struktur a funkcí evropsky významné lokality anebo ptačí oblasti posuzovaná ve vztahu k předmětům jejich ochrany,

q) přírodě blízkou obnovou těžbou narušeného území se rozumí obnova přírodně hodnotných ekosystémů na území narušeném těžbou ponecháním území samovolnému

vývoji, popřípadě pomocí citlivých zásahů usměrňujících tento vývoj příznivě pro zvláště chráněné druhy organismů.

(2) Pro účely tohoto zákona se dále vymezují některé základní pojmy takto

a) planě rostoucí rostlina (dále jen „rostlina“) je jedinec nebo kolonie rostlinných druhů včetně lišejníků a hub, jejichž populace se udržují v přírodě samovolně. Rostlinou jsou všechny její podzemní i nadzemní části, semena nebo jiná vývojová stádia a jejich části,

b) volně žijící živočich (dále jen „živočich“) je jedinec živočišného druhu, jehož populace se udržují v přírodě samovolně, a to včetně jedince odchovaného v lidské péči vypuštěného v souladu s právními předpisy do přírody; živočichem se rozumí všechna vývojová stadia daného jedince; jedinec zdivočelé populace domestikovaného druhu se za živočicha nepovažuje,

c) živočich odchovaný v lidské péči je jedinec živočišného druhu narozený a odchovaný v kontrolovaném prostředí[69)] jako potomek rodičů získaných v souladu s tímto zákonem a právními předpisy v oblasti obchodování s ohroženými druhy[70)],

d) živočišný nebo rostlinný druh je rovněž systematická jednotka nižšího řádu,

e) populace druhu je skupina jedinců téhož druhu rostliny nebo živočicha obývající stejnou geografickou oblast a samovolně se udržující společnou reprodukcí,

f) místní populace druhu je část populace druhu žijící na území vymezeném hranicemi souvislého biotopu daného druhu, případně ohraničeném spojitým výskytem tohoto druhu v daném místě,

g) biotop druhu je takový biotop, který vytváří životní prostředí splňující nároky charakteristické pro daný druh rostliny nebo živočicha a je místem trvalého nebo opakovaného výskytu jedinců tohoto druhu,

h) záchranná stanice je zařízení, které na konkrétně vymezeném území zajišťuje komplexní péči o všechny živočichy dočasně neschopné přežít ve volné přírodě s cílem navrátit je do přírody, živočichům trvale neschopným přežít ve volné přírodě poskytuje, je-li to vhodné a účelné vzhledem k jejich zdravotnímu stavu, odpovídající dlouhodobou péči, poskytuje informace o příčinách ohrožení a vhodných způsobech ochrany živočichů a může spolupracovat při provádění opatření k předcházení zraňování nebo úhynu živočichů.

(3) Typy evropských stanovišť a evropsky významné druhy, které se vyskytují na území České republiky, stanoví Ministerstvo životního prostředí prováděcím právním předpisem. U evropsky významných druhů označí ty, které vyžadují podle právních předpisů Evropských společenství zvláštní územní ochranu.[1f)]

[1d)] Příloha I směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

[1e)] Směrnice Rady 92/43/EHS.

[1f)] Příloha II směrnice Rady 92/43/EHS.

[1g)] Směrnice Rady 92/43/EHS.

[69)] Čl. 1 bod 4 nařízení Komise (ES) č. 865/2006.

[70)] Zákon č. 100/2004 Sb. Nařízení Rady (ES) č. 338/97o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi. Nařízení Komise (ES) č. 865/2006.“.

Poznámky pod čarou č. 1, 1a a 1b se zrušují.

2. V § 4 odst. 1 se za slova „Ministerstvo životního prostředí“ vkládají slova „po dohodě s Úřadem rozvoje území České republiky“.

3. V § 4 odst. 2 se za slova „Ministerstvo životního prostředí“ vkládají slova „po dohodě s Úřadem rozvoje území České republiky“.

4. V § 4 odst. 3 se číslo „23“ nahrazuje číslem „21“.

5. V § 5 odst. 1 se věta druhá zrušuje.

6. Poznámka pod čarou č. 4 zní:

„[4)] Například zákon č. 156/1998 Sb. o hnojivech, pomocných půdních látkách, rostlinných biostimulantech a substrátech a o agrochemickém zkoušení zemědělských půd (zákon o hnojivech), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/2004 Sb., o rybníkářství, výkonu rybářského práva, rybářské stráži, ochraně mořských rybolovných zdrojů a o změně některých zákonů (zákon o rybářství), ve znění pozdějších předpisů.“.

7. V § 5 odstavec 3 zní:

„(3) Fyzické a právnické osoby jsou povinny při provádění zemědělských, a lesnických prací, při plánování, provádění a užívání staveb, plánování a provádění terénních úprav, činnosti prováděné hornickým způsobem, ve vodním hospodářství, v dopravě a energetice postupovat tak, aby nedocházelo ke zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení biotopů druhů, včetně narušení migračních tras živočichů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými postupy a opatřeními. Orgán ochrany přírody uloží zajištění či použití takovýchto postupů nebo opatření, neučiní-li tak povinná osoba sama.“.

8. V § 5 odst. 4 se slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“.

9. V § 5 odst. 5 se slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“.

10. V § 5 odst. 10 se slova „volně žijících“ a „planě rostoucích“ zrušují.

11. V § 5 odstavce 11, 12 a 13 znějí:

„(11) Ujmout se živočicha neschopného v důsledku zranění, nemoci nebo jiných okolností přežít ve volné přírodě, je možné pouze v případě, že nedojde k významnému narušení přirozených přírodních procesů a vzájemných interakcí mezi živočichy. Kdo se takového živočicha ujme, musí postupovat tak, aby nebyl znemožněn jeho návrat do přírody. Vyžaduje-li stav takového živočicha odbornou péči nebo jde-li o ptáka druhu, který volně žije na evropském území členských států Evropské unie (dále jen „pták“) anebo zvláště chráněného živočicha, může být ošetření a péče o ně zajištěny pouze

prostřednictvím záchranné stanice.

(12) Je zakázáno odchytávat nebo usmrcovat volně žijící zvíře pomocí lovu zvěře pod zemí, včetně lovu za pomoci psů vypouštěných pod zem a vyhrabání zvěře za účelem usmrcení.

(13) Je zakázáno dočasné držení lišky obecné v zajetí pro účely výcviku psů loveckých plemen.“.

Poznámka pod čarou č. 4b se zrušuje.

12. V § 5 se odstavec 14 zrušuje.

13. V nadpisu pod označením § 5a se slova „volně žijících“ zrušují.

14. V § 5a odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „druhů ptáků, kteří volně žijí na evropském území členských států Evropských společenství (dále jen "ptáci")“ nahrazují slovem „ptáků“.

15. V § 5a odst. 6 se text „§ 50 až 57“ nahrazuje textem „§ 49 až 56“.

16. V § 5b odst. 1 se slova „volně žijících“ a „planě rostoucích“ zrušují.

17. V § 5b odst. 3 písm. d zní:

„d) způsob kontrol uplatňování odchylného postupu.“.

18. V § 5b se na konci odstavce 4 doplňuje věta „Orgán ochrany přírody následně informuje na úřední desce, případně rovněž dalšími vhodnými způsoby, že podmínky pro uplatnění postupu povoleného opatřením obecné povahy nastaly.“

19. Za § 5b se vkládá nový § 5c, který včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 71 zní:

„§ 5c

Podpora opylovačů

(1) Při provádění zemědělských a lesnických prací, údržbě veřejné zeleně, plánování, provádění a užívání staveb, plánování a provádění terénních úprav a při údržbě ploch zeleně v rámci vodního hospodářství a v dopravě a energetice je každý povinen postupovat tak, aby nedocházelo k zbytečnému poškození biotopů opylovačů71) důležitých zejména z hlediska získávání potravy, jejich rozmnožování nebo možností úkrytu. Neučiní-li tak povinná osoba sama, orgán ochrany přírody uloží provedení technicky a ekonomicky dostupných opatření k zabránění nebo zmírnění poškození biotopů opylovačů; opatření vyžadující povolení změny dokončené stavby nelze uložit.

(2) Za účelem podpory opylovačů se při zakládání a údržbě veřejné zeleně, provádění vegetačních úprav a údržbě vegetačních prvků u staveb ve vlastnictví státu, územního samosprávného celku nebo jimi zřizovaných anebo zakládaných právnických osob využívají opatření k obnově biotopů opylovačů nejméně na 30 % plochy této veřejné zeleně, vegetačních úprav nebo vegetačních prvků u staveb, pokud to charakter jejich využití umožňuje.

(3) Za účelem podpory opylovačů se dále při zatravňování a obnově travních porostů přednostně využívá takových směsí osiv a postupů, které přispívají k zachování a podpoře pestrého druhového složení travních porostů s dostatečným zastoupením bylin odpovídajících přiměřeně podmínkám a přirozené druhové skladbě a genetické diverzitě

rostlin v rámci přírodních stanovišť v daném místě. Využití nepůvodních druhů rostlin a kříženců, včetně směsí osiv, v nichž jsou obsaženy nepůvodní druhy nebo kříženci, je možné pouze za podmínek stanovených v § 5 odst. 4 až 6.

(4) Prodej a nabízení za účelem prodeje živých jedinců druhů čmeláků a pačmeláků rodu Bombus, nejde-li o zvláště chráněný druh živočicha, stejně jako vypouštění a rozšiřování živých jedinců těchto druhů, pokud jde o jedince, kteří mají původ mimo území České republiky, je možné jen se souhlasem orgánu ochrany přírody. Orgán ochrany přírody souhlas vydá v případě, že nehrozí riziko narušení genofondu druhů čmeláků a pačmeláků rodu Bombus, nebo jsou přijaty účinné prostředky anebo opatření k zabránění úniku jedinců, kteří mají původ mimo území České republiky, do přírody. Souhlas předává orgán ochrany přírody do evidence druhové ochrany.

---

[71]) Čl. 3 odst. 12 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1991 ze dne 24. června 2024 o obnově přírody a o změně nařízení (EU) 2022/869.“.

20. V § 12 odst. 2 se za slova „ministerstvo životního prostředí“ vkládají slova „po dohodě s Úřadem rozvoje území České republiky“ a slova „obecně závazným právním předpisem“ se nahrazují slovem „vyhláškou“.

21. V § 12 odst. 4 se slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“ a slova „a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody[9a)]“ se nahrazují slovy „vymezeném v souladu se stanoviskem orgánu ochrany přírody v územně plánovací dokumentaci“.

Poznámka pod čarou č. 9a se zrušuje.

22. V § 13g se doplňují nové odstavce 3 a 4, které znějí:

„(3) Stanoví-li Ministerstvo životního prostředí opatření k odstranění invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu podle odstavce 2 rozhodnutím a hrozí-li nebezpečí z prodlení, lze toto rozhodnutí vydat jako první úkon v řízení. Odvolání proti rozhodnutí o stanovení opatření k odstranění invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu podle odstavce 2 nemá odkladný účinek.

(4) Stanoví-li Ministerstvo životního prostředí opatření k odstranění invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu podle odstavce 2 opatřením obecné povahy, lhůta pro uplatnění připomínek podle § 172 odst. 4 správního řádu činí 5 dnů a lhůta pro uplatnění námitek podle § 172 odst. 5 správního řádu činí 10 dnů. Opatření obecné povahy podle odstavce 2 nabývá účinnosti dnem jeho vyvěšení na úřední desce Ministerstva životního prostředí; opatření obecné povahy podle odstavce 2 se zveřejní rovněž na úředních deskách krajských úřadů, jejichž správních obvodů se týká. Hrozí-li nebezpečí z prodlení, lze opatření obecné povahy podle odstavce 2 vydat bez řízení o návrhu opatření obecné povahy.“.

23. V § 13h odst. 3 se za slova „je možné“ vkládají slova „, pokud jej umožňují zásady regulace nebo bližší podmínky uplatňování zásad regulace,“ a na konci odstavce se

doplňuje věta „Žadatel o povolení je povinen zpracovat pohotovostní plán, a to v souladu s prováděcím právním předpisem vydaným podle § 13d odst. 1; výrok o schválení pohotovostního plánu je součástí povolení.“.

24. V § 13j odst. 1 se za text „čl. 8 odst. 1“ vkládají slova „nebo podle čl. 19 odst. 2“.

25. V § 13j se na konci odstavce 2 doplňují věty „Dojde-li po provedení registrace ke změně v osobě vlastníka nebo držitele jedince invazního nepůvodního druhu živočicha na unijním seznamu, oznámí tuto změnu nový vlastník nebo držitel prostřednictvím evidence druhové ochrany nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy k ní došlo. Nový vlastník nebo držitel jedince invazního nepůvodního druhu živočicha na unijním seznamu je povinen zabezpečit splnění podmínek stanovených v čl. 31 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014 a jedná-li se o jedince, který je zároveň druhem zvířete vyžadujícího zvláštní péči podle zákona na ochranu zvířat proti týrání, musí být v době předání jedince držitelem povolení k chovu druhu zvířat vyžadujících zvláštní péči podle tohoto zákona, ve kterém je tento druh živočicha uveden.“.

26. V § 13j odstavec 3 zní:

„(3) Vlastník nebo držitel jedince invazního nepůvodního druhu živočicha na unijním seznamu, u něhož byl stanoven zákaz takový druh držet nebo chovat, je oprávněn umístit jej do zařízení určeného k tomu Ministerstvem životního prostředí nebo do zařízení, které je oprávněno využívat jedince daného invazního nepůvodního druhu živočicha na unijním seznamu na základě povolení vydaného podle čl. 8 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014 podle § 13d odst. 1. Toto zařízení může jedince invazního nepůvodního druhu živočicha na unijním seznamu přijmout, pokud disponuje dostatečnou kapacitou a je schopno splnit podmínky pro jeho držení a využívání stanovené v čl. 31 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014. Umístěním do tohoto zařízení přechází vlastnické právo k jedinci invazního nepůvodního druhu živočicha na unijním seznamu na toto zařízení.“.

27. V § 16 odst. 2 úvodní části ustanovení se slovo „zastavěná“ nahrazuje slovem „zastavitelná“ a slova „a zastavitelné plochy obcí“ se zrušují.

28. V § 16a odst. 2 se slovo „zastavěná“ nahrazuje slovem „zastavitelná“.

29. V § 16a odst. 3 písm. d) se slovo „zastavěné“ nahrazuje slovem „zastavitelná“ a slova „a zastavitelné plochy obcí“ se zrušují.

30. V § 16b písm. a) se slovo „zastavěné“ nahrazuje slovem „zastavitelná“ a slova „a zastavitelné plochy obcí“ se zrušují.

31. V § 16c odst. 1 písm. a) se slovo „zastavěné“ nahrazuje slovem „zastavitelná“ a slova „a zastavitelné plochy obcí“ se zrušují.

32. V § 16d písm. b) se slovo „zastavěné“ nahrazuje slovem „zastavitelné“.

33. V § 16d písm. c) se slovo „zastavěné“ nahrazuje slovem „zastavitelná“ a slova „a zastavitelné plochy obcí“ se zrušují.

34. V § 18 odst. 1 písm. d) se slova „zastavěných územích, zastavitelných plochách, popřípadě zastavitelném“ nahrazují slovem „zastavitelných“.

35. V § 18 odst. 7 se slovo „zastavěná“ nahrazuje slovem „zastavitelná“ a slova „a zastavitelné plochy obcí“ se zrušují.

36. V § 26 odst. 1 písm. a) se slova „se souhlasem orgánu“ nahrazují slovem „orgánem“.

37. V § 26 odst. 1 se písmeno b) zrušuje.

Dosavadní písmena c) až i) se označují jako písmena b) až h)

38. V § 26 odst. 1 písm. b) se slova „se souhlasem orgánu“ nahrazují slovem „orgánem“ a slova „kromě vjezdu a setrvávání vozidel orgánů státní správy, vozidel potřebných pro lesní a zemědělské hospodaření, obranu státu a ochranu státních hranic, požární ochranu a zdravotní a veterinární službu,“ se nahrazují slovy „s výjimkou vjezdu a setrvávání vozidel základních složek integrovaného záchranného systému, Horské služby České republiky, obecní policie, ozbrojených sil České republiky, Celní správy České republiky, Vězeňské služby České republiky, dalších orgánů veřejné moci, veterinární služby, vozidel správců vodních toků a správců povodí, provozovatelů vodovodů a kanalizací, energetických soustav, ropovodů, produktovodů a veřejných komunikačních sítí při plnění jejich úkolů a povinností, vozidel ostatních složek integrovaného záchranného systému při poskytování plánované pomoci na vyžádání, včetně vozidel osob poskytujících na výzvu velitele zásahu pomoc v souvislosti se zásahem složek integrovaného záchranného systému; nebo vozidel potřebných pro lesní a zemědělské hospodaření v chráněné krajinné oblasti a vozidel vlastníků a nájemců nemovitých věcí v souvislosti s jejich užíváním, pokud nejde o obytná vozidla a obytné přívěsy v souvislosti s jejich rekreačním nebo komerčním využíváním mimo zastavitelné území obce,“.

39. V § 26 odst. 1 se na konci textu písmene g) doplňují slova „mimo zastavitelná území obcí nebo silnice I. a II. třídy“.

40. V § 26 odst. 2 písm. c) se slova „současnou skladbu a plochy kultur“ nahrazují slovy „stávající druh pozemku a způsob využití pozemku“.

41. V § 26 odst. 3 písm. a) se slovo „zastavěná“ nahrazuje slovem „zastavitelná“.

42. V § 26 odst. 3 písm. c) se slova „se souhlasem orgánu“ nahrazují slovem „orgánem“.

43. V § 26 se tečka na konci odstavce 3 nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno d), které zní:

„d) tábořit a rozdělávat ohně mimo zastavitelná území obcí a místa vyhrazená orgánem ochrany přírody, s výjimkou vlastníků a oprávněných uživatelů pozemků při jejich běžném obhospodařování.“.

44. V § 37 odst. 2 se za slova „zvláště chráněného území“ vkládají slova „s výjimkou ochranného pásma národního parku“ a na konci odstavce se doplňuje věta „Ustanovení odstavce 1 tím není dotčeno.“.

45. V § 37 odst. 3 úvodní části ustanovení se slovo „dále“ zrušuje.

46. V § 37 odst. 3 písm. a) se slovo „zastavěná“ nahrazuje slovem „zastavitelná“.

47. V § 37 odst. 3 písm. d) se slovo „zastavěná“ nahrazuje slovem „zastavitelná“.

48. V § 37 odst. 4 se za slovo „odstavců“ vkládá text „1,“ a za slova „orgán ochrany přírody rozhodnutím,“ se vkládají slova „závazným stanoviskem“.

49. V § 39 odst. 1 se věta druhá nahrazuje větou „Pro evropsky významné lokality lze namísto vyhlášení národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace nebo přírodní památky, včetně jejich ochranných pásem, prohlásit území za chráněné, pokud již není zvláště chráněno podle tohoto zákona, na základě písemné smlouvy uzavřené mezi vlastníkem dotčeného pozemku a příslušným orgánem ochrany přírody.“ a slovo „chránit i“ se nahrazuje slovy „namísto vydání rozhodnutí podle § 46 odst. 1 prohlásit strom za památný nebo chránit i jiné“.

50. V § 43 odst. 3 se za slovo „tras“ vkládají slova „a vyznačení cest“ a za text „§ 17 odst. 2,“ se vkládá text „§ 26,“.

51. V § 44 odst. 1 se slova „„ její užívání, kolaudaci nebo“ nahrazují slovy „nebo její“.

52. V § 44 odst. 3 písm. a) se slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“.

53. V § 44 odst. 3 písmeno b) zní:

„b) v zastavitelném území obce vymezeném v souladu se stanoviskem orgánu ochrany přírody v územně plánovací dokumentaci.“.

54. V § 44 odst. 5 se za slova „orgán ochrany přírody rozhodnutím,“ vkládají slova „závazným stanoviskem“.

55. V § 45f odst. 1 se za číslo „54“ vkládají čísla „„55, 55a“.

56. V § 46 odst. 1 se slova „„ jejich skupiny a stromořadí“ nahrazují slovy „rostoucí samostatně, ve skupinách nebo ve stromořadí“.

57. V § 46 odstavce 2 až 4 znějí:

„(2) K zabezpečení ochrany památného stromu před škodlivými vlivy z okolí stanoví orgán ochrany přírody v rozhodnutí o vyhlášení památného stromu ochranné pásmo. Jako ochranné pásmo památného stromu stanoví orgán ochrany přírody část území zpravidla ve tvaru kruhu, jehož střed tvoří střed kmene památného stromu a jehož poloměr činí desetinásobek průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. Při vyhlašování památných stromů rostoucích ve skupině a ve stromořadí tvoří ochranné pásmo soubor ochranných pásem stanovených pro jednotlivé památné stromy tvořících skupinu nebo stromořadí. Orgán ochrany přírody je oprávněn vymezit ochranné pásmo památného stromu rostoucího samostatně, památných stromů rostoucích ve skupině a památných stromů rostoucích ve stromořadí odchylně, vyžaduje-li to zabezpečení ochrany památného stromu nebo jiné důvody plynoucí z místních podmínek.

(3) Památné stromy je zakázáno poškozovat, ničit nebo škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje. Výjimku ze zákazů na ochranu památného stromu může orgán ochrany přírody povolit na žádost toho, kdo zamýšlí uskutečnit škodlivý zásah, v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany památného stromu. Ošetřování památného stromu lze provádět jen se souhlasem orgánu ochrany přírody; ošetřováním památného stromu se rozumí provádění zásahů k udržení nebo zlepšení stavu památného stromu, zejména provádění nezbytných řezů, stabilizace koruny stromu nebo zlepšování stanovištních podmínek v kořenovém prostoru stromu za účelem jeho zachování.

(4) Jakoukoliv činnost v ochranném pásmu, která by mohla mít na památný strom škodlivý vliv, zejména výstavbu, terénní úpravy, odvodňování nebo chemizaci, lze

provádět jen se souhlasem orgánu ochrany přírody. V pochybnostech o škodlivosti činnosti lze orgán ochrany přírody požádat o poskytnutí předběžné informace podle správního řádu.“.

58. V § 46 se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Zrušit ochranu památného stromu může orgán ochrany přírody z důvodu, pro který lze povolit výjimku podle odstavce 3, nebo pokud památný strom zanikl anebo byl poškozen do takové míry, že důvod jeho ochrany pominul. Dnem nabytí právní moci rozhodnutí o zrušení ochrany památného stromu zaniká rovněž jeho ochranné pásmo. Ruší-li se ochrana památného stromu, který je součástí skupiny stromů nebo stromořadí, dnem nabytí právní moci rozhodnutí o zrušení ochrany památného stromu zaniká pouze ochranné pásmo tohoto jednotlivého stromu.“.

59. V § 47 odst. 1 se za slovo „stromy“ vkládají slova „a jejich ochranná pásma“.

60. V § 47 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Označení památného stromu a odstranění označení památného stromu, jehož ochrana byla zrušena, zajistí orgán ochrany přírody.“.

61. V § 48 odstavce 2 až 4 znějí:

„(2) Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů se zařazují do

a) I. kategorie ochrany, kam se zařadí zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, které je s ohledem na míru jejich ohrožení a vzácnost zapotřebí chránit nejpřísněji prostřednictvím ochrany jednotlivých jedinců,

b) II. kategorie ochrany, kam se zařadí ostatní zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů vyžadující s ohledem na převládající příčiny jejich ohrožení ochranu jedinců, u nichž však současně jejich ohrožení není spojeno s běžným obhospodařováním pozemků nebo je pro jejich ochranu vhodný způsob obhospodařování pozemků potřebný; do II. kategorie ochrany se zařadí rovněž zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, u nichž potřeba ochrany jedinců vyplývá z požadavků mezinárodních úmluv nebo předpisů Evropské unie, pokud nebyly zařazeny do I. kategorie, nebo

c) III. kategorie ochrany, kam se zařadí zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, které s ohledem na jejich nároky a způsob života není nezbytné chránit na úrovni jednotlivých jedinců, ale potřebná je ochrana jejich místních populací nebo biotopů.

(3) Seznam zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a jejich zařazení do příslušné kategorie ochrany stanoví Ministerstvo životního prostředí vyhláškou.

(4) Pro účely územního plánování podle stavebního zákona poskytuje Agentura vymezení biotopu vybraných zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Agentura dále ve spolupráci s ostatními orgány ochrany přírody průběžně shromažďuje informace o výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů od odborných institucí i veřejnosti a vhodným způsobem poskytuje aktuální informace nezbytné pro zajištění ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, zejména v rámci zemědělského a lesního hospodaření.“.

62. V § 48 se odstavec 5 zrušuje.

63. Za § 48 se vkládá nový § 48a, který včetně nadpisu zní:

„§ 48a

Předcházení ohrožení zvláště chráněných druhů

Každý je při své činnosti povinen postupovat tak, aby nedocházelo ke zbytečnému úhynu zvláště chráněných rostlin nebo zraňování a úhynu zvláště chráněných živočichů. Neučiní-li tak povinná osoba sama, orgán ochrany přírody uloží provedení technicky a ekonomicky dostupných opatření k zabránění takovému úhynu a zraňování; nejde-li o opatření vyžadující povolení změny dokončené stavby.“.

64. § 49 včetně nadpisu zní:

„§ 49

Společná ochrana zvláště chráněných druhů

Zakazuje se poškození a ničení biotopu nebo místní populace zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha a jejího genofondu. Za poškození biotopu zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha se považuje takový zásah, který vede k jeho významnému nebo trvalému poškození, v jehož důsledku přestane splňovat nároky daného druhu nebo vede k významnému nebo trvalému ohrožení, poškození nebo zničení jeho místní populace.“.

65. Za § 49 se vkládají nové § 49a až 49c, které včetně nadpisů znějí:

„§ 49a

Základní ochranné podmínky zvláště chráněných druhů

(1) U zvláště chráněných druhů rostlin zařazených v I. nebo II. kategorii ochrany se zakazuje škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje, nejde-li o jedince pěstovaného v kulturách získaných povoleným způsobem, zejména jedince těchto druhů nebo jeho část

a) sbírat, trhat, poškozovat, ničit a

b) držet, pěstovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat nebo nabízet za účelem prodeje anebo výměny.

(2) U zvláště chráněných druhů živočichů zařazených v I. nebo II. kategorii ochrany se zakazuje škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje, zejména

a) jedince těchto druhů ve všech vývojových stádiích nebo jeho část sbírat, chytat, rušit, ničit, zraňovat, usmrcovat,

b) poškozovat nebo ničit místa jejich rozmnožování a odpočinku, zejména hnízda, hnízdiště, nory, jiná jejich přirozená nebo umělá sídla, nocoviště a shromaždiště,

c) jedince těchto druhů ve všech vývojových stádiích nebo jeho část držet, chovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat nebo nabízet za účelem prodeje anebo výměny; jedná-li se o jedince odchovaného v lidské péči, postupuje se podle § 55.

(3) Zákazy podle odstavců 1 a 2 se nevztahují na poddruh zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha zařazeného do I. nebo II. kategorie ochrany, který není evropsky významným druhem, pokud se na území České republiky přirozeně nevyskytuje.

(4) Zákazy podle odstavce 1 písm. a) a odstavce 2 písm. a) se nevztahují na nezáměrné zásahy do přirozeného vývoje jedince zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha

zařazeného v II. kategorii ochrany uskutečněné v rámci běžného lesnického nebo zemědělského obhospodařování na k tomu určených plochách nebo při obdobných činnostech v rámci péče o veřejnou zeleň, pokud jimi nedochází k poškození a ničení jejich biotopu nebo místní populace. Za běžné obhospodařování se nepovažují změny druhu a způsobu využití pozemku, nejde-li o změny povolené podle stavebního zákona, a poškozování ekologicky významných prvků. Za běžné obhospodařování se dále nepovažují činnosti, kterými dochází k podstatné změně hydrologických půdních poměrů nebo vodního režimu území, půdního povrchu nebo chemických vlastností prostředí. Ministerstvo životního prostředí stanoví vyhláškou podrobnější charakteristiku podstatných změn hydrologických půdních poměrů a vodního režimu území, půdního povrchu a chemických vlastností prostředí s ohledem na nároky jednotlivých zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů anebo jejich skupin.

(5) Zákazy podle odstavce 1 písm. a) a odstavce 2 písm. a) se nevztahují na nezáměrné zásahy způsobené provozem vozidla nebo jiného dopravního prostředku nebo průchodem volnou krajinou, pokud taková činnost není v místě zakázána.

(6) Orgán ochrany přírody může s vlastníkem nebo uživatelem pozemku, na němž se vyskytuje zvláště chráněný druh rostliny nebo živočicha, uzavřít dohodu o způsobu hospodaření nebo péči o pozemek, které přispěje k zachování místní populace druhu a jeho biotopu. Pokud dohodnutý způsob hospodaření nebo péče o pozemek zahrnuje činnosti, pro které by jinak bylo vyžadováno povolení výjimky ze zákazů na ochranu zvláště chráněných druhů podle § 56 odst. 1, a orgán ochrany přírody ověří naplnění důvodů pro povolení této výjimky, uzavřená dohoda o způsobu hospodaření tuto výjimku nahrazuje; v dohodě se tato skutečnost uvede.

§ 49b

Nakládání s mrtvými jedinci zvláště chráněných druhů

(1) Zákazy podle § 49a odst. 1 a 2 se vztahují rovněž na mrtvého jedince zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha zařazeného v I. nebo II. kategorii ochrany, jeho část a výrobek, u něhož je z průvodního dokumentu, obalu, značky, etikety nebo jiných okolností patrné, že je vyroben z jedince takového druhu. To neplatí pro zákaz držení a dopravy, jedná-li se o

a) mrtvého jedince, jeho část nebo výrobek z něj dovezené do České republiky, prokáže-li držitel zákonný původ takového jedince, jeho části nebo výrobku z něj podle § 54 odst. 1 a nakládání s tímto jedincem, jeho částí nebo výrobkem z něj je v souladu s účelem dovozu,

b) mrtvého jedince odebraného z přírody před datem přistoupení České republiky k Evropské unii, jeho část nebo výrobek z něj, nebo

c) nalezené pero zvláště chráněného druhu ptáka držené pro vlastní potřebu.

(2) Držitel mrtvého jedince zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha zařazeného v I. nebo II. kategorii ochrany podle odstavce 1 písm. a) nebo b), jeho části nebo výrobku z něj je povinen provést jeho registraci prostřednictvím evidence druhové ochrany do 30 dnů ode dne jeho nabytí; jedná-li se o mrtvého jedince druhu, který v době nabytí držitelem nebyl zařazen v I. nebo II. kategorii ochrany, je jeho držitel povinen provést

registraci do 1 roku ode dne zařazení druhu na seznam zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v I. nebo II. kategorii ochrany. Registrace se nevyžaduje, jedná-li se o jedince zvláště chráněného druhu, jeho část nebo výrobek z něj držený jako součást sbírky muzejní povahy ve vlastnictví České republiky, územního samosprávného celku, veřejné vysoké školy nebo veřejné výzkumné instituce zapsané v centrální evidenci sbírek vedené podle zákona o ochraně sbírek muzejní povahy nebo držený jako součást souboru chráněného jako kulturní památka.

(3) Podmínkou registrace mrtvého jedince zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha zařazeného v I. nebo II. kategorii ochrany je jeho nezaměnitelné a trvalé označení nebo jiná jeho nezaměnitelná a trvalá identifikace jeho držitelem. Bližší podmínky nezaměnitelného a trvalého označení a jiného způsobu nezaměnitelné a trvalé identifikace mrtvých jedinců zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů zařazených v I. nebo II. kategorii ochrany stanoví Ministerstvo životního prostředí vyhláškou.

§ 49c

Ochrana evropsky významných druhů

Ustanovení § 49a odst. 1 a 2 a § 49b se obdobně použijí rovněž na jedince evropsky významného druhu rostliny nebo živočicha, u nějž je předpisy Evropské unie vyžadována ochrana na úrovni jedince, který se nevyskytuje jako volně žijící v České republice; v případě, že pro jedince byla vydána obdobná výjimka ze zákazů v jiném členském státě Evropské unie, postupuje se podle § 56 odst. 6.“.

66. § 50 včetně nadpisu a poznámky pod čarou č. 73 zní:

„§ 50

Ochrana zvláště chráněných druhů zařazených v III. kategorii ochrany

(1) Každý, kdo odebere z přírody jedince zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha zařazeného v III. kategorii ochrany, je povinen tento odběr bez zbytečného odkladu zaznamenat do nálezové databáze ochrany přírody. Tyto jedince je dovoleno odebrat, držet a využívat jen v rozsahu a způsobem, které neohrozí místní populaci a nepoškodí biotop druhu, není-li takové držení nebo využívání v rozporu s jinými právními předpisy73); prodej nebo nabízení za účelem prodeje jedince, jeho části nebo výrobku z něj se zakazuje.

(2) Orgán ochrany přírody je oprávněn omezit odběr jedinců zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha zařazeného v III. kategorii ochrany z přírody, pokud by mohlo dojít k ohrožení místní populace druhu nebo je odebírání a využívání zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha zařazeného v III. kategorii ochrany z přírody nezbytné upravit s ohledem na zachování stavu druhu z hlediska ochrany; orgán ochrany přírody je oprávněn stanovit množství jedinců odebíraných z přírody, období, místo a postup tohoto odebírání a další podmínky pro odebírání a využívání těchto jedinců.

---

73) Například zákon č. 246/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 449/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.“.

67. § 52 včetně nadpisu zní:

„Nástroje aktivní péče o ohrožené druhy a biotopy

§ 52

(1) Orgány ochrany přírody při provádění aktivní péče o vzácné a ohrožené druhy rostlin a živočichů a biotopy vychází z Červených seznamů ohrožených druhů a biotopů (dále jen „Červený seznam“).

(2) Červené seznamy vydává Agentura pro území České republiky podle kritérií stanovených Mezinárodní unií ochrany přírody za účelem vyjádření míry ohrožení druhů rostlin, živočichů a biotopů na základě odborných podkladů o změnách stavu druhů a životaschopnosti jejich populací nebo stavu a míře ohrožení biotopů.

(3) Červené seznamy se zveřejňují v informačním systému ochrany přírody.“.

68. Za § 52 se vkládají nové § 52a a 52b, které včetně poznámky pod čarou č. 20a znějí:

„§ 52a

(1) Za účelem snížení míry ohrožení vybraných vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů a biotopů se zpracovávají záchranné programy na celostátní úrovni a regionální akční plány jako odborné koncepční dokumenty, které stanoví souhrn opatření aktivní péče.

(2) Za účelem zmírnění střetů mezi zájmy člověka na využívání krajiny a životními projevy vybraných zvláště chráněných druhů živočichů se zpracovávají programy péče.

(3) Záchranné programy, regionální akční plány a programy péče se evidují v ústředním seznamu a zveřejňují v informačním systému ochrany přírody. Informace o schválení záchranného programu a programu péče se zveřejňuje rovněž ve Věstníku Ministerstva životního prostředí.

(4) Záchranné programy, regionální akční plány a programy péče jsou podkladem pro jiné plánovací dokumenty a pro vydávání rozhodnutí, závazných stanovisek a dalších správních úkonů podle tohoto zákona; orgány ochrany přírody postupují při výkonu své působnosti tak, aby přispívaly k naplňování záchranných programů, regionálních akčních plánů a programů péče.

§ 52b

(1) Vypustit zvláště chráněného živočicha odchovaného v lidské péči do přírody nebo vysít anebo vysadit uměle vypěstovanou[20a)] zvláště chráněnou rostlinu mimo kulturu a zastavitelné území obce lze pouze se souhlasem orgánu ochrany přírody.

(2) Orgán ochrany přírody může souhlas udělit v případě, že

a) nehrozí riziko zhoršení stavu volně žijící nebo planě rostoucí populace druhu,

b) jde o vypuštění, vysetí nebo vysazení v areálu původního výskytu daného druhu za účelem obnovy jeho populace nebo stabilizace nebo posílení populací stávajících a

c) vypuštění, vysetí nebo vysazení je v souladu se záchranným programem nebo regionálním akčním plánem schváleným pro daný druh, pokud byly schváleny.

(3) Orgán ochrany přírody souhlas neudělí, pokud by

a) k vypuštění, vysetí nebo vysazení mělo dojít v ploše nebo koridoru pro veřejnou dopravní anebo technickou infrastrukturu vymezené v územně plánovací dokumentaci, nebo

b) vypuštění, vysetí nebo vysazení bylo v rozporu s budoucím využitím území vymezeným v územně plánovací dokumentaci a toto budoucí využití území by neumožňovalo dlouhodobé zachování populace tohoto druhu.

[20a)] Čl. 7 odst. 1 písm. c) nařízení Rady (ES) č. 338/97 ze dne 9. prosince 1996 o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi.“.

69. § 54 včetně nadpisu zní:

„§ 54

Prokazování zákonného původu

(1) Kdo drží, chová, pěstuje, dopravuje, prodává, vyměňuje, nabízí za účelem prodeje nebo výměny nebo zpracovává zvláště chráněnou rostlinu, zvláště chráněného živočicha, ptáka nebo jedince invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu, u kterých je v § 5a, § 49a, § 49b, § 49c nebo § 50 anebo v čl. 7 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014 stanoven zákaz takového způsobu nakládání, nebo rostlinu a živočicha chráněného podle mezinárodních úmluv nebo podle zvláštního právního předpisu4a) o dovozu a vývozu ohrožených druhů, je povinen prokázat jejich zákonný původ. V případě jedinců poddruhu zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha zařazeného do I. nebo II. kategorie ochrany, který se na území České republiky přirozeně nevyskytuje, se za prokázání zákonného původu považuje prokázání způsobu nabytí takového jedince a jeho příslušnost k danému poddruhu.

(2) U nezaměnitelně označených nebo identifikovatelných jedinců odebraných podle § 89 nebo zákona upravujícího obchodování s ohroženými druhy4a) se za zákonný původ považuje smlouva o převodu odebrané věci podle § 89 odst. 6.

(3) Kdo drží, nabízí k prodeji či zpracovává věc uvedenou v odstavci 1 nebo s ní jinak nakládá podle odstavce 1, je povinen

a) na vyžádání orgánů ochrany přírody nebo stráže přírody prokázat svoji totožnost a

b) poskytnout orgánu ochrany přírody nezbytnou součinnost pro účely prokázání zákonného původu této věci, včetně umožnění její prohlídky a identifikace, prohlídky místa jejího držení nebo jiného nakládání s ní anebo jejího předvedení na určené místo.“.

70. Pod označení hlavy druhé se vkládá nadpis, který zní: „**Držení živočichů odchovaných v lidské péči**“.

71. § 55 zní:

„§ 55

(1) Orgány ochrany přírody vydávají rozhodnutí o tom, že se jedná o živočicha odchovaného v lidské péči (dále jen „osvědčení“)[20c)]. Účastníkem řízení o vydání

osvědčení je pouze žadatel, § 70 odst. 2 a 3 a § 71 odst. 3 se nepoužije. Orgán ochrany přírody předá vydané osvědčení do evidence druhové ochrany.

(2) O vydání osvědčení může požádat orgán ochrany přírody ten, kdo

a) odchoval živočicha odchovaného v lidské péči a nezaměnitelně a trvale jej označil značkovací metodou v souladu s přímo použitelným předpisem Evropské unie upravujícím obchodování s ohroženými druhy[20e)] (dále jen „nezaměnitelné a trvalé označení“), nebo pokud fyzické vlastnosti exempláře neumožňují označit ho touto metodou, zajistil jiný způsob nezaměnitelné a trvalé identifikace,

b) získal do držení nezaměnitelně a trvale označeného nebo nezaměnitelně identifikovaného živočicha odchovaného v lidské péči z jiného členského státu Evropské unie v souladu s právem tohoto členského státu, nebo

c) v souladu s předpisy v oblasti obchodování s ohroženými druhy[70)] dovezl ze třetí země nezaměnitelně a trvale označeného nebo nezaměnitelně identifikovaného živočicha odchovaného v lidské péči.

(3) Žádost o vydání osvědčení podle odstavce 2 písm. a) je třeba podat nejpozději do 90 dnů ode dne narození živočicha odchovaného v lidské péči. Pokud se jedná o živočicha odchovaného v lidské péči dovezeného nebo získaného podle odstavce 2 písm. b) nebo c), musí být žádost podána do 30 dnů ode dne, kdy k dovozu nebo získání došlo. Spolu s žádostí o vydání osvědčení musí být předloženy informace o provedeném nezaměnitelném a trvalém označení, popřípadě další údaje upřesňující identifikaci živočicha odchovaného v lidské péči a doklady osvědčující odchov v lidské péči v souladu s tímto zákonem nebo zákonný způsob nabytí živočicha odchovaného v lidské péči. Nelze-li ve lhůtě podle věty první s ohledem na velikost nebo jiné vlastnosti živočicha zajistit jeho nezaměnitelné a trvalé označení nebo jinou jeho nezaměnitelnou identifikaci, žadatel tuto skutečnost uvede v žádosti a doplní nezbytné údaje nejpozději do 3 měsíců ode dne podání žádosti; do doby doplnění nezbytných údajů lhůta pro vydání osvědčení neběží. Zákaz držení uvedený v § 5a odst. 1 písm. e) a v § 49a odst. 2 písm. c) nebo § 49c se po dobu stanovenou pro podání žádosti o osvědčení v případech podle vět první a druhé a po dobu od podání žádosti do vydání osvědčení na živočicha odchovaného v lidské péči nevztahuje.

(4) Na živočicha odchovaného v lidské péči, ke kterému bylo vydáno osvědčení, se § 5a odst. 1 a 2, § 49a odst. 2 a § 49c nepoužijí. Potvrzení o výjimce ze zákazu obchodních činností vydané pro jednoznačně identifikovaný nebo nezaměnitelně trvale označený exemplář živočišného druhu narozený a odchovaný v zajetí v souladu s přímo použitelným předpisem Evropské unie upravujícím obchodování s ohroženými druhy[20d)] nahrazuje osvědčení.

(5) Držitel živočicha odchovaného v lidské péči je povinen zajistit, aby po celou dobu života živočicha bylo zajištěno jeho nezaměnitelné a trvalé označení nebo jiný způsob jeho jednoznačné identifikace v souladu s vydaným osvědčením. Podléhá-li použitý způsob jednoznačné identifikace přirozeným změnám v průběhu času v závislosti na tělesných změnách živočicha nebo jiných okolnostech, je držitel živočicha odchovaného v lidské péči povinen provádět aktualizaci informací a dokladů nezbytných pro identifikaci živočicha a požádat orgán ochrany přírody o aktualizaci údajů v

osvědčení. Orgán ochrany přírody je při vydání osvědčení oprávněn v osvědčení vyznačit lhůtu, ve které je držitel živočicha odchovaného v lidské péči nejpozději povinen aktualizaci informací a dokladů provést.

(6) Ten, kdo drží živočicha odchovaného v lidské péči, pro kterého bylo vydáno osvědčení, je povinen na požádání orgánu ochrany přírody předložit osvědčení ke kontrole a umožnit prohlídku označení živočicha odchovaného v lidské péči. Je-li důvodná pochybnost o zákonném původu jedince, je jeho vlastník nebo držitel povinen umožnit orgánu ochrany přírody, s poskytnutím aktivní součinnosti, jeho ověření, včetně provedení testu paternity. V případě potvrzení nezákonného původu uhradí náklady na ověření zákonného původu vlastník nebo držitel živočicha odchovaného v lidské péči; výši nákladů stanoví rozhodnutím orgán ochrany přírody. V opačném případě uhradí náklady na ověření zákonného původu živočicha odchovaného v lidské péči orgán ochrany přírody.

(7) Ministerstvo životního prostředí stanoví vyhláškou vzor žádosti o osvědčení, vzor osvědčení, způsoby ověřování zákonného původu jedince a podmínky jeho provádění.“.

Dosavadní poznámka pod čarou č. 21 se zrušuje.

72. Za § 55 se vkládá nový § 55a, který zní:

„§ 55a

(1) Orgán ochrany přírody rozhodnutím zruší osvědčení, v případě

a) úmyslného předložení nesprávných údajů v žádosti o vydání osvědčení nebo v žádosti o aktualizaci údajů v osvědčení,

b) změně označení živočicha odchovaného v lidské péči; za změnu označení se pro účely tohoto ustanovení nepovažuje změna provedená z důvodu závažného ohrožení života nebo zdraví živočicha, pokud byla s odůvodněním oznámena orgánu ochrany přírody do 3 dnů ode dne, kdy k ní došlo,

c) přenosu označení na jiného jedince, nebo

d) neprovedení aktualizace informací a dokladů nezbytných pro identifikaci živočicha odchovaného v lidské péči.

(2) Rozhodnutí o zrušení osvědčení předá orgán ochrany přírody do evidence druhové ochrany.

(3) V případě změny vlastníka nebo držitele živočicha odchovaného v lidské péči přechází osvědčení současně s živočichem odchovaným v lidské péči na nového vlastníka nebo držitele; původní vlastník nebo držitel je povinen předat novému nabyvateli spolu s živočichem odchovaným v lidské péči také osvědčení.

(4) V případě úhynu nebo vypuštění živočicha odchovaného v lidské péči do volné přírody je jeho držitel povinen tuto skutečnost ohlásit prostřednictvím evidence druhové ochrany, a to do 30 pracovních dnů ode dne, kdy tato skutečnost nastala nebo kdy se o ní dozvěděl. Osvědčení pozbývá platnosti dnem, kdy uvedená skutečnost nastala, popřípadě kdy byla zjištěna.

(5) Pokud se držitel jedince živočicha odchovaného v lidské péči rozhodl ponechat si po jeho úhynu tohoto jedince nebo jeho část i nadále ve svém držení a dosavadní způsob označení nebo identifikace jedince nelze dále použít, je povinen do 30 pracovních dnů ode dne, kdy tato skutečnost nastala nebo kdy se o ní dozvěděl, mrtvého jedince nebo jeho část nezaměnitelně a trvale označit nebo zajistit jiný způsob jeho nezaměnitelné a trvalé identifikace a požádat o vydání nového osvědčení. Ustanovení § 55 odst. 3 věta třetí se na žádost o vydání nového osvědčení použije obdobně; k žádosti se dále přiloží původní osvědčení.

(6) V případě ztráty nebo odcizení živočicha odchovaného v lidské péči je jeho držitel povinen tuto skutečnost ohlásit prostřednictvím evidence druhové ochrany, a to do 30 pracovních dnů ode dne, kdy tato skutečnost nastala nebo kdy se o ní dozvěděl. Osvědčení v takovém případě pozbývá platnosti do 1 roku ode dne, kdy ke ztrátě nebo odcizení živočicha odchovaného v lidské péči došlo, pokud nedojde k jeho nálezu.“.

73. V nadpisu pod označením § 56 se slova „památných stromů a“ zrušují.

74. V § 56 odst. 1 se slova „památných stromů a“ zrušují, slova „§ 46 odst. 2, § 49 a 50 v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody,“ se nahrazují textem „§ 49 až 50“ a věta druhá se zrušuje.

75. V § 56 odst. 2 úvodní části ustanovení se za slovo „živočichů“ vkládají slova „podle odstavce 1“ a za slova „lze povolit“ se vkládají slova „pouze v případě, kdy neexistuje jiné uspokojivé řešení, zamýšlený škodlivý zásah neovlivní dosažení nebo udržení příznivého stavu zvláště chráněného druhu z hlediska jeho ochrany a současně zamýšlený škodlivý zásah je povolován“.

76. V § 56 odst. 2 písm. a) se slova „volně žijících“ a slova „planě rostoucích“ zrušují.

77. V § 56 odst. 2 se se na konci textu písmene b) doplňují slova „, pokud tento zájem převažuje nad zájmem ochrany dotčeného druhu rostliny nebo živočicha“.

78. V § 56 odst. 2 písm. d) se slova „opětovného osídlení určitého území populací druhu nebo opětovného vysazení v původním areálu druhu a chovu a pěstování nezbytných pro tyto účely, včetně umělého rozmnožování rostlin“ nahrazují slovy „které jsou v zájmu ochrany rostlin a živočichů nebo pokud zájem na jejich uskutečnění převažuje nad zájmem ochrany dotčeného druhu rostliny nebo živočicha“.

79. V § 56 odst. 2 písmeno e) zní:

„e) pro účely opětovného osídlení určitého území populací druhu nebo opětovného vysazení v původním areálu druhu a chovu nebo pěstování nezbytných pro tyto účely, včetně umělého rozmnožování rostlin.“.

80. V § 56 odst. 2 se na konci písmene e) tečka nahrazuje slovem „, nebo“ a doplňuje písmeno f), které zní:

„f) pro účely odebrání nebo držení omezeného počtu jedinců, není-li v rozporu s jinými právními předpisy[73)]; orgán ochrany přírody stanoví v rozhodnutí podmínky tohoto odebrání nebo držení a způsob jejich kontroly.“.

81. V § 56 odstavec 3 zní:

„(3) Orgán ochrany přírody stanoví v povolení výjimky podmínky pro provedení zamýšleného škodlivého zásahu a, jedná-li se o výjimku ze zákazu odebrání a držení jedince zvláště chráněného druhu živočicha, rovněž způsob jeho nezaměnitelného a trvalého označení nebo jiný způsob jeho jednoznačné identifikace.“.

82. V § 56 odst. 4 se slova „odstavcích 1 a“ nahrazují slovem „odstavci“ a na konci odstavce se doplňuje věta „Orgán ochrany přírody následně informuje na úřední desce, případně rovněž dalšími vhodnými způsoby, že podmínky pro uplatnění výjimky povolené opatřením obecné povahy nastaly.“.

83. V § 56 odst. 5 větě první se text „a) a d)“ nahrazuje textem „a), d) a e)“.

84. V § 56 odst. 6 se text „§ 49 odst. 4“ nahrazuje textem „§ 49 odst. 8“.

85. V § 56 se doplňuje nový odstavec 7, který zní:

„(7) Pro jedince zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha, který byl dovezen na území České republiky z jiného členského státu Evropské unie, se nevyžaduje výjimka podle odstavce 1, pokud pro něj byla obdobná výjimka vydána v tomto jiném členském státě; platnost takové výjimky vydané v jiném členském státu Evropské unie potvrdí orgán ochrany přírody na úředně ověřený překlad předložený držitelem jedince.“.

86. V nadpisu pod označením § 57 se slova „rostlin, živočichů a“ zrušují.

87. V § 57 se slova „druhů rostlin či živočichů (§ 50 odst. 5)“ zrušují.

88. Na konci části páté se doplňuje nová hlava třetí, která včetně nadpisu zní:

„HLAVA TŘETÍ

Záchranné stanice

§ 57a

(1) Záchrannou stanici lze provozovat pouze na základě rozhodnutí Ministerstva životního prostředí o povolení k provozování záchranné stanice. Ministerstvo životního prostředí předává rozhodnutí o povolení k provozování záchranné stanice do evidence druhové ochrany.

(2) Označení „záchranná stanice“ může v souvislosti s držením a péčí o živočichy používat pouze ten, kdo je držitelem povolení k provozování záchranné stanice (dále jen „provozovatel záchranné stanice“). Ministerstvo životního prostředí vede seznam záchranných stanic a zveřejňuje jej na svých internetových stránkách.

(3) V žádosti o povolení k provozování záchranné stanice žadatel kromě obecných náležitostí stanovených správním řádem dále uvede

a) rozsah poskytované péče z hlediska určení druhů živočichů, jejich množství a délky poskytované péče,

b) vymezení území, pro které zamýšlí péči poskytovat,

c) personální, organizační a technické zajištění péče o živočichy, včetně podkladů dokládajících splnění požadavků právních předpisů upravujících ochranu zvířat proti týrání a veterinární péči na velikost a vybavení prostor pro držení živočichů a odbornou způsobilost osoby odpovědné za péči o živočichy.

(4) Ministerstvo životního prostředí si k žádosti o povolení k provozování záchranné stanice vyžádá vyjádření místně příslušného orgánu státní správy myslivosti a krajské veterinární správy.

(5) Ministerstvo může provozování záchranné stanice povolit, pokud

a) personální, organizační a technické zajištění péče o živočichy je odpovídající rozsahu péče navrhovanému v žádosti o povolení a přirozeným nárokům živočichů,

b) velikost a vybavení prostor pro držení živočichů a odborná způsobilost osoby odpovědné za péči o živočichy splňují podmínky právních předpisů upravujících ochranu zvířat proti týrání a veterinární péči a

c) na území vymezeném v žádosti je dána potřeba zajištění péče o druhy živočichů uvedené v žádosti; dostatečné zajištění potřeby péče o konkrétní druhy živočichů na dotčeném území stávajícími provozovateli záchranné stanice může být důvodem pro zamítnutí žádosti o povolení k provozování nové záchranné stanice nebo povolení takového provozování v omezeném rozsahu, než jak byl vymezen v žádosti.

(6) V rozhodnutí o povolení k provozování záchranné stanice stanoví Ministerstvo životního prostředí místo, kde se záchranná stanice nachází, území, v němž je oprávněna péči poskytovat, rozsah péče, kterou je záchranná stanice oprávněna poskytovat s ohledem na její vybavení a odborné zázemí, a další podmínky vztahující se k provozování záchranné stanice.

(7) Součástí rozhodnutí o povolení k provozování záchranné stanice nebo o změně tohoto rozhodnutí může být rovněž v rozsahu povolené činnosti záchranné stanice rozhodnutí Ministerstva životního prostředí o stanovení odchylného postupu podle § 5b odst. 1 a o povolení výjimky ze zákazů na ochranu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1, pokud o to žadatel v žádosti o povolení k provozování záchranné stanice nebo o změnu tohoto povolení požádal.

(8) Ministerstvo životního prostředí může z moci úřední změnit nebo zrušit povolení k provozování záchranné stanice, jestliže se změnily nebo zanikly podmínky, za jakých bylo povolení vydáno, a to podmínky týkající se záchranné stanice nebo podmínky týkající se potřeby zajištění péče o živočichy v dotčeném území, nebo jestliže provozovatel záchranné stanice při péči o živočichy porušuje ustanovení tohoto zákona nebo předpisy na ochranu zvířat proti týrání anebo předpisy upravující veterinární péči. Ministerstvo životního prostředí změní nebo zruší povolení k provozování záchranné stanice na žádost provozovatele záchranné stanice. V rozhodnutí o změně nebo zrušení povolení k provozování záchranné stanice Ministerstvo životního prostředí stanoví, je-li to nezbytné, způsob zabezpečení další péče o živočichy držené v záchranné stanici.

§ 57b

(1) Záchranná stanice zajišťuje péči o přijatého živočicha dočasně neschopného přežít ve volné přírodě způsobem a za podmínek odpovídajících přirozeným nárokům daného druhu a zdravotnímu stavu přijatého živočicha tak, aby byly zachovány jeho přirozené vlastnosti a schopnosti a bylo možné jej navrátit do přírody, nevylučuje-li to jeho zdravotní stav. Záchranná stanice dále vhodným způsobem zajišťuje v potřebném rozsahu přípravu přijatého živočicha na jeho návrat do přírody.

(2) Pečuje-li záchranná stanice o živočicha, pro kterého byl přijat záchranný program nebo program péče, postupuje při poskytování péče takovému živočichovi a při jeho návratu do přírody v součinnosti s Agenturou; pečuje-li o živočicha, pro kterého byl schválen regionální akční plán, postupuje v součinnosti s orgánem ochrany přírody, který tento plán schválil.

(3) Není-li návrat živočicha přijatého do záchranné stanice do přírody s ohledem na jeho zdravotní stav možný, využije jej záchranná stanice přednostně pro účely ochrany přírody, zejména náhradní péče o jiné jedince nebo informování a vzdělávání veřejnosti o příčinách ohrožení a vhodných způsobech ochrany živočichů. Není-li takové využití možné, může být takový živočich na základě posouzení veterinárního lékaře, že již nevyžaduje další odbornou péči, předán záchrannou stanicí do péče jiné osobě, která splňuje požadavky stanovené tímto zákonem a jinými právními předpisy.

(4) Přijme-li záchranná stanice živočicha, který je invazním nepůvodním druhem, postupuje v souladu se zásadami regulace a vydanými správními akty podle § 13g a 13h. Jedince invazního nepůvodního druhu nelze navrátit do přírody; předán do péče podle odstavce 3 může být pouze osobě, která je držitelem povolení podle § 13d nebo § 13h odst. 3.

(5) Záchranná stanice přijme do dočasné péče rovněž jedince zvláště chráněného druhu živočicha, ptáka nebo jedince invazního nepůvodního druhu zajištěného nebo odebraného podle § 89, exemplář zadržený nebo zabavený podle zákona o obchodování s ohroženými druhy anebo jedince vydaného nebo odňatého v trestním řízení, pokud disponuje potřebnou kapacitou a technickým a odborným zázemím.

(6) Záchranná stanice vede evidenci přijatých živočichů a záznamy o průběhu jejich ošetření a péči poskytnutou jim po dobu jejich pobytu v záchranné stanici. Součástí evidence je rovněž datum, místo a způsob návrat vyléčeného živočicha do přírody. Údaje z evidence předávají záchranné stanice každoročně do evidence druhové ochrany.

(7) Ministerstvo životního prostředí stanoví vyhláškou bližší podmínky pro poskytování péče živočichům v záchranných stanicích s ohledem na zachování jejich přirozených vlastností a možnost jejich návratu do přírody a podmínky pro poskytování dlouhodobé péče živočichům, jejichž návrat do přírody není možný, a jejich využití pro osvětové a vzdělávací účely.“.

89. V § 61 odst. 1 se slovo „zastavěná“ nahrazuje slovem „zastavitelná“.

90. V § 63 odst. 1 se slovo „zastavěné“ nahrazuje slovem „zastavitelné“.

91. V § 63 odst. 5 se slovo „zastavěná“ nahrazuje slovem „zastavitelná“.

92. V § 69 se odstavec 2 zrušuje

Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 2 a 3.

93. V § 70 odst. 1 se slova „přímé účasti občanů, prostřednictvím jejich občanských sdružení[34)] a dobrovolných sborů či aktivů“ nahrazují slovy „účasti občanů prostřednictvím právnických osob soukromého práva podle odstavce 2“.

Poznámka pod čarou č. 34 se zrušuje.

94. V § 70 odstavce 2 a 3 znějí:

„(2) Právnická osoba soukromého práva, jejímž předmětem činnosti je podle zakladatelského právního jednání ochrana životního prostředí, přírody a krajiny nebo veřejného zdraví, a jejíž hlavní činností není podnikání nebo jiná výdělečná činnost, může požádat orgán ochrany přírody, aby ji informoval o zahajovaných správních řízeních, v nichž mohou být dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem. Žádost musí být co do předmětu a místa řízení specifikována. Tato žádost je platná jeden rok od jejího podání.

(3) Právnická osoba podle odstavce 2, která vznikla alespoň 3 roky před dnem oznámení o zahájení řízení podle tohoto ustanovení nebo kterou podporuje svými podpisy nejméně 200 osob na podporující listině, je účastníkem řízení podle odstavce 2, pokud do 8 dnů ode dne sdělení informace podle odstavce 2 písemně oznámí svou účast v řízení orgánu ochrany přírody. Dnem sdělení informace o zahájení řízení se rozumí den doručení jejího písemného vyhotovení právnické osobě nebo první den jejího zveřejnění na úřední desce správního orgánu.“.

95. V § 70 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) V záhlaví podporující podpisové listiny a na každém jejím očíslovaném podpisovém archu se uvedou identifikační údaje právnické osoby, na jejíž podporu je podporující podpisová listina určena, a skutečnost, že listina je určena na účasti právnické osoby v řízení podle odstavce 2. Každá osoba podporující účast právnické osoby v řízení podle odstavce 2 uvede na podpisový arch své jméno, příjmení, datum narození a adresu místa pobytu a připojí vlastnoruční podpis.“.

96. V § 72 písm. e) se text „a 55“ zrušuje.

97. V § 72d odst. 3 písmena a) a b) znějí:

„a) nálezová databáze ochrany přírody,

1. v níž se ukládají data a zveřejňují informace o rozšíření a stavu druhů rostlin a živočichů, zejména zvláště chráněných, invazních nepůvodních a evropsky významných, a přírodních stanovišť,

2. jejímž prostřednictvím se ohlašuje odběr jedince zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha zařazeného v III. kategorii ochrany z přírody podle § 50 odst. 1,

b) evidence druhové ochrany, jejímž prostřednictvím

1. orgán ochrany přírody zajišťuje evidenci rozhodnutí a opatření obecné povahy o odchylném postupu podle § 5b, souhlasů podle § 5c odst. 4, dohod o způsobu hospodaření a péče o pozemek podle § 49a odst. 6, rozhodnutí a opatření obecné povahy k omezení odběru jedinců zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha zařazeného v III. kategorii ochrany podle § 50 odst. 2, souhlasů podle § 52b odst. 1, osvědčení podle § 55 odst. 1, rozhodnutí o zrušení osvědčení podle § 55a odst. 1, rozhodnutí o povolení k provozování záchranné stanice podle § 57a odst. 1 a rozhodnutí, opatření obecné povahy a dohod podle § 56; současně orgány ochrany přírody plní prostřednictvím evidence druhové ochrany informační povinnost podle § 5b odst. 5 a § 56 odst. 6 a vede informace stanovené čl. 23 nařízení Rady (ES) č. 708/2007 a čl. 24 odst. 1 písm. f) a h) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014,

2. vlastník nebo držitel jedince invazního nepůvodního druhu živočicha na unijním

seznamu provádí jeho registraci podle § 13j odst. 2,

3. vlastník nebo držitel mrtvého jedince zvláště chráněného druhu živočicha zařazeného v I. nebo II. kategorii ochrany, jeho části nebo výrobku z něj provádí jeho registraci podle § 49b odst. 2,

4. vlastník nebo držitel živočicha odchovaného v lidské péči ohlašuje jeho ztrátu nebo odcizení podle § 55a odst. 6,

5. se přebírá evidence živočichů přijatých záchrannou stanicí a záznamů podle § 57b odst. 6,“.

98. V § 72d odst. 3 písm. c) se text „a 47“ nahrazuje textem „, 47 a 52a odst. 3“.

99. V § 75 odst. 1 se za písmeno c) vkládá nové písmeno d), které zní:

„d) stavební úřady,“

Dosavadní písmena d) až h) se označují jako písmena e) až i).

100. V § 76 odst. 2 se slova „jednotné environmentální stanovisko“ nahrazují slovy „povolení podle stavebního zákona“ a slova „jeho část, které se nacházejí“ se zrušují.

101. V § 77 odst. 1 písm. a) se za slovem „lokality“ slovo „a“ nahrazuje čárkou a na konci textu písmene se doplňují slova „a předávají rozhodnutí o registraci do registru krajiny“.

102. V § 77 odst. 1 se písmeno b) zrušuje.

Dosavadní písmena c) až u) se označují jako písmena b) až t).

103. V § 77 odst. 1 písm. b) se sovo „prostředků“ nahrazuje slovy „postupů nebo opatření“, slovo „nadměrnému“ se nahrazuje slovem „zbytečnému“, slova „jejich biotopů“ se nahrazují slovy „biotopů druhů“ a slova „, pokud se nejedná o zvláště chráněné druhy“ se zrušují.

104. V § 77 odst. 1 se na konci textu písmene e) doplňují slova „, a podílejí se ve spolupráci s příslušnými orgány ochrany přírody na zajištění provedení opatření k odstranění nebo izolaci invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu podle § 13g odst. 2 a opatření k regulaci invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu podle § 13j odst. 4“.

105. V § 77 odst. 1 se na konci textu písmene f) doplňují slova „, nejde-li o stanovení odchylného postupu v rámci rozhodnutí o povolení k provozování záchranné stanice nebo jeho změně podle § 57a odst. 7“.

106. V § 77 odst. 1 se za písmeno f) vkládá nové písmeno g), které zní:

„g) rozhodují o uložení opatření k zabránění nebo zmírnění poškození biotopů opylovačů podle § 5c odst. 1,“.

Dosavadní písmena g) až t) se označují jako h) až u).

107. V § 77 odst. 1 se na konci textu písmene l) doplňují slova „, a předávají jej do registru krajiny“.

108. V § 77 odst. 1 písmena m) a n) znějí:

„m) sjednávají a zrušují smlouvy o smluvně chráněném památném stromu podle § 39 a § 45 odst. 2, vydávají rozhodnutí o vyhlášení památných stromů podle § 46 odst. 1, včetně

stanovení jejich ochranných pásem podle § 46 odst. 2, a zrušení ochrany památných stromů podle § 46 odst. 5, předávají dokumentaci o památných stromech a jejich ochranných pásmech a smluvně chráněných památných stromech do ústředního seznamu podle § 47 odst. 1 a zajišťují označení památného stromu a jeho odstranění podle § 47 odst. 2,

n) vydávají souhlasy ke stanoveným činnostem v ochranných pásmech památných stromů podle § 46 odst. 4, povolují výjimky ze zákazů u památných stromů podle § 46 odst. 3 a poskytují předběžnou informaci o škodlivosti činnosti podle § 46 odst. 4,“.

109. V § 77 odst. 1 písm. o) se slova „zvláště chráněných rostlin, zvláště chráněných živočichů, ptáků nebo rostlin nebo živočichů chráněných podle mezinárodních úmluv“ zrušují a text „odst. 2“ se nahrazuje textem „odst. 3 písm. a)“.

110. V § 77 odst. 1 písm. p) se text „§ 54 odst. 4 až 11“ nahrazuje textem „§ 55 odst. 1 až 6“, text „§ 54 odst. 4 až 10“ se nahrazuje textem „§ 55 odst. 1 až 3“, za slovo „ověřují“ se vkládá slovo „zákonný“ a text „§ 54 odst. 10“ se nahrazuje textem „§ 55 odst. 6“.

111. V § 77 odst. 1 písm. q) se slovo „zastavěné“ nahrazuje slovem „zastavitelné“.

112. V § 77 odst. 1 písm. r) se za slovo „ukládají“ vkládají slova „rozhodnutím nebo opatřením obecné povahy, pokud jde o blíže neurčený okruh osob,“.

113. V § 77 odst. 1 písm. u) se slovo „zastavěného“ nahrazuje slovem „zastavitelného“.

114. V § 77a odst. 3 se za slova „chráněných území“ vkládají slova „a na území chráněných na základě smlouvy podle § 39“ a věta druhá se zrušuje.

115. V §77a odst. 4 úvodní části ustanovení se za slova „újezdní úřad“ vkládají slova „, stavební úřad“.

116. V § 77a odst. 4 se na konci textu písmene c) doplňují slova „, a předávají jej do registru krajiny“.

117. V § 77a odst. 4 se na konci textu písmene j) doplňují slova „, a předávají dokumentaci o vyhlášených přírodních parcích do registru krajiny“.

118. V § 77a odst. 4 se písmeno q) zrušuje.

Dosavadní písmena r) až z) se označují jako písmena q) až y).

119. V § 77a odst. 4 písm. q) se slova „zvláště chráněných rostlin, zvláště chráněných živočichů, ptáků nebo rostlin nebo živočichů chráněných podle mezinárodních úmluv“ zrušují a text „odst. 2“ se nahrazuje textem „odst. 3 písm. a)“.

120. V § 77a odst. 4 písm. s) se za slovo „ukládají“ vkládají sova „rozhodnutím nebo opatřením obecné povahy, pokud jde o blíže neurčený okruh osob,“.

121. V § 77a odst. 4 písmeno y) zní:

„y) uplatňují stanoviska k návrhu zásad územního rozvoje, územního plánu, regulačního plánu, vymezení zastavitelného území a územního opatření z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody, a jsou dotčeným orgánem při jejich pořizování.“.

122. V § 77a odst. 5 úvodní části ustanovení se za slova „újezdní úřad“ vkládají slova „,

stavební úřad“.

123. V § 77a odst. 5 písmeno b) zní:

„b) vydávají souhlas k prodeji a nabízení za účelem prodeje živých jedinců druhů čmeláků a pačmeláků rodu Bombus, k jejich vypouštění a rozšiřování podle § 5c odst. 4,“.

124. V § 77a odst. 5 se na konci textu písmene d) doplňují slova „a mohou vydat opatření obecné povahy, kterým se stanoví opatření k regulaci nepůvodního druhu nebo křížence podle § 5 odst. 6, týká-li se takové opatření území zasahujícího správní obvody nejméně dvou podřízených obecních úřadů obcí s rozšířenou působností“.

125. V § 77a odst. 5 se za písmeno f) vkládá nové písmeno g), které zní:

„g) vydávají rozhodnutí o uložení provedení opatření podle § 13c odst. 1,“.

Dosavadní písmena g) až r) se označují jako písmena h) až s).

126. V § 77a odst. 5 písm. k) se text „§ 49 odst. 4“ nahrazuje textem „§ 49a odst. 6“.

127. V § 77a odst. 5 písmena l) a m) znějí:

„l) ukládají rozhodnutím provedení technicky a ekonomicky dostupných opatření k předcházení úhynu zvláště chráněných rostlin a úhynu a zraňování zvláště chráněných živočichů podle § 48a,

m) omezují rozhodnutím nebo opatřením obecné povahy, pokud jde o blíže neurčený okruh osob, odebírání nebo využívání jedinců zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha zařazeného v III. kategorii ochrany z přírody podle § 50 odst. 2,“.

128. V § 77a odst. 5 se za písmeno m) vkládá nové písmeno n), které zní:

„n) zajišťují zpracování, schválení a realizaci regionálních akčních plánů podle § 52a odst. 1 a jejich předání do ústředního seznamu podle § 52a odst. 3, podílí se na realizaci záchranných programů podle § 52a odst. 1 a programů péče podle § 52a odst. 2 ve spolupráci s Agenturou a při výkonu své působnosti postupují v souladu s těmito dokumenty a zajišťují další potřebnou péči o zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů,“.

Dosavadní písmena n) až s) se označují jako o) až t).

129. V § 77a odst. 5 písm. o) se text „§ 54 odst. 3“ nahrazuje textem „§ 52b odst. 1“.

130. V § 77a odst. 5 písm. p) se text „§ 54 odst. 4 až 10“ nahrazuje textem „§ 55 odst. 1 až 3“, za slovo „ověřují“ se vkládá slovo „zákonný“ a text „§ 54 odst. 10“ se nahrazuje textem „§ 55 odst. 6“.

131. V § 77a odst. 5 se na konci textu písmene q) vkládají slova „, nejde-li o povolení výjimky v rámci rozhodnutí o povolení k provozování záchranné stanice nebo jeho změně podle § 57a odst. 7“.

132. V § 77a odst. 5 písm. r) se text „odst. 5“ nahrazuje textem „odst. 6“.

133. V § 77a odst. 5 písm. s) se slova „zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů“ nahrazují slovem „nerostů“.

134. V § 77a odst. 5 se na konci písmene s) slovo „a“ nahrazuje čárkou a za písmeno s) vkládá nové písmeno t), které zní:

„t) uzavírají dohody k provádění péče o pozemek podle § 68 odst. 2 a provádějí zásahy ke zlepšení přírodního a krajinného prostředí podle § 68 odst. 3 v rozsahu své působnosti, a“.

Dosavadní písmeno t) se označuje jako písmeno u).

135. V § 77a se doplňuje odstavec 8, který zní:

„(8) Krajské úřady vydávají závazná stanoviska z hlediska vysazování nepůvodních druhů k řízením o povolení výkonu rybářského práva podle zákona o rybářství.“.

136. Za § 77a se vkládá nový § 77b, který včetně nadpisu zní:

„§ 77b

Působnost stavebních úřadů

(1) Stavební úřady ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a vojenské újezdy a jedná-li se o záměry podle stavebního zákona, v rámci řízení podle stavebního zákona posoudí splnění podmínek stanovených tímto zákonem pro

a) vydání souhlasu k zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2,

b) stanovení odchylného postupu při ochraně ptáků podle § 5b odst. 1,

c) povolení kácení dřevin podle § 8 odst. 1 a uložení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1,

d) povolení výjimky ze zákazů stanovených v § 10 odst. 2 pro jeskyně,

e) vydání souhlasu k umisťování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz podle § 12 odst. 2,

f) povolení výjimky ze zákazů u památných stromů a souhlas s ošetřováním památného stromu podle § 46 odst. 3, vydání souhlasu ke stanoveným činnostem v ochranných pásmech památných stromů podle § 46 odst. 2, zrušení ochrany památného stromu podle § 46 odst. 5,

g) povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56; v případě zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů zařazených v I. kategorii ochrany je k povolení výjimky nezbytné závazné stanovisko Agentury, v případě zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů zařazených v II. kategorii ochrany je k povolení výjimky nezbytné vyjádření Agentury,

h) vydání souhlasu k činnostem a zásahům týkajícím se zvláště chráněných druhů nerostů podle § 57,

i) vydání souhlasu ke zřizování nebo rušení veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území obcí podle § 63 odst. 1.

Souhlas nebo povolení podle písmene a) až h) se v těchto případech samostatně nevydává a je součástí výrokové části rozhodnutí o povolení záměru, změně záměru před dokončením, případně o povolení užívání stavby podle stavebního zákona, jsou-li zájmy

chráněné podle písmen a) až h) dotčeny.

(2) Ustanovení odstavce 1 písm. a) a e) se nepoužije, jde-li o záměr vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Jde-li o záměr vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a oznamovatel požádal, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, odstavec 1 se nepoužije; splnění podmínek podle tohoto zákona ověří namísto stavebního úřadu příslušný úřad v závazném stanovisku podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

(3) Stavební úřady v rozsahu své působnosti podle odst. 1

a) ukládají podmínky pro výkon činností, které by mohly způsobit nedovolenou změnu obecně nebo zvláště chráněných částí přírody nebo takové činnosti zakazují podle § 66,

b) vykonávají státní dozor v ochraně přírody a krajiny podle § 85 odst. 1 a rozhodují o možnostech a podmínkách uvedení do původního stavu podle § 86 odst. 1,

c) ukládají provedení přiměřených náhradních opatření podle § 86 odst. 2, a

d) projednávají přestupky podle § 87 odst. 1 písm. a), b), d), e), i) a j), § 87 odst. 2 písm. b), l), m), n) a o), § 87 odst. 3 písm. a) až e), l) a m), § 88 odst. 1 písm. b), c), d), g), k), n), s), § 88 odst. 2 písm. a), b), d), f) až i), p) a w) vyplývající z porušení povinností uložených jimi vydanými rozhodnutími nebo opatřeními.“.

137. V § 78 se na konci úvodní části ustanovení odstavce 3 doplňují slova „, není-li příslušný jiný orgán“.

138. V § 78 odst. 3 písm. a) a § 78 odst. 3 písm. b) se slova „vydávají souhlasy k vyhrazení míst“ nahrazují slovy „vyhrazují místa“.

139. V § 78 odst. 3 písm. c) se slova „vydávají souhlasy k vyznačení cest“ nahrazují slovy „vyznačují cesty“.

140. V § 78 odst. 3 písm. h) se slova „; po vyhlášení přírodních rezervací, přírodních památek nebo jejich ochranných pásem ohlašují příslušnému katastrálnímu úřadu údaje, popřípadě změny těchto údajů, týkající se ochrany nemovitých věcí podle tohoto zákona k zápisu do katastru nemovitostí“ zrušují.

141. V § 78 odst. 3 písm. j) se za slovo „vyhrazují“ vkládají slova „a vyznačují“ a za slovo „místa“ se vkládají slova „, cesty a trasy“.

142. V § 78 odst. 3 písm. o) se za slovo „vydávají“ vkládají slova „rozhodnutí nebo“ a za slovo „zákazu“ se vkládají slova „činnosti podle § 66 odst. 1 a k“.

143. V § 78 odst. 3 písm. p) se slova „, vymezení zastavěného území“ zrušují.

144. V § 78 odstavec 6 zní:

„(6) Agentura na celém území České republiky, mimo území vojenských újezdů, zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, evropsky významné lokaly a ptačí oblasti vydává pro záměry podle stavebního zákona podle § 77b odst. 1 písm. g) závazná stanoviska k povolení výjimky podle § 56 ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a

živočichů zařazených v I. kategorii ochrany a vyjádření k povolení výjimky podle § 56 ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů zařazených v II. kategorii ochrany.“.

Poznámka pod čarou č. 62 se zrušuje.

145. V § 78 odst. 7 se za slovo „pískovce“ vkládají slova „a vojenských újezdů“, za slova „podle odstavce 2“ se vkládají slova „mimo území vojenských újezdů“ a za slovo „republiky“ se vkládají slova „uzavírá dohody podle § 68 odst. 2 a“.

146. V § 78 odst. 9 se za text „odstavce 1“ vkládají slova „a podle odstavce 18 rovněž na pozemcích a stavbách, které tvoří součást objektů důležitých pro obranu státu mimo vojenské újezdy“.

147. V § 78 odst. 11 se slova „nebo záchranné programy zvláště chráněných druhů podle § 52“ zrušují.

148. V § 78 odst. 13 písm. a) se na konci textu bodu 1 doplňují slova „podle § 13a odst. 1“.

149. V § 78 odst. 13 písm. a) se na konci bodu 3 doplňuje slovo „nebo“ a bod 4 se zrušuje.

Dosavadní bod 5 se označuje jako bod 4.

150. V § 78 se za odstavec 13 vkládá nový odstavec 14, který zní:

„(14) Agentura na celém území České republiky vydává Červené seznamy podle § 52. Agentura na celém území České republiky zajišťuje zpracování a realizaci záchranných programů podle § 52a odst. 1 a programů péče podle § 52a odst. 2; schválené záchranné programy a programy péče předává Agentura do ústředního seznamu. Agentura dále na celém území České republiky koordinuje zpracování regionálních akčních plánů zpracovaných příslušnými orgány ochrany přírody.“.

Dosavadní odstavce 14 až 18 se označují jako odstavce 15 až 19.

151. V § 78 odst. 15 se slova „zvláště chráněných druhů“ nahrazují slovy „, regionálními akčními plány a programy péče“.

152. V § 78a odst. 1 se za slovo „působností“ vkládají slova „, stavebních úřadů“.

153. V § 79 odst. 3 písmeno c) zní:

„c) rozhoduje o povolení k provozování záchranné stanice podle § 57a odst. 1 a jeho změně nebo zrušení podle § 57a odst. 8, v rámci rozhodnutí o povolení k provozování záchranné stanice nebo jeho změny stanovuje odchylný postup podle § 5b odst. 1 a povoluje výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a zvláště chráněných druhů živočichů podle § 56 odst. 1, vede seznam záchranných stanic a zveřejňuje jej na svých internetových stránkách podle § 57a odst. 2,“.

154. V § 79 odst. 3 písmeno p) zní:

„p) schvaluje a ukončuje záchranné programy podle § 52a odst. 1 a programy péče podle § 52a odst. 2 a společně s Agenturou zajišťuje koordinaci jejich realizace,“.

155. V § 79 odst. 3 se za písmeno p) vkládají nová písmena q) a r), která znějí:

„q) může vydat opatření obecné povahy, pokud jde o blíže neurčený okruh osob, kterým se povoluje výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56

odst. 1 a 4, týká-li se takové opatření území zasahujícího správní obvody nejméně 2 příslušných orgánů ochrany přírody,

r) může uzavírat dohody podle § 56 odst. 5, pokud se mají vztahovat na území zasahující správní obvody nejméně 2 příslušných orgánů ochrany přírody,“.

Dosavadní písmena q) až v) se označují jako písmena s) až x).

156. V § 79 odst. 4 se slova „pověřených obecních úřadů,“ zrušují.

157. V § 79 odst. 5 písm. d) se slova „jestliže rostou na pozemcích ve vlastnictví fyzických osob, které tyto pozemky užívají,“ zrušují.

158. V §79 odst. 5 písmeno n) zní:

„n) stanoví seznam zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a jejich zařazení do příslušné kategorie ochrany podle § 48 odst. 3, podrobnější charakteristiku podstatných změn hydrologických půdních poměrů a vodního režimu území, půdního povrchu a chemických vlastností prostředí s ohledem na nároky jednotlivých zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů anebo jejich skupin podle § 49a odst. 4, bližší podmínky nezaměnitelného a trvalého označení a jiného způsobu nezaměnitelné a trvalé identifikace mrtvých jedinců zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů zařazených v I. nebo II. kategorii ochrany podle § 49b odst. 3, seznam zvláště chráněných nerostů podle § 51 a míst jejich přirozeného výskytu a dále bližší podmínky jejich ochrany,“.

159. V § 79 odst. 5 písm. o) se za slovo „ověřování“ vkládá slovo „zákonného“, slovo „náležitosti“ se nahrazuje slovem „vzor“ a text „§ 54 odst. 11“ se nahrazuje textem „§ 55 odst. 7“.

160. V § 79 odst. 5 se za písmeno o) vkládá nové písmeno p), které zní:

„p) stanoví bližší podmínky pro poskytování péče živočichům v záchranných stanicích s ohledem na zachování jejich přirozených vlastností a možnost jejich návratu do přírody a podmínky pro poskytování dlouhodobé péče živočichům, jejichž návrat do přírody není možný, a jejich využití pro osvětové a vzdělávací účely podle § 57b odst. 7 a výši nákladů na krmivo, energie a chovatelskou péči o jedince hrazené Ministerstvem životního prostředí podle § 89 odst. 7,“.

Dosavadní písmena p) až x) se označují jako písmena q) až y).

161. V § 79 odst. 5 písm. q) se číslo „4“ nahrazuje číslem „7“.

162. V § 79 odst. 5 písm. t) se číslo „3“ nahrazuje číslem „2“.

163. V § 79 odst. 7 se slova „splňují podmínky stanovené v čl. 8 odst. 2 a 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014“ nahrazují slovy „jsou schopna zajistit potřebnou odbornou péči a zabránit úniku a rozmnožování invazních nepůvodních živočichů“.

164. V § 80 odst. 2 se za slovo „jedinců“ vkládají slova „a odstranění jedinců invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu“.

165. V § 80 odst. 3 se za slovo „prokazování“ vkládá slovo „zákonného“.

166. V § 80 odst. 4 se ve větě druhé za slova „nezahájil-li je již“, ve větě třetí za slova „řízení

o přestupku zahájí“ a za slova „řízení o přestupku“ a ve větě čtvrté za slova „přestupku se inspekce a“ vkládají slova „stavební úřad,“.

167. V § 80 se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Jedná-li se o kontrolu dodržování ustanovení tohoto zákona týkajících se ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, ochrany ptáků nebo ochrany před invazními nepůvodními druhy, je inspekce oprávněna po právnických, podnikajících fyzických a fyzických osobách požadovat prokázání zákonného původu podle § 54 odst. 1, prokázání jejich totožnosti podle § 54 odst. 3 písm. a) a odebrat jim nedovoleně držené jedince nebo uložit jim odstranění jedince invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu podle § 89. Inspekce rovněž projednává přestupky právnických, podnikajících fyzických a fyzických osob, pokud jimi byly porušeny povinnosti podle tohoto zákona týkající se ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, ochrany ptáků nebo ochrany před invazními nepůvodními druhy.“.

168. V § 81 odst. 7 se tečka na konci písmene f) nahrazuje slovem „, a“ a doplňuje se nové písmeno g), které zní:

„g) pořídit zvukový, obrazový nebo jiný záznam osob a věcí nacházejících se na veřejně přístupném místě a zvukový, obrazový nebo jiný záznam průběhu úkonu, je-li to nezbytné pro plnění jejich úkolů.“.

169. V § 81 odstavec 8 zní:

„(8) V případě bezprostředního ohrožení zájmů chráněných podle částí druhé až páté tohoto zákona je strážce přírody oprávněn k pozastavení rušivé činnosti. O svém opatření bezodkladně vyrozumí orgán ochrany přírody, který strážce ustanovil. Opatření potvrdí, změní nebo zruší orgán ochrany přírody, který strážce ustanovil, rozhodnutím nejpozději do 15 dnů od jeho provedení strážcem. Vydání rozhodnutí je prvním úkonem v řízení.“.

170. V § 83 odstavec 8 zní:

„(8) V případě řízení o žádosti o povolení záměru podle stavebního zákona se odstavce 1 až 7 nepoužijí.“.

171. V § 83 odst. 9 se slova „jednotné environmentální stanovisko[62])“ nahrazují slovy „povolení podle stavebního zákona“, za slova „chráněném území“ se vkládají slova „nebo jeho ochranném pásmu“, slova „ve společném řízení“ se zrušují, slova „společné rozhodnutí“ se nahrazují slovy „společné závazné stanovisko“, slovo „zahrnuje“ ve větě první se nahrazuje slovem „nahrazuje“, za slovo „vyjádření“ se vkládají slova „podle tohoto zákona“ a ve větě druhé se za slova „národního parku“ vkládají slova „nebo jeho ochranného pásma“.

172. V § 83a odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „nebo jednotného environmentálního stanoviska“ zrušují a za slova „dokumentaci záměru“ se vkládají slova „v rozsahu nezbytném pro vydání souhlasu, povolení nebo jiného rozhodnutí, závazného stanoviska, vyjádření anebo jiného správního úkonu“.

173. V § 83a se na konci odstavce 1 doplňuje závěrečná část ustanovení, která zní:

„Obsah jednotlivých částí dokumentace musí odpovídat druhu, účelu a významu záměru, jeho vlivu na území, podmínkám v území, vlivu na životní prostředí, popřípadě době

trvání záměru. Části dokumentace, které nejsou předmětem navrhovaného záměru, se neuvádějí.“.

174. V § 83a se odstavec 3 zrušuje.

175. V § 85 odst. 1 se slova „Krajské úřady, obecní úřady obcí s rozšířenou působností, újezdní úřady, Agentura a správy národních parků“ nahrazují slovy „Orgány ochrany přírody v obvodu své působnosti“.

176. V § 87 odst. 1 písmena b) a c) znějí:

„b) poruší povinnost obecné ochrany rostlin a živočichů podle § 5 odst. 1,

c) poruší zákaz podle § 5 odst. 12 nebo 13,“.

177. V § 87 odst. 1 se za písmeno c) vkládají nová písmena d) až f), která znějí:

„d) neprovede postupy nebo opatření uložené orgánem ochrany přírody podle § 5 odst. 3 nebo § 5c odst. 1,

e) poruší některý ze zákazů na ochranu ptáků podle § 5a odst. 1 písm. c) až e) nebo odstavce 2,

f) prodá nebo nabídne za účelem prodeje živého jedince druhu čmeláka nebo pačmeláka rodu Bombus anebo vypustí nebo rozšíří takového jedince, který má původ mimo území České republiky, bez souhlasu podle § 5c odst. 4 nebo v rozporu s ním,“.

Dosavadní písmena d) až m) se označují jako písmena g) až p).

178. V § 87 odst. 1 písm. h) se za slovo „ohlašovací“ vkládají slova „, oznamovací nebo registrační“.

179. V § 87 odst. 1 se tečka na konci písmene p) nahrazuje čárkou a doplňuje se nové písmeno q), které zní:

„q) v rozporu s § 57a odst. 2 používá označení „záchranná stanice“.“.

180. V § 87 odst. 2 a v § 87 odst. 3 úvodní části ustanovení se za slovo „se“ vkládá slovo „dále“.

181. V § 87 odst. 2 písmena b) a c) znějí:

„b) poruší některý ze zákazů na ochranu ptáků podle § 5a odst. 1 písm. a) nebo b),

c) neprovede opatření uložená orgánem ochrany přírody podle § 48a,“.

182. V § 87 odst. 2 se za písmeno c) vkládají nová písmena d) až j), která znějí:

„d) v rozporu s § 49 poškodí biotop nebo místní populaci zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha anebo její genofond,

e) poruší některý ze zákazů na ochranu zvláště chráněných druhů rostlin zařazených v I. nebo II. kategorii ochrany anebo evropsky významného druhu rostliny podle § 49a odst. 1 nebo § 49c,

f) poruší některý ze zákazů na ochranu zvláště chráněných druhů živočichů zařazených v I. nebo II. kategorii ochrany anebo evropsky významného druhu živočicha podle § 49a odst. 2 nebo § 49c,

g) poruší některý ze zákazů na ochranu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin zařazených v I. nebo II. kategorii ochrany vztahujících se na mrtvé jedince, jejich části nebo výrobky z nich podle § 49b odst. 1,

h) poruší zákaz prodeje nebo nabízení za účelem prodeje jedince zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha zařazeného v III. kategorii ochrany, jeho části nebo výrobku z něj podle § 50 odst. 1,

i) odebere z přírody jedince zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha zařazeného v III. kategorii ochrany v rozporu s omezením orgánu ochrany přírody podle § 50 odst. 2,

j) v rozporu s § 52b odst. 1 vypustí zvláště chráněného živočicha odchovaného v lidské péči do přírody nebo vyseje anebo vysadí uměle vypěstovanou zvláště chráněnou rostlinu mimo kulturu nebo zastavěné území obce bez souhlasu orgánu ochrany přírody,“.

Dosavadní písmena d) až m) se označují jako písmena k) až t).

183. V § 87 odst. 2 se písmeno p) zrušuje.

Dosavadní písmena q) až t) se označují jako p) až s.

184. V § 87 odst. 3 úvodní části ustanovení se za slovo „se“ vkládá slovo „dále“.

185. V § 87 odst. 3 písmena b) a c) znějí:

„b) v rozporu s § 49 zničí biotop nebo místní populaci zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha anebo její genofond,

c) v rozporu s § 49a odst. 1 písm. a) nebo § 49c zničí jedince zvláště chráněného druhu rostliny zařazeného v I. nebo II. kategorii ochrany anebo evropsky významného druhu,“.

186. V § 87 odst. 3 se za písmeno c) vkládá nové písmeno d), které zní:

„d) v rozporu s § 49a odst. 2 písm. a) usmrtí jedince zvláště chráněného druhu živočicha zařazeného v I. nebo II. kategorii ochrany anebo evropsky významného druhu,“.

Dosavadní písmena d) až r) se označují jako e) až s).

187. V § 87 odst. 3 se písmeno h) zrušuje. Dosavadní písmena i) až s) se označují jako h) až r).

188. V § 87 odst. 3 písm. l) se slovo „nebo“ nahrazuje slovy „odst. 1 nebo 5, podmínky dohody uzavřené podle § 49a odst. 6 nebo § 56 odst. 5 nahrazující výjimku podle § 56 odst. 1 anebo“.

189. V § 87 odst. 3 se na konci textu písmene o) doplňuje text „, 55 nebo 55a“.

190. V § 87 odst. 4 písm. a) se částka „10 000 Kč“ nahrazuje částkou „100 000 Kč“.

191. V § 87 odst. 4 písm. b) se částka „20 000 Kč“ nahrazuje částkou „200 000 Kč“.

192. V § 87 odst. 4 písm. c) se částka „100 000 Kč“ nahrazuje částkou „1 000 000 Kč“.

193. V § 88 odst. 1 písmena d) a e) znějí:

„d) poruší povinnost obecné ochrany rostlin a živočichů podle § 5 odst. 1,

e) poruší zákaz podle § 5 odst. 12 nebo 13,“.

194. V § 88 odst. 1 se za písmeno e) vkládají nová písmena f) až h), která znějí:

„f) neprovede postupy nebo opatření uložené orgánem ochrany přírody podle § 5 odst. 3 nebo § 5c odst. 1,

g) poruší některý ze zákazů na ochranu ptáků podle § 5a odst. 1 písm. c) až e) nebo odstavce 2,

h) prodá nebo nabídne za účelem prodeje živého jedince druhu čmeláka nebo pačmeláka rodu Bombus anebo vypustí nebo rozšíří takového jedince, který má původ mimo území České republiky, bez souhlasu podle § 5c odst. 4 nebo v rozporu s ním,“.

Dosavadní písmena f) až s) se označují jako písmena i) až v).

195. V § 88 odst. 1 písm. k) se za slovo „ohlašovací“ vkládají slova „, oznamovací nebo registrační“, slovo „nebo“ se nahrazuje čárkou a za slovo „výsadby“ se vkládají slova „nebo nezajistí následnou péči o vysazené dřeviny“.

196. V § 88 odst. 1 se na konci textu písmene v) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se nové písmeno w), které zní:

„w) v rozporu s § 57a odst. 2 používá označení „záchranná stanice“.“.

197. V § 88 odst. 2 úvodní části ustanovení se za slovo „se“ vkládá slovo „dále“.

198. V § 88 odst. 2 písmena d) a e) znějí:

„d) poruší některý ze zákazů na ochranu ptáků podle § 5a odst. 1 písm. a) nebo b),

e) neprovede opatření uložená orgánem ochrany přírody podle § 48a,“.

199. V § 88 odst. 2 se za písmeno e) vkládají nová písmena f) až l), která znějí:

„f) v rozporu s § 49 poškodí nebo zničí biotop zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha, jeho místní populaci anebo genofond,

g) poruší některý ze zákazů na ochranu zvláště chráněných druhů rostlin zařazených v I. nebo II. kategorii ochrany anebo evropsky významného druhu rostliny podle § 49a odst. 1 nebo § 49c,

h) poruší některý ze zákazů na ochranu zvláště chráněných druhů živočichů zařazených v I. nebo II. kategorii ochrany anebo evropsky významného druhu živočicha podle § 49a odst. 2 nebo § 49c,

i) poruší některý ze zákazů na ochranu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin zařazených v I. nebo II. kategorii ochrany vztahujících se na mrtvé jedince, jejich části nebo výrobky z nich podle § 49b odst. 1,

j) poruší zákaz prodeje nebo nabízení za účelem prodeje jedince zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha zařazeného v III. kategorii ochrany, jeho části nebo výrobku z něj podle § 50 odst. 1,

k) odebere z přírody jedince zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha zařazeného v III. kategorii ochrany v rozporu s omezením orgánu ochrany přírody podle § 50 odst. 2,

l) v rozporu s § 52b odst. 1 vypustí zvláště chráněného živočicha odchovaného v lidské péči do přírody nebo vyseje anebo vysadí uměle vypěstovanou zvláště chráněnou rostlinu mimo kulturu nebo zastavěné území obce bez souhlasu orgánu ochrany přírody,“.

Dosavadní písmena f) až s) se označují jako písmena m) až z).

200. V § 88 odst. 2 na konci textu písmene v) se vkládá text „, 55 nebo 55a“.

201. V § 88 odst. 2 písm. w) se slovo „nebo“ nahrazuje slovy „odst. 1 nebo 5, podmínky dohody uzavřené podle § 49a odst. 6 nebo § 56 odst. 5 nahrazující výjimku podle § 56 odst. 1 anebo“.

202. V § 88 odst. 3 písm. a) se částka „1 000 000 Kč“ nahrazuje částkou „10 000 000 Kč“.

203. V § 88 odst. 3 písm. b) se částka „2 000 000 Kč“ nahrazuje částkou „20 000 000 Kč“.

204. V § 88a větě druhé se za slovo „uložených“ vkládají slova „stavebním úřadem,“.

205. V § 89 odst. 1 větě druhé se slova „živočichů nebo“ nahrazují slovy „živočichů, ptáků nebo“.

206. V § 89 odst. 2 písm. b) se na konci bodu 2 tečka nahrazuje slovem „, nebo“ a doplňuje se nové písmeno c), které zní:

„c) jde-li o osobu, která jej má v držení, jej využívá bez povolení podle čl. 8 odst. 1 nebo čl. 19 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014 nebo v rozporu s podmínkami stanovenými v tomto povolení.“.

207. V § 89 se za odstavec 2 vkládají nové odstavce 3 a 4, které znějí:

„(3) Doručením oznámení o zahájení řízení o odebrání vzniká držiteli jedince zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha, druhu rostliny nebo živočicha chráněného podle mezinárodních úmluv, ptáka nebo jedince invazního nepůvodního druhu živočicha na unijním seznamu, jeho části nebo výrobku z něj povinnost do doby, než bude řízení pravomocně ukončeno, zdržet se jednání, které by mohlo zmařit účel řízení o odebrání, zejména drženého jedince prodat, darovat nebo s ním jinak nakládat. Je-li důvodné podezření, že jej osoba drží nedovoleně, a zároveň hrozí, že jeho držitel zmaří účel řízení o odebrání, nebo to vyžaduje zájem na ochraně drženého jedince, může orgán ochrany přírody jedince předběžným opatřením zajistit.

(4) Rozhodnutí o odebrání jedince podle odstavce 3 zašle orgán ochrany přírody do 10 dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí Ministerstvu životního prostředí. Současně orgán ochrany přírody informuje Ministerstvo životního prostředí o tom, kde se jedinec ke dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí nachází.“.

Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 5 a 6.

208. V § 89 se na konci odstavce 6 doplňuje věta „Odebranou věc nelze převést na osobu, které byla odebrána, a ve smlouvě o převodu odebrané věci se stanoví podmínka, že tu věc nesmí osoba, které byla odebrána, získat ani žádným dalším následným převodem; získá-li osoba, které byla věc odebrána, tuto věc opět do své držby, je tento převod neplatný a orgán ochrany přírody věc opětovně odebere.“.

209. V § 89 se doplňují nové odstavce 7 a 8, které znějí:

„(7) Náklady spojené se zajištěním, odebráním a dalším nakládáním s jedincem, které nese správní orgán nebo které musí vynaložit, hradí Ministerstvo životního prostředí. Náklady na krmivo, energie a chovatelskou péči o jedince hradí Ministerstvo životního prostředí ve výši stanovené vyhláškou.

(8) Orgán ochrany přírody je oprávněn namísto odebrání podle odstavce 2 uložit odstranění jedince invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu, pokud je takový postup vhodnější z hlediska předcházení dalšího rozšíření takového druhu nebo z jiného důvodu účelnější. Uložit odstranění je orgán ochrany přírody oprávněn rovněž v případě jedince invazního nepůvodního druhu rostliny na unijním seznamu.“.

210. Za § 89 se vkládá nový § 89a, který zní:

„§ 89a

Na správu jedinců zvláště chráněných druhů a ptáků předaných inspekci podle zákona o výkonu zajištění majetku a věcí v trestním řízení se přiměřeně použijí ustanovení tohoto zákona upravující nakládání s odebranými jedinci.“.

211. V § 90 odst. 2 větě první se slovo „přímé“ a slova „ozbrojených sil nebo“ zrušují, slovo „zajištěním“ se nahrazuje slovem „zajišťováním“ a ve větě druhé se slova „ozbrojených sil anebo ozbrojených“ zrušují.

212. V § 90 odst. 5 se slova „volně žijících“ a slova „planě rostoucích“ zrušují.

213. V § 90 odstavec 18 zní:

„(18) Povolení, souhlasy a jiné správní úkony podle části druhé až páté tohoto zákona se nevyžadují k provádění

a) činností orgánem ochrany přírody při zajišťování výkonu své působnosti podle tohoto zákona v oblasti péče o přírodní a krajinné prostředí, ekosystémy a jejich složky, provádění inventarizačních přírodovědných průzkumů, monitoringu, dokumentace a šetření v ochraně přírody, provádění opatření k regulaci, odstranění nebo izolaci invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu, provádění záchranných programů, regionálních akčních plánů a programů péče a vykonávání informační a osvětové činnosti, a to prostřednictvím svých pracovníků nebo prostřednictvím jiných osob v souladu s dohodou uzavřenou za tímto účelem,

b) činností vlastníky nebo nájemci v rámci péče o pozemky v souladu s dohodou podle § 68 odst. 2, nebo

c) zásahů ke zlepšení přírodního a krajinného prostředí podle § 68 odst. 3 pracovníky orgánů ochrany přírody nebo prostřednictvím jiné osoby.“.

214. V § 90 se odstavec 19 zrušuje.

Dosavadní odstavce 20 až 23 se označují jako 19 až 22.

215. V § 90 odst. 19 se slova „odstavců 18 a 19“ nahrazují slovy „odstavce 18“ a na konci textu odstavce se doplňují slova „a předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. V případě činností podle odstavce 18 prováděných prostřednictvím jiných osob musí být v dohodě uzavřené orgánem ochrany přírody za účelem zajištění jeho působnosti stanoven účel uzavírané dohody a podmínky zajišťující splnění požadavků

uvedených ve větě první“.

216. V § 90 se odstavec 20 zrušuje. Dosavadní odstavce 21 až 22 se označují jako odstavce 20 až 21.

217. V § 90 odst. 20 se za slova „provádět vypalování porostů“ vkládají slova „; to neplatí, jedná-li se o lesní porosty[75)]“ a věta třetí se nahrazuje větou „Záměr na provedení vypalování porostů včetně navrhovaných opatření jsou orgány ochrany přírody povinny předem dohodnout s místně příslušným hasičským záchranným sborem kraje.“.

Poznámka pod čarou č. 75 zní: „[75)] § 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů.“.

218. V § 90 se doplňuje odstavec 22, který zní:

„(22) Smlouva o ochraně území evropsky významné lokality, prohlášení stromu za památný nebo o ochraně jiného stromu nebo jiného území se soustředěnými přírodními hodnotami podle § 39 odst. 1, smlouva o způsobu hospodaření v ptačí oblasti podle § 45e odst. 4, dohoda o způsobu hospodaření nebo péči o pozemek podle § 49a odst. 6, dohoda k zajišťování činností uvedených v § 56 odst. 2 písm. a), d) nebo e) podle § 56 odst. 5 a dohoda k provádění péče o pozemky z důvodů ochrany přírody nebo o způsobu hospodaření ve zvláště chráněných územích podle § 68 odst. 2 jsou veřejnoprávními smlouvami.“.

Čl. XV

Přechodná ustanovení

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Rozhodnutí o povolení k provozování záchranné stanice vydaná Ministerstvem životního prostředí podle § 5 odst. 12 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí vydaná podle § 57a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, a zůstávají v platnosti po dobu a za podmínek v nich stanovených.

3. Zákaz podle § 5 odst. 13 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se nevztahuje na dočasné držení lišky obecné v zajetí pro účely výcviku psů loveckých plemen, pro nějž byl souhlas orgánu státní správy myslivosti a orgánu na ochranu zvířat proti týrání vydán přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

4. Rozhodnutí o vyhlášení památného stromu a jeho ochranného pásma vydaná podle § 46 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, včetně stanovení činností a zásahů v ochranném pásmu památného stromu, které lze provádět jen se souhlasem orgánu ochrany přírody, podle § 46 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí vydaná podle § 46 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, a činnosti a zásahy v ochranném pásmu, které lze provádět jen se souhlasem orgánu ochrany přírody, stanovené podle § 46 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

5. Za ochranné pásmo památného stromu vyhlášeného přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se považuje ochranné pásmo památného stromu zapsané Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky do informačního systému územní identifikace podle čl. II bodu 6 zákona č. 364/2021 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s implementací předpisů Evropské unie v oblasti invazních nepůvodních druhů.

6. Výjimka ze zákazů na ochranu u památných stromů vydaná podle § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považuje za výjimku podle § 46 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Souhlas k činnosti nebo zásahu v ochranném pásmu památného stromu vydaný podle § 46 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považuje za souhlas podle § 46 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

7. V případě, kdy orgán ochrany přírody zruší ochranu památného stromu, který byl jako památný strom vyhlášen přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona jako součást skupiny nebo stromořadí památných stromů, pro které bylo vyhlášeno jedno společné ochranné pásmo, ochranné pásmo dnem nabytí právní moci rozhodnutí o zrušení ochrany památného stromu nezaniká.

8. Dohody o způsobu hospodaření uzavřené podle § 49 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za dohody o způsobu hospodaření podle § 49a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, a zůstávají v platnosti po dobu v nich stanovenou.

9. Držitel mrtvého jedince zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha zařazeného v I. nebo II. kategorii ochrany, jeho části nebo výrobku z něj, který jej má v držení v den nabytí účinnosti tohoto zákona, provede jeho registraci podle § 49b odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, do 1 roku ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Pokud držitel mrtvého jedince zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha zařazeného v I. nebo II. kategorii ochrany, jeho části nebo výrobku z něj, nesplní podmínky registrace, může jej ve lhůtě podle věty první odevzdat státu prostřednictvím Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky nebo správy národního parku; na odevzdané jedince se z hlediska jejich dalšího nakládání hledí jako jedince odebrané podle § 89 zákona č. 114/1992 b., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

10. Rozhodnutí o povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů vydaná podle § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považují za rozhodnutí vydaná podle § 56 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, a zůstávají v platnosti po dobu a za podmínek v nich stanovených. Řízení o povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

11. Dohody uzavřené podle § 56 odst. 5 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, pokud nahrazují výjimku podle § 56 odst. 1 zákona

č. 114/1992 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona ze zákazů u památných stromů, zůstávají v platnosti po dobu a za podmínek v nich stanovených.

ČÁST DEVÁTÁ

Změna zákona o ochraně zemědělského půdního fondu

Čl. VIIII

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č. 10/1993 Sb., zákona č. 98/1999 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 167/2008 Sb., zákona č. 9/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 402/2010 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 503/2012 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 41/2015 Sb., zákona č. 184/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 403/2020 Sb., zákona č. 544/2020 Sb., zákona č. 609/2020 Sb., zákona č. 261/2021 Sb., zákona č. 284/2021 Sb., zákona č. 149/2023 Sb., zákona č. 183/2024 Sb., zákona č. 87/2025 Sb., zákona č. 218/2025 Sb. a zákona č. 287/2025 Sb., se mění takto:

1. V § 4 odst. 1 úvodní části ustanovení se slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“ a slova „nebo v zastavitelných plochách“ se zrušují.
2. V § 4 odst. 1 písm. b) se slovo „zastavěné“ nahrazuje slovem „zastavitelné“.
3. V § 5 odst. 2 se slova „a k návrhu vymezení zastavěného území“ zrušují.
4. V § 7 odst. 1 se slova „souhlas podle § 8a, 8b nebo 9“ nahrazují slovy „s odnětím ze zemědělského půdního fondu“.
5. V § 7 odst. 2 se slovo „nezastavěném“ nahrazuje slovem „nezastavitelném“.
6. V § 7 odst. 4 se za text „§ 9 odst. 6“ vkládají slova „nebo k žádosti o povolení záměru podle stavebního zákona“.
7. V § 8a odst. 2 se slova „K realizaci záměru agrovoltaické výrobny elektřiny je nezbytný souhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu; pozemek“ nahrazují slovem „Pozemek“ a za slovo „záměr“ se vkládají slova „agrovoltaické výrobny elektřiny“.
8. V § 8a odst. 3 úvodní části ustanovení zní: „Žádost o povolení záměru agrovoltaické výrobny elektřiny musí kromě obecných náležitostí pro žádost o povolení záměru stanovených stavebním zákonem obsahovat“.
9. V § 8a odst. 4 větě první se slova „Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudí žádost, a shledá-li, že jsou splněny podmínky pro udělení souhlasu, vydá souhlas se záměrem, ve kterém“ nahrazují slovy „Stavební úřad v řízení o záměru podle stavebního zákona posoudí, zda jsou naplněny požadavky tohoto zákona, v rozhodnutí o povolení záměru“ a ve větě druhé se slova „orgán ochrany zemědělského půdního fondu“ nahrazují slovy „stavební úřad“.
10. V § 8a odst. 8 se slovo „nezastavěném“ nahrazuje slovem „nezastavitelném“.
11. V § 8b se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Jedná-li se o záměr podle stavebního zákona, souhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu se nevyžaduje.“.

12. V § 8b odst. 2 úvodní části ustanovení větě druhé se za slovo „Žádost“ vkládají slova „podle odstavce 1, nebo žádost o povolení záměru v případě, kdy se jedná o záměr podle stavebního zákona,“.

13. V § 8b se na konci odstavce 3 doplňují věty „V případě záměru podle stavebního zákona posoudí splnění podmínek pro udělení souhlasu stavební úřad, v rozhodnutí o povolení záměru stanoví podmínky nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a v případě dočasného záměru schválí plán rekultivace.“.

14. V § 9 odst. 2 písm. a) úvodní části ustanovení se slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“.

15. V § 9 odst. 2 písm. b) se na konci textu bodu 4 doplňují slova „, a související elektrické a optické přípojné vedení“.

16. V § 9 se doplňují nové odstavce 10 až 12, které znějí:

„(10) Jedná-li se o záměr vyžadující povolení podle stavebního zákona, souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu se nevydává; splnění podmínek pro jeho vydání posoudí stavební úřad v rozhodnutí o záměru podle stavebního zákona. Žádost o povolení záměru podle stavebního zákona musí kromě náležitostí podle stavebního zákona obsahovat náležitosti uvedené v odstavci 6, popřípadě v § 7. Výrok rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona obsahuje náležitosti uvedené v odstavci 8 písm. a) až e).

(11) Jde-li o záměr vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a oznamovatel požádal, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, ověří splnění podmínek pro vydání souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu namísto stavebního úřadu příslušný úřad v závazném stanovisku podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

(12) Podmínky pro odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu se neposuzují v zastavitelném území, vymezeném v územně plánovací dokumentaci v souladu se stanoviskem orgánu ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5.“.

17. V § 11 odst. 1 se za slovo „fondu“ vkládají slova „nebo k záměru vyžadujícímu odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu povolenému stavebním úřadem“.

18. V § 11 odst. 4 písm. a) se za slova „rozhodnutí o souhlasu“ vkládají slova „anebo rozhodnutí o povolení záměru stavebním úřadem“.

19. V § 11 odst. 6 větě první se za slovo „odnětím“ vkládají slova „nebo rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona“.

20. V § 13 odst. 1 se na konci písmene e) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se nové písmeno f), které zní:

„f) stavební úřad.“.

21. V § 15 písm. i) se slova „8a nebo“ zrušují a se na konci textu písmene se doplňují slova „není-li příslušný stavební úřad“.

22. V § 15 se na konci textu písmene m) doplňují slova „nebo stavební úřad“.

23. V § 17 písm. a) se slova „a k návrhům na vymezení zastavěného území samostatným postupem pro území hlavního města Prahy a obcí, ve kterých je sídlo kraje,“ zrušují.

24. V § 17a písm. a) se slova „a k návrhům na vymezení zastavěného území samostatným postupem, s výjimkou zastavěného území hlavního města Prahy a obcí, ve kterých je sídlo kraje,“ zrušují.

25. Za § 17c se vkládá nový § 17d, který včetně nadpisu zní:

„§ 17d

Stavební úřad

(1) Jedná-li se o záměr povolovaný podle stavebního zákona mimo území národních parků, stavební úřad rozhodnutím o záměru

a) posuzuje, zda jsou naplněny požadavky tohoto zákona pro povolení záměru agrovoltaické výrobny elektřiny podle § 8a odst. 4,

b) posuzuje splnění podmínek pro udělení souhlasu s realizací rybníků s chovem ryb nebo vodní drůbeže nebo s opatřeními potřebnými k zajišťování zemědělské výroby podle § 1 odst. 3 na zemědělské půdě, podle § 8b odst. 3,

c) rozhoduje o odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 10,

d) rozhoduje o výši odvodů za odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 11 odst. 2,

e) kontroluje plnění podmínek jím vydaných povolení, kterými bylo rozhodnuto o odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, včetně provádění rekultivací, a opatření k nápravě jím uložených,

f) ukládá opatření k nápravě závadného stavu vzniklého neplněním podmínek jím vydaných povolení, kterými bylo rozhodnuto o odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu.

(2) Stavební úřad v rozsahu své působnosti podle odstavce 1 dále

a) projednává přestupky podle § 20 odst. 1 písm. g) a i) až n) a odst. 2 písm. f) až i) a § 20a odst. 1 písm. g) a i) až n) a odst. 2 písm. f) až i), vyplývající z porušení povinností uložených jím vydanými rozhodnutími či opatřeními,

b) vydává u jimi vydaných povolení, kterými bylo rozhodnuto o odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, potvrzení o ukončení rekultivace podle § 11b odst. 2,

c) zasílá podle § 3b odst. 4 údaje související s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu do evidence odnětí zemědělské půdy.“.

26. V § 18 odst. 1 větě první se za slova „půdy ze zemědělského půdního fondu“ vkládají slova „s výjimkou postupu podle § 9 odst. 10“.

27. V § 18 se na konci odstavce 6 doplňuje věta „Stejnopis písemného vyhotovení rozhodnutí, kterým podle § 17c odst. 1 rozhodl o odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, zašle stavební úřad obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož územním obvodu se dotčená zemědělská půda nebo její největší část nachází, a to včetně

dokumentace připojené k žádosti o povolení záměru alespoň v rozsahu podkladů podle § 9 odst. 6.“.

28. V § 20 odst. 1 se na konci textu písmene i) doplňují slova „nebo bez povolení stavebního úřadu v řízení podle stavebního zákona“.

29. V § 20 odst. 1 se na konci textu písmene j) doplňují slova „anebo povolením záměru podle stavebního zákona“.

30. V § 20a odst. 1 se na konci textu písmene i) doplňují slova „nebo bez povolení stavebního úřadu v řízení podle stavebního zákona“.

31. V § 20a odst. 1 se na konci textu písmene j) doplňují slova „anebo povolením záměru podle stavebního zákona“.

32. V § 21 odst. 4 se věta první zrušuje, slova „jednotné environmentální stanovisko“ se nahrazují slovy „povolení podle stavebního zákona“ a slovo „rozhodnutí“ se nahrazuje slovy „závazného stanoviska“.

Poznámka pod čarou č. 40 se zrušuje.

Čl. IXII

Přechodná ustanovení

1. Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Byl-li vydán souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 formou závazného stanoviska pro záměr, který vyžadoval rozhodnutí nebo jiný úkon podle stavebního zákona ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona a do tohoto dne se nestal závaznou součástí rozhodnutí nebo jiného úkonu podle stavebního zákona ve znění účinném přede dnem nabytí činnosti tohoto zákona, přičemž tento záměr nevyžaduje povolení podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, má toto závazné stanovisko účinky pravomocného rozhodnutí. Za okamžik nabytí právní moci se považuje okamžik nabytí právní účinnosti souhlasu s odnětím.

3. U souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu vydaného přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, který se stal před tímto dnem závaznou součástí rozhodnutí nebo jiného úkonu podle stavebního zákona, stavební úřad

a) kontroluje plnění podmínek daných tímto souhlasem, včetně provádění rekultivace,

b) ukládá opatření k nápravě závadného stavu vzniklého neplněním podmínek daných tímto souhlasem a

c) vydává potvrzení o ukončení rekultivace schválené podle tohoto souhlasu podle § 11b odst. 2 orgán ochrany zemědělského půdního fondu, který tento souhlas vydal.

ČÁST DESÁTÁ

Změna zákona o dani z nemovitých věcí

Čl. XII

V § 4 zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, ve znění zákona č. 315/1993 Sb., zákona č. 242/1994 Sb., zákona č. 248/1995 Sb., zákona č. 65/2000 Sb., zákona č. 239/2001 Sb., zákona č. 483/2001 Sb., zákona č. 179/2005 Sb., zákona č. 342/2005 Sb., zákona č. 545/2005 Sb., zákona č. 261/2007 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 503/2012 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 23/2015 Sb., zákona č. 84/2015 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 364/2019 Sb., zákona č. 283/2020 Sb., zákona č. 284/2021 Sb., zákona č. 349/2023 Sb. a zákona č. 183/2024 Sb. se v odstavci 1 písm. v) slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“ a slova „nebo v zastavitelné ploše podle stavebního zákona“ se zrušují.

ČÁST JEDENÁCTÁ

Změna zákona o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě

Čl. XIX

V § 22 zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění zákona č. 224/2003 Sb. a zákona č. 284/2021 Sb., se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Komora bezodkladně uvědomí Úřad rozvoje území České republiky o pravomocném rozhodnutí o uložení disciplinárního opatření spočívajícího v pozastavení nebo odnětí autorizace autorizované osobě.“.

ČÁST DVANÁCTÁ

Změna zákona o dráhách

Čl. XX

V § 7 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění zákona č. 23/2000 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 367/2019 Sb., zákona č. 284/2021 Sb. a zákona č. 426/2021 Sb., se v odstavci 1 slova „Dopravní a energetický stavební úřad“ nahrazují slovy „Úřad rozvoje území České republiky“.

ČÁST TŘINÁCTÁ

Změna zákona o vnitrozemské plavbě

Čl. XXI

V § 22a odst. 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění zákona č. 187/2014 Sb., se slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“.

ČÁST ČTRNÁCTÁ

Změna lesního zákona

Čl. XIII

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění zákona č. 238/1999 Sb., zákona č. 67/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 149/2003 Sb., zákona č. 1/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 167/2008 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 501/2012 Sb., zákona č. 503/2012 Sb., zákona č. 280/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 15/2015 Sb., zákona č. 250/2016 Sb., zákona č. 62/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 90/2019 Sb., zákona č. 314/2019 Sb., zákona č. 403/2020 Sb., zákona č. 609/2020 Sb., zákona č. 261/2021 Sb., zákona č. 284/2021 Sb., zákona č. 364/2021 Sb., zákona č. 149/2023 Sb., zákona č. 465/2023 Sb., zákona č. 23/2025 Sb., zákona č. 173/2025 Sb., zákona č. 218/2025 Sb. a zákona č. 250/2025 Sb., se mění takto:

1. V nadpisu pod označením § 12 se slova „a dělení“ zrušují.

2. V § 12 se odstavce 2 a 3 zrušují a zároveň se zrušuje označení odstavce 1.

   Poznámka pod čarou č. 46 se zrušuje.

3. V § 14 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Jde-li o řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, závazné stanovisko se s výjimkou území národních parků nevydává; splnění podmínek podle tohoto zákona posoudí stavební úřad v rozhodnutí o záměru podle stavebního zákona.“.

4. V § 14 odstavec 4 zní:

   „(4) Jde-li o záměr vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a oznamovatel požádal, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, ověří splnění podmínek pro vydání závazného stanoviska podle odstavce 2 namísto stavebního úřadu příslušný úřad v závazném stanovisku podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.“.

5. V § 15 odst. 3 se na konci textu písmene c) doplňují slova „, a související elektrické a optické přípojné vedení“.

6. V § 16 se na konci odstavce 1 doplňují věty „Pokud je důvodem odnětí nebo omezení záměr vyžadující povolení podle stavebního zákona, rozhodne o odnětí nebo omezení s výjimkou území národních parků stavební úřad rozhodnutím o záměru podle stavebního zákona. Pokud se záměr nebo jeho část nachází na území národního parku, ověří splnění podmínek pro odnětí nebo o omezení správa národního parku v rámci společného závazného stanoviska podle zákona o ochraně přírody a krajiny.“.

7. V § 16 odstavec 7 zní:

   „(7) Jde-Jde-li o záměr vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a oznamovatel požádal, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, ověří splnění podmínek pro odnětí nebo omezení namísto stavebního úřadu

příslušný úřad v závazném stanovisku podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.“.

8. V § 17 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) O výši poplatku za trvalé nebo dočasné odnětí rozhodne

a) orgán státní správy lesů,

b) stavební úřad v rozhodnutí o povolení záměru,

c) správa národního parku ve společném závazném stanovisku podle zákona o ochraně přírody a krajiny, pokud se záměr nebo jeho část nachází na území národního parku, nebo

d) příslušný úřad v závazném stanovisku podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, jde-li o záměr vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a oznamovatel požádal, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.“.

Dosavadní odstavce 2 až 14 se označují jako odstavce 3 až 15.

9. V § 17 odst. 3 se slova „O výši poplatku za trvalé nebo dočasné odnětí rozhodne orgán státní správy lesů“ nahrazují slovy „Výše poplatku se určí“ a slova „státní správy lesů“ se nahrazují slovy „příslušný podle odst. 2“.

10. V § 17 odst. 4 se slova „státní správy lesů“ nahrazují slovy „příslušný podle odst. 2“.

11. V § 17 odst. 5 se slova „státní správy lesů“ nahrazují slovy „podle odst. 2“.

12. V § 17 odst. 6 se ve větě první slova „státní správy lesů“ nahrazují slovy „příslušnému podle odst. 2“ a ve větě druhé se slova „státní správy lesů“ nahrazují slovy „příslušný podle odst. 2“.

13. V § 17 odst. 11 větě druhé se číslo „11“ nahrazuje číslem „12“.

14. V § 47 odst. 1 se za písmeno b) vkládá nové písmeno c), které zní:

„c) stavební úřady,“

Dosavadní písmeno c) se označuje jako písmeno d).

15. V § 47 odst. 11 větě druhé se číslo „11“ nahrazuje číslem „12“.

16. V § 48 odst. 1 se písmeno c) zrušuje.

Dosavadní písmena d) až n) se označují jako písmena c) až m).

17. V § 48 odst. 1 se na konci textu písmene c) a na konci textu písmene d) doplňují slova „, s výjimkou případů, kdy je důvodem odnětí nebo omezení záměr povolovaný podle stavebního zákona“.

18. V § 48 odst. 2 na konci textu písmene b) doplňují slova „, s výjimkou řízení o povolení záměru podle stavebního zákona“.

19. V § 48a odst. 1 se na konci textu písmene b) doplňují slova „, s výjimkou případů, kdy je důvodem odnětí nebo omezení záměr povolovaný podle stavebního zákona“.

20. V § 48a odst. 2 se na konci textu písmene c) doplňují slova „, s výjimkou řízení o povolení záměru podle stavebního zákona“.

21. V § 48a odst. 2 se na konci textu písmene f) doplňují slova „nebo stavební úřad“.

22. Za § 48a se vkládá nový § 48b, který včetně nadpisu zní:

„§ 48b

Stavební úřad

Jedná-li se o záměr povolovaný podle stavebního zákona mimo území národních parků, stavební úřad rozhodnutím o záměru

a) posuzuje splnění podmínek pro souhlas s povolením záměrů, jimiž mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa a pozemky do vzdálenosti 30 m od okraje lesa (§ 14 odst. 2),

b) rozhoduje o odnětí lesních pozemků plnění funkcí lesa nebo o omezení jejich využívání pro plnění funkcí lesa (§ 16 odst. 1) a o výši poplatků za odnětí (§ 17 odst. 1),

c) v rozsahu své působnosti vykonává dozor nad dodržováním tohoto zákona, předpisů vydaných k jeho provedení a rozhodnutí vydaných na jejich základě.“.

Čl. XIIII

Přechodná ustanovení

Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST PATNÁCTÁ

Změna zákona o pozemních komunikacích

Čl. XXIV

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění zákona č. 102/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 489/2001 Sb., zákona č. 256/2002 Sb., zákona č. 259/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 358/2003 Sb., zákona č. 186/2004 Sb., zákona č. 80/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 311/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 97/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 347/2009 Sb., zákona č. 152/2011 Sb., zákona č. 288/2011 Sb., zákona č. 329/2011 Sb., zákona č. 341/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 18/2012 Sb., zákona č. 119/2012 Sb., zákona č. 196/2012 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 268/2015 Sb., zákona č. 243/2016 Sb., zákona č. 319/2016 Sb., zákona č. 370/2016 Sb., zákona č. 151/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 169/2018 Sb., zákona č. 193/2018 Sb., zákona č. 227/2019 Sb., zákona č. 162/2020 Sb., zákona č. 403/2020 Sb., zákona č. 543/2020 Sb., zákona č. 609/2020 Sb., zákona č. 261/2021 Sb., zákona č. 284/2021 Sb., zákona č. 365/2021 Sb., zákona č. 374/2021 Sb., zákona č. 418/2021 Sb., zákona č. 178/2022 Sb., zákona č. 217/2022 Sb., zákona č. 432/2022 Sb., zákona č. 152/2023 Sb., zákona č. 184/2023 Sb., zákona č. 349/2023 Sb., zákona č. 464/2023 Sb., zákona č.

465/2023 Sb., zákona č. 82/2024 Sb., zákona č. 183/2024 Sb., zákona č. 130/2025 Sb., zákona č. 218/2025 Sb., zákona č. 232/2025 Sb. a zákona č. 330/2025 Sb., se mění takto:

1. V § 8 odst. 1 se slovo „zastavěným“ nahrazuje slovem „zastavitelným“ a slova „nebo zastavitelnými plochami“ se zrušují.
2. V § 11 odst. 2 se slovo „zastavěné“ nahrazuje slovem „zastavitelné“ a slova „nebo zastavitelné plochy“ se zrušují.
3. V § 11 odst. 5 se slovo „zastavěné“ nahrazuje slovem „zastavitelné“.
4. V § 18g odst. 1 písm. d) se slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“.
5. V § § 24 odst. 2 písm. b) se slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“.
6. V § 25 odst. 7 písm. d) bod 1 se slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“ a slovo „zastavěné“ se nahrazuje slovem „zastavitelné“.
7. V § 26 odst. 2 se slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“.
8. V § 30 odst. 2 úvodní části ustanovení se slovo „zastavěné“ nahrazuje slovem „zastavitelné“.
9. V § 30 odst. 3 se slovo „zastavěného“ nahrazuje slovem „zastavitelného“.
10. V § 30 odst. 5 se slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“.
11. V § 35 odst. 3 se slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“.
12. V § 36 odst. 4 se slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“.
13. V § 37 odst. 5 písm. b) se slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“.
14. V § 40 odst. 11 písm. a) se slova „Dopravní a energetický stavební úřad“ nahrazují slovy „Úřad rozvoje území České republiky“.

ČÁST ŠESNÁCTÁ

Změna zákona o civilním letectví

Čl. XIIIV

Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 189/1999 Sb., zákona č. 146/2000 Sb., zákona č. 258/2002 Sb., zákona č. 167/2004 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 225/2006 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 301/2009 Sb., zákona č. 407/2010 Sb., zákona č. 137/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 127/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 319/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 261/2017 Sb., zákona č. 111/2019 Sb., zákona č. 277/2019 Sb., zákona č. 261/2021 Sb., zákona č. 284/2021 Sb., zákona č. 240/2022 Sb., zákona č. 431/2022 Sb., zákona č. 152/2023 Sb., zákona č. 464/2023 Sb., zákona č. 218/2025 Sb. a zákona č. 370/2025 Sb., se mění takto:

1. V § 36 odst. 2 se slova „Dopravní a energetický stavební úřad“ nahrazují slovy „Úřad rozvoje území České republiky“.

2. V § 87 odst. 1 se za slovo „Ústav“ vkládají slova „, Úřad rozvoje území České republiky“.

ČÁST SEDMNÁCTÁ

Změna veterinárního zákona

Čl. XIVI

Zákon č. 166/1999 Sb. o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 154/2000 Sb., zákona č. 102/2001 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 120/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 131/2003 Sb., zákona č. 316/2004 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 48/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 182/2008 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 291/2009 Sb., zákona č. 298/2009 Sb., zákona č. 308/2011 Sb., zákona č. 18/2012 Sb., zákona č. 359/2012 Sb., zákona č. 279/2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 139/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 264/2014 Sb., zákona č. 126/2016 Sb., zákona č. 243/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb. a zákona č. 302/2017 Sb., zákona č. 368/2019 Sb., zákona č. 238/2020 Sb., zákona č. 543/2020 Sb., zákona č. 36/2021 Sb., zákona č. 261/2021 Sb., zákona č. 284/2021 Sb., zákona č. 246/2022 Sb., zákona č. 70/2025 Sb., zákona č. 218/2025 Sb., zákona č. 220/2025 Sb., zákona č. 251/2025 Sb. a zákona č. 331/2025 Sb., se mění takto:

1. V § 48 odst. 1 písm. h) se slova „závazné posudky a“ zrušují.

2. V § 49 odst. 1 písm. i) se slova „závazné posudky a“ zrušují.

3. Nadpis pod označením § 56 zní: „**Vyjádření**“.

4. V § 56 se odstavec 1 zrušuje.

   Dosavadní odstavce 2 až 4 se označují jako odstavce 1 až 3

   Poznámka pod čarou č. 36a se zrušuje.

5. V § 56 odst. 1 písm. a) se slova „nejde-li o stavby nebo zařízení podle odstavce 1,“ zrušují.

6. V § 56 odst. 2 a v § 56 odst. 3 se slova „Závazné posudky a vyjádření“ nahrazují slovem „Vyjádření“.

7. V § 56 se doplňuje odstavec 4, který zní:

   „(4) Jde-li o záměr vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a oznamovatel požádal, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, ověří splnění podmínek pro povolení záměru podle tohoto zákona namísto stavebního úřadu příslušný úřad v závazném stanovisku podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.“.

Čl. XVII

Přechodná ustanovení

Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST OSMNÁCTÁ

Změna zákona o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích

Čl. XXVIII

V § 21b odst. 1 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění zákona č. 36/2025 Sb., se v písmeni g) slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“ a slova „nebo v zastavitelné ploše“ se zrušují.

ČÁST DEVATENÁCTÁ

Změna zákona o integrovaném záchranném systému

Čl. XXIX

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 20/2004 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 306/2008 Sb., zákona č. 151/2010 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 344/2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 277/2019 Sb., zákona č. 403/2020 Sb., zákona č. 284/2021 Sb., zákona č. 374/2021 Sb., zákona č. 415/2021 Sb., zákona č. 152/2023 Sb. a zákona č. 266/2025 Sb., se mění takto:

1. V § 33 odst. 1 se slova „územní souhlas anebo ohlášení stavby“ nahrazují slovy „rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona“.
2. V § 35 odst. 3 se slova „po projednání s Ministerstvem pro místní rozvoj“ se nahrazují slovy „na návrh Úřadu rozvoje území České republiky“.

ČÁST DVACÁTÁ

Změna zákona o ochraně veřejného zdraví

Čl. XXX

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 254/2001 Sb., zákona č. 274/2001 Sb., zákona č. 13/2002 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 86/2002 Sb., zákona č. 120/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 274/2003 Sb., zákona č. 356/2003 Sb., zákona č. 362/2003 Sb., zákona č. 167/2004 Sb., zákona č. 326/2004 Sb., zákona č. 562/2004 Sb., zákona č. 125/2005 Sb., zákona č. 253/2005 Sb., zákona č. 381/2005 Sb., zákona č. 392/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 59/2006 Sb., zákona č. 74/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 264/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 110/2007 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 378/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 130/2008

Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 301/2009 Sb., zákona č. 151/2011 Sb., zákona č. 298/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 466/2011 Sb., zákona č. 115/2012 Sb., zákona č. 333/2012 Sb., zákona č. 223/2013 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 247/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 252/2014 Sb., zákona č. 82/2015 Sb., zákona č. 267/2015 Sb., zákona č. 243/2016 Sb., zákona č. 250/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 193/2017 Sb., zákona č. 202/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 277/2019 Sb., zákona č. 205/2020 Sb., zákona č. 238/2020 Sb., zákona č. 403/2020 Sb., zákona č. 544/2020 Sb., zákona č. 36/2021 Sb., zákona č. 94/2021 Sb., zákona č. 261/2021 Sb., zákona č. 284/2021 Sb., zákona č. 363/2021 Sb., zákona č. 314/2022 Sb., zákona č. 384/2022 Sb., zákona č. 152/2023 Sb., zákona č. 167/2023 Sb., zákona č. 281/2023 Sb., zákona č. 412/2023 Sb., zákona č. 242/2024 Sb., zákona č. 77/2025 Sb., zákona č. 152/2025 Sb., zákona č. 218/2025 Sb., zákona č. 236/2025 Sb., zákona 251/2025 Sb., zákona č. 270/2025 Sb., zákona č. 290/2025 Sb. a zákona č. 314/2025 Sb., se mění takto:

1. V § 77 odst. 2 se na konci věty první doplňují slova „, s výjimkou řízení podle stavebního zákona“.

2. V § 77 odstavec 2 zní:

   „(2) Jde-li o záměr vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a oznamovatel požádal, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, ověří splnění podmínek pro povolení záměru podle tohoto zákona namísto stavebního úřadu příslušný úřad v závazném stanovisku podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.“.

3. V § 77 odst. 3 se slova „ke stavbě“ nahrazují slovem „stavbu“ a slova „vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví“ se nahrazují slovem „povolit“.

4. V § 77 se odstavec 4 zrušuje.

   Dosavadní odstavce 5 a 6 se označují jako odstavce 4 a 5.

5. V § 78 odst. 1 se tečka na konci písmene g) nahrazuje čárkou.

6. V § 78 odst. 1 písmeno h) zní:

   „h) stavební úřady.“.

7. V § 80 odst. 2 se slovo „zastavěných“ nahrazuje slovem „zastavitelných“.

8. § 82b včetně nadpisu zní:

   „§ 82b

   Stavební úřady

   Stavební úřady rozhodnutím o záměru nahrazují závazná stanoviska, stanoviska, vyjádření a jiné úkony vydávané podle tohoto zákona, pokud se týkají záměru povolovaného podle stavebního zákona.“.

9. V § 108 odst. 1 se text „§ 7 odst. 1,“ a text „§ 13,“ zrušují.

10. V § 108 odst. 2 se slova „prostory a“ zrušují.

11. V § 108 se odstavec 3 zrušuje.

Dosavadní odstavce 4 až 6 se označují jako odstavce 3 až 5

12. V § 108 odst. 3 se za slovo „Vláda“ vkládají slova „na návrh Úřadu rozvoje území České republiky“, za slovo „provedení“ se vkládá text „§ 6c odst. 3, § 6f odst. 4, § 7 odst. 1, § 13,“ a text „odst. 5“ se nahrazuje textem „odst. 4“.

Čl. XVI

Přechodná ustanovení

Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST DVACÁTÁ PRVNÍ

Změna energetického zákona

Čl. XVIII

Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 262/2002 Sb., zákona č. 278/2003 Sb., zákona č. 356/2003 Sb., zákona č. 670/2004 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 158/2009 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 155/2010 Sb., zákona č. 211/2011 Sb., zákona č. 299/2011 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona č. 165/2012 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 90/2014 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 104/2015 Sb., zákona č. 131/2015 Sb., zákona č. 152/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 277/2019 Sb., zákona č. 1/2020 Sb., zákona č. 403/2020 Sb., zákona č. 609/2020 Sb., zákona č. 261/2021 Sb., zákona č. 284/2021 Sb., zákona č. 362/2021 Sb., zákona č. 382/2021 Sb., zákona č. 176/2022 Sb., zákona č. 232/2022 Sb., zákona č. 287/2022 Sb., zákona č. 365/2022 Sb., zákona č. 19/2023 Sb., zákona č. 427/2023 Sb., zákona č. 465/2023 Sb., zákona č. 469/2023 Sb., zákona č. 265/2024 Sb., zákona č. 87/2025 Sb., zákona č. 152/2025 Sb., zákona č. 218/2025 Sb., zákona č. 223/2025 Sb., zákona č. 249/2025 Sb. a zákona č. 330/2025 Sb., se mění takto:

1. V § 45 odst. 2 písm. a) se slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“.

2. Poznámka pod čarou č. 4d zní:

„[4d)] Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.“.

3. V § 45 odst. 2 písm. b) a v § 45 odst. 2 písm. c) se slovo „zastavěné“ nahrazuje slovem „zastavitelné“.

4. V § 47 odst. 2 se slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“.

5. V § 68 odst. 2 písm. a) a v § 68 odst. 2 písm. h) se slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“ a slovo „zastavěné“ nahrazuje slovem „zastavitelné“.

ČÁST DVACÁTÁ DRUHÁ

Změna zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Čl. XVIII

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 216/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 436/2009 Sb., zákona č. 38/2012 Sb., zákona č. 85/2012 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 39/2015 Sb., zákona č. 268/2015 Sb., zákona č. 256/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 326/2017 Sb., zákona č. 403/2020 Sb., zákona č. 261/2021 Sb., zákona č. 284/2021 Sb., zákona č. 413/2021 Sb., zákona č. 149/2023 Sb., zákona č. 465/2023 Sb., zákona č. 87/2025 Sb., zákona č. 223/2025 Sb. a zákona č. 249/2025 Sb., se mění takto:

1. V § 1 odstavec 4 včetně poznámek pod čarou č. 24 a 25 zní:

„(4) Jde-li o záměr vyžadující souhlas orgánu ochrany přírody k zásahu do významného krajinného prvku[24)] nebo ke snížení nebo změně krajinného rázu,[25)] je účelem posuzování vlivů podle tohoto zákona také vyhodnocení vlivů záměru na významný krajinný prvek nebo krajinný ráz.

[24)] § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

[25)] § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.“.

Poznámka pod čarou č. 19 se zrušuje.

2. V § 1 se doplňuje odstavec 5, který včetně poznámky pod čarou č. 26 zní:

„(5) Pokud o to oznamovatel požádá podle § 8 odst. 1, je účelem posuzování vlivů podle tohoto zákona také vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví v rozsahu potřebném pro nahrazení správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví[26)] závazným stanoviskem podle § 9a odst. 1.

[26)] Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.“.

3. Poznámka pod čarou č. 15, která zní: „[15)] § 94d odst. 1 a § 94t odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů“, se zrušuje.

4. V § 3 písm. e) se slova „a správní orgán příslušný podle jiného právního předpisu k vydání správního aktu, namísto nějž se vydává jednotné environmentální stanovisko,“ zrušují.

5. V § 6 odst. 6 se slova „zákona o jednotném environmentálním stanovisku“ nahrazují slovy „jiného právního předpisu[27)]“.

   Poznámka pod čarou č. 27 zní: „[27)] Například zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.“.

6. V § 7 odst. 1 písm. d) se slova „hlediska dotčených složek životního prostředí za účelem vydání jednotného environmentálního stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku“ nahrazují slovy „hledisek uvedených v § 1 odst. 4, případně v § 1 odst. 5“.

7. V § 7 odst. 5 větě druhé a v § 7 odst. 6 větě třetí se slova „jednotné environmentální stanovisko“ nahrazují slovy „povolení záměru podle jiného právního předpisu[27)]“.

8. V § 8 odst. 1 se věta třetí nahrazuje větou „Pokud oznamovatel požádá, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví,[26)] jsou součástí dokumentace také náležitosti stanovené jinými právními předpisy pro vydání jednotlivých správních úkonů, které má závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 nahradit; oznamovatel v takovém případě dále příslušnému úřadu předloží dokumentaci pro povolení záměru, podléhá-li záměr povolování podle stavebního zákona, nebo srovnatelný podklad vyžadovaný jiným právním předpisem[28)], nepodléhá-li záměr povolování podle stavebního zákona.“.

   Poznámka pod čarou č. 28 zní: „[28)] Například § 27 odst. 9 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.

9. V § 8 odst. 3 se věta poslední včetně poznámky pod čarou č. 20 zrušuje.

10. V § 9a odst. 1 se věta poslední nahrazuje větami „Jde-li o záměr vyžadující souhlas orgánu ochrany přírody k zásahu do významného krajinného prvku[24)] nebo ke snížení nebo změně krajinného rázu,[25)] nahrazuje stanovisko tyto souhlasy; stanovisko v takovém

případě obsahuje návrh opatření pro snížení nebo kompenzaci negativních vlivů záměru na významný krajinný prvek nebo krajinný ráz. Pokud o to oznamovatel požádal podle § 8 odst. 1, nahrazuje stanovisko i další správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví[26)] a ověřuje splnění podmínek pro povolení záměru podle těchto předpisů. Stanovisko v takovém případě obsahuje náležitosti stanovené těmito právními předpisy a výčet jednotlivých správních úkonů, které nahrazuje.“

11. V § 9a se na konci odstavce 3 doplňuje věta „Splnění podmínek pro povolení záměru podle jiných právních předpisů, které bylo vyhodnoceno ve stanovisku, se v navazujících řízeních již znova neposuzuje.“.

12. V § 9a odst. 7 se slova „jednotného environmentálního stanoviska, je součástí souhlasného závazného stanoviska příslušného úřadu rovněž změna podle § 8 zákona o jednotném environmentálním stanovisku“ nahrazují slovy „správního úkonu podle jiného právního předpisu, které stanovisko nahrazuje podle odstavce 1, nahrazuje souhlasné závazné stanovisko příslušného úřadu rovněž změnu tohoto správního úkonu“ a věta poslední se zrušuje.

13. V § 21 písm. c) bodu 3 se slova „Dopravní a energetický stavební úřad“ nahrazují slovy „Úřad rozvoje území České republiky“.

14. Poznámka pod čarou č. 16, která zní: „[16)] § 94f odst. 1 a § 94v odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.“, se zrušuje.

15. V příloze č. 4 část B hlavě I se tečka na konci bodu 9 zrušuje a doplňuje se nový bod 10, který zní:

„10. Informace, zda oznamovatel požaduje, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví[26)]. Pokud o takový postup oznamovatel požádá, jsou součástí dokumentace také náležitosti stanovené jinými právními předpisy pro vydání jednotlivých správních úkonů, které má závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 nahradit; v takovém případě oznamovatel předloží také dokumentaci pro povolení záměru nebo srovnatelný podklad ve smyslu § 8 odst. 1. Je-li podle více právních předpisů vyžadován shodný údaj, postačí, uvede-li jej oznamovatel pouze jednou.“.

16. V příloze č. 6 hlavě I se tečka na konci bodu 9 zrušuje a doplňují se nové body 10 a 11, které zní:

„10. Informace o tom, zda jde o záměr vyžadující souhlas orgánu ochrany přírody k zásahu do významného krajinného prvku[24)] nebo ke snížení nebo změně krajinného rázu[25)] a je-li tomu tak, informace o tom, že stanovisko tyto souhlasy nahrazuje

11. Informace o tom, zda stanovisko nahrazuje i další správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví[26)].“.

17. V příloze č. 6 hlavě II se na konci bodu 1 doplňují slova „, a to v potřebném rozsahu také ve vztahu k správním úkonům stanoveným jinými právními předpisy, které stanovisko nahrazuje“.

Čl. XIXV

Přechodné ustanovení

Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST DVACÁTÁ TŘETÍ

Změna vodního zákona

Čl. XX

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 274/2003 Sb., zákona č. 20/2004 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 342/2006 Sb., zákona č. 25/2008 Sb., zákona č. 167/2008 Sb., zákona č. 181/2008 Sb., zákona č. 157/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 150/2010 Sb., zákona č. 77/2011 Sb., zákona č. 151/2011 Sb., zákona č. 85/2012 Sb., zákona č. 350/2012 Sb., zákona č. 501/2012 Sb., zákona č. 275/2013 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 61/2014 Sb., zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 187/2014 Sb., zákona č. 39/2015 Sb., zákona č. 250/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 113/2018 Sb., zákona č. 312/2019 Sb., zákona č. 403/2020 Sb., zákona č. 544/2020 Sb., zákona č. 261/2021 Sb., zákona č. 284/2021 Sb., zákona č. 364/2021 Sb., zákona č. 149/2023 Sb., zákona č. 182/2024 Sb., zákona č. 70/2025 Sb. a zákona č. 266/2025 Sb., se mění takto:

1. V § 5a se slovo „zastavěných“ nahrazuje slovem „zastavitelných“ a slova „„ zastavitelných plochách“ se zrušují.

2. V § 8 se za odstavec 2 vkládají nové odstavce 3 a 4, které znějí:

   „(3) Pokud nakládání s vodami, vyžadující povolení podle odstavce 1, souvisí se záměrem povolovaným podle stavebního zákona, rozhodne o povolení k nakládání s vodami stavební úřad rozhodnutím o záměru podle stavebního zákona. Ten, komu svědčí právo z rozhodnutí stavebního úřadu o povolení záměru, se považuje za oprávněného podle odstavce 2.

   (4) Jde-li o záměr vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a oznamovatel požádal, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, ověří splnění podmínek pro povolení k nakládání s vodami namísto stavebního úřadu příslušný úřad v závazném stanovisku podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.“.

   Dosavadní odstavce 3 a 4 se označují jako odstavce 5 a 6.

3. V § 9 se odstavce 9 a 10 zrušují.

4. V § 16 se na konci odstavce 1 doplňují věty „V případě, že k takové vypouštění odpadních vod souvisí se záměrem povolovaným podle stavebního zákona, rozhodne o jeho

povolení stavební úřad rozhodnutím o záměru podle stavebního zákona. Jde-li o záměr vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a oznamovatel požádal, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, ověří splnění podmínek pro vypouštění odpadních vod namísto stavebního úřadu příslušný úřad v závazném stanovisku podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.“.

5. V § 17 odst. 4 se slova „stavebního zákona a podle“ zrušují a na konci odstavce 4 se doplňuje věta „Pokud jsou záměry uvedené odstavci 1 povolovány podle stavebního zákona, souhlas se nevydává; splnění podmínek pro jeho vydání posoudí stavební úřad v rozhodnutí o záměru podle stavebního zákona.“.

6. V § 17 se na konci odstavce 6 doplňuje věta „V případě záměru povolovaného podle stavebního zákona rozhoduje o tom, zda lze tuto výjimku udělit, v rozhodnutí o záměru stavební úřad.“.

7. V § 17 odstavec 7 zní:

„(7) Jde-li o záměr vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a oznamovatel požádal, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, ověří splnění podmínek pro vydání souhlasu podle tohoto ustanovení namísto stavebního úřadu příslušný úřad v závazném stanovisku podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.“.

Poznámka pod čarou č. 65 se zrušuje.

8. V § 23a se na konci odstavce 9 doplňují věty „výjimku udělit, stavební úřad rozhodnutím o záměru. Jde-li o záměr vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a oznamovatel požádal, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, ověří splnění podmínek udělení výjimky namísto stavebního úřadu příslušný úřad v závazném stanovisku podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.“.

9. V § 30 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Pokud potřeba stanovení ochranného pásma vodního zdroje vyjde najevo v souvislosti s povolením záměru podle stavebního zákona nebo se stanovením ochranného pásma vodního díla (§ 58), rozhodne o stanovení ochranného pásma vodního zdroje stavební úřad v rozhodnutí o záměru podle stavebního zákona.“.

10. V § 30 odst. 6 větě první se za slovo „návrh“ vkládají slova „toho, kdo má právo vodu z vodního zdroje odebírat, toho, kdo o povolení k takovému odběru žádá, vlastníka vodního díla sloužícího k vzdouvání vody nebo stavebníka“.

11. V § 39 odst. 2 písm. a) se za slova „vodoprávnímu úřadu;“ vkládají slova „pokud užívání závadných látek souvisí se záměrem povolovaným podle stavebního zákona, rozhodne o

schválení havarijního plánu stavební úřad rozhodnutím o záměru podle stavebního zákona;“.

12. V § 47 odst. 4 písm. c) se text „odst. 4“ nahrazuje textem „odst. 5“.

13. V § 50 písm. g) se slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“.

14. V § 51 odst. 1 písm. c) se slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“.

15. V § 55c odst. 1 se slovo „zastavěné“ nahrazuje slovem „zastavitelné“ a slova „nebo zastavitelnou plochu“ se zrušují.

16. V § 59 odst. 1 písm. a) se za slova „oznamovat vodoprávnímu úřadu“ vkládají slova „, který manipulační řád schválil,“.

17. V § 59 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) V řízení o návrhu na povolení záměru vodního díla podle stavebního zákona může vyzvat stavebníka k předložení návrhu manipulačního řádu vodního díla stavební úřad. V takovém případě stavební úřad schvaluje manipulační řád vodního díla rozhodnutím o povolení záměru vodního díla.“.

Dosavadní odstavce 3 až 7 se označují jako odstavce 4 až 8.

18. V § 59 odst. 4 se za slovo „úřad“ vkládají slova „, který manipulační řád schválil,“.

19. V § 66 odst. 2 se slovo „zastavěných“ nahrazuje slovem „zastavitelných“ a slova „v zastavitelných plochách podle územně plánovací dokumentace,“ se zrušují.

20. V § 87b odst. 2 písm. a) se text „odst. 3“ nahrazuje textem „odst. 4“.

21. V § 87j odst. 2 se text „odst. 3“ nahrazuje textem „odst. 4“.

22. V § 87j odst. 3 se text „odst. 3“ nahrazuje textem „odst. 4“.

23. V § 104 odst. 3 se slova „a při povolování záměru podle stavebního zákona“ zrušují.

24. V § 104 odstavec 4 zní:

„(4) Jde-li o záměr vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a oznamovatel požádal, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, ověří splnění podmínek pro vydání souhlasu podle tohoto ustanovení namísto stavebního úřadu příslušný úřad v závazném stanovisku podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.“.

25. V § 107 odst. 1 písm. f) se za text „§ 23a odst. 8“ vkládají slova „, nejde-li o záměr podle stavebního zákona,“.

26. V § 107 odst. 1 se na konci textu písmene h), na konci textu písmene i) a na konci textu písmene j) vkládají slova „, nejde-li o záměr podle stavebního zákona“.

27. § 107a včetně nadpisu zní:

„§ 107a

Stavební úřady

(1) Stavební úřady v rámci řízení o záměru podle stavebního zákona

a) rozhodují o povolení k nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami podle § 8,

b) rozhodují o povolení k vypouštění odpadních vod s obsahem zvlášť nebezpečné závadné látky nebo prioritní nebezpečné látky do kanalizace podle § 16,

c) posuzují splnění podmínek pro souhlas s povolením záměrů, které mohou ovlivnit vodní poměry podle § 17 odst. 1,

d) rozhodují o výjimce podle § 23a odst. 8,

e) stanoví ochranná pásma vodních zdrojů podle § 30 odst. 1,

f) rozhodují o schválení havarijního plánu podle § 39 odst. 2,

g) rozhodují v pochybnostech o rozsahu povinnosti vlastníka pozemků, na kterých je umístěna stavba k vodohospodářským melioracím nebo její část umístěna, vlastníků sousedících pozemků, popřípadě o povinnosti správce navazujícího vodního toku k zajištění funkce stavby k vodohospodářským melioracím pozemků podle § 56 odst. 5,

h) rozhodují o stanovení ochranného pásma vodního díla podle § 58 odst. 3,

i) schvalují provozní řády vodních děl pro čištění odpadních vod s povoleným vypouštěním odpadních vod s obsahem zvlášť nebezpečných závadných nebo nebezpečných závadných látek a manipulační řády vodních děl podle § 59 odst. 2.

(2) Stavební úřady dále

a) rozhodují o žádosti o povolení záměru vodního díla podle § 55a,

b) mohou nařídit zastavení prací na stavbě nebo odstranění stavby vodního díla provedené nebo prováděné mimořádným postupem podle stavebního zákona z příkazu povodňového orgánu obce, obce s rozšířenou působností nebo kraje podle § 55a odst. 9 nebo odstranění stavby podle § 55a odst. 8,

c) vydávají osvědčení o splnění podmínek pro vznik služebnosti podle § 59a odst. 3,

d) rozhodují o technickobezpečnostním dohledu podle § 61 odst. 7,

e) rozhodují o změně kategorie vodního díla, rozsahu technickobezpečnostního dohledu, popřípadě podmínek jeho zajišťování podle § 61 odst. 8,

f) vedou evidenci údajů o vodních dílech a o výkonu technickobezpečnostního dohledu u vodních děl IV. kategorie technickobezpečnostního dohledu, nad kterými neprovádí technickobezpečnostní dohled pověřená osoba podle § 61 odst. 12 písm. a),

g) předávají údaje z jimi vedené evidence údajů o vodních dílech a o výkonu technickobezpečnostního dohledu Ministerstvu zemědělství podle § 61 odst. 12 písm. b),

h) kontrolují provádění technickobezpečnostního dohledu nad vodními díly podle § 61 a

i) provádějí dozor nad vodními díly podle § 110 odst. 5.“.

28. V § 115 se odstavec 1 zrušuje.

Dosavadní odstavce 2 až 20 se označují jako odstavce 1 až 19.

29. V § 115 odst. 5 se slova „osoba podle odstavce 6“ nahrazují slovy „osoba podle odstavce 4“.

30. V § 115 odst. 13 větě první se za slovo „odstavců“ vkládají slova „2 až“ a slova „a 7“ se zrušují.

31. V § 115 se odstavec 19 zrušuje.

32. V § 115b odst. 1 se text „odst. 6 a 7“ nahrazuje textem „odst. 7 a 8“.

33. V § 125l odst. 4 se za větu druhou vkládá věta „Stavební úřad projednává přestupky podle § 116 odst. 1 písm. b), d) a e), § 118 odst. 1 písm. a), § 119 odst. 1, 2, 3, 4 písm. a), b), d) až f) a odst. 5, § 122 odst. 1 a 2, § 125a odst. 1 písm. b), d) a e), § 125c odst. 1 písm. a), § 125d odst. 1, 2, 3, 4, 5 písm. a), b) a d) až h) a odst. 6, § 125g odst. 1 a 2, vyplývající z porušení povinností uložených jím vydanými rozhodnutími či opatřeními.“.

34. V § 125l odst. 5 se za slovo „děl“ vkládají slova „, které nejsou uvedené v předchozím odstavci,“.

35. V § 126 odst. 8 se text „§ 8 odst. 4“ nahrazuje textem „§ 8 odst. 6“.

Čl. XXI

Přechodná ustanovení

Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST DVACÁTÁ ČTVRTÁ

Změna zákona o pohřebnictví

Čl. XXII

Zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. 479/2001 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 274/2003 Sb., zákona č. 122/2004 Sb., zákona č. 67/2006 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 202/2015 Sb., zákona č. 193/2017 Sb., zákona č. 609/2020 Sb., zákona č. 261/2021 Sb., zákona č. 284/2021 Sb., zákona č. 149/2023 Sb. a zákona č. 218/2025 Sb., se mění takto:

1. V § 3 odst. 4 se věta první zrušuje.

2. V § 12 se věta druhá nahrazuje větou „Splnění podmínek z hlediska ochrany veřejného zdraví posuzuje stavební úřad v řízení o záměru podle stavebního zákona.“.

3. V § 17 odst. 1 větě druhé se za slovo „pohřebiště“ vkládají slova „z hlediska ochrany veřejného zdraví, z hlediska ochrany podzemních vod,“ a za slova „plánovací dokumentací a“ se vkládají slova „, nemá-li obec vydán územní plán, také“.

4. V § 17 se odstavec 2 zrušuje a zároveň se zrušuje označení odstavce 1.

Poznámka pod čarou č. 30 se zrušuje.

Čl. XXXVIII

Přechodná ustanovení

Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST DVACÁTÁ PÁTÁ

Změna zákona o myslivosti

Čl. XXXIX

V § 7 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění zákona č. 59/2003 Sb., se odstavec 2 zrušuje a zároveň se zrušuje označení odstavce 1.

ČÁST DVACÁTÁ ŠESTÁ

Změna zákona o pozemkových úpravách

Čl. XXIII

Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 53/2004 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 503/2012 Sb., zákona č. 280/2013 Sb., zákona č. 185/2016 Sb., zákona č. 193/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 295/2017 Sb., zákona č. 481/2020 Sb., zákona č. 284/2021 Sb., zákona č. 152/2023 Sb., zákona č. 36/2025 Sb. a zákona č. 287/2025 Sb., se mění takto:

1. V § 3 odst. 3 se slova „zastavěném území, pozemky v zastavitelných plochách[4)]“ nahrazují slovy „zastavitelném území[4)]“.

   Poznámka pod čarou č. 4 zní: „[4)] Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.“

2. V § 9 odst. 17 se slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“ a slova „„ pozemky v zastavitelných plochách“ se zrušují.

3. V § 14 odst. 8 písm. a) se slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“ a slova „nebo v zastavitelných plochách“ se zrušují.

ČÁST DVACÁTÁ SEDMÁ

Změna soudního řádu správního

Čl. XXIV

Zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění zákona č. 192/2003 Sb., zákona č. 22/2004 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 555/2004 Sb., zákona č. 127/2005 Sb., zákona č. 350/2005 Sb., zákona č. 357/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb.,

zákona č. 79/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 159/2006 Sb., zákona č. 165/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 216/2008 Sb., zákona č. 301/2008 Sb., zákona č. 314/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., zákona č. 320/2009 Sb., zákona č. 118/2010 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 294/2010 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 130/2011 Sb., zákona č. 303/2011 Sb., zákona č. 275/2012 Sb., zákona č. 396/2012 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 87/2015 Sb., zákona č. 375/2015 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 322/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 222/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 365/2017 Sb., zákona č. 38/2019 Sb., zákona č. 111/2019 Sb., zákona č. 176/2019 Sb., zákona č. 77/2021 Sb., zákona č. 218/2021 Sb., zákona č. 284/2021 Sb., zákona č. 152/2023 Sb., zákona č. 173/2023 Sb., zákona č. 349/2023 Sb., zákona č. 89/2024 Sb., zákona č. 268/2024 Sb., zákona č. 448/2024 Sb., zákona č. 77/2025 Sb., zákona č. 152/2025 Sb., zákona č. 269/2025 Sb. a zákona č. 314/2025 Sb., se mění takto:

1. V § 7 odst. 4 se slova „Dopravní a energetický stavební úřad“ nahrazují slovy „Úřad rozvoje území České republiky“.

2. V § 68 se na konci textu písmene a) doplňují slova „; za opravný prostředek proti závaznému stanovisku se nepovažuje jeho přezkum v řízení o odvolání proti rozhodnutí“.

3. V § 101a se za slovem části středník nahrazuje tečkou, slova „jsou-li“ se nahrazují slovy „Jsou-li“, slova „rozhodl, že se takové opatření obecné povahy nebo jeho část v této věci nepoužijí, pokud by jinak byly dány důvody pro jejich zrušení“ se nahrazují slovy „přezkoumal zákonnost takového opatření obecné povahy jako závazného podkladu rozhodnutí nebo jiného úkonu správního orgánu napadeného žalobou nebo jiným návrhem“, za slovo „Soud“ se vkládají slova „v takovém případě“ a slovo „nepoužití“ se nahrazuje slovy „přezkum zákonnosti“.

4. V § 101d se vkládá nový odstavec 3, který zní:

   „(3) Je-li žaloba nebo jiný návrh ve věci, ve které bylo opatření obecné povahy užito, podán po uplynutí lhůty podle § 101b odst. 1, soud se s návrhem na přezkum zákonnosti opatření obecné povahy nebo jeho části vypořádá pouze v odůvodnění rozsudku; je-li takový návrh důvodný, soud v odůvodnění uvede, že se napadené opatření obecné povahy nebo jeho část v této věci nepoužijí. Právním názorem soudu je v dalším řízení správní orgán vázán.“.

   Dosavadní odstavce 3 až 5 se označují jako odstavce 4 až 6.

ČÁST DVACÁTÁ OSMÁ

Změna zákona o dani z přidané hodnoty

Čl. XXV

V § 55a zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění zákona č. 461/2024 Sb., se v odstavci 2 písmeno a) slovo „zastavěného“ nahrazuje slovem „zastavitelného“.

ČÁST DVACÁTÁ DEVÁTÁ

Změna zákona o vyvlastnění

Čl. XXVI

Zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění zákona č. 167/2012 Sb., ve znění zákona č. 405/2012 Sb., ve znění zákona č. 49/2016 Sb., ve znění zákona č. 225/2017 Sb., ve znění zákona č. 169/2018 Sb., ve znění zákona č. 403/2020 Sb., ve znění zákona č. 261/2021 Sb., ve znění zákona č. 152/2023 Sb., ve znění zákona č. 405/2012 Sb., ve znění zákona č. 284/2021 Sb., ve znění zákona č. 152/2023 Sb. a ve znění zákona č. 465/2023 Sb., se mění takto:

1. § 15 včetně nadpisu zní:

„§ 15

Vyvlastňovací úřad

Vyvlastňovacími úřady jsou stavební úřady.“.

2. § 16 se zrušuje.

3. V § 28 odst. 3 písm. b) se slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“

Čl. XXVII

Přechodná ustanovení

Řízení a postupy zahájené a neskončené před nabytím účinnosti tohoto zákona a převezme a dokončí příslušný vyvlastňovací úřad podle tohoto zákona; to platí i pro odvolací a přezkumné řízení.

ČÁST TŘICÁTÁ

Změna zákona o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci

Čl. XXVIII

Zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění zákona č. 362/2007 Sb., zákona č. 189/2008 Sb., zákona č. 88/2016 Sb., zákona č. 250/2021 Sb., zákona č. 284/2021 Sb. a zákona č. 318/2025 Sb., se mění takto:

1. V § 21 se za úvodní část ustanovení vkládá nové písmeno a), které zní:

„a) vydá na návrh Úřadu rozvoje území České republiky nařízení k provedení § 2 odst. 2,“.

Dosavadní písmena a) a b) se označují jako písmena b) a c).

2. V § 21 písm. b) se text „§ 2 odst. 2,“ zrušuje.

ČÁST TŘICÁTÁ PRVNÍ

Změna trestního zákoníku

Čl. XXIX

Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění zákona č. 306/2009 Sb., zákona č. 181/2011 Sb., zákona č. 330/2011 Sb., zákona č. 357/2011 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona č. 193/2012 Sb., zákona č. 360/2012 Sb., zákona č. 390/2012 Sb., zákona č. 399/2012 Sb., zákona č. 494/2012 Sb., zákona č. 105/2013 Sb., zákona č. 241/2013 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 259/2013 Sb., zákona č. 141/2014 Sb., zákona č. 86/2015 Sb., zákona č. 165/2015 Sb., zákona č. 377/2015 Sb., zákona č. 47/2016 Sb., zákona č. 150/2016 Sb., zákona č. 163/2016 Sb., zákona č. 188/2016 Sb., zákona č. 321/2016 Sb., zákona č. 323/2016 Sb., zákona č. 455/2016 Sb., zákona č. 55/2017 Sb., zákona č. 58/2017 Sb., zákona č. 204/2017 Sb., zákona č. 287/2018 Sb., zákona č. 315/2019 Sb., zákona č. 114/2020 Sb., zákona č. 165/2020 Sb., zákona č. 333/2020 Sb., zákona č. 336/2020 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 206/2021 Sb., zákona č. 220/2021 Sb., zákona č. 417/2021 Sb., zákona č. 130/2022 Sb., zákona č. 240/2022 Sb., zákona č. 422/2022 Sb., zákona č. 429/2022 Sb., zákona č. 173/2023 Sb., zákona č. 123/2024 Sb., zákona č. 166/2024 Sb., zákona č. 268/2024 Sb., zákona č. 321/2024 Sb., zákona č. 24/2025 Sb., zákona č. 220/2025 Sb., zákona č. 250/2025 Sb., zákona č. 270/2025 Sb. a zákona č. 314/2025 Sb., se mění takto:

1. V § 296 se doplňuje odstavec 4, který zní:

   „(4) Trestný čin poškození a ohrožení životního prostředí (§ 293) a poškození a ohrožení životního prostředí z nedbalosti (§ 294) je spáchán ve větším rozsahu i tehdy, jestliže v jeho důsledku

   a) dojde k narušení plnění některé ze základních funkcí ekosystému nebo biotopu jako složky životního prostředí, poškození nebo ohrožení některého z jeho hlavních živých nebo neživých činitelů anebo dlouhodobému nebo nevratnému narušení vztahů mezi nimi, nebo

   b) přestane biotop druhu rostliny nebo živočicha dlouhodobě nebo nevratně splňovat nároky charakteristické pro daný druh, které jsou nezbytné pro zachování místní populace daného druhu, zejména z hlediska dostupnosti zdrojů, charakteristických vlastností prostředí nebo rozsahu plochy biotopu.“.

2. V nadpisu pod označením § 299 se slova „volně žijícími“ a slova „planě rostoucími“ zrušují.

3. V § 299 odst. 1 se za slovo „předpisem“ vkládají slova „dlouhodobě nebo nevratně poškodí místní populaci zvláště chráněného druhu živočicha nebo rostliny,“, slova „rostliny nebo“ se nahrazují slovy „rostliny zařazeného do I. nebo II. kategorie ochrany, exemplář druhu přímo ohroženého vyhubením nebo vyhynutím anebo“ a slova „a spáchá takový čin na více než dvaceti pěti kusech živočichů, rostlin nebo exemplářů“ se nahrazují slovy „v rozsahu větším než 25 kusů“.

4. V § 299 odst. 2 se slova „silně nebo kriticky ohroženého druhu živočicha nebo rostliny nebo“ nahrazují slovy „zvláště chráněného druhu živočicha nebo rostliny zařazeného do

I. nebo II. kategorie ochrany,“ a na konci textu odstavce 2 se doplňují slova „anebo exemplář chráněného druhu v rozsahu větším než 25 kusů“.

5. V § 299 odst. 3 písm. a) se za čárku doplňuje slovo „nebo“.

6. V § 299 odst. 3 písm. b) se slovo „, nebo“ nahrazuje tečkou a písmeno c) se zrušuje.

7. V § 299 odst. 4 písm. c) se slova „nebo biotopu kriticky ohroženého“ nahrazují slovy „zvláště chráněného“ a na konci textu písmene se vkládají slova „zařazeného v I. kategorii ochrany anebo exempláře druhu přímo ohroženého vyhubením nebo vyhynutím“.

8. V nadpisu pod označením § 300 se slova „volně žijícími“ a slova „planě rostoucími“ zrušují.

9. V § 300 se za slova „jiný právní předpis tím, že“ vkládají slova „dlouhodobě nebo nevratně poškodí místní populaci zvláště chráněného druhu živočicha nebo rostliny,“, slova „rostliny nebo“ se nahrazují slovy „rostliny zařazeného do I. nebo II. kategorie ochrany,“, slova „chráněného druhu ve větším rozsahu než dvaceti pěti kusů nebo jedince kriticky ohroženého druhu živočicha nebo rostliny nebo exemplář“ se zrušují a za slova „vyhubením nebo vyhynutím“ se vkládají slova „anebo exemplář chráněného druhu v rozsahu větším než 25 kusů“.

ČÁST TŘICÁTÁ DRUHÁ

Změna zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury

Čl. XLVII

Zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění zákona č. 209/2011 Sb., zákona č. 405/2012 Sb., zákona č. 178/2014 Sb., zákona č. 49/2016 Sb., zákona č. 194/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 169/2018 Sb., zákona č. 237/2020 Sb., zákona č. 403/2020 Sb., zákona č. 284/2021 Sb., zákona č. 126/2023 Sb., zákona č. 152/2023 Sb., zákona č. 202/2023 Sb., zákona č. 465/2023 Sb., zákona č. 183/2024 Sb., zákona č. 23/2025 Sb. a zákona č. 223/2025 Sb., se mění takto:

1. Poznámka pod čarou č. 1 zní: „[1)] § 10 odst. 1 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů“.

2. V § 2b odst. 1 a v § 2b odst. 2 úvodní části ustanovení se slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“.

3. V § 2d odst. 4 se věta druhá, třetí a čtvrtá zrušují.

4. V § 2d odst. 13 větě první se slova „, závazného stanoviska nebo jednotného environmentálního stanoviska“ nahrazují slovy „nebo závazného stanoviska“.

5. V § 2d se odstavec 14 zrušuje.

   Dosavadní odstavce 15 až 19 se označují jako 14 až 18.

6. V § 2d se odstavec 16 zrušuje.

   Dosavadní odstavce 17 a 18 se označují jako odstavce 16 a 17.

7. V § 2d odst. 17 úvodní části ustanovení se číslo „18“ nahrazuje číslem „16“.

8. V § 2e odst. 2 se slova „Dopravního a energetického stavebního úřadu“ nahrazují slovy „Úřadu rozvoje území České republiky“.

9. V § 2l odst. 6 se slova „Ministerstvo pro místní rozvoj“ nahrazují slovy „Úřad rozvoje území České republiky“.

10. V § 2m odst. 1 se slova „Ministerstvo pro místní rozvoj“ nahrazují slovy „Úřad rozvoje území České republiky“ a slova „Ministerstvem pro místní rozvoj“ se nahrazují slovy „Úřadem rozvoje území České republiky“.

11. V § 2n se odstavec 3 zrušuje.

    Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 3.

12. V 3e se slova „nebo po vydání souhlasného jednotného environmentálního stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku[26]), je-li jeho součástí závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí“ zrušují.

    Poznámka pod čarou č. 26 se zrušuje.

13. V § 4a odst. 1 úvodní části ustanovení se za slovo „uskutečnění“ vkládá slovo „vyhrazené“ a za slovo „stavby“ se vkládají slova „podle stavebního zákona a dále“.

14. V § 4a odst. 1 písm. a) se čárka nahrazuje slovem „nebo“ a slova „nebo energetické“ se zrušují.

15. V § 4a se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje slovem „„ nebo“ a doplňuje se nové písmeno c), které zní:

    „c) energetické infrastruktury, stavby těžební infrastruktury nebo stavby infrastruktury pro ukládání oxidu uhličitého.“.

16. V § 4a se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „tam, kde není přípustné odvolání proti povolení záměru“.

17. § 4b se zrušuje.

18. V § 4c odst. 1 se za slova „povolení záměru stavby dopravní infrastruktury“ vkládají slova „„ vyhrazené stavby, stavby energetické infrastruktury, stavby těžební infrastruktury nebo stavby infrastruktury pro ukládání oxidu uhličitého“ a slova „dopravní infrastruktury“ na konci textu ustanovení se zrušují.

19. V § 4c odst. 3 větě první se slova „stavby dopravní infrastruktury“ zrušují.

20. § 4d se zrušuje.

21. V § 5a se slova „Dopravní a energetický stavební úřad“ nahrazují slovy „Úřad rozvoje území České republiky“.

22. V § 5f odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „a popřípadě rovněž žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska“ a slova „nebo žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska“ zrušují.

23. V § 5f odst. 2 úvodní části ustanovení se slova „vydání jednotného environmentálního stanoviska“ nahrazují slovy „povolení záměru podle stavebního zákona“ a slova „správní

orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska“ se nahrazují slovy „stavební úřad“.

24. V § 5f odst. 2 písm. a) se slova „sdělí stavebnímu úřadu příslušnému k povolení záměru tuto skutečnost a stavební úřad neprodleně“ zrušují.

25. V § 5f odst. 2 písm. b) se slova „určenou žadateli sdělí stavebnímu úřadu příslušnému k povolení záměru tuto skutečnost a uvede přitom, kterými vadami žádost trpí; stavební úřad neprodleně“ a slova „, a toto oznámení odůvodní závěrem správního orgánu příslušného k vydání jednotného environmentálního stanoviska“ zrušují.

26. V § 5f se odstavce 3 až 5 zrušují.

Dosavadní odstavce 6 a 7 se označují jako odstavce 3 a 4.

27. V § 5f odst. 3 se za slovy „odstavce 1 věty první“ čárka nahrazuje slovem „nebo“ a slova „nebo odstavce 3 písm. b) anebo ode dne podání žádosti podle odstavce 5“ se zrušují.

28. V § 5f odst. 4 se číslo „6“ nahrazuje číslem „3“.

29. V § 5g odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „Ministerstvo dopravy“ nahrazují slovy „Úřad rozvoje území České republiky“.

30. V § 5h se slova „1, 2, 3 nebo 5 nebo“ nahrazují slovy „1 nebo 2 anebo“.

31. Poznámky pod čarou č. 2, 3 a 20 se zrušují.

Čl. XLVIII

Přechodné ustanovení

Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST TŘICÁTÁ TŘETÍ

Změna zákona o ochraně ovzduší

Čl. XXXXIX

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění zákona č. 64/2014 Sb., zákona č. 87/2014 Sb., zákona č. 382/2015 Sb., zákona č. 369/2016 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 172/2018 Sb., zákona č. 403/2020 Sb., zákona č. 261/2021 Sb., zákona č. 284/2021 Sb., zákona č. 382/2021 Sb., zákona č. 142/2022 Sb., zákona č. 432/2022 Sb., zákona č. 149/2023 Sb. a zákona č. 42/2025 Sb., se mění takto:

1. V § 3 odst. 1 se za slovo „zákona“ vkládají slova „, pro stavební úřady při výkonu působnosti podle jiného právního předpisu“.

2. V § 11 odst. 2 písm. b) se slova „závazné stanovisko“ nahrazují slovem „vyjádření“.

3. V § 11 odst. 2 písm. d) se slova „závazné stanovisko“ nahrazují slovem „vyjádření“ a slovo „zastavěném“ se nahrazuje slovem „zastavitelném“.

4. V § 11 odst. 3 se slova „závazného stanoviska“ nahrazují slovem „vyjádření“, slovo „zastavěném“ se nahrazuje slovem „zastavitelném“ a věta poslední se zrušuje.

5. V § 11 odst. 4 větě první se slova „souhlasné závazné stanovisko podle odstavce 2 písm. b) nebo d)“ nahrazují slovy „povolení záměru“ a ve větě druhé se slova „Souhlasné závazné stanovisko podle odstavce 2 písm. b) nebo d)“ nahrazují slovy „Povolení záměru“.

6. V § 11 odst. 6 větě první se slova „závazného stanoviska podle odstavce 2 písm. b) nebo d)“ nahrazují slovy „povolení záměru“ a ve větě druhé se za slova „opatření vhodná,“ vkládají slova „uplatní kompenzační opatření příslušný správní orgán v rozhodnutí o povolení záměru. Opatření může navrhnout“ a slova „v závazném stanovisku“ se nahrazují slovem „ve vyjádření“.

7. V § 11 odst. 7 větě první, v § 11 odst. 8 větě první a v § 11 odst. 9 úvodní části ustanovení se slova „závazného stanoviska“ nahrazují slovy „povolení záměru v případě“.

8. V § 12 odst. 1 větě první se slova „závazného stanoviska,“ nahrazují slovy „vyjádření, povolení záměru,“ a za slova „ochrany ovzduší“ se vkládají slova „a správní orgány příslušné k povolení záměru“.

9. V § 12 odst. 3 se slova „Závazné stanovisko podle § 11 odst. 2 písm. b) nebo d)“ nahrazují slovy „Povolení záměru“.

10. V § 12 odst. 5 se slovo „krajský“ nahrazuje slovem „stavební“ a slova „závazném stanovisku“ se nahrazují slovy „povolení záměru podle stavebního zákona“.

11. V § 12 odst. 6 se věta první zrušuje.

12. V § 16 odst. 10 se slovo „zastavěného“ nahrazuje slovem „zastavitelného“.

13. V § 27 odst. 1 se za písmeno e) vkládají nová písmena f) a g), která znějí:

„f) stavební úřady,

g) orgány státní báňské správy,“.

Dosavadní písmena f) až i) se označují jako písmena h) až k).

14. V § 27 odst. 5 se za slova „krajský úřad,“ vkládají slova „stavební úřad, orgán státní báňské správy,“.

15. V § 30 odst. 1 písm. e) se slova „závazné stanovisko“ nahrazují slovem „vyjádření“.

16. V § 30 odst. 1 písm. f) se slova „závazných stanoviscích“ nahrazují slovem „vyjádřeních“.

17. V § 40 odstavec 2 zní:

„(2) Jde-li o záměr vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a oznamovatel požádal, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, ověří splnění podmínek pro povolení záměru podle § 11 odst. 2 písm. b) a d) příslušný úřad v závazném stanovisku podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.“.

Poznámka pod čarou č. 42 se zrušuje.

Čl. XXXI

Přechodné ustanovení

Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST TŘICÁTÁ ČTVRTÁ

Změna zákona o Státním pozemkovém úřadu

Čl. XXXII

Zákon č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 256/2013 Sb., zákona č. 280/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 340/2013 Sb., zákonného opatření Senátu č. 344/2013 Sb., zákona č. 250/2014 Sb., zákona č. 185/2016 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 295/2017 Sb., zákona č. 229/2019 Sb., zákona č. 481/2020 Sb., zákona č. 261/2021 Sb., zákona č. 284/2021 Sb., zákona č. 299/2021 Sb., zákona č. 325/2023 Sb., zákona č. 412/2023 Sb., zákona č. 183/2024 Sb., zákona č. 36/2025 Sb., zákona č. 231/2025 Sb. a zákona č. 287/2025 Sb., se mění takto:

1. V § 3 odst. 4 větě první se slova „pravomocného rozhodnutí o umístění stavby“ nahrazují slovy „pravomocného rozhodnutí o povolení záměru“ a slova „popřípadě na základě územního souhlasu nebo veřejnoprávní smlouvy, jimiž může být rozhodnutí o umístění stavby podle stavebního zákona nahrazeno,“ se zrušují.
2. V § 3 odst. 5 písm. c) se slova „pravomocné rozhodnutí o umístění stavby“ nahrazují slovy „pravomocné rozhodnutí o povolení záměru“ a slova „anebo byl vydán územní souhlas nebo byla uzavřena veřejnoprávní smlouva, jimiž může být rozhodnutí o umístění stavby podle stavebního zákona nahrazeno, ze kterých“ se nahrazují slovy „„ z něhož“.
3. V § 6 odst. 1 písm. b) se slova „umístění stavby“ nahrazují slovy „povolení záměru“.
4. V § 7 odst. 1 písm. a) se slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“.
5. V § 7 odst. 1 se písmeno b) zrušuje.

   Dosavadní písmena c) až e) se označují jako písmena b) až d).
6. V § 7 odst. 1 písm. b) se slova „umístění stavby“ nahrazují slovy „povolení záměru“.
7. V § 7 odst. 1 písm. d) se slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“, slova „nebo v zastavitelné ploše[8)] určené“ se nahrazují slovem „určeném“.
8. V § 7 odst. 2 písm. b) se slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“.
9. V § 7 odst. 3 písm. a) se slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“.
10. V § 7 odst. 3 se písmeno b) zrušuje.

    Dosavadní písmena c) až e) se označují jako písmena b) až d).

11. V § 7 odst. 3 písm. b) se slova „umístění stavby“ nahrazují slovy „povolení záměru“.

12. V § 7 odst. 3 písm. d) se slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“, slova „nebo v zastavitelné ploše[8)] určené“ se nahrazují slovem „určeném“.

13. Poznámka pod čarou č. 8 zní:

„[8)] Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.“.

14. V § 8 odst. 1 větě první a v § 8 odst. 2 větě první se slova „umístění stavby“ nahrazují slovy „povolení záměru“.

15. V § 10 odst. 1 písm. a) se slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“, slova „nebo v zastavitelné ploše“ se zrušují a slova „umístění stavby“ se nahrazují slovy „povolení záměru“.

16. V § 10 odst. 1 písm. b) se slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“ a slova „nebo v zastavitelné ploše“ se zrušují.

17. V § 10 odst. 2 se slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“ a slova „nebo v zastavitelné ploše“ se zrušují.

18. V § 21 se odstavec 4 zrušuje.

ČÁST TŘICÁTÁ PÁTÁ

Změna zákona o státní službě

Čl. LII

Zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění zákona č. 131/2015 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 199/2015 Sb., zákona č. 298/2015 Sb., zákona č. 26/2016 Sb., zákona č. 47/2016 Sb., zákona č. 137/2016 Sb., zákona č. 190/2016 Sb., zákona č. 195/2016 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 302/2016 Sb., zákona č. 319/2016 Sb., zákona č. 24/2017 Sb., zákona č. 66/2017 Sb., zákona č. 144/2017 Sb., zákona č. 150/2017 Sb., zákona č. 205/2017 Sb., zákona č. 335/2018 Sb., zákona č. 32/2019 Sb., zákona č. 35/2019 Sb., zákona č. 111/2019 Sb., zákona č. 178/2019 Sb., zákona č. 205/2020 Sb., zákona č. 285/2020 Sb., zákona č. 484/2020 Sb., zákona č. 218/2021 Sb., zákona č. 251/2021 Sb., zákona č. 261/2021 Sb., zákona č. 358/2022 Sb., zákona č. 384/2022 Sb., zákona č. 423/2022 Sb., zákona č. 471/2022 Sb., zákona č. 49/2023 Sb., zákona č. 152/2023 Sb., zákona č. 172/2023 Sb., zákona č. 281/2023 Sb., zákona č. 412/2023 Sb., zákona č. 427/2023 Sb., zákona č. 464/2023 Sb., zákona č. 196/2024 Sb., zákona č. 230/2024 Sb., zákona č. 448/2024 Sb., zákona č. 77/2025 Sb., zákona č. 120/2025 Sb. a zákona č. 329/2025 Sb. se mění takto:

1. V § 2 odst. 1 se na konci písmene p) tečka nahrazuje čárkou a za písmeno p) se vkládá nové písmeno q), které zní:

„q) předsedu a místopředsedy Úřadu rozvoje území České republiky,“

2. V § 33 odst. 1 písm. o), v § 104a odst. 1 větě druhé a v § 104a odst. 2 větě první se text „r)“ nahrazuje textem „q)“.

ČÁST TŘICÁTÁ ŠESTÁ

Změna zákona o prevenci závažných havárií

Čl. XXXIII

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 225/2017 Sb., zákona č. 261/2021 Sb., zákona č. 284/2021 Sb., zákona č. 149/2023 Sb. a zákona č. 218/2025 Sb. se mění takto:

1. V § 31 odst. 1 větě první se slovo „krajskému“ nahrazuje slovem „stavebnímu“ a slova „o vydání jednotného environmentálního stanoviska[30])“ se nahrazují slovy „o povolení záměru“.

2. V § 31 odst. 2 větě první se slovo „Krajský“ nahrazuje slovem „Stavební“, za slovo „a“ se vkládají slova „rozhodnutím o povolení záměru“ a ve větě druhé se slovo „krajský“ nahrazuje slovem „stavební“.

3. V § 31 odst. 3 se slovo „Krajský“ nahrazuje slovem „Stavební“.

4. V § 31 se doplňuje odstavec 4, který zní:

   „(4) V rozhodnutí o záměru stanoví stavební úřad s ohledem na požadavky tohoto zákona podmínky pro umístění nového objektu nebo jeho uvedení do zkušebního provozu nebo užívání v případě, že se zkušební provoz neprovádí.“.

5. V § 32 odst. 1 se slovo „krajskému“ nahrazuje slovem „stavebnímu“, slova „uvedením do užívání podle stavebního zákona[16])“ se nahrazují slovy „vydáním kolaudačního rozhodnutí“ a na konci odstavce 1 se doplňuje věta „Kolaudačním rozhodnutím stavební úřad rozhodne o návrhu na schválení bezpečnostního programu nebo bezpečnostní zprávy a toto rozhodnutí zašle po právní moci na vědomí krajskému úřadu.“.

6. V § 32 odst. 2 se věta první zrušuje.

7. V § 43 se za písmeno e) vkládá nové písmeno f), které zní:

   „f) stavební úřady,“.

   Dosavadní písmeno f) se označuje jako písmeno g).

8. V § 49 odst. 2 se slova „„ v řízení o povolení záměru a v řízení o odstranění stavby podle stavebního zákona[16]), pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B“ a věta druhá zrušují.

9. V § 49 odstavec 3 zní:

   „(3) Krajský úřad zajišťuje, aby se při územním plánování braly v úvahu cíle prevence závažných havárií a omezení jejich následků při udržování vzájemných odstupů mezi objekty a obytnými oblastmi, budovami a oblastmi navštěvovanými veřejností, hlavními dopravními trasami, rekreačními oblastmi a územími chráněnými podle jiných právních předpisů[22]).“.

10. V § 49 se odstavce 4 a 5 zrušují.

    Dosavadní odstavce 6 a 7 se označují jako odstavce 4 a 5.

11. Za § 49 se vkládá nový § 49a, který včetně nadpisu zní:

„§ 49a

Stavební úřady

(1) Stavební úřady

a) rozhodnutím o záměru podle stavebního zákona rozhodují o zařazení objektu do skupiny A nebo do skupiny B podle § 31 odst. 2 a o podmínkách jejich umístění, uvedení do zkušebního provozu nebo užívání v případě, že se zkušební provoz neprovádí,

b) kolaudačním rozhodnutím rozhodují o návrhu na schválení bezpečnostního programu nebo bezpečnostní zprávy podle § 32 odst. 1,

c) zajišťují zpracování posudku k posouzení rizik podle § 31 odst. 3,

d) zasílají ministerstvu návrhy a jiné dokumenty předkládané jim provozovatelem podle tohoto zákona, včetně svých rozhodnutí týkajících se těchto návrhů a jiných dokumentů,

e) rozhodnutím o záměru podle stavebního zákona stanoví podmínky pro záměr, nacházející se v dosahu havarijních projevů, které jsou specifikované v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B, realizace záměru může způsobit nebo zvýšit riziko závažné havárie nebo zhoršit její následky.

(2) Stavební úřady zajišťují, aby se při povolování záměrů podle stavebního zákona braly v úvahu cíle prevence závažných havárií a omezení jejich následků zejména při

a) udržování vzájemných odstupů mezi objekty a obytnými oblastmi, budovami a oblastmi navštěvovanými veřejností, hlavními dopravními trasami, rekreačními oblastmi a územími chráněnými podle jiných právních předpisů[22)],

b) povolování nových záměrů situovaných v dosahu havarijních projevů, které jsou specifikované v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B.“.

12. V § 51 odst. 2 písm. a) se na konci textu písmene doplňují slova „nebo stavebnímu úřadu“.

13. V § 51 odst. 2 písm. d) se slovo „krajskému“ nahrazuje slovem „stavebnímu“.

14. V § 51 odst. 3 písm. b) a v § 51 odst. 4 písm. b) se za slova „krajskému úřadu“ vkládají slova „nebo stavebnímu úřadu“.

15. V § 53 odstavec 3, který zní „(3) Pokud se v tomto zákoně užívá pojem územní řízení, územní rozhodnutí, stavební řízení nebo stavební povolení, rozumí se tím také společné územní a stavební řízení nebo společné povolení, kterým se stavba umisťuje a povoluje podle stavebního zákona.“, nově zní:

„(3) Jde-li o záměr vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a oznamovatel požádal, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, ověří splnění podmínek pro povolení záměru podle tohoto zákona namísto stavebního úřadu příslušný úřad v závazném stanovisku podle § 9a odst. 1 zákona o

posuzování vlivů na životní prostředí.“.

16. V § 53 se odstavec 3, který zní „(3) Jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko[30]), závazná stanoviska podle § 49 odst. 3 a 4 se nevydávají.“, včetně poznámky pod čarou č. 30, která zní „Zákon č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku.“, zrušuje.

Čl. XXXIV

Přechodné ustanovení

Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST TŘICÁTÁ SEDMÁ

Změna zákona o zadávání veřejných zakázek

Čl. XXXV

Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 368/2016 Sb., zákona č. 147/2017 Sb., zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 287/2018 Sb., zákona č. 277/2019 Sb., zákona č. 309/2019 Sb., zákona č. 527/2020 Sb., zákona č. 543/2020 Sb., zákona č. 174/2021 Sb., zákona č. 417/2021 Sb., zákona č. 240/2022 Sb., zákona č. 166/2023 Sb., zákona č. 412/2023 Sb., zákona č. 238/2024 Sb., zákona č. 469/2024 Sb. a zákona č. 69/2025 Sb., se mění takto:

1. V § 29 odst. 1 se na konci písmene s) slovo „nebo“ zrušuje.

2. V § 29 odst. 1 se na konci písmene t) tečka nahrazuje slovem „, nebo“ a doplňuje se písmeno u), které včetně poznámky pod čarou č. 58 zní:

   „u) jde-li o provedení nařízeného opatření k nápravě stavebním úřadem podle stavebního zákona[58)].

[58)] § 296 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.“.

3. V § 30 se na konci písmene p) slovo „nebo“ zrušuje.

4. V § 30 se na konci písmene q) tečka nahrazuje slovem „, nebo“ a doplňuje se písmeno r), které včetně poznámky pod čarou č. 59 zní:

   „r) zadanou na základě plánovací smlouvy podle stavebního zákona[58)].

[59)] § 130 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.“.

5. Poznámka pod čarou č. 32 zní: „[32)] § 166 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.“.

ČÁST TŘICÁTÁ OSMÁ

Změna atomového zákona

Čl. XXXVI

Zákon č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ve znění zákona č. 183/2017 Sb., zákona č. 403/2020 Sb., zákona č. 261/2021 Sb., zákona č. 284/2021 Sb., zákona č. 465/2023 Sb. a zákona č. 83/2025 Sb., se mění takto:

1. V § 236 se text „§ 98 odst. 4, § 99 odst. 5 písm. a) a b),“ a text „§ 101 odst. 4 písm. a) až d),“ zrušují.

2. Za § 237 se vkládá nový § 237a, který zní:

„§ 237a

Vláda vydá na návrh Úřadu rozvoje území České republiky po projednání s Úřadem nařízení k provedení § 98 odst. 4, § 99 odst. 5 písm. a) a b) a § 101 odst. 4 písm. a) až d).“.

ČÁST TŘICÁTÁ DEVÁTÁ

Změna zákona o odpadech

Čl. LVII

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění č. zákona č. 261/2021 Sb., zákona č. 284/2021 Sb., zákona č. 149/2023 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 104/2025 Sb. a zákona č. 218/2025 Sb., se mění takto:

1. V § 21 odst. 2 se věta poslední zrušuje.

2. V § 93a odst. 1 se slovo „obecnímu“ nahrazuje slovem „stavebnímu“ a slova „obce s rozšířenou působností“ se zrušují.

3. V § 93a se odstavec 2 včetně poznámky pod čarou č. 26 zrušuje a zároveň se zrušuje označení odstavce 1.

4. V § 126 se za písmeno k) vkládá nové písmeno l), které zní

„l) stavební úřady,“.

Dosavadní písmena l) až n) se označují jako písmena m) až o).

5. V § 146 odstavec 3 zní:

„(3) Obecní úřad obce s rozšířenou působností vydává vyjádření ke zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady a k zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitého z hlediska jejich souladu s povinnostmi vyplývajícími z tohoto zákona a prováděcích právních předpisů.“.

6. V § 146 se odstavce 4 a 5 zrušují.

7. Za § 146 se vkládá nový § 146a, který včetně nadpisu zní:

„§ 146a

Stavební úřad

Stavební úřad rozhodnutím o záměru podle stavebního zákona posuzuje splnění požadavků tohoto zákona a prováděcích právních předpisů při provedení záměru, zejména z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití; v rozhodnutí může stanovit podmínky, které zajistí ochranu zdraví a životního prostředí a dodržení hierarchie odpadového hospodářství.“.

8. V § 148 odst. 1 písm. b) se text „až 5“ nahrazuje textem „a 3“.

9. § 149 se včetně nadpisu zrušuje.

10. V § 151 odstavec 2 zní:

„(2) Jde-li o záměr vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a oznamovatel požádal, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, ověří splnění podmínek pro povolení záměru podle tohoto zákona namísto stavebního úřadu příslušný úřad v závazném stanovisku podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.“.

Čl. LVIII

Přechodné ustanovení

Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ

Změna zákona o zvláštních postupech v oblasti územního plánování a stavebního řádu v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace

Čl. XXXVII

V § 4 odst. 2 zákona č. 197/2022 Sb., o zvláštních postupech v oblasti územního plánování a stavebního řádu v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, se slovo „zastavěném“ nahrazuje slovem „zastavitelném“, slova „, zastavitelné ploše“ se zrušují a slova „ploše přestavby“ se nahrazují slovy „v transformační ploše“.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ PRVNÍ

Zrušení zákona o jednotném environmentálním stanovisku

Čl. XXXVIII

Zákon č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění zákona č. 465/2023 Sb., zákona č. 223/2025 Sb. a zákona č. 249/2025 Sb., se zrušuje.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ DRUHÁ

Změna zákona o urychlení využívání některých obnovitelných zdrojů energie

Čl. XXXIX

Zákon č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání některých obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů (zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie), se mění takto:

1. V nadpisu pod označením § 13 se slova „orgánu příslušného podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku“ nahrazují slovy „stavebního úřadu k územnímu opatření“.

2. V § 13 odst. 1 se slovo „Krajský“ nahrazuje slovem „Stavební“, slova „jako orgán příslušný k vydání jednotného enviromentálního stanoviska k záměru pro využití obnovitelného zdroje energie v akcelerační oblasti (dále jen „příslušný orgán“)“ se zrušují, text „§ 54 odst. 1“ se nahrazuje textem „§ 54 odst. 2“, slova „v rozsahu své působnosti podle § 18 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku“ se zrušují a text „2 a 4“ se nahrazuje textem „2 až 4“.

3. V § 13 odst. 2 úvodní části ustanovení se slova „příslušného orgánu“ nahrazují slovy „stavebního úřadu“.

4. V § 13 se odstavec 3 zrušuje.

   Dosavadní odstavce 4 a 5 se označují jako odstavce 3 a 4.

5. V § 13 odst. 3 se za slovo „Bude-li“ vkládá slovo „pro“, slova „vyžadovat vydání souhlasu s odnětím“ se nahrazují slovy „vyžadováno odnětí“, slova „rozhodnutí o“ se zrušují a slova „příslušný orgán“ se nahrazují slovy „stavební úřad“.

6. V § 13 se za odstavec 3 vkládají nové odstavce 4 a 5, které znějí:

   „(4) Může-li provedení záměrů pro využití obnovitelného zdroje energie v akcelerační oblasti vést ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody nebo ke znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody, je součástí stanoviska stavebního úřadu také návrh podmínek a zmírňujících opatření, jejichž účelem je předejít tomuto zhoršení nebo znemožnění.

   (5) Stavební úřad navrhne podmínky a zmírňující opatření podle odstavce 2 až 4 s ohledem na limity využití území v akcelerační oblasti a druh záměrů pro využití obnovitelného zdroje energie, pro které je tato oblast vymezována.“.

   Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 6.

7. V § 13 odst. 6 větě první se za slovo „obvodů“ vkládají slova „stavebních úřadů“, slova „příslušný orgán“ se nahrazují slovy „stavební úřad“, slova „příslušné orgány“ se nahrazují slovy „stavební úřady“ a ve větě druhé se slova „Příslušný orgán“ nahrazují slovy „Stavební úřad“ a slovo „orgány“ se nahrazuje slovy „stavebními úřady“.

8. § 14 se zrušuje.

9. V § 16 odst. 3 větě první se text „a 14“ zrušuje.

10. V § 18 odst. 2 se slova „Příslušný orgán a vodoprávní úřad vydají“ nahrazují slovy „Stavební úřad vydá“ a text „a 14“ se zrušuje.

11. V § 18 odst. 4 písm. a) a v § 20 odst. 3 větě poslední se číslo „14“ nahrazuje číslem „13“.

12. V § 23 odst. 2 se slova „příslušný orgán“ nahrazují slovy „stavební úřad“ a slova „a vodoprávní úřad stanovisko podle § 14“ se zrušují.

13. V nadpisu pod označením § 26 se slova „vydání jednotného environmentálního stanoviska“ nahrazují slovy „povolení záměru“.

14. V § 26 odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „vydání jednotného environmentálního stanoviska“ nahrazují slovy „povolení záměru podle stavebního zákona“ a slova „zákonem o jednotném environmentálním stanovisku“ se nahrazují slovy „jinými právními předpisy“.

15. V § 26 odst. 2 se slova „vydání jednotného environmentálního stanoviska“ nahrazují slovy „povolení záměru podle stavebního zákona“.

16. V nadpisu pod označením § 27 se slova „jednotné environmentální stanovisko“ nahrazují slovy „povolení záměru“.

17. V § 27 odst. 1 se slova „vydání jednotného environmentálního stanoviska“ nahrazují slovy „povolení záměru podle stavebního zákona“ a slova „příslušný orgán“ se nahrazují slovy „stavební úřad“.

18. V § 27 odst. 2 se slova „příslušný orgán“ nahrazují slovy „stavební úřad“ a slova „jednotného environmentálního stanoviska“ se nahrazují slovy „povolení záměru podle stavebního zákona“.

19. V § 27 odst. 3 se slova „jednotného environmentálního stanoviska“ nahrazují slovy „povolení záměru podle stavebního zákona“.

20. V § 27 odst. 4 se slova „příslušný orgán“ nahrazují slovy „stavební úřad“.

21. V § 28 odst. 1 úvodní části ustanovení se slovo „orgán“ nahrazuje slovy „úřad na žádost žadatele o povolení záměru podle stavebního zákona“.

22. V § 28 se odstavec 2 zrušuje

    Dosavadní odstavce 3 až 6 se označují jako odstavce 2 až 5.

23. V § 28 odst. 2 větě první se slovo „orgán“ nahrazuje slovem úřad, ve větě druhé se slovo „orgánem“ nahrazuje slovem „úřadem“ a ve větě poslední se slovo „orgán“ nahrazuje slovem „úřad“.

24. V § 28 odst. 3 větě první se slovo „orgán“ nahrazuje slovem „úřad“ a ve větě druhé se slovo „orgánem“ nahrazuje slovem „úřadem“.

25. V § 28 odst. 4 větě první se slovo „orgán“ nahrazuje slovem „úřad“, slovo „bezvadné“ se zrušuje, slova „o jednotné environmentální stanovisko nebo ode dne doručení doplňujících informací podle § 27 odst. 1, jsou-li příslušným orgánem vyžádány,“ se nahrazují slovy „podle odstavce 1“ a ve větě druhé se slovo „orgán“ nahrazuje slovem „úřad“.

26. V § 28 odst. 5 se slovo „orgán“ nahrazuje slovem „úřad“ a slovo „odstavce 5“ se nahrazuje slovem „odstavce 4“.

27. V § 29 odst. 1 větě první se slovo „orgánu“ nahrazuje slovem „úřadu“, text „§ 28 odst. 5“ se nahrazuje textem „§ 28 odst. 4“ a ve větě poslední se slovo „orgán“ nahrazuje slovem „úřad“.

28. V § 29 se odstavec 3 zrušuje.

    Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 3.

29. V § 29 odst. 3 větě první se slova „Při postupu podle odstavce 3 je příslušný orgán“ nahrazují slovy „Příslušný úřad je“, slova „jednotné environmentální stanovisko“ se nahrazují slovy „závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí“, ve větě druhé se slova „jednotného environmentálního“ nahrazují slovem „závazného“, slovo „orgán“ se nahrazuje slovem „úřad“ a ve větě třetí se slovo „orgán“ nahrazuje slovem „úřad“.

30. V § 30 odst. 2 se slova „jednotného environmentálního stanoviska pro záměr“ nahrazují slovy „rozhodnutí o povolení záměru“.

31. V § 30 odst. 3 se slova „Příslušný orgán“ nahrazují slovy „Stavební úřad“ a slova „podle § 6 odst. 2 písm. c) zákona o jednotném environmentálním stanovisku“ se zrušují.

32. V § 30 odst. 4 se slovo „Výjimka“ nahrazuje slovy „Podmínky pro udělení výjimky“, slovo „vydává“ se nahrazuje slovem „posuzují“ a za slovo „pouze“ se vkládá slovo „tehdy“.

33. V§ 32 odst. 1 úvodní části ustanovení se slovo „Stanovení“ nahrazuje slovy „Podmínky pro“ a slovo „nevydává“ se nahrazuje slovem „neposuzují“.

34. V § 32 odst. 1 písm. a) a v § 32 odst. 2 písm. a) se slova „o jednotné environmentální stanovisko nebo“ zrušují a slovo „rozhodnutí“ se nahrazuje slovy „závazné stanovisko“.

35. V§ 32 odst. 1 se písmeno b) zrušuje.

    Dosavadní písmeno c) se označuje jako písmeno b).

36. V § 32 odst. 2 úvodní části ustanovení se slovo „Povolení“ nahrazuje slovy „Podmínky pro“ a slovo „nevydává“ se nahrazuje slovem „neposuzují“.

37. V § 32 odst. 2 se písmeno b) zrušuje.

    Dosavadní písmeno c) se označuje jako písmeno b).

38. V § 32 odst. 3 se slova „Příslušný orgán“ nahrazují slovy „Stavební úřad“ a slova „§ 6 odst. 2 písm. c) zákona o jednotném environmentálním stanovisku“ se nahrazují slovy „stavebního zákona“.

39. V § 32 odst. 4 se slovo „rozhodnutí“ nahrazuje slovy „závazné stanovisko“ a slovo „rozhodnutím“ se nahrazuje slovy „závazným stanoviskem“.

40. V § 36 odst. 1 se čárka za slovem „prostředí“ nahrazuje slovem „a“ a slova „a zákona o jednotném environmentálním stanovisku“ se zrušují.

41. V § 37 odst. 6 se slova „postupuje se“ nahrazují slovy „postupuje příslušný úřad“ a slova „; nejedná-li se o tentýž správní orgán, postoupí příslušný úřad podle zákona o posuzování

vlivů na životní prostředí oznámení záměru pro využití obnovitelného zdroje energie spolu s vyjádřením podle § 28 odst. 2 příslušnému orgánu pro účely posouzení podmínek pro výjimku z posouzení vlivů záměru na životní prostředí“ se zrušují.

ČÁST ČTYŘICÁTÁ TŘETÍ

ÚČINNOST

Čl. XLI

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. července 2026.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

I. OBECNÁ ČÁST

a) Zhodnocení platného právního stavu včetně zhodnocení současného stavu ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen

Návrh novelizace zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“ nebo „nový stavební zákon“) a dalších souvisejících předpisů je předkládán především z důvodu potřeby řešení přetrvávajícího neuspokojivého stavu v oblasti územního plánování, povolování staveb a výstavby. Tento stav je jednou ze zásadních příčin dlouhodobé „krize bydlení“ v České republice, tedy rostoucích cen nemovitostí i nájmů a s tím spojené špatné dostupnosti bydlení zejména pro mladou generaci. Situace se bohužel nezlepšila ani po účinnosti nového stavebního zákona ve znění jeho zásadních změn, schválených v roce 2023 (zákon č. 152/2023 Sb. a další související zákony).

Nový stavební zákon, který byl vyhlášen ve Sbírce zákonů dne 29. 7. 2021, byl připravován v reakci na obecnou shodu o zásadních nedostatcích úpravy územního plánování a stavebního řízení v České republice obsaženou v předchozí právní úpravě (tzn. zákonu č. 183/2006 Sb.). Této úpravě a navazující praxi stavebních i dotčených úřadů se vytýkaly zejména:

- nejednotnost, složitost a atomizace stavebního práva mezi množství obecných, speciálních a jiných stavebních úřadů a obrovské množství dotčených orgánů,
- neustálé a dlouhotrvající samostatné přezkumy podkladových aktů ve formě závazných stanovisek,
- roztříštěnost kompetencí a pluralita odpovědností,
- nemožnost racionálně vážit konkurující si zájmy a nalézat kompromisní řešení z důvodu striktní právní závaznosti územně plánovací dokumentace a závazných stanovisek dotčených orgánů,
- chabá ochrana „měkkých“ veřejných zájmů v území,
- absence stavebního hmotného práva a kvalitativních požadavků na výstavbu a urbanismus,
- velmi dlouhé, složité a nesrozumitelné procesy územního plánování s rozdělenou kompetencí i odpovědností samosprávy a státní správy vykonávané v přenesené působnosti obecních a krajských úřadů,
- personální a materiální vybavení stavebních úřadů zejména v obecních úřadech v prvním stupni,
- problém systémové podjatosti stavebních úřadů v rámci územních samosprávných celků,

- nejasné kompetence v systému výkonu přenesené působnosti s nemožností jej ovlivnit a prosadit metodické řízení z úrovně státu z úrovně státu vůči obecním a krajským úřadům podléhajícím územním samosprávným celkům,
- instanční i kompetenční „ping-pong“ mezi stavebními úřady i soudy a neochota druhoinstančních stavebních úřadů rozhodovat,
- celková neefektivita a průtahy v územním plánování i při povolování staveb.

Z těchto důvodů a dalších vytýkaných vad bylo stavební řízení neúměrně dlouhé a administrativně zatěžující nejenom pro stavební úřady, ale i pro účastníky územního či stavebního řízení.

Původní znění nového stavebního zákona, který byl schválen ještě v předminulém volebním období, většinu uvedených vady napravoval. Legislativní záměr nového stavebního zákona byl veden snahou o integraci, zjednodušení, zrychlení a digitalizaci povolovacích procesů, zvýšení důrazu na hmotné stavební právo, odstranění nadbytečných administrativních překážek, posílení právní jistoty účastníků řízení a dosažení vyšší efektivity a kvality výkonu veřejné správy. Základní nosné body původní úpravy stavebního zákona byly tyto:

- snaha o dosažení principu 1 úřad - 1 řízení - 1 razítko
- oddělení státní správy a samosprávy na úseku stavebního řádu,
- vytvoření nové soustavy státní stavební správy v čele s Nejvyšším stavebním úřadem, Specializovaným stavebním úřadem a krajskými stavebními úřady, které měly integrovat ochranu veřejných zájmů státu, měly být metodicky řiditelné a měly umožnit sdílení kapacit a know-how,
- odstranění problému systémové podjatosti stavebních úřadů a dotčených orgánů a rizika jejich politického ovlivňování zájmy samospráv,
- posílení územních samospráv v oblasti územního plánování, plánovacích smluv s investory a ochraně jimi reprezentovaných veřejných zájmů jako účastníků řízení (byť nebylo dosaženo sjednocení pořizování a schvalování územně plánovací dokumentace v působnosti obcí a krajů),
- reorganizace dotčených orgánů a jejich maximální integrace do státní stavební správy, díky čemuž mělo dojít k zásadnímu zjednodušení a zrychlení řízení a posílení odpovědnosti stavebních úřadů za výsledek řízení,
- zrušení duality územního a stavebního řízení, zrušení všech stávajících alternativ a variant povolovacích procesů a vytvoření jediného efektivního řízení o povolení stavby,
- konec instančního ping-pongu mezi stavebními úřady různých stupňů i mezi stavebními úřady a soudy díky zavedení apelačního principu (povinnost nadřízeného orgánu rozhodnout ve věci, ne jen rušit napadené rozhodnutí a vracet věc k dalšímu řízení),

- zachování všech účastenských práv obcí, sousedů, dotčených osob i občanské veřejnosti, včetně práva na odvolání a soudní přezkum s koncentrací námitek (princip pouze jednou),
- revize, modernizace a sjednocení obecných požadavků na výstavbu do jednoho právního předpisu spolu s eliminací multiplicit chráněných zájmů s cílem je zpřehlednit, zjednodušit a zajistit kvalitu architektury, urbanismu a ochranu volné krajiny,
- úplná digitalizace agendy od nástrojů územního plánování, přes projektové dokumentace staveb až po elektronický spis stavebních úřadů,
- úprava obsahu závazných nástrojů územního plánování; zavedení územního rozvojového plánu jako celostátního nástroje územního plánování; na úrovni kraje, resp. obce zachování zásad územního rozvoje, resp. územního plánu a regulačního plánu,
- úprava pořizování opatření obecné povahy, kterým se jednotlivé nástroje územního plánování vydávají.

Bohužel v minulém volebním období byl stavební zákon bez předchozí hloubkové analýzy jeho fungování ještě před jeho účinností znovelizován velkou novelou č. 152/2023 Sb., která spolu se zákonem č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, a zákonem č. 149/2023 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o jednotném environmentálním stanovisku, způsobila do značné míry návrat k předchozí úpravě, a to zejména dezintegrací a vrácením stavebních úřadů do úřadů obcí a krajů a vrácením závazných stanovisek dotčených orgánů.

V důsledku těchto novelizací tak zůstala

- roztříštěná stavební správa mezi cca 600 samostatných stavebních úřadů,
- slabá územní samospráva neschopná samostatně pořizovat vlastní územně plánovací dokumentaci a odkázaná v této oblasti na výkon státní správy,
- slabá integrace dotčených úřadů, takže i nadále je potřeba obstarávat si mnoho podkladových aktů dotčených orgánů mimo samotného povolování záměru a vést samostatné přezkumy závazných stanovisek,
- nefungující digitalizace stavební agendy, v důsledku čehož se řízení prodlužují a jsou netransparentní.

Výše uvedené obecné i konkrétní původní cíle a důvody pro přijetí nového stavebního zákona proto zatím z podstatné části nebyly naplněny. Úprava stavebního řízení sice doznala řady dílčích změn, avšak celková koncepce „resortního“ posuzování dotčených veřejných zájmů a povolování stavebních záměrů se výrazným způsobem nezměnila. Výsledná podoba stavebního zákona, pokud jde o úpravu povolování staveb, se tedy znova výrazně přiblížila původní právní úpravě v zákoně č. 183/2006 Sb. se všemi jejími nedostatky. K podstatnějším změnám v oblasti územního plánování, zejména k jeho sjednocení v samostatné působnosti obcí a krajů, nedošlo ani v původním znění nového stavebního zákona. Reforma stavebního práva proto zůstala na půli, či spíše na třetině cesty. Stavební zákon byl také za dobu své krátké

účinnosti již 12x novelizován. V důsledku toho všeho je stavební zákon vnitřně nekonsistentní a trpí mnoha vadami, které byly vytýkány ještě původní právní úpravě.

Z hlediska praktického pak stavební řízení trpí nefunkčností digitalizace stavební agendy a přetrvávajícími průtahy a frustrací úředníků i odborné a široké veřejnosti, což snižuje potenciál rozvoje celé České republiky.

Přitom stavebnictví v České republice tvoří přibližně 6 % hrubého domácího produktu. Pokud by byly odstraněny výše uvedené nedostatky právní úpravy, mohla by tato hodnota být ještě vyšší, což by v konečném důsledku mělo významný pozitivní vliv na státní rozpočet a ekonomický rozvoj.

Předmětná oblast se nikterak nedotýká zákazu diskriminace a rovnosti mužů a žen.

b) Odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy, včetně dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen

Klíčové prvky navrhovaných změn stavebního zákona

Základním cílem a principem navrhovaných změn je upravit pro oblast povolování staveb a dalších záměrů, vyžadujících povolení podle stavebního zákona, integrované řízení vedené zásadně jedním úřadem, zakončené jedním povolením s jedním integrovaným správním a soudním přezkumem a s co nejmenším množstvím samostatných podkladových aktů. K tomu je nutné podstatným způsobem novelizovat nejen stavební zákon, ale také řadu dalších souvisejících právních předpisů, které upravují kompetence dotčených orgánů chránících různé veřejné zájmy ve vztahu k řízení o povolení záměru.

Výchozím předpokladem pro toto řešení je vznik jednotné soustavy stavebních úřadů jako orgánů státu (státní stavební správy), integrujících kompetence většiny dotčených orgánů, jež podle dosavadních předpisů vydávají pokladové akty v řízení o záměru podle stavebního zákona.

Spolu s přechodem kompetencí na státní stavební správu dojde k přesunu odborných pracovníků z dosavadních dotčených orgánů na příslušné stavební úřady. Tím bude zajištěno, že posuzování jednotlivých veřejných zájmů (ochrana přírody, vodní hospodářství, ochrana zemědělského půdního fondu, ochrana veřejného zdraví apod.) budou i nadále provádět stejní odborníci se specializovanými znalostmi v příslušných oblastech. Integrace správních procesů tedy neznamená ztrátu odbornosti, ale naopak soustředění odborných kapacit na jedno místo za účelem efektivnějšího a koordinovanějšího rozhodování.

Navrhovaná integrace správních procesů a přesun kompetencí do státní stavební správy neznamená snížení standardu ochrany veřejných zájmů, životního prostředí, kulturních hodnot ani veřejného zdraví, ale naopak zlepšení koordinované a vyvážené ochrany těchto veřejných zájmů při zásadním organizačním a procesním zjednodušení povolovacího řízení i systému opravných prostředků vedených pouze v jediné meritorní linii. Cílem je tedy procesní zjednodušení při zachování stávající úrovně materiální ochrany všech dotčených veřejných zájmů. To je zajištěno zejména tím, že stavební úřady budou při posuzování záměrů aplikovat stejné hmotněprávní požadavky a standardy ochrany jako dosavadní dotčené orgány.

V souvislosti s novelou stavebního zákona a vyčleněním agendy stavebních úřadů do státní stavební správy dochází ke zrušení většiny závazných stanovisek dotčených orgánů v řízeních podle stavebního zákona a k integraci posuzování jimi chráněných veřejných zájmů do řízení před stavebním úřadem. Pouze v ojedinělých případech, kdy je to nezbytné z hlediska vysoké odbornosti řešených otázek či jiných mimořádně významných specifik, je vydáváno podkladové (nezávazné) vyjádření nebo závazné stanovisko dotčeného orgánu. Závazná stanoviska zůstávají zachována pouze v několika odůvodněných případech, jak je konkrétně uvedeno dále.

Základním principem v oblasti územního plánování je přechod pravomoci k pořizování vlastní územně plánovací dokumentace do samostatné působnosti obcí a krajů, místo jejího pořizování úřady územního plánování. Zároveň pro obce, které nechtějí nebo nemohou pořizovat svou územně plánovací dokumentaci samy, zůstává zachována možnost jejího bezplatného pořízení úřadem rozvoje území nebo na základě dohody jinou obcí či zástupcem pořizovatele.

V oblasti územního plánování se zachovávají dosavadní pravomoci dotčených orgánů i závaznost jejich stanovisek a klade se důraz na ochranu jim svěřených veřejných zájmů právě v této fázi, resp. při první příležitosti, kdy mohou své stanovisko uplatnit. Zároveň se posiluje postavení obcí a krajů při řešení rozporů mezi dílčími stanovisky a požadavky na způsob regulace území. Důraz je kladen na neformální řešení těchto rozporů v dohodovacím řízení. Pokud tímto způsobem k dohodě nedojde, rozhodne s konečnou platností Úřad rozvoje území ČR.

Výslovně je zakotven princip, podle nějž územně plánovací dokumentace vyjadřuje veřejný zájem na způsobu využití území. Tento princip je mj. východiskem pro posílení zásady, že otázky řešené na úrovni územně plánovací dokumentace se při povolování staveb již znova neprojednávají. Specificky se to projevuje v zastavitelném území, v němž se předpokládá soulad záměrů, odpovídajících územně plánovací dokumentaci a požadavkům na výstavbu, i z hlediska zájmů chráněných jinými zákony, jejichž požadavky byly zohledněny v územně plánovací dokumentaci.

Dochází dále ke zrychlení pořizování územně plánovací dokumentace, a to zejména důsledným spojením projednání jejího návrhu všemi relevantními subjekty v rámci veřejného projednání (tedy zrušením samostatného společného jednání s dotčenými orgány), a ke zrychlení pořizování změn územně plánovací dokumentace vypuštěním fáze zadání změny (fakticky jde o návrat ke zkrácenému postupu pořízení změny územního plánu využívanému v praxi podle § 55a zákona č. 183/2006 Sb., který nový stavební zákon bezdůvodně opustil).

Navrhovaná právní úprava mění jednotlivá ustanovení v rámci celého stavebního zákona tak, aby dohromady mohla vést ke zkvalitnění a zrychlení všech dotčených postupů. Změny se týkají zejména těchto oblastí:

V části první – základní hodnoty, principy a integrace

- Důraz na vytváření podmínek pro bydlení, práci a život lidí skrze jeho doplnění do obecných principů zákona i do cílů a úkolů územního plánování, antropocentrické pojetí zdůrazňující smysl a účel stavebního zákona v zajišťování podmínek pro

kvalitní život lidí při nezbytné ochraně dalších veřejných i soukromých zájmů (§ 1 odst. 3, resp. § 38 a § 39)

- *Účelem stavebního zákona je zajistit integrovanou ochranu veřejných zájmů při územním plánování, povolování staveb a výstavbě a vytvářet podmínky pro bydlení, práci a život lidí, udržitelný rozvoj území a zvyšování kvality vystavěného prostředí, architektury a stavební kultury* (§ 1 odst. 3)

- Posílení nárokovosti povolení a omezení byrokratických překážek
  - *Znemožnit rozvoj území nebo nepovolit záměr lze jen tehdy, není-li možné ochranu jiných hodnot zajistit podmínkami, kompenzačními nebo zmírňujícími opatřeními* (§ 1 odst. 3)

- Spravedlivé vážení veřejných zájmů, dosahování konsenzu, obsahové kvality, využití potenciálu území a omezení extrémních pozic dotčených orgánů
  - *Státní stavební správa zajišťuje ochranu a spravedlivou rovnováhu dotčených zájmů, které koordinuje, a usiluje o předcházení jejich rozporům a o naplnění tohoto zákona. Uplatňování požadavku ochrany veřejného zájmu nesmí vést k nepřiměřenému dotčení jiných veřejných zájmů a k narušení nebo znehodnocení charakteru, potenciálu a hodnot území jako celku* (§ 1a odst. 1)
  - *Dotčené orgány uplatňují stanoviska, vyjádření nebo závazná stanoviska k záležitostem podle tohoto zákona pouze v mezích své působnosti a činí tak co nejdříve a v nejranější fázi, kdy je to možné; přitom uplatňují nejmírnější prostředky, které jsou dostatečné k ochraně jimi hájeného veřejného zájmu, a zvláště dbají zachování účelu tohoto zákona a jeho ustanovení, která se týkají jejich působnosti* (§ 2 odst. 1)

- Integrační klauzule pro 1 úřad – 1 řízení – 1 razítko
  - *Státní stavební správa chrání veřejné zájmy v oblasti*

    a) života a zdraví lidí

    b) životního prostředí

    c) státní památkové péče

    d) veřejné infrastruktury

    e) zemědělství, lesnictví a ochrany zvířat

    f) nerostného bohatství, hornické činnosti a výbušnin

    g) výroby a hospodaření s energií

    h) obrany a bezpečnosti státu

    i) požární ochrany a integrovaného záchranného systému

    j) prevence havárií a omezování znečištění

    k) práva na územní samosprávu.

- *Při posuzování a ochraně veřejných zájmů v řízení podle části šesté, deváté a desáté tohoto zákona vykonávají stavební úřady pravomoc dotčených orgánů podle jiných zákonů namísto těchto orgánů, nestanoví-li zvláštní zákon jinak. Rozhodnutí stavebního úřadu nahrazuje rozhodnutí, závazná stanoviska a jiné úkony dotčených orgánů, nestanoví-li zvláštní zákon jinak; v rozhodnutí stanoví stavební úřad i podmínky k ochraně veřejných zájmů chráněných jinými právními předpisy* (§ 1a odst. 4)
- *Výjimky pro kulturní památky a památkové rezervace a zvláště chráněná území, kde zůstávají závazná stanoviska dotčených orgánů státní památkové péče a Agentury ochrany přírody a krajiny a správ národních parků, a výjimka pro požárně rizikové budovy, kde se bude vydávat vyjádření Hasičského záchranného sboru ČR (dnes závazné stanovisko)*

- Razantní urychlení staveb pro hromadné bydlení a veřejnou infrastrukturu
  - *Definují se stavby pro hromadné bydlení jako stavby s převažující funkcí bydlení s podlahovou plochou od 10 000 m^2, tj. cca 100 až 200 bytů, a zařazují se mezi vyhrazené stavby, rozhoduje o nich v jediném stupni Úřad rozvoje území České republiky* (§ 5 odst. 7)
  - *Výstavba veřejné infrastruktury a vyhrazených staveb je ve veřejném zájmu* (§ 5 odst. 8)

V části druhé – organizační změny

- Čisté rozdělení územního plánování pro samosprávu a povolování pro státní správu.
- Vznik jednotné státní stavební správy (§ 17 a násl.)
  - *Vznik Úřadu rozvoje území (Úřad) spojením stavebních úřadů Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva průmyslu a obchodu, Ministerstva dopravy a Dopravního a energetického stavebního úřadu*
  - *Úřad je ústřední orgán státní správy pro územní plánování, povolování staveb a vyvlastnění*
  - *V čele Úřadu je předseda, kterého jmenuje a odvolává vláda na návrh ministra pro místní rozvoj*
  - *Pod Úřadem 14 Úřadů rozvoje kraje v sídlech krajů a hlavního města Prahy*
  - *Pod nimi 205 územních pracovišť v sídlech obcí s rozšířenou působností*
  - *Možnost vytvoření dalších pracovišť v dalších obcích na základě místní potřeby*
  - *Posílení odbornosti a jednotného metodického řízení*
  - *Vyloučení systémové podjatosti a eliminace zdržení námitkami podjatosti (nerozhoduje se o nich samostatně, ale v rámci konečného rozhodnutí – § 190a)*

- Pracovní vztahy
  - *Přechodná ustanovení stanoví přechod pracovních poměrů úředníků obcí a krajů dle principu převažující činnosti na služební poměr k ČR (Úřadu)*
  - *Fikce dostatečné kvalifikace všech úředníků obcí a krajů na stavebních úřadech a dotčených orgánech*
  - *Zákonem stanovené navýšení odměny o 10 % oproti současnému stavu*
  - *Sjednocení kvalifikačních podmínek a doplnění nových oborů, např. regionální rozvoj ad.* (§ 37)
- Působnost
  - *Orgány územního plánování = Úřad a jeho složky, Ministerstvo obrany, kraje a obce (obce a kraje budou zároveň zpracovateli, pořizovateli i schvalovateli své vlastní územně plánovací dokumentace a dojde ke sjednocení pořizování a schvalování územně plánovací dokumentace v samostatné působnosti obcí a krajů)*
  - *Stavební úřady = pouze Úřad a jeho složky*
- Posílení obcí a krajů
  - *Obec a kraj chrání veřejný zájem na všestranném rozvoji území obce a kraje a vytváří podmínky pro bydlení, práci a život lidí* (§ 16)
  - *Obec a kraj pořizují svou územně plánovací dokumentaci v samostatné působnosti (dosud pořizovaly v přenesené) – díky tomu dochází ke sjednocení pořizování a schvalování ÚPD, posílení samosprávy vůči dotčeným orgánům a výraznému urychlení a zjednodušení rolí a procesů* (§ 23 odst. 2, § 26 odst. 2)
  - *Obec a kraj vykonává svěřené územně plánovací činnosti v zájmu rozvoje obce a kraje v rámci svého práva na samosprávu; při tom je lze omezit jen na základě zákona a jen v nezbytně nutném rozsahu* (§ 23 odst. 1, § 26 odst. 1)
- Posílení součinnosti
  - *Rozšíření možností neformálního společného jednání mezi orgány státní stavební správy, dotčenými orgány, obcemi a kraji, příp. i se stavebníkem* (§ 18)

V části třetí – územní plánování

- Zastavitelné území
  - *Definuje se zastavitelné území jako území vymezené v územním plánu, které obsahuje zastavitelné plochy, koridory pro stavební záměry a nestavební plochy; dále se zastavitelným územím rozumí zastavitelné území vymezené samostatným postupem podle § 116 až 121* [§ 12 písm. h)]
  - *Stanoví se zmírňující pravidla pro povolování záměrů v zastavitelném území – neposuzuje se v něm znovu to, co již bylo posouzeno v územním plánování* (§ 193a)

- Cíle a úkoly územního plánování (§ 38, § 39)
  - *Pročištění, vyjasnění a doplnění důrazu na vytváření podmínek pro udržitelný rozvoj území a pro život lidí, zejména jejich bydlení, práci, podnikání a rekreaci v návaznosti na smysl a účel celého zákona podle § 1 odst. 3*
- Charakter území (§ 41)
  - *Snaha, aby status quo neblokoval rozvoj*
  - *Charakter území se určuje nejen podle stávajícího, ale i podle plánovaného využití a struktury území s důrazem na kvalitu*
  - *Při posuzování souladu s charakterem území se zohledňuje veřejný zájem na zvyšování kvality vystavěného prostředí, architektury a stavební kultury a na jeho udržitelném rozvoji*
- Pořizování v samostatné působnosti obcí a krajů
  - *Obec a kraj jsou pořizovateli vlastní územně plánovací dokumentace místo dosavadních úřadů územního plánování* (§ 46)
  - *Záchranná síť pro obce, které nechtějí nebo nemohou pořizovat samy – pořídí za ně povinně krajský stavební úřad (§ 47/1) nebo dobrovolnou dohodou jiná obec (§ 47 odst. 1) nebo tzv. létající pořizovatel* (§ 50 a násl.)
- Lepší vyvážení vztahů s dotčenými orgány a rychlejší řešení rozporů
  - *Dotčené orgány chrání veřejné zájmy podle jiných zákonů při respektování zájmu samospráv a státu na rozvoji svého území* (§ 54 odst. 1)
  - *Stanoviska dotčených orgánů zůstávají při pořizování územně plánovací dokumentace závazná z hlediska souladu s jinými zákony (§ 54 odst. 2) – to je důležité pro ochranu veřejných zájmů a omezení, resp. integraci dotčených orgánů v následném povolování*
  - *Opouští se nefunkční řešení rozporů vládou, o rozporech rozhoduje Úřad do 45 dnů* (§ 55 odst. 5)
  - *Pokud Úřad sám pořizuje celostátní územně plánovací dokumentaci, rozhoduje o rozporech vláda* (§ 55 odst. 3)
- Posílení významu územně plánovací dokumentace
  - *Územně plánovací dokumentace vyjadřuje veřejný zájem na způsobu využití území.* (§ 72 odst. 1)
  - *To znamená, že způsob využití zejména zastavitelného území se při povolování již znovu nepřezkoumává*
- Možnost zpřesňování územně plánovací dokumentace bez potřeby schvalování jejích změn
  - *Navazující územně plánovací dokumentace se může se souhlasem toho, kdo vydal nadřazenou územně plánovací dokumentaci, v rámci zpřesnění vymezení*

ploch a koridorů v nezbytném rozsahu odchýlit od jejich vymezení v nadřazené územně plánovací dokumentaci, pokud dodrží smysl a účel nadřazené územně plánovací dokumentace (§ 73 odst. 5)

- *To je zásadní pro zrychlení povolování zejména rozsáhlých liniových záměrů a pro překonání pouze formálních nesouladů v území*

- Definice nepodstatné úpravy, která nevyžaduje opakované projednání
  - *Má se za to, že podstatnou úpravou není uvedení návrhu do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, zpřesnění návrhu podle § 73 odst. 4 a 5, omezení rozsahu nebo podmínek územní rezervy, přechodné ustanovení podle § 72 odst. 3, zúžení návrhu na nejvhodnější variantu, jiný způsob grafického vyjádření nebo vnitřního uspořádání prostorových dat, a dále se souhlasem vlastníka pozemku ani úprava nebo zpřesnění hranic ploch nebo koridorů, etapizace, doplnění podmínky pro rozhodování v území, doplnění prvků regulačního plánu do územního plánu, změna podrobného využití plochy při zachování základního způsobu jejího využití ani změna objemu, výšky, koeficientu nebo kapacity nepřesahující 10 %* (§ 103 odst. 1)
- Zásadní zrychlení pořizování změn územně plánovací dokumentace (§ 108 až 111)
  - *Vypuštění fáze zadání a návrat k oblíbenému zkrácenému postupu dle § 55a zákona č. 183/2006 Sb., který nový stavební zákon opustil*
- Doplnění nepodstatné změny územně plánovací dokumentace v zastavitelném území (§ 111a)
  - *Drobné změny a zpřesnění v již zastavitelném území nutné pro povolení konkrétního projektu*
  - *Cílem je možnost schválení změny územně plánovací dokumentace do 2 až 3 měsíců*
- Zrychlení schvalování změn plánovacích smluv
  - *Zastupitelstvo může přenést pravomoc schvalovat změnu plánovací smlouvy na radu, není-li obsahem změny plánovací smlouvy takové ujednání, které je ze zákona vyhrazeno zastupitelstvu* (§ 132 odst. 1)
- Doplnění práva obce na náhradu za zvýšení hodnoty v území (§ 136a)
  - *Obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit povinnost vlastníka pozemku, kterému vznikl majetkový prospěch zvýšením hodnoty pozemku v důsledku změny obsahu územně plánovací dokumentace*
- Posílení významu Politiky architektury a stavební kultury (§ 39a)
  - *Přesun z konce (§ 136a) na úvod (§ 39a) části třetí*
  - *Politika architektury a stavební kultury je kritériem pro posuzování hodnot chráněných stavebním zákonem.*

V části čtvrté – hmotné právo

- Deregulace a liberalizace zákonných požadavků na výstavbu u stávajících staveb (§ 137 odst. 4 a 7)
  - *Zpřesnění nefunkčního ustanovení*
  - *Výslovně se vymezují požadavky, které se nemusí uplatnit pro již dokončené stavby, pokud to není technicky možné: parkování, odstupy, izolační vlastnosti, úspora energie, přístupnost, schodiště, výtahy, plochy, výšky a šířky*
  - *Pokud to závažné územně technické nebo stavebně technické důvody nebo jiný veřejný zájem vylučují, nebo pokud by jejich uplatnění bylo zjevně ekonomicky nepřiměřené vůči přínosům*
  - *požadavky na výstavbu se používají s ohledem na jejich technickou, funkční a ekonomickou proveditelnost.*
- Možnost splnění požadavků na výstavbu společnými řešeními na základě uzavřené plánovací smlouvy s obcí (§ 137 odst. 6)
  - *Požadavky na výstavbu, jejichž povaha to nevylučuje, zejména požadavky na parkování, napojení na sítě dopravní a technické infrastruktury, zelenou infrastrukturu, občanské vybavení, hygienická zařízení či nakládání s odpady a s vodou, lze splnit též poskytnutím příspěvku na jejich společné řešení na základě plánovací smlouvy uzavřené s obcí*
- Omezení goldplatingu (§ 137 odst. 7)
  - *Lze-li požadavky na výstavbu nebo požadavky na stavby podle § 167 splnit více způsoby, náleží jejich volba stavebníkovi nebo vlastníkovi stavby. Stanoví-li mírnější minimální úroveň určitého požadavku na výstavbu nebo požadavku na stavbu právní předpis Evropské unie, považuje se takový požadavek za splněný, je-li splněn v této úrovni. Umožňuje-li právní předpis Evropské unie výjimku z určitého požadavku na výstavbu nebo z požadavku na stavbu, považuje se takový požadavek stanovený ve vnitrostátním prováděcím právním předpisu za směrný*
- Zjednodušení, zrychlení a zlevnění rekonstrukcí jednoduchých staveb pro běžné bydlení lidí (domy do 2 pater + podkroví), které zkomplikovala novela 87/2025 Sb.
  - *Zrušení povinnosti mít projektovou dokumentaci od projektanta [§ 157 odst. 1 písm. a)]*
  - *Zrušení povinnosti mít prováděcí dokumentaci od projektanta [§ 157 odst. 1 písm. d)]*
  - *Zrušení povinnosti vedení stavebního deníku (§ 160 odst. 1 – postačí záznamy)*
  - *Zrušení povinnosti kolaudace (§ 230 odst. 2 – postačí oznámení dokončení úřadu)*

- Doplnění požadavků na kvalitu veřejných prostranství (§ 141)
  - *Pokud je to možné, stavby a zařízení ve veřejném prostranství se sdružují a umisťují tak, aby neomezovaly pohyb chodců a cyklistů a umožňovaly výsadbu a růst veřejné zeleně*
  - *Podél vodních toků v zastavitelném území, kde je to možné, se zřizují veřejně přístupná nábřeží, parkově upravené plochy nebo jiná veřejná prostranství*
  - *Při vymezování veřejných prostranství se dbá na jejich prostorové a funkční propojení do navazujících veřejných prostranství a do volné krajiny*
  - *Oplocení pozemku na hranici s veřejným prostranstvím musí vhodně navazovat na oplocení v místě obvyklé a nesmí zhoršovat spojitost a prostupnost veřejného prostranství a jeho kvalitu*
- Doplnění požadavků na pobytovou kvalitu ulic ve městě (§ 142)
  - *Vymezování, dělení a scelování pozemků v zastavitelném území musí odpovídat uliční čáře*
  - *Ulice v územích se zvýšenými nároky na pobytovou kvalitu veřejných prostranství se přednostně vymezují tak, aby odpovídaly charakteru sdílené, obytné nebo pěší zóny*
- Podpora fotovoltaické výroby elektřiny na budovách (§ 144a)
  - *Má se za to, že výrobna elektřiny využívající energii slunečního záření na stavbách není v rozporu s charakterem území ani se zájmy státní památkové péče s výjimkou kulturních památek; možnost stanovení podmínek pro její vhodné umístění nebo vzhled tím není dotčena*
- Regulace venkovní reklamy (§ 144b)
  - *Umístěním stavby pro reklamu a reklamního zařízení nesmí být narušen urbanistický, architektonický nebo pietní charakter území*
- Doplnění definice pohody bydlení (§ 144c)
  - *Pohodou bydlení se rozumí souhrn podmínek v území a v užívání staveb, který odpovídá obvyklým požadavkům na bydlení s přihlédnutím k místním poměrům.*
  - *Za narušení pohody bydlení se nepovažuje architektonické ztvárnění záměru ani imise a účinky, které nepřekračují limity stanovené zvláštními právními předpisy nebo které nejsou v rozporu s plánovaným charakterem území nebo které odpovídají běžné okolní zástavbě nebo běžnému využívání okolního území.*
- Deregulace normových požadavků na výstavbu (§ 152a)
  - *Technické požadavky na stavby, které jsou podrobně vymezeny prostřednictvím určené technické normy ve stavebnictví, mohou být splněny i jiným technickým řešením, pokud se prokáže, že navržené řešení poskytuje stejnou nebo vyšší úroveň*

- *Zrychlení, zjednodušení a zlevnění výstavby*

V části páté – vyvlastnění

- Nezbytné připojení (§ 170)
  - *Umožnit omezení vlastnického práva i pro nezbytné připojení na dopravní a technickou infrastrukturu*
  - *Zamezení blokacím výstavby*

V části šesté – stavební řád

- Zjednodušení a zrychlení povolování
  - *Při postupech podle této části se znovu neposuzují veřejné zájmy, které již byly nebo musely být posouzeny při vydání územně plánovací dokumentace* (§ 171 odst. 2)
  - *Všechna nesporná povolení, která se vydávají jako první úkon v řízení, se vydávají ve formě souhlasu podle části čtvrté správního řádu bez odůvodnění a rozhodnutí nabývá právních účinků dnem doručení stavebníkovi* (§ 311 odst. 4)
- Rozšíření předběžných informací pro právní jistotu a předvídatelnost (§ 174)
  - *Nově o účastnících řízení, o rozsahu potřebné dokumentace, o souladu záměru s územně plánovací dokumentací, o požadavcích na výstavbu, které se podle § 137 odst. 4 nepoužijí, o podstatných a nepodstatných změnách pro kolaudaci atd.*
  - *Nově též o souhlasu či požadavcích obce k záměru*
- Racionalizace podkladových aktů a podpora jejich souladu s cíli zákona (§ 175 až 181)
  - *Vyjádření nebo závazné stanovisko k záměru vydává dotčený orgán, pouze pokud tak stanoví jiný právní předpis.*
  - *Respektuje přitom § 1 odst. 3 a § 2 a § 3.*
  - *Dokumentace jen v rozsahu nezbytném pro vydání vyjádření nebo závazného stanoviska = zjednodušení pro žadatele*
  - *Lhůta k vydání vždy 30 dnů, i po zrušení, i pro nadřízený orgán, bez možnosti prodlužovat*
  - *Přezkum jen do právní moci povolení = zásadní zvýšení právní jistoty*
  - *Fikce souhlasu i pro vyjádření vlastníků infrastruktury* (§ 181 odst. 5)
- Využití společenství vlastníků jednotek (§ 183)
  - *Jsou-li účastníkem řízení vlastníci jednotek, je společenství vlastníků jejich zástupcem* (nechce-li účastník, může se zastoupení vzdát a jednat samostatně)

- Umožnění podávat úřadu návrh rozhodnutí (§ 184 odst. 5)
  - *Součástí žádosti může být také návrh rozhodnutí o žádosti* → zrychlení
- Racionalizace námitek (§ 190 až 191)
  - *Námitkám účastníka řízení, které směřují proti tomu, s čím účastník řízení souhlasil, se nepřihlíží*
  - *Vlastník a soused může uplatňovat námitky pouze v rozsahu možného přímého dotčení svého vlastnického nebo jiného věcného práva*
  - *Námitky, které nespočívají v porušení právních předpisů, nejsou důvodné* (§ 193 odst. 6; např. že se stavba jen „nelíbí“)
  - *Vyřizování námitek podjatosti, s nimiž se stavební úřad neztotožňuje, až v konečném rozhodnutí, aby nezdržovaly řízení* (§ 190a)
  - *Provázání úpravy nepřípustnosti námitek i do odvolacího* (§ 226) *a soudního* (§ 307) *řízení*
- Omezení striktní závaznosti územně plánovací dokumentace a potřeby jejích neustálých změn (§ 193 odst. 2)
  - *Se souhlasem toho, kdo územně plánovací dokumentaci, územní opatření nebo vymezení zastavitelného území vydal, a se souhlasem vlastníka pozemku, pokud by se jinak vyžadoval podle § 187, se záměr může odchýlit od územně plánovací dokumentace, územního opatření nebo vymezení zastavitelného území, pokud nenaruší jejich smysl a účel ani jiné veřejné zájmy a nedotkne se nepřiměřeně jiných osob*
- Důraz na digitalizaci podkladů o infrastruktuře a tlak na naplňování digitální technické mapy (§ 193 odst. 5)
  - *Při posuzování souladu záměru s požadavky vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury stavební úřad vychází z údajů uvedených v digitální technické mapě. Má se za to, že sítě, které nejsou uvedeny v digitální technické mapě, neexistují a případné následky jdou k tíži vlastníka veřejné dopravní a technické infrastruktury*
- Omezení nutnosti řešit bezdůvodné a šikanózní námitky (§ 193 odst. 6)
- *Při posuzování ochrany práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení stavební úřad vychází z jejich vlastních včasných a přípustných námitek podle § 190 až § 191. Nepřípustné jsou námitky účastníka, k nimž se podle zákona nepřihlíží. Nepřípustné námitky stavební úřad nevypořádává. Námitky, které nespočívají v porušení právních předpisů, nejsou důvodné.*
- Nepřímá obrana proti průtahům
  - Favorizace právní jistoty stavebníka (§ 193 odst. 7): *Stavební úřad posuzuje splnění podmínek pro povolení záměru ke dni podání žádosti; to platí i v řízení odvolacím, přezkumném a soudním a v opakovaném řízení*

- *Vrácení správního poplatku při nedodržení lhůty* (§ 196 odst. 5)

- Zvláštní pravidla pro povolování v zastavitelném území (§ 193a)
  - *Stanovení vyvratitelné domněnky, že stavební záměr v zastavitelném území v souladu s územně plánovací dokumentací a s požadavky na výstavbu je přípustný, a to i z hlediska jiných zákonů, jejichž požadavky byly zohledněny v územně plánovací dokumentaci. Je-li to potřebné, stavební úřad stanoví podmínky k zajištění ochrany veřejných zájmů a práv účastníků řízení*
  - *V zastavitelném území, kde již proběhlo posouzení při jeho vymezení v územně plánovací dokumentaci, se již znovu neposuzují:*
    i. *ochrana krajinného rázu*
    ii. *ochrana zemědělského půdního fondu*

- Vyrozumění a vyjádření stavebníka pro právní jistotu (§ 194)
  - *Dojde-li stavební úřad po projednání a posouzení žádosti k předběžnému závěru, že žádosti o povolení záměru nelze vyhovět, vyrozumí o tomto předběžném závěru a jeho důvodech stavebníka, podle okolností jej poučí o možnostech řešení a vyzve jej, aby se k němu ve stanovené lhůtě vyjádřil*

- Sjednocení a zjednodušení změny povolení a zněny záměru před dokončením (§ 200, § 224)
  - *Sjednocení do jednoho institutu*
  - *Změny, které nezasahují do podstaty nosných konstrukcí, se vyřeší až v kolaudaci*
  - *Za zásah do podstaty nosných konstrukcí se považuje takový zásah, který negativně ovlivňuje požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu stavby.*

- Definitivní odstranění procesního ping-pongu (§ 225 odst. 1)
  - *Zrušení napadeného rozhodnutí a vrácení věci stavebnímu úřadu prvního stupně k novému projednání je nepřípustné*

V části osmé – autorizovaný inspektor (§ 276 a násl.)

- Využití autorizovaného inspektora pro kolaudace staveb

V části jedenácté – soudní přezkum (§ 306 a násl.)

- Racionalizace soudního přezkumu
  - *Zrušení možnosti doplňovat žalobu po uplynutí lhůty* (§ 306 odst. 2)
  - *Zrušení možnosti žádat odkladné účinky kdykoli opakovaně* (§ 308 odst. 1)
  - *Vyloučení nepřípustných žalobních námitek, které se netýkají práv žalobce* (§ 309 odst. 1)
  - *Zavedení proporcionality podle vzoru přezkumného řízení dle § 94 odst. 4 a 5 správního řádu: I pokud je žaloba důvodná, soud nezmění ani nezruší napadené rozhodnutí, pokud by zrušení rozhodnutí představovalo pro jiné osoby nebo pro*

veřejný zájem nepoměrně větší újmu v porovnání s újmou vzniklou zamítnutím žaloby. Právo žalobce na náhradu újmy způsobené nezákonným rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem tím není dotčeno (§ 309 odst. 7)

Klíčové prvky navrhovaných změn dalších zákonů

Kromě novelizace stavebního zákona se navrhují související změny v celkem 41 dalších zákonech. Základní prvky těchto změn, kromě již výše uvedených společných celkových principů navrhované právní úpravy, lze shrnout takto:

- Zrušení zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném enviromentálním stanovisku (JES), a všech odkazů na něj v dalších předpisech.
- Integrace souhlasu se zásahem do krajinného rázu a do významného krajinného prvku do závazného stanoviska EIA, jsou-li tyto souhlasy potřeba
- Možnost integrace všech dalších závazných stanovisek, která jsou nyní předmětem JES, do závazného stanoviska EIA, pokud stavebník o tento postup požádá
- Zdůraznění principu, že dokumentaci a podklady lze vyžadovat jen v rozsahu nezbytném pro vydání rozhodnutí, závazného stanoviska nebo vyjádření
- Přechod příslušnosti k jednotlivým úkonům podle měněných zákonů, souvisejícím s územním plánováním, povolováním staveb a rovněž s vyvlastňovacím řízením, pokud nezůstávají v kompetenci dotčených orgánů, na novou soustavu stavebních úřadů
- Nahrazení pojmu „zastavěné území“ pojmem „zastavitelné území“ v souladu s upravenou terminologií stavebního zákona a zároveň zrušení vyjadřování dotčených orgánů k vymezení zastavitelného území samostatným opatřením obecné povahy, neboť půjde pouze o vyjádření faktického stavu v území bez možnosti uvážení vymezujícího orgánu, a tedy i ovlivnění výsledné podoby vymezení ze strany dalších subjektů

Přehled hlavních změn ve vydávání závazných stanovisek, vyjádření a dalších správních úkonů ze strany dotčených orgánů

- **Stanoviska, vyjádření nebo rozhodnutí, která se plně integrují do rozhodnutí stavebního úřadu**
  - Závazné stanovisko dle zákona o státní památkové péči dle § 14 pro záměr v památkové zóně, ochranném pásmu nemovité kulturní památky nebo nemovité národní kulturní památky
  - Závazná stanoviska a rozhodnutí dle zákona o ochraně přírody a krajiny (ZOPK), mimo zvláště chráněná území, Evropsky významné lokality, Ptačí oblasti, vojenské újezdy, mj.:
    - *souhlas k zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce* (§ 4 odst. 2)

- *stanovení odchylného postupu při ochraně ptáků podle* (§ 5b odst. 1)
- *povolení kácení dřevin* (§ 8 odst. 1)
- *uložení náhradní výsadby* (§ 9 odst. 1)
- *výjimka ze zákazů stanovených pro jeskyně* (§ 10 odst. 2)
- *souhlas k umisťování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz* (§ 12 odst. 2)
- *vydání souhlasu ke stanoveným činnostem v ochranných pásmech památných stromů podle* (§ 46 odst. 3)
- *povolení výjimky ze zákazů u památných stromů* (§ 56 odst. 1)
- *zrušení ochrany památného stromu* (§ 46 odst. 4)
- *povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a zvláště chráněných druhů živočichů* (§ 56)
- *vydání souhlasu ke zřizování nebo rušení veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavitelná území obcí* (§ 63 odst. 1).

➢ Závazná stanoviska dle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF)

- *souhlas pro záměr agrovoltaické výrobny elektřiny* (§ 8a odst. 2)
- *souhlas se záměrem realizace rybníků s chovem ryb nebo vodní drůbeže nebo opatření potřebná k zajišťování zemědělské výroby* (§ 8b odst. 2)
- *souhlas s odnětím půdy ze ZPF* (§ 9 odst. 1)

➢ Závazná stanoviska dle lesního zákona

- *souhlas s dělením lesních pozemků* (§ 12 odst. 3)
- *závazné stanovisko k dotčení lesních pozemků mimo národní parky (NP)* (§ 14 odst. 2)
- *rozhodnutí o odnětí/omezení lesních pozemků mimo NP* (§ 16 odst. 1)

➢ Závazné stanovisko dle § 77 zákona o ochraně veřejného zdraví pro posouzení dotčených zájmů chráněných tímto zákonem a zvláštních právních předpisů včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik

➢ Závazná stanoviska dle vodního zákona

- *povolení k nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami* (§ 8)
- *povolení k vypouštění odpadních vod s obsahem zvlášť nebezpečné závadné látky nebo prioritní nebezpečné látky* (§ 16 odst. 1)
- *souhlas ke stavbám, které mohou ovlivnit vodní poměry* (§ 17 odst. 1)
- *výjimka pro zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody* (§ 23a odst. 8)

- *ochranná pásma vodních zdrojů* (§ 30)
- *manipulační řády vodních děl* (§ 59 odst. 3)

➢ Vyjádření a stanoviska dle zákona o pohřebnictví

- *vyjádření ke zřízení neveřejného pohřebiště* (§ 3 odst. 4)
- *stanovisko ke zřízení krematoria* (§ 12)
- *stanovisko vodoprávního úřadu pro veřejné pohřebiště* (§ 17 odst. 2)
- *stanovisko krajské hygienické stanice pro veřejné pohřebiště* (§ 17 odst. 2)

➢ Závazná stanoviska dle zákona o prevenci závažných havárií

- *závazné stanovisko ke stanovení podmínek pro umístění nového objektu a jeho uvedení do zkušebního provozu nebo užívání v případě, že se zkušební provoz neprovádí* (§ 49 odst. 3)
- *závazné stanovisko pro záměry umístěné v dosahu havarijních projevů* (§ 49 odst. 4)

➢ Závazná stanoviska a vyjádření dle zákona o odpadech

- *závazné stanovisko k terénním úpravám a k odstranění stavby z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití* [§ 146 odst. 3 písm. a)]
- *vyjádření ke změně dokončené stavby z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití* [§ 146 odst. 3 písm. b)]

- **Stanoviska, vyjádření nebo rozhodnutí, u nichž dochází ke změnám jejich právní formy**

➢ Závazné stanovisko dle § 31 odst. 3 zákona o požární ochraně k posuzování stavební dokumentace a dodržení podmínek požární bezpečnosti se mění na vyjádření

➢ Společné rozhodnutí dle ZOPK pro záměr, jehož část nachází ve ZCHÚ, EVL anebo ptačí oblasti, se mění na společné závazné stanovisko (§ 83 odst. 9)

➢ Závazný posudek Státní veterinární správy dle § 56 veterinárního zákona pro stavbu nebo zařízení, v nichž budou provozovány podniky, závody, popřípadě jiná zařízení, které podléhají schválení a registraci, se mění na vyjádření

➢ Závazná stanoviska dle zákona o ochraně ovzduší se mění na vyjádření

- *Závazné stanovisko k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2* [§ 11 odst. 2 písm. b)]
- *Závazné stanovisko k povolení záměru dálnice nebo silnice I. třídy* [§ 11 odst. 2 písm. d)]

- Závazná stanoviska dotčených orgánů při posuzování zralosti projektů společného zájmu energetické infrastruktury se mění na vyjádření

- **Stanoviska, vyjádření nebo rozhodnutí, která zůstávají ponechána (příklady)**
  - Závazné stanovisko podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí pro záměry, které podléhají posuzování vlivů
  - Závazné stanovisko pro úpravy kulturní památky, národní kulturní památky a stavby v památkových rezervacích podle § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči
  - Závazná stanoviska, vyjádření a rozhodnutí v případě záměrů ve zvláštním režimu, na něž se uplatňují speciální předpisy, například
    - *vyjádření Úřadu pro jadernou bezpečnost podle § 228 odst. 1 zákona č. 263/2016 Sb., atomového zákona, ke stavbě nacházející se v areálu jaderného zařízení, není-li součástí jaderného zařízení nebo samostatným jaderným zařízením nebo stavbě dopravní nebo technické infrastruktury nacházející se vně areálu jaderného zařízení s možným vlivem na jadernou bezpečnost, radiační ochranu, technickou bezpečnost, monitorování radiační situace, zvládání radiační mimořádné události nebo zabezpečení jaderného zařízení*
    - *vyjádření Ministerstva zdravotnictví k záměru využívání přírodního léčivého zdroje a zdroje přírodní minerální vody podle § 13 zákona č. 164/2001 Sb., lázeňského zákona*
    - *souhlas úřadu pro civilní letectví pro záměr ochranných pásmech leteckých staveb podle § 40 odst. 2 a souhlas úřadu pro civilní letectví a ministerstva obrany pro stavby nebo zařízení vysoké 75 m a více nad terénem a stavby nebo zařízení vysoké 30 m a více na přirozených nebo umělých vyvýšeninách, které vyčnívají 75 m a výše nad okolní krajinu podle § 41 odst. 1 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví,*
    - *vyjádření krajského úřadu k povolení záměru v území se zvláštními podmínkami geologické stavby, zejména s předpokládanými ložisky nerostů nebo se zvlášť nepříznivými inženýrskogeologickými poměry podle § 13 odst. 3 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích,*
    - *„provozní“ povolení, například integrované povolení podle § 13 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, povolení provozu stacionárního zdroje podle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, povolení provozu zařízení určeného pro nakládání s odpady podle § 21 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.*

Dvě základní varianty integrace rozhodování o povolení záměru

První varianta popisuje případ záměru, který nevyžaduje posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, tj. nevyžaduje závazné stanovisko EIA. Druhá varianta popisuje záměr, který naopak posouzení a závazné stanovisko EIA vyžaduje.

Záměr nevyžadující posouzení vlivů na životní prostředí (EIA)

- Navrhované řešení v tomto případě počítá obecně s tím, že kromě společného závazného stanoviska podle ZOPK a závazného stanoviska podle zákona o státní památkové péči, je-li pro daný záměr kterýkoliv z těchto podkladových aktů potřeba, budou veškerá další závazná posouzení, která v současnosti realizují dotčené orgány, integrovaná do řízení před stavebním úřadem. Pouze v některých specifických případech zůstávají nezávazná podkladová vyjádření (např. HZS v rámci požární ochrany, krajského úřadu ke stacionárním zdrojům v rámci ochrany ovzduší nebo veterinární správy, je-li dotčena ochrana zvířat v lidské péči). Pro stavebníka tak bude proces přehlednější a podstatně jednodušší.

Záměr vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí (EIA)

- Navrhované řešení v tomto případě vždy zahrnuje integraci posouzení zásahů do významného krajinného prvku a krajinného rázu podle § 4 odst. 2 a § 12 odst. 2 ZOPK (pokud jsou pro záměr potřeba) do závazného stanoviska EIA, neboť krajské úřady jsou v tomto směru dostatečně odborně způsobilé k tomu, aby tato posouzení provedly rovnou a dokumentace EIA je pro toto posouzení dostatečným podkladem.
- Dále návrh poskytuje oznamovateli (stavebníkovi) možnost na jeho žádost integrovat do závazného stanoviska EIA další potřebné podkladové akty z oblasti ochrany životního prostředí (včetně památkových hodnot) a veřejného zdraví. Stavebník si tedy může vybrat, zda v zásadě vše, co se týká životního prostředí a veřejného zdraví, bude vyřešeno již v rámci závazného stanoviska EIA, a následně se tím již nebudou ani dotčené orgány, ani stavební úřad v řízení o povolení záměru zabývat, anebo proběhne pouze samotné posouzení EIA (s povinným posouzením zásahu do významného krajinného prvku či krajinného rázu, jsou-li potřeba) a další otázky budou posouzeny stejným způsobem, jako u záměrů, která stanovisko EIA nevyžadují, tedy stavebním úřadem (viz výše část 2.1). V případě, že stavebník chce posouzení integrovat do řízení EIA, sdělí tuto informaci spolu s oznámením záměru příslušnému úřadu.

Shrnující popis variant

- V prvním případě (bez EIA) stavebník požádá o povolení záměru stavební úřad a (zjednodušeně řečeno) vyjma zásahů do chráněných území dle ZOPK a zásahů do kulturních památek a památkových rezervací řeší v principu vše se stavebním úřadem, který nově posuzuje vliv záměru na téměř veškeré chráněné veřejné zájmy.
- Ve druhém případě (s EIA) je na stavebníkovi, zda se spokojí s „prostým“ závazným stanoviskem EIA nebo zda bude chtít toto závazné stanovisko spojit i s vyhodnocením dalších vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Do procesu a stanoviska EIA je vždy zahrnuto také posouzení vlivu záměru na krajinný ráz nebo významný krajinný prvek, jsou-li potřebné. V případě, že stavebník požádá o komplexní posouzení vlivů, je výstupem procesu EIA závazné stanovisko nahrazující další potřebné správní úkony na úseku životního

prostředí a veřejného zdraví. Tyto otázky se již v řízení o povolení záměru podle stavebního zákona neposuzují.

Ve vztahu k zákazu diskriminace a k rovnosti mužů a žen lze konstatovat, že navrhovaná právní úprava se těchto problematik nikterak nedotýká, a proto nemá žádné relevantní dopady v těchto oblastech. Právní úprava je obecná, nečiní rozdílu z hlediska mužů a žen.

c) Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy v jejím celku

Navrhovaná právní úprava se vrací k návrhu původního zákona č. 283/2021 Sb., přičemž některé jeho nedostatky, o kterých se v rámci odborné veřejnosti diskutovalo, napravuje. Přípravě původního zákona č. 283/2021 Sb. předcházela důkladná analýza dopadů regulace, tento právní předpis byl připraven podle schváleného věcného záměru zákona. Bohužel tak, jak byl připraven, neměl příležitost se v praxi osvědčit.

Novelizace stavebního zákona je tedy postavena na návratu k původním pilířům stavebního práva. Základními nosnými body jsou:

- oddělení státní správy a samosprávy na úseku stavebního řádu na úrovni vyšších územně samosprávných celcích,
- vytvoření nové soustavy státní stavební správy v čele s Úřadem rozvoje území České republiky, úřady rozvoje území kraje a jejich pracovišti v obcích s rozšířenou působností, které integrují ochranu veřejných zájmů; soustava bude metodicky řiditelná a umožní sdílení kapacit a know-how,
- odstranění problému systémové podjatosti stavebních úřadů a dotčených orgánů a rizika jejich politického ovlivňování zájmy samospráv,
- posílení územních samospráv v oblasti územního plánování, plánovacích smluv s investory a ochraně jimi reprezentovaných veřejných zájmů jako účastníků v řízení,
- reorganizace dotčených orgánů a jejich maximální integrace do úřadů rozvoje území,
- dochází k redefinici zastavitelného území jako území vymezené v územním plánu, které obsahuje zastavitelné plochy, koridory pro stavební záměry a nestavební plochy; dále se zastavitelným územím rozumí zastavitelné území vymezené samostatným postupem podle § 116 až 121,
- zásadní zefektivnění a zrychlení pořizování změn územně plánovací dokumentace,
- zásadní zefektivnění a zrychlení rozhodování v oblasti stavebního řádu, a nejvíce pro vyhrazené stavby, o nichž má rozhodovat Úřad v jediném stupni,
- využití zjednodušených postupů (zejm. rozhodnutí v jednoduchých či nesporných věcech prvním úkonem v řízení bez odůvodnění),
- definování veřejného zájmu na způsobu využití území podle platné územně plánovací dokumentace a na veřejné infrastruktuře a stavbách pro hromadné bydlení.

- posílení právní jistoty v území,
- posílení kvalitativních požadavků hmotného práva, zejména požadavků na veřejný prostor,
- zjednodušení, zrychlení a zlevnění rekonstrukcí jednoduchých staveb pro běžné bydlení lidí,
- využití autorizovaného inspektora pro kolaudace staveb.

Většina z výše uvedených změna byla již dříve při přípravě zákona č. 283/2021 Sb. vyhodnocena pozitivně. Tyto změny mají vést zejména ke zvýšení kvality, efektivity a rychlosti rozhodování, lepšímu metodickému řízení stavební správy a větším kompetencím samosprávy v oblasti územního plánování. Schválení navrhované právní úpravy je nezbytné, neboť předpokládané změny řeší kritickou situaci v oblasti územního plánování a povolování staveb.

Všechny tyto změny měly být účinné podle původního záměru již několik let. V rámci jejich prosazování se tedy Česká republika dostala do časového skluzu, který je teď potřeba dohnat. Cílem proto je, aby byla navrhovaná právní úprava účinná co nejdříve. Navrhuje se účinnost změn od 1. 7. 2026 s tím, že reforma stavebních úřadů v regionech by dle přechodných ustanovení fakticky nastala po uplynutí 6 měsíců od účinnosti z důvodu nezbytné přípravy.

Paralelně je třeba dokončovat přípravy rozpočtových, personálních a dislokačních změn, stejně jako k vydání vzorů, metodických doporučení a úprav prováděcích předpisů, včetně školení zainteresovaných osob. Současně je nezbytné, aby legislativní práce probíhaly v úzké součinnosti s úpravou informačních systémů, aby tyto byly na úpravu procesů rovněž připraveny.

Změny stavebního zákona, které zavádějí nový systém výkonu veřejné stavební správy a integraci rozhodovacích procesů, nutně vyžadují rovněž odpovídající změny v souvisejících právních předpisech, neboť hmotněprávní požadavky ochrany jednotlivých veřejných zájmů (přírody a krajiny, zemědělského půdního fondu, lesů, vod, ovzduší, veřejného zdraví, památek, prevence závažných havárií atd.) jsou upraveny v řadě zvláštních zákonů mimo stavební zákon. Změny v souvisejících předpisech proto reflektují přesun většiny kompetencí k ochraně těchto veřejných zájmů na stavební úřady, upravují způsob uplatňování podkladových aktů dotčených orgánů, které si zachovávají působnost mimo integrované oblasti, a zajišťují koordinaci mezi procesní úpravou ve stavebním zákoně a požadavky jednotlivých zvláštních zákonů, čímž se vytváří funkční a konzistentní právní rámec pro celou oblast povolování záměrů v území.

Některé související zákony byly novelizovány podrobněji. Zejména jde o zákon o ochraně přírody a krajiny, do kterého byl využit poslední vládní návrh velké novelizace, který však Poslanecké sněmovna nestihla v minulém volebním období schválit (sněmovní tisk 878), a zákon o státní památkové péči, který byl modernizován o požadavky smysluplné a moderní památkové péče, která kulturní památky nejen konzervuje a chrání, ale usiluje též o jejich využívání pro společnost a život lidí a rozvoj. V rámci nové definice kulturní památky se změny inspirují návrhem novely zákona o státní památkové péči, který byl předložen Ministerstvem kultury do legislativního procesu v r. 2019.

d) Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky

Navrhovaná právní úprava je slučitelná s ústavním pořádkem České republiky a s mezinárodními smlouvami o ochraně lidských práv a svobod, kterými je Česká republika vázána.

Odpovídá zejména požadavku obsaženému v čl. 2 odst. 3 zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky (dále jen „Ústava“), jakož i požadavkům obsaženým v čl. 11 Listiny základních práv a svobod (dále jen „Listina”), čl. 1 Dodatkového protokolu č. 1 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod a také čl. 17 Listiny základních práv Evropské Unie zakotvujících ochranu vlastnického práva. Navrhovaná právní úprava nijak nesnižuje práva dotčených subjektů a nejsou jí diskriminovány žádné specifické skupiny adresátů právních norem.

Navrhované změny v oblasti územního plánování a povolovacích řízení vycházejí z ústavního principu samosprávy územních samosprávných celků (čl. 8 a čl. 99–105 Ústavy) a významně posilují jejich základní právo na samosprávu přenesením pořizování územně plánovací dokumentace územních samosprávných celků do jejich samostatné působnosti.

Účast veřejnosti na procesech pořizování územně plánovací dokumentace i procesech povolování staveb je navrhovanou právní úpravou zajištěna a je tak naplněn požadavek účasti veřejnosti na rozhodování veřejné správy. Navrhovaná úprava sleduje legitimní cíl zrychlení a zjednodušení územního plánování i stavebního řízení, přičemž použité prostředky jsou adekvátní, vhodné a neomezují žádná ústavně zaručená práva osob, ale naopak podporují právo na dosažení rychlého rozhodnutí stavebních úřadů.

Navrhovaná ustanovení stanovící odchylky v soudním přezkumu oproti obecné úpravě v soudním řádu správním jsou v souladu s čl. 36 Listiny a čl. 6 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv, neboť v souladu s čl. 36 odst. 2 Listiny bude zachován, zefektivněn a zlepšen soudní přezkum správních aktů vydaných stavebními úřady jako orgány veřejné moci před správními soudy.

e) Zhodnocení slučitelnosti navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie nebo obecnými právními zásadami práva Evropské unie

Předkládaný návrh zákona je v souladu s primárním právem Evropské unie, níže uvedenými sekundárními právními akty Evropské unie, s obecnými zásadami práva Evropské unie, s judikaturou soudních orgánů Evropské unie i Evropského soudu pro lidská práva. Návrh je tedy plně slučitelný s právem Evropské unie jako celkem.

Právní úprava se dotýká zejména těchto předpisů:

- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (EIA), ve znění Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/52/EU – novela zachovává procesní rámec zajišťující účast veřejnosti a integraci závěrů EIA do povolovacího řízení, v návaznosti na novelu zákona nedojde ke zhoršení současných standardů;

- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES o posuzování vlivů určitých plánů a programů na životní prostředí (SEA) – úprava územního plánování je s ní plně kompatibilní;
- Směrnice Rady 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin – návrh zákona je v souladu s touto směrnicí;
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků – návrh zákona je v souladu s touto směrnicí;
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích, integrované prevenci a omezování znečištění – právo na účast veřejnosti v procesech dle této směrnice je v povolovacím řízení zajištěno;
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Rámcová směrnice o vodách) - zohlednění požadavků této směrnice je dle návrhu zákona realizováno;
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2012/18/EU, o kontrole nebezpečí závažných havárií s přítomností nebezpečných látek a o změně a následném zrušení směrnice Rady 96/82/ES, dle které členské státy zajistí, aby se dotčená veřejnost měla možnost včas vyjádřit ke konkrétním v ní vyjmenovaným typům projektů – návrh zákona počítá se zachováním a naplněním práva dotčené veřejnosti na vyjádření k jednotlivým projektům, na které se směrnice vztahuje;
- Směrnice 2010/31/EU o energetické náročnosti budov – návrh respektuje požadavky této směrnice v procesu povolování staveb;
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 347/2013, kterým se stanoví hlavní směry pro transevropské energetické sítě a kterým se zrušuje rozhodnutí č. 1364/2006/ES a mění nařízení (ES) č. 713/2009, (ES) č. 714/2009 a (ES) č. 715/2009 a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1315/2013 o hlavních směrech Unie pro rozvoj transevropské dopravní sítě a o zrušení rozhodnutí č. 661/2010/EU – navrhovaná úprava je v souladu s těmito nařízeními;
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 305/2011, kterým se stanoví harmonizované podmínky pro uvádění stavebních výrobků na trh a kterým se zrušuje směrnice Rady 89/106/EHS – navrhovaná úprava právní úprava sleduje požadavky tohoto nařízení;
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady 852/2004 o hygieně potravin na potravinářské prostory (zejména na jejich vnější úpravu, konstrukci, polohu, velikost, počet a umístění umyvadel, splachovacích záchodů, větrání, osvětlení či kanalizačních zařízení) jsou v předkládaném návrhu zákona zohledněny;
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1999 o správě energetické unie a opatření v oblasti klimatu, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/28/ES o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů a o změně a následném zrušení

směrnic 2001/77/ES a 2003/30/ES – navrhovaná právní úprava je v souladu s tímto nařízení a směrnicí;

- Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/1535 ve znění Nařízení vlády č. 339/ 2002 Sb., o postupech při poskytování informací v oblasti technických předpisů, technických dokumentů a technických norem, ve znění nařízení vlády č. 178/2004 Sb. (čl. 2a LPV) – dle navrhované úpravy nevzniká oznamovací povinnost dle uvedené směrnice a nařízení;
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice 2004/18/ES – návrh zákona je v souladu s touto směrnicí.
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/2001 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů (přepracované znění), ve znění směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2023/2413 – navrhovaná úprava se dotýká zákona č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání některých obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů (zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie), který tuto směrnici transponuje do českého právního řádu, přičemž požadavky stanovené směrnicí zůstávají plně zachovány a navrhovaná právní úprava je s nimi v souladu.
- Listina základních práv EU a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) - standardy nastavené pro tuto oblast v platné legislativě byly v navrhované právní úpravě respektovány.

Navrhované změny v oblasti územního plánování a stavebního řádu jsou v souladu s požadavky výše uvedených předpisů.

f) Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána

Navrhovaná právní úprava je plně v souladu s mezinárodními smlouvami, kterými je Česká republika vázána.

Právní úprava se dotýká zejména těchto mezinárodních smluv:

- Aarhuská úmluva (Úmluva Evropské hospodářské komise OSN o přístupu k informacím, účasti veřejnosti na rozhodování a přístupu k právní ochraně v záležitostech životního prostředí, vyhlášená pod č. 124/2004 Sb. m. s) – navrhovaná právní úprava zaručuje podmínky přístupu veřejnosti k informacím o životním prostředí a je v souladu se souvisejícími vnitrostátními předpisy (zejména zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí a zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, který práva veřejnosti na informace ještě rozšiřuje), návrh zákona zaručuje také právo dotčené veřejnosti na správní a soudní ochranu;
- Evropská úmluva o krajině, vyhlášená pod č. 13/2005 Sb. m. s., ve znění opravy č. 12/2017 Sb. m. s. - navrhovaná právní úprava poskytuje nástroje a vytyčuje cíle pro naplnění úkolů plynoucích z uvedené úmluvy, zejména klade důraz na účast místních

obyvatel a zahrnutí jejich potřeb a požadavků na krajinu, ve které žijí, do plánovacích postupů;

- Úmluva o ochraně architektonického dědictví Evropy, vyhlášená pod č. 73/2000 Sb. m. s. - ochrana architektonického dědictví ve smyslu uvedené úmluvy je návrhem zákon zaručena;
- Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy, vyhlášená pod č. 99/2000 Sb. m. s. - navrhovaná právní úprava nebude mít za následek snížení ochrany úmluvou deklarovaných zájmů a chráněných hodnot;
- Úmluva o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví vyhlášená pod č. 159/1991 Sb. - návrh zákona počítá se zachováním doposud platných standardů ochrany kulturního a přírodního dědictví;
- Úmluva Mezinárodní organizace práce č. 167 o bezpečnosti a ochraně zdraví ve stavebnictví, vyhlášená pod č. 433/1991 Sb. - v souladu s principy této úmluvy předpokládá navrhovaný zákon mimo jiné i zachování povinnosti mít na zřeteli bezpečnost a ochranu zdraví stavebních pracovníků při navrhování/plánování stavebního projektu a při práci na stavbě;
- Úmluva Valného shromáždění OSN, o právech osob se zdravotním postižením, vyhlášená pod č. 10/2010 Sb. m. s., ve znění opravy č. 44/2010 Sb. m. s. - návrh zákona není v rozporu se závazky stanovenými uvedenou úmluvou;
- Evropská úmluva o ochraně lidských práv a základních svobod, č. 209/1992 Sb.- navrhovaná právní úprava zajišťuje ochranu užívání majetku a omezení vlastnického práva jen pro nezbytné případy ve veřejném zájmu, respektuje právo na ochranu obydlí a práva na respektování soukromého života jednotlivců, stejně jako právo na soudní ochranu a spravedlivé rozhodování správních orgánů;
- Evropská sociální charta, vyhlášená pod č. 14/2000 Sb. m. s. – návrh zákona není v rozporu s uvedeným předpisem, zejména s čl. 16 charty (Právo rodiny na sociální, právní a hospodářskou ochranu).

Navrhované změny v oblasti územního plánování a povolovacích řízení jsou v souladu s požadavky výše uvedených mezinárodních smluv.

g) Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky

Hospodářské a finanční dopady navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty a podnikatelské prostředí ČR byly podrobně analyzovány v rámci hodnocení dopadů regulace (dále jen „RIA“), které bylo zpracováváno k původnímu zákonu č. 283/2021 Sb., který byl vyhlášen ve Sbírce zákonů dne 19. 7. 2021. Jelikož se předkládaný návrh zákona koncepčně vrací k této předloze, lze vycházet ze zhodnocení RIA k původnímu zákonu.

Hodnocení dopadů navrhovaného zákona se nezabývá a nevyčísluje absolutní výši aktuálních a budoucích nákladů a přínosů, ale kvantifikuje jejich změnu (tj. nárůst či pokles) po zavedení. Obecně lze shrnout, že přijetím návrhu zákona dojde díky zásadnímu zrychlení a zefektivnění

územního plánování i povolování staveb i k orientaci na rozvoj a zajišťování potřeb života lidí k výraznému ekonomickému oživení a hospodářskému růstu, a tím i zvýšení daňových příjmů státu do veřejných rozpočtů.

Navrhovaná právní úprava bude mít jednorázové i pravidelné dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty. Jednorázové náklady souvisejí zejména s vytvořením nové institucionální struktury, zaškolením pracovníků, investicemi do ICT a dalšími provozními výdaji. Pravidelné náklady pak představují mzdové a provozní výdaje spojené s fungováním nové soustavy stavebních úřadů, přičemž část těchto nákladů bude kompenzována úsporami na příspěvcích krajům a obcím za výkon přenesené působnosti. V rámci pravidelných dopadů však lze dojde k výrazně pozitivním makroekonomickým efektům. Efektivnější povolování a realizace veřejných stavebních zakázek povede též k lepšímu plánování a využívání veřejných financí, včetně efektivnějšího čerpání evropských fondů.

Dopady na podnikatelské prostředí České republiky jsou hodnoceny jako velmi pozitivní. Z hlediska podnikatelského prostředí přinese navrhovaná právní úprava zásadní zjednodušení a zrychlení povolovacích procesů, což povede ke snížení transakčních nákladů a zvýšení právní jistoty. To umožní podnikatelům i investorům lépe plánovat své projekty a zvýší ochotu investovat v České republice, což bude mít pozitivní multiplikační efekt na celé hospodářství.

Centralizace a profesionalizace stavební správy povede k efektivnějšímu výkonu veřejné správy a lepší koordinaci veřejných investic.

Z pohledu spotřebitelských dopadů lze očekávat zlepšení dostupnosti bydlení díky zjednodušení a zrychlení povolování a realizace výstavby, což povede ke zvýšení nabídky na trhu a ke zpomalení růstu cen nemovitostí. Návrh zákona dále přispěje ke snížení korupčních rizik díky vyšší profesionalizaci úředníků, eliminaci rizika systémové podjatosti a zavedení vymahatelných lhůt. Celkově tak rekodifikace stavebního práva posílí transparentnost, předvídatelnost a efektivitu v oblasti stavebnictví a veřejných investic.

h) Zhodnocení, zda návrhem zákona není zakládána veřejná podpora

Návrhem zákona nedochází k neposkytování státní nebo státem financované podpory, která by mohla narušit hospodářskou soutěž a ovlivnit obchod mezi členskými státy. Předložený návrh se veřejné podpory nedotýká.

i) Zhodnocení dopadů na práva a povinnosti fyzických a právnických osob

Navrhovaná právní úprava nemá přímé dopady na práva a povinnosti fyzických a právnických osob (kromě těch, když jsou takové osoby samy účastníky povolovacích řízení).

j) Zhodnocení sociálních dopadů, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny a dopadů, dopadů na ochranu práv dětí a dopadů na životní prostředí.

Lze předpokládat, že přijetím navrhované úpravy v případě potřeby a zájmu obcí může dojít ke zjednodušení a zrychlení povolování a realizace výstavby sociálních bytů a dojde k opětovnému nastartování samoregulační schopnosti trhu, který se sekundárně projeví na dostupnosti bydlení jak ve formě vlastnického, tak nájemního bydlení.

V rovině dopadů ne specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny lze konstatovat, že navrhovaná právní úprava žádné takovéto dopady nemá. Stejně tomu tak je i v případě dopadů na ochranu práv dětí.

Dopady na životní prostředí vlastní návrh nemá. Takové dopady mohou plynout z procesů, které budou podle navržené úpravy probíhat, resp. z následných realizací staveb. V této souvislosti lze přitom odkázat zejména na posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA), které v ČR upraveno zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (zákon č. 100/2001 Sb.) a posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (proces SEA), které je upraveno rovněž zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

k) Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů

Navrhovaná právní úprava nemá žádné dopady z hlediska ochrany soukromí a osobních údajů.

l) Zhodnocení korupčních rizik

V rámci navrhované právní úpravy se nepředpokládá, že by došlo k negativní změně poměrů v oblasti korupčních rizik. Naopak cílem je zvýšení efektivity a transparentnosti povolovacích procesů a snížení korupčních rizik. Zásadní roli zde hraje zejména centralizace rozhodovacích pravomocí, digitalizace procesů a posílení kontrolních mechanismů. Nový systém má umožnit přesnější sledování výkonu státní správy a pružnější reakci na případné nedostatky, což by mělo přispět k maximálním úsporám a minimalizaci prostoru pro korupci.

Korupční potenciál je dále snižován jasným vymezením práv a povinností všech účastníků řízení, jednoznačnou specifikací lhůt a požadovaných dokumentů. Navrhovaná právní úprava přesouvá některé kompetence v rámci veřejné správy, což samo o sobě nezvyšuje riziko korupce.

Celkově lze konstatovat, že navrhovaná právní úprava povede ke snížení korupčních rizik, a to zejména díky vyšší centralizaci, digitalizaci a posílení kontrolních mechanismů. Pravděpodobnost korupčního jednání je tedy hodnocena jako nízká. Transparentnost, odpovědnost a jasná pravidla tak budou klíčovými prvky nového systému, které přispějí k vyšší důvěře veřejnosti ve výkon stavební správy.

m) Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu

Navrhovaná právní úprava nemá dopad na bezpečnost nebo obranu státu.

n) Zhodnocení dopadů na rodiny, zejména s ohledem na plnění funkcí rodiny, s ohledem na počet vyživovaných členů, na případnou přítomnost hendikepovaných členů a rodiny samoživitelů, rodiny se třemi a více dětmi a další specifické životní situace, dále s ohledem na posílení integrity a stability rodiny a posílení rodinné harmonie, lepší rovnováhy mezi prací a rodinou a na posílení mezigeneračních a širších příbuzenských vztahů;

V rovině dopadů na rodiny navrhovaná právní úprava žádné takovéto dopady nemá.

o) Zhodnocení územních dopadů, včetně dopadů na územní samosprávné celky

Navrhovaná právní úprava bude mít zásadně pozitivní dopad na územní samosprávné celky, neboť posiluje jejich působnost, roli a význam zejména v klíčové oblasti územního plánování, která představuje základ pro plánovaný rozvoj měst a obcí.

Zásadní přínosy pro územní samosprávné celky lze spatřovat v celé řadě změn:

- Doplnění smyslu a základního úkolu samospráv – vytvářet podmínky pro bydlení, práci a život lidí do účelu StavZ (§ 1/3) i do cílů a úkolů územního plánování (§ 38, § 39)
    - *Stavební zákon dosud chránil zejména jiné zájmy a potřeby lidí opomíjel*
- Doplnění priority plánovaného rozvoje obcí dle jejich vlastní vůle
    - *Znemožnit rozvoj sídel lze jen tehdy, není-li možné ochranu jiných hodnot zajistit podmínkami, kompenzačními nebo zmírňujícími opatřeními* (§ 1 odst. 3)
- Právo na územní samosprávu je označeno jako veřejný zájem [§ 1a odst. 3 písm. k)]
- Výstavba veřejné infrastruktury a vyhrazených staveb, včetně staveb pro „hromadné bydlení“ (pracovně nad 100 bytů) je ve veřejném zájmu (§ 5 odst. 8) → základní podmínka pro zjednodušení a zrychlení výstavby v obcích
- Čisté rozdělení agend:
    - *územního plánování a rozvoj – samospráva a její zásadní posílení*
    - *povolování – státní správa (po zkušenostech s krizí na stavebních úřadech po 1.7.2024 přechází tento problém na stát)*
- Územní plánování – zásadní posílení samospráv
    - *Obec a kraj chrání veřejný zájem na všestranném rozvoji území obce a kraje a vytváření podmínek pro bydlení, práci a život lidí* (§ 16)
    - *Obec a kraj pořizují svou územně plánovací dokumentaci v samostatné působnosti (dosud pořizovaly v přenesené) – díky tomu dochází ke sjednocení pořizování a schvalování územně plánovací dokumentace, posílení samosprávy vůči dotčeným orgánům a výraznému urychlení a zjednodušení rolí a procesů (§ 23/2, § 26/2)*
    - *Obec a kraj vykonává svěřené územně plánovací činnosti v zájmu rozvoje obce a kraje v rámci svého práva na samosprávu. Při tom je lze omezit jen na základě zákona a jen v nezbytně nutném rozsahu* (§ 23/1, § 26/1)
- Pořizování územně plánovací dokumentace v samostatné působnosti obcí a krajů
    - *Obec a kraj jsou pořizovateli vlastní územně plánovací dokumentace místo dosavadních úřadů územního plánování (§ 46) → mohou jednat svobodně samy*
    - *Zůstává institut i kvalifikovaná role pořizovatele*
    - *Záchranná síť pro obce, které nechtějí nebo nemohou pořizovat samy – pořídí za ně zdarma státní úřad rozvoje území (§ 47/1) nebo na základě dohody jiná obec (§ 47/1) nebo zástupce pořizovatele, tzv. létající pořizovatel (§ 50 a násl.)*

- Posílení samospráv vůči dotčeným orgánům a rychlejší řešení rozporů
    - *Dotčené orgány chrání veřejné zájmy podle jiných zákonů při respektování zájmu samospráv na rozvoji svého území* (§ 54/1)
    - *Opouští se nefunkční řešení rozporů vládou, o rozporech rozhoduje Úřad do 45 dnů (§ 55)*
- Posílení významu územně plánovací dokumentace
    - *Územně plánovací dokumentace vyjadřuje veřejný zájem na způsobu využití území* (§ 72*/1)*
    - *tj. naplánovaný způsob využití území se při povolování znovu nepřezkoumává*
- Možnost zpřesňování územně plánovací dokumentace bez potřeby schvalování jejích změn
    - *Navazující územně plánovací dokumentace a se souhlasem vlastníka pozemku i povolení záměru se mohou v rámci zpřesnění vymezení ploch a koridorů v nezbytném rozsahu odchýlit od jejich vymezení v územním rozvojovém plánu, v zásadách územního rozvoje nebo v územním plánu, pokud dodrží smysl a účel územně plánovací dokumentace* (§ 73/5)
    - *Zásadní pro zrychlení povolování a překonání formálních nesouladů v území*
- Zrychlení pořizování změn územně plánovací dokumentace (§ 108 – 111)
    - *Vypuštění fáze zadání a návrat k oblíbenému zkrácenému postupu dle § 55a StavZ 2006, který nový zákon opustil*
- Zrychlení schvalování změn plánovacích smluv
    - *Zastupitelstvo může přenést pravomoc schvalovat změnu plánovací smlouvy na radu, není-li obsahem změny plánovací smlouvy takové ujednání, které je ze zákona vyhrazeno zastupitelstvu* (§ 132/1)
- Doplnění práva obce na náhradu za zvýšení hodnoty v území (§ 136a)
    - *Obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit povinnost vlastníka pozemku, kterému vznikl majetkový prospěch zvýšením hodnoty pozemku v důsledku změny obsahu územně plánovací dokumentace*
- Posílení svobody obcí a jejich práva odchýlit se od požadavků na výstavbu stanovením vlastních podmínek v územním plánu (§ 138/2)
- Možnost nahradit některé požadavky na výstavbu společným řešením na základě plánovací smlouvy s obcí s možností úhrady stavebníkem obci (§ 137/6)
    - *Požadavky na výstavbu, jejichž povaha to nevylučuje, zejména požadavky na parkování a dopravní obslužnost, napojení na sítě dopravní a technické infrastruktury, bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, zelenou infrastrukturu, občanské vybavení, nakládání s odpady, zneškodňování odpadních vod, hospodaření se srážkovými vodami a hygienická zařízení lze*

splnit též poskytnutím příspěvku na jejich společné řešení na základě plánovací smlouvy uzavřené s obcí.

- Regulace venkovní reklamy na území obcí (§ 144b)
  - *Umístěním stavby pro reklamu a reklamního zařízení nesmí být narušen urbanistický, architektonický nebo pietní charakter území.*
- Posílení významu stanoviska samosprávy pro povolení záměru (§ 174/3)
  - *Obec a kraj poskytne tomu, kdo požádá, předběžnou informaci*

    a) o svém stanovisku k záměru, případně o požadavcích, po jejichž splnění vydá obec či kraj se záměrem souhlas,

    b) o požadavcích vyplývajících z územně plánovací dokumentace, kterou vydaly, a souladu záměru s nimi
- Zachování plného účastenství obce v řízení (§ 182) a posílení jejích námitek (§ 190)
  - *Obec jako účastník řízení může uplatňovat námitky v rozsahu územně plánovací dokumentace, kterou schválila, a ochrany dalších hodnot v její své samostatné působnosti*
- Posílení samospráv při povolování a omezení potřeby neustálých změn ÚPD (§ 193/2)
  - *Se souhlasem obce nebo kraje a vlastníka pozemku se záměr může v drobném nebo nezbytně nutném rozsahu odchýlit od územně plánovací dokumentace, územního opatření nebo vymezení zastavěného území, pokud nenaruší jejich smysl a účel ani jiné veřejné zájmy*

Navrhovaná právní úprava se vztahuje na celé území České republiky a nevytváří tak rozdíly mezi jednotlivými regiony.

p) Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy se zásadami digitálně přívětivé legislativy, včetně zhodnocení rizika vyloučení nebo omezení možnosti přístupu specifických skupin osob k některým službám v důsledku digitalizace jejich poskytování (digitální vyloučení)

Navrhovaná právní úprava nemá sama o sobě vliv na oblast digitálně přívětivé legislativy.

Lze uzavřít, že navrhovaná právní úprava je vytvořena tak, aby všechny výše uvedené relevantní zásady naplňovala.

II. ZVLÁŠTNÍ ČÁST

K části druhé – změna zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon

Čl. I

1. bod [nadpis § 1]

Úpravou nadpisu úvodního ustanovení stavebního zákona je sledováno přesnější vyjádření zaměření předkládané právní úpravy jako celku. V rámci nadpisu § 1 se proto doplňuje, že

obsahuje rovněž účel stavebního zákona. Úvodní ustanovení má vyjadřovat nejenom předmět právní úpravy, ale má také indikovat její základní smyl a účel, aby bylo od úvodních ustanovení jasné, jaké hodnoty mají být konkrétním právním předpisem chráněny, jaký má být aplikací právní úpravy naplněn cíl a jaký sleduje společenský záměr.

2. bod [§ 1 odst. 1]

Návrh zákona upřesňuje orgány, které mají mít nově působnost v oblasti územního plánování a stavebního řádu. Nově mají být těmito orgány úřady rozvoje území a územní samosprávné celky (viz § 17 a násl. návrhu zákona). Stavební zákon upravuje rovněž některá pravidla pro výkon působnosti dotčených orgánů podle jiných zákonů. V tomto ustanovení je tedy textaci třeba zpřesnit.

3. bod [§ 1 odst. 3]

Návrh zákona doplňuje základní smyls stavebního zákona a jeho hodnotové nastavení, resp. přesněji definuje účel stavebního zákona. Mezi hlavní účely stavebního zákona se explicitně doplňuje primární důraz na zájmy člověka, které byly mezi jinými veřejnými zájmy doposud opomíjeny, tj. vytváření podmínek pro bydlení, práci a život lidí. Tento účel v zákoně prozatím výslovně vyjádřen nebyl. Jsou to přitom především podmínky pro život obyvatel včetně zajištění jejich bytových potřeb, práce a dalších životních potřeb, které má zákon podporovat.

Dále návrh zákona na úrovni obecných zásad posiluje princip rozvoje a princip nárokovosti povolení záměru, když stanoví explicitní podmínky, které podporují prioritu povolení záměru před jeho zamítnutím naznačenou již ve stávající úpravě v § 195. Tato zásada omezuje možnost nepovolit záměr, resp. znemožnit rozvoj sídel, hospodářství a veřejné infrastruktury. Nepovolit záměr bude možné pouze za situace, kdy není možné zajistit dostatečnou ochranu jiných hodnot podmínkami, kompenzačními nebo zmírňujícími opatřeními. V opačném případě má být záměr povolen. Toto ustanovení tedy představuje omezení diskreční pravomoci úřadů, které budou o povolení záměru rozhodovat. Stavební úřad se bude muset v případě zamítnutí žádosti o povolení záměru vypořádat s podmínkou uvedenou výše, resp. odůvodnit, proč není možné zajistit dostatečnou ochranu jiných hodnot podmínkami, kompenzačními nebo zmírňujícími opatřeními.

4. bod [§ 1a]

Návrh zákona v novém § 1a definuje základní rozsah kompetence a úkoly nově zřizovaných úřadů rozvoje území, které mají zajišťovat ochranu veřejných zájmů i podle složkových zákonů, kterou doposud vykonávaly dotčené orgány. Úřady rozvoje území mají v návaznosti na § 1 odst. 2 a 3 zajišťovat integrovanou ochranu a rovnováhu dotčených zájmů.

Úřady rozvoje území chrání veřejné zájmy zejména v oblasti (i) života a zdraví lidí, (ii) životního prostředí, (iii) státní památkové péče, (iv) veřejné infrastruktury, (v) zemědělství, lesnictví a ochrany zvířat, (vi) nerostného bohatství, hornické činnosti a výbušnin, (vii) výroby a hospodaření s energií, (viii) obrany a bezpečnosti státu, (ix) požární ochrany a integrovaného záchranného systému, (x) prevence závažných havárií, integrované prevence a omezování znečištění a (xi) práva na územní samosprávu.

Úkolem úřadů rozvoje území je přistupovat k rozhodování celostním způsobem a koordinovat ochranu výše uvedených zájmů a usilovat o předcházení jejich rozporů. Tzn. výše uvedené veřejné zájmy by se měly aplikovat vyváženě ve vztahu jeden k druhému; důležitou podmínkou je, aby uplatňování požadavku na ochranu veřejného zájmů nevedlo k nepřiměřenému dotčení jiných veřejných zájmů, v důsledku čehož by došlo k narušení či znehodnocení charakteru, potenciálu a hodnot území jako celku. Úřad rozvoje území má možnost překonat jednotlivé složkové veřejné zájmy i jednotlivé soukromé zájmy v mezích, v nichž disponuje správním uvážením. Jde zároveň o základní zásadu celého zákona.

Odstavec druhý pak řeší situaci, kdy dojde k rozporu více různých veřejných zájmů, více různých soukromých zájmů nebo veřejných a soukromých zájmů navzájem. V takovém případě úřad rozvoje území porovná úřad význam jednotlivých zájmů a jejich závažnost a posoudí, zda zásad do žádného z nich svými nepříznivými následky nepřesahoval přínosy, nepřekračoval limitní hodnoty a výsledné řešení bylo v souladu s převažujícím veřejným zájmem i oprávněnými zájmy osob. Primární tedy je, aby řad rozvoje území řešil rozporné situace sám a samostatně poměřil jednotlivé aspekty.

Zákon klade důraz též na praktickou smysluplnost a realizovatelnost záměrů stanovením zásadu, že úřad rozvoje území má vycházet ze stávajícího stavu poznání a ekonomicky a technicky přijatelných možnostech řešení.

Pokud se posuzují veřejné zájmy podle části stavebního zákona pojednávající o stavebním řádu, kontrole a opatřeních k nápravě či přestupcích, vykonávají úřady rozvoje území pravomoc dotčených orgánů namísto těchto orgánů. Rozhodnutí vydaná úřadem rozvoje území v těchto případech nahrazuje rozhodnutí či závazná stanoviska a jiné úkony dotčených orgánů. Úřad rozvoje území stanoví za dotčené orgány v těchto řízeních podmínky k ochraně veřejných zájmů chráněných jinými právními předpisy. Cílem tohoto ustanovení je tedy v obecné rovině integrovat a zkoncentrovat rozhodování ve věci při zohlednění všech veřejných zájmů chráněných doposud samostatnými akty dotčených orgánů. Na toto ustanovení pak navazují konkrétní změny ve vymezení působnosti ve složkových zákonech.

5. bod [§ 2 odst. 1]

Navrhované ustanovení upřesňuje způsob posuzování ochrany veřejných zájmů dotčenými orgány, když explicitně uvádí, že stanoviska, vyjádření nebo závazná stanoviska lze uplatňovat pouze v mezích působnosti konkrétního dotčeného orgánu a pokud možno co nejdříve. Dotčené orgány by přitom měly uplatňovat ty nejmírnější prostředky, které jsou dostatečné k ochraně jimi hájeného veřejného zájmu a současně musí dbát na zachování účelu zákona podle § 1 odst. 3. Tzn. návrh zákona explicitně stanoví, že dotčené orgány musí dbát přiměřenosti při ochraně veřejných zájmů, aby jimi vydávané podkladové akty nebyly vůči chráněnému zájmu excesivní. Zákon zdůrazňuje, co platí automaticky, ale v praxi dotčených orgánů bývá opomíjeno, tj. že právní řád je celek a orgány veřejné moci i osoby jsou vázány celým právním řádem. Proto zákon výslovně zmiňuje, že dotčené orgány podle jiných zákonů aplikují při jejich činnosti i stavební zákon a zvláště při tom dbají zachování jeho účelu a těch jeho ustanovení, která se týkají jejich působnosti, mimo jiné i respektování a usilování o dosahování účelu stavebního zákona vyjádřeného v § 1 odst. 3.

6. bod [§ 2 odst. 3]

Zákon upřesňuje, jakým způsobem postupovat při pořizování navazující územně plánovací dokumentace. Doposud platilo, že se nemá přihlížet k v zákoně specifikovaným stanoviskům dotčených orgánů ve věcech, o nichž bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje a vydání nadřazené územně plánovací dokumentace. Návrh zákona toto ustanovení doplňuje způsobem, že by se nemělo přihlížet ani k vyjádřením ve věcech, o nichž bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje a vydání nadřazené územně plánovací dokumentace.

7. bod [§ 2 odst. 4]

Předmětné ustanovení řeší, v jakých případech se nepřihlíží k vyjádření nebo závaznému stanovisku. Návrh zákona toto ustanovení rozšiřuje o věci, které byly vyhodnoceny již v závazném stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí. Jedná se o logický požadavek, aby nebyly posuzovány obdobné zájmy opakovaně.

8. bod [§ 3 odst. 1]

Ustanovení § 3 řeší změnu podmínek, tzn. kdy může dotčený orgán v téže věci uplatňovat nové stanovisko. Obecně se jedná o (i) nově zjištěné skutečnost, které nemohly být zjištěny dříve, (ii) změnu právních předpisů, a (iii) pokud se změnily podmínky, za kterých bylo stanovisko, vyjádření nebo závazné stanovisko vydáno. Současně platí, že nové stanovisko může být v téže věci uplatňováno jen v rozsahu změny podmínek. Návrh zákona explicitně doplňuje, že zmírnit původní stanovisko, vyjádření nebo závazné stanovisko může dotčený orgán za účelem řešení rozporu, tj. zejména při postupech podle § 16 a § 55. Pokud návrh zákona klade důraz na koordinaci a usiluje o předcházení rozporům a jejich řešení v zájmu dotčených osob. Dotčené orgány musí dostat současně nástroj, jak od případných rozporů odstoupit, a tím přispět k jejich řešení. Za tímto účelem proto mohou původně vydané stanovisko zmírnit.

9. bod [§ 5 odst. 3]

Návrh zákona na základě požadavku z praxe upřesňuje, co se rozumí souborem staveb. Do ustanovení se proto doplňuje, že souborem staveb jsou vzájemně související stavby, jimiž se nejenom v rámci jednoho záměru, ale také v rámci více souvisejících záměrů nebo v etapách uskutečňuje výstavba na souvislém území nebo za společným účelem.

10. bod [§ 5 odst. 4]

Zákon upřesňuje na základě požadavku praxe, že stavbou hlavní souboru staveb se rozumí nejen stavba, která určuje nejenom účel výstavby, ale současně také příslušnost stavebního úřadu k celému souboru staveb. Jedná se tedy o důležité kompetenční ustanovení, které by mělo v praxi napomoci, aby bylo o souvisejících otázkách rozhodování jedním stavebním úřadem.

11. bod [§ 5 odst. 7 a 8]

Nově doplněný odstavec 7 definuje stavbu pro hromadné bydlení, neboť podpora výstavby pro bydlení je jednou z jeho zásadních priorit. Stavbou pro hromadné bydlení je stavba nebo soubor staveb s převažující funkcí bydlení s celkovou podlahovou plochou od 10.000 m^2. Zákon vychází z toho, že bydlení je jedna z nejdůležitějších potřeb obyvatel, která musí být primárně uspokojena. Proto je snahou urychlit bytovou výstavbu, a to zejména pro hromadné bydlení. Za tímto účelem pak na definici navazují některá ustanovení, která se snaží se stavbou pro

hromadné bydlení pracovat právě za účelem zefektivnění bytové výstavby (zejména zařazení stavby pro hromadné bydlení do přílohy č. 3, která obsahuje vyhrazené stavby, o nichž rozhoduje v jediném stupni řízení Úřad).

Nově doplněný odstavec 8 stanoví, že výstavba veřejné infrastruktury a vyhrazených staveb je ve veřejném zájmu. Zákon vychází z toho, že tyto stavby slouží potřebám společnosti jako celku, a proto je dán na jejich realizaci obecný veřejný zájem.

12. bod [§ 6 odst. 2]

Změna § 6 odst. 2 reaguje na podněty z praxe a požadavky zjednodušení a liberalizace právní úpravy stavebního práva tak, aby k rozhodování úřadů docházelo jen v případech, kdy je to nutné. Ustanovení upřesňuje, co se také rozumí změnou dokončené stavby. Nově má jít pouze o podstatnou změnu ve způsobu užívání stavby či takovou podstatnou změnu, jejíž účinky by mohly ohrozit život nebo veřejné zdraví, život a zdraví zvířat, bezpečnost nebo životní prostředí, či podstatná změna v době trvání dočasné stavby anebo změně dočasné stavby na stavbu trvalou. Z ustanovení se vypouští změna v užívání stavby spočívající v pouhé změně v provozním zařízení stavby a ve způsobu výroby nebo rozšíření výroby. Některé zákonné důvody definující změnu dokončené stavby se tedy ze stavebního zákona vypouští. Cílem je, aby se za změnu stavby, která vyžaduje povolení, považovala pouze změna substantivní, tj. podstatná.

13. bod [§ 10 odst. 1 písm. a)]

Mezi dopravní infrastrukturu se vkládají i cesty, zejména cesty pro pěší a cyklisty, které nemusí být nutně pozemní komunikací podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

14. bod [§ 10 odst. 1 písm. b)]

Jedná se o terminologickou úpravu, kdy zařízení pro ukládání energie se nahrazuje slovem akumulace energie. Ukládání energie není zcela přesný termín pro zařízení technické infrastruktury, neboť se v tomto případě jedná o ukládání energie často bez záměru opětovného použití. Kdežto akumulace energie znamená její shromažďování za účelem jejího pozdějšího využití.

15. bod [§ 12 písm. a)]

Funkční využití představuje jen podmnožinu využití a nejde o vhodný pojem ke zdůraznění rozdílů, neboť podle zásad moderního urbanismu je důležité mísení funkcí. Navrhuje se proto vypuštění termínu funkčního z písm. a), neboť definování změny prostřednictvím změny funkce není vhodné. Relevance využití území je sice zachována, ale je zařazena až za sousloví prostorové uspořádání, které je v rámci změny v území primární.

16. bod [§ 12 písm. c)]

Původní název definice „zastavěný stavební pozemek“ v písmenu c) označující pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením tvořící souvislý funkční a prostorový celek se stavbami majícími určující funkci v tomto souvislém celku za zastavěný stavební pozemek evokovala zastavěnost,

byť její obsahem je nezastavěný pozemek. Navrhuje se proto využít vhodnější název a popsat pojem intuitivně podle skutečného obsahu a propojit s tento terminologií přílohy 1.

17. bod [§ 12 písm. d)]

Dosavadní výraz *„s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob využití nebo její význam“* byl nahrazen formulací *„pro návrh využití nebo prostorového uspořádání“* za účelem zvýšení terminologické přesnosti a systematické návaznosti na ostatní ustanovení stavebního zákona.

Nové znění *„pro určité prostorové uspořádání nebo využití“* přesněji popisuje účel, pro který je plocha vymezována, a zdůrazňuje její funkci ve fázi koncepčního a návrhového řešení území. Stejně tak nové znění reflektuje skutečnost, že vymezení plochy je vždy součástí návrhové části dokumentace, nikoli pouhým konstatováním stávajícího stavu.

18. bod [§ 12 písm. e)]

Vložením slov „prostor nebo“ se reaguje na potřebu terminologického sjednocení a rozšíření rozsahu územních prvků, které lze v rámci územního plánování vymezovat, neboť koridory mohou být nejen dvou, ale i třírozměrné.

Dosavadní právní úprava vycházela primárně z pojmů plocha a koridor, které vystihují dvourozměrné vyjádření záměrů v území (např. dopravní trasa, stavební plocha). Praxe však ukázala, že některé typy záměrů, zejména technické, environmentální nebo krajinotvorné povahy, mají trojrozměrný charakter, který nelze vhodně vyjádřit jen pomocí plochy nebo dvourozměrného koridoru (např. objemové stavby, podzemní nebo nadzemní infrastruktura, specificky vymezené prostory pro ochranu či rozvoj krajiny, letecké koridory apod.).

Doplnění pojmu prostor proto umožňuje realisticky a komplexně zachytit trojrozměrné uspořádání území a podporuje přesnost a srozumitelnost územně plánovací dokumentace.

Zároveň navržená úprava doplňuje, že jde o definici zejména pro účely nástrojů územního plánování.

19. bod [§ 12 písm. g)]

Navrhuje se zpřesnit právní terminologii a zajistit její soulad s pojmy dlouhodobě užívanými v územně plánovací praxi hlavního města Prahy.

Původní formulace byla koncipována analogicky k obecné definici nadmístního významu (*ovlivnění území více obcí*). V podmínkách hlavního města Praha však tento způsob vymezení nebyl zcela vhodný. Vymezení „ovlivnění území více městských částí“ je z hlediska Prahy příliš úzké, protože řada záměrů či ploch běžně zasahuje více městských částí z důvodu jejich malé rozlohy a početnosti.

20. bod [§ 12 písm. h)]

Změna v písmenu h) představuje zásadní koncepční posun v územním plánování, který spočívá v orientaci na smysl a účel územního plánování, jímž je plánovat vývoj, tj. zastavitelné území, a nikoli jen popisovat stávající stav (zastavěné území). Z tohoto důvodu se jako klíčový pojem územního plánování zavádí "zastavitelné území", což se dále promítá do obsahu územního plánu v § 80 odst. 2 a do dalších ustanovení. Naopak pojem "zastavěné území" se v právní

úpravě opouští, neboť jde pouze o faktický stav, který je popisován územně analytickými podklady, ale není důvod jej využívat v územním plánování.

Ustanovení výslovně uvádí, co je obsahem zastavitelného území a pro jednoznačnost výkladu je stanoveno, že jeho součástí jsou i koridory pro stavební záměry, které sice nejsou plochami v tradičním smyslu, avšak jsou určeny pro realizaci stavebních záměrů a mají obdobnou funkci – umožňují budoucí umístění staveb a zásadně ovlivňují organizaci a rozvoj území kdy u zastavitelných ploch. Součástí zastavitelného území mohou být stavební i nestavební plochy (např. park v zastavitelném území města).

21. bod [§ 12 písm. i)]

Doplnění, že stavební plochu lze vymezit jako stávající nebo návrhovou.

22. bod [§ 12 písm. j)]

Doplňuje se párový pojem k předchozímu písmenu „nestavební plocha“. Nestavební plochou plocha v zastavitelném území, která není určena k umístění zástavby, s výjimkou veřejné infrastruktury; i nestavební plochu lze vymezit jako stávající nebo návrhovou.

23. bod [§ 12 písm. k)]

V souvislosti s odstraněním statického pojmu „zastavěné území“ z územního plánování a jeho nahrazení dynamickým pojmem „zastavitelné území“ v § 12 písm. h) se nahrazuje i párový pojem „nezastavěné území“ na „nezastavitelné území“.

24. bod [§ 12 písm. l)]

Jedná se o legislativně technickou úpravu související se změnou v terminologii definice v § 12 písm. j).

25. bod [§ 12 písm. m)]

Pojem „nezastavěné území“ pouze popisoval faktický stav území, které dosud není zastavěno, nikoli jeho právní režim. Proto je navrhován nový pojem „nezastavitelné území“, který přesněji vyjadřuje právní charakter území, v němž není možné umisťovat stavby určené pro zástavbu. Cílem je odlišit trvale chráněné a nezastavitelné plochy od pouhých „dosud nezastavěných“ území, která mohou být v budoucnu určena k rozvoji.

26. bod [§ 12 písm. n)]

Navržená formulační úprava opravuje a zpřesňuje definici pojmů „uliční čára“ a „blok“, které byly v dosavadním znění věcně nesprávně formulovány. Cílem je sjednotit terminologii s odbornou praxí v oblasti územního plánování a urbanismu a zajistit jednoznačný výklad základních pojmů používaných v územně plánovací dokumentaci.

27. bod [§ 12 písm. o)]

Dosavadní právní úprava pojem bloku nezná, přestože je běžně používán v závazných územně plánovacích dokumentacích, regulačních plánech a technických podmínkách. Absence zákonné definice vede k terminologické nejednotnosti a interpretační nejistotě, zejména při aplikaci regulativů zastavění, stanovení uličních čar nebo posuzování prostorového uspořádání

zástavby. Cílem zavedení přesné definice je přispět k jednotnému výkladu a zvýšení právní jistoty pro obce, projektanty, stavebníky i dotčené orgány.

Rozlišení stavebních a nestavebních bloků reaguje na potřebu odlišit části území určené převážně k umisťování budov od těch, které mají převažující nestavební funkci (např. plochy zeleně, veřejná prostranství či dopravní infrastruktura). Toto rozlišení umožňuje přesnější zacílení stavebních regulativů a zjednodušuje proces hodnocení souladu stavebního záměru s charakterem území. Současně zvyšuje srozumitelnost právních požadavků, protože připouští, aby odlišné zásady územního uspořádání byly aplikovány podle funkční povahy jednotlivých bloků.

Vymezení bloku pomocí uliční čáry a uličního prostranství zohledňuje reálné prostorové členění sídel a respektuje již zavedené urbanistické principy. Definice je formulována obecně, aby byla použitelná jak v kompaktní městské zástavbě, tak v méně strukturovaném území, kde mohou být bloky tvořeny i jediným pozemkem nebo jeho částí.

28. bod [§ 12 písm. u)]

Navržená změna zpřesňuje terminologii, kdy dosavadní geometrické menší měřítko, tj. pouhá změna grafického měřítka výkresu, nevystihovalo skutečný účel schématu. Schéma má totiž zachycovat jevy v menší podrobnosti – tedy pouze vybrané, zjednodušené informace, relevantní pro danou územně plánovací dokumentaci – a nikoliv jen výkres v menším měřítku bez ohledu na obsah.

29. bod [§ 13 písm. d)]

Dochází k terminologickému upřesnění a zjednodušení definice osob se zdravotním postižením.

30. bod [§ 13 písm. f)]

Jedná se o úpravu vyplývající z potřeb praxe, kdy bylo v praxi složité pracovat s pojmem stavba pro obchod jako stavba s čistě s prodejní plochou. V praxi se vyskytovaly různé hraniční situace, jejichž striktní řešení podle původní definice nicméně nebylo příliš logické ani praktické. Ustanovení se tedy doplňuje o převažující prodejní plochu, aby smysl zůstal z hlediska účelu využití plochy zachován s tím, že zákon umožní na části plochy, která nebude převažující, mít i plochu, která nebude určená k prodeji.

31. bod [§ 13 písm. h)]

Jedná se o úpravu vyplývající z potřeb praxe, kdy stavbou pro zemědělství je stavba pro hospodářská zvířata, doprovodná stavba pro hospodářská zvířata, stavba pro rostlinnou výrobu a to vše nově i bez nutnosti využití místní půdy.

32. bod [rušený § 13 písm. q)]

Dochází ke zrušení definice domu pro dostupné nájemní bydlení, neboť tato se v praxi neosvědčila a podpora bydlení bude v návrhu řešena skrze obecné instituty, které jednak zdůrazní potřebu bydlení jako takovou (viz § 1 účel zákona), jednak zrychlí výstavbu konkrétních projektů (viz například nová definice staveb pro hromadné bydlení v § 5 odst. 7).

33. bod [nadpis části druhé, hlava I]

Dochází k úpravě nadpisu hlavy I, která nově nemá být stavební správou, ale přímo veřejnou správou. Tzn. vymezují se orgány vykonávající působnosti podle stavebního zákona obecně.

34. bod [§ 15]

Předmětný bod navazuje na bod 28. a redefinuje orgány, které v rámci veřejné správy vykonávají působnost podle tohoto zákona. Kromě vlády jsou jimi nově kraje, obce, úřady rozvoje území a ministerstva obrany, spravedlnosti a vnitra. Kompetence jednotlivých orgánů jsou popsány dále.

35. bod [§ 16 odst. 1]

Doplňuje se základní pravidlo, že obec a kraj prosazují a hájí veřejný zájem na všestranném rozvoji svého území a vytváření podmínek pro bydlení, práci a život lidí. Veřejný zájem je neurčitý právní pojem, který je spojován s takovými hodnotami, jako jsou obecný prospěch či společenské blaho (Pl. ÚS 24/04). Co má být chráněno ve veřejném zájmu, stanoví zákony, které tím vyjadřují důležitost chráněného institutu a celospolečenský zájem na jeho ochraně. K ochraně různých veřejných zájmů jsou příslušné různé dotčené orgány. Aktuálně zákonodárce označuje za veřejný zájem např. provozování přenosové nebo distribuční soustavy, dodávky tepla či výroba elektřiny a plynu podle energetického zákona, poskytování některých služeb podle zákona o elektronických komunikacích, zřizování a provoz vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu podle zákona o vodovodech a kanalizacích, budování některých děl podle zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ochranu systému ekologické stability podle zákona o ochraně přírody a krajiny, zachování lesa podle lesního zákona, ochranu zemědělské půdy podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu ad. Nařízení rady (EU) 2022/2577 ze dne 22. prosince 2022, kterým se stanoví rámec pro urychlení zavádění energie z obnovitelných zdrojů, dokonce stanovilo, že výroba energie z některých obnovitelných zdrojů je v převažujícím veřejném zájmu. Na tento veřejný zájem navazuje i směrnice RED III a zákon č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání některých obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů (zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie).

Za veřejný zájem je možné bezpochyby označit také zájem samosprávy na všestranném rozvoji území, který představuje podle § 2 odst. 2 zákona o obcích a § 1 odst. 4 zákona o krajích základní úkol všech krajů a obcí (obdobně i hlavního města Prahy a jeho městských částí podle § 2 odst. 2 zákona o hlavním městě Praze). Zájem na všestranném rozvoji území obce a kraje úzce souvisí též s podporou výběru lokalit pro urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie.

V posledních letech není možné opomenout, že celospolečenským tématem (v zásadě přesahujícím i hranice České republiky) se stala nedostupnost bydlení. Tato skutečnost negativně ovlivňuje život a rozvoj zejména větších měst. O tom, že na zajištění dostupnosti bydlení je veřejný zájem, svědčí také novela zákona o Státním fondu podpory investic provedená zákonem č. 126/2024 Sb., kterou byla zavedena podpora pro tzv. dostupné nájemní bydlení, a také zákon č. 175/2025 Sb., o poskytování některých opatření v podpoře bydlení (zákon o podpoře bydlení).

I když veřejný zájem na rozvoji území obce a kraje lze obecně odvodit z cílů a úkolů územního plánování v § 38 a 39 SZ, stejně jako ze zákona o krajích, zákona o obcích a zákona o hlavním městě Praze, žádný z dotčených orgánů jej v procesu územního plánování nehájí. Veřejný zájem na všestranném rozvoji území obce a kraje a vytváření podmínek pro bydlení a život lidí tak postrádá ve stavebním zákoně reprezentanta, a to přesto, že podle § 136 odst. 2 správního řádu mají územně samosprávní celky postavení dotčeného orgánu, týká-li se věc jejich práva na samosprávu.

Uvedené zájmy obce a kraje jsou proto při pořizování územně plánovací dokumentace upozaděny před zájmy chráněnými dotčenými orgány, neboť jimi uplatněná stanoviska jsou podle § 54 odst. 1 stavebního zákona závazná. To se projevuje též při vyhodnocení výsledků projednání přijímané (změny) územně plánovací dokumentace, při němž dochází k řešení rozporů pouze při nesouladných stanoviscích dotčených orgánů dle § 98 odst. 1 ve spojení s § 18 stavebního zákona, aniž by byly stejnou měrou zohledňovány i výše zmíněné veřejné zájmy obce a kraje, které podle stávajícího znění stavebního zákona nereprezentuje žádný dotčený orgán.

Obci a kraji je podle § 136 odst. 2 správního řádu již nyní přiznáno postavení dotčeného orgánu, jestliže se věc týká jejich práva na samosprávu, avšak to se vzhledem k aktuální praxi jeví jako nedostatečné, neboť toto ustanovení je obsaženo v části třetí správního řádu, která nedopadá na pořizování územně plánovací dokumentace jako opatření obecné povahy podle části šesté správního řádu.

Výslovným zákonným zakotvením možnosti obce a kraje chránit veřejný zájem na všestranném rozvoji svého území a vytváření podmínek pro bydlení a život lidí bude vyrovnáno postavení veřejných zájmů reprezentovaných obcí a krajem s veřejnými zájmy reprezentovanými jinými dotčenými orgány.

36. bod [§ 17]

Návrh zákona předpokládá zřízení nového úřadu, kterým je Úřad rozvoje území České republiky (dále také „Úřad“). Úřad bude ústřední orgán státní správy pro územní plánování, povolování staveb a vyvlastnění. Název nového úřadu je zvolen cíleně tak, aby vyjadřoval skutečný rozvoj území jako součást vystavěného prostředí, ve kterém člověk žije. V jeho kompetenci tedy nebude pouze dílčí agenda například povolování staveb, ale úřad v sobě integruje všechny agendy, v důsledku kterých dochází k rozvoji území, k jejich změnám. V čele úřadu má být předseda, kterého jmenuje a odvolává vláda na návrh ministra průmyslu a obchodu.

Úřad rozvoje území České republiky bude tedy hlavou nově vznikající jednotné státní správy. Jedná se o zcela nový úřad, který v návrhu zákona nahrazuje původní ustanovení § 17, které se týká Dopravního a energetického stavebního úřadu. Úřad vznikne spojením stavebních úřadů Ministerstva pro místní rozvoj, Ministerstva průmyslu a obchodu, Ministerstva dopravy a právě Dopravního a energetického stavebního úřadu, které integruje v rámci své organizační struktury. Návrh zákona předpokládá, že pracovní, resp. služební poměry dosavadních pracovníků těchto úřadů přejdou do služebního poměru k Úřadu (viz přechodná ustanovení).

Konkrétní § 17 je nicméně pouze organizační ustanovení, podle kterého se zřizuje Úřad rozvoje území České republiky, úřady rozvoje území kraje a jejich územní pracoviště. Úřad jako takový je účetní jednotkou na rozdíl od krajských úřadů a jejich územních pracovišť, které pro účely hospodaření s majetkem České republiky mají postavení vnitřních organizačních jednotek Úřadu rozvoje území.

Současně návrh zákona předpokládá, že bezprostředně nadřízeným služebním orgánem krajských stavebních úřadů je Úřad rozvoje území České republiky.

37. bod [§ 17a a § 17b]

Návrh zákona doplňuje stavební zákon o nová ustanovení § 17a a § 17b, které se věnují organizaci veřejné správy. Konkrétně pak § 17a pojednává přímo o organizační struktuře Úřadu rozvoje území České republiky.

Kromě toho, že je Úřad ústředním správním úřadem ve věcech územního plánování, stavebního řádu, vyvlastnění a dalších věcí upravených tímto zákonem, tak je jedním z jeho dalších důležitých úkolů řízení a metodické sjednocování činnosti orgánů územního plánování a stavebních úřadů. Úřad má provádět výzkum, publikační činnost a řešit koncepční otázky v oblasti své působnosti.

Sídlem Úřadu je Praha. Úřad přitom může zřizovat územní pracoviště. V jeho čele je předseda, kterého jmenuje a odvolává vláda na návrh ministra pro místní rozvoj. Jmenování či odvolávání předsedy se vyjímá z působnosti jediného resortu a pověřuje se jím přímo vláda, jako kolektivní orgán, ve kterém zasedají jednotliví ministři. Cílem bylo vymanit územní a stavební agendu z gesce jediného resortu, neboť funkční stavební řízení je zájmem všech a gesčně má na něm mít zájem bezpochyby více než jeden gesční ministr. Předseda si pak vybírá své místopředsedy, které na jeho návrh jmenuje a odvolává ministr pro místní rozvoj.

Předseda a místopředsedové jsou do funkce jmenováni na dobu funkčního období, který návrh zákona stanoví na 6 let. Mohou být jmenováni opakovaně. Zákon předepisuje rovněž kvalifikační kritéria pro osobu předsedy a místopředsedy. Primárním je, aby znalosti, zkušenosti a morální vlastnosti těchto osob byly předpokladem, že budou svoji funkci zastávat řádně. Dále se musí jednat o státní občany České republiky, plně svéprávné a bezúhonné osoby s ukončeným vysokoškolským vzděláním získaném studiem v magisterském studijním programu.

Předseda Úřadu a místopředsedové Úřadu jsou zaměstnanci státu zařazení v Úřadu, ale nedopadá na ně zákon o státní službě. Předseda stojí v čele Úřadu, organizuje a řídí jeho činnost. Pro účely služebního zákona jej návrh zákona považuje za služební orgán. Může tudíž dávat státním zaměstnancům příkazy k výkonu služby. Předseda Úřadu má nárok na plat, náhradu výdajů, naturální plnění, příp. odchodné jako prezident Nejvyššího kontrolního úřadu.

Místopředsedové se pak považují za ředitele sekce podle zákona o státní službě. Místopředsedové Úřadu mají nárok na plat, náhradu výdajů, naturální plnění, příp. odchodné jako viceprezident Nejvyššího kontrolního úřadu.

Z výše uvedeného je patrné, že předseda i místopředsedové mají být dostatečně motivováni, aby svoji práci vykonávali řádně a s maximálním nasazením. Za tímto účelem návrh zákona

stanoví, že nesmí zastávat jinou placenou či výdělečnou funkci, ledaže by se jednalo o správu vlastního majetku a činnosti vědecké, pedagogické, literární, publicistické a umělecké.

Ustanovení § 17b pak zakotvuje Úřady rozvoje území kraje, které jsou územními správními úřady ve věcech územního plánování, stavebního řádu, vyvlastnění a dalších věcí upravených tímto zákonem. Úřadů rozvoje území kraje je logicky 14 a sídlí v sídle jednotlivých krajů, v rámci kterých vykonávají svoji působnost. V čele krajského stavebního úřadu stojí ředitel. Úřady rozvoje území kraje mají i svoje územní pracoviště, a to v obcích s rozšířenou působností, v jejichž správním obvodu vykonávají územní působnost. V jejich čele stojí vedoucí.

38. bod [§ 18 odst. 1]

Návrh zákona si v tomto ustanovení klade za cíl zdůraznit potřebu součinnosti orgánů veřejné správy. Proto do § 18 explicitně doplňuje, že orgány územního plánování a stavební úřady musí koordinovat došlá vyjádření, stanoviska či závazná stanoviska, řešit rozpory mezi nimi a odstraňovat vady. To vše musí činit v souladu s nově doplňovanými zásady jejich činnosti. Součinnost orgánů je kruciální pro efektivní územní plánování i povolovací řízení, orgány by tedy měly být při své koordinaci aktivní, aby jejich případná nesoučinnost procesy nebrzdila.

39. bod [§ 18 odst. 2]

Předmětné ustanovení řeší projednávání vydaných výstupů s dotčenými orgány. Nově mohou orgány územního plánování a stavební úřady nařídit společné jednání s obcemi, kraji nebo dotčenými orgány, a to minimálně 5 dnů před jeho konáním, pokud se nedohodnou jinak. Stejně jako doposud platí, že společné jednání je neveřejné a sepisuje se z jeho konání protokol. Návrh zákona nevyjmenovává explicitně, které další osoby mohou být na společné jednání pozvány; připouští, že jiné osoby být přizvány mohou.

Návrh zákona explicitně stanoví, že pokud se dotčený orgán bez důvodné omluvy nezúčastní společného jednání, platí, že s navrhovaným řešením souhlasí. Stavební úřad nebo orgán územního plánování může také dotčeným orgánům stanovit lhůtu k odstranění rozporů, zjevných vad vyjádření, stanovisek nebo závažných stanovisek. Všechna uvedená opatření mají za cíl jednak urychlit samotné řízení, ale také přimět jednotlivé orgány ke vzájemné spolupráci.

40. bod [§ 18 odst. 3]

Pokud by i přes procesní opatření uvedená v § 18 odst. 2 nedošlo k odstranění rozporů mezi stavebním úřadem a dotčenými orgány, tak pokud je příslušným orgánem tentýž správní orgán, rozhodne o sporu jeho vedoucí. Má se za to, že vedoucí příslušného orgánu zdá situaci v místě a bude schopen ji vyřešit efektivněji, než jak tomu bývá klasickými nástroji podle správního řádu.

41. až 45. bod [§ 19]

Ustanovení stanovuje, které orgány vykonávají působnost ve věcech územního plánování. Stavební zákon taxativně jmenuje úřady rozvoje území, Ministerstvo obrany, kraje a obce.

Návrh přesouvá agendu pořizování územně plánovací dokumentace („ÚPD“) územních samosprávných celků do samostatné působnosti krajů a obcí, čímž naplňuje jedno ze základních

zadání reformy stavebního práva, jímž byla emancipace a posílení samospráv v oblasti územního plánování.

Zároveň návrh v § 47 odst. 2 obsahuje i opt out pravidlo pro ty obce, které si nepřejí nebo nepotřebují pořizovat ÚPD samy, aby mohly na základě prosté žádosti využívat současný stav, který jim umožňuje nechat si pořídit ÚPD bezplatně příslušným úřadem rozvoje území.

Návrh naplňuje dlouhodobou poptávku samospráv po tomto řešení i řadu odborných doporučení, završených v r. 2021 Analýzou, návrhy a legislativními návrhy pro reformu stavebního zákona v oblasti územního plánování zpracovanou společností Deloitte pro Ministerstvo pro místní rozvoj v rámci programu Evropské unie na podporu strukturálních reforem ve spolupráci s DG –REFORM Evropské Komise (SRSS/SC2019/150), která mezi reformní cíle České republiky v oblasti územního plánování řadí m. j.:

- plánování předmětů ve vlastní kompetenci podle principu subsidiarity a respektování plánů ostatních úrovní samosprávy;
- rozhodování o udržitelném rozvoji na nejnižší vhodné úrovni samosprávy;
- přenesení větší míry odpovědnosti za místní rozvoj na volenou reprezentaci;
- zvýšení významu politické odpovědnosti v oblasti místního rozvoje.

Rovněž z hlediska komparativního návrh směřuje ke standardnímu evropskému řešení, které vychází z toho, že územní plánování je doménou a přirozenou působností územních samospráv.

Návrh reaguje i na dlouhodobou kritiku odborné veřejnosti, která nehodnotí současný stav jako uspokojivý. Např. Jiří Plos v komentáři ke stavebnímu zákonu uvádí: *„Ve stavebním zákonu je oddělen výkon správy na úseku územního plánování a na úseku stavebního řádu, přičemž na úseku územního plánovaní jsou pořizovatelské činnosti výkonem státní správy v přenesené působnosti, zatímco schvalování dokumentu uzavírající jednotlivé fáze pořizování, to jest dokumentů nejen právní, nýbrž i politické povahy, je výkonem samosprávným. Tento podvojný (dvoukolejný) výkon veřejné správy však působí značné obtíže, neboť některé činnosti — zejména a typicky právě územně plánovací činnost v sobě obsahují prvky obojího v podobě často jen obtížně rozlišitelné. … Kromě toho je tu dán vážný latentní střet zájmů, neboť zájmy obci s rozšířenou působnosti (to jest pravidelně měst krajských a bývalých měst okresních) mohou být a pravidelně budou v rozporu se zájmy menších obci v jejich bezprostřední blízkosti.“* (Jiří Plos. Stavební zákon s komentářem. Grada, 2013, str. 31, 46).

Návrh lépe než současný stav realizuje ústavně zaručené právo krajů a obcí na samosprávu podle čl. 8 a čl. 100 Ústavy České republiky a lépe naplňuje závazky České republiky přijeté podpisem a ratifikací Evropské charty místní samosprávy č. 181/1999 Sb., zejména v jejích čl. 3 a 4 (samospráva podstatné části věcí veřejných a odpovědnost za věci veřejné obvykle především těmi orgány, které jsou občanu nejblíže). Právě pořizování územně plánovací dokumentace a dalších forem územně plánovací činnosti, které vedou ke stanovení podmínek pro rozvoj území i pravidel, jak s územím zacházet, a stanovení podmínek pro zástavbu rozsahem a způsobem dle potřeb každé jednotlivé obce jsou nedílnou součástí ústavního práva na samosprávu.

Přesun pořizování územně plánovací dokumentace do samostatné působnosti krajů a obcí do jisté míry čelí dlouhodobě kritizovanému trendu postupné byrokratizace, etatizace a přehnané míry regulace na všech úsecích státní správy, které plíživě vzrůstají natolik, ze samospráva sice de iure rozhoduje o pořízení, zadání o výsledném schválení, ale samotný proces pořizování i obsah pořizované územně plánovací dokumentace týkající se jejího vlastního území nemá pod kontrolou a v mnoha ohledech se jí podstatně omezuje prostor, jak může do svého vlastního (a klíčového) dokumentu mluvit, s výjimkou spouštěcího mechanismu a konečného ne/schváleni.

Jelikož návrh přesouvá agendu pořizování územně plánovací dokumentace do samostatné působnosti krajů a obcí, vypouští se pro nadbytečnost působnost obecních úřadů, které získaly potvrzení o zajištění splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti, jako orgánů územního plánování. V režimu samostatné působnosti budou pořizovatelem všechny obce bez potřeby tohoto potvrzování.

46. bod [nadpis § 21]

Jedná se o legislativně-technickou úpravu navazující na novou organizaci veřejné správy a vznik Úřadu, úřadů rozvoje území kraje a jejich územních pracovišť dle § 17 a násl.

47. bod [§ 21 odst. 1]

Návrh svěřuje původní kompetence ministerstva Úřadu rozvoje území, který má být nadřízeným orgánem krajů a hl. m. Prahy.

48. bod [§ 21 odst. 2, § 42 odst. 3, § 50 odst. 1, § 70 odst. 3, § 71a odst. 1, § 71b odst. 1, § 71b odst. 3, § 71b odst. 4, § 71c odst. 1, § 71d odst. 1, § 71d odst. 2, § 71d odst. 5, § 71e odst. 3, § 114 odst. 3, § 114 odst. 4, § 128 odst. 4, § 129, § 267 odst. 1, § 268 odst. 2, § 281 odst. 1, § 281 odst. 2, § 286, § 287 odst. 2]

Změny "ministerstva" na "Úřad" představují legislativně-technickou úpravu navazující na vznik Úřadu dle § 17 a násl. a na změny v organizaci veřejné správy a v návaznosti na úpravu § 37.

49. až 54. bod [§ 21 odst. 2 písm. b), c), d), e), f), g)]

Vložení slov „zpracovává a" jasně a přesně vymezuje, že Úřad vykonává dvě odlišné, ale související činnosti: (i) odborně vypracovává příslušné dokumenty (materiální rovina) a (ii) pořizuje je v souladu se zákonnými procesy.

55. bod [rušený § 21 odst. 2 písm. i)]

Dochází k zrušení kompetence původně ministerstva, nově Úřadu spočívající v zajišťování metodické podpory pro krajské a obecní úřady v oblasti územního plánování, urbanismu a architektury, když nově krajské ani obecní úřady nebudou vykonávat na poli územního plánování tyto činnosti. Kompetence v oblasti územně plánovací činnosti přechází na příslušnou samosprávu, která v samostatné působnosti zpracovává a pořizuje územní plán, regulační plán, územní studii příp. územní opatření. Nezbytná metodická činnost výkonu působnosti Úřadu pro jiné ústřední orgány státní správy se nově doplňuje do § 31.

56. bod [§ 21 odst. 3 a 4]

Jako nadřízený orgán obcí je navržen úřad rozvoje území kraje. Jeho kompetence jsou vymezeny odst. 3. Úřad rozvoje území kraje vykonává zejména kontrolu ve věcech územního plánování, pořizuje územně analytické podklady pro kraje, na žádost obce dle § 47 odst. 2 pořizuje územní plán, opatření o stavební uzávěře a/nebo opatření o asanaci území, vkládá data do národního geoportálu územního plánování, pořizuje a vydává vymezení zastavitelného území pro obec, která nemá územní plán.

57. bod [§ 23]

Zakotvuje se pravomoc kraje vykonávat územně plánovací činnosti v rámci jeho samosprávy a upravuje se, že státní zásahy jsou možné jen na základě zákona a v nezbytně nutném rozsahu. Cílem je posílit autonomii krajů při rozvoji území, jasně vymezit jejich odpovědnost a stanovit hranice zásahů státu, čímž se podporuje právní jistota a stabilita územně plánovací činnosti krajů.

V souladu s přenesením pořizování ÚPD územních samosprávných celků do jejich samostatné působnosti je mezi kompetence kraje ve věcech územního plánování zařazeno zpracování a pořizování zásad územního rozvoje, územní studie a územních opatření na území kraje a vkládání dat o této územně plánovací činnosti do národního geoportálu územního plánování.

58. bod [§ 24 odst. 2 písm. b), § 27 odst. 2 písm. c), § 42 odst. 2, § 42 odst. 4, § 42 odst. 5, § 50 odst. 1 písm. e), § 50 odst. 2, § 71 odst. 2, § 71b odst. 3, § 71c odst. 3, § 71d odst. 3, § 71e odst. 3, § 76 odst. 2, § 95 odst. 2, § 154 odst. 3, § 269 odst. 1 písm. e), § 277 odst. 1, § 300]

Změna "ministerstva" na "Úřad" představuje legislativně-technickou úpravu navazující na vznik Úřadu dle § 17 a násl. a na změny působnosti ve věcech územního plánování.

59. a 60. bod [rušené § 24 odst. 2 písm. c) a d)]

V případě rušených ustanovení § 24 odst. 2 písm. c) a d) se jedná o legislativně-technickou úpravu související se změnou působnosti ve věcech územního plánování.

61. [§ 24 odst. 2 písm. f)]

V písm. f) je navrhováno do kompetence rady kraje svěřit udělení souhlasu se zpřesněním navazující ÚPD dle § 73 odst. 5 nebo k možnosti odchýlit se od ÚPD nebo územního opatření podle § 193 odst. 2.

62. bod [rušený § 25]

Jedná se o legislativně-technickou úpravu navazující na rušený § 19 odst. 1 písm. d).

63. bod [§ 26]

Zakotvuje se pravomoc obce vykonávat územně plánovací činnosti v rámci své samosprávy a upravuje se, že státní zásahy jsou možné jen na základě zákona a v nezbytně nutném rozsahu. Cílem je posílit autonomii obcí při rozvoji území, jasně vymezit jejich odpovědnost a stanovit hranice zásahů státu, čímž se podporuje právní jistota a stabilita územně plánovací činnosti obcí.

V souladu s přenesením pořizování ÚPD územních samosprávných celků do jejich samostatné působnosti je mezi kompetence obce ve věcech územního plánování zařazeno zpracování a pořizování územního plánu, regulačního plánu, územní studie a územních opatření na území obce a vkládání dat o této územně plánovací činnosti do národního geoportálu územního plánování.

64. bod [§ 27 odst. 2 písm. b)]

Nahrazení pojmu zastavěného pojmem zastavitelného představuje legislativně-technickou úpravu zohledňující změnu terminologie v § 12 písm. h).

65. bod [§ 27 odst. 2 písm. c)]

Jedná se o legislativně-technickou úpravu navazující na změnu působnosti ve věcech územního plánování dle § 19.

66. bod [§ 27 odst. 2 písm. f)]

Legislativně-technická úprava navazující na zrušení § 25 písm. b) a novou úpravu § 47 odst. 2.

67. bod [§ 27 odst. 2 písm. g)]

Je navrhováno do kompetence rady obce svěřit udělení souhlasu k možnosti odchýlit se od územně plánovací dokumentace nebo územního opatření podle § 193 odst. 2.

68. bod [§ 28]

Dochází k úpravě, kdy územní plán i zásady územního rozvoje pro území hl. m. Prahy zpracovává, pořizuje a vydává pouze hlavní město Praha (v samostatné působnosti), nikoliv Magistrát hlavního města Prahy v přenesené působnosti.

69. bod [rušený § 29]

Jedná se o legislativně-technickou úpravu navazující na změnu působnosti ve věcech územního plánování dle § 19.

70. bod [§ 30 odst. 1]

Vzhledem k celkové změně koncepce stavební správy se do velké míry zjednodušuje soustava úřadů, které vykonávají stavební úřady. Namísto všech specializovaných ministerstev a dalších orgánů (MMR, MD, MPO, DESÚ) návrh zákona stanoví, že působnost ve věcech stavebního řádu vykonávají stavební úřady, kterými jsou úřady rozvoje území, jiné stavební úřady (kterými jsou, jako doposud ministerstva obrany, vnitra a spravedlnosti, viz § 35) a autorizovaný inspektor (pro kolaudace staveb, viz § 276 a násl.). Soustava stavebních úřadů je tedy ve velké míře zjednodušená, návrh zákona spoléhá primárně na úřady rozvoje území jako nově zřizovaný systém státní stavební správy, který bude moci Úřad metodicky řídit a usměrňovat.

71. bod [rušené § 30 odst. 2 až 5]

Jedná se o legislativně-technickou úpravu, kdy se dosavadní odstavce 2 až 5 původně pojednávající o krajských a obecních stavebních úřadech zrušují.

72. bod [§ 30 odst. 3 a 4]

Předmětná ustanovení upřesňuje hierarchické uspořádání soustavy státní stavební správy. V jeho čele je Úřad rozvoje území České republiky, který je nadřízeným správním orgánem úřadů rozvoje území kraje. Tyto jsou zase nadřízenými správními orgány svých územních pracovišť v obcích s rozšířenou působností.

Vzhledem k nově zahrnovanému prvku stavební správy, kterým je pro účely kolaudací autorizovaný inspektor, pak návrh zákona dodává, že nadřízeným správní orgánem autorizovaného inspektora je stavební úřad, který v dané věci vydal povolení záměru. Takový stavební úřad má informace ke konkrétní stavbě, která má být povolována.

73. bod [rušený § 30a]

Dosavadní § 30a, který pojednával o kvalifikačních požadavcích pro výkon činnosti na úseku stavebního řádu, se vzhledem k nové koncepci státní stavební správy a sjednocení těchto požadavků v § 37 zrušuje.

74. bod [§ 31]

Ustanovení § 31 řeší metodickou činnost. Dosavadní zákon předpokládal, že to je Ministerstvo pro místní rozvoj, které sjednocuje výkon působnosti stavebních úřadů, pro dopravní stavby to pak bylo Ministerstvo dopravy. Vzhledem k tomu, že působnost obou ministerstvem na poli státní stavební správy tak, jak ji známe, zaniká, nově § 31 stanoví, že jiné ústřední orgány státní správy (tedy i MMR a MD, ale nejenom tyto dvě) v rámci své působnosti metodicky podporují výkon působnosti Úřadu pro územní plánování České republiky. Má se tak stát v oblastech, ve kterých stavební úřady rozhodují o věcech v působnosti jiných ústředních orgánů státní správy.

75. až 77. bod [§ 32 odst. 1]

Jedná se o legislativně technickou úpravu. Vzhledem k tomu, že se mění koncepce státní stavební správy, vypouští se odstavec 1, který řešil kompetence Ministerstva pro místní rozvoj. Stejně tak dochází k úpravě kompetencí v dosavadním odstavci 2 (nově odstavci 1) z hlediska původních kompetencí Ministerstva pro místní rozvoj, které nově přebere Úřad.

Úřadu je dále svěřena kompetence vykonává působnost stavebního úřadu ve věcech vyhrazených a s nimi souvisejících staveb a vydávat rámcové povolení pro stavby jaderného zařízení a stavby související, nacházející se uvnitř i vně areálu jaderného zařízení.

78. bod [§ 32 odst. 1 písm. h) a i)]

Mezi kompetence Úřadu pro rozvoj území České republiky se nově doplňuje, že tento úřad vykonává působnost stavebního úřadu ve věcech vyhrazených a s nimi souvisejících staveb a že vydává rámcové povolení pro stavby jaderného zařízení a stavby související, nacházející se uvnitř i vně areálu jaderného zařízení. Jedná se o logickou úpravu, kdy tyto kompetence dříve vykonávaly aktuálně rušené úřady (DESÚ).

79. bod [§ 32 odst. 2]

V zájmu urychlení povolovacích řízení návrh zákona předpokládá, že proti rozhodnutí Úřadu vydanému v řízení podle části šesté (stavební řád), není přípustný rozklad. V těchto vysoce specializovaných řízeních se tedy bude rozhodovat v jediném stupni. Takto tomu bylo již v současné době, kdy se povolovaly některé stavby podle zákona o urychlení výstavby

strategicky významné infrastruktury (například stavby pro energetickou bezpečnost), proti kterým nebylo odvolání přípustné. Předmětná konstrukce nicméně zachovává soudní ochranu, tzn. i v těchto řízeních půjde podat žalobu v rámci soudního řízení správního.

80. a 81. bod [rušené § 32 odst. 3, § 32a a § 32b]

Jedná se o legislativně technickou úpravu, která navazuje na nový systém státní stavební správy, ve kterých již Ministerstvo dopravy nebo Ministerstvo průmyslu a obchodu nevykonávají působnost ve věcech stavebního řádu.

82. bod [§ 33]

Namísto kompetencí pro Dopravní a energetický stavební úřad jsou v § 33 ukotveny kompetence pro Úřad rozvoje území kraje, které mají vykonávat (i) působnost stavebního úřadu ve věcech záměrů EIA, u kterých nevykonává působnost Úřad nebo jiný stavební úřad, (ii) vydává rámcové povolení pro stavby v působnosti jiného stavebního úřadu včetně staveb souvisejících a (iii) vykonává kontrolu ve věcech stavebního řádu.

83. bod [§ 34]

V § 34 se stanoví kompetence územního pracoviště úřadu rozvoje území kraje. Územní pracoviště má vykonávat (i) působnost stavebního úřadu ve věcech záměrů, u kterých nevykonává působnost Úřad, úřad rozvoje území kraje nebo jiný stavební úřad a (ii) vykonává kontrolu ve věcech stavebního řádu.

84. bod [rušený § 34a]

Jedná se o legislativně technickou úpravu, když vzhledem k novému systému státní stavební správy dochází ke zrušení kompetencí obecních stavebních úřadů.

85. bod [§ 35 odst. 4]

Jedná se o legislativně technickou úpravu, kdy je třeba vzhledem k novému systému státní stavební správy je třeba nově zakotvit namísto krajského nebo obecního stavebního úřadu nově zřizované úřady rozvoje území.

86. bod [§ 37]

§ 37 nově řeší kvalifikační požadavky osob vykonávajících činnost pro orgány územního plánování a stavební úřady. Návrh zákona explicitně vyjmenovává, které profese splňují kvalifikační požadavky. Jsou jimi autorizovaný architekt, autorizovaný inženýr, autorizovaný technik nebo advokát, pokud vykoná úřednickou zkoušku pro obor státní služby, jehož součástí je legislativa, právní činnost, stavebnictví, bydlení, regionální rozvoj, územní plánování nebo stavební řád do pěti let od vzniku služebního poměru. Ohledně lhůty pro vykonání úřednické zkoušky se vedly polemiky, nakonec zvítězila lhůta delší, než původně navrhovaná tak, aby se skutečně každý mohl o příslušné pozice ucházet.

Dále kvalifikační předpoklady splňuje fyzická osoba, která má osvědčení o zvláštní odborné způsobilosti pro úředníky územních samosprávných celků pro správní činnosti v územním plánování, stavebním řádu nebo vyvlastnění nebo osvědčení o úspěšném vykonání úřednické zkoušky pro obor uvedený v odstavci 2 a současně příslušné vzdělání. Takové vzdělání může být buď vysokoškolské v oboru architektura, urbanismus, stavebnictví, geodézie, kartografie,

regionální rozvoj, socioekonomická geografie, městské inženýrství, ekonomie, sociologie, doprava, přírodní vědy nebo právo, nebo vyšší odborné nebo střední s maturitní zkouškou, v oboru stavebnictví, geodézie, kartografie, regionální rozvoj, veřejnosprávní činnost nebo doprava.

V orgánech územního plánování a stavebním řádu nemusí výjimečně působit úředníci splňující výše uvedené kvalifikační požadavky. V takovém případě musí tyto osoby činnost vykonávat pod odborným vedením úředníka, který tyto požadavky splňuje. Úředník nesplňující kvalifikační požadavky může takto vykonávat činnost v orgánech územního plánování a stavebního úřadu nejvýše po dobu 3 let.

87. bod [§ 38 odst. 1]

Obdobně jako úkoly územního plánování se podle návětí § 39 realizují ve veřejném zájmu, totéž platí i o cílech územního plánování. Proto se i do návětí § 38 odst. 1 doplňuje stejný odkaz na univerzální (celkový) veřejný zájem, který je výsledkem naplňování a vyvažování konkrétních veřejných zájmů, chráněných jednotlivými ustanoveními stavebního zákona nebo zvláštními zákony. Doplňuje se dále elementární antropocentrický cíl územního plánování, jímž je v první řadě co nejlepší život lidí, a to zejména v jeho základních aspektech a potřebách – bydlení, práci, podnikání, rekreaci, jakož i společenské soudržnosti. To jsou základní cíle, které by mělo územní plánování pro potřeby lidí a jejich života ve společnosti vytvářet a podporovat. Teprve za ním jsou další zmíněné cíle. Lépe se strukturuje obsah odstavců 1 a 2 a § 38 a § 39 a vylučují se duplicity.

88. bod [§ 38 odst. 2]

Cílem úpravy je zdůraznit, že územní plánování má být prováděno soustavně, tj. kontinuálně v čase a ve vzájemné návaznosti jednotlivých nástrojů, a komplexně, tj. s ohledem na všechny funkce území a jejich vzájemné vztahy. Stanovení zásad prostorového a funkčního uspořádání vytváří rámec pro vyvážené využívání území, ochranu jeho hodnot a koordinaci veřejných i soukromých záměrů. Předřazení pojmu prostorového uspořádání před funkční uspořádání vyjadřuje pořadí priorit a významu, neboť prostorové uspořádání území je přímo navázáno na charakter území jako určující prvek územního plánování. Ve svých důsledcích má přímý vliv na kvalitu vystavěného prostředí a architektury a stavební kultury, a je tak trvalejší a důležitější, než uspořádání funkční. Tato změna se promítá i do dalších ustanovení zákona, zejména do náležitostí obsahu územně plánovací dokumentace [viz např. reformulace § 80 odst. 2 písm. f)].

89. bod [§ 38 odst. 4]

Předřazení pojmů *„civilizační“* a *„kulturní“* před pojem *„přírodní“* má za cíl zdůraznění hodnot lidské civilizace a kultury. Spolu s hodnotami přírodními vyjadřuje rovnocenné, avšak systematicky uspořádané pojetí hodnot území, v němž územní plánování zohledňuje především prostředí člověka a jeho činností. Pořadí pojmů neznamená oslabení významu přírodních hodnot, ale reflektuje skutečnost, že územní plánování je především nástrojem řízení rozvoje lidského prostředí – tedy prostředí utvářeného vzájemným působením civilizačních, kulturních a přírodních faktorů.

Toto pořadí rovněž vyjadřuje návaznost na Politiku architektury a stavební kultury ČR, která zdůrazňuje ochranu kulturní identity prostředí a stavební kultury jako součásti udržitelného rozvoje.

Zároveň je zdůrazněno, že ochrana stanovených hodnot má být realizována při respektu k socioekonomickým potřebám a životní úrovni obyvatel.

Doplnění pojmu „efektivní“ rozšiřuje dosavadní požadavek hospodárnosti o další kvalitativní rozměr využití území – tedy o zajištění takového uspořádání funkcí a infrastruktury, které přináší co nejvyšší užitek při minimálních nárocích na území a veřejné zdroje. Nahrazení pojmu „zastavěné území“ pojmem „zastavitelné území“ je v souladu s upravenou terminologií stavebního zákona, konkrétně se změnou definice v § 12 písm. h). Územní plánování jako činnost orientovaná do budoucna (plánování) se zabývá především podmínkami pro využívání území, které je určeno k zástavbě (zastavitelné), nikoli pouze již zastavěného území, které vyjadřuje pouze stávající stav.

Cílem je zdůraznit přednostní využívání již vymezených zastavitelných ploch před vymezováním nových, čímž se podporuje žádoucí princip zahušťování (zabydlování, využívání) stávajících sídel, budování měst „krátkých vzdáleností“ a kompaktního a udržitelného rozvoje sídel a zároveň ochrana volné krajiny před extenzivním rozšiřováním zástavby.

Explicitně je rovněž vyjádřeno, že územní plánování zohledňuje, chrání a rozvíjí nejen zelenou infrastrukturu, ale také technickou infrastrukturu, která je nezbytnou součástí funkčního a udržitelného rozvoje území a potřeb života lidské společnosti.

90. bod [§ 39]

Úpravami § 39 dochází ke zdůraznění rozvoje a ochrany území jako základního průřezového požadavku v úkolech územního plánování, které nejsou samoúčelné, ale mají směřovat právě k jeho zabezpečení ve vazbě na cíle podle § 38.

91. bod [§ 39 písm. a)]

Požadavek vyhodnocování stavu území se implicite prolíná ve většině úkolů územního plánování, proto je vhodné ho zmínit na prvním místě, a to i ve vazbě na přesun tohoto úkolu z cílů územního plánování ze stávajícího § 38 odst. 3 a zrušení duplicitního cíle ve stávajícím písm. h). Dále se jako první sledovaná hodnota v tomto úkolu územního plánování doplňuje potenciál rozvoje území, neboť právě rozvoj území, za současné ochrany dalších hodnot, je prvořadým cílem a úkolem územního plánování.

92. a 93. bod [§ 39 písm. b) a c)]

Do úkolů stanovovat koncepci využití území a prověřovat a posuzovat potřebu změn v území se ve vazbě na cíle územního plánování a cíle této novely v písm. b) a c) doplňují a zdůrazňují preferencí co nejlepšího a nejpestřejšího využití zastavitelného území a ohled na potenciál rozvoje území.

94. bod [§ 39 písm. e)]

V písm. e) se doplňuje požadavek účelného a efektivního využívání zastavěného území, který směřuje k žádoucí koncentraci zastavitelného území. Zároveň se tento požadavek stanoví jako univerzální úkol, který platí obecně, nejen prostřednictvím cílené revitalizace, jak jej omezoval stávající text. Revitalizace nevyužitých, znehodnocených nebo zanedbaných ploch je dílčím podúkolem tohoto úkolu, ale nevyčerpává jej.

95. bod [§ 39 písm. f)]

Úkol vyhodnocování území platí obecně, nejen ve vztahu k výrobě, proto byl z písm. f) přesunut do písm. a). Požadavek účelnosti je vypuštěn pro nadbytečnost, neboť je obsažen jinými slovy již v návětí „s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí“.

Do písm. f) jsou zároveň doplněny funkce „skladování a distribuce“ k pojmu „výroba“, a to z důvodu potřeby komplexního a systémového přístupu k hospodářským a technickým činnostem, které se v území obvykle vyskytují ve vzájemné souvislosti. Výroba, skladování a distribuce tvoří vzájemně provázaný řetězec — zejména v oblasti průmyslu, logistiky, energetiky a zemědělství. Vymezování ploch pouze pro výrobu bez současného zohlednění potřeb skladování a distribuce neodpovídá reálnému charakteru současného hospodářského rozvoje a vede ke zbytečné fragmentaci území či ke kolizím mezi jednotlivými funkcemi.

96. bod [§ 39 písm. g)]

Doplnění „příležitosti pro práci a podnikání“ do písmene g) reaguje na potřebu vyváženého rozvoje sídel, který nespočívá pouze v kvalitním bydlení, ale také v zajištění hospodářských funkcí a pracovních možností obyvatel. Územní plánování má podle § 38 stavebního zákona přispívat k udržitelnému rozvoji území — tedy k rovnováze mezi podmínkami pro životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území. Doplnění výslovného požadavku na „příležitosti pro práci a podnikání“ tuto zásadu konkretizuje v oblasti koncepce rozvoje sídel.

97. bod [rušený § 39 písm. h)]

Písmeno h) se vypouští pro nadbytečnost, neboť jen konkrétnějšími slovy s demonstrativním výčtem uvádí to, co je úkolem územního plánování již podle písm. c). S ohledem na celkově značný rozsah § 39 a množství úkolů je racionální jeho legislativně- technické zkrácení a zpřehlednění bez změny významu.

98. bod [§ 39a]

Novela přesouvá ustanovení o Politice architektury a stavební kultury z původního § 136a do nového § 39a. Toto přesunutí je motivováno potřebou propojit cíle politiky architektury a stavební kultury s cíli, úkoly a procesem územního plánování, kde se tyto zásady prakticky uplatňují.

Územní plánování je nástrojem formování kvality vystavěného prostředí, a proto je logické, aby principy politiky architektury a stavební kultury byly explicitně začleněny do kapitoly, která stanovuje zásady a podmínky využívání území. Tento přesun posiluje věcnou provázanost zákona, zvyšuje právní jistotu a umožňuje efektivnější implementaci kulturně a architektonicky citlivých zásad při plánování nových rozvojových i regenerovaných území.

V odstavci 2 je posilován význam politiky architektury a stavební kultury. I nadále jde o právně nezávazný dokument, ale zdůrazňuje se, že jde o kritérium pro posuzování hodnot chráněných stavebním zákonem.

Úpravy v odst. 3 a 4 představují legislativně-technickou úpravu navazující na vznik Úřadu dle § 17 a násl. a na změny v organizaci veřejné správy.

99. bod [§ 41]

Doplnění slov „stávající nebo plánované“ do odstavce 1 zpřesňuje, že charakter území se nestanovuje pouze podle současného stavu, ale bere v úvahu také plánovaný budoucí rozvoj a předpokládané koncepční změny vyplývající z územně plánovací dokumentace.

Doplnění umožňuje také proaktivní a preventivní přístup, který zohledňuje plánované urbanistické a infrastrukturní změny při hodnocení charakteru území.

Nově vložený odstavec 2 § zavádí zásadu, že při posuzování souladu záměrů s charakterem území se musí aktivně zohledňovat také cíle a úkoly územního plánování a veřejný zájem na kvalitě vystavěného prostředí. Doplnění tohoto odstavce zdůrazňuje, že posuzování souladu není čistě formální či statické, ale je účelové a hodnotově orientované, s cílem podporovat kvalitní architekturu, urbanismus a stavební kulturu.

Doplněný odstavec 2 posiluje propojení právní regulace se strategickými cíli rozvoje území a zajišťuje, že rozhodnutí budou reflektovat dlouhodobou udržitelnost a estetickou kvalitu prostředí, nikoli pouze jeho současný stav.

100. bod [§ 42 odst. 2, 3 a4]

Jedná se o legislativně-technickou úpravy, spojené se vznikem Úřadu.

101. bod [§ 42 odst. 5]

Vypuštění první věty odstavce 5 sleduje snížení administrativní zátěže, zjednodušení a zpřehlednění úpravy seznamu oprávněných investorů a odstranění redundantních nebo nevhodně časově omezených ustanovení. Omezení platnosti záznamu na 5 let se ukázalo být administrativně komplikující a nepraktické, neboť neodpovídá povaze souvisejících práv a povinností oprávněných investorů ani principu průběžného posuzování jejich způsobilosti.

Opakované podávání žádostí je již implicitně možné podle obecných procesních pravidel a není nutné jej explicitně uvádět. Tímto opatřením se zajišťuje jednodušší, flexibilnější a účelnější právní rámec bez dopadu na ochranu veřejného zájmu.

102. bod [§ 43 odst. 1]

Odstavec 1 představoval duplicitní ustanovení vůči odstavci 2, proto se navrhuje jej zobecnit jako obecný princip a doplnit do něj řešení problematiky fyzického nahlížení, které se tím pádem vypouští z konkrétních navazujících ustanovení (např. § 99/2, 93/5, § 199/1 ad.).

103. a 104. bod [§ 43 odst. 2 a 5]

Nahrazení pojmu zastavěného pojmem zastavitelného představuje legislativně-technickou úpravu zohledňující změnu terminologie v § 12 písm. h).

105. bod [rušený § 44 a § 45]

Jedná se o legislativně-technickou úpravu související s přesunutím kvalifikačních požadavků do § 37 a sjednocení úpravy s § 30a.

106. bod [§ 46 odst. 1]

Odstavec 1 představuje legislativně-technickou úpravu související se změnami v organizaci veřejné správy a působnosti orgánů územního plánování.

107. a 108. bod [§ 46 odst. 2 písm. a) a b)]

Jde o legislativně technické, resp. formulační úpravy, odstraňující nadbytečná slovní spojení a jednodušeji vyjadřující podstatu kvalifikačních předpokladů, spočívajících v dosažení určité pozice ve státní službě nebo jako úředníka územního samosprávného celku.

109. bod [§ 46 odst. 2 písm. c)]

Vypuštěný text v odstavce 2 písm. c) představuje legislativně-technickou úpravu související s vypuštěním písm. d) v odstavci 1.

110. bod [rušený § 46 odst. 3]

Vypuštění odstavce 3 představuje změnu vyplývající ze změny koncepce pořizování územně plánovací dokumentace, ve které se sjednocuje kompetence k pořizování a schvalování územně plánovací dokumentace a ve které již nadále proto není důvod zakazovat souběžný výkon činnosti osob vykonávajících územně plánovací činnost s činností projektanta územně plánovací dokumentace.

111. bod [§ 47]

Ustanovení upravuje „záchrannou síť“ umožňující obcím pořízení územně plánovací dokumentace „jiným pořizovatelem“, pokud si ji nemohou nebo nechtějí pořídit samy. První z těchto možností he uzavření veřejnoprávní smlouvy v samostatné působnosti podle § 160 odst. 6 správního řádu s jinou obcí o výkonu působnosti pořizovatele územního nebo regulačního plánu, případně dalších nástrojů územního plánování (například územní studie). Ustanovení dále stanoví, že k řešení případných sporů vyplývajících z této smlouvy je příslušný úřad rozvoje území kraje.

Druhou možnost představuje pořízení územního plánu na žádost (zdarma) prostřednictvím místně příslušného úřadu rozvoje území kraje.

Pro vyloučení pochybností je jednoznačně upraveno, že ustanovení týkající se určeného zastupitele se použijí pouze pro případy, kdy obec využije možnosti pořídit prostřednictvím jiného pořizovatele, tedy jiné obce na základě uzavření veřejnoprávní smlouvy nebo úřadem rozvoje území kraje.

112. bod [rušený § 48]

Ustanovení týkající se překážek výkonu územně plánovací činnosti se v návaznosti na další navrhované změny zrušuje. Obec která nemůže nebo nechce využít možnost pořízení územně plánovací dokumentace pro své území může vždy využít možnost jejího pořízení prostřednictvím jiného pořizovatele podle § 47.

113. až 116. bod [§ 49]

V návaznosti na úpravu pořizování územně plánovací dokumentace obcemi v samostatné působnosti se institut určeného zastupitele omezuje pouze na případy, kdy pro obec pořizuje územní plán „jiný pořizovatel“ ve smyslu § 47 odst. 1 a 2. V případech, kdy je obec pořizovatelem není třeba tento zákonný institut využívat, neboť je interní organizační záležitostí obce, jak si postup při pořizování rozdělí mezi své orgány a jejich konkrétní členy.

Pro případy, kdy je určený zastupitel určen, zůstává zachováno vymezení jeho základního postavení a úprava jeho vztahu k pořizovateli, včetně kritérií pro řešení situace, kdy mezi určeným zastupitelem a jiným pořizovatelem nedojde k dohodě podle odstavce 3. Zachována zůstává pro tyto případy také většina dílčích kompetencí určeného zastupitele, viz např. § 87 odst. 2, § 90 odst. 1, § 93 odst. 2.

117. bod [§ 50 odst. 1 písm. c)]

Jedná se o legislativně technickou úpravu související s přesunem kvalifikačních požadavků do § 37 a s přesunem kompetencí z MMR na Úřad.

118. bod [§ 50 odst. 1 písm. e)]

Doplnění požadavku na nejméně tříletou praxi v oblasti územního plánování ve veřejné správě v odst. 1 písm. e) směřuje ke zvýšení odborné úrovně a profesionality osob oprávněných k výkonu územně plánovací činnosti. Tříletá doba představuje minimální nezbytný rámec pro získání praktických zkušeností s komplexními procesy pořizování a vyhodnocování územně plánovací dokumentace, včetně koordinace s dotčenými orgány a zapojení veřejnosti. Tento požadavek posiluje kvalitu a spolehlivost výkonu veřejné správy v oblasti územního plánování a zajišťuje, že oprávnění získají pouze odborně způsobilé osoby s dostatečnou praxí.

119. bod [§ 51 písm. b)]

Vypuštění slov „Českou komorou architektů“ představuje legislativně-technickou úpravu navazující na změnu § 37, dle kterého může jít i o Českou komoru autorizovaných inženýrů a techniků.

120. bod [rušené § 51 odst. 2, 3 a 4]

Odstavce 2 a 3 se zrušují pro nadbytečnost, neboť to, co je v nich uvedeno, platí obecně a není třeba to specificky upravovat ve stavebním zákoně.

Odstavec 4 je navržen k přesunutí do zákona č. 360/1992 Sb., autorizační zákon.

121. bod [§ 52 písm. a)]

Úprava v písm. a) souvisí s celkovou snahou o zjednodušení a vypuštění nadbytečných textů zákona.

122. bod [rušený 52 odst. 2]

Odstavec 2 je navržen k vypuštění pro nadbytečnost, neboť v rámci jednotné soustavy úřadů územního rozvoje způsobe předávání informací.

123. bod [rušený § 53 odst. 1]

Odstavec 1 je rušen pro nadbytečnost. Všechny podmínky dle § 50 odst. 1 kromě svéprávnosti a bezúhonnosti platí kontinuálně, a není proto třeba jej opakovaně ověřovat. Ztráta svéprávnosti nebo bezúhonnosti vede k okamžité ztrátě oprávnění dle odst. 2.

124. bod [§ 53 odst. 1 písm. a)]

Změna představuje legislativně-technickou úpravu navazující na vznik Úřadu dle § 17 a násl. a na změny v působnosti příslušných orgánů v oblasti územního plánování.

125. bod [rušený § 53 odst. 1 písm. b)]

Ustanovení je vypuštěno jako nadbytečné v souvislosti se zrušením odstavce 1.

126. bod [§ 53 odst. 1 písm. d)]

Jedná se o legislativně technickou úpravu související se zrušením odstavce 1 a přečíslováním zbývajících odstavců.

127. bod [§ 53 odst. 2]

Změna představuje legislativně-technickou úpravu navazující na vznik Úřadu dle § 17 a násl. a na změny v působnosti příslušných orgánů v oblasti územního plánování.

128. bod [§ 53 odst. 3]

Jedná se o legislativně-technickou úpravu navazující na změny v organizaci působnosti v oblasti územního plánování.

129. bod [§ 54 odst. 1]

Dosavadní právní úprava v § 54 neobsahovala výslovné vyjádření povinnosti dotčených orgánů zohledňovat při výkonu své působnosti nejen ochranu dílčích veřejných zájmů, ale i cíle a úkoly územního plánování a zájmy obcí, krajů a státu na rozvoji svého území. V praxi to často vedlo k jednostrannému výkladu, kdy dotčené orgány uplatňovaly svá stanoviska bez širšího kontextu územního rozvoje, což mohlo způsobovat nepřiměřené omezování rozvojových záměrů. Doplnění nového odstavce 1 má zajistit, aby dotčené orgány uplatňovaly své kompetence koordinovaně, v souladu s principy proporcionality, subsidiarity a integrované ochrany veřejných zájmů, v souladu s obecnými zásadami jejich činnosti podle § 2 a 3.

Nové ustanovení proto zpřesňuje základní principy, kterými se mají dotčené orgány řídit. Ukládá jim povinnost uplatňovat své požadavky v mezích příslušných zákonů a proporcionálně, aby jejich stanoviska byla věcně odůvodněná, přiměřená rozsahu dotčení veřejného zájmu a nebyla v rozporu s koncepčním charakterem územního plánování. Není cílem snižovat úroveň ochrany veřejných zájmů, ale zajistit, aby dotčené orgány nevystupovaly jako samostatní pořizovatelé územně plánovací dokumentace a aby jejich stanoviska nezakládala překážky v rozvoji území, které nejsou podloženy zákonnou působností.

Zakotvení povinnosti respektovat cíle a úkoly územního plánování výslovně vyjadřuje, že při ochraně veřejných zájmů je nutné usilovat o jejich vyvážené sladění s potřebami rozvoje území, a nikoli o jejich absolutizaci. Posiluje se tak princip spolupráce mezi pořizovatelem a dotčenými orgány, a to i s ohledem na právo obcí na samosprávu a jejich ústavně chráněnou kompetenci rozhodovat o rozvoji svého území.

Vložení nového odstavce 1 má zajistit, aby dotčené orgány uplatňovaly své kompetence koordinovaně v duchu principu proporcionality, subsidiarity a tzv. integrované veřejné správy.

Rozsáhlá poznámka pod čarou č. 79 výčtem relevantních zvláštních zákonů nezakládá věcně nová oprávnění, ale poskytuje přehled právních předpisů, dle nichž dotčené orgány veřejné zájmy uplatňují. Tato legislativně-technická úprava přispívá ke zvýšení transparentnosti a předvídatelnosti procesu.

130. bod [§ 54 odst. 2]

Obecně nadále platí, že od stanovisek dotčených orgánů se pořizovatel, i pokud jím bude kraj nebo obec, nemůže při pořizování ÚPD, územích opatření a zastavitelného území odchýlit, neboť tato stanoviska jsou pro pořizovatele závazná. Pro posílení právní jistoty dotčených osob a odstranění pochybností se však výslovně stanoví, že tato závaznost je omezena na otázku posouzení souladu posuzovaného návrh s právními předpisy, které zakládají pravomoc dotčeného orgánu.

S ohledem na zásadu, podle níže mají dotčené orgány svá stanoviska uplatňovat v nejrannější fázi, kdy je to možné (§ 2 odst. 1) a na pravidla obsažená v § 3 se stanoví, že pořizovatel nepřihlíží k vyjádřením a stanoviskům dotčených orgánů ve věcech, o nichž bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje a vydání nadřazené územně plánovací dokumentace. Dále se pořizovatel může od stanoviska dotčeného orgánu odchýlit v té jeho části, v níž by překračovalo zákonnou působnost dotčeného orgánu nebo měřítko či podrobnost pořizované územně plánovací dokumentace. Proti tomuto postupu pořizovatele se dotčený orgán může bráni prostřednictvím uplatnění rozporu podle § 55.

Zároveň je výslovně upraveno, že pořizovatel nepřihlíží k vyjádřením a stanoviskům dotčených orgánů ve věcech, o nichž bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje a vydání nadřazené územně plánovací dokumentace

131. bod [§ 54 odst. 5]

Navrhovaná změna v odstavci 5 reaguje na dlouhodobé problémy praxe, kdy nedodržování lhůt pro uplatnění stanovisek dotčenými orgány vede k průtahům v procesu pořizování územně plánovací dokumentace. Vložením fikce souhlasu dotčeného orgánu, pokud své stanovisko neuplatní v zákonné lhůtě, se sleduje zrychlení a zefektivnění pořizování územně plánovací dokumentace, aniž by tím byla omezena možnost dotčeného orgánu vyjádřit se včas.

132. bod [§ 55]

Ve stávající právní úpravě řešení rozporů není výslovně upravena role pořizovatele jako moderátora, který by měl vést jednání s dotčenými orgány k rychlému, efektivnímu a konsenzuálnímu řešení rozporů.

Z těchto důvodů se navrhuje takovou úpravu výslovně doplnit do odstavce 1, obdobně jako je tomu v § 18 odst. 2. Tato úprava navazuje na obecný princip součinnosti správních orgánů podle § 8 správního řádu a stanoví potřebné detaily k tomu, aby jej mohl pořizovatel efektivně aplikovat.

Doplněním explicitního odkazu na zásady uvedené v § 1a odst. 1 a 2 a § 18 odst. 1 a 2 se posiluje koncepční rámec činnosti pořizovatele územně plánovací dokumentace. Smyslem

úpravy je zdůraznit, že pořizovatel neplní pouze technickou koordinační funkci, ale zároveň uplatňuje principy udržitelného rozvoje území, proporcionality a spolupráce veřejné správy. Ustanovení konkretizuje odpovědnost pořizovatele za aktivní koordinaci protichůdných zájmů dotčených orgánů, obcí, krajů a státu.

V současném znění zákona rovněž není upraveno postavení územních samospráv, pro jejichž území je územně plánovací dokumentace pořizována, při řešení rozporu. Do odstavce 2 se proto navrhuje doplnit specifický způsob řešení rozporů při existenci protichůdných stanovisek mezi samosprávou (krajem nebo obcí jako pořizovatelem v samostatné působnosti) a dotčených orgánů, neboť tento typ rozporu nelze řešit podle stávajících pravidel správního řádu (viz § 133 odst. 5 SpŘ).

Zavedení institutu dohodovacího řízení formalizuje dosavadní praxi neformálních jednání o rozporech a přináší jasná pravidla pro jeho zahájení, průběh a účinky. Stanovením fikce, že neúčast bez řádné omluvy znamená ustoupení od rozporu, se předchází průtahům způsobeným pasivitou účastníků a podporuje zodpovědný přístup dotčených orgánů k projednávání rozporů.

Odstavec 3 zavádí lhůtu 30 dnů pro dosažení dohody, po jejímž marném uplynutí je pořizovatel povinen předložit věc k rozhodnutí příslušnému orgánu, kterým je Úřad. V případě, kdy je pořizovatelem Úřad nebo Ministerstvo obrany, rozhoduje v případě nedosažení dohody o rozporu vláda. Ve lhůtě 15 dnů se k návrhu na řešení rozporu může vyjádřit příslušný ústřední orgán státní správy, do jehož kompetence řešená otázka spadá. Pokud se v uvedené lhůtě nevyjádří, má se za to, že od rozporu ustoupil.

Stanovením 15denní lhůty pro vyjádření příslušného ústředního orgánu státní správy se zajišťuje efektivita a předvídatelnost postupu. Zavedením fikce ustoupení od rozporu při nečinnosti se eliminuje riziko neodůvodněného prodlužování procesu. Možnost nařídit společné jednání podporuje dosažení konsenzu v duchu principu spolupráce orgánů veřejné správy.

Stanovením maximální lhůty 45 dnů pro rozhodnutí o rozporu Úřadem je posilována právní jistota pořizovatelů i dotčených subjektů o tom, do kdy má být o rozporu Úřadem rozhodnuto. Zavedením fikce schválení návrhu pořizovatele v případě nečinnosti Úřadu se předchází administrativním průtahům v procesu pořizování územně plánovací dokumentace a podporuje odpovědné rozhodování Úřadu.

Rozpory mezi dotčenými orgány Úřad řeší formou sdělení podle části čtvrté správního řádu, zatímco rozpory mezi dotčeným orgánem a územním samosprávným celkem jsou řešeny rozhodnutím podle části druhé správního řádu. Toto rozlišení reflektuje specifickou povahu územních samosprávných celků a ústavní rozměr práva na samosprávu, které vyžaduje možnost soudního přezkumu rozhodnutí o řešení rozporu. Pro urychlení postupu se však zároveň upravuje nepřípustnost rozkladu proti rozhodnutí Úřadu o řešení rozporu. Případný soudní přezkum tak následuje ihned po rozhodnutí Úřadu.

V souladu s § 269 odst. 5 je v odstavci 7 výslovně uvedena povinnost zveřejnit rozhodnutí o rozporu v národním geoportálu územního plánování, která zajišťuje transparentnost rozhodovací praxe a usnadňuje přístup k informacím pro veřejnost i dotčené orgány.

133. bod [rušený§ 56 odst. 6]

Jedná se o legislativně technickou úpravu související se zrušením institutu zprávy o uplatňování.

134. až 137. bod [§ 57 odst. 1 a 2 a rušené odst. 3 a 4]

V případě změny terminologie v odstavcích 1 a 2 se jedná o legislativně-technickou úpravu zohledňující změnu terminologie v § 12 písm. h).

V praxi se pojem koordinační výkres používá jako nástroj interní koordinace pořizovatele a dotčených orgánů, nikoli jako právně závazný podklad územního plánování. Výslovná definice v zákoně byla proto nadbytečná a neodpovídala praktickému významu tohoto nástroje. Zákonná definice navíc mohla být zdrojem záměn a zbytečných právních sporů ohledně účinnosti a závaznosti koordinačního výkresu.

Vypuštěním definice se zákon zjednodušuje a zpřehledňuje, odstraňuje se zbytečné opakování pojmů, které jsou prakticky specifikovány v prováděcích předpisech, nikoli v samotném zákoně.

Ustanovení upravovalo náležitosti samotné změny nikoli úplného znění. Tyto záležitosti není třeba zákonem upravovat.

138. bod [§ 59 odst. 1]

Nahrazení pojmu zastavěného pojmem zastavitelného představuje legislativně-technickou úpravu zohledňující změnu terminologie v § 12 písm. h).

Další změna týkající se formy vyhotovení uvedených dokumentací byla provedena pro zvýšení jazykové přesnosti, srozumitelnosti a terminologické jednotnosti. Nová formulace lépe vystihuje, že se jedná o digitální data (textová i prostorová), která mají být poskytována ve vektorové formě a ve strojově čitelném formátu.

139. bod [§ 59 odst. 2]

Nová právní úprava směřuje k tomu, aby všechny části územně plánovací dokumentace (nikoli pouze „vybrané“) byly zpracovávány v jednotném datovém standardu a ve strojově čitelné podobě.

Nahrazení pojmu zastavěného pojmem zastavitelného představuje legislativně-technickou úpravu zohledňující změnu terminologie v § 12 písm. h).

140. bod [§ 59 odst. 3]

Nahrazení pojmu zastavěného pojmem zastavitelného představuje legislativně-technickou úpravu zohledňující změnu terminologie v § 12 písm. h).

V rámci nové koncepce digitalizace územního plánování se grafické vyjádření již nevnímá jako samostatná část jednotného standardu. Není nutné, aby každá územně plánovací dokumentace používala stejný způsob grafického vyjádření jednotlivých jevů a „jednotnou legendu“. Podstatné je stanovit požadavky na jednotná elektronická data všech dokumentů územního plánování, která budou zobrazena v národním geoportálu územního plánování jako vizualizace datového obsahu.

141. bod [§ 59 odst. 4]

Jedná se o technickou úpravu zjednodušující text a odstraňující zbytečné duplicity.

142. a 143. bod [§ 61 písm. d) a § 62 odst. 1]

Nahrazení pojmu zastavěného pojmem zastavitelného představuje legislativně-technickou úpravu zohledňující změnu terminologie v § 12 písm. h).

144. bod [§ 62 odst. 2]

S ohledem na to, že územně analytické podklady mají popisovat pouze objektivní stav, je vypouštěn text týkající vyhodnocování záměrů na provedení změn v území a určování problémů k řešení.

145. bod [§ 63 odst. 1]

Dosavadní znění vymezuje údaje o území jako informace nebo data vztahující se k „ploše, pozemku, přírodnímu útvaru nebo stavbě“. V praxi však existují situace, kdy územní informace vztahují ke koridorům dopravní nebo technické infrastruktury. Doplněním pojmu „koridor“ se právní úprava přizpůsobuje skutečnému způsobu vedení územních informací a vymezuje, že údaje mohou být vázány nejen na plošné objekty, ale i na liniové územní prvky.

146. bod [rušený § 64 odst. 2 a 3]

Navrhuje se vypuštění stávající úpravy pro její nevhodnost. Cílem digitalizace veřejné správy je, aby údaje o území byly maximálně dostupné a znovupoužitelné, pokud to neohrožuje bezpečnost nebo ochranu citlivých informací. Omezení využití pouze pro vyjmenované subjekty je nesouladné s principy transparentnosti a otevřených dat, které podporují efektivní plánování, podnikání a participaci veřejnosti.

Odstavec 3 je vypouštěn pro jeho nadbytečnost, neboť poskytování údajů o území probíhá elektronicky.

147. bod [§ 65 odst. 1]

Územně analytické podklady slouží jako podklad pro pořizování územně plánovací dokumentace a pro rozhodování orgánů veřejné správy. Pokud ÚAP nezohlední pravomocná povolení, hrozí nesoulad mezi plánovaným stavem území a již povolenými záměry, což může vést k právní nejistotě a komplikacím při pořizování územních plánů. Doplnění povinnosti zohlednit v ÚAP i pravomocná povolení záměrů v území zajišťuje konzistenci mezi ÚAP, územními plány a skutečně realizovanými záměry.

148. bod [§ 66]

Územně analytické podklady pouze popisují objektivní stav. V reakci na zrušení určení okruhu identifikace změn k řešení v § 62 odst. 2 se vypouští pro nadbytečnost projednání, naopak se zavádí explicitní povinnost uveřejnění.

149. bod [§ 68 odst. 4]

Úprava odstavce 4 reaguje na přenesení pořizování nástrojů územního plánování, včetně územních studií, do samostatné působnosti. Při pořizování v samostatné působnosti jde o interní věc postupy v rámci orgánů samosprávného celku, kdy zákon nemusí ukládat, který orgán návrh

projedná. Naopak se výslovně stanoví, že návrh může být projednán s dalšími subjekty, tedy dotčenými orgány, vlastníky dotčených nemovitostí a veřejností.

150. bod [§ 69 odst. 2]

Jedná se o legislativně-technickou úpravu související se zřízením Úřadu rozvoje území jako ústředního správního orgánu ve věcech územního plánování.

151. bod [§ 70 odst. 1]

Doplňuje se chybějící odkaz i na cíle územního plánování, neboť zcela nepochybně i ty musí politika územního rozvoje zohledňovat a konkretizovat. Jejich opomenutí bylo jen pochybením zákonodárce, nikoli záměrem.

152. bod [§ 71 odst. 1 písm. b)]

Politika územního rozvoje není pouze statickým vymezením existující struktury, ale má rovněž určovat směr a priority budoucího rozvoje sídel, např. urbanistické rozvojové zóny, nově vznikající aglomerace, dopravní propojení a infrastrukturu. Doplněním výrazu „a jejího rozvoje“ se zdůrazňuje plánovací a prognostický charakter politiky územního rozvoje.

153. bod [§ 71 odst. 1 písm. d)]

Doplněním politiky architektury a stavební kultury jako jednoho z podkladů pro pořízení politiky územního rozvoje se výslovně zahrnuje kulturní a estetický rozměr do koncepčních a strategických dokumentů. To reflektuje potřebu, aby rozvoj území nezohledňoval pouze prostorové a funkční aspekty, ale i kvalitu architektury, urbanistickou kompozici a stavební kulturu.

154. bod [§ 71a odst. 2, § 109 odst. 1 písm. b), § 282 odst. 1]

Jedná se o legislativně-technickou úpravu související se zřízením Úřadu rozvoje území jako ústředního správního orgánu ve věcech územního plánování.

155. bodu [§ 71a odst. 2, § 71c odst. 2, § 71d odst. 5, § 114 odst. 3, § 128 odst. 4, § 280 odst. 2 písm. a)]

Nahrazení pojmu “ministerstvo” pojmem “Úřadu” představuje legislativně-technickou úpravu související se zřízením Úřadu rozvoje území jako ústředního správního orgánu ve věcech územního plánování.

156. bod [§ 71a odst. 3]

Nahrazení pojmu “ministerstvo” pojmem “Úřadu” představuje legislativně-technickou úpravu související se zřízením Úřadu rozvoje území jako ústředního správního orgánu ve věcech územního plánování.

Vložení písmene a) je reagováno na potřebu propojit tvorbu politiky územního rozvoje s politikou architektury a stavební kultury, jakožto strategickým dokumentem vlády, který stanoví cíle a zásady pro rozvoj kvalitního, udržitelného a kulturně hodnotného prostředí. Ustanovení zajišťuje, aby návrh politiky územního rozvoje vycházel rovněž z těchto principů a byl s nimi v souladu, čímž se posiluje integrace územního plánování s širšími státními koncepcemi rozvoje prostoru a prostředí.

157. bod [§ 71d odst. 1]

Úřad je ústředním správním orgánem ve věcech územního plánování, který má předkládá návrh politiky územního rozvoje ke schválení vládě. Jelikož však Úřad není dle čl. II odst. 5 jednacího řádu vlády oprávněn být předkladatelem, je jako předkladatel návrhu politiky územního rozvoje vládě navrhováno Ministerstvo průmyslu a obchodu, jež má zajišťovat koordinaci, kontrolu formálních náležitostí a předložení politiky územního rozvoje vládě.

158. bod [§ 71d odst. 3 písm. b)]

Jedná se o legislativně-technickou úpravu související s úpravou obsahu územně analytických podkladů dle § 62 odst. 2.

159. bod [§ 71d odst. 6]

Úřad je ústředním správním orgánem ve věcech územního plánování, který má předkládá návrh zprávy o uplatňování politiky územního rozvoje vládě. Jelikož však Úřad není dle čl. II odst. 5 jednacího řádu vlády oprávněn být předkladatelem, je jako předkladatel návrhu zprávy o uplatňování politiky územního rozvoje vládě navrhováno Ministerstvo průmyslu a obchodu.

160. bod [§ 72 odst. 1]

Cílem nově vložené věty do odstavce 1 je zdůraznit, že územní plánování není izolovanou činností, ale navazuje na koncepce a cíle územního plánování a vyjadřuje veřejný zájem na uspořádání, využití a rozvoji území.

Zásada, podle níž územně plánovací dokumentace vyjadřuje veřejný zájem na způsobu využití území, vychází z předpokladu, že výsledkem procesu pořízení územně plánovací dokumentace by měl být co nejširší konsensus, jaký způsob budoucího využití území nejlépe odpovídá zájmu společnosti při zohlednění všech jednotlivých dílčích veřejných zájmů. Výsledkem by měla být právní jistota všech dotčených osob, zejména vlastníků pozemků o tom, jaký typ využití je z hlediska zákonných požadavků na ochranu veřejných zájmů přípustný.

To samozřejmě nevylučuje uplatnění konkrétních požadavků k ochraně těchto zájmů na úrovni povolování konkrétních záměrů a posuzování veřejného zájmu na aplikační úrovni na základě vyšší podrobnosti dokumentace pro povolení záměru. Měly by ale být vyloučeny situace, k nimž bohužel nezřídka dochází za platné právní úpravy, kdy je způsob využití území podle platné ÚPD jako takový v řízení o povolení záměru některým z dotčených orgánů označen za zcela nepřípustný.

Uvedená zásada je plně v souladu s judikaturou Ústavního i Nejvyššího správního soudu, viz např.:

Nález Ústavního soudu ze dne 5. 1. 2012, sp. zn. II. ÚS 482/10: „*Při územním plánování jde o vyvážení zájmů vlastníků dotčených pozemků, respektive všech zainteresovaných subjektů, s přihlédnutím k veřejnému zájmu, kterým je v nejširším slova smyslu zájem na harmonickém využití území*.“

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 9. 2016, č. j. 7 As 152/2016 – 21 či ze dne 9. 3. 2005, č. j. 3 As 33/2004-68: „*Samotný mechanismus pořizování územně plánovací*

dokumentace je třeba považovat za způsob prosazování veřejného zájmu v dané oblasti, územně plánovací dokumentace jako výsledek takového mechanismu pak tento veřejný zájem odráží.“

161. bod [§ 72 odst. 3]

Navrhuje se doplnit výslovnou možnost vložit do nové územně plánovací dokumentace či změny územně plánovací dokumentace přechodná ustanovení, která upraví vztah mezi původní a novou, případně měněnou dokumentací, například co se týče závaznosti pro rozhodován v řízeních zahájených před účinností nové či měněné dokumentace. Doplněné ustanovení posiluje návaznost mezi dokumentacemi a podporuje plynulý přechod od stávající k nové regulaci území, aniž by došlo k narušení právní jistoty v území a legitimního očekávání a dobré víry stavebníků v účinnost předchozí regulace, podle které zažádali o povolení záměrů.

162. bod [§ 73 odst. 2]

Doplnění textu „nestanoví-li zákon jinak“ vyjadřuje, že závaznost územně plánovací dokumentace není absolutní, neboť novela zavádí možnost odchýlení se od jejich regulativů např. v § 193 odst. 2 či v § 73 odst. 5.

163. bod [§ 73 odst. 3]

Pravidlo, podle nějž je nadřazená ÚPD závazná pro navazující a v případě rozporu se k navazující nepřihlíží, je doplněno a modifikováno výslovným konstatování, že za rozpor se nepovažuje, pokud navazující dokumentace v souladu s právní úpravou obsahu jednotlivých úrovní ÚPD obsahuje záležitosti, které v nadřazené ÚPD vymezeny nejsou. Odstraňují se tak případné pochybnosti o souladu tohoto stavu, který stavební zákon výslovně předpokládá (např. § 79 odst. 2, § 84).

164. bod [§ 73 odst. 5]

Navrhuje se stanovit, že zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v nadřazené ÚPD se v navazující ÚPD může týkat nejen přímo vymezené plochy, ale i území s ní souvisejícího, přičemž je nutné respektovat místní podmínky, regulaci a měřítko. Tím se zajišťuje větší flexibilita obsahu navazující územně plánovací dokumentace. Při tomto zpřesnění se bude nově možné se souhlasem orgánu, který vydal nadřazenou územně plánovací dokumentaci, v rámci zpřesnění vymezení ploch a koridorů v nezbytném rozsahu odchýlit od jejich vymezení v nadřazené územně plánovací dokumentaci, pokud bude dodržen smysl a účel nadřazené územně plánovací dokumentace.

Doplnění umožňující zpřesnění navazující územně plánovací dokumentace bez nutnosti formální změny nadřazené dokumentace reaguje na rozhodnutí NSS 4 As 41/2021, podle něhož nástroje územního plánování tvoří ucelený hierarchický systém, jehož vyšší stupně jsou nadřazeny stupňům nižším a do značné míry určují jejich obsah. Je umožněno zpřesnit navazující územně plánovací dokumentaci v souladu s hierarchií, tedy bez zásahu do nadřazené územně plánovací dokumentace, přičemž se respektuje její účel a smysl.

Podstatou je postupná konkretizace obecných záměrů, kdy navazující územně plánovací dokumentace upřesňuje prostorové vymezení a podmínky pro využití území, aniž by narušovala cíle nadřazené územně plánovací dokumentace. To umožňuje realizovat konkrétní potřeby území, odlišné od abstraktnější úrovně nadřazené územně plánovací dokumentace, a to bez

nutnosti formální a časově náročné aktualizace nadřazené ÚPD. Tím se zvyšuje reakce schopnost a efektivita územního plánování a snižuje administrativní zátěž.

Doplnění věty „Pro územní opatření, vymezení zastavitelného území a ochranná pásma platí možnost odchýlení… obdobně“ zajišťuje jednotný přístup ke všem nástrojům územního plánování, nejen k plochám a koridorům. To podporuje koherenci a systematičnost územního plánování a umožňuje flexibilně reagovat na specifické potřeby území při zachování principu nadřazené dokumentace.

Ve všech případech doplnění klade důraz na to, že odchýlení či zpřesnění nesmí narušit smysl a účel nadřazené územně plánovací dokumentace. Tím se zajišťuje rovnováha mezi flexibilitou navazujících územně plánovacích dokumentací a závazností nadřazených nástrojů územního plánování.

165. bod [§ 74 odst. 2]

Jedná se o legislativně technickou úpravu související se zavedením pojmu nestavební plocha v § 12 písm. i).

166. bod [§ 76 odst. 3]

Doplňuje se možnost, aby pořizovatel převzal do územního rozvojového plánu plochy a koridory pro záměry mezinárodního, celostátního významu nebo přesahující území jednoho kraje, které byly již vymezeny v zásadách územního rozvoje a u kterých uplynula lhůta pro jejich zrušení podle správního řádu a soudního řádu správního. Tím se zrychluje a zefektivňuje proces zahrnutí zásadních záměrů ze zásad územního rozvoje do nadřazené územně plánovací dokumentace. Tento postup byl již využit při vydání prvního územního rozvojového plánu podle § 319.

Zároveň je stanoveno, že tento postup nepodléhá standardnímu postupu pořízení územně plánovací dokumentace a její změny podle § 87 až 111a ani posuzování vlivů na udržitelný rozvoj území podle § 40. Tím se odstraňuje zbytečná administrativní a časová zátěž, zejména u ploch a koridorů pro záměry, jejichž význam přesahuje území jednotlivých obcí či krajů a které mají dlouhodobý strategický charakter.

Takto převzaté záměry do územního rozvojového plánu nabývají účinnosti dnem vyvěšení veřejné vyhlášky o zveřejnění úplného znění územního rozvojového plánu.

Zároveň je stanoveno, že soulad s politikou územního rozvoje se neposuzuje, neboť tento byl posouzen již v rámci vymezení těchto ploch a koridorů v zásadách územního rozvoje.

167. bod [§ 77 odst. 2 písm. d)]

Jedná se o legislativně technickou úpravu související se zavedením pojmu nestavební plocha v § 12 písm. i).

168. [§ 77 odst. 2 písm. e)]

Doplnění písm. e) zohledňuje zavedení pojmu nestavební plocha v § 12 písm. i) a odstraňuje nedostatek předchozí úpravy a jednoznačně stanovuje, že zásady územního rozvoje vymezují i jiné než transformační plochy nadmístního významu.

169. bod [§ 79 odst. 5]

Doplňuje se možnost, aby pořizovatel převzal do zásad územního rozvoje plochy a koridory pro záměry nadmístního významu, které byly vymezeny v územním plánu a u kterých uplynula lhůta pro jejich zrušení podle správního řádu a soudního řádu správního. Tím se zrychluje a zefektivňuje proces zahrnutí zásadních záměrů nadmístního významu z územních plánů do nadřazené územně plánovací dokumentace. Jde o obdobu úpravy podle § 76 odst. 3 (viz výše) na úrovni územního plánu.

Zároveň je jednoznačně stanoveno, že tento postup nepodléhá standardnímu postupu pořízení územně plánovací dokumentace a její změny podle § 87 až 111a ani posuzování vlivů na udržitelný rozvoj území podle § 40. Tím se odstraňuje zbytečná administrativní a časová zátěž.

Takto převzaté záměry do zásad územního rozvoje nabývají účinnosti dnem vyvěšení veřejné vyhlášky o zveřejnění úplného znění zásad územního rozvoje.

Zároveň je výslovně stanoveno, že soulad s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací se neposuzuje, neboť tento byl posouzen již v rámci vymezení těchto ploch a koridorů v územních plánech, kde byly přebírané plochy a koridory vymezeny v mnohem větší podrobnosti než v řešených zásadách územního rozvoje.

170. bod [§ 80 odst. 2 písm. a)]

Nahrazení pojmu zastavěného pojmem zastavitelného představuje legislativně-technickou úpravu zohledňující změnu terminologie v § 12 písm. h).

Uvedení konkrétního data vymezení zastavitelného území je vypouštěno jako nadbytečné, protože platnost a účinnost vymezení je již dána samotným vydáním územně plánovací dokumentace. Datum vymezení zastavitelného území není rozhodující pro právní účinky dokumentace, a proto jeho explicitní uvedení není nutné.

171. bod [§ 80 odst. 2 písm. c)]

Výčet „urbanistická kompozice, vymezení ploch podle stávajícího nebo nově požadovaného způsobu využití, vymezení zastavitelných ploch, transformačních ploch, systému veřejných prostranství a systému sídelní zeleně“ je v podstatě již obsažen v širších definicích urbanistické koncepce a jednotlivých typů ploch v zákoně. Jeho explicitní opakování v písm. c) je proto nadbytečné a zbytečně prodlužuje text.

Formulace výčtu ploch a systémů může být omezující při moderních metodách územního plánování, které pracují s flexibilnějším vymezením funkcí a využití území. Vypuštěním se umožňuje adaptabilnější a účelnější vymezování urbanistických prvků, aniž by byla porušena zásada jednotné urbanistické koncepce.

172. bod [§ 80 odst. 2 písm. e)]

Původní formulace obsahovala rozsáhlý výčet součástí koncepce uspořádání krajiny, který byl nadbytečný vzhledem k obecnému vymezení územních prvků a podmínek jejich využití v jiných částech zákona. Nové znění stručněji vyjadřuje podstatu koncepce uspořádání krajiny, bez ztráty obsahového významu.

173. bod [§ 80 odst. 2 písm. f)]

Navržené nahrazení původního ustanovení má za cíl jasněji a flexibilněji vymezit systém plánování využití území a prostorového uspořádání, přičemž zároveň zohledňuje principy udržitelného rozvoje a ochrany charakteru území.

Navrhuje se odstranit specifikaci „ploch s rozdílným způsobem využití“ a nahradit ji obecněji plochami s určením hlavního využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití, čímž se zvyšuje flexibilita pro různé typy ploch, aniž by se ztratil význam regulace hlavního, přípustného či nepřípustného využití.

Umožněním vzájemně nezávislého vymezení ploch a koridorů, podmínek pro jejich využití a podmínek prostorového uspořádání se zajišťuje vyšší pružnost při územním plánování: plochy a koridory mohou být definovány odděleně, což umožňuje efektivnější a realistické plánování infrastruktury, ochrany krajiny i rozvoje urbanistických prvků.

174. bod [rušený § 81 odst. 2]

Duplicitní k § 12 písm. h).

175. bod [§ 81 odst. 2]

Navrhuje se umožnit stanovení obecnějších podmínek pro obsah podmiňující plánovací smlouvy, tedy nikoliv nutně vymezení tohoto základního obsahu již v podmínce obsažené v územním plánu. To podporuje pružnější postup a širší smluvní autonomii při následném uzavírání plánovací smlouvy.

176. bod [§ 82 odst. 2]

Možnost pořídit a vydat územní plán i pro část či více částí území obce, kterou má podle dosavadní úpravy jen hlavní město Praha, se rozšiřuje na kteroukoli obec. Územní plán obce je v takovém případě nadřazenou ÚPD územního plánu pro část obce.

177. bod [§ 82 odst. 3]

Navrhuje se vypuštění nutnosti stanovit požadavek na prvky regulačního plánu v územním plánu pouze v rámci zadání územního plánu nebo v zadání změny územního plánu.

Vzhledem k tomu, že pořizování územně plánovací dokumentace je relativně dlouhý, složitý a dynamický proces (NSS 1 Ao 5/2010, 4 Ao 7/2011), jehož smyslem není obhájit původní zadání, ale upravit ho díky všem fázím projednání, připomínek, vyjádření a stanovisek tak, aby byl optimalizován, je vhodné umožnit doplnění možnosti uvedení prvků regulačního plánu do pořizování územního plánu až v průběhu pořizování.

178. bod [rušený § 83 odst. 3]

Odstavec 3 se navrhuje vypustit, neboť jde o ustanovení mimo předmět stavebního zákona a nemusí platit bezvýjimečně, např. v rámci pozemkových úprav se mohou vynakládat prostředky na pořízení jejich návrhu, který ještě nemusí být v souladu s územním plánem apod.

179. bod [§ 85 odst. 1]

Navrhuje se přesunutí podmínek regulačního plánu pod písm. b), c) a d) z jeho obligatorního obsahu do fakultativního obsahu dle odst. 2.

180. bod [§ 85 odst. 2]

Navrhuje se, aby výčet podmínek v odstavci 1 byl pouze demonstrativní. Limitem pro stanovení podmínek v regulačním plánu jsou cíle a úkoly územního plánování.

181. bod [§ 85 odst. 2 písm. b) a c)]

Dochází k přesunu těchto podmínek z § 158 odst. 1 písm. b) a c).

182. bod [§ 85 odst. 2 písm. e)]

Doplnění reaguje na judikaturu NSS 9 Aos 1/2012 a jednoznačně umožňuje, aby regulační plán stanovil i požadavky na vnější vzhled, např. i barevné či materiálové provedení stavby apod.

183. bod [§ 85 odst. 2 písm. j)]

Dochází k přesunu těchto podmínek z § 158 odst. 1 písm. d).

184. bod [§ 86 odst. 3]

Navrhuje se umožnit stanovení obecnějších podmínek pro obsah podmiňující plánovací smlouvy, tedy nikoliv nutně vymezení tohoto základního obsahu již v podmínce obsažené v regulačním plánu. Formulace „základní obsah“ umožňuje pořizovateli regulačního plánu vymezit rámec plánovací smlouvy bez nutnosti detailně specifikovat veškerý obsah smlouvy již v regulačním plánu. To podporuje pružnější postup a širší smluvní autonomii při následném uzavírání plánovací smlouvy.

185. bod [rušený § 86 odst. 5]

V návaznosti na zrušení definice pojmu „dům pro dostupné nájemní bydlení“ v § 13 písm. q) dochází i k vypuštění možnosti vymezovat tyto domy v regulačním plánu.

186. bod [§ 87 odst. 2]

Jedná se o legislativně - technickou úpravu související změnou koncepce organizace územního plánování a tím i změnou institutu určeného zastupitele, který v procesu pořizování nově působí jen tam, kde pro obec pořizuje jiný pořizovatel dle § 47.

Navrhuje se vypuštění poslední věty, která je zcela bezobsažná a bez normativní hodnoty.

187. bod [§ 87 odst. 3]

Navrhuje se vypuštění z důvodu duplicity s § 82 odst. 2.

188. a 189. bod [§ 88 odst. 1 písm. a), b)]

Jedná se o legislativně-technickou úpravu související se změnou působnosti ve věcech územního plánování.

190. bod [rušený § 88 odst. 2]

Navrhuje se vypuštění, neboť zveřejňování a ukládání dokumentů je nyní řešeno obecně v § 43 odst. 1.

191. bod [§ 90 odst. 1]

Jedná se o legislativně - technickou úpravu související změnou koncepce organizace územního plánování a tím i změnou institutu určeného zastupitele, který v procesu pořizování nově působí jen tam, kde pro obec pořizuje jiný pořizovatel dle § 47.

192. bod [rušený § 90 odst. 2]

Vypuštěním ustanovení se sleduje zrychlení a zjednodušení pořizovacího procesu územně plánovací dokumentace, které navíc při pořizování územně plánovací dokumentace územních samosprávných celků v samostatné působnosti nedává ani smysl. Pokud obec či kraj mají zájem pořizovat návrh ÚPD ve variantách, mohou tak učinit aniž by musely v tomto směru cokoli formálně ukládat.

Nová úprava posiluje roli pořizovatele územně plánovací dokumentace jako odborného garanta, který sám posuzuje, zda je zpracování variant nutné, a to bez nutnosti formálního uložení ze strany schvalujícího orgánu. Tím se zajišťuje pružnější a odborně vedený postup při pořizování.

193. bod [rušený § 91]

Vypuštění § 91 souvisí s reformou systému územního plánování, která směřuje ke sjednocení pořizování všech územně plánovací dokumentace územních samosprávných celků v rámci jejich samostatné působnosti. V novém systému již není nutné zvlášť rozlišovat, kdo hradí jednotlivé náklady na pořízení podle druhu dokumentace, protože pořizovatel a schvalující orgán jsou jednoznačně určeni zákonem a odpovídají za celý proces včetně jeho finančního zajištění.

Dosavadní § 91 pouze deklaroval zřejmou odpovědnost jednotlivých úrovní veřejné správy za jejich vlastní dokumentace (kraj za ZÚR, obec za územní plán, ministerstvo za územní rozvojový plán). Tento princip je však nyní implicitní – plyne přímo z vymezení působností v územním plánování a u územních samosprávných celků z obecné právní odpovědnosti samospráv za výkon samostatné působnosti. Ustanovení se tak stalo nadbytečným a formálním.

Nový systém financování pořizování ÚPD má být jednotný, transparentní a méně formálně rozdělený podle jednotlivých druhů dokumentací. Vypuštěním § 91 se právní text zpřehledňuje a eliminuje se duplicita vůči rozpočtovým pravidlům a vnitřním finančním vztahům mezi státem, kraji a obcemi.

Ustanovení odstavce 2 bylo vypuštěno pro nadbytečnost, neboť vyplývá přímo ze zásady, že pořizovatel odpovídá za celý proces pořizování, včetně zajištění financování.

194. a 195. bod [§ 92 odst. 1]

Jedná se o legislativně-technickou úpravu související se zrušením § 91.

196. bod [§ 92 odst. 3]

V souvislosti se sjednocením pořizování ÚPD územních samosprávných celků v samostatné působnosti obcí a krajů odpadá potřeba oddělovat kompetence pořizovatele a schvalujícího orgánu ve fázi rozhodování o zahájení pořízení a o podmínkách financování.

Nová úprava sjednocuje odpovědnost – ten, kdo pořizuje (tj. zajišťuje odborný proces a financování), má zároveň pravomoc stanovit podmínky, za nichž se změna pořídí. Tím se odstraní duplicitní rozhodování a celý proces se zjednoduší a zrychlí.

197. bod [rušené § 93 odst. 2 až 4]

Vypuštěním těchto odstavců dochází ke zjednodušení a zpřehlednění právní úpravy, kdy vyhodnocení úplnosti návrhu, jeho souladnosti s právními předpisy a nadřazenou územně plánovací dokumentací je ponecháno na vnitřních procesech pořizovatele a na odpovědnosti zpracovatele návrhu územně plánovací dokumentace.

198. bod [§ 93 odst. 2]

Navrhuje se lhůtu do 7 dnů nahradit flexibilnějším termínem „bezodkladně“, která umožňuje pořizovateli operativně reagovat na konkrétní okolnosti procesu pořizování (např. technické přípravy, doplnění dat, koordinaci s dalšími subjekty).

199. až 201. bod [§ 93 odst. 2 písm. a) a b)]

Navrhuje se vypuštění, neboť zveřejňování a ukládání dokumentů je nyní řešeno obecně v § 43 odst. 1.

202. bod [rušený § 94]

S ohledem na cíl zefektivnění a zrychlení pořizování územně plánovací dokumentace a s ohledem na skutečnost, že se společné jednání i veřejné projednání podle současné úpravy koná o stejném návrhu a v praxi vesměs s minimálním časovým odstupem se ruší institut okruh účastníků společného jednání se shodoval s okruhem účastníků účastnících se rovněž veřejného projednání, je upuštěno od společného jednání. Se všemi zúčastněnými subjekty, včetně dotčených orgánů, je návrh projednán v rámci veřejného projednání.

203. bod [§ 96 odst. 1]

Jedná se o legislativně technickou úpravu související se zrušením jedné fáze pořizování územně plánovací dokumentace – společného jednání, a tedy přenesení kompetencí jednotlivých aktérů původního společného jednání do fáze veřejného projednání.

204. bod [§ 96 odst. 2]

Jedná se o legislativně - technickou úpravu související změnou koncepce organizace územního plánování a tím i změnou institutu určeného zastupitele, který v procesu pořizování nově působí jen tam, kde pro obec pořizuje jiný pořizovatel dle § 47.

205. bod [§ 96 odst. 3]

Jedná se o legislativně- technickou úpravu související s vypuštěním § 93 odst. 2 až 4.

206. bod [§ 96 odst. 4]

Jedná se o legislativně- technickou úpravu související s rušenou fází společného jednání a přenesení daného ustanovení o způsobu informování o konání veřejného projednání a uložení návrhu územně plánovací dokumentace z rušeného § 94 odst. 1.

207. bod [§ 97 odst. 5]

Jedná se o legislativně - technickou úpravu související s rušenou fází společného jednání a přenesení možností uplatnit stanoviska a vyjádření k návrhu územně plánovací dokumentace a vyhodnocení vlivů dotčenými orgány do fáze veřejného projednání.

208. až 210. bod [§ 98 odst. 1, 2 a 4]

Jedná se o legislativně - technickou úpravu související změnou koncepce organizace územního plánování a tím i změnou institutu určeného zastupitele, který v procesu pořizování nově působí jen tam, kde územně plánovací dokumentaci pro obec pořizuje jiný pořizovatel dle § 47.

211. bod [§ 98 odst. 5]

Za účelem podpoření efektivního a plynulého postupu pořizování a posílení právní jistoty a předvídatelnosti pro všechny účastníky pořizovacího procesu se navrhuje doplnění, že ke stanoviskům doručeným po uplynutí lhůty pořizovatel nepřihlíží. Zároveň se vyvratitelná domněnka souhlasu dotčeného orgánu s návrhem, pokud ve lhůtě neuplatní své stanovisko, nahrazuje fikcí souhlasu.

212. bod [§ 98 odst. 6]

Jedná se o legislativně - technickou úpravu související změnou koncepce organizace územního plánování a tím i změnou institutu určeného zastupitele, který v procesu pořizování nově působí jen tam, kde pro obec pořizuje jiný pořizovatel dle § 47.

213. bod [rušený § 99]

Vypuštění úpravy specifických možností postupu zastupitelstva v závěrečné fázi pořizování ÚPD souvisí se převedením pořizování ÚPD obcí a krajů do jejich samostatné působnosti. Informování zastupitelstva v takovém případě bude interním procesem obce, které může obec regulovat interními předpisy, případně pokyny „ad hoc“ a není nutné jej zákonem regulovat.

214. bod [§ 100 odst. 2]

Možnost jednorázového prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska až o 30 dní byla z důvodu urychlení postupů územního plánování vypuštěna.

215. bod [§ 101 odst. 2]

Doplnění požadavku nadřízeného orgánu posoudit ÚPD i z hlediska jejího souladu se zákonem jednoznačně stanovuje, že stanovisko nadřízeného orgánu se má vydávat nejen z hledisek koordinace územního rozvoje a nadřazené dokumentace, ale i v souladu s právními předpisy.

To zajišťuje, že doporučení nebo požadavky nadřízeného orgánu budou zákonné a vymahatelné, čímž se minimalizuje riziko pozdějších právních sporů nebo nesouladů s platnou legislativou.

216. bod [§ 101 odst. 3]

Možnost jednorázového prodloužení lhůty pro uplatnění stanoviska nadřízeného orgánu až o 30 dní byla z důvodu urychlení postupů územního plánování vypuštěna.

217. bod [§ 102 odst. 1]

Jedná se o změnu související se sjednocením pořizování v samostatné působnosti, kdy v rámci tohoto sjednocení nemá smysl vypracovávat pokyny pro úpravu návrhu, ale samospráva jako pořizovatel návrh rovnou upraví.

Zároveň je učiněn legislativně - technická úprava související s tím, že určený zastupitel v procesu pořizování působí jen tam, kde pro obec pořizuje jiný pořizovatel dle § 47.

218. bod [§ 102 odst. 2]

Navrhuje se výslovné zakotvení možnosti pořizovatele upravit návrh ÚPD o drobné změny nedotýkající se práv dotčených osob ani veřejných zájmů chráněných dotčenými orgány stejně jako možnost změnit odůvodnění. Navrhovanou úpravou je sledováno zvýšení flexibility pořizovatele reagovat na potřeby drobných změn a oprav, jejichž potřeba vyplyne v průběhu pořizování, a odstranění pochybností, zda by kvůli nim nemělo probíhat opakované společné jednání a veřejné projednání.

219. a 220. bod [§ 103 odst. 1]

Doplněním slova „podstatně“ je zpřesňováno a konkretizováno, kdy je úprava považována za závažnou. Ne každé negativní doplnění či změna by mělo být považováno za podstatnou změnu územně plánovací dokumentace, ale pouze ty, které mají významný dopad na veřejné zájmy nebo vlastnictví. Jen tyto pak vyžadují nové projednání. To zabraňuje nadměrnému formálnímu projednávání drobných změn.

Mezi subjekty, které musí mít možnost uplatnit stanovisko k podstatné úpravě (pokud s touto v rámci pořizování již nevyslovili souhlas), se výslovně doplňuje i nadřízený orgán. Toto doplnění zajišťuje komplexní kontrolu souladu pořizované ÚPD s nadřazenou ÚPD a systémovou koordinaci v hierarchii nástrojů územního plánování.

Navrhuje se rovněž pro zvýšení právní jistoty ohledně obsahu podstatné úpravy do ustanovení doplnit demonstrativní výčet změn, u kterých se má za to, že nejsou podstatnou úpravou ve smyslu daného ustanovení.

Tato úprava umožňuje pořizovateli realisticky reagovat na připomínky z veřejného projednání bez nutnosti konání opakovaného veřejného projednání, čímž je zároveň umožněno zkrátit dobu pořizování ÚPD. To vše však pouze za podmínky, že nedojde ke snížení ochrany veřejných zájmů a práv vlastníků pozemků.

Zavedením limitní hranice 10 % pro změny objemu, výšky, koeficientu nebo kapacity je stanoveno konkrétní kritérium, které umožňuje odlišit drobnou technickou úpravu od změny zásadní. Tím se snižuje riziko subjektivního výkladu a sjednocuje praxe pořizovatelů.

221. bod [§ 103 odst. 3]

Jedná se o legislativně- technickou úpravu související s se zrušenou fází společného jednání.

222. bod [§ 104 odst. 1]

Vložení sousloví je-li určen představuje legislativně - technickou úpravu související změnou koncepce organizace územního plánování a tím i změnou institutu určeného zastupitele, který v procesu pořizování nově působí jen tam, kde pro obec pořizuje jiný pořizovatel dle § 47.

Vypouštěná část odstavce je v zákoně nadbytečná, neboť bez splnění těchto náležitostí nelze v souladu s § 98 a § 101 odst. 1 návrh ÚPD vůbec předložit schvalujícímu orgánu.

223. bod [§ 104 odst. 2]

Navrhuje se vypuštění povinnosti schvalujícího orgánu ověřovat soulad návrhu ÚPD právními předpisy, stanovisky dotřených orgánů a s nadřazenou ÚPD.

Toto ověření se podle systematiky zákona neprovádí v rámci schvalovacího řízení, ale v průběhu pořizování dokumentace, a je již zajištěno činností pořizovatele. Ověření souladu s tímto zákonem, prováděcími předpisy a nadřazenou ÚPD stejně jako s požadavky ochrany veřejných zájmů je úkolem pořizovatele a nadřazeného orgánu podle § 98 a § 101, nikoliv schvalujícího orgánu.

Je tedy nadbytečné, aby byla tato povinnost duplicitně ukládána i schvalujícímu orgánu, který neposuzuje věcný obsah odborných stanovisek, ale vykonává rozhodovací funkci na základě výsledků projednání.

Zároveň je do odstavce 2 doplňována pravomoc schvalujícího orgánu změnit předložený návrh se kterým nesouhlasí, pokud takové úprava nepředstavuje podstatnou úpravu ve smyslu § 103. Tato úprava reaguje na praktické potřeby obcí a krajů, kdy v průběhu schvalování vyvstanou formální nebo nepodstatné věcné nesrovnalosti, které by jinak vedly k neefektivnímu vracení dokumentace pořizovateli. Nové znění umožňuje schvalujícímu orgánu provést nepodstatnou opravu nebo úpravu návrhu přímo, čímž se urychluje proces schvalování a předchází se zbytečným průtahům.

Současně se zachovává princip proporcionality – pouze změny, které nemají podstatný vliv na obsah nebo účinky ÚPD, mohou být provedeny schvalujícím orgánem bez opětovného projednání.

224. bod [§ 105 odst. 3]

Navrhuje se vypustit část, která specifikovala náležitosti opatření obecné povahy při vydání ÚPD.

Uvedené požadavky jsou obecně a dostatečně upraveny ve správním řádu, konkrétně v části šesté (§ 171 až 174), která stanoví náležitosti opatření obecné povahy.

Opakování těchto náležitostí v samotném stavebním zákoně je tedy nadbytečné a neodůvodněně zvyšuje rozsah textu zákona bez přínosu pro právní jistotu nebo srozumitelnost.

Požadavek, aby opatření obecné povahy obsahovalo otisk úředního razítka, je navíc v rozporu s moderní praxí elektronického výkonu veřejné správy.

Územně plánovací dokumentace se dnes vydává a zveřejňuje převážně v elektronické podobě, včetně její evidence v národním geoportálu územního plánování, kde se razítko nahrazuje kvalifikovaným elektronickým podpisem nebo uznávanou elektronickou pečetí.

225. bod [rušený § 106 a § 107]

Navrhuje se vypuštění úpravy vyhodnocování uplatňování územně plánovací dokumentace, neboť po přenesení pořizování do samostatné působnosti je odpovědnost za pořizování a vyhodnocování ÚPD plně na územním samosprávném celku, který prostřednictvím svého orgánu (např. zastupitelstva, rady nebo odborné komise) provádí vyhodnocení a projednání výsledků.

Speciální ustanovení, které by vyžadovalo speciální úpravu vyhodnocování uplatňování územně plánovací dokumentace a zpracovávání zprávy o uplatňování se tím stává redundantním.

226. bod [k rušenému § 108 odst. 4]

Ustanovení, které vyžadovalo prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch při změně územního plánu, je vypuštěno. Důvodem je ochrana práva obce na samostatné rozhodování v rámci samostatné působnosti, chráněného čl. 101 Ústavy, a odstranění právní nejistoty vyplývající z nejasných kritérií, komu a jak by měla být potřeba prokazována. Ochrana nezastavěného území a důsledné využívání zastavěného či zastavitelného území je již zajištěna obecnými principy a cíli územního plánování. Vypuštění ustanovení zvyšuje právní jistotu a efektivitu pořizování změn územního plánu.

227. bod [§ 109 odst. 2]

Jedná se o legislativně-technickou úpravu navazující na změny působnosti ve věcech územního plánování.

228. bod [§ 109 odst. 2 písm. d)]

Jedná se o legislativně-technickou úpravu související se zrušením § 91 a sjednocením úpravy úhrady nákladů v § 92.

229. bod [§ 109 odst. 3]

Změna souvisí se zrušením institutu zadání změny ve stavebním zákoně. V důsledku toho se ruší rozdělení podnětů ke změně ÚPD na kvalifikovaný a „prostý“ podnět, který byl podle dosavadní úpravy projednán až v rámci příští zprávy o uplatňování ÚPD. I tento institut se ruší. Podnět splňující upravené (zjednodušené) základní náležitosti bude vždy bezodkladně předložen pořizovateli a pokud tomu neprávní formální důvody, také zastupitelstvu k rozhodnutí o pořízené změny.

230. bod [§ 109 odst. 3 písm. b)]

Doplnění odkazu na § 89 odst. 4 zajišťuje, aby i při vydávání stanoviska příslušného úřadu k posuzování vlivů změny územního plánu nebyly požadovány podrobnosti, které náleží až navazující územně plánovací dokumentaci nebo rozhodnutí. Úprava sjednocuje postup při pořizování územních plánů a jejich změn a zamezuje požadavkům přesahujícím přiměřenou míru podrobnosti. Tím se posiluje právní jistota a konzistentnost hierarchie územního plánování.

231. bod [§ 109 odst. 4]

Úpravou předmětného ustanovení se stanoví lhůty 20 a 30 dnů pro vydání stanovisek orgánu ochrany přírody a příslušného úřadu, které odpovídají lhůtám podle § 89 odst. 2 a 3. Úprava sjednocuje postup pro stejná stanoviska, zvyšuje předvídatelnost a efektivitu procesu pořizování změn územního plánu. I na tato stanoviska se uplatní postup dle § 54 odst. 4, tj. k opožděným stanoviskům se nebude přihlížet.

232. bod [rušený § 109 odst. 5]

Odstavec 5 je navrhován ke zrušení z důvodu změny v § 109 odst. 2, kdy je nově upraveno, že podnět na pořízení změny se podává u příslušného pořizovatele. Odstavec 5 se proto stal obsoletní.

233. bod [§ 110 odst. 1]

Jedná se o legislativně-technickou úpravu související se zrušením institutu zadání změny.

234. bod [§ 110 odst. 2]

Vypuštěný text se v upraveném postupu podávání podnětů na pořízení změny a jejich posouzení stal nadbytečný, neboť v souvislosti s přenesením pořizování do samostatné působnosti územních samosprávných celků je odložení podnětu výlučně kompetencí pořizovatele a případné informování zastupitelstva o takovém úkonu vnitřní záležitostí územního samosprávného celku.

235. bod [§ 110 odst. 3]

Navrhuje se jednoznačně stanovit, že pokud podnět neobsahuje potřebná stanoviska dotčených orgánů podle § 109 odst. 3, zajistí jejich doplnění pořizovatel. Úprava zajišťuje úplnost podnětu, jednotný postup a právní jistotu při jeho posuzování a zároveň uplatňuje lhůty a pravidla § 109 odst. 4, tj. Že pro vydání stanovisek platí lhůty 20 a 30 dnů od doručení žádosti pořizovatele, přičemž k opožděným stanoviskům se dle § 54 odst. 4 nebude přihlížet.

236. a 237. bod [rušený § 111 odst. 1 a nový § 111 odst. 1]

Jedná se o legislativně-technickou úpravu související se zrušením institutu zadání změny.

238. bod [§ 111 odst. 2]

Jedná se o legislativně-technickou úpravu související se zrušením institutu zadání změny, kdy prvním úkonem schvalujícího orgánu ohledně pořizování změny je rozhodnutí o pořízení změny a jejím obsahu nebo zamítnutí podnětu na pořízení změny.

239. bod [§ 111 odst. 3]

Vypuštění odkazu na § 91 odst. 1 a § 92 představuje legislativně-technickou úpravu související se zrušením § 91 a sjednocením úpravy úhrady nákladů v § 92. Vypuštění posledních dvou vět souvisí se změnou právní úpravy, kdy dle § 111 odst. 6 se společné jednání a veřejné projednání změny ÚPD spojí vždy.

240. bod [§ 111 odst. 4]

Doplnění odstavce 4 vychází z potřeby zajistit, aby při pořizování změny ÚPD byly posouzeny její vlivy na životní prostředí, pokud je to potřebné, tedy pokud navržená změna může mít významné negativní vlivy na životní prostředí.

V současném znění byla otázka posouzení změny ÚPD řešena ve fázi projednání zadání změny. Protože se institut zadání ve vztahu ke změně ÚPD ruší, musí být do zákona doplněna specifická úprava, kdy je pořizovatel povinen na základě stanoviska příslušného orgánu doplnit rozhodnutí o pořízení změny o požadavek na vyhodnocení vlivů.

241. bod [§ 111 odst. 5]

Navržené úpravy souvisí se zrušením institutu zadání změny. Zároveň je odstraňován legislativní chyba odkazující na použití § 108, který je ustanovením tohoto oddílu o pořizování změny, který se na pořizování změny ÚPD použije bez dalšího. Upřesňuje se, že pokud některé

z odkazovaných ustanovení odkazuje na zadání, rozumí se tím v případě změny ÚPD rozhodnutí o jejím pořízení a obsahu.

242. bod [§ 111a]

Nové ustanovení zavádí zjednodušený a zrychlený postup pro pořizování nepodstatných změn ÚPD v zastavitelném území. Cílem je umožnit rychlou a efektivní úpravu územně plánovací dokumentace v případech, kdy změna nepodléhá posouzení vlivů na životní prostředí, je technického, doplňujícího nebo zpřesňujícího charakteru (např. uvedení do souladu s nadřazenou dokumentací, úprava hranic ploch, zpřesnění regulací, doplnění prvků regulačního plánu) nebo má omezený dopad na základní parametry využití území (např. změna objemu, výšky, koeficientu nebo kapacity nepřesahující 25 %).

Ustanovení umožňuje zahájit zpracování návrhu změny bez předchozí fáze projednání a schvalování zadání. Současně stanovuje, že se použijí pouze vybraná ustanovení procesu (§ 94, § 96–98, § 101, § 102, § 104 a § 105), a lhůty pro veřejné projednání a vyjádření dotčených orgánů se zkracují na polovinu.

Tímto opatřením se dosahuje zrychlení řízení, které umožní dosažení účinnosti změny ÚPD v extrémním případě během cca 2 měsíců, realisticky do 3 měsíců, což odpovídá praktickým potřebám územních samosprávných celků a investorů.

243. bodu [§ 112 odst. 1]

Podle § 73 odst. 4 a 5 mají kraj a obec povinnost uvést svou územně plánovací dokumentaci do souladu s nadřazenou dokumentací. Pro vyloučení pochybností se doplňuje, že takové zpřesnění není podstatnou změnou ÚPD.

244. a 245. bod [§ 113 odst. 2 a rušený § 113 odst. 3, 4, 5 a 6]

S ohledem na dobrovolnost regulačního plánu a sjednocení pořizování v samostatné působnosti obcí nemá smysl řešit formalizovaný proces pořízení zrušení regulačního plánu. Proto je formalizovaný proces zrušení regulačního plánu vypuštěn.

246. bod [§ 114 odst. 4]

Jedná se o legislativně-technickou úpravu navazující na změny v organizaci veřejné správy a působnosti orgánů územního plánování.

247. bod [§ 114 odst. 5]

Nahrazení pojmu zastavěného pojmem zastavitelného představuje legislativně-technickou úpravu zohledňující změnu terminologie v § 12 písm. h).

Změna pojmu „úřad územního plánování“ na „Úřad rozvoje území kraje“ představuje legislativně-technickou úpravu zohledňující změny v organizaci veřejné správy a v působnosti orgánů územního plánování.

Zároveň se upřesňuje, že odst. 5 se aplikuje í i při zrušení části územního plánu.

248. bod [§ 114 odst. 5, § 116 odst. 1, § 116 odst. 2, § 116 odst. 3, § 117 odst. 1, § 117 odst. 2, § 118 odst. 1, § 118 odst. 3, § 118 odst. 4, § 119 odst. 1, § 119 odst. 2, § 120 odst. 1, §

120 odst. 2, § 120 odst. 4, § 121 odst. 1, § 121 odst. 2, § 121 odst. 3, § 121 odst. 4, § 121 odst. 5, § 193 odst. 1 písm. a) a § 269 odst. 3]

Nahrazení pojmu zastavěného pojmem zastavitelného představuje legislativně-technickou úpravu zohledňující změnu terminologie v § 12 písm. h).

249. bod [§ 115a]

Nové ustanovení § 115a reaguje na potřebu efektivnějšího a koordinovaného pořizování územně plánovací dokumentace v případech, kdy více dokumentací (zásady územního rozvoje, územní plány nebo regulační plány) vzájemně souvisí a jejich samostatné pořizování by bylo zbytečně administrativně náročné, časově prodlužující a finančně nákladné.

Nová úprava umožňuje, aby schvalující orgány rozhodly o společném pořizování více dokumentací a o určení společného pořizovatele nebo koordinaci více pořizovatelů. Tím se zajišťuje, že související změny v území budou řešeny koherentně a jednotně, přičemž zůstává zachována možnost zachování odpovědnosti jednotlivých orgánů za jejich dokumentaci. Doplnění podmínky, že společně lze pořizovat pouze dokumentace stejného druhu, přispívá k právní jasnosti a jednoznačnému vymezení práv a povinností pořizovatele a schvalujících orgánů.

Dále § 115a odst. 2 umožňuje, aby podklady, návrhy a úkony spojené se společným pořizováním byly sdruženy a prováděny koordinovaně, což vede ke zrychlení pořizovacího procesu a minimalizaci duplicitních administrativních kroků. Schvalovací mechanismus vyžadující souhlas všech schvalujících orgánů při změně společně pořizované dokumentace zajišťuje, že koordinace nebude ohrožovat autonomii jednotlivých orgánů a respektuje principy demokratické kontroly a odpovědnosti.

250. až 252. bod [§ 116 odst. 1, § 121 odst. 2 a § 223 odst. 1 písm. e)]

Nahrazení pojmu zastavěného pojmem zastavitelného představuje legislativně-technickou úpravu zohledňující změnu terminologie v § 12 písm. h).

253. bod [§ 116 odst. 2]

Historické vymezení pozemků v zastavěné části obce k 1. 9. 1966 je zastaralé a v mnoha obcích nereflektuje aktuální stav ani potenciál rozvoje. Proto je navrhováno při vymezení zastavitelného území v obci, který nemá územní plán vycházet z územně analytických podkladů, které poskytují aktuální a systematicky zpracované informace o území, využití ploch, infrastruktuře a ekologických vazbách. Tím se zajišťuje moderní a objektivní přístup k vymezování zastavitelných ploch.

254. bod [§ 116 odst. 3]

Vypuštění slova „vždy“ má za cíl zvýšit flexibilitu při vymezování zastavitelného území a umožnit odborné a individuální posouzení konkrétních situací v území. Původní formulace ukládala povinnost zahrnout určité plochy bez výjimky, což v praxi omezovalo možnost reagovat na specifické místní podmínky a mohlo vést k neodůvodněnému rozšiřování zastavitelného území.

Nové znění umožňuje, aby o zařazení jednotlivých ploch bylo rozhodováno na základě odborného odůvodnění a skutečných potřeb obce, nikoli automaticky. Tím se posiluje zásada přiměřenosti a hospodárného využívání území v souladu s cíli územního plánování.

255. bod [§ 116 odst. 3 písm. a)]

Nahrazení pojmu zastavěného pojmem zastavitelného představuje legislativně-technickou úpravu zohledňující změnu terminologie v § 12 písm. h).

256. bod [§ 116 odst. 3 písm. c)]

Nahrazení pojmu zastavěného stavebního pozemku pojmem pozemek zázemí domu představuje legislativně-technickou úpravu zohledňující změnu terminologie v § 12 písm. c).

257. bod [rušený § 116 odst. 4]

Vypouštěné ustanovení představovalo duplicitní a legislativně nadbytečnou úpravu. Vypuštěním daného ustanovení se text zákona zjednodušuje a zpřehledňuje.

258. bod [k nadpisu části třetí hlavy III díl 5 oddílu 2]

Nahrazení pojmu zastavěného pojmem zastavitelného představuje legislativně-technickou úpravu zohledňující změnu terminologie v § 12 písm. h).

259. bod [§ 117 odst. 1]

Jedná se o legislativně-technické úpravy související se vznikem úřadu rozvoje území kraje dle § 17b a jeho působností ve věcech územního plánování dle § 21 odst. 3 písm. g).

260. bod [§ 117 odst. 2]

Jedná se o legislativně technické úpravy související se změnou terminologie v § 12 písm. h) a doplnění definice nestavební plocha v § 12 písm. i).

261. bod [rušený § 117 odst. 2 písm. c)]

Písm. c) je navrženo k vypuštění z důvodu jeho nízké relevance pro moderní územní plánování. Pozemky označované jako zbořeniště představují dočasný stav území, který se může rychle změnit v rámci stavebních úprav či revitalizace. Jejich trvalé vymezování jako nestavebních ploch je proto z hlediska dlouhodobého plánování nevhodné. Vypuštění této kategorie přispívá k jednoduššímu, přehlednějšímu a stabilnějšímu právnímu rámci pro vymezování zastavitelných a nestavebních ploch, přičemž zůstávají zachovány trvalé nestavební plochy (parky, lesy, vinice), které vyžadují dlouhodobou ochranu.

262. bod [rušený § 117 odst. 3]

Ustanovení je vypouštěno pro nadbytečnost, neboť toto vyplývá již z § 12 písm. i).

263. bod [§ 117 odst. 3]

Jedná se o legislativně-technické úpravy související se vznikem úřadu rozvoje území kraje dle § 17b a jeho působností ve věcech územního plánování dle § 21 odst. 3 písm. g).

Nahrazení pojmu zastavěného pojmem zastavitelného představuje legislativně-technickou úpravu zohledňující změnu terminologie v § 12 písm. h).

264. bod [§ 117 odst. 4]

Zároveň se zdůrazňuje, že vymezení zastavitelného území podle tohoto dílu je dočasné a platí pouze do vydání územního plánu.

265. bod [§ 118 odst. 2]

Nahrazení pojmu zastavěného pojmem zastavitelného představuje legislativně-technickou úpravu zohledňující změnu terminologie v § 12 písm. h).

266. bod [§ 118 odst. 3 písm. b)]

Jedná se o legislativně technické úpravy související s doplněním definice nestavební plocha do § 12 písm. i).

267. bod [rušený § 118 odst. 4 písm. d)]

Posouzení souladu s jednotným standardem je technickým a interním kritériem, které je v praxi často již zahrnuto do vyhodnocení souladu s § 116 odst. 2 a 3 a dalších požadavků územního plánování.

Zachování tohoto požadavku by znamenalo duplicitní administrativní postup, který nepřidává hodnotu pro proces vymezení zastavěného území ani pro jeho právní účinky.

268. bod [§ 119 odst. 2]

Nahrazení pojmu zastavěného pojmem zastavitelného představuje legislativně-technickou úpravu zohledňující změnu terminologie v § 12 písm. h).

269. bod [rušený § 119 odst. 3 až 6]

Vymezování zastavitelného území je podle § 116 odst. 2 pouze popisem stavu podle posledního účinného územního plánu, nebo nemá-li obec územní plán, podle územních analytických podkladů. Vzhledem k tomu, že jde jen o přepis faktického stavu, není třeba, aby se k němu vyjadřovaly dotčené orgány a aby se jeho pořizování komplikovalo procedurami typickými pro pořizování územně plánovací dokumentace, jejímž cílem je stav území plánovat a měnit. Též ve změnách složkových zákonů dochází v souvislosti s tím k rušení kompetencí dotčených orgánů při vymezování zastavitelného (dříve zastavěného území) s tím, že není důvod, aby se vyjadřovaly.

270. bod [§ 120 odst. 1]

První věta se vypouští v návaznosti na vypuštění § 119 odst. 3 až 6.

271. bod [§ 120 odst. 3]

Vypuštěný text byl nadbytečný, neboť daná úprava vyplývá již z odst. 2 a z obecné úpravy ve správním řádu.

272. a 273. bod [§ 122 odst. 1]

Pojem „nezastavěné území“ pouze popisoval faktický stav území, které dosud není zastavěno, nikoli jeho právní režim. Proto je navrhován nový pojem „nezastavitelné území“, který přesněji vyjadřuje právní charakter území, v němž není možné umisťovat stavby určené pro zástavbu.

Cílem je odlišit trvale chráněné a nezastavitelné plochy od pouhých „dosud nezastavěných“ území, která mohou být v budoucnu určena k rozvoji.

274. bod [§ 122 odst. 3]

Nahrazení pojmu zastavěného pojmem zastavitelného představuje legislativně-technickou úpravu zohledňující změnu terminologie v § 12 písm. h).

275. bod [nadpis § 128]

Nově navržený název ustanovení reflektuje nově vkládané ustanovení § 128 odst. 6 upravující možnost zrušení územního opatření.

276. bod [§ 128 odst. 3]

Vypouštěno pro nadbytečnost, vyplývá z obecné úpravy ve správním řádu. Navíc požadavek na otisk razítka je v rozporu s elektronickou podobou opatření obecné povahy.

277. bod [§ 128 odst. 5]

Změny představují legislativně-technickou úpravu navazující na vznik Úřadu dle § 17 a násl. a na změny v organizaci veřejné správy a v působnosti orgánů územního plánování.

278. bod [§ 128 odst. 6]

Doplňuje se chybějící úprava, upravující možnost zrušení územního opatření.

279. bod [§ 129]

Doplněním poslední věty se výslovně zakotvuje možnost soudní ochrany proti rozhodnutí o zamítnutí žádosti o výjimku formou žaloby podle § 65 soudního řádu správního. Cílem této úpravy je odstranit nejasnosti v právní praxi a překonat dosavadní judikaturu Nejvyššího správního soudu (zejména rozsudky NSS č. j. 2 As 189/2021-47 ze dne 25. 10. 2023 a č. j. 8 As 8/2011-66, publ. pod č. 2908/2013 Sb. NSS), které dovodily, že rozhodnutí o výjimce není samostatně přezkoumatelné správním soudem.

Tato judikatura však v praxi oddaluje nebo ztěžuje přístup dotčených osob k účinné soudní ochraně, neboť možnost přezkumu je vázána až na následné řízení (např. o povolení stavby). Nové znění proto výslovně stanoví, že proti zamítnutí žádosti o výjimku lze podat samostatnou žalobu podle § 65 s. ř. s., čímž se zajišťuje přímý a rychlý přístup k soudu, posiluje právní jistota a procesní práva žadatelů, předchází řetězení správních řízení a oddalování soudní ochrany a napravuje disproporci mezi rozhodnutími o udělení a o zamítnutí výjimky, kdy první podléhalo přezkumu a druhé nikoliv.

280. bod [§ 130 odst. 1]

Navrhuje se výslovně stanovit, že kromě „hlavních“ stran plánovací smlouvy (stavebník, územně samosprávný celek, případně vlastník veřejné infrastruktury) mohou být jejími stranami i další osoby, např. vlastníci sousedních pozemků, investoři infrastruktury, developerské společnosti nebo právnické osoby zajišťující koordinaci dopravních či technických sítí. Tím se umožňuje komplexnější dohoda o součinnosti všech dotčených subjektů a odstraňují výkladové nejasnosti, zda lze do smluvního vztahu přizvat další subjekty mimo úzce vymezený okruh.

281. bod [§ 130 odst. 3]

Nové znění ustanovení přenáší odpovědnost za zveřejnění plánovací smlouvy a jejích změn či zániku přímo na obec, městskou část hlavního města Prahy nebo kraj. Tento krok zjednodušuje a urychluje proces zveřejňování, snižuje administrativní zátěž úřadů a zajišťuje, že informace jsou aktuální a veřejně dostupné bez zbytečného prodlení. Úprava zároveň posiluje transparentnost a právní jistotu pro všechny účastníky územního plánování.

282. bod [§ 131 odst. 2 písm. c)]

Doplněním písm. c) se umožňuje, aby se strany plánovací smlouvy zavázaly k zajištění společného řešení požadavků na výstavbu podle § 137 odst. 6. Cílem je posílit koordinaci mezi obcí, vlastníky veřejné infrastruktury a stavebníky, zvýšit právní jistotu účastníků a zajistit efektivní a předvídatelnou realizaci územních záměrů.

283. bod [§ 131 odst. 3 písm. f)]

Doplněním písm. f) se stavebníkovi umožňuje zavázat se k poskytnutí příspěvku na společné řešení požadavků na výstavbu podle § 137 odst. 6. Cílem je podpořit koordinaci mezi stavebníky a veřejnými subjekty, zajistit spravedlivé rozložení nákladů a zvýšit efektivitu a předvídatelnost realizace záměrů, přičemž je zároveň posílena právní jistota a transparentnost plánovacích smluv.

284. bod [§ 132 odst. 1]

Podle současného znění schvaluje plánovací smlouvy (i jejich změny) zastupitelstvo příslušného územně samosprávného celku. Z praktického hlediska však u změn plánovacích smluv může být problematické, a to z důvodu frekvence zasedání zastupitelstev zpravidla jednou za čtvrt roku.

Plánovací smlouva přitom představuje relativně živý dokument, který si obvykle vyžádá změny ať už ve smyslu obsahu plnění stran či termínů jejich realizace. Toto potvrzují zkušenosti městských částí hlavního města Prahy se smlouvami o spolupráci (jinak známé také jako kontribuční smlouvy), které byly uzavírány za předcházející právní úpravy jako soukromoprávní inominátní smlouvy, a které zpravidla schvalovala rada v rámci své zbytkové pravomoci. podle § 94 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů. V souvislosti s potřebou změny plánovací smlouvy není přitom pro žádnou ze smluvních stran ekonomické čekat na zasedání zastupitelstva, které se může konat až několik týdnů po nalezení shody mezi smluvními stranami na změně plánovací smlouvy. Stejně tak není z pohledu hospodaření územních samosprávných celků vhodné, aby bylo nezbytné svolávat mimořádné zasedání zastupitelstva pouze za účelem schválení změny plánovací smlouvy, když by současně neexistovala potřeba řešit na zasedání žádné jiné otázky. Za tímto účelem je proto navrhována možnost přenést pravomoc schvalovat změny plánovací smlouvy, jejichž obsahem nejsou ujednání, která jsou dle zákona o obcích nebo zákona o krajích vyhrazeny zastupitelstvu, na radu územního samosprávného celku.

Je přitom ponecháno na zhodnocení zastupitelstva příslušného územního samosprávného celku, zda na radu schvalování změn plánovacích smluv přenese, nebo zda si tuto pravomoc ponechá.

285. bod [§ 132 odst. 2]

Změny představují legislativně-technickou úpravu související se změnami v organizaci veřejné správy a působnosti orgánů územního plánování.

286. bod [§ 132 odst. 3]

Změna ministerstva na Úřad v odst. 1 a 2 představuje legislativně-technickou úpravu navazující na vznik Úřadu dle § 17 a násl. a na změny v organizaci veřejné správy a v návaznosti na úpravu § 37.

287. bod [§ 132 odst. 4]

Pokud stavebník předloží obci, kraji či městské části hlavního města Prahy návrh na uzavření plánovací smlouvy, který odpovídá podmínkám územního anebo regulačního plánu, měly by kraj, obec a městská část hlavního města Prahy plánovací smlouvu uzavřít. Navrhuje se, aby případný nesouhlas kraje, obce či městské části hlavního města Prahy s uzavřením takové plánovací smlouvy bylo možné nahradit rozhodnutím soudu podle § 161 odst. 3 OSŘ. Soud ověří splnění podmínek pro uzavření plánovací smlouvy stanovených územním nebo regulačním plánem a v případě, že tyto budou návrhem plánovací smlouvy splněny, nahradí svým rozhodnutím souhlas obce, kraje či městské části hlavního města Prahy s uzavřením smlouvy; v opačném případě návrh stavebníka zamítne.

288. a 289. bod [§ 133 odst. 1]

Dosavadní znění ustanovení omezovalo náhradu škody spočívající ve snížení hodnoty pozemku pouze na situace, kdy pozemek sloužil k zajištění dluhu (např. byl zatížen zástavním právem). Takové omezení však nemělo věcné ani systémové opodstatnění a vedlo k nerovnému postavení vlastníků pozemků. V praxi totiž může dojít k podstatnému znehodnocení pozemku v důsledku změny územního plánu i v případě, že pozemek neslouží k zajištění dluhu.

Úpravou je v souladu s čl. 11 Listiny základních práv a svobod posilována ochrana vlastnického práva a zpřesňován výklad ustanovení tak, aby bylo zřejmé že nárok na náhradu škody za snížení hodnoty pozemku se vztahuje na všechny případy, kdy ke škodě došlo v důsledku změny územně plánovací dokumentace a které nespadají pod případy dle odstavce 3 a 4, bez ohledu na to, zda byl pozemek použit k zajištění dluhu.

290. bod [§ 133 odst. 3]

Navrhuje se prodloužit dobu, po kterou náleží oprávněné osobě náhrada za zrušení nebo významné omezení zastavitelnosti pozemku z 5 na 6 let.

291. bod [§ 135 odst. 2]

Nahrazení slov „v plné výši“ pojmem „ve výši odpovídající snížení škody“ zpřesňuje právní úpravu tak, aby povinnost vrátit náhradu odpovídala skutečnému rozsahu obnovené zastavitelnosti pozemku. Nové znění zajišťuje spravedlivé a přiměřené vypořádání mezi vlastníkem a poskytovatelem náhrady, brání neodůvodněnému obohacení a respektuje princip proporcionality při částečné obnově využitelnosti pozemku.

292. bod [rušená hlava IV v části třetí]

Jedná se o legislativně technickou úpravu související s přesunem ustanovení do § 39a.

293. bod [§ 136a]

Původní úprava politiky architektury a stavební kultury je přesunuta z § 136a do nového § 39a.

Vedle náhrady za omezení vlastnického práva k pozemku nebo stavbě zákon nově zohledňuje i opačnou situaci, kdy změnou obsahu územně plánovací dokumentace dojde ke zvýšení hodnoty pozemku, a to buď tak, že vydáním nového územního plánu nebo změny územního plánu dojde k umožnění zastavitelnosti nebo podstatnému zvýšení zastavitelnosti pozemku, anebo pokud na žádost vlastníka pozemku došlo k vydání nového územního plánu nebo změny územního plánu. Obec je v těchto případech oprávněna uložit vlastníkovi pozemku nebo stavby, kterému vznikl majetkový prospěch, povinnost uhradit obci náhradu. Podmínkou je, že ke změně došlo s výslovným souhlasem vlastníka nebo na jeho žádost.

Povinnost uhradit náhradu nedopadá na vlastníky pozemků nebo staveb, v případě, kdy ke změně plánovací dokumentace spočívající v navýšení hodnoty pozemku dojde v souvislosti s vymezením plochy pro veřejně prospěšnou stavbu, veřejně prospěšné opatření nebo pro jiný účel, pro který lze vlastnické právo k pozemku vyvlastnit nebo omezit.

Výši požadované náhrady stanoví obec v obecně závazné vyhlášce v mezích daných prováděcím právním předpisem. Ten stanoví také dobu splatnosti náhrady.

Tuto úpravu nelze obcházet stanovením podmínky uzavření plánovací smlouvy v územním nebo regulačním plánu. To znamená, že v situaci, kdy by vznikl nárok na náhradu podle nově zaváděného ustanovení, nelze podmínkami podmiňující plánovací smlouvy požadovat vyšší plnění.

294. bod [§ 137 odst. 4]

V případě textace, které požadavky na výstavbu nemusí být v konkrétně stanovených případech uplatněny, se mění koncepce, jakou je tato výjimka z pravidla vyjádřena. Zatímco dosavadní právní předpis danou situaci řešil tak, že se požadavky na výstavbu uplatní, pokud to nevylučují závažné územně technické nebo stavebně technické důvody nebo jiný veřejný zájem, navrhovaná právní úprava tento princip otáčí.

Pro lepší aplikovatelnost v praxi změna dále explicitně uvádí demonstrativní výčet požadavků na výstavbu, které se při splnění zákonem definovaných kritérií neuplatní. Zákon stanoví, že požadavky na výstavbu, zejména požadavky na parkování, odstupy, denní osvětlení, zastínění, izolační vlastnosti, úsporu energie, přístupnost, schodiště, výtahy, plochy, výšky, šířky a další požadavky podle § 145 odst. 1 písm. b) až g) se v zákonem stanovených případech neuplatní, a to v rozsahu, v jakém to závažné územně technické nebo stavebně technické důvody nebo jiný veřejný zájem vylučují, nebo pokud by jejich uplatnění bylo zjevně nepřiměřené vůči přínosům.

Obrácený princip textace odpovídá původně vyhlášenému zákonu č. 283/2021 Sb. Tento princip je snazší pro aplikaci v praxi, když explicitně stanoví, že se požadavky na výstavbu v zákonem daných případech neuplatní. Nadto se rozšiřuje skupina situací, kdy požadavky na výstavbu být uplatněny nemusí, a to za situace, pokud by jejich uplatnění bylo zjevně ekonomicky nepřiměřené. Návrh zákona respektuje, že při změnách dokončené stavby může být dodržení všech požadavků na výstavbu náročnější než v případě, kdy se staví nová stavba

tzv. na zelené louce. Nově se také mezi situaci, kdy se nemusí požadavky na výstavbu uplatňovat, doplňují stavby v proluce. V takovém případě se jedná o stavby v již zastavěném území, kde dodržení všech požadavků na výstavbu může být stejně náročné, jako když dochází ke změně dokončené stavby.

Toto pravidlo se nově výslovně promítá i do procesní úpravy v § 193 odst. 1 písm. c).

295. bod [§ 137 odst. 5 až 7]

Návrh zákona nově řeší uplatnění požadavků na výstavbu ve specifických situacích.

Odstavec 5 se věnuje kulturním památkám nebo stavbám nebo pozemkům, které se nacházejí v památkových rezervacích nebo památkových zónách. Požadavky na výstavbu se v případě těchto staveb uplatní pouze přiměřeně s ohledem na zájmy státní památkové péče.

Odstavec 6 stanoví, že požadavky na výstavbu, jejichž povaha to nevylučuje, lze splnit též poskytnutím příspěvku na jejich společné řešení na základě plánovací smlouvy uzavřené s obcí. Mezi takové požadavky návrh zákona řadí požadavky na parkování, napojení na sítě dopravní a technické infrastruktury, zelenou infrastrukturu, občanské vybavení, hygienická zařízení či nakládání s odpady a s vodou. Jedná se pouze o demonstrativní výčet, těchto požadavků tedy může být i vícero.

Odstavec 7 obsahuje korekci ve vztahu k požadavkům na výstavbu jako celku, když stanoví, že se používají s ohledem na jejich technickou, funkční a ekonomickou proveditelnost. Jedná se o záměrnou liberalizaci, nicméně tato musí být řádně odůvodněna konkrétními podmínkami.

Totéž platí i pro další nově zaváděné pravidlo, že lze-li požadavky na výstavbu nebo požadavky na stavby podle § 167 splnit více způsoby, náleží jejich volba stavebníkovi nebo vlastníkovi stavby.

Konečně posledním novým pravidlem směřujícím ke zmírnění a liberalizaci požadavků na výstavbu je omezení tzv. „goldplatingu“ v poslední větě. Ta stanoví, že stanoví-li mírnější minimální úroveň určitého požadavku na výstavbu nebo požadavku na stavbu právní předpis Evropské unie, považuje se takový požadavek za splněný, je-li splněn v této úrovni. Umožňuje-li právní předpis Evropské unie výjimku z určitého požadavku na výstavbu nebo z požadavku na stavbu, považuje se takový požadavek stanovený ve vnitrostátním prováděcím právním předpisu za směrný, tj. nezávazný (doporučující).

296. bod [§ 138 odst. 2]

Jedná se o úpravu původního ustanovení, která posiluje samosprávy a rozšiřuje možnost obcí stanovit ve svém územním plánu, i bez požadavku aby obsahoval prvky regulačního plánu, požadavky na výstavbu odchylně od prováděcích předpisů.

297. a 300. bod [§ 139 odst. 1, § 140 odst. 3]

Vypuštěním slova „vždy“ pro nadbytečnost dochází k legislativní úpravě.

298. bod [§ 139 odst. 2]

Nahrazení pojmu zastavěném pojmem zastavitelném představuje legislativně-technickou úpravu zohledňující změnu terminologie v § 12 písm. h).

299. bod [§ 140 odst. 2]

§ 140 odst. 2 řeší vymezování stavebních pozemků. Podmínkou pro vymezení takového pozemku je, aby byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci. Návrh zákona k tomu doplňuje, že postačí, pokud k němu bude zajištěn jiný přístup.

Vypuštěním slova „vždy“ dochází k legislativní úpravě.

301. bod [§ 140 odst. 4]

Jedná se o legislativně technickou úpravu navazující na změnu terminologie.

302. bod [§ 141 odst. 2]

V rámci hmotněprávních požadavků na veřejná prostranství návrh zákona akcentuje vytváření prostoru pro cyklisty, když uspořádání veřejných prostranství musí zajistit prostupnost užití chodci a podle možností též cyklisty a jinou bezmotorovou dopravou. Stavby a zařízení ve veřejném prostranství, zejména sítě technické infrastruktury, se mají též přednostně sdružovat, pokud je to možné, tak aby veřejná prostranství sloužila primárně lidem a jejich potřebám.

303. bod [§ 141 odst. 3]

Zákon doplňuje do hmotněprávních požadavků na veřejná prostranství, že tyto musí splňovat požadavky na přístupnost jen pokud to místní podmínky nevylučují. Reaguje se tak na připomínky z praxe, že v některých případech nelze požadavky na přístupnost smysluplně naplnit v důsledku konkrétní situace v místě. I zde je třeba aplikovat nové pravidlo podle § 137 odst. 7, podle nějž se požadavky na výstavbu se používají s ohledem na jejich technickou, funkční a ekonomickou proveditelnost.

304.bod [§ 141 odst. 4 až 6]

V rámci hmotněprávních požadavků na veřejná prostranství zákon podle vzoru Pražských stavebních předpisů nově explicitně stanoví, že podél vodních toků a významných vodních ploch v zastavitelném území, kde je to technicky, funkčně a ekonomicky proveditelné, se preferují veřejně přístupná nábřeží, parkově upravené plochy nebo jiná veřejná prostranství s tím, že stávající prostupnost pro pohyb chodců a cyklistů musí zůstat zachována. Jedná s o vyjádření důležitého požadavku na kvalitu vystavěného prostředí a preference koncipovat veřejná prostranství pro pohyb osob, jejich relaxaci a odpočinek.

Současně také návrh zákona explicitně stanoví, že při vymezování veřejných prostranství se musí dbát na to, aby navazovaly do volné krajiny a dalších veřejných prostranství.

Spojitost a prostupnost veřejného prostranství a jeho kvalitu nesmí zhoršovat ani oplocení pozemku na hranici s veřejným prostranstvím. Návrh zákona dále ukládá, že takové oplocení musí vhodně navazovat na oplocení v místě obvyklé.

305. bod [§ 142 odst. 4]

Zákon v rámci vymezení hmotněprávních požadavků na výstavbu stanoví, že ulice v územích se zvýšenými nároky na pobytovou kvalitu veřejných prostranství se přednostně vymezují tak, aby umožňovaly využití sdílené, obytné nebo pěší zóny. I v tomto případě tedy zákon akcentuje

antropocentrické pojetí a požadavky na kvalitu vystavěného prostředí a zvláštní důraz klade na obyvatele a jejich pohodlný a bezpečný pohyb po městě/obci.

306. bod [§ 143 odst. 2]

Mezi požadavky na umisťování staveb se zdůrazňuje, že požadavky na parkování se rozumí nejen tradiční požadavky na parkování vozidel, ale i jízdních kol, neboť ve městech se preferuje bezmotorová doprava a zákon se k tomu snaží vytvářet podmínky.

307. bod [§ 143 odst. 4]

V rámci požadavků na umisťování staveb zákon doplňuje, že mimo stavební pozemek lze umístit jen stavby pro parkování zařízení staveniště a připojení staveb.

308. bod [§ 144 odst. 3]

Dosavadní požadavky na odstupy staveb se doplňují tak, že tyto požadavky se neuplatní u spojité zástavby nebo v rámci jedné stavby, souboru stav či společně řešeného celku tak, aby bylo umisťování staveb v těchto případech racionálnější a lépe odpovídalo charakteru dosavadní zástavby.

309. až 311. bod [nadpis § 144a a § 144a odst. 2 a 3]

Změna lépe specifikuje název ustanovení podle jeho obsahu. Současně doplňuje jeho stávající odstavec druhý, když stavbu výrobny elektřiny lze umístit na stávající stavby nevylučuje-li to regulační plán z důvodu převažujícího jiného veřejného zájmu. Zákon i zde klade důraz na vážení veřejných zájmů, opouští tedy prosté formální posuzování souladu s regulačním plánem.

V nově doplňovaném odstavci 3 návrh zákona konstruuje vyvratitelnou domněnku, že výrobna elektřiny využívající energii slunečního záření na stavbách není v rozporu s charakterem území ani se zájmy památkové péče. Tuto domněnku může stavební úřad (v památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky nebo nemovité národní kulturní památky) nebo orgán státní památkové péče (v památkové rezervaci) vyvrátit, ale primárně se presumuje soulad takové výstavby s charakterem území i se zájmy památkové péče. Tato domněnka se nepoužije v případě nemovitých kulturních památek a nemovitých národních kulturních památek, u nichž platí běžný režim dokazování a soulad se zájmy státní památkové péče musí doložit stavebník či vlastník stavby. Neaplikovatelnost této domněnky však neznamená, že by nemovitá kulturní památka nebo nemovitá národní kulturní památka nemohla být rovněž využitá k umístění výrobny elektřiny využívající energii slunečního záření, ale jen zachování běžného režimu.

Zákon explicitně stanoví, že toto ustanovení nijak nekoliduje s možností stanovit podmínky pro vhodné umístění či vzhled takových staveb; tyto podmínky však nemohou být aplikovány tak, aby zákonem stanovenou domněnku fakticky popíraly a bránily takové stavbě např. požadavky nesmyslného (zejm. Zastíněného či nevhodně orientovaného) umístění, které by nepřinášelo adekvátní zdroj elektrické energie.

312. bod [§ 144b a § 144c]

Do zákona se po vzoru Pražských stavebních předpisů doplňuje nový kvalitativní požadavek na veřejný prostor, jímž je regulace umístění staveb pro venkovní reklamu a reklamních zařízení. Dále se doplňuje výslovná úprava judikaturního konceptu pohody bydlení.

Hmotněprávní požadavky na stavby pro reklamu a reklamní zařízení dosud stavební zákon neobsahoval, ale tyto byly obsaženy v prováděcích právních předpisem. Zákon aktuálně stanoví základní rámec, který by měl být při umisťování takových staveb respektován. Stavby pro reklamu a reklamní zařízení nesmí narušovat urbanistický, architektonický nebo pietní charakter území. Současně musí být při jejich umisťování zajištěn vzájemný soulad z hlediska jejich stavebně technického řešení. Stavby pro reklamu a reklamní zařízení umisťované na budovách musí odpovídat architektonickému charakteru a nesmí narušovat užívání přilehlého veřejného prostranství, základní členění budov a jeho významné detaily a narušit stabilitu těchto budov. Návrh zákona tedy dbá na to, aby stavby pro reklamu a reklamní zařízení respektovala existující charakter území a způsob užívání veřejného prostranství. Na oplocení staveniště pak lze umisťovat reklamu a informace se stavbou související.

Pohoda bydlení tvoří velkou část judikatury správních soudů ve vztahu k povolování staveb, když právě pohoda bydlení má za cíl ochránit dosavadní vlastníky staveb ve vztahu k nové výstavbě. Zároveň by však neměla bránit obvyklému využívání města, jehož důležitým požadavkem je myšlenka zahušťování, resp. zabydlování zastavitelného území při současné ochraně volné krajiny.

Zákona nově výslovně stanoví, že každý má právo na ochranu před nepřiměřenými zásahy do pohody svého bydlení. Pohodou bydlení přitom rozumí souhrn podmínek v území a v užívání staveb, který odpovídá obvyklým požadavkům na bydlení s přihlédnutím k místním poměrům, jak vyplývá z úpravy sousedských práv v občanském zákoníku.

V rámci hmotněprávních požadavků na umisťování staveb tedy nově bude figurovat i pohoda bydlení, která má ochránit dosavadní vlastníky staveb před zásahy do pohody svého bydlení. Nejedná se však o jakékoliv zásahy, ale o nepřiměřené zásahy do pohody bydlení, neboť jak vyplývá i z judikaturní praxe „*vlastníci stávajících nemovitostí nemají žádné garantované právo na neměnné poměry v území, mají právo na ochranu pouze před excesivními zásahy, které jsou obtěžující nad míru přiměřenou poměrům v daném místě*“. (viz například rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 6. 3. 2020, č. j. 4 As 391/2019 – 32). Určité zatížení totiž způsobuje i dle judikatury jakákoliv stavba. „*..po vlastnících okolních staveb je spravedlivé požadovat, aby takovéto zatížení snášeli, je-li přiměřené poměrům“* (Viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 2. 2006, č. j. 2 As 44/2005 – 116).

Zákon proto v souladu s judikaturou a s úpravou sousedských práv v občanském zákoníku explicitně vymezuje, že za narušení pohody bydlení se nepovažuje architektonické ztvárnění záměru ani imise a účinky, které nejsou v rozporu s plánovaným charakterem území nebo které odpovídají běžné okolní zástavbě nebo běžnému využívání okolního území.

V návaznosti na základní zásadu doplněnou do § 1 odst. 3 zákon explicitně stanoví, že při ukládání podmínek na ochranu pohody bydlení stavební úřad použije přednostně zmírňující prostředky před omezením či zákazem záměru, což vyplývá i z obecných principů stavebního zákona podle § 1 odst. 3.

313. bod [§ 149 písm. b)]

Jedná se o legislativně technickou úpravu vyplývající z úpravy terminologie.

314. bod [§ 150]

Za účelem zmírnění, resp. přizpůsobení aplikace požadavků na výstavbu konkrétním okolnostem a podmínkám záměru se stanoví, že požadavky na úsporu energie se použijí s ohledem na jejich technickou, funkční a ekonomickou proveditelnost.

315. bod [§ 152 odst. 4]

Ustanovení § 152 odst. 4 upravuje odkazování na technické normy podle nově doplněného § 152a.

316. bod [§ 152a]

Návrh zákona nově upravuje určené technické normy ve stavebnictví. Prováděcí právní předpis může odkázat na podrobnější vymezení konkrétních technických požadavků na stavby obsažené v českých technických normách, které jsou určeny postupem podle tohoto ustanovení.

Podrobnější vymezení technických požadavků má být tedy do budoucna realizováno postupem, kdy Úřad rozvoje území České republiky navrhne konkrétní části české technické normy, které mají být v návaznosti na odkaz v právním předpisu závazné. Tyto části českých technických norem pak určí po odsouhlasení Úřadem Česká agentura pro standardizaci. Určené technické normy ve stavebnictví pak oznamuje ve věstníku Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví. V oznámení uvede též požadavek prováděcího právního předpisu, k němuž jsou tyto normy určeny. Obdobný postup se uplatní i při změně či rušení určené technické normy ve stavebnictví.

Určování technických norem ve stavebnictví zákonem předpokládaným způsobem má vést k jejich zpřehlednění a větší dostupnosti. Jiné části norem či jiné normy než určené výše uvedeným postupem nebudou závazné, což má celkově snížit objem právně závazné regulace ve stavebnictví a liberalizovat ji.

Současně bude platit, že technické požadavky na stavby, které jsou podrobně vymezeny prostřednictvím určené technické normy ve stavebnictví, mohou být splněny i jiným technickým řešením, pokud takové řešení splňuje požadavek prováděcího právního předpisu.

317. bod [§ 156 odst. 2]

Zjednodušující se pravidla pro všechny jednoduché stavby, včetně staveb pro bydlení, s výjimkou vodních děl, ale zároveň se toto zjednodušení kompenzuje zpřísněním požadavků na dobu praxe odborně vybavené osoby, která však nemá autorizaci projektanta.

318. bod [§ 156 odst. 3]

Jedná se o technickou úpravu, kdy musí být z logiky věci nejenom projektantovi, ale také osobě s příslušným vzděláním či praxí, která je vymezena v § 156 odst. 2 a která může zpracovávat dokumentaci vybraných staveb, poskytovány údaje z digitální technické mapy kraje v rozsahu nezbytném pro projektovou činnost. Současně se uvádí, že údaje se projektantovi jak osobě

vymezené v § 156 odst. 2 mohou poskytovat jak z veřejné, tak i z neveřejné části digitální technické mapy kraje.

319. bod [§ 157 odst. 1 písm. a), písm. d) a písm. e)]

Zjednodušující se pravidla pro všechny jednoduché stavby, včetně staveb pro bydlení.

320. bod [§ 158 odst. 1]

Jedná se o opravu pojmosloví.

321. bod [§ 160 odst. 2 písm. a)]

Zjednodušující se pravidla pro všechny jednoduché stavby, včetně staveb pro bydlení.

322. bod [§ 161 odst. 3]

Vypuštěním nadbytečného slova „vždy“ dochází k legislativní úpravě.

323. bod [§ 162 odst. 4]

Doplňuje se pravidlo, které jistě platilo i dříve, ale nebylo v zákoně explicitně vyjádřeno, že projektant odpovídá za soulad projektové dokumentace, územně plánovací dokumentace a územní studie s právními předpisy. Původní znění odstavce 4 uvádělo, kdy projektant neodpovídá za odchylky od projektové dokumentace. V zákoně však absentovalo základní stanovení, že projektant odpovídá za soulad projektové dokumentace, územně plánovací dokumentace a územní studie s právními předpisy. Toto se aktuálně do zákona doplňuje explicitně.

324. až 327. bod [§ 163 odst. 1 písm. b), § 163 odst. 2 písm. a), § 164 odst. 1 písm. b), § 165 odst. 2 písm. a)]

Jedná se o terminologické sjednocení, kdy namísto dokumentace pro povolení záměru se uvádí dokumentace pro povolení stavby.

328. bod [§ 166 odst. 1]

Zjednodušující se pravidla pro všechny jednoduché stavby, včetně staveb pro bydlení.

329. bod [§ 166 odst. 3]

Jedná se o opravu stávajícího znění, aby dokončení či odstranění stavby zhotovitel předal originál stavebního deníku nebo jednoduchého záznamu o stavbě nikoliv stavebníkovi, ale vlastníkovi stavby, který jej z logiky věci dále uchovává.

330. bod [§ 167 písm. d)]

Jedná se o technickou úpravu, kdy vlastník stavby a zařízení má uchovávat nejen projektovou dokumentaci, jak stanoví aktuální znění stavebního zákona, ale jakoukoli dokumentaci pro povolení stavby, tj. i dokumentaci podle § 156 odst. 2. Slova včetně geodetické části se vypouští pro nadbytečnost.

331. bod [§ 167 písm. g)]

Do návrhu zákona se doplňuje na základě požadavků z praxe pro instalaci automatizačního a řídícího systému budovy kromě kritéria technické proveditelnosti rovněž kritérium

ekonomické proveditelnost. Návrh zákona tak lépe reflektuje situaci v terénu, kdy složité technologické systémy vytápění či klimatizace může být složité instalovat i z finančního hlediska.

332. bod [§ 167 písm. h)]

Do návrhu zákona se doplňuje na základě požadavků z praxe pro instalaci automatizačního a řídícího systému budovy kromě kritéria technické proveditelnosti rovněž kritérium ekonomické proveditelnost. Návrh zákona tak lépe reflektuje situaci v terénu, kdy složité technologické systémy vytápění či klimatizace může být složité instalovat i z finančního hlediska.

333. bod [§ 170 odst. 2]

Změna reaguje na podněty z praxe a doplňuje, že právo k pozemku nebo stavbě lze odejmout nebo omezit též k vytvoření podmínek pro připojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

334. bod [§ 171 odst. 2]

Za účelem zjednodušení a zrychlení povolování navrhovaná úprava zdůrazňuje propojení principu koncentrace v hierarchii územního plánování s principem koncentrace v oblasti posuzování veřejných zájmů při rozhodování o záměru. Logicky navazuje na princip koncentrace námitek již obsažený v § 190 odst. 1, podle kterého se k námitkám o věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace, nepřihlíží. Cílem je důsledné uplatňování principu koncentrace a subsidiarity napříč celým stavebním řádem a zamezení opakovaného a nezřídka protichůdného posuzování těch samých otázek. Neznamená to však, že by stavební úřad mohl zcela rezignovat na ochranu veřejných zájmů, jelikož je nadále povinen rozhodovat v souladu s kogentními požadavky právních předpisů.

335. až 337 bod [§ 172 odst. 1, odst. 2 a odst. 4]

Osoby, které mají ze zákona zpřístupněnou datovou schránku bez žádosti, mohou činit podání výlučně jako digitální úkon, stejně tak je-li součástí podání projektová dokumentace. V ostatních případech lze podání podle části šesté učinit v listinné nebo elektronické podobě. Při podání v elektronické podobě není povinné podávání prostřednictvím portálu stavebníka, lze učinit podání i např. prostřednictvím datové schránky. Zároveň bezvýjimečně platí, že dokumentaci pro povolení záměru vloží do evidence elektronických dokumentací stavebník, včetně dokumentace podle § 156 odst. 2.

338. bod [rušený § 173 odst. 3]

Navrhuje se vypuštění vkládání vyjádření či závazného stanoviska do evidence stavebních postupů dotčeným orgánem před zahájením řízení a ponechání standardního postupu, kdy podkladové akty předloží stavebník s podáním žádosti.

339. až 345. bod [§ 174 odst. 1 písm. b) až h), odst. 2 písm. c), odst. 3 a odst. 5]

Navrhuje se rozšíření okruhu informací poskytovaných stavebním úřadem v rámci institutu předběžné informace, a to o informace o účastnících řízení, o rozsahu potřebné dokumentace, o souladu záměru s územně plánovací dokumentací, o požadavcích na výstavbu, které se podle § 137 odst. 4 nepoužijí, o podstatných a nepodstatných změnách pro kolaudaci ad. Dotčený

orgán, které není integrován do státní stavební správy, má nově na žádost poskytovat také informace o rozsahu nezbytné dokumentace a podkladů pro vydání vyjádření nebo závazného stanoviska dotčeného orgánu. Navrhuje se též poskytování předběžné informace ze strany obce či kraje o tom, zda se záměrem souhlasí nebo ne, případně za jakých podmínek a také o požadavcích obce nebo kraje vyplývajících z územně plánovací dokumentace, kterou samy vydaly.

Předběžná informace se může týkat všech požadavků, které mohou ovlivnit povolení a realizaci záměru. Rozšířením poskytování předběžných informací žadatelé mohou získat komplexní představu o proveditelnosti záměru. Účelem je zvýšení právní jistoty příjemce informací a posílení předvídatelnosti správního rozhodování. Zároveň může být snížen počet žádostí o povolení záměrů, kterým by nebylo možné vyhovět.

Odstavec 3 navazuje na subsidiární právní úpravu obsaženou ve správním řádu, podle které předběžná informace přestává platit, dostala-li se do rozporu s právním předpisem, který nabyl účinnosti po jejím vydání, nebo došlo-li ke změně okolností rozhodných pro její obsah.

346. až 348. bod [§ 175 odst. 1 a odst. 4 a § 176]

Právní úprava dopadá na správní orgány, jejichž kompetence nebyly integrovány do stavební správy. Předchozí právní úprava výslovně upravovala pouze vyjádření a existovaly nejasnosti, zda se vztahuje i na závazná stanoviska. Navrhuje se proto vložení samostatného ustanovení obsahujícího zvláštní právní úpravu ohledně závazného stanoviska k subsidiární právní úpravě ve správním řádu.

Výslovně se stanovuje, že vyjádření i závazné stanovisko k záměru vydává dotčený orgán, pouze pokud tak stanoví jiný právní předpis a zdůrazňuje se zároveň, že i dotčené orgány mají povinnost postupovat v souladu s principy dle § 1 odst. 3, § 2 a § 3.

U závazného stanoviska se neupravují jeho náležitosti, jelikož ty stanovuje správní řád v § 149 odst. 2.

Nadále platí, že je-li dotčeným orgánem (jehož kompetence nebyly integrovány do stavební správy) podle jiného právního předpisu tentýž orgán veřejné správy, vydá namísto jednotlivých vyjádření či závazných stanovisek koordinované vyjádření nebo koordinované závazné stanovisko. V praxi však k těmto situacím nebude příliš docházet v důsledku integrace dotčených orgánů do stavebního úřadu.

349. bod [§ 177 odst. 1]

Změna zmírňuje požadavky na obsah dokumentace záměru při podání žádosti o vyjádření nebo závazné stanovisko. Dává žadateli možnost předložit s žádostí o vydání vyjádření nebo závazného stanoviska dokumentaci jen v omezeném rozsahu, což může zjednodušit a urychlit přípravnou projektovou fázi záměru. Pokud by však dotčenému orgánu nějaké informace nezbytné pro vydání vyjádření nebo závazného stanoviska chyběly, vyzve žadatele k doplnění v uvedeném nezbytném rozsahu.

350. až 352. bod [§ 178 odst. 1 až odst. 3]

Pro urychlení přípravy záměru a eliminaci výjimek se navrhuje vypuštění možnosti prodlužování lhůty k vydání vyjádření nebo závazného stanoviska a důsledné uplatňování lhůty

30 dnů a fikce souhlasu stanovené pro vydání vyjádření nebo závazného stanoviska i pro případy přezkumu a vydání nového vyjádření či závazného stanoviska po jejich zrušení.

353. bod [§ 178 odst. 4 písm. b)]

Navrhovaná úprava navazuje na zrušení institutu jednotného environmentálního stanoviska.

354. až 356. bod [§ 179 odst. 1 a odst. 2 a § 179a]

Vydáním nového vyjádření či závazného stanoviska se původní fiktivní akt mění, ať už na souhlasný či na nesouhlasný, neruší se však. Zároveň nové vyjádření nebo závazné stanovisko lze vydat jen do nabytí právní moci rozhodnutí, čímž se významně zvyšuje právní jistota stavebníka, jelikož je vyloučena možnost, že by po právní moci rozhodnutí mohla být v důsledku zrušení fiktivního souhlasu věc opět otevřena v rámci obnovy řízení.

Stejně tak pro posílení právní jistoty stavebníka již nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit závazné stanovisko po nabytí právní moci rozhodnutí, jehož bylo závazné stanovisko podkladem.

Navržená úprava vychází z principu, že veškeré nedostatky by měly být zjištěny a případně napraveny co nejdříve, aby nedocházelo k excesivním zásahům do právní jistoty a legitimního očekávání adresáta správního rozhodnutí. Není žádoucí, aby v mnoha případech i po letech po vynesení rozhodnutí dotčené osoby stále neměly jistotu konečného rozhodnutí ve věci (např. nález Ústavního soudu ze dne 1. 4. 2003, sp. zn. II. ÚS 560/01).

357. bod [§ 180 odst. 3]

Stejně jako v případě žádosti o vydání vyjádření či závazného stanoviska dotčeného orgánu platí i u žádosti o vyjádření vlastníka veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, že její součástí je dokumentace v rozsahu nezbytném pro vydání vyjádření. Žadatel není povinen předkládat kompletní dokumentaci pro povolení záměru, pokud to není nutné.

358. až 360. bod [§ 181 odst. 1, odst. 2 a odst. 5]

Pro urychlení přípravy záměru a eliminaci výjimek se navrhuje vypuštění možného prodlužování lhůty k vyjádření vlastníka veřejné dopravní nebo technické infrastruktury stejně jako u vydávání vyjádření a závazných stanovisek dotčenými orgány. Po vzoru fikce souhlasu dotčených orgánů se zavádí fikce souhlasného vyjádření vlastníka veřejné dopravní nebo technické infrastruktury.

361. bod [§ 183]

Z praktických důvodů se navrhuje rozšíření zastoupení vlastníků jednotek společenstvím vlastníků jednotek pro všechny případy, kdy je účastníkem řízení vlastník jednotky. Účastník se může zastoupení vzdát a jednat samostatně.

362. a 363. [§ 184 odst. 2 písm. e), f)]

Zdůrazňuje se, že součástí žádosti jsou podkladové akty jen těch dotčených orgánů, které chrání veřejné zájmy, jichž se záměr týká. Stejně tak není potřeba předkládat vyjádření vlastníků takové veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, které se záměr nijak netýká.

364. bod [§ 184 odst. 2 písm. h)]

Součástí žádosti je podobně, jako u výjimky z obecných požadavků na výstavbu, také odůvodnění nepoužití vybraných požadavků na výstavbu podle § 137 odst. 4.

365. bod [§ 184 odst. 3]

Po vzoru postupu v případě chybějícího vyjádření nebo závazného stanoviska dotčeného orgánu doplňuje návrh zákona stejný postup pro případ chybějícího vyjádření vlastníka veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, tj. že si tyto chybějící podklady vyžádá sám stavební úřad. To neplatí pro závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a pro vyhrazené stavby.

366. bod [§ 184 odst. 5]

Stavebník může nově s žádostí předložit i návrh rozhodnutí o žádosti, což má také sloužit k urychlení řízení jakožto pomocný podklad pro vypracování rozhodnutí. Je samozřejmě na uvážení stavebního úřadu, zda návrh rozhodnutí využije a případně v jaké míře.

367. až 369. bod [§ 185 odst. 2 až odst. 4]

Navržená právní úprava v souladu s obecnou právní úpravou obsaženou ve správním řádu ponechává stavebnímu úřadu v případě vad žádosti možnost přerušit řízení (§ 64 odst. 5 správního řádu) a pamatuje také na zastavení řízení v případě neodstranění vad žádosti v určené lhůtě nebo nezaplacení správního poplatku. Usnesení o zastavení řízení z těchto důvodů se stejně jako usnesení o odložení žádosti oznamuje pouze stavebníkovi v zájmu omezení zbytné administrativní zátěže při doručování. Nadále platí, že stavební úřad žádost neprojedná a usnesením ji odloží, není-li součástí žádosti dokumentace pro povolení záměru.

370. bod [§ 186 odst. 2]

Odstraňuje se chyba, která je pozůstatkem předchozí právní úpravy, která počítala s tím, že stavební úřad bude rovněž příslušným úřadem podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

371. bod [§ 187 odst. 1]

Zákonná věcná břemena, resp. služebnosti, jsou služebnosti, které nevznikají na základě smlouvy či rozhodnutí orgánu veřejné moci, ale přímo ze zákona. Tyto často nejsou v katastru nemovitostí evidovány. Dosavadní právní úprava na ně výslovně nepamatovala a mohlo docházet k nejasnostem ohledně otázky dokládání souhlasu vlastníka. Stavebník, který je oprávněným ze zákonné služebnosti, nemusí podle navrhované úpravy dokládat souhlas vlastníka podle § 187 odst. 2, doloží jen existenci zákonné služebnosti, tedy uvede příslušná zákonná ustanovení, na jejichž základě daná zákonná služebnost vznikla a popíše naplnění podmínek pro její vznik. Tento přístup byl dovozen již judikaturou a nyní se navrhuje jeho zakotvení přímo v zákoně (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 26. 2. 2024, č. j. 4 As 30/2022-47).

372. bod [§ 187 odst. 2]

Změna v odstavci 2 omezuje požadavek souhlasu vlastníka s upraveným záměrem jen na situace, dojde-li po podání žádosti k takové podstatné změně záměru, která se ho týká. Smyslem požadavku na získání souhlasu vlastníka se změněným záměrem je ochrana práv vlastníka

pozemku nebo stavby, navrhovaná úprava proto výslovně stanovuje, že se musí jednat o takovou podstatnou změnu, která se nějakým způsobem vlastníka týká. Nový souhlas nebude potřeba pokud by se jednalo o podstatnou změnu záměru, která ale nebude mít žádný dopad na práva vlastníka. Stejně tak nový souhlas vlastníka nebude potřebný, ani pokud by se sice změna záměru nějak práv vlastníka dotknout mohla, ale nejednalo by se o podstatnou změnu.

373. bodu [§ 187 odst. 3]

Jedná se o nadbytečnou právní úpravu, proto se navrhuje její vypuštění. Uvedené vychází z obecných pravidel pro identifikaci osoby a určitost právního jednání (zejm. v § 3019 občanského zákoníku) a ani případný nedostatek v těchto údajích zpravidla nemá žádné závažné důsledky (usnesení Ústavního soudu ze dne 21. 1. 2003, sp. zn. IV. ÚS 42/02).

374. bod [§ 187 odst. 5]

Kromě již existujících zákonných služebností (věcných břemen) dosavadní právní úprava nepamatovala ani na případy, kdy vzniká služebnost ze zákona teprve právní mocí rozhodnutí o povolení záměru. V těchto případech se souhlas také nevyžaduje. Z hlediska terminologie některé právní předpisy pracují v tomto kontextu s obecnějším pojmem "věcné břemeno", jiné používají pojem "služebnost", obsahově jde nicméně v tomto případě o to samé, tedy pasivní povinnost něco strpět (či se něčeho zdržet). Jedná se například o věcné břemeno, které vzniká podle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nebo také o věcné břemeno, které vzniká podle zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů, právní mocí rozhodnutí o povolení záměru umožňujícího umístit stavbu a zařízení příslušné soustavy nebo výrobny elektřiny.

375. a 376. bod [§ 188 odst. 1]

O zahájení řízení se podle odstavce 1 vyrozumívají pouze ty dotčené orgány, které se ještě k záměru nevyjádřily a jen tehdy, pokud jsou záměrem dotčeny jimi chráněné veřejné zájmy. Dotčené orgány, které se již k záměru vyjádřily typicky v podobě závazného stanoviska nebo jiného podkladového aktu, není potřeba o zahájení řízení vyrozumívat.

377. a 378. bod [§ 188 odst. 4 a odst. 5]

Pro urychlení se v odstavci 5 zkracuje lhůta pro fikci doručení do ciziny z 30 na 15 dnů, neprokáže-li se doručení dříve.

379. bod [§ 189 odst. 2]

Zkracuje se lhůta pro konání veřejného ústního jednání z 30 na 15 dnů ode dne doručení oznámení veřejnou vyhláškou.

380. až 384. bod [§ 190 odst. 1 až odst. 4 a odst. 6]

Cílem navrhované úpravy je důsledné uplatňování principu koncentrace při uplatňování námitek účastníků řízení. Jedná se o pravidlo platné i ve stávající právní úpravě. Navrhovaná konstrukce spočívá v nemožnosti uplatnění námitek, které mohly být nebo byly uplatněny v předcházejících fázích.

Již dosavadní úprava, ačkoliv ne zcela konzistentně, vychází z principu, že námitky subjektu, které jsou v rozporu s jeho předchozím souhlasem, jsou nepřípustné. Je to reflektováno v § 190

odst. 2 ve vztahu k plánovací smlouvě, tj. že stavební úřad nepřihlíží k námitkám účastníka řízení, které jsou v rozporu s uzavřenou plánovací smlouvou, jejíž smluvní stranou je tento účastník řízení. Podobně v rámci odvolacího řízení platí, že je-li odvolání podáno účastníkem řízení, který udělil souhlas s povolením záměru, odvolací správní orgán nepřihlíží k části obsahu odvolání, která směřuje proti tomu, s čím účastník řízení souhlasil (§ 226 odst. 1). Ve vztahu k souhlasu vlastníka podle § 187 však nebylo stanoveno, že by námitky vlastníka, který udělil souhlas, měly být nepřípustné a nemělo by se k nim přihlížet, což bylo zejména v návaznosti na princip koncentrace v odvolacím řízení dle § 226 odst. 1 nekoncepční. Proto se v odstavci 2 výslovně stanovuje, že stavební úřad nepřihlíží k námitkám účastníka řízení, které směřují proti tomu, s čím účastník řízení souhlasil. V odstavci 2 se také výslovně vymezuje věcný rozsah námitek, který je vždy dán důvody účastenství v řízení.

V § 190 odst. 4 je zdůrazněno pravidlo aktivní legitimace účastníků řízení. Účastník řízení je povinen ve své námitce uvést důvody podání námitky a rozsah, v jakém jsou dotčeny jeho práva nebo zájmy, které jsou chráněny podle odstavce 3. Právní úprava tedy po každém účastníkovi řízení vyžaduje alespoň skutkové tvrzení jeho vlastní dotčenosti. Bez tvrzení dotčení vlastní sféry účastníka chráněné podle odstavce 3 stavební úřad k takové námitce nepřihlíží. Například pokud účastník řízení podle § 182 písm. c) nebo d) tvrdí obecnou nezákonnost záměru, nesoulad s veřejnými zájmy či různá procesní pochybení, případně jen z různých důvodů nesouhlasí se záměrem nebo se mu jen „nelíbí“, aniž by však konkrétně uvedl, jak by se měl záměr dotknout jeho vlastnických či jiných věcných práv zakládajících jeho účastenství v řízení, stavební úřad k jeho námitce nepřihlíží, tj. nesmí k ní přihlížet a nevypořádává ji (§ 183 odst. 6).

Podobně jako u souhlasu vlastníka dle § 187 odst. 2 se v odstavci 6 navrhuje, že ani jiný souhlas účastníka řízení se záměrem nelze vzít po podání žádosti o povolení záměru zpět ani jej změnit, nedojde-li k podstatné změně záměru.

Účastníci tedy mají možnost vyjádřit se, současně je však účelem právní úpravy omezit šikanózní zneužívání práv.

385. bod [§ 190a]

Princip koncentrace uplatňování námitek s cílem omezit možnosti šikanózního zneužívání práv se nově zavádí výslovně i pro námitky podjatosti úředních osob, které musí účastník řízení uplatnit do jednoho týdne ode dne, kdy se o podjatosti dozvěděl; zjistí-li důvod podjatosti při ústním jednání, musí ji uplatnit při tomto jednání. O námitce podjatosti se rozhoduje až v rámci rozhodnutí ve věci samé, má-li stavební úřad za to, že námitka není důvodná. Obdobně pokud je namítána podjatost všech úředních osob a vyhodnotí-li stavební úřad námitku jako nedůvodnou, rozhodne o ní v rámci rozhodnutí ve věci samé.

386. a 387. bod [§ 193 odst. 1 písm. c)]

Navrhovaná úprava doplňuje některá specifika při posuzování záměru stavebním úřadem. Předmětem posuzování stavebního úřadu nejsou podle písm. c) požadavky, které se podle § 137 odst. 4 nepoužijí, požadavky, které jsou nebo budou řešeny společně na základě plánovací smlouvy s obcí podle § 137 odst. 6 a také požadavky, z nichž byla povolena výjimka podle § 138 odst. 1, a rovněž požadavky, u nichž bylo stanoveno odchylné řešení podle § 138 odst. 2.

Výslovně se na konci odstavce 1 doplňuje odkaz na zásady, podle kterých má stavební úřad záměr posuzovat a které jsou nově obsaženy v § 1 odst. 3 a § 1a odst. 1 a 2.

388. bod [§ 193 odst. 2 a odst. 3]

Pro zrychlení a větší flexibilitu povolování a pro omezení často kritizované striktní závaznosti územně plánovací dokumentace se podle odstavce 2 umožňuje v nekonfliktních případech a za stanovených podmínek odchýlit se od územně plánovací dokumentace, územního opatření nebo vymezení zastavitelného území se souhlasem vlastníka pozemku a se souhlasem toho, kdo územně plánovací dokumentaci pořídil. V případě obcí a krajů bude příslušným orgánem rada, což je vyjádřeno v kompetenčních ustanoveních v části druhé zákona. Ustanovení směřuje na případy, kdy i pro sebemenší odchylku např. od územního plánu bylo nutné projít zdlouhavým procesem pořizování změny územního plánu, aby mohl být záměr povolen.

Odstavec 3 výslovně stanovuje, že stavební úřad při posuzování požadavků na výstavbu vychází z pravidel podle § 137.

Návrh zákona zavádí v odstavci 3 nové pravidlo ve vztahu k hygienickým limitům hluku a vibrací za účelem zvýšení flexibility právní úpravy, která by měla pozitivně dopadnout na situace, kdy je z objektivního hlediska nemožné, nebo neadekvátně náročné zajistit soulad s pevně stanovenými hlukovými limity. Český systém právní ochrany před hlukem a vibracemi je založen na stanovení celostátních pevných limitů, které nemají být překročeny, pokud k takovému překročení není orgánem ochrany veřejného zdraví uděleno povolení. Toto řešení ochrany před hlukem a vibracemi je ve srovnání s jinými zeměmi EU neobvyklé. Ústavní soud ČR ve svém nálezu Pl. ÚS 4/18 ze dne 18. 12. 2018 k oné unikátnosti české právní úpravy uvedl, že na první pohled může vypadat jako progresivní ochrana obyvatel, na druhý pohled však nedovoluje přihlédnout ke konkrétním okolnostem a v důsledku tak neumožňuje aplikovat proporcionální řešení. Návrh zákona má za cíl reflektovat zásadu proporcionality, při jejíž aplikaci bude moci být přihlédnuto k zásadním faktorům konkrétního místa či dalším okolnostem.

389. [§ 193 odst. 4]

Úprava v odstavci 4 zdůrazňuje pravidlo, že stavební úřad nepřihlíží k vyjádřením a stanoviskům dotčených orgánů v částech, v nichž překračují jejich působnost. Návrh je v souladu již se stávající judikaturou Nejvyššího správního soudu, ze které vyplývá, že obsah závazného stanoviska je sice závazný pro výrokovou část rozhodnutí, ale správní orgán, který řízení vede, musí závazné stanovisko v určitém rozsahu stejně posoudit. Nelze bez dalšího převzít závazné stanovisko, které vykazuje zjevné nedostatky (rozsudek ze dne 31. 5. 2016, č. j. 4 As 17/2016-44). Návrh v tomto ohledu přináší zjednodušení, kdy při tak závažném porušení právních předpisů, jako je překročení působnosti, stavební úřad k takové části závazného stanoviska či vyjádření nepřihlíží. S částí, která překračuje působnost dotčeného orgánu, se tak stavební úřad nemusí vůbec vypořádávat v odůvodnění svého rozhodnutí, pouze uvede, že se k ní z důvodu překročení působnosti nepřihlíží.

Stavební úřad podle odstavce 4 nepřihlíží také k vyjádřením a stanoviskům dotčených orgánů ve věcech, o nichž bylo rozhodnuto již při vydání územně plánovací dokumentace. Opět jde o projev důsledného uplatňování zásady koncentrace.

390. [§ 193 odst. 5 až odst. 8]

Stavební úřad by měl podle odstavce 5 při posuzování souladu záměru s požadavky vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury vycházet z údajů uvedených v digitální technické mapě a uplatní se fikce neexistence sítí, které v ní nejsou uvedeny. Cílem je, aby byla veškerá veřejná a dopravní infrastruktura skutečně zanesena do digitální technické mapy jako základního zdroje informací pro plánování, přípravu a provádění výstavby, ze kterého by stavebníci mohli spolehlivě vycházet.

Pro vypořádávání námitek účastníků řízení se v odstavci 6 výslovně zakotvují obecná pravidla, podle kterých jsou nepřípustné námitky účastníka, k nimž se podle zákona nepřihlíží a nepřípustné námitky stavební úřad nevypořádává. Při posuzování ochrany práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení stavební úřad vychází z jejich vlastních včasných a přípustných námitek podle § 190 až § 191, je tedy na účastnících řízení, aby řádně a včas uvedli vše na ochranu svých práv a právem chráněných zájmů.

Přímo zákon v odstavci 6 dále stanoví výslovné pravidlo, že námitky, které nespočívají v porušení právních předpisů (tj. jde např. jen o obecný nesouhlas se záměrem, který však nenarušuje žádná právní pravidla, ani občanskoprávní pravidla sousedských práv a nově definovanou pohodu bydlení v § 144c), nejsou důvodné. Zákon tím navazuje na dosavadní judikaturu, která např. i v kontextu pohody bydlení vychází primárně z předpokladu, že jsou-li dodrženy normy o obecných technických požadavcích na výstavbu, nelze úspěšně namítat, že pohoda bydlení bude narušena (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 29. 9. 2022, č.j. 18 A 49/2022-175; ze dne 22.11.2007, č. j. 9 As 5/2007-76 nebo ze dne 4.3.2009, č. j. 6 As 38/2008-123). Podobně například i porušení sousedských práv může být porušením právního předpisu (občanského zákoníku). Pokud však účastník řízení vyjadřuje svůj nesouhlas se záměrem, aniž by se skutečně mělo jednat o určité porušení právního předpisu (a jde zároveň o přípustnou námitku), je taková námitka nedůvodná.

Podle odstavce 7 stavební úřad posuzuje splnění podmínek podle odstavce 1 ke dni podání žádosti; to platí i v řízení odvolacím, přezkumném a soudním a v opakovaném řízení. Má tak dojít k posílení právní jistoty stavebníka, jelikož bude vždy ve všech typech povolovacích a souvisejících řízení zřejmé konkrétní datum, k němuž bude stavebník schopen zajistit splnění podmínek pro povolení záměru a k němuž bude stavební úřad posuzovat splnění podmínek vymezených v odst. 1, bez ohledu na případné pozdější změny. Jde o odklon od dosavadního obecného pravidla, podle kterého je pro rozhodování správního orgánu rozhodující skutkový a právní stav v době vydání rozhodnutí. Nic nebrání tomu, aby zákonodárce vymezil rozhodný okamžik ke dni podání žádosti, jak potvrzuje i judikatura Nejvyššího správního soudu (rozsudek ze dne 7. 4. 2011, č. j. 1 As 24/2011-79).

Zároveň podle odstavce 8 platí, že speciální úpravou v odstavcích 2 a 7 nejsou dotčeny povinnosti posuzování vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, posuzování vlivů na životní prostředí a plnění dalších povinností vyplývajících z práva Evropské unie.

391. bod [§ 193a]

Do zákona se doplňují specifické vyvratitelné domněnky při posuzování záměru v zastavitelném území a zdůrazňuje tak význam územně plánovací dokumentace. Vychází se z předpokladu, že stavební záměr umisťovaný v zastavitelném území v souladu s územně plánovací dokumentací a v souladu s požadavky na výstavbu je přípustný, a to i z hlediska jiných zákonů, jejichž požadavky byly zohledněny v územně plánovací dokumentaci. Stejně tak se vychází z předpokladu, že povolení záměru v zastavitelném území není v rozporu s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, pokud záměr splňuje požadavky na výstavbu a odpovídá plánovanému charakteru území, běžné okolní zástavbě nebo běžnému využívání okolního území. V obou případech (v odst. 1 i odst. 2) se jedná o vyvratitelné právní domněnky, které se považují za prokázané, ale zároveň lze v řízení prokázat opak.

V souladu s obecným pravidlem formulovaným v § 171 odst. 2 návrh zákona výslovně vylučuje z posuzování záměru stavebním úřadem posuzování krajinného rázu a podmínek pro odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, pokud bylo v souladu se stanovisky orgánu ochrany přírody a orgánu ochrany zemědělského půdního fondu dané území vymezeno jako zastavitelné. I tímto způsobem se zdůrazňuje význam územně plánovací dokumentace a propojuje se princip koncentrace v hierarchii územního plánování s principem koncentrace v oblasti posuzování veřejných zájmů při rozhodování o záměru. Zároveň je účelem zamezit protichůdnému posuzování možností umístění určitých záměrů v daném území při pořizování územně plánovací dokumentace a následně při povolování konkrétního záměru.

392. bod [§ 194]

Výslovně se zakotvuje povinnost stavebního úřadu umožnit stavebníkovi vyjádřit se ještě před tím, než by mělo dojít k zamítnutí žádosti nebo povolení záměru se stanovením podmínek, které nejsou v souladu s podklady předloženými stavebníkem. Navržená úprava je v souladu se zásadou hospodárnosti řízení a procesní ekonomie. Dává stavebníkovi možnost upravit žádost respektive záměr tak, aby mohl být povolen, nebo aby mohly být korigovány podmínky obsažené v povolení záměru. Žádost tak nemusí být zamítnuta a stavebník nemusí po provedení potřebných úprav podávat novou žádost a nemusí se zahajovat nové řízení. Podobně pokud by byly v povolení záměru stanoveny podmínky pro stavebníka nevyhovující, není potřeba vzít žádost zpět nebo podávat odvolání proti povolení záměru, ale je zde možnost upravit záměr či žádost ještě v rámci probíhajícího řízení. Pokud stavebník těchto možností nevyužije nebo nelze-li žádosti vyhovět i přes vyjádření nebo jiný úkon stavebníka, neprovádí stavební úřad další úkony a žádost zamítne. Návrh vychází z obecných základních zásad správního řízení a principu dobré správy, které tímto způsobem specifikuje.

393. a 394. bod [§ 196 odst. 3 a odst. 5]

Navrhovaná úprava zdůrazňuje, že základními lhůtami, ve kterých stavební úřad rozhoduje, jsou lhůty uvedené v odstavci 1. Prodloužení těchto lhůt je možné jen v případech vymezených v odstavci. 2, a to formou usnesení o prodloužení lhůty, v němž se uvedou důvody, proč nelze rozhodnout ve lhůtách podle odstavce 1. Nerozhodne-li stavební úřad o žádosti ve lhůtě podle odstavce 1 nebo v prodloužené lhůtě podle odstavce 2, vrátí stavebníkovi správní poplatek zaplacený podle zvláštního právního předpisu.

395. až 397. bod [§ 197 odst. 1 písm. c) a odst. 2]

Navrhuje se vypuštění odstavce 2, který se týká situací, kdy podmínka získání rozhodnutí orgánu státní památkové péče nevyplývá ze zákona, ale kdy ji jako podmínku provedení určitých prací stanoví stavební úřad na základě vlastního uvážení. Jde o nadbytečnou právní úpravu, jelikož povinnosti v oblasti státní památkové péče stanovuje zákon o státní památkové péči. V souladu se zásadou zákonnosti a enumerativnosti veřejnoprávních pretenzí může být pravomoc orgánu státní památkové péče k vydání rozhodnutí založena pouze zákonem, nikoli rozhodnutím stavebního úřadu.

Kromě terminologických úprav označení dokumentace pro povolení stavby návrh zákona výslovně upravuje, že v případě rozporu mezi odůvodněním povolení záměru a ověřenou dokumentací pro povolení stavby, má přednost ověřená dokumentace pro povolení stavby. Případné chyby nebo jiné nedostatky či nesrovnalosti v odůvodnění povolení záměru nemají žádný dopad, klíčový je obsah ověřené dokumentace pro povolení stavby.

398. a 399. bod [§ 198 odst. 2 a odst. 3]

Navrhovaná úprava umožňuje upustit i od oddělitelné části záměru, přičemž v takovém případě pozbývá platnosti jen příslušná část povolení. Návrh zákona reaguje na protichůdné názory na to, zda lze upustit od provedení záměru jen ve vztahu k části povolení. Podobné otázky se objevují i v souvislosti se zrušením povolení podle § 200 odst. 2. Navrhovaná úprava tak výslovně stanovuje, že toto možné je, nicméně musí se jednat o oddělitelnou část záměru, a to zejména fakticky, ale i z hlediska samotného povolení a v něm stanovených podmínek. Není vyloučena ani možnost oddělitelnosti již zahájené části stavby či souboru staveb, pokud by zahájená část stavby byla dokončena, aby nevznikla černá stavba.

Nadále platí, že jde-li o vyhrazené stavby, včetně staveb souvisejících, povolení nepozbývá platnosti, bylo-li provádění stavby zahájeno v době jeho platnosti. Došlo jen k přesunu do samostatného odstavce.

400. a 401. bod [§ 200 odst. 1 a odst. 2]

Vypouští se nepraktické a formalistické pojetí, na základě kterého se při podání žádosti o změnu povolení zároveň neprodlužovala i doba jeho platnosti, pokud o to stavebník výslovně nepožádal. V důsledku tohoto formalistického přístupu se stávalo, že než bylo rozhodnuto o žádosti stavebníka o změnu povolení, samotné povolení mezitím pozbylo platnosti. Druhá věta v odstavci 2 se tedy nahrazuje formulací, že podáním žádosti o změnu povolení se běh doby platnosti povolení staví. Platnost původního povolení tedy nemůže před rozhodnutím o žádosti o změnu povolení zaniknout.

Vypouští se také omezení, že povolení nelze změnit nebo zrušit, pokud bylo se stavbou započato. Důvodem je upuštění od rozlišování mezi změnou povolení a změnou záměru před dokončením jako dvou samostatných institutů. V praxi vznikaly problémy při zařazování různých změn pod tyto jednotlivé kategorie. Proto se navrhuje sloučení obou uvedených typů změn v rámci jednoho institutu změny povolení.

402. bod [zrušení části šesté hlavy III dílu 2 - § 201 a § 202]

Institut domu pro dostupné nájemní bydlení se zrušuje, neboť se v praxi neosvědčil a podpora bydlení je v návrhu řešena skrze obecné instituty, které jednak zdůrazní potřebu bydlení jako

takovou (viz § 1 účel zákona), jednak zrychlí výstavbu konkrétních projektů (viz například nová definice staveb pro hromadné bydlení v § 5 odst. 7).

403. až 405. bod [§ 211 odst. 1 písm. e) a odst. 4]

Povolení stavby nebo zařízení obsahuje i podmínky pro provedení a případně užívání stavby nebo zařízení. Podmínky užívání se stanovují v případech záměrů, které nevyžadují kolaudační rozhodnutí. Pro účely zjednodušení zahrnuje povolení stavby nebo zařízení i povolení změny využití území a povolení dělení nebo scelování pozemků a pro stejný záměr se tato povolení samostatně nevydávají.

406. bod [§ 212 odst. 1 písm. e)]

Vypouští se část o vyznačení souhlasu na situačním výkresu dokumentace. Jde o nadbytečnou úpravu, jelikož § 187 je součástí obecných ustanovení o řízení, která se aplikují i na všechny další díly hlavy III., a použije se tedy bez dalšího, není-li stanoveno jinak.

407. bod [§ 215 odst. 2]

Vypuštění odkazu na § 197 odst. 2 navazuje na vypuštění původního odstavce 2 v § 197.

408. až 410. bod [§ 216 odst. 1, odst. 3 a odst. 4]

Návrh vypouští větu v odstavci 1 ohledně obdobného použití § 187 na souhlas vlastníků dotčených pozemků. Jde o nadbytečnou úpravu, jelikož § 187 je součástí obecných ustanovení o řízení, která se aplikují i na všechny další díly hlavy III., včetně nestavebních záměrů, a použije se tedy bez dalšího, není-li stanoveno jinak.

I následující věta v odstavci 1 se vypouští pro nadbytečnost, jelikož uskutečnění veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšného opatření patří mezi účely vyvlastnění podle § 170, u nichž lze práva k pozemkům a stavbám odejmout nebo omezit bez souhlasu vlastníka. Je zde návaznost na § 187 odst. 5, podle kterého souhlas vlastníka není potřeba, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro záměr stanoven zákonem účel vyvlastnění.

V odstavci 3 se navrhuje návrat k předchozí právní úpravě (z. č. 183/2006 Sb.), podle které se povolení dělení nebo scelení pozemků nevydává, pokud jsou podmínky pro dělení nebo scelení pozemků dány územním plánem, regulačním plánem nebo rozhodnutím podle jiného právního předpisu. Dosavadní právní úprava zavedla zbytečný administrativní úkon navíc.

V odstavci 4 se doplňují také sítě technické infrastruktury jako další typ liniových staveb, který by měla právní úprava zohledňovat.

411. bod [§ 217 odst. 4]

Navrhuje se odstranění druhé věty pro nadbytečnost, jelikož totéž vyplývá z obecné úpravy v § 198 odst. 2.

412. až 414. bod [§ 219 odst. 2 a odst. 3 a § 220 odst. 3]

Nově se navrhuje, že proti návrhu opatření obecné povahy o stanovení ochranného pásma nelze podat námitky podle části šesté správního řádu. Stanovení ochranného pásma stavby či zařízení je ve veřejném zájmu, stavební úřad není návrhem stavebníka vázán a je povinen přihlížet ke všem relevantním okolnostem (např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 22. 7. 2016,

č. j. 2 As 78/2016-72). Nadále může kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být návrhem ochranného pásma přímo dotčeny, uplatnit připomínky, s nimiž se stavební úřad musí vypořádat v odůvodnění (§ 172 odst. 4 SpŘ).

V § 220 odst. 3 se jako oprava doplňuje slovo „zařízení“, ochranné pásmo se zřizuje k povolované stavbě nebo zařízení.

415. bod [§ 221 odst. 2]

Jedná se o legislativně technickou úpravu spočívající v přečíslování dílů.

416. [§ 221 odst. 3]

Úprava navazuje na institucionální změny.

417. až 421. bod [§ 224 odst. 2 až odst. 6]

Návrh zákona v odstavci 2 výslovně stanovuje, že změnu záměru před dokončením stavební úřad posuzuje pouze v rozsahu požadované změny.

Dále se v odstavci 3 upřesňuje, že pod nepodstatnou odchylku od ověřené dokumentace pro povolení stavby spadají odchylky, při kterých se podstatně nemění půdorysný ani výškový rozsah stavby, nezasahuje do podstaty nosných konstrukcí stavby, nemění se způsob užívání stavby a nedochází k ovlivnění požární bezpečnosti. Návrh zákona zavádí definici zásahu do podstaty nosných konstrukcí, za který se považuje takový zásah, který negativně ovlivňuje požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu staveb.

Odstavec 6, podle kterého se pro změnu záměru před dokončením uplatní požadavky na výstavbu platné ke dni podání žádosti o povolení původního záměru, navazuje na § 193 odst. 7.

422. a 423. bod [§ 225 odst. 1 a odst. 3]

Pro vyloučení pochybností, které se v praxi objevovaly, zákon výslovně uvádí, že zrušení napadeného rozhodnutí a vrácení věci stavebnímu úřadu prvního stupně k novému projednání je (z jakýchkoli důvodů) nepřípustné. V souladu s principem úplné apelace, který se uplatňuje již podle dosavadní právní úpravy, je tedy výslovně zcela vyloučena možnost vrácení věci prvostupňovému správnímu orgánu, pouze s výjimkou nicotnosti rozhodnutí. Způsoby, jakými může odvolací správní orgán rozhodnout, jsou následující: (i) odvolání zamítne a napadené rozhodnutí potvrdí, (ii) napadené rozhodnutí změní, (iii) napadené rozhodnutí zruší a řízení zastaví, (iv) odvolání zamítne, nebo (v) prohlásí nicotnost napadeného rozhodnutí. Rozhodnutím se rozumí jak rozhodnutí ve věci samé, tak usnesení.

424. bod [§ 226]

Navrhovaná úprava má za cíl omezit prostor pro obstrukce, kdy se podáním blanketního odvolání odvolatel snaží dosáhnout prodloužení délky řízení a oddálit vydání konečného rozhodnutí ve věci [srov. např. rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 2. 11. 2011, č. j. 5 Ca 298/2008-52 (2766/2013 Sb. NSS)]. I v odvolacím řízení se důsledně uplatňuje koncentrační zásada a zásada rychlosti a procesní ekonomie odvolacího řízení. Účastník řízení by měl svá práva v řízení uplatňovat řádně a včas.

425. až 429. bod [§ 230 odst. 1, odst. 2 a odst. 4]

Nově je součástí stavební správy také autorizovaný inspektor, který je mj. oprávněn vydávat kolaudační rozhodnutí (viz zejména § 30 a § 230).

Zjednodušující se pravidla pro všechny jednoduché stavby, včetně staveb pro bydlení.

Drobnou stavbu lze podle odstavci 4 užívat ihned po jejím dokončení.

430. a 431. bod [§ 232 odst. 2]

Výslovně se stanovuje, že přílohy žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí postačí předložit stavebnímu úřadu až nejpozději k závěrečné kontrolní prohlídce dokončené stavby, případně ke kolaudaci stavby (tj. do okamžiku vydání rozhodnutí o kolaudaci), pokud se závěrečná prohlídka neprovádí. Implicitně to vyplývá také z § 234 odst. 1, podle kterého musí být závěrečná kontrolní prohlídka provedena do 30 dnů od podání úplné žádosti nebo ode dne doplnění nebo odstranění vad žádosti, neobsahovala-li žádost všechny povinné náležitosti nebo trpěla-li vadami. Cílem je nebránit podání žádosti o kolaudaci ještě před získáním všech podkladů, pokud je reálný předpoklad jejich brzkého obstarání.

432. až 434. bod [§ 233 odst. 1 až odst. 3]

Odstavec 1 zohledňuje, že nově je součástí stavební správy také autorizovaný inspektor, který je mj. oprávněn vydávat kolaudační rozhodnutí (viz zejména § 30 a § 230).

Dále se v odstavci 2 mírně upravuje výčet odchylek, k nimž se nepřihlíží. I dosavadní úprava vymezovala odchylky, k nimž se nepřihlíželo. Nově jde o odchylky, jimiž se podstatně nemění půdorysný ani výškový rozsah stavby a nezasahuje se do podstaty nosných konstrukcí stavby. Zbytek výčtu zůstává totožný. Zásah do podstaty nosných konstrukcí je definovaný v § 224 odst. 3 jako zásah, který negativně ovlivňuje požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu staveb.

Doplňuje se odstavec 3, podle kterého se v souladu s obecnou koncepcí posuzování záměru ke dni podání žádosti dle § 197 odst. 3 stavba posuzuje podle požadavků na výstavbu a norem, které platily v době podání žádosti o povolení původního záměru.

435. až 438. bod [§ 234 odst. 1 až odst. 3 a § 235 odst. 1]

Právní úprava zohledňuje, že nově je součástí stavební správy také autorizovaný inspektor, který je mj. oprávněn vydávat kolaudační rozhodnutí (viz zejména § 30 a § 230).

O termínu závěrečné kontrolní prohlídky musí být účastníci řízení vyrozuměni nejméně 5 dnů přede dnem jejího konání místo původních 10. Zároveň je účastníkům dána možnost dohodnout se jinak.

V odstavci 2 se vypouští údaj o způsobilosti k užívání, jelikož podle § 284 odst. 2 odborný posudek autorizovaného inspektora pro účely kolaudace dokládá, že skutečné provedení stavby nebo její části, kterou lze samostatně užívat, je v souladu s ověřenou dokumentací nebo jejími povolenými změnami, umožňuje povolený účel užívání a splňuje požadavky na výstavbu.

439. až 442. bod [§ 235 odst. 2, odst. 4, odst. 5 a odst. 7]

Vydal-li kolaudační souhlas autorizovaný inspektor, doručí jej také stavebnímu úřadu. I pro nedodržení lhůty k vydání kolaudačního rozhodnutí se stanovuje povinnost stavebního úřadu vrátit zaplacený správní poplatek stavebníkovi (viz také § 196 odst. 5).

443. a 444. bod [§ 236 odst. 1 a odst. 3]

Možná doba předčasného užívání se prodlužuje z 1 roku na 2 roky. Navrhuje se zrušení třetí věty v odstavci 3, jelikož dohoda se zhotovitelem stavby nemusí obsahovat žádné podmínky předčasného užívání stavby mezi stavebníkem a zhotovitelem, takové podmínky nejsou povinnou součástí dohody. Podmínky předčasného užívání nedokončené stavby by měly zohledňovat především požadavek na bezpečnost a zdraví osob a zvířat a neohrožení životního prostředí, což vyplývá ze zákona.

445. a 446. bod [§ 238 odst. 1 a odst. 3]

Nadále platí, že stanovenou dobu předčasného užívání, nebo dobu trvání zkušebního provozu, lze prodloužit před jejím uplynutím i opakovaně. Celková doba předčasného užívání nebo zkušebního provozu nesmí obecně přesáhnout 3 roky a 10 let v případě vyhrazených staveb a nově také v případě veřejně prospěšných staveb, u nichž se předpokládají podobné důvody pro umožnění delšího předčasného užívání či zkušebního provozu jako u vyhrazených staveb.

447. bod [§ 239 odst. 5]

V řízení o změně v užívání stavby spočívající jen ve změně trvání dočasné stavby se soulad s podmínkami podle § 193 posoudí pouze v případě, že od povolení stavby nebo od posledního povolení prodloužení doby trvání této stavby došlo ke změně těchto podmínek. Pro účely změny trvání dočasné stavby není nutné opět posuzovat splnění veškerých podmínek podle § 193, které již byly posouzeny. Povolení změny v užívání stavby se nevyžaduje, pokud se změnily jen požadavky právních předpisů, ale faktický způsob užívání stavby se nezměnil.

448. a 449. bod [§ 240 písm. a) a b)]

Změnou v užívání se rozumí také změna doby trvání stavby, jak vyplývá i z judikatury (např. usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 10. 5. 2016, č. j. 8 As 79/2014-108, 3428/2016 Sb. NSS).

450. bod [§ 241 odst. 1]

Při splnění podmínek odstavce 1 je stavební úřad povinen vydat povolení změny v užívání stavby jako první úkon v řízení. Není důvod volit jiný postup, proto se formulace ”může vydat” mění na “vydá”.

451. bod [§ 242 odst. 2]

Je-li změna v užívání stavby podmíněna stavební úpravou vyžadující povolení, postupuje se obdobně podle ustanovení o řízení o povolení záměru, není nutné uvádět výčet konkrétních ustanovení a volit jiný přístup.

452. bod [rušené § 243 a § 244]

Navrhuje se vypuštění pro nadbytečnost, uplatní se obecná právní úprava změny v užívání stavby.

453. bod [§ 245 odst. 1]

Navrhuje se doplnění ohledně postupu u podzemních staveb sítí technické infrastruktury, na které právní úprava doposud výslovně nepamatovala. V případě podzemní stavby sítí technické infrastruktury může být pasport stavby nahrazen geodetickým zaměřením skutečného provedení stavby.

454. bod [§ 246]

Legislativně technické úpravy v návaznosti na úpravy provedené v předchozích ustanoveních.

455. bod [§ 248 odst. 1]

Žádost o povolení odstranění stavby podává standardně vlastník stavby. Stavebník (který není vlastníkem) může podat žádost o povolení odstranění stavby v případech, kdy se k povolení záměru nevyžaduje souhlas vlastníka.

456. bod [§ 252 odst. 1]

Odkaz na náležitosti podle § 197 odst. 1 je ve vztahu k náležitostem vyjmenovaným v odst. 1 duplicitní a odstavec 2 v § 197 se ruší.

457. a 458. bod [§ 254 odst. 1 a dost. 4]

V odstavci 1 se upřesňuje, že se jedná také o stavbu prováděnou (ne jen provedenou). Podobně i ve stávající úpravě je v odstavci 3 výslovně uvedena stavba provedená i prováděná.

V odstavci 4 se navrhuje ponechání pouze lhůty 30 dnů od zahájení řízení o odstranění stavby, jelikož pokud je žádost o prodloužení doby trvání stavby podána ještě před jejím uplynutím, jde o řízení o žádosti o změnu v užívání stavby podle § 239 a násl.

459. bod [§ 255]

Věta druhá se vypouští pro nadbytečnost. Lhůta je stanovena ve větě první a následky zmeškání lhůty platí obecně, není třeba je normovat tímto způsobem. Navíc takto stanovení pravidlo zřejmě jako zvláštní ustanovení bránilo možnosti prominutí zmeškání lhůty z omluvitelného důvodu podle správního řádu, kterou není důvod vylučovat.

460. a 461. bod [§ 258 odst. 1 a odst. 3]

Změna výslovně stanovuje, že opakované řízení je dokončením řízení, v němž bylo vydáno následně zrušené povolení. Navazuje na obecné konsistentní závěry judikatury, podle které se po zrušení pravomocného rozhodnutí správního orgánu soudem ve správním soudnictví a vrácení věci správnímu orgánu k dalšímu řízení případ vrací zpět do okamžiku před vydáním zrušeného (konečného nebo případně prvostupňového) správního rozhodnutí, tj. do fáze již zahájeného správního řízení. Správní orgán v takové situaci nezahajuje nové správní řízení, neboť vychází z původní žádosti účastníka či z důvodů, pro které bylo řízení původně zahájeno z úřední povinnosti (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 9. 6. 2016, č. j. 2 Azs 307/2015-41). V případě zrušení pravomocných rozhodnutí soudem a jejich vrácení odvolacímu orgánu správní orgán nezahajuje žádné nové řízení, nepřiděluje případu novou spisovou značku ani nevydává rozhodnutí o pokračování v řízení. V daném řízení postupuje dále a na zrušené rozhodnutí hledí tak, jako by nebylo vydáno. Postup správních orgánů je

v takovém případě třeba považovat za jedno pokračující správní řízení, jehož předmět se nijak nezměnil (nález Ústavního soudu ze dne 12. 5. 2020, sp. zn. I. ÚS 1956/19).

V návaznosti na § 193 odst. 7 se tedy i v případě opakovaného řízení bude posuzovat splnění podmínek podle § 193 odst. 1 ke dní podání původní žádosti, na základě které bylo vydáno následně zrušené povolení.

Lze se tak vyhnout problematickým otázkám v souvislosti s případnými změnami v právní úpravě či faktickými změnami, které po vydání zrušeného povolení mohly nastat. Stavebník může využít původní podklady, které předložil v předchozím řízení, ostatní účastníci nemusejí opět uplatňovat již uplatněné námitky a zároveň se uplatní zásada koncentrace řízení pro námitky, které mohly být uplatněny v předchozím řízení.

Lhůta pro vydání rozhodnutí v opakovaném řízení začíná běžet dnem následujícím po nabytí právní moci zrušujícího rozhodnutí.

462. bod [§ 259 odst. 1]

Stavební úřad neposuzuje, zda povinný prokázal splnění podmínek podle § 193, ale posuzuje soulad záměru s těmito podmínkami. Stavební úřad vychází ze žádosti, na základě které bylo vydáno následně zrušené povolení a doplnění podkladů a vyjádření účastníků požaduje pouze v rozsahu nezbytném pro opakované projednání stavby.

Mezi osoby, u nichž se pro účely povolení stavby zohledňuje případný vznik újmy, se doplňuje také stavebník, jelikož typicky právě stavebníkovi může nařízením odstranění stavby vzniknout největší újma.

463. bod [rušený § 260]

Navrhuje se vypuštění pro nadbytečnost.

464. bod [§ 261 odst. 2 až 4]

Cílem právní úpravy bylo původně za určitých podmínek přenést břemeno exekučních nákladů na odstranění stavby z rozpočtu obcí na státní rozpočet. Vzhledem k navržené institucionální reformě se odstavce 2 až 4 stávají obsoletními.

465. bod [§ 264 odst. 6 až odst. 8]

Navrhuje se přiměřené použití ustanovení o obnově i na případy stavby rodinného domu nebo bytového domu nebo občanského vybavení, pokud je tato stavba prováděna místo stavby zničené nebo poškozené mimořádnou událostí.

466. bod [§ 267 odst. 2, § 267 odst. 3, § 267 odst. 5, § 273 odst. 1, § 275 odst. 3]

Stavební zákon používá aktuálně pro informační systémy veřejné správy ve věcech územního plánování a stavebního řádu legislativní zkratu „informační systém stavební správy“. Návrh zákona tuto legislativní zkratku nahrazuje kratší variantou „informační systém“. Tuto změnu je třeba promítnout do všech ustanovení, kde je tato legislativní zkratka používána.

467. bod [§ 267 odst. 3]

Návrh zákona vypouští, že dotčené orgány v případě záměrů v působnosti stavebního úřadu Ministerstva obrany, Ministerstva vnitra a Ministerstva spravedlnosti nevyužívají k výkonu své

působnosti informační systémy. Tento explicitní zákaz tedy ve stavebním zákoně již nebude a využívání informačního systému bude možné dle potřeb praxe.

468. bod [§ 267 odst. 6]

Doplňuje se explicitní oprávnění pro Úřad, aby mohl jednotlivé informační systémy sdružit. Namísto několika informačních systémů tak Úřad může vést jeden společný informační systém. Jedná se o praktické řešení, kdy rozhodujícím pro uspořádání informačních systémů má být praktická využitelnost. Zákon by v tomto neměl obsahovat překážky.

469. bod [§ 268 odst. 3]

Návrh zákona explicitně doplňuje mezi ustanovení týkající se Portálu stavebníka, že tento informační systém bude poskytovat účastníkům řízení službu sledování stavu řízení (hlídací pes). Jedná se o významnou pomoc v praxi, a to nejenom účastníkům řízení, kteří budou mít možnost dozvědět se o stavu řízení v reálném čase, ale také pro úředníky stavebních úřadů, kterým odpadnou administrativní povinnosti s vyřizováním těchto dotazů.

470. bod [§ 269 odst. 5]

Aktuální právní úprava ukládá orgánům územního plánování duplicitní evidenční povinnost – jednotlivé úkony pořizovatele musí být evidovány jak v rámci spisové služby podle § 275 stavebního zákona, tak současně i v Národním geoportálu územního plánování (NGÚP) dle téhož ustanovení. Tato úprava je v praxi neefektivní, administrativně zatěžující a v rozporu s cílem digitalizace veřejné správy, který směřuje ke zjednodušení a sjednocení vedení dokumentace.

Povinnost vést spisovou službu stanoví obecně § 63 odst. 1 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů („ArchZ“) pro vybrané veřejnoprávní původce uvedené v § 3 odst. 1 ArchZ. Orgány územního plánování spadají do skupiny subjektů definovaných ArchZ, a mají tak povinnost vést spisovou službu v plném rozsahu nebo v rozsahu stanoveném § 63 odst. 2 ArchZ. Vedení spisové služby zahrnuje zejména:

(i) příjem dokumentů alespoň ve výstupních datových formátech definovaných v § 23 vyhlášky č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby,

(ii) označování přijatých dokumentů jednoznačným identifikátorem, neobsahují-li chybný datový formát nebo počítačový formát nebo nejsou-li způsobilé přivodit škodu na výpočetní technice, podléhají-li evidenci,

(iii) evidenci přijatých dokumentů včetně jejich jednoznačného identifikátoru,

(iv) rozdělování dokumentů mezi organizační součásti veřejnoprávního původce,

(v) vyřizování dokumentů, tedy vytvoření návrhu, jeho schválení, vyhotovení, podepsání a vypravení rozhodnutí (či jiné formy vyřízení),

(vi) odesílání dokumentů formou, která zajistí doložení doručení, nestanoví-li zvláštní předpis (zejména SpŘ) jinak, a

(vii) ukládání dokumentů po dobu skartační lhůty.

Tyto procesy zajišťují komplexní evidenci a správu dokumentů včetně jejich digitální podoby. Ukládání týchž údajů do NGÚP tedy nepřináší žádnou přidanou hodnotu, naopak vytváří zbytečnou duplicitu a zvyšuje riziko nesouladu mezi jednotlivými systémy.

Navrhovaná úprava proto zachovává povinnost vést spisovou službu dle zákona o archivnictví, avšak odstraňuje duplicitní povinnost evidovat totožné úkony a písemnosti v NGÚP. Orgán územního plánování bude i nadále povinen vkládat a zveřejňovat prostřednictvím NGÚP pouze ty dokumenty a datové soubory, které zákon nebo prováděcí právní předpis stanoví jako veřejně přístupné, tj. ty dokumenty, u kterých zákon nebo prováděcí právní předpis výslovně ukládá povinnost jejich zveřejnění v NGÚP, avšak nebude již nucen vést dvojí evidenci totožných úkonů. Zároveň navrhované ustanovení však umožňuje, aby orgán územního plánování zveřejnil v NGÚP i další písemnosti, u kterých uzná za vhodné jejich uveřejnění v NGÚP.

Navržená změna přispěje ke zjednodušení administrativních procesů, snížení administrativní zátěže územních samosprávných celků a pořizovatelů územně plánovací dokumentace, sjednocení vedení spisové dokumentace do jednoho zákonného systému (spisová služba), a tím i k naplnění principů efektivní digitalizace veřejné správy a zásady „jedenkrát a dost.“

471. bod [rušený § 270 odst. 3 písm. d)]

Dochází k zrušení zmocnění pro stanovení doby uchování údajů v evidenci stavebních postupů. Uchovávání dokumentace a jiných záznamů o stavbě stanoví přímo stavební zákon (§ 167).

472. bod [§ 271 odst. 2]

Nově bude žadatel vkládat projektovou dokumentaci nebo dokumentaci pro povolení záměru do evidence elektronických dokumentací pouze prostřednictvím portálu stavebníka. Stavební úřad ani dotčený orgán již tak nebudou mít povinnost vkládat dokumentaci do evidence elektronických dokumentací za žadatele, čímž dojde rovněž k jejich odbřemenění a budou se moci věnovat meritorní agendě.

473. a 474. bod [§ 272 odst. 2 a 3]

Dochází k legislativnímu upřesnění textu, když se v rámci ustanovení o přístupu do evidencí doplňuje právo na přístup nejenom k projektové dokumentaci, ale nově také k dokumentaci pro povolení záměru. Jedná se o logický krok, neboť osoby, které se mají k těmto dokumentům ve smyslu stavebního zákona a dalších právních předpisů vyjadřovat, příp. projektant či osoby, které předloží souhlas stavebníka nebo vlastníka stavby, které se tato dokumentace týká, by rovněž měli mít právo na přístup k těmto dokumentům.

475. bod [§ 274 písm. c)]

Jedná se o legislativně technické upřesnění, kdy se orgány stavební správy nahrazují v souladu s cíli novely zákona stavebními úřady.

476. bod [§ 275 odst. 1]

Jedná se o legislativně technické upřesnění reagující na nové vymezení kompetentních orgánů orgány a jejich kompetencí.

477. bod [§ 276 odst. 1]

Návrh zákona nově zakotvuje, že autorizovaný inspektor může být využit, kromě vydávání odborných posudků pro účely kolaudace staveb, rovněž pro rozhodování o kolaudaci staveb. Autorizovaný inspektor bude moci vést kolaudační řízení a vydávat kolaudační rozhodnutí místo stavebního úřadu, pokud jej o to stavebník nebo vlastník stavby požádá.

Jedná se o reakci na požadavky praxe, když tyto úkony, které doposud byly vyhrazené stavebnímu úřadu, budou nově moci vykonávat rovněž další odpovědné osoby. Dojde tak k urychlení celého povolovacího procesu a současně i odbřemenění stavebních úřadů.

Autorizovaný inspektor se již podle aktuální právní úpravy zapojoval do kolaudačního řízení vydáváním odborných posudků, resp. posuzoval soulad projektové dokumentace pro provádění stavby s dokumentací pro povolení stavby a jejími změnami a s požadavky na výstavbu, popřípadě s technickými předpisy a technickými normami. Je tedy s průběhem kolaudačního řízení obeznámen. Jedna z podmínek pro výkon činnosti autorizovaného inspektora je, že se jedná o autorizovanou osobu ve smyslu zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (autorizační zákon), ve znění pozdějších předpisů. Jedná se tedy o osobu kvalifikovanou k výkonu odborných činností ve výstavbě. Umožnit těmto osobám samostatně vydávat kolaudační rozhodnutí je tedy logickým krokem, kdy vhodně doplní pracovníky stavebních úřadů v činnostech, ke kterým mají potřebné odborné znalosti.

478. bod [§ 277 odst. 1 písm. d)]

Předmětné ustanovení řeší oprávnění k výkonu činnosti autorizovaného inspektora, kdy nově bude postačovat k získání oprávnění k výkonu činnosti autorizovaného inspektora 5 let praxe v projektové činnosti nebo v odborném vedení provádění staveb anebo na stavebním úřadu. Autorizovaný inspektor musí být autorizovanou osobou ve smyslu příslušného zákona, tedy osobu, která má oprávnění k výkonu odborných činností ve výstavbě; potřebnými odbornými znalostmi i praktickými poznatky tak disponuje.

Návrh zákona také lépe provazuje podmínky výkonu činnosti autorizovaného inspektora se zákonem č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů, když vedle osvědčení o zvláštní odborné způsobilosti lze předložit osvědčení o úspěšném vykonání úřednické zkoušky pro obor státní služby, jehož součástí je stavební řád.

479. a 481. bod [rušený § 279 odst. 2 a § 282 odst. 1]

Jedná se o legislativně-technické provázání, když původní § 51 odst. 2 a 3, na které odkazuje § 279 odst. 2, byly zrušeny.

480. a 482. bod [§ 279 odst. 2 a § 286]

Změny ministerstva na Úřad představují legislativně-technickou úpravu navazující na vznik Úřadu jako ústředního správního úřadu ve věcech územního plánování, stavebního řádu, vyvlastnění a dalších věcí upravených tímto zákonem dle § 17a.

483. a 484. bod [§ 287 odst. 1 a 3]

Změny ministerstva a krajského úřadu na Úřad a úřadu rozvoje území kraje představují legislativně-technickou úpravu navazující na vznik Úřadu a úřadů rozvoje území dle § 17 a násl. a na změny v organizaci veřejné správy.

485. bod [k rušenému § 287 odst. 4]

S ohledem na změnu působnosti v oblasti územního plánování, které je nově svěřeno do samostatné působnosti obcí a krajů, je toto ustanovení nadále nadbytečné.

486. bod [§ 288 odst. 1]

Jedná se o legislativně technickou úpravu související se vznikem úřadů rozvoje území dle § 17 a násl. a se změnami v organizaci veřejné správy a dále se změnou působnosti v oblasti územního plánování, které je nově svěřeno do samostatné působnosti obcí a krajů.

487. bod [§ 288 odst. 2]

Jedná se o legislativně technickou úpravu související se změnou působnosti v oblasti územního plánování, které je nově svěřeno do samostatné působnosti obcí a krajů.

488. bod [§ 289 odst. 1]

Jedná se o legislativně technickou úpravu související se vznikem úřadů rozvoje území dle § 17 a násl. a se změnami v organizaci veřejné správy.

489. bod [§ 290]

Do ustanovení o kontrole výkonu samostatné působnosti se doplňuje, že kontrola opatření orgánů obcí, hlavního města Prahy a krajů v samostatné působnosti ve věcech územního plánování zahrnuje i již vydaná opatření obecné povahy. Tzn. také při kontrole již vydaných opatření obecné povahy se ustanovení hlavy šesté a hlavy sedmé části první zákona o obcích, hlavy desáté a hlavy jedenácté části první zákona o hlavním městě Praze a hlav šesté a sedmé zákona o krajích použijí obdobně.

Současně zákon explicitně stanoví, že ustanovení právních předpisů vylučující kontrolu samostatné působnosti pořizovatele na úkony učiněné podle správního řádu se nepoužijí. Tzn. kontrola samostatné působnosti pořizovatele bude možná i v těchto případech.

490. bod [§ 298]

Předmětné ustanovení se koncipuje zcela nově. Kontrola výkonu působnosti je aktuálně roztříštěná mezi vícero úřadů, neboť samotná působnost stavebních úřadů je roztříštěná mezi Dopravní a energetický stavební úřad, krajské a obecní stavební úřady. Z tohoto titulu vykonává kontrolu jejich působnosti Ministerstvo dopravy, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Dopravní a energetický stavební úřad, Ministerstvo pro místní rozvoj a krajské stavební úřady.

Vzhledem k nové koncepci stavební správy, která je více koncentrovaná, návrh zákona stanoví, že kontrolu výkonu státní správy vykonává Úřad rozvoje území České republiky pro úřady rozvoje území kraje a tyto úřady pro svá územní pracoviště.

Nově se zakotvuje také kompetence Úřadu rozvoje území České republiky a věcně příslušných ústředních orgánů státní správy kontrolovat dodržování jiných právních předpisů při postupech podle stavebního zákona, jakož i dodržování usnesení vlády a směrnic ústředních správních úřadů.

491. bod [§ 299]

Změna v tomto bodě opět reaguje na novou koncepci stavební správy, kdy ukládat opatření k odstranění nebo prevenci zjištěných nedostatků mohou při výkonu kontroly ukládat pouze Úřad rozvoje území České republiky a věcně příslušné ústřední orgány státní správy. Úřad může v případě nesouhlasu s uloženým opatřením předložit věc k rozhodnutí vládě.

492. bod [§ 301 odst. 1 písm. h)]

Dochází k legislativně technickému sesouladění textu. Vzhledem k rušení § 244 bez náhrady, je třeba upravit rovněž skutkovou podstatu přestupku, která na toto ustanovení odkazuje.

493. bod [§ 301 odst. 3 písm. d)]

Dochází k legislativně technické úpravě, která reaguje na nově zaváděnou terminologii.

494. bod [§ 302 odst. 7 písm. d)]

Jedná se o legislativně technickou úpravu související se zavedením pojmu nestavební plocha v § 12 písm. i) a změnou terminologie na nezastavitelné území v § 12 písm. m).

495. bod [§ 304 odst. 1]

Nově všechny přestupky podle stavebního zákona projednávání úřad příslušný podle § 32 až 35. Ruší se tedy speciálně koncipovaná příslušnost pro přestupky vybraných osob. Celý systém projednávání přestupků se tak zjednodušuje.

496. bod [k rušenému § 304 odst. 2]

Vzhledem k opuštění koncepce jednotného environmentálního stanoviska dochází k technické úpravě i společného ustanovení o přestupcích, kde se s jeho existencí počítalo.

497. bod [k rušenému § 306 odst. 2]

Návrh zákona ponechává jednotnou lhůtu pro žalobu proti rozhodnutí stavebního úřadu, a to do 1 měsíce poté, kdy bylo rozhodnutí žalobci oznámeno. Návrh zákona tak vypouští možnost rozšířit žalobu na dosud nenapadané výroky či o žalobní body ve lhůtě 2 měsíců od oznámení rozhodnutí. Cílem je urychlení soudního přezkumu, kdy zkoncentrováním žalobních námitek do jednoho měsíce od oznámení rozhodnutí znamená, že soud se bude moci žalobou meritorně zabývat po uplynutí této lhůty. Naplňuje se tak záměr, který byl úpravou § 306 sledován, a sice aby soudní řízení o správní žalobě bylo oproti běžnému režimu soudního řádu správního zrychleno. Ačkoliv stávající úprava zkracovala samotnou lhůtu pro podání žaloby, stále mohl žalobce využít plné dva měsíce na její úpravy a doplnění; tím se rozdíl a efekt zkrácení oproti § 72 s. ř. s. fakticky stíral.

498. a 499. bod [§ 307]

Návrh zákona upřesňuje, co se považuje za nepřípustnost žaloby, resp. že nepřípustné mohou být byť jenom jednotlivé žalobní body. Aby nemohlo dojít k zamítnutí celé žaloby, ale zároveň aby se soud věcně nezabýval jednotlivými nepřípustnými žalobními body v jinak přípustné žalobě, návrh zákona explicitně stanoví, že nepřípustné mohou být byť i jenom některé body žaloby. Tato úprava též staví najisto, že v případě vícero žalobních bodů může soud meritorně projednat pouze takové, které splňují požadavky § 307.

Žaloba nebo její jednotlivé body jsou nově nepřípustné také za situace, že směřují k řešení nepřípustných námitek podle § 190, tzn. nově například pokud námitka směřuje proti tomu, s čím dříve žalobce souhlasil.

V podobném duchu se dále navrhuje upravit též soudní přezkum opatření obecné povahy nebo jeho části. I v případě řízení o návrhu na přezkum opatření obecné povahy nebo jeho části tak soud může projednat i část návrhu v rozsahu, v jakém jsou návrhové body podle § 307 odst. 2 přípustné, a nemusí se zabývat dílčími body tohoto návrhu, jež naopak přípustné nejsou.

500. bod [§ 308 odst. 1]

Návrh zákona směřuje k posílení právní jistoty účastníků stavebního řízení, když umožňuje podat návrh na přiznání odkladného účinku pouze společně s žalobou, podle vzoru právní úpravy v zákoně č. 409/2016 Sb. Současně se takovým opatřením směřuje k zefektivnění řízení před soudem, který se bude postupně zabývat návrhem na přiznání odkladného účinku, posléze meritem věci.

Obdobné pravidlo se dále navrhuje vztáhnout i pro řízení o kasační stížnosti. I v řízení před Nejvyšším správním soudem tak bude muset stěžovatel v případě zájmu o odložení účinků podat návrh na přiznání odkladného účinku nejpozději spolu s kasační stížností (§ 107 s. ř. s.). Důvodem je i skutečnost, že odklad přiznaný kasační stížností může působit i vůči samotnému správnímu rozhodnutí, tj. přivodit stejné důsledky, jako odkladný účinek přiznaný žalobě (viz rozhodnutí NSS č.j. 2 Afs 77/2005-96 ze dne 6. prosince 2005). Vzhledem k široké formulaci se úprava bude vztahovat nejen na kasační stížnost podanou v rámci řízení o přezkumu správního rozhodnutí, ale na kasační stížnost, kterou stěžovatel brojí proti rozhodnutí krajského soudu vydaného v řízení o návrhu na přezkum opatření obecné povahy (srov. rozhodnutí NSS č.j. 4 As 217/2015 - 182 ze dne 29. března 2016).

501. bod [§ 309]

Navrhovaný § 309 podrobněji řeší rozsah soudního přezkumu a rozhodnutí soudu a stanoví odchylky od obecného režimu soudní kontroly správních rozhodnutí, jak jej předpokládá § 65 a násl. s. ř. s. Všechna dále uvedená opatření sledují posílení hospodárnosti a rychlosti řízení před správními soudy.

Odstavec prvý předně doplňuje navrhovaný § 307 a dále omezuje rozsah přezkumu soudu. Soud se bude zabývat pouze přípustnými žalobními body, a to jen v rozsahu, v jakém se dotýkají tvrzeného přímého zkrácení práv žalobce. Namítá-li žalobce další výhrady nad rámec tohoto přímého zkrácení, soud se těmito body v rámci přezkumu a také i v odůvodnění rozhodnutí nezabývá. Opatření má přispět k rychlosti řízení a omezení extenze soudního přezkumu i na další jednotlivé žalobní body, které se nedotýkají práv žalobce.

V odstavci druhém se posiluje apelační zásada, když se soudu ukládá, aby si podklady a důkazy potřebné pro rozhodnutí obstaral, pokud možno, sám a nerušil rozhodnutí soudu jen z důvodu, že je třeba vést další byť i časově náročnější či objemnější dokazování (viz i navazující odstavce 3 a 5 komentovaného ustanovení). Výjimkou mají být pouze objemné důkazní nedostatky, které by znamenaly, že by se krajský soud stal plnohodnotnou nalézací skutkovou instancí. Ustanovení tak navazuje na § 77 odst. 2 s. ř. s. a využívá možnosti odlišné zvláštní právní

úpravy, kterou soudní řád správní v této věci dává zákonodárci k dispozici. V konečném důsledku má změna za cíl omezit nežádoucí "ping-pong" mezi soudem a správním orgánem.

Zvláštní režim je dále předpokládán pro rozhodnutí, která v souladu s § 311 odst. 4 neobsahují odůvodnění nebo jsou založena na závazném stanovisku bez odůvodnění podle § 178 odst. 3. U těchto rozhodnutí odstavec 3 prolamuje jinak obecnou zásadu soudního přezkumu, že správní soud se má zabývat pouze nezákonností, popř. nicotností správního rozhodnutí. V uvedeném případě je totiž rozsah soudní kontroly rozšířen výslovně též o otázku věcné správnosti napadeného rozhodnutí.

Cílem je podobně jako u odstavce 3, aby bylo zamezeno zbytečnému "ping-pongu" mezi správním orgánem a soudem, jenž vede k nežádoucímu prodloužení celého procesu vydávání příslušného povolení. I proto se v těchto případech zakazuje, aby soud napadené rozhodnutí zrušil pouze z důvodu jeho údajné nepřezkoumatelnosti spočívající buď v jeho nesrozumitelnosti, nebo nedostatku důvodů (viz též § 76 odst. 1 písm. a/ s. ř. s.). Důvodem pro zrušení napadeného rozhodnutí však může být, že rozhodnutí soudu brání rozsah dokazování nebo nedostatek odborných znalostí ve smyslu odstavce 2. Tím se zajišťuje, aby soud nenahrazoval činnost stavebního úřadu v podstatném rozsahu. Dospěje-li soud k závěrů, že rozhodnutí, proti němuž žalobce brojil žalobou, je nepřezkoumatelné, může jej zrušit také tehdy, pokud mu vytkne i další výhrady "věcné povahy". Opatření tak nutí soud koncentrovat přezkum správního aktu do jediného rozsudku a snaží se bránit opakovanému vracení téže věci správnímu orgánu.

Odstavec čtvrtý zakládá zvláštní lhůtu pro rozhodnutí soudu, pokud jde o tzv. vyhrazené stavby ve smyslu Přílohy 3 stavebního zákona. Vzhledem k jejich významu se navrhuje, aby soud o žalobách i kasační stížnosti rozhodoval bezodkladně, nejpozději ve lhůtě 90 dnů od zahájení řízení, podobně jako je tomu již dnes u záměrů EIA podle zákona o EIA a záměrů podle zákona č. 416/2009 Sb.

Určité urychlení přezkumu správních rozhodnutí ve stavebních věcech může zajistit též omezení kasační zásady, na níž je správní soudnictví v ČR tradičně založeno. Odstavec pátý totiž umožňuje, aby správní soud v jasné věci mohl přímo sám rozhodnout, aniž by musel celou věc vrátit zpátky žalovanému správnímu orgánu k dalšímu řízení. Ustanovení dává správnímu soudu možnost, nikoli však povinnost, takové rozhodnutí učinit. Pravidlo navazuje na stávající § 309. Oproti dosavadní původní úpravě přitom se však nevyžaduje, aby takový postup, jehož výsledkem nebude zrušení nýbrž změna správního rozhodnutí, navrhl žalobce nebo osoba zúčastněná na řízení a některá ze stran soudního sporu. Diskrece leží plně v rukou soudu.

Odstavec šestý navazuje na stávající úpravu § 309 odst. 3, když vylučuje přezkumné řízení podle správního řádu proti těm rozhodnutím stavebního úřadu, která byla změněna rozsudkem soudu.

Poslední z opatření, která by měla jednotlivě i ve svém souhrnu přispět k racionálnějšímu soudnímu přezkumu rozhodnutí stavebních úřadů, obsahuje odstavec 7 komentovaného pravidla. Ustanovení ukládá soudu postupovat v souladu se zásadami spravedlnosti a přiměřenosti a přikročit ke zrušení napadeného rozhodnutí nebo jeho změně pouze v opodstatněných případech. Je-li sice žaloba důvodná, avšak veřejný zájem převažuje nad

zájmem jednotlivce, do jehož práv bylo napadeným rozhodnutím zasaženo, , resp. pokud by zrušení rozhodnutí představovalo pro jiné osoby nebo pro veřejný zájem představovalo nepoměrně větší újmu v porovnání s újmou vzniklou zamítnutím žaloby soud by měl žalobu zamítnout a nechat napadené rozhodnutí v platnosti. Nepřiměřené důsledky takového postupu do dalších oblastí řeší věta druhá, která staví najisto, že takový postup nevylučuje případnou náhradu újmy proti státu podle zákona č. 82/1998 Sb. Soud by měl v těchto případech rovněž i důsledně zvážit aplikaci § 60 odst. 7 s. ř. s., pokud jde o otázku náhrady nákladů řízení.

502. bod [§ 310]

Ustanovení doplňuje zvláštní věcnou příslušnost Nejvyššího správního soudu o další situaci. Nejvyšší správní soud bude příslušný také k přezkumu územního opatření o podmínkách a zmírňujících opatřeních. Důvodem je zejména skutečnost, že takové územní opatření vydává vláda a zasahuje se jím do práv a povinností velkého počtu osob. Z tohoto důvodu se jedná o správní akt, který svojí povahou a významem zasluhuje zvláštní pozornost a co nejrychlejší přezkum, což může v poměrech správního soudnictví zajistit právě Nejvyšší správní soud.

503. bod [§ 311 odst. 1]

Dochází k technické úpravě ustanovení v návaznosti na nově vymezené kompetence jednotlivých úřadů.

504. bod [§ 311 odst. 2]

Dochází ke zpřesnění ustanovení a jeho sesouladění s odst. 3, když se nově do odst. 2 doplňuje, aby nově nebylo možné změnit rozhodnutím podle § 97 odst. 3 správního řádu kromě územně plánovací dokumentace ani územní opatření.

505. bod [§ 311 odst. 3]

Dochází k rozšíření případů, které nelze přezkoumat v přezkumném řízení podle správního řádu, a to o veškerou územně plánovací dokumentaci. Reformulace ustanovení je provedena v důsledku přesunu územního plánování do samostatné působnosti územních samosprávných celků.

506. bod [§ 311 odst. 4 a 5]

Zákon v zájmu zjednodušení a zrychlení řízení stanoví, že povolení, které se vydává jako první úkon v řízení obsahuje pouze výrok, nelze se proti němu odvolat, rozhodnutí, proti kterému se nelze odvolat, nabývá právní moci dnem doručení stavebníkovi. Přezkoumat jej lze v přezkumném řízení, které je nutné zahájit do 2 měsíců ode dne vydání. Všechna tato opatření jsou vedena snahou o urychlení řízení.

507. bod [zrušení v části dvanácté hlavě II díl 1]

Část dvanáctá hlava II díl 1 je součástí přechodných ustanovení, konkrétně pojednává o přechodných ustanoveních k úřadům a úředníkům. Jedná se o přechodná ustanovení vztahující se k úřadům a úředníkům k datu účinnosti zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Tzn. tato přechodná ustanovení již byla zkonzumována.

Předkládaný návrh zákona obsahuje rovněž přechodná ustanovení, přičemž tyto z logiky věci rovněž řeší adaptaci na novou právní úpravu. Novou právní úpravou dochází k opětovné

reorganizaci veřejné správy v oblasti územního plánování a stavebního řádu, navrhuje se proto z důvodu přehlednosti původní přechodná ustanovení zrušit.

508. bod [§ 316 odst. 1]

Ústav územního rozvoje je tímto zákon rušen a slučován s Úřadem, proto je ustanovení vypuštěno.

509. bod [§ 316 odst. 4]

Dochází k terminologické úpravě v návaznosti na nově vymezené orgány.

510. bod [§ 322 odst. 2]

Návrh zákona upravuje § 113 odst. 2 a odstavce 3 až 6 zrušuje. Z tohoto důvodu se v rámci přechodných ustanovení stanoví, že pro vydání opatření obecné povahy se použijí § 113 odstavce 2 až 6 ve znění účinném do 31. června 2026, tzn. do doby účinnosti návrhu zákona.

511. bod [§ 323 odst. 10]

Jedná se o legislativně technickou úpravu v důsledku přečíslování odstavců v § 81.

512. bod [§ 324 odst. 2]

Nově vložený odstavec 2 reaguje na spornou otázku absence přechodného ustanovení ve vztahu k podmínkám vydání regulačního plánu na žádost vymezeným jako podmínka pro rozhodování v území v územně plánovací dokumentaci za účinnosti předchozí právní úpravy.

Je postaveno na jisto, že podmínka pořízení regulačního plánu na žádost v územně plánovací dokumentaci se považuje za podmínku vydání regulačního plánu. Toto samo od sebe platilo již dle odstavce 1, nicméně s ohledem na vyvstalé nejasnosti se navrhuje jednoznačná úprava v odstavci 2.

513. až. 516. bod [§ 325 odst. 1, § 325 odst. 4, § 325 odst. 5, § 326 odst. 2]

Jedná se o přesnější vyjádření institucionální povahy subjektu činného v rámci pořizování vymezení zastavěného území a územních opatření.

517. a 518. bod [§ 333 odst. 1 a 2]

V souladu s Legislativními pravidly vlády se navrhuje standardní zmocňovací ustanovení k vydání nařízení Vládou na návrh Úřadu, k vydávání vyhlášek Úřadem

519. bod [§ 333 odst. 3]

Jedná se o legislativně technickou úpravu související se zrušením Dopravního a energetického stavebního úřadu.

520. bod [§ 333 odst. 4]

Navrhuje se rozšířit zmocnění ke stanovení vlastních požadavků na výstavbu na všechna krajská města, nikoli pouze na Prahu, Ostravu a Brno.

521. a 522. bod [§ 334a odst. 2 a 3]

Jedná se o legislativně technickou úpravu.

523. bod [nadpis § 334b]

Jedná se o legislativně technickou úpravu. Navrhuje se úprava nadpisu v souvislosti s úpravou legislativní zkratky obsaženou v návrhu zákona.

524. bod [§ 334b odst. 1]

Z objektivních důvodů není možné připravit informační systémy v původně plánovaném termínu do 31. prosince 2027. Návrh zákona tedy prodlužuje přechodné období až do konce roku 2030. Prodloužení přechodného období tak představuje čas nezbytný pro přípravu, testování a bezproblémové spuštění informačních systémů, které zákon předpokládá pro využití v rámci územního plánování a stavebního řízení.

525. bod [§ 334b odst. 4]

Jedná se o legislativně technickou úpravu, která vznikla v důsledku změny legislativní zkratky obsaženou v návrhu zákona.

526. bod [§ 334b odst. 8]

Návrhem zákona se prodlužuje lhůta pro vložení dokumentů do národního geoportálu územního plánování, a to z 31. prosince 2026 na konce roku 2030. Jedná se o nutnou změnu vyvolanou objektivními okolnostmi omezené funkčnosti národního geoportálu územního plánování. Prodloužení termínu tedy poskytne delší čas pro jeho bezproblémové spuštění.

527. bod [příloha č. 1 odst. 1 písm. a)]

Z důvodu posílení právní jistoty se v příloze č. 1 návrhu zákona explicitně uvádí, že drobnými stavbami jsou rovněž terénní úpravy související s v příloze č. 1 vymezenými stavbami nebo zařízeními.

528. bod [příloha č. 1 odst. 1 písm. a) bod 1]

Dochází ke zpřesnění vymezení drobných staveb podle potřeb praxe; nově se pro vymezení drobné stavby počítá i s podkrovím. Dochází ke zjednodušení v případě vymezení pozemku rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci, když se nově hovoří o pozemku zázemí domu.

529. bod [příloha č. 1 odst. 1 písm. a) bod 2]

Dochází ke zjednodušení v případě vymezení pozemku rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci, když se nově hovoří o pozemku zázemí domu.

530. a 531. bod [příloha č. 1 odst. 1 písm. a) bod 3 a 4]

Dochází ke zjednodušení u vybraných drobných staveb nacházejících se na pozemku, který je určen územním plánem s prvky regulačního plánu. Nově bude postačovat určení pozemku územním plánem.

532. bod [příloha č. 1 odst. 1 písm. a) bod 5]

Nahrazení pojmu představuje legislativně-technickou úpravu zohledňující změnu terminologie v § 12 písm. h).

533. bod [příloha č. 1 odst. 1 písm. a) bod 6]

Zjednodušuje se režim u dočasných staveb, které lze považovat za drobné, pokud jejich umístnění nepřesáhne 90 dní.

534.bod [příloha č. 1 odst. 1 písm. a) bod 11]

Upřesňuje se, že drobnou stavbou je rovněž doplnění a odstranění sítí technické infrastruktury, pokud nedochází k překročení hranice stávajícího ochranného nebo bezpečnostního pásma.

535.bod [příloha č. 1 odst. 1 písm. a) bod 12]

Dochází ke zpřesnění textu přílohy č. 1 pro určení, kdy jsou sítě technické infrastruktury drobnými stavbami.

536. bod [příloha č. 1 odst. 1 písm. a) bod 15]

Dochází k technickému zpřesnění, kdy se jedná o drobné stavby v případě dopravního značení.

537. bod [příloha č. 1 odst. 1 písm. a) bod 23]

Úpravou dochází k terminologickému sjednocení.

538. bod [příloha č. 1 odst. 1 písm. a) bod 25]

Dochází k úpravě podle poznatků z praxe, kdy Ministerstvo obrany či Ministerstvo vnitra nevymezují území nařízením vlády.

539. a 540. bod [příloha č. 1 odst. 1 písm. a) bod 28 a 29]

Dochází k úpravě vymezení drobné stavby podle poznatků z praxe.

541. bod [příloha č. 1 odst. 1 písm. a) bod 30]

Dochází k úpravě vymezení drobné stavby podle poznatků z praxe.

542. bod [příloha č. 1 odst. 1 písm. a) bod 32]

Dochází k technické úpravě v návaznosti na překládanou změnu terminologie.

543. bod [příloha č. 1 odst. 1 písm. a) bod 33]

Dochází k technické úpravě v návaznosti na překládanou změnu terminologie.

544. bod [příloha č. 1 odst. 1 písm. a) bod 35 až 38]

Dochází k doplnění výčtu drobných staveb na základě požadavků z praxe.

545. bod [příloha č. 1 odst. 1 písm. e)]

Zpřesňuje se podstata stavebních úprav, které ještě lze považovat za drobné stavby.

546. bod [příloha č. 1 odst. 1 písm. f)]

Zpřesňuje se podstata stavebních úprav, které ještě lze považovat za drobné stavby.

547. bod [k rušenému písm. c) v příloha č. 1 odst. 2]

Dochází k zpřesnění výčtu drobných staveb.

548. bod [k rušenému písm. i) v příloha č. 1 odst. 2]

Dochází k zpřesnění výčtu drobných staveb.

549. bod [**příloha č. 2 odst. 1**]

Dochází ke zpřesnění, kdy se explicitně uvádí že jednoduchými stavbami jsou vyjmenované stavby nebo zařízení a s nimi související terénní úpravy a také jejich údržba, pokud nejde o drobnou stavbu.

550. až 557. bod [příloha č. 2 odst. 1 písm. e), písm. i), písm. j), písm. l), písm. o), písm. p), písm. t), písm. v)]

Jedná se o legislativně technickou úpravu, kdy vymezení, že nejde o drobnou stavbu se vkládá již do návětí odstavce 1. Z tohoto důvodu jej lze v konkrétních výskytech vypustit.

558. bod [příloha č. 2 odst. 2 písm. d)]

Zpřesňuje se podstata stavebních úprav, které ještě lze považovat za jednoduché stavby.

559. bod [příloha č. 2 odst. 2 písm. g)]

Dochází k technické úpravě v návaznosti na překládanou změnu terminologie.

560. bod [příloha č. 3 písm. r)]

Do výčtu vybraných staveb se doplňují stavby pro hromadné bydlení, která je nově definována v § 5 odst. 7.

561. bod [příloha č. 6 část II odst. 1 písm. e)]

Dochází k sesouladění s upraveným textem zákona.

562. bod [příloha č. 8 část II odst. 1 písm. a)]

Dochází k technické úpravě v návaznosti na překládanou změnu terminologie.

563. bod [příloha č. 8 část II odst. 1 písm. f)]

Dochází k doplnění obsahu územního plánu o požadavky na rozvoj zachování nebo změnu charakteru území, což je stěžejní informace pro rozvoj příslušného území.

564. až 566 bod [příloha č. 8 části I odst. 3 písm. a) bodu 2, písm. b) bodu 1, části II odst. 1 písm. k)]

Nahrazení pojmu zastavěného pojmem zastavitelného představuje legislativně-technickou úpravu zohledňující změnu terminologie v § 12 písm. h).

567. bod [příloha č. 9 část 1]

Dochází k úpravě textové části regulačního plánu. Textová část regulačního plánu nově nebude muset obsahovat některé podrobné podmínky, jejichž zapracování nemusí být v každém jednotlivém případě účelné. Tyto podmínky se přesouvají do části 2 a regulační plán je bude obsahovat za situace, bude-li to účelné.

568. bod [příloha č. 9 část 2]

Dochází k úpravě textové části regulačního plánu. Textová část regulačního plánu nově může obsahovat, pokud to bude účelné, podrobné podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb, staveb veřejné infrastruktury a pro ochranu hodnot, charakteru území a krajinného rázu.

K části druhé – změna zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů

Navrhovaná změna zákona o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky zavádí nový ústřední orgán státní správy – Úřad rozvoje území České republiky. Tento úřad bude působit jako specializovaný orgán pro oblast územního plánování, stavebního řádu a vyvlastnění, namísto Ministerstva pro místní rozvoj, v souladu se změnou úpravy příslušných orgánů veřejné správy ve stavebním zákoně.

Zřízení Úřadu rozvoje území České republiky je základem institucionálního zajištění reformy stavebního práva. Ministerstvo pro místní rozvoj si ponechává kompetence v oblasti regionální politiky, politiky bydlení, rozvoje domovního a bytového fondu, investiční politiky, cestovního ruchu a pohřebnictví, zatímco nový úřad převezme odbornou agendu spojenou s územním plánováním, stavebním řádem a vyvlastněním. Tato změna umožní větší specializaci a koncentraci odborných kapacit v oblasti územního plánování a povolování staveb.

K části třetí – změna zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů

V oblasti požární ochrany nedochází v souvislosti s novelou stavebního zákona k integraci orgánů požární ochrany do státní stavební správy, orgány požární ochrany zůstávají i nadále dotčenými orgány. Nově však budou pro řízení vedená podle stavebního zákona vydávat vyjádření namísto závazného stanoviska. Orgány požární ochrany se tak zbavují administrativy spojené s vedením řízení o závazných stanoviscích a mohou se soustředit na odbornou stránku věci.

Další úpravy na tuto změnu navazují a vypouštějí z procesního hlediska nepotřebná ustanovení, například specifickou úpravu nadřízených orgánů příslušných k přezkumu závazných stanovisek.

Technické podmínky požární ochrany pro navrhování, výstavbu nebo užívání staveb budou stanoveny nařízením vlády na návrh Úřadu rozvoje území České republiky, namísto vyhlášky Ministerstva vnitra. Stanovení technických podmínek požární ochrany nařízením vlády zajistí vyšší právní sílu a lepší provázanost s obecnými technickými požadavky na výstavbu. Tím se eliminuje riziko rozporných požadavků různých resortů na tentýž stavební záměr.

K části čtvrté – změna zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Navrhovaná novela zákona o státní památkové péči reaguje na potřebu modernizace a zefektivnění výkonu státní památkové péče při současném zachování ochrany kulturního dědictví. Změny reflektují novou koncepci stavebního práva a směřují k optimalizaci organizační struktury orgánů státní památkové péče, částečné integraci ochrany příslušných veřejných zájmů do řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a snížení administrativní zátěže při zachování vysokého standardu památkové ochrany.

Novela však zároveň doplňuje do památkové ochrany potřebný a dlouhodobě chybějící princip, že památková ochrana se nesmí koncentrovat pouze na konzervaci stavu, ale také na využívání a rozvoj památek, vážení zájmů a zohledňování potřeb současného života a společnosti, neboť

kulturní památky jsou výtvorem lidské civilizace a jako takové mají význam pouze pro člověka, nikoli samy pro sebe.

Samotná ochrana památkově chráněných hodnot proto nemá být na překážku obnovám kulturních památek, resp. zejména památkově chráněných nemovitostí a nemovitostí v památkově chráněném území. Mnohdy právě kvalitní rekonstrukce se zdůrazněním vědomého kontrastu různé doby a využití moderních materiálů, technologií či přístupů vedou ke zdůraznění památkově chráněných hodnot. Příkladem může být řada úspěšných rekonstrukcí oceněných v posledních letech Českou cenou za architekturu udělovanou Českou komorou architektů, například:

- V roce 2020 obnova a doplnění areálu firmy Lasvit v Novém Boru, kde byly dva stávající památkově chráněné dřevěné domy z počátku 19. století byly citlivě zrekonstruovány a doplněny dvěma novými objekty podobného stavebního objemu, ale ve zcela nové materializaci moderního skla.
- V roce 2021 moderní materiálové zastřešení hradního paláce památkově chráněné zříceniny hradu Helfštýn, při kterém byly do již existujících otvorů palácového torza vloženy nové konstrukce z cortenové oceli, leštěného betonu a skla v soudobém designu. Podle odůvodnění výsledků „je díky tomu srozumitelné, které části stavby jsou původní a které nové“.
- V roce 2023 moderní nová lávka v Litomyšli z ocelová konstrukce nesené masivními pilíři z pohledového železobetonu. Podle odůvodnění poroty jde o přesvědčivou syntézu architektury, inženýrství a urbanismu, která spojuje historickou a novou část města jako novodobá verze Karlova mostu v Praze. V klasickém urbanistickém pojetí tvoří decumanus ke Smetanovu náměstí, městskému cardu neboli hlavni ulici. Litomyšlská lávka kombinuje betonovou věž, která ladí s barokní věži určující centrum města a je její ozvěnou.
- V roce 2024 modernistická rekonstrukce Císařských lázní v Karlových Varech, při které byla do jádra historické a památkově chráněné budovy lázní z 19. století vložena nezávislá samonosná ocelová konstrukce celého vnitřku sálu, která jej umožnila začít využívat jako multifunkční koncertní sál Karlovarského kraje. Porota ocenila revitalizaci Císařských lázní právě za „skloubení požadavků památkové ochrany a nejmodernějších technologií.

Novela zasahuje také do hmotněprávní části zákona a upravuje účel zákona, definici kulturní památky a další, dosud v zákoně prakticky chybějící, nebo zcela překonaná kritéria pro posuzování památkové péče a požadavky hmotného práva tak, aby omezovaly bezkritériální a v právním státě nepřípustné rozhodování orgánů státní památkové péče a odpovídaly úloze památkové péče ve 21. století. Definice kulturní památky byla převzata z návrhů nového zákona o ochraně památkového fondu od Ministerstva kultury z let 2015 a 2019.

Platný zákon o státní památkové péči pochází z roku 1987 a jeho základní koncepce i pojmosloví odpovídají době jeho vzniku, což nebyl gestor zákona schopen za 40 let napravit. Zákon tak dosud obsahuje pojmy a kritéria jako *„kulturní dědictví lidu“*, *„prohlubování politickoorganizátorské a kulturně výchovné funkce státu“* či *„estetická výchova pracujících“*.

Ústavní soud ČR ve svém nálezu ze dne 26. 4. 2005, sp. zn. Pl. ÚS 21/04 konstatoval, že *„celá koncepce zákona o státní památkové péči, zrcadlící dobové ideologické axiomy, vychází z naprosté prevalence veřejného (státního) zájmu a popření ochrany práv jednotlivce.“* Tento stav bohužel přetrvává dodnes, přestože zákon prošel několika dílčími novelami.

V praxi je současný stav památkové péče dlouhodobě kritizován odbornou i laickou veřejností. Převládá názor, že památkovou péči uplatňuje stát jako sérii represí a omezení, a nikoliv jako konstruktivní odbornou pomoc městům, vlastníkům, stavebníkům, architektům a projektantům. Navíc tak činí přehlíživě, v disbalanci s ostatními veřejnými zájmy a se zájmy vlastníků, kteří péči a samotnou udržitelnost drtivě převládající části nemovitého kulturního dědictví fakticky zajišťují.

Novela má za cíl toto vnímání státní památkové péče alespoň částečně napravit, a to jak posílením důrazu na zájmy vlastníků památek, tak proměnou samotné koncepce ochrany. Ta by se měla posunout od pouhé „konzervace“ k modernímu přístupu, který chrání stávající kulturní hodnoty, avšak nebrání vzniku hodnot nových, jež mohou veřejný prostor obohatit, a tím v důsledku prospět i samotným nemovitým kulturním památkám nebo památkově chráněným územím a jejich rozvoji.

Nelze opomíjet, že právní řád je jeden celek a že i památková péče má přispívat dosahování smyslu a účelu, mimo jiné i stavebního zákona, kterým je zajistit integrovanou ochranu veřejných zájmů při územním plánování, povolování staveb a výstavbě a vytvářet podmínky pro bydlení, práci a život lidí, udržitelný rozvoj území a zvyšování kvality vystavěného prostředí, architektury a stavební kultury.

Úpravy a doplnění § 1 (účelu zákona) o státní památkové péči směřují k provázání státní památkové péče a ochrany kulturních památek obecně s nároky na současný život, s udržitelným rozvojem území a požadavky na kvalitu vystavěného prostředí, architektury a stavební kultury. Novela doplňuje také požadavek zohlednění zájmů vlastníků památek a návštěvníků a pod činnosti týkající se státní památkové péče řadí rozvoj potenciálu a využití kulturních památek.

K obdobným změnám směřovaly snahy Ministerstva kultury z let 2015 a 2019, které v návrhu zákona o ochraně památkového fondu navrhovalo do jeho úvodních ustanovení rovněž doplnit požadavek respektování nároků na současný život a na udržitelný rozvoj památkového fondu. Tyto návrhy se bohužel nepodařilo včas přijmout.

Novela zdůrazňuje princip, že hájení památkové hodnoty stavby není nadřazeným veřejným zájmem nad jinými veřejnými zájmy ani nad zájmy vlastníka, a je tudíž nutné veškeré tyto zájmy poměřovat a vyvažovat (srov obdobně novelou doplňovaný § 1a stavebního zákona a příslušný bod důvodové zprávy).

Státní památková péče má nově usilovat o vyvážené a udržitelné skloubení ochrany památkových hodnot a využití nemovitých kulturních památek a dalších relevantních nemovitostí k plnění jejich funkcí, zejména pro potřeby občanského vybavení, cestovního ruchu a současného života lidí. I památkově chráněné stavby jsou lidmi užívány, a proto se nutně adaptují na současné potřeby a komfort. Elektroinstalace, vytápění, sociální zařízení

a další prvky nezbytné pro současný život i pro využívání samotných nemovitých kulturních památek lidmi mění původní stavbu a mění ji od původního způsobu užívání v době vzniku.

Novela tedy posiluje důraz kladený na využívání kulturních památek a dalších památkově chráněných nemovitých věcí pro člověka a jeho současný život, a to v kontextu funkcí, které fakticky plní. Nemovité kulturní památky musí, s výjimkou zcela ojedinělých případů, procházet kontinuální proměnou (modernizací, přestavbami, dostavbami), jak tomu bylo po celá staletí. Smysl existence stavby je podmíněn jejím aktivním využíváním. Využívání je pak podmíněno funkčností stavby (odpovídající aktuálním uživatelským a technickým standardům, dispozičnímu řešení a úspornému provozu). Stavba, u níž je modernizace vyloučena, přestává plnit svou funkci a následně zaniká.

Cílem těchto změn je předcházet situacím, v nichž při výkonu státní památkové péče dochází „k ochraně památkových hodnot pro ochranu památkových hodnot“ bez náležitého zohlednění provázanosti s nároky na současný život a skutečnými potřebami lidí, kteří nemovitosti chráněné zákonem o státní památkové péči užívají.

Na uvedené navazuje také nová definice kulturní památky v § 2, převzatá z již citovaných návrhů Ministerstva Kultury, jež staví na první místo lidskou činnost a její úlohu v dějinném procesu kultivace světa. Kulturní památka není jen statkem z minulosti, ale živou součástí současného prostředí. Proto je nutné definici konstruovat tak, aby stála na prvním místě lidská činnost a její význam pro současnost.

Popsané upřesnění východisek památkové ochrany se promítlo také do zpřesnění obsahu stávajících plánů ochrany památkových rezervací a zón dle § 6a, které byly vedle ochrany rozšířeny o péči a rozvoj, neboť cílem památkové péče není jen konzervovat minulý či stávající stav, ale reagovat na svět a potřeby současnosti, s respektem a připomínáním minulosti. I toto ustanovení proto bylo doplněno o požadavek, aby plány zajišťovaly vyváženou a trvale udržitelnou kombinaci ochrany památkových a přírodních hodnot se zájmy vlastníků nemovitostí, návštěvníků a potřebami života lidí, na což je navázán deklaratorní výčet statků a hodnot, které je nutné vzít při koncipování plánů ochrany péče a rozvoje v potaz. Tato úprava je v soulad s principem přesunu památkové ochrany od pouhé konzervace k rozvoji tak, aby při ochraně památkově chráněných hodnot byly zohledněny rovněž potřeby uživatelů kulturních památek a dalších chráněných nemovitostí či území.

Cílem změn je přimět orgány státní památkové péče k tomu, aby vždy musely uvedené zájmy vážit a hledat řešení, které bude akceptovatelné jak z hlediska ochrany památkových hodnot, tak z hlediska dalších veřejných zájmů a dotčených subjektů a jejich potřeb.

Novela dále přináší a zdůrazňuje požadavek, aby státní památková péče rozlišovala různý význam a různou hodnotu nemovitých národních kulturních památek, nemovitých (běžných) kulturních památek a ostatních památkově individuálně nechráněných nemovitostí nacházejících se v památkových rezervacích, v památkových zónách a v ochranných pásmech a chránila pouze ty hodnoty, které skutečně vyžadují ochranu podle tohoto zákona.

Významnou systémovou změnou je částečná integrace agendy státní památkové péče do státní stavební správy. Stavební úřady se nově stávají orgány státní památkové péče s vymezenou působností pro ověřování splnění podmínek památkové ochrany u záměrů vyžadujících

povolení podle stavebního zákona, které se nacházejí v relativně nejméně chráněných územích, tj. v památkových zónách a v ochranných pásmech nemovitých kulturních památek či nemovitých národních kulturních památek.

Tato integrace umožní efektivnější koordinaci postupů a podstatně sníží administrativní zátěž žadatelů, kteří nebudou muset získávat samostatné závazné stanovisko orgánu státní památkové péče, neboť splnění podmínek ověří přímo stavební úřad v rámci řízení o povolení záměru, na základě odborného vyjádření Národního památkového ústavu. Dosavadní stav, kdy k obnově nemovitostí, které samy o sobě nebyly ani památkově chráněny, ale pouze se nacházely v památkové zóně nebo jen v ochranném pásmu, bylo zapotřebí jak vyjádření Národního památkového ústavu, tak závazné stanovisko orgánu státní památkové péče, tak ještě povolení stavebního úřadu, byl nepřiměřeně složitý.

Související změnou je zavedení možnosti nahrazení správních úkonů podle zákona o státní památkové péči závazným stanoviskem EIA v případech záměrů uvedených v navrženém § 14 odst. 9. tj. v případech integrovaných záměrů popsaných v předchozím odstavci, vyžadujících posouzení vlivů na životní prostředí. Pokud oznamovatel v rámci procesu EIA požádá, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, ověří splnění podmínek památkové ochrany dle zákona o státní památkové péči příslušný úřad přímo v závazném stanovisku EIA, a to namísto stavebního úřadu.

S tím souvisí doplnění stavebního rozvoje kulturní nebo národní kulturní památky mezi činnosti, k nimž uděluje podle § 14 odst. 1 závazné stanovisko obecní úřad obce s rozšířenou působností (kulturní památky), resp. krajský úřad (národní kulturní památky). Toto doplnění navazuje na hodnotová východiska popsaná výše a v upravených úvodních částech zákona o státní památkové péči, dle nichž nemá státní památková péče sloužit pouze ke konzervaci stávajícího stavu, nýbrž má rozvíjet též potenciál a využití kulturních památek.

Novela také zjednodušuje znění § 14 odst. 2, který upravuje požadavek vyžádat si rozhodnutí nebo závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností v případě obnovy nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci. V tomto případě však nedochází k věcnému posunu, nýbrž ke konsolidaci dosavadního nepřehledného znění, což má skrze zvýšení jednoznačnosti textu zákona pozitivní vliv také na zvýšení právní jistoty jeho adresátů.

Na to navazuje rozšíření okolností, které musí příslušný orgán zohlednit při posuzování zájmů státní památkové péče v § 14 odst. 3 s výslovným požadavkem na zohlednění co nejlepšího využití kulturních památek a dalších relevantních nemovitých věcí pro současné potřeby a lidí a společnosti, a to včetně navázání na zásady uvedené v § 1.

Novela přináší také zjednodušení některých procesních postupů, včetně výslovného zakotvení pravidla, že pro účely správních úkonů podle zákona o státní památkové péči vyžaduje orgán státní památkové péče a odborná organizace státní památkové péče podklady pouze v nezbytném rozsahu. Toto ustanovení brání vyžadování nerelevantních podkladů v nadbytečných rozsazích, což zbytečně zatěžuje žadatele i správní orgány.

Ochranná pásma památkových rezervací a památkových zón se jako samostatný institut ruší, neboť územní (plošná) ochrana by v odůvodněných případech měla být zajištěna v rozsahu samotného „chráněného území“ (památkové rezervace či zóny), nikoliv dvěma typy chráněných ploch. Dosavadní stav, kdy kolem památkové zóny či rezervace bylo často vyhlášeno ještě rozsáhlé ochranné pásmo, vedl k dublování ochrany a nepřehlednosti a k vyžadování nepřiměřeně přísných požadavků a vysoké administrativní zátěže v moderních částech měst. Plošná ochrana má být zajištěna samotným vymezením zóny či rezervace v dostatečném rozsahu. Zrušení ochranných pásem tam, kde již existuje zóna, zjednodušuje orientaci v území pro vlastníky i investory. Ochranná pásma konkrétní nemovité kulturní památky a nemovité národní kulturní památky zůstávají zachována.

Část navrhovaných změn má legislativně-technickou povahu související se změnou terminologie stavebního zákona a s bezprostředním navázáním zákona o státní památkové péči na jeho obsah a systematiku. Souběžně dochází k doplnění stavebního úřadu jako orgánu státní památkové péče prostřednictvím nového § 30a.

Změny se týkají také ustanovení o přestupcích, v rámci nichž došlo k napravení dřívější legislativní chyby v § 35. Čl. V. bod 15 zákona č. 152/2023 Sb. zrušil odstavec 2 a dosavadní odstavce 3 až 7 se nově mely označovat jako odst. 2 až 6. Tato změna přitom zjevně mířila na odstavec, který měl být do zákona vložen čl. IV bodem 44 zákona č. 284/2021 Sb., avšak tato úprava byla nakonec zrušena zákonem č. 152/2023 Sb. V praxi vznikaly výkladové spory o to, zda by mělo být ke čl. V bodu 15 zákona č. 152/2023 Sb. přihlíženo, když zjevně mířil na odstavec, který v účinném znění absentuje. Vyjasnění tohoto sporu přinesl rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 25. 6. 2025, č. j. 37 A 1/2025-33, podle kterého citovaný novelizační bod neumožňuje jiný výklad než ten, že odstavec 2 § 35 byl zrušen. Je přitom zjevné, že zákonodárce neměl v úmyslu zrušit toto ustanovení, jelikož tím došlo k vypuštění většího množství skutkových podstat přestupků. V rámci novely tak dochází k nápravě tohoto stavu, a chybně zrušený odstavec 2 je vložen zpět.

Další změny spočívají v tom, že byla vyčleněna část existující skutkové podstaty uvedené v § 35 odst. 1 písm. g), resp. § 39 odst. 1 písm. g) do nového písm. h). Jedná se o činnosti, k nimž mají nově kompetence stavební úřady, a proto se jeví jako žádoucí, aby měly i související pravomoc projednávat k nim přestupky.

Podle přechodných ustanovení k novelizaci zákona o státní památkové péči pozbývají ochranná pásma památkových rezervací a památkových zón, zřízená podle dosavadních právních předpisů platnosti dnem nabytí účinnosti novely. Krajský úřad, který vydal plán ochrany památkové rezervace nebo památkové zóny podle dosavadních právních předpisů, změní tento plán na plán ochrany, péče a rozvoje památkové rezervace nebo památkové zóny a uvede ho do souladu s tímto zákonem do 1 roku od účinnosti novely. To znamená, že je povinen doplnit dosavadní plán ochrany též a plán péče a rozvoje.

K části páté – změna zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Cílem navrhovaných změn v horním zákoně je zejména reflexe zrušení zákona o jednotném environmentálním stanovisku, jehož existence z důvodu integrace posuzování zájmů

chráněných zvláštními předpisy do stavebního řízení postrádá na významu. V ustanoveních týkajících se řízení o stanovení nebo změně dobývacího prostoru pro dobývání kritického nerostu a ložiska strategického významu se proto vypouštějí odkazy na jednotné environmentální stanovisko a na zákon o jednotném environmentálním stanovisku. Úprava řešení střetů zájmů se nově nevztahuje na vymezení zastavitelného (dříve zastavěného) území v návaznosti na změnu koncepce a terminologie tohoto institutu ve stavebním zákoně.

K části šesté – změna zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů

Změny zákona o hornické činnosti se týkají zvláštních ustanovení o povolení hornické činnosti pro dobývání kritických nerostů, kde dochází k vypuštění odkazu na jednotné environmentální stanovisko z důvodu zrušení zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

K části sedmé – změna zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů

Navrhované změny zákona o geologických pracích zahrnují nahrazení pojmu územního rozhodnutí pojmem povolení záměru v ustanovení o využití výsledků geologických prací při územním plánování, což odpovídá systematice platného stavebního zákona. Dále dochází k vypuštění ustanovení, podle kterého se nevydává vyjádření krajského úřadu k území se zvláštními podmínkami geologické stavby v případech záměrů vyžadujících jednotné environmentální stanovisko. Tato úprava je přímým důsledkem zrušení institutu jednotného environmentálního stanoviska. Vyjádření krajského úřadu bude vydáváno ve všech relevantních případech povolování záměrů v územích se zvláštními podmínkami geologické stavby, čímž bude zachována ochrana těchto území při současném snížení administrativní zátěže spojené s duplicitními posouzeními..

K části osmé – změna zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Navrhované změny zákona o ochraně přírody a krajiny vycházejí z koncepce předpokládající důslednou integraci posuzování veřejných zájmů do řízení o povolení záměru vedeného stavebními úřady. Druhou, neméně významnou rovinou, je věcná modernizace nástrojů ochrany přírody, zejména v oblasti druhové ochrany, která reaguje na dlouhodobé poznatky z aplikační praxe a potřebu efektivnější ochrany biodiverzity, která byla převzata z vládního návrhu velké novely zákona o ochraně přírody a krajiny, která se nestihla schválit v minulém funkčním období Poslanecké sněmovny (sněmovní tisk 878).

V oblasti ochrany přírody a krajiny dochází k částečné integraci kompetencí do státní stavební správy, přičemž klíčové působnosti zůstávají zachovány stávajícím orgánům ochrany přírody. Některé zbytné agendy se ruší, jako např. souhlasy orgánu ochrany přírody k povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků či terénním úpravám v ochranných pásmech národních parků (§ 37 odst. 2) nebo k užívání a kolaudaci staveb ve zvláště chráněných územích (§ 44 odst. 1). Stavební úřady se stávají orgány ochrany přírody s odborností v rozsahu stanoveném nově vkládaným § 77b a v omezeném rozsahu posuzují splnění podmínek podle zákona o ochraně přírody a krajiny v rámci řízení o povolení záměru. Toto řešení zajišťuje

zachování standardu ochrany přírody a krajiny při současném zjednodušení povolovacích procesů.

Část změn zákona je legislativně-technické povahy související se změnou koncepce a terminologie stavebního zákona, především s nahrazením pojmu „zastavěné území“ pojmem „zastavitelné území“ v souladu s upravenou systematikou stavebního zákona. Tyto terminologické změny se promítají do všech relevantních ustanovení upravujících ochranu zvláště chráněných území, významných krajinných prvků a dalších institutů zákona.

Významnou změnou je revize druhové ochrany, která umožní zachování vysoké úrovně ochrany živočichů a rostlin, a zároveň posílí předvídatelnost využití území. Hlavní část úprav se týká oblasti zvláštní druhové ochrany, kde jsou navrženy výrazné změny kategorizace zvláště chráněných druhů i jejich ochranných podmínek (zahrnující jak uvedené posílení ochrany biotopů, tak i omezení dosavadní ochrany na úrovni všech jedinců zvláště chráněných druhů a vytváří tak potřebné odlišné režimy ochrany různých druhů), doplnění nástrojů aktivní péče a také dílčí úpravy reflektující stávající zkušenosti, zejména pokud jde o zjednodušení a upřesnění režimu administrace u živočichů v lidské péči. V rámci obecné ochrany zahrnují úpravy doplnění ochrany opylovačů (především zachování a obnovy jejich biotopů).

Nová úprava využívá komplexní řešení zpracované poslední připravovanou velkou novelou zákona o ochraně přírody a krajiny (sněmovní tisk 878/0), které bylo pozitivně hodnoceno z pohledu ochrany přírody i jiných veřejných zájmů. Navíc byl již navržen a s odbornými společnostmi projednán indikativní seznam zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, který je zveřejněn na internetových stránkách Agentury ochrany přírody a krajiny ČR.

Řešeny jsou i související oblasti, aby byla změna funkční jako celek. Obecná ochrana druhů se proto zaměřuje i na zhoršující se stav volně žijících opylovačů, předcházení rozšiřování invazních druhů, činnost záchranných stanic a péči o zraněné či jinak handicapované volně žijící živočichy.

Změny v ochraně ohrožených druhů vychází ze skutečnosti, že ochrana na úrovni jedinců stanovená v současnosti pro všechny tři kategorie ochrany se na základě dosavadních zkušeností jeví, zejména u taxonů s vysokou populační dynamikou (např. u řady druhů hmyzu, některých druhů rostlin apod.), jako nadbytečná, a jedná se tak s ohledem na účel ochrany takových druhů o přílišnou přísnost zákona, která je obtížně naplnitelná např. při běžném obhospodařování a užívání krajiny. Tento stav vede k faktické rezignaci na vymáhání zákonem stanovených zákazů, ale na druhou stranu i k právní nejistotě hospodářů a uživatelů krajiny a mj. rovněž k omezení některých přínosných odborných aktivit (např. aktivit amatérských entomologů).

Pro všechny druhy rostlin a živočichů je naopak klíčový stav prostředí, jejich biotopů, a proto je nedostatkem současné úpravy skutečnost, že ochrana biotopů zvláště chráněných druhů má nyní, jak bylo uvedeno, pouze deklaratorní povahu. Stávající úprava důsledně chrání i jedince druhů, u nichž došlo k nárůstu početnosti nebo je jejich ochrana v současné podobě a rozsahu neadekvátní, ale jiné významně ohrožené druhy na seznamu naopak zjevně chybí anebo u dalších druhů není odpovídající zařazení v jednotlivých kategoriích ochrany.

Celkově se s ohledem na šíři biologických nároků a vlastností druhů či celých jejich skupin a příčin jejich ohrožení jeví jako nevhodné prakticky identické nastavení podmínek ochrany všech zvláště chráněných druhů (a do určité míry problematické jsou i samotné názvy kategorií ochrany, které navozují určité odstupňování, které ale v praxi odrážet ohroženost druhů plně nemůže).

S ohledem na uvedené je předkládána jak úprava kategorizace zvláště chráněných druhů a podmínek jejich ochrany, tak nezbytná aktualizace seznamů zvláště chráněných druhů. Posílená je ochrana biotopů, která není v současnosti se zákazy ve zvláštní druhové ochraně provázána a uplatní se tedy jen nepřímo, prostřednictvím ostatních omezení. S tím souvisí terminologické úpravy a upřesnění definic pojmů jako např. „biotop druhu“, „populace druhu“, „místní populace“, které vychází z odborné literatury (Vomáčka, V. § 3. [Vymezení pojmů]. In: Vomáčka, V. a kol. *Zákon o ochraně přírody a krajiny*. C. H. Beck, 2018) respektované soudní praxí (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 29. 7. 2025, č. j. 9 As 16/2025-79).

Pojem místní populace je již v právním řádu používán, konkrétně v zákoně č. 40/2009 Sb., trestní zákoník [v § 299 odst. 2 písm. c)] a navržená formulace pojmu zachovává přístup, s jakým byl tento pojem dosud aplikován. Cílem zpřesnění je odlišit část populace, oddělenou subpopulaci, pro vyhodnocení zákazů ve zvláštní druhové ochraně, kde je úroveň celé populace již příliš široká a obtížně uplatnitelná.

Návrh nových kategorií ochrany zachovává členění druhů do tří kategorií ochrany, nicméně mění jejich označení z kriticky ohrožené, silně ohrožené a ohrožené na číselné (I, II a III), které lépe reflektuje skutečnost, že nejde o míru ohrožení druhu, ale o jiné právní režimy ochrany jednotlivých kategorií. Ke kategoriím pak nastavuje potřebné zákonné zákazy, které mohou ovlivnit efektivitu ochrany konkrétních druhů (tj. ochranné podmínky napříč kategoriemi nebudou již shodné, jako tomu bylo dosud).

I. kategorie ochrany zahrnuje nejvíce ohrožené druhy (včetně nejvíce ohrožených evropsky významných druhů), kde je nutná nejpřísnější ochrana každého jedince před škodlivými zásahy.

II. kategorie ochrany zahrnuje ostatní druhy vyžadující ochranu jedinců, avšak s možností rozsáhlejší výjimky pro běžné hospodaření. U těchto druhů se nově zavádí pravidlo, že za škodlivý zásah se nepovažují nezáměrné zásahy v rámci běžného lesnického a zemědělského obhospodařování, pokud nedojde k ohrožení místní populace nebo zničení biotopu. Tímto se významně rozšiřuje prostor pro běžné hospodaření bez zbytečné administrativní zátěže.

III. kategorie ochrany zahrnuje druhy, u kterých není nutné chránit každého jedince (často druhy s vysokou rozmnožovací schopností), ale je nezbytné chránit jejich biotopy a místní populace. Pro tuto kategorii platí zákaz poškození a ničení jejich biotopu a místní populace, ale odebírání jedinců je dovoleno, pokud neohrozí místní populaci (s výjimkou zákazu komerčního prodeje).

Navrženo je přímo zakotvení ochranné podmínky biotopu a místní populace druhu pro všechny tři kategorie ochrany ve formě zákazu poškození a ničení biotopu a místní populace zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha, včetně jejího genofondu. Za poškození biotopu zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha se považuje takový zásah, který vede k jeho významnému nebo trvalému poškození, v jehož důsledku přestane splňovat nároky daného

druhu nebo vede k významnému nebo trvalému ohrožení, poškození nebo zničení jeho místní populace.

Ve vztahu k jedincům zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha zařazeného v kategorii ochrany I a II je zavedena úprava, která se týká nakládání s mrtvými jedinci, jejich částmi nebo výrobky z nich. Ta navazuje na stávající znění, kdy se zákazy držení a dopravy nevztahují na mrtvé jedince, jejich části či výrobky z nich získané legálně mimo území ČR (a na jedince získané před přistoupením k EU) a pro potřeby přehledu a možnosti prokázání uplatnění tohoto režimu ze strany držitelů zavádí elektronickou registraci prostřednictvím evidence druhové ochrany. Registrace nebude vyžadována pro muzejní sbírky veřejných institucí.

Povolení výjimky ze zvláštní druhové ochrany nadále vyžaduje převažující veřejný zájem. Dochází ale k jejich sjednocení: Současně znění zákona umožňuje povolení výjimek ze zákazů stanovených k ochraně zvláště chráněných druhů, nicméně důvody a podmínky, za nichž je možné povolení vydat, jsou nastaveny složitě, rozdílně pro tzv. druhy v zájmu EU (evropsky významné druhy) a ostatní chráněné druhy, což zvyšuje administrativní náročnost pro žadatele i orgány ochrany přírody i riziko chyb a opomenutí v rámci správních aktů. Vzhledem k tomu, že v rámci povolení výjimek je zpravidla řešeno povolení pro více druhů, z nichž je část chráněna dle směrnic EU a část jen na národní úrovni, se diferenciace podmínek jeví jako nadbytečná – zvyšující pouze zmíněnou administrativní náročnost postupu povolování výjimek. Navrhuje se proto sjednocení podmínek pro výjimky u evropsky i národně chráněných druhů. Důvody pro povolení výjimky v § 56 se sjednocují a korespondují s podmínkami čl. 16 směrnice o stanovištích (92/43/EHS). V případě ptáků je nutné vycházet i ze směrnice o ptácích (2009/147/ES) a § 5b odst. 1 a 2 ZOPK. Současně s tím se ruší dosavadní paušální podmínka prokazování „převahy jiného veřejného zájmu“, která je u části zákonem stanovených důvodů pro povolení výjimek neadekvátní a posuzovány tak budou jednotlivé důvody pro povolení výjimky samostatně.

Navrhovaná úprava zvláštní druhové ochrany tedy přináší rovněž oddělení prioritizace zákonné (restriktivní) ochrany zvláště chráněných druhů a praktické péče o vzácné a ohrožené druhy a biotopy v rámci nástrojů aktivní péče. Jako odborné východisko v těchto případech se navrhuje využívat pravidelně aktualizované Červené seznamy ohrožených druhů a biotopů České republiky zpracovávané dle mezinárodních kritérií, které vyjadřují faktickou míru a trendy ohrožení konkrétních druhů a přírodních biotopů a lze z nich tedy dovodit i potřeby zajištění praktické aktivní péče o ně. Součástí navržené zákonné úpravy budou také programy péče, které jsou již nyní (jako obecně koncepční dokumenty) připravovány pro zmírnění střetů mezi zájmy člověka na využívání krajiny a životními projevy vybraných zvláště chráněných druhů živočichů.

Z důvodu potřeby tematického oddělení je samostatně upravena ochrana památných stromů a udělování výjimek z jejich ochrany (přesun do § 46).

Související úpravy zahrnují zakotvení aktivní podpory opylovačů, resp. jejich biotopů při zakládání a údržbě veřejné zeleně, provádění vegetačních úprav a údržbě vegetačních prvků u staveb ve vlastnictví státu, územního samosprávného celku nebo jimi zřizovaných anebo zakládaných právnických osob a obecně při zatravňování půdy s důrazem na zajištění druhově pestré nabídky rostlin, úkrytů apod. Ochrana opylovačů je reakcí na alarmující úbytek hmyzu

a navazuje na cíle Nařízení EU o obnově přírody (2024/1991) a konkrétní požadavky čl. 10 tohoto nařízení. Zároveň se upravuje ochrana čmeláků (rod Bombus), kde se upouští od plošné druhové ochrany celého rodu, ale zavádí se regulace dovozu a vypouštění nepůvodních jedinců pro hospodářské účely, aby nedošlo k narušení genofondu našich populací.

Změny v oblasti invazních druhů reagují na aplikační praxi při implementaci Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014 o prevenci a regulaci zavlékání a šíření invazních nepůvodních druhů. Upřesňují se kompetence orgánů ochrany přírody při nařizování opatření k eradikaci (odstranění) invazních druhů při jejich včasném záchytu (nový § 13g). Dále se zpřesňují pravidla pro registraci jedinců invazních druhů a povinnosti při změně vlastníka, aby byl zajištěn přehled o jejich výskytu a zamezeno jejich úniku do volné přírody.

Součástí návrhu je také procesní zpřesnění a zjednodušení podmínek pro jedince v lidské péči, kdy bude sice nadále vydáváno rozhodnutí deklarující skutečnost, že se jedná o živočicha odchovaného v lidské péči („osvědčení“), ale navrženy jsou úpravy procesu (např. úžeji specifikováni účastníci řízení), které proces zjednoduší a reflektují dosavadní praktické zkušenosti. Zakotven je také zákaz lovu zvěře norováním a držení lišek za účelem výcviku loveckých plemen. Úprava záchranných stanic je přesunuta do samostatného ustanovení a směřuje k zpřesnění postupu při povolování provozování záchranných stanic, stanovuje vztah k záchranným programům a dalším nástrojům aktivní péče a reflektuje i dosavadní zkušenosti související s péčí o handicapované živočichy. Evidence příjmů a péče o živočichy bude vedena elektronicky v informačním systému ochrany přírody, což sníží administrativní zátěž (odpadne hlášení o vypouštění). Zpřesňují se podmínky, kdy musí být handicapovaný živočich předán do odborné péče záchranné stanice.

Významnou systémovou změnou, která přispívá ke zjednodušení povolovacích procesů při zachování standardu ochrany, je úprava výjimek z povinnosti získat souhlas orgánu ochrany přírody v zastavitelných územích. Konkrétně se jedná o úpravu § 12 odst. 4 (ochrana krajinného rázu) a § 44 odst. 3 (ochranné podmínky chráněných krajinných oblastí).

Návrh zavádí princip, že v zastavitelném území obce, které bylo vymezeno v územně plánovací dokumentaci v souladu se stanoviskem orgánu ochrany přírody, se upouští od posuzování krajinného rázu a od vydávání individuálních souhlasů k činnostem, které byly již koncepčně posouzeny v rámci pořizování územního plánu. V případě ochrany krajinného rázu (§ 12) se tak nebude vyžadovat souhlas k umisťování a povolování staveb v těch zastavitelných územích, kde byly podmínky plošného a prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu závazně dohodnuty s orgánem ochrany přírody již ve fázi územního plánování. Obdobně v chráněných krajinných oblastech (§ 44) se v takto vymezených zastavitelných územích nebude vyžadovat souhlas k činnostem, jako je výstavba, terénní úpravy či změny vodního režimu, pokud jsou tyto činnosti v souladu s regulativy územního plánu, k němuž orgán ochrany přírody (AOPK ČR nebo správa NP) vydal souhlasné stanovisko.

Tato úprava je v souladu s obecným principem, vyjádřeným v nově navrženém znění § 2 odst. 1 a stavebního zákona (dotčené orgány mají svá stanoviska uplatňovat co nejdříve a v nejrannější fázi, kdy je to možné). Zároveň doplňuje speciální úpravu posuzování záměrů v zastavitelném území, nově navrhovanou v § 193a stavebního zákona, která vychází z obecného předpokladu (vyvratitelné domněnky), že záměr umisťovaný v zastavitelném území v souladu s územně

plánovací dokumentací a v souladu s požadavky na výstavbu je přípustný, a to i z hlediska jiných zákonů, jejichž požadavky byly zohledněny v územně plánovací dokumentaci.

Důvodem této úpravy je odstranění neodůvodněné duplicity v rozhodování. Pokud orgán ochrany přírody uplatnil své požadavky na ochranu krajinných hodnot (např. výškovou regulaci, koeficienty zastavění, sklon střech či vymezení ploch zeleně) již v procesu územního plánování a výsledný územní plán tyto požadavky garantuje, je nadbytečné a administrativně zatěžující, aby byl znova posuzován soulad každého jednotlivého záměru s týmiž zájmy v rámci individuálního správního řízení. Tímto krokem se posiluje význam územního plánování jako nástroje pro koncepční ochranu přírody a krajiny a zároveň se zvyšuje právní jistota vlastníků a stavebníků, kteří se mohou spolehnout na to, že stavba realizovaná v souladu s regulativy územního plánu nebude v navazujících řízeních narážet na dodatečné požadavky ochrany přírody. Ochrana veřejného zájmu je přitom plně zajištěna podmínkou, že vymezení zastavitelného území muselo proběhnout v souladu se stanoviskem orgánu ochrany přírody.

Jak již bylo uvedeno, v návaznosti na věcné změny dochází i k nezbytné úpravě kompetencí orgánů ochrany přírody tak, aby rozhodování probíhalo na úrovni disponující potřebnou odborností. Obecním úřadům obcí s rozšířenou působností nově přísluší rozhodování o opatřeních k ochraně biotopů opylovačů a předávání podkladů do nového registru krajiny. Krajské úřady přebírají kompetenci k omezení odebírání jedinců III. kategorie z přírody, svěřuje se jim agenda souhlasů s nakládáním s nepůvodními čmeláky a kompetence k zajištění regionálních akčních plánů. Dále se na ně přenáší pravomoc vydávat opatření obecné povahy k regulaci nepůvodních druhů přesahujících obvod obce s rozšířenou působností a vydávání závazných stanovisek k vysazování nepůvodních ryb. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR je zákonem zakotvena jako odborný garant vydávající Červené seznamy a v řízeních o povolení záměru před stavebním úřadem bude dotčeným orgánem vydávajícím závazná stanoviska či vyjádření k výjimkám ze zákazů u zvláště chráněných druhů. Ministerstvo životního prostředí získává možnost vydávat výjimky a uzavírat dohody formou nadregionálního opatření, což sníží administrativní zátěž v případech plošných problémů.

Nově se do soustavy orgánů ochrany přírody v § 75 zařazují stavební úřady, jejichž působnost je specificky vymezena v novém ustanovení § 77b. Tato úprava je přímým důsledkem integrovaného přístupu a zjednodušení povolování staveb. Stavební úřady přebírají posuzování splnění podmínek ochrany přírody a krajiny v případech, kdy je záměr povolován podle stavebního zákona a nenachází se ve zvláště chráněném území, evropsky významné lokalitě, ptačí oblasti nebo vojenském újezdu. V rámci řízení o povolení záměru tak stavební úřad přímo posuzuje zásahy do významných krajinných prvků, povoluje kácení dřevin a ukládá náhradní výsadbu, vyhodnocuje vliv na krajinný ráz, povoluje výjimky ze zákazů u památných stromů a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů či vydává souhlasy ke zřizování veřejně přístupných účelových komunikací. Aby byla i v tomto integrovaném modelu zajištěna vysoká odborná úroveň rozhodování u nejcennějších druhů, rozhoduje stavební úřad v případě povolování výjimek ze zákazů u zvláště chráněných druhů na podkladě závazného stanoviska (u druhů I. kategorie) nebo vyjádření (u druhů II. kategorie) vydaného Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR. Příslušné souhlasy a povolení se v těchto případech nevydávají jako samostatná rozhodnutí, ale stávají se přímo součástí výrokové části rozhodnutí o povolení

záměru. Stavebním úřadům se v rozsahu této nové působnosti rovněž svěřuje pravomoc k výkonu státního dozoru, ukládání nápravných opatření a projednávání přestupků.

Související podstatnou změnou je úprava režimu společného rozhodování podle § 83 odst. 9. Pro záměry vyžadující povolení podle stavebního zákona, které se nacházejí ve zvláště chráněných územích a jejich ochranných pásmech, evropsky významných lokalitách nebo ptačích oblastech, vydává orgán ochrany přírody společné závazné stanovisko namísto dosavadního společného rozhodnutí . Toto společné závazné stanovisko zahrnuje všechny souhlasy, povolení nebo jiná rozhodnutí, závazná stanoviska a vyjádření podle zákona o ochraně přírody a krajiny, které by jinak k posuzovanému záměru měly být vydány. V případě záměrů na území národních parků nebo jejich ochranného pásma zahrnuje společné závazné stanovisko rovněž souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu a rozhodnutí či vyjádření podle lesního zákona. Tímto způsobem se zajišťuje komplexní posouzení záměru z hlediska ochrany přírody při současném soustředění rozhodování do jednoho správního aktu.

Zákon dále upravuje zapojení veřejnosti do řízení, přičemž dochází k sjednocení podmínek účastenství právnických osob soukromého práva zaměřených na ochranu životního prostředí s úpravou v zákoně o posuzování vlivů na životní prostředí, v zákoně o integrované prevenci (č. 76/2002 Sb.) a ve vodním zákoně (č. 254/2001 Sb.). Tato úprava zajišťuje jednotný přístup k účasti veřejnosti v řízeních na úseku ochrany životního prostředí při zachování standardu ochrany vyplývajícího z mezinárodních závazků České republiky, zejména z Aarhuské úmluvy.

K části deváté – změna zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Navrhované změny zákona o ochraně zemědělského půdního fondu vycházejí z koncepce maximální integrace rozhodovacích procesů do působnosti státní stavební správy při zachování vysoké úrovně ochrany zemědělské půdy. Nově se v zákoně vymezuje působnost stavebních úřadů jako orgánů ochrany zemědělského půdního fondu, která je upravena v novém ustanovení § 17d. Stavební úřady se stávají orgány ochrany zemědělského půdního fondu při řízeních podle stavebního zákona, což umožní jednotné posuzování všech aspektů navrhovaných záměrů v rámci jediného řízení.

Pokud záměr vyžaduje odnětí zemědělské půdy a současně podléhá povolení podle stavebního zákona, nebude již vydáván samostatný souhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, ale splnění podmínek pro odnětí posoudí přímo stavební úřad v rámci rozhodnutí o povolení záměru. Stavební úřad, rozhodnutím o žádosti o povolení záměru rozhoduje o odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu a o výši odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 11 odst. 2, kontroluje plnění podmínek jím vydaných povolení, kterými bylo rozhodnuto o odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, včetně provádění rekultivací, a opatření k nápravě jím uložených, ukládá opatření k nápravě závadného stavu vzniklého neplněním podmínek jím vydaných povolení, kterými bylo rozhodnuto o odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu a vydává u souhlasů jím vydaných potvrzení o ukončení rekultivace podle § 11b odst. 2. Současně stavební úřad projednává přestupky související s porušením povinností vyplývajících z jím vydaných rozhodnutí a dále zasílá podle § 3b odst. 4

údaje související s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu do evidence odnětí zemědělské půdy.

Uvedená integrace neznamená snížení úrovně ochrany zemědělské půdy, ale pouze změnu procesního zajištění ochrany. Navržená opatření výrazně zjednoduší administrativní procesy pro stavebníky při zachování hmotněprávních požadavků na ochranu zemědělského půdního fondu. Žádost o povolení záměru musí obsahovat veškeré náležitosti dosud vyžadované pro vydání souhlasu s odnětím, včetně vyhodnocení dopadů na zemědělský půdní fond, návrhu rekultivace či výpočtu odvodů, tudíž nedochází ke snížení standardu ochrany. Stavební úřad bude při povolování záměru vázán stejnými podmínkami ochrany zemědělského půdního fondu (zásady, třídy ochrany, odvody) jako ostatní orgány ochrany zemědělského půdního fondu. Může však přímo porovnat veřejné zájmy na výstavbě a na ochraně půdy v jednom řízení a zajistit synergii podmínek realizace záměru i ochrany zemědělské půdy.

Návrh dále zavádí princip, že v zastavitelném území obce, které bylo vymezeno v územně plánovací dokumentaci v souladu se stanoviskem ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5 zákona, se upouští od individuálního posuzování podmínek pro odnětí půdy ze ZPF. Tato úprava je v souladu s obecným principem, vyjádřeným v nově navrženém znění § 2 odst. 1 a stavebního zákona (dotčené orgány mají svá stanoviska uplatňovat co nejdříve a v nejrannější fázi, kdy je to možné). Zároveň doplňuje speciální úpravu posuzování záměrů v zastavitelném území, nově navrhovanou v § 193a stavebního zákona, která vychází z obecného předpokladu (vyvratitelné domněnky), že záměr umisťovaný v zastavitelném území v souladu s územně plánovací dokumentací a v souladu s požadavky na výstavbu je přípustný, a to i z hlediska jiných zákonů, jejichž požadavky byly zohledněny v územně plánovací dokumentaci. Důvodem této úpravy je odstranění neodůvodněné duplicity v rozhodování. Pokud orgán ochrany ZPF uplatnil své požadavky (např. na maximální rozsah odnímané půdy, kompenzační opatření apod.) již v procesu územního plánování a výsledný územní plán tyto požadavky garantuje, je nadbytečné a administrativně zatěžující, aby byl znova posuzován soulad každého jednotlivého záměru s týmiž zájmy v rámci individuálního správního řízení. Tímto krokem se posiluje význam územního plánování jako nástroje pro koncepční ZPF a zároveň se zvyšuje právní jistota vlastníků a stavebníků, kteří se mohou spolehnout na to, že stavba realizovaná v souladu s regulativy územního plánu nebude v navazujících řízeních narážet na dodatečné požadavky. Ochrana veřejného zájmu je přitom plně zajištěna podmínkou, že vymezení zastavitelného území muselo proběhnout v souladu se stanoviskem orgánu ochrany ZPF.

Stavební úřady budou dále posuzovat splnění podmínek pro realizaci záměrů agrovoltaických výroben elektřiny a rybníků s chovem ryb, u nichž nedochází k odnětí ze zemědělského půdního fondu, a to v případě, kdy se jedná o záměry podle stavebního zákona. Zrušení nutnosti souhlasu pro agrovoltaiku, pokud je v souladu s dalšími podmínkami, představuje nejen další administrativní zjednodušení, ale také přímou podporu rozvoje obnovitelných zdrojů energie bez trvalého záboru půdy.

V souvislosti se zrušením jednotného environmentálního stanoviska dochází k vypuštění odkazu na tento institut v § 21 odst. 4. Pokud záměr vyžaduje posouzení vlivů na životní prostředí a oznamovatel požádá, aby závazné stanovisko EIA nahradilo správní úkony v oblasti ochrany životního prostředí, ověří splnění podmínek pro vydání souhlasu s odnětím zemědělské

půdy příslušný úřad přímo v závazném stanovisku EIA namísto stavebního úřadu. Tím se zajišťuje maximální integrace posuzování při zachování specializované odbornosti v případech komplexního posuzování vlivů na životní prostředí.

Současně se vypouští povinnost vydávat závazné stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k návrhu vymezení zastavitelného (dříve zastavěného) území samostatným opatřením obecné povahy podle § 117 a násl. stavebního zákona. Toto samostatné vymezení zastavitelného území je deklarací existujícího stavu, která nenavrhuje změny v území. Není proto potřebné vydávat k stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

K části desáté – změna zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, ve znění pozdějších předpisů

Legislativně-technická změna související se změnou koncepce a terminologie ve stavebním zákoně spočívající v nahrazení pojmu „zastavěné“ území pojmem „zastavitelné“ území.

K části jedenácté – změna zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (autorizační zákon), ve znění pozdějších předpisů

Změna autorizačního zákona související se zřízením Úřadu rozvoje území České republiky, která spočívá v zavedení povinnosti komory architektů informovat Úřad o uložení disciplinárního opatření spočívajícího v pozastavení nebo odnětí autorizace autorizované osobě do § 22. Tato povinnost je zdůvodněna potřebou zajistit, aby Úřad rozvoje území ČR měl aktuální informace o osobách oprávněných vykonávat autorizovanou činnost.

K části dvanácté – změna zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů

Legislativně-technická změna související se zrušením Dopravního a energetického stavebního úřadu a převedení jeho kompetencí na nově vzniklý Úřad rozvoje území České republiky.

K části třinácté – změna zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské vodní plavbě, ve znění pozdějších předpisů

Legislativně-technická změna související se změnou koncepce a terminologie ve stavebním zákoně spočívající v nahrazení pojmu „zastavěné“ území pojmem „zastavitelné“ území.

K části čtrnácté – změna zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Navrhované změny lesního zákona zahrnují v souladu s principem integrace ochrany veřejných zájmů do řízení o povolení záměru podle stavebního zákona přechod vybraných kompetencí orgánů státní správy lesů na stavební úřady. Ty se tak nově stávají orgány vykonávajícími státní správu lesů v rozsahu souvisejícím s povolováním záměrů podle stavebního zákona, jak je konkrétně upraveno v novém ustanovení § 48b.

Pokud záměr vyžaduje odnětí půdy z plnění funkcí lesa a současně podléhá povolení podle stavebního zákona, posoudí splnění podmínek pro odnětí posoudí přímo stavební úřad v rámci rozhodnutí o povolení záměru. Stavební úřad, rozhodnutím o žádosti o povolení záměru rozhoduje o odnětí lesních pozemků plnění funkcí lesa nebo o omezení jejich využívání pro plnění funkcí lesa a o výši poplatků za odnětí, dále o souhlasu s povolením záměrů, jimiž mají

být dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa a pozemky do vzdálenosti 30 m od okraje lesa, a vykonává v souvislosti s těmito postupy dozor nad dodržováním lesního zákona, předpisů vydaných k jeho provedení a rozhodnutí vydaných na jejich základě.

Ostatní změny jsou převážně legislativně-technické povahy související jednak se změnou terminologie a koncepce stavebního zákona a dále se zrušením zákona o jednotném environmentálním stanovisku.

Zásadní změnou je integrace rozhodování o odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa nebo omezení jejich využívání pro plnění funkcí lesa do řízení o povolení záměru podle stavebního zákona (mimo území národních parků). Pokud je důvodem odnětí nebo omezení záměr vyžadující povolení podle stavebního zákona, rozhodne o těchto otázkách stavební úřad přímo v rozhodnutí o povolení záměru, včetně stanovení výše poplatků za odnětí. Závazné stanovisko se tedy nevydává. Stejně je tomu i v případě dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa, kde rovněž splnění podmínek podle tohoto zákona posuzuje přímo stavební úřad. Tím dochází k významnému zjednodušení povolovacích procesů, kdy stavebník již nebude muset získávat samostatné rozhodnutí orgánu státní správy lesů jako podklad pro povolení stavby, což podstatně zrychlí řízení o povolení záměru.

Zároveň dochází ke zrušení požadavku závazného stanoviska v případě dělení pozemků, při kterém výměra jednoho dílu klesne pod 1 ha, neboť požadavek závazného stanoviska orgánu státní správy lesů v tomto případě představuje administrativní zátěž nepřiměřenou významu chráněného veřejného zájmu. Dělení pozemků budou i v tomto případě povolovat stavební úřady postupem podle § 217 stavebního zákona.

Specifický režim je zachován pro území národních parků, kde zůstávají kompetence správám národních parků. Ty budou i nadále ověřovat splnění podmínek pro odnětí nebo omezení pozemků určených k plnění funkcí lesa v rámci společného závazného stanoviska podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Tento přístup respektuje zvláštní režim ochrany území národních parků.

Pro záměry vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí je zavedena možnost, aby na žádost oznamovatele byly podmínky podle lesního zákona ověřeny v rámci závazného stanoviska podle § 9a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Toto řešení umožňuje flexibilitu v závislosti na povaze a složitosti konkrétního záměru a preferenci stavebníka ohledně způsobu posouzení záměru.

K části patnácté – změna zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

V novele zákona o pozemních komunikacích jsou jednak promítnuty legislativně-technické změny související se změnou koncepce a terminologie ve stavebním zákoně spočívající v nahrazení pojmu „zastavěné“ území pojmem „zastavitelné“ území a dále dochází k přesunu kompetence pro rozhodování o připojení týkající se dálnice či zrušení takového připojení v ze zrušeného Dopravního a energetického stavebního úřadu na nově vzniklý Úřad rozvoje území České republiky.

K části šestnácté – změna zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů

Legislativně-technická změna související se zrušením Dopravního a energetického stavebního úřadu a převedení jeho kompetence k posuzování způsobilosti letecké stavby z hlediska bezpečnosti leteckého provozu na nově vzniklý Úřad rozvoje území České republiky.

K části sedmnácté – změna zákona č. 166/1999 Sb. o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů

Zásadní změna veterinárního zákona spočívá ve zrušení závazného posudku podle § 56 odst. 1, který dosud představoval závazné stanovisko ve smyslu správního řádu pro řízení o povolení záměru a pro vydání kolaudačního rozhodnutí u staveb a zařízení podléhajících schválení, registraci nebo povolení podle veterinárního zákona. Namísto závazného posudku budou orgány veterinární správy nově vydávat pouze nezávazné vyjádření pro stavbu nebo zařízení, v nichž budou provozovány podniky, závody, popřípadě jiná zařízení, které podléhají schválení a registraci, schválení nebo povolení. Toto vyjádření bude sloužit jako odborný podklad pro rozhodnutí stavebního úřadu, neuplatní se však již pravidlo, že stavební úřad nemůže rozhodnout v rozporu s tímto podkladem. Tato změna reflektuje princip jednotného rozhodování stavebního úřadu a snižuje administrativní zátěž stavebníků.

Orgány veterinární správy se nadále vyjadřují i ke stavbám používaným jako útulky pro zvířata, zařízením k ukládání nebo spalování kadáverů zvířat v zájmovém chovu a ke stavbám určeným k chovu zvířat vyžadujících zvláštní péči.

Nově se zavádí možnost integrace posuzování veterinárních aspektů do procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Pokud oznamovatel záměru vyžadujícího posouzení vlivů na životní prostředí požádá, aby závazné stanovisko EIA nahradilo správní úkony podle jiných právních předpisů, bude splnění podmínek pro povolení záměru podle veterinárního zákona ověřovat namísto stavebního úřadu příslušný úřad v rámci závazného stanoviska EIA.

K části osmnácté – změna zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů

Legislativně-technická změna související se změnou koncepce a terminologie ve stavebním zákoně spočívající v nahrazení pojmu „zastavěné“ území pojmem „zastavitelné“ území.

K části devatenácté – změna zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Navrhovaná úprava napravuje legislativní chybu při přijetí platného stavebního zákona (zákon č. 283/2021 Sb.), kdy nebylo plně v § 33 odst. 1 promítnuto zrušení institutu územního souhlasu a jeho integrace do rozhodnutí o povolení záměru.

Dále se navrhuje změna v kompetencích při vydávání prováděcího právního předpisu. Vyhlášku stanovující požadavky ochrany obyvatelstva v územním plánování a stavebně technické požadavky na stavby civilní ochrany nebo stavby dotčené požadavky civilní ochrany bude nově vydávat Ministerstvo vnitra na návrh Úřadu rozvoje území České republiky, namísto dosavadního postupu po projednání s Ministerstvem pro místní rozvoj. Tato změna reflektuje nové institucionální uspořádání v oblasti územního plánování a stavebního řádu.

K části dvacáté – změna zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů

Navrhovaná novela zákona o ochraně veřejného zdraví v souladu s principem integrace posuzování veřejných zájmů do řízení o povolení záměru převádí pravomoci orgánů ochrany veřejného zdraví při posuzování stavebních záměrů na stavební úřady, které nově získávají působnost v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Zásadní změnou tak je vyloučení orgánů ochrany veřejného zdraví z pozice dotčených orgánů ve všech řízeních podle stavebního zákona. Dosud to platilo pouze pro řízení týkajících se vyhrazených staveb. Požadavky na osvětlení, hluk či větrání jsou technickými parametry stavby, které jsou měřitelné a ověřitelné. Není důvod, aby je v rámci povolovacího řízení posuzoval separátně orgán ochrany veřejného zdraví. Stavební úřad je schopen splnění norem ověřit sám.

Stavební úřady tak budou samy v rámci řízení o povolení záměru posuzovat splnění podmínek pro ochranu veřejného zdraví a při svém rozhodování budou přímo aplikovat hygienické limity a další požadavky stanovené tímto zákonem, tak jako to již podle současné úpravy činí Dopravní a energetický stavební úřad v řízeních týkajících se vyhrazených staveb. Tím dochází k významnému zjednodušení a urychlení povolovacích procesů, neboť stavebník již nebude muset získávat samostatná stanoviska orgánů ochrany veřejného zdraví. Zavádí se také možnost integrace posuzování v rámci procesu EIA, kdy na žádost oznamovatele může závazné stanovisko podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nahradit i správní úkony v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Dále se navrhuje změna v kompetencích při vydávání prováděcích právních předpisů. Požadavky na členění a vybavení umělého koupaliště a sauny, požadavky na recirkulační systém a jeho vybavení, na mikroklimatické podmínky a osvětlení umělého koupaliště a na mikroklimatické podmínky saun a požadavky na prostory zařízení pro výchovu a vzdělávání jsou nově upraveny vládní nařízením namísto dosavadních vyhlášek jednotlivých ministerstev. V důsledku toho jsou vládním nařízením upravovány veškeré požadavky na výstavbu v oblasti ochrany veřejného zdraví dle tohoto zákona. Nařízení jsou pak nově vydávána na návrh Úřadu rozvoje území České republiky, což odpovídá novému institucionálnímu uspořádání veřejné správy v oblasti územního plánování a stavebního práva. Úřad rozvoje území České republiky jako nově zřízený ústřední správní úřad přebírá řadu kompetencí souvisejících s koordinací a metodickým řízením v dané oblasti, což zahrnuje i agendu spojenou s vydáváním prováděcích předpisů v oblastech, které se dotýkají ochrany veřejného zdraví v souvislosti s výstavbou a provozem staveb.

Novela dále zahrnuje legislativně-technickou změnu související se změnou koncepce a terminologie ve stavebním zákoně spočívající v nahrazení pojmu „zastavěné“ území pojmem „zastavitelné“ území.

K části dvacáté první – změna zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů

Legislativně-technická změna související se změnou koncepce a terminologie ve stavebním zákoně spočívající v nahrazení pojmu „zastavěné“ území pojmem „zastavitelné“ území.

K části dvacáté druhé – změna zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Navrhované změny zákona o posuzování vlivů na životní prostředí reflektují zrušení institutu jednotného environmentálního stanoviska a jeho nahrazení maximální integrací posuzování vlivů na životní prostředí přímo do řízení o povolení záměru před stavebním úřadem, případně do procesu posouzení vlivů na životní prostředí, je-li pro záměr potřeba.

Do posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona EIA se nově integruje vyhodnocení vlivů záměru na významný krajinný prvek podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny a na krajinný ráz podle § 12 téhož zákona, pokud jsou pro posuzovaný záměr potřebné. Pokud tedy záměr vyžaduje souhlas orgánu ochrany přírody k zásahu do významného krajinného prvku nebo ke snížení nebo změně krajinného rázu, stává se vyhodnocení těchto vlivů povinnou součástí posuzování podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Závazné stanovisko EIA v takovém případě nahrazuje tyto souhlasy orgánů ochrany přírody a obsahuje opatření pro snížení nebo kompenzaci negativních vlivů záměru na tyto chráněné hodnoty.

Zásadní novinkou je dále možnost oznamovatele požádat již ve fázi oznámení záměru o to, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 nahradilo další správní úkony vyžadované právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. V takovém případě musí dokumentace obsahovat všechny náležitosti stanovené těmito právními předpisy pro vydání jednotlivých správních úkonů, které má závazné stanovisko nahradit, včetně dokumentace pro povolení záměru podle stavebního zákona nebo srovnatelného podkladu vyžadovaného jiným právním předpisem. Závazné stanovisko EIA pak obsahuje rovněž podmínky pro povolení záměru podle těchto předpisů a ověřuje splnění podmínek pro povolení záměru, přičemž v duchu rušeného jednotného enviromentálního stanoviska výslovně uvádí výčet jednotlivých správních úkonů, které nahrazuje. Stavební úřad ani jiný orgán pak již v dalším průběhu povolování záměru tyto otázky znova nehodnotí a vychází ze stanoviska EIA.

S tím souvisí také úprava procesu zjišťovacího řízení, kde se nově zohledňuje možnost integrace posuzování dalších složek životního prostředí. V rámci zjišťovacího řízení se upřesňují informace, které je vhodné uvést do dokumentace, a to nejen z hlediska standardního posuzování vlivů na životní prostředí, ale i z hlediska případného nahrazení dalších správních úkonů. Dotčené orgány jsou v tomto směru povinny ve svých vyjádřeních k oznámení uvést, jaké skutečnosti a podklady z hlediska jimi dotčených zájmů je nezbytné doložit pro následné vyhodnocení vlivů záměru.

Nová možnost, aby závazné stanovisko EIA nahradilo i další požadované akty, přináší pro investora „one-stop-shop“ řešení pro environmentální část projektu. Tím se eliminuje riziko, že stanovisko EIA bude kladné, ale následně bude žádost o povolení záměru zamítnuta. Zvyšuje se právní jistota investora v rané fázi projektu a zároveň se posiluje důležitost procesu EIA a zefektivňuje se koordinovaná ochrana jednotlivých složek životního prostředí, která vychází z odborných a aktuálních podkladů.

Pro zajištění právní jistoty a procesní efektivity se výslovně stanovuje, že splnění podmínek pro povolení záměru podle jiných právních předpisů, které bylo vyhodnoceno ve stanovisku EIA, se v navazujících řízeních již znova neposuzuje. Tím se eliminuje duplicitní posuzování stejných aspektů záměru a urychluje se povolovací proces. Současně se upravuje mechanismus pro případy, kdy dojde ke změně okolností rozhodných pro vydání správního úkonu, který stanovisko EIA nahrazuje – v takovém případě souhlasné závazné stanovisko příslušného úřadu podle § 9a odst. 7 rovněž nahrazuje změnu tohoto správního úkonu. Popsané změny si vyžádaly také přiměřené doplnění příloh č. 4 a 6 zákona.

K části dvacáté třetí – změna zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

V souladu s principem integrace ochrany veřejných zájmů dotčenými orgány do řízení o povolení záměru podle stavebního zákona dochází ve vodním zákoně k přesunu významné části kompetencí stávajících vodoprávních úřadů na stavební úřady, a to v případech, kdy rozhodování týkající se ochrany vod souvisí s povolováním záměrů podle stavebního zákona. Působnost stavebních úřadů jako vodoprávních úřadů s odborností na úseku ochrany vod se tak rozšiřuje, a to v souvislosti s povolováním stavebních záměrů, čímž dochází k výraznému zjednodušení povolovacích procesů a odstranění duplicitních řízení. Převážná část změn vodního zákona reaguje na změnu koncepce a terminologie stavebního zákona a systematické začlenění agendy ochrany vod do jednotného řízení o povolení záměru.

Zásadní změnou je integrace povolení k nakládání s vodami do rozhodnutí o záměru podle stavebního zákona v případech, kdy nakládání s vodami souvisí s povolovaným stavebním záměrem. Stavební úřad tak v jednom rozhodnutí povoluje jak samotnou stavbu vodního díla, tak i související nakládání s vodami, čímž se odstraňuje dosavadní dvojkolejnost rozhodování mezi vodoprávními a stavebními úřady. Tato integrace se týká všech forem nakládání s vodami včetně odběru povrchových a podzemních vod, jejich vzdouvání, akumulace či vypouštění odpadních vod. Zároveň zůstává zachován standard ochrany veřejných zájmů chráněných vodním zákonem, jelikož státní stavební správa dle stavebního zákona chrání mimo jiné veřejné zájmy zejména i veřejné zájmy životního prostředí.

Obdobná integrace se uplatňuje u povolení k vypouštění odpadních vod s obsahem zvlášť nebezpečných nebo prioritních nebezpečných látek do kanalizace, kdy stavební úřad rozhoduje o tomto povolení v rámci rozhodnutí o záměru, pokud vypouštění souvisí s povolovanou stavbou. Dochází rovněž k integraci souhlasů vodoprávního úřadu ke stavbám a činnostem, které mohou ovlivnit vodní poměry – splnění podmínek pro vydání těchto souhlasů nově posuzuje stavební úřad přímo v rozhodnutí o povolení záměru, čímž se ruší nutnost získávat samostatný souhlas vodoprávního úřadu.

Stavební úřady dále získávají pravomoc posuzovat splnění podmínek pro povolení výjimky podle § 23a odst. 8, tedy o povolení záměrů, které by mohly vést ke zhoršení stavu vodních útvarů nebo znemožnění dosažení jejich dobrého stavu. Tato pravomoc je podstatná pro posuzování vlivů stavebních záměrů na vodní prostředí a její integrace do rozhodování stavebního úřadu zajišťuje komplexní posouzení všech environmentálních aspektů záměru. Současně přechází na stavební úřady pravomoc stanovovat ochranná pásma vodních děl

v případech, kdy potřeba jejich stanovení vyjde najevo v souvislosti s povolováním stavebního záměru.

Pro případy, kdy jsou záměry popsané v předchozích odstavcích posuzovány podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a stavebník požádá o nahrazení správních úkonů závazným stanoviskem EIA, ověřuje splnění podmínek vyžadovaných vodním zákonem příslušný úřad přímo v tomto závazném stanovisku. Uvedené tedy platí pro povolení k nakládání s vodami dle § 8 vodního zákona, pro udělení povolení k vypouštění odpadních vod s obsahem zvlášť nebezpečné závadné látky nebo prioritní nebezpečné látky do kanalizace dle § 16 vodního zákona, pro udělení souhlasu ke stavbám, zařízením nebo činnostem, které mohou ovlivnit vodní poměry podle § 17 vodního zákona, pro výjimku pro záměry, které by mohly vést ke zhoršení stavu vodních útvarů nebo znemožnění dosažení jejich dobrého stavu podle § 23a odst. 8 vodního zákona nebo pro závazné stanovisko k dotčení zájmů podle vodního zákona dle jeho § 104 odst. 3.

V oblasti prevence havárií získávají stavební úřady pravomoc schvalovat havarijní plány pro případy, kdy užívání závadných látek souvisí se záměrem povolovaným podle stavebního zákona. Stavební úřad tak může v rozhodnutí o povolení záměru současně schválit havarijní plán a stanovit podmínky pro nakládání se závadnými látkami, čímž se zajišťuje komplexní ochrana vod přímo ve fázi povolování stavby. Nově se také upravuje schvalování manipulačních řádů vodních děl, kdy stavební úřad může v průběhu řízení o povolení záměru vodního díla vyzvat stavebníka k předložení návrhu manipulačního řádu a schválit jej přímo v rozhodnutí o povolení záměru. Obdobně stavební úřady rozhodují v rozhodnutí o záměru podle stavebního zákona o stanovení ochranného pásma vodního zdroje, vyjde-li potřeba jejich stanovení najevo v souvislosti s povolením záměru podle stavebního zákona nebo se stanovením ochranného pásma vodního díla.

Procesní ustanovení vodního zákona jsou upravena tak, aby reflektovala integraci agendy do státní stavební správy a upravené postupy podle stavebního zákona. Současně dochází k terminologickým změnám, kdy se nahrazuje pojem „zastavěné území“ pojmem „zastavitelné území“ v souladu s novou koncepcí stavebního zákona. S ohledem na rozšíření agendy stavebních úřadu jako vodoprávních úřadů došlo také k inkorporaci nových (přesunutých) pravomocí do kompetenčního ustanovení § 107a a stavebním úřadům byla rovněž přidělena pravomoc projednávat relevantní přestupky.

Zavedení popsaných změn má za cíl výrazně zjednodušit a zrychlit povolovací procesy při zachování vysoké úrovně ochrany vod jako složky životního prostředí.

K části dvacáté čtvrté – změna zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

V oblasti pohřebnictví dochází k částečné integraci kompetencí do státní stavební správy. Stavební úřady se stávají orgány s působností a odborností na úseku ochrany veřejného zdraví a ochrany vod. Z toho důvodu již nevydávají dotčené orgány podle zákona o pohřebnictví stanoviska a vyjádření z hlediska ochrany veřejného zdraví a ochrany vod k řízení o návrhu na povolení záměru podle stavebního zákona. Stavební úřady tak samy nově posuzují splnění podmínek ochrany veřejného zdraví při povolování záměrů zřízení veřejných i neveřejných

pohřebišť a krematorií. Tím dochází k zjednodušení povolovacích procesů a snížení administrativní zátěže stavebníků.

U neveřejných pohřebišť dochází ke zrušení požadavku na vyjádření krajského úřadu a u krematorií je rušen požadavek na vydání závazného stanoviska krajské hygienické stanice a u veřejných pohřebišť je rušen požadavek na vydání závazného stanoviska krajské hygienické stanice a vodoprávního úřadu. Dále se ruší odkaz na jednotné enviromentální stanovisko.

Podle nové úpravy se integrují pouze správní akty související s umisťováním a realizací stavebních záměrů. Na stavební úřady nepřechází působnost krajských hygienických stanic nebo krajských úřadů schvalovat řád pro provádění balzamace a konzervace podle § 10 odst. 1, schvalovat řád krematoria podle § 14 odst. 3 písm. b) nebo vydávat souhlas s provozováním veřejného pohřebiště podle § 18 odst. 3.

K části dvacáté páté – změna zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů

V souvislosti se zakotvením zákazu lovu zvěře norováním a držení lišek za účelem výcviku loveckých plemen v zákoně o ochraně přírody a krajiny se v zákoně o myslivosti ruší ustanovení, které upravovalo podmínku souhlasu orgánu státní správy myslivosti a orgánu na ochranu zvířat proti týrání k dočasnému držení lišky obecné v zajetí pro účely výcviku psů loveckých plemen.

K části dvacáté šesté – změna zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů

Legislativně-technické změny související se změnou koncepce a terminologie ve stavebním zákoně spočívající v nahrazení pojmu „zastavěné“ území pojmem „zastavitelné“ území.

K části dvacáté sedmé – změna zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů

Navrhované změny soudního řádu správního sledují dva základní cíle. Jednak jimi mají být promítnuty potřebné změny, které si vyžádá předložená novela stavebního zákona a souvisejících předpisů. Jednak mají odstranit některé výkladové nejasnosti, které by mohly vzniknout v souvislosti s poslední velkou novelu soudního řádu správního provedenou zákonem č. 314/2025 Sb.).

Nejprve se v § 7 s. ř. s. promítá nezbytná úprava vyplývající z nahrazení Dopravního a energetického stavebního úřadu Úřadem rozvoje území České republiky.

Úpravy § 68 a § 101a a násl. pak navazují na výše zmíněnou novelu č. 314/2025 Sb.

Velká novela soudního řádu správního mimo jiné v § 65 odst. 1 umožnila samostatný přezkum závazných stanovisek ve smyslu § 75 odst. 2 s. ř. s., pokud tato stanoviska brání vydání povolení či souhlasu. V rámci odborných debat se vyskytl názor, zda by před podáním žaloby proti takovému podkladovému aktu neměly být nejprve vyčerpány všechny řádné prostředky obrany, které nabízí správní řád (§ 5 s. ř. s.). V případě závazných stanovisek připadá v úvahu zejména jeho přezkum v rámci odvolání proti správnímu rozhodnutí, pro které tvořilo stanovisko

závazný podklad (takové stanovisko nelze samostatně napadat odvoláním, nicméně odvolací orgán se jím může zabývat v rámci přezkumu prvostupňového rozhodnutí).

Takový výklad je však mylný a zjevně neodpovídá úmyslu, kterým byl zákonodárce veden při úpravě § 65 odst. 1 s. ř. s. Navíc přezkum rozhodnutí podmíněného závazným stanoviskem podle § 149 odst. 7 správního řádu, jak již název i systematické řazení tohoto ustanovení napovídá, není řádným opravným prostředkem proti závaznému stanovisku, ale je součástí procedury řádného opravného prostředku proti rozhodnutí.

Cílem novely 314/2025 Sb. bylo urychlení povolovacích procesů, v nichž se podobné závazné podkladové akty využívají, přičemž dosud byla – po ustálení rozhodovací praxe NSS – jejich kontrola omezena pouze na incidenční přezkum zákonnosti v rámci správního řízení o vydání rozhodnutí, popř. navazujícího soudního řízení (§ 75 odst. 2 s. ř. s.). Má-li být dosaženo sledovaného efektu, je třeba § 65 odst. 1 vykládat tak, že pro přezkum závazného stanoviska se nevyžaduje předchozí vyčerpání řádných opravných prostředků před správním orgánem, tj. odvolání podle správního řádu podané proti rozhodnutí, jehož bylo závazné stanovisko podkladem. V tomto duchu se též explicitně upravuje § 68 písm. a) s. ř. s., pročež se nejedná o věcnou změnu, ale toliko o vyjasnění původního cíle sledovaného již novelou č. 314/2025 Sb.

Podobné důvody pak stojí i za další navrhovanou změnou, týkající se incidenčního přezkumu opatření obecné povahy. I v tomto případě přinesla novela č. 314/2025 Sb. zásadnější změny, které napříště vylučují zrušení opatření obecné povahy nebo jeho část po uplynutí roční lhůty k podání návrhu podle § 101a. Cílem bylo přispět k právní jistotě adresátů opatření obecné povahy a zavést citlivější nástroj k ochraně jednotlivců v rámci incidenčního přezkumu, jenž spočívá nikoliv ve zrušení opatření obecné povahy, ale pouze v jeho neaplikaci pro konkrétní případ (tj. s vyloučením účinků zrušení erga omnes).

Tato změna však nebyla provedena důsledně, když zákon sice umožnil podat návrh na nepoužití opatření obecné povahy v konkrétním případě, neprovázal však takový návrh s úpravou rozhodnutí soudu. Není proto zcela zřejmé, jak má soud o návrhu rozhodnout (např. zda by se uvedené rozhodnutí mělo promítnout do výroku rozsudku nebo jen do jeho odůvodnění). Vzhledem k širokým účinkům opatření obecné povahy a dosavadnímu problematickému vývoji judikatury v této oblasti se proto navrhuje nastolené otázky odstranit a vyjasnit je změnami § 101a odst. 1 a 101d odst. 3 s. ř. s.

Stejně jako u § 68 s. ř. s. navrhované změny nepředstavují oproti novele č. 314/2025 Sb. věcný posun, nýbrž toliko do důsledků vyjasňují, co již původně zákonodárce úpravou incidenční kontroly zamýšlel. Zůstává tedy zachováno, že po uplynutí roční lhůty v § 101b odst. 1 s. ř. s. již není možné se domáhat zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části, a to ani ve spojení s jinou žalobou nebo návrhem podle soudního řádu správního. Jelikož bylo zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části po uplynutí této lhůty hodnoceno jako nepřiměřený zásah do právní jistoty a legitimního očekávání adresátů abstraktního správního aktu, došlo k nahrazení tohoto nástroje méně invazivním prostředkem v podobě možnosti nepoužít opatření obecné povahy nebo jeho část v konkrétním případě.

Osoba, která byla dotčena na svých právech rozhodnutím nebo jiným úkonem správního orgánu vydaným podle tvrzeného nezákonného opatření obecné povahy, tak po uplynutí lhůty dle § 101b odst. 1 s. ř. s. nově nemůže s žalobou nebo jiným návrhem spojit návrh na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části. Může pouze navrhovat, aby soud dané opatření obecné povahy v rámci přezkumu správního rozhodnutí nebo jiného aktu neaplikoval, byly-li by jinak dány důvody pro jeho zrušení (viz § 101d odst. 2 s. ř. s.).

Nově se staví se najisto, že jde o návrh na přezkum zákonnosti takového opatření obecné povahy nebo jeho části, tj. zda bylo vydáno za podmínek stanovených v zákoně, zákonným postupem a v mezích působnosti a pravomoci příslušného správního orgánu. Návrh na přezkum zákonnosti je uplatňován v rámci řízení o žalobě nebo jiném návrhu podle soudního řádu správního, přičemž soud o něm nerozhoduje samostatně; pouze v rovině předběžné otázky posoudí, zda tu jsou důvody pro konstatování nezákonnosti opatření obecné povahy nebo jeho části ve smyslu § 101d odst. 2, anebo nikoliv. V rámci přezkumu přitom nedochází k žádnému přímému zásahu do platnosti či účinnosti opatření obecné povahy nebo jeho části s účinky erga omnes, a proto je namístě, aby se soud s námitkou nezákonnosti vypořádal pouze v odůvodnění rozsudku.

Ostatně podobně soudy postupují i v případě rozporu podzákonného právního předpisu se zákonem, a před novelou byl na podobném principu založen též přezkum podkladových aktů podle § 75 odst. 2 s. ř. s.

Po provedeném přezkumu zákonnosti pak následují dvě možnosti. Dospěje-li soud k závěru, že námitka nezákonnosti opatření obecné povahy není důvodná, nevydává o tom samostatný zamítavý výrok, ale pouze v odůvodnění uvede, že neshledal důvody pro nezákonnost opatření obecné povahy a takové opatření lze v řízení o projednávané žalobě a navazujícím správním řízení nadále aplikovat. Naopak bude-li podle názoru soudu naplněn některý z předpokladů podle § 101d odst. 2 věta první s. ř. s., který zakládá nezákonnost opatření obecné povahy nebo jeho části, soud opatření obecné povahy nebo jeho část nezruší, ale v odůvodnění toliko konstatuje, že je nelze ve věci žalobce aplikovat. Takové posouzení je přitom závazné nejen v řízení o této žalobě, ale též ve správním řízení navazujícím na rozsudek soudu (srov. též § 78 odst. 5 s. ř. s.).

K části dvacáté osmé – změna zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů

Legislativně-technická změna související se změnou koncepce a terminologie ve stavebním zákoně spočívající v nahrazení pojmu „zastavěné“ území pojmem „zastavitelné“ území.

K části dvacáté deváté – změna zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů

Změny v zákoně o vyvlastnění spočívají v přechodu kompetencí ve vyvlastňovacím řízení na nově upravené stavební úřady, což je odůvodněno snahou o zefektivnění vyvlastňovacího procesu. Konkrétní věcná a příslušnost jednotlivých stavebních úřadů, tedy Úřadu, úřadů rozvoje území krajů a jejich detašovaných pracovišť, bude i pro účely řízení podle

vyvlastňovacího zákona vyplývat z kompetenčních ustanovení stavebního zákona, konkrétně z jeho § 32 – 34 v nově navrženém znění.

Stavební úřady disponují odbornou specializací v oblasti stavebního práva a detailní znalostí místních poměrů, což jim umožňuje lépe posoudit nezbytnost vyvlastnění v kontextu konkrétního stavebního záměru. Koncentrace rozhodovacích pravomocí eliminuje časové prodlevy způsobené komunikací mezi různými správními orgány, předchází duplicitám v řízení a zajišťuje konzistentní výklad veřejného zájmu.

Dále je provedena legislativně-technická změna související se změnou koncepce a terminologie ve stavebním zákoně spočívající v nahrazení pojmu „zastavěné“ území pojmem „zastavitelné“ území.

K části třicáté – změna zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů

Doplnění kompetence Úřadu rozvoje území České republiky předkládat vládě návrh nařízení k provedení § 2 odst. 2 zákona o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci odpovídá novému institucionálnímu uspořádání veřejné správy v oblasti územního plánování a stavebního práva. Úřad rozvoje území České republiky jako nově zřízený ústřední správní úřad přebírá řadu kompetencí souvisejících s koordinací a metodickým řízením v dané oblasti, což zahrnuje i agendu spojenou s vydáváním prováděcích předpisů v oblastech, které se dotýkají bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v souvislosti s výstavbou a provozem staveb.

K části třicáté první – změna zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů

Navrhované změny trestního zákoníku v oblasti trestných činů proti životnímu prostředí jsou vyvolány změnami v zákoně o ochraně přírody a krajiny (viz výše odůvodnění k části sedmé), konkrétně v oblasti kategorizace zvláště chráněných druhů a jejich ochranných podmínek. V návaznosti na to dochází ke zpřesnění skutkových podstat trestných činů a rozšíření jejich aplikovatelnosti na případy závažného poškození ekosystémů a biotopů. Navrhované úpravy tedy jinými slovy reflektují změny na straně chráněných zájmů, které jsou konkretizovány zákonem o ochraně přírody a krajiny. Tím je zajištěna aktuálnost a racionalita relevantních skutkových podstat.

V ustanovení § 296 se doplňují situace, v nichž je trestný čin poškození a ohrožení životního prostředí spáchán ve větším rozsahu, a to i v nedbalostní formě. Kromě dosavadního vymezení se doplňuje kvalitativní kritérium spočívající v narušení základních funkcí ekosystému nebo biotopu jako složky životního prostředí. Toto kritérium umožňuje postihnout případy, kdy i na menším území dojde k závažnému zásahu do životního prostředí s dlouhodobými nebo nevratnými důsledky pro místní populace rostlin a živočichů. Druhé kritérium se zaměřuje na situace, kdy biotop přestane dlouhodobě nebo nevratně splňovat nároky charakteristické pro daný druh, což vede k ohrožení zachování místní populace. Tato úprava reflektuje moderní poznatky ekologie o významu zachování funkčních biotopů pro udržení biodiverzity.

Změny v § 299 a § 300 zpřesňují skutkové podstaty trestných činů souvisejících s neoprávněným nakládáním s chráněnými živočichy a rostlinami. Zásadní změnou je doplnění kvalifikačního znaku spočívajícího v dlouhodobém nebo nevratném poškození místní populace zvláště chráněného druhu, což umožňuje postihnout případy, kdy pachatel sice nenakládá s velkým počtem jedinců, ale jeho jednání má devastující dopad na celou místní populaci. Změny reflektují také upravenou kategorizaci zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů ve smyslu přepracovaného § 48 zákona o ochraně přírody a krajiny. Dochází tedy ke zpřesnění kategorizace chráněných druhů podle stupně jejich ohrožení, s čímž souvisí též sjednocení kvantitativního kritéria na jednotnou hranici 25 kusů.

Podmínka dlouhodobého nebo nevratného poškození se s ohledem na její promítnutí do základní skutkové podstaty trestného činu podle § 299 vypouští ze skutkových podstat kvalifikovaných. K terminologickému zpřesnění souvisejícímu s dalšími změnami dochází také u nejpřísněji postihovaných činů směřujících proti kriticky ohroženým druhům zařazeným v první kategorii ochrany.

K části třicáté druhé – změna zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů

Navrhovaná novela zákona o urychlení výstavby reaguje zejména na zrušení institutu jednotného environmentálního stanoviska a vypouští ustanovení vztahující se k jednotnému environmentálnímu stanovisku. Dochází také k legislativně-technickým změnám v terminologii a koncepci stavebního zákona v souvislosti s nahrazením pojmu „zastavěné území“ pojmem „zastavitelné území“.

Současně dochází k úpravě kompetencí v souvislosti se změnou organizační struktury veřejné správy v oblasti územního plánování a povolování staveb. Dosavadní působnost Dopravního a energetického stavebního úřadu jako specializovaného orgánu pro strategickou infrastrukturu přechází na Úřad. Na Úřad dále přechází i některé kompetence Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva dopravy, konkrétně možnost uplatnit stanovisko k návrhu dílčího územního rozvojového plánu z pohledu jeho souladu s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem závazným pro rozhodování v území a cíli a úkoly územního plánování nebo zveřejnění informací uvedených v § 5g odst. 1.

Další legislativně-technické změny zahrnují vypuštění některých duplicitních ustanovení a přesun upravovaných otázek pod jiná ustanovení liniového zákona dle jeho systematiky. Případně jsou ustanovení vypouštěna z důvodu zavedení obsahově odpovídající obecné úpravy ve stavebním zákonu.

Dále se doplňuje možnost vydat mezitímní rozhodnutí ve vyvlastňovacím řízení podle § 4a odst. 1 pro veškeré vyhrazené stavby a pro stavby těžební infrastruktury nebo stavby infrastruktury pro ukládání oxidu uhličitého. V souvislosti se spojením úpravy mezitímního rozhodnutí pro tyto různé druhy staveb se zrušují § 4b a § 4d. Omezuje se vyloučení možnosti podat odvolání proti mezitímnímu rozhodnutí, a to pouze pro situace, kdy není přípustné ani odvolání proti povolení záměru. Důvodem je možnost společného řízení o vydání povolení záměru a mezitímního rozhodnutí o vyvlastnění.

Pro stavby vybrané transevropské dopravní infrastruktury se nově upravuje postup posuzování jejich zralosti, který zohledňuje zrušení jednotného environmentálního stanoviska. Rozlišují se dvě situace – záměry podléhající posouzení vlivů na životní prostředí a záměry nepodléhající tomuto posouzení. Pro každou z těchto kategorií se stanoví specifický postup oznamování a posuzování projektové připravenosti, přičemž klíčovou roli při koordinaci postupů hraje stavební úřad příslušný k povolení záměru. Tato úprava zajišťuje plnění požadavků evropského práva na urychlené povolování transevropské infrastruktury při zachování standardů ochrany životního prostředí.

K části třicáté třetí – změna zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Navrhované změny zákona o ochraně ovzduší reflektují integraci části agendy ochrany ovzduší do státní stavební správy. Stavební úřady se nově stávají orgány ochrany ovzduší a v rámci řízení o povolení záměru podle stavebního zákona rozhodují o podmínkách ochrany ovzduší, které dosud stanovily krajské úřady formou závazných stanovisek. Cílem je zjednodušení a zrychlení povolovacích procesů při zachování stávající úrovně ochrany ovzduší.

Zásadní změnou je integrace rozhodování o umístění a provedení stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší uvedených v příloze č. 2 k zákonu do řízení o povolení záměru vedeného stavebním úřadem. Dosavadní závazná stanoviska krajského úřadu k těmto zdrojům a k vybraným pozemním komunikacím a parkovištím se nahrazují přímým rozhodováním stavebního úřadu, který zároveň stanoví podmínky ochrany ovzduší včetně případných kompenzačních opatření. Krajské úřady si zachovávají kompetenci vydávat povolení provozu stacionárních zdrojů, pokud toto povolení nesouvisí s povolováním stavebního záměru, a dále rozhodovat o změnách povolení provozu nesouvisejících se stavebními změnami. Krajské úřady budou dále v případech, v nichž vydávaly závazná stanoviska, vydávat vyjádření.

Nová úprava výslovně stanoví povinnost stavebních úřadů při rozhodování o povolení záměru vycházet z programů zlepšování kvality ovzduší a zohledňovat imisní limity. Zachována zůstává povinnost předkládat k významným zdrojům znečišťování odborný posudek a rozptylovou studii zpracované autorizovanými osobami. Pro zajištění jednotného výkonu státní správy na úseku ochrany ovzduší jsou stavební úřady výslovně zařazeny mezi orgány ochrany ovzduší s odpovídající dozorovou pravomocí.

Dále se zavádí možnost integrace posuzování ochrany ovzduší do procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Pokud oznamovatel záměru vyžadujícího posouzení vlivů na životní prostředí požádá, aby závazné stanovisko EIA nahradilo správní úkony podle jiných právních předpisů, bude splnění podmínek pro povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj dle § 11 odst. 2 písm. b) nebo záměru pozemní komunikace kategorie dálnice nebo silnice I. třídy a parkoviště dle § 11 odst. 2 písm. d) ověřovat namísto stavebního úřadu příslušný úřad v rámci závazného stanoviska EIA.

K části třicáté čtvrté – změna zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Navrhovaná úprava napravuje legislativní chybu při přijetí platného stavebního zákona (zákon č. 283/2021 Sb.), kdy v zákoně nebylo promítnuto zrušení institutů rozhodnutí o umístění

stavby, územního souhlasu či veřejnoprávní smlouvy o umístění stavby a jejich integrace do rozhodnutí o povolení záměru. Dále jsou provedeny legislativně-technické změny související se změnou koncepce a terminologie ve stavebním zákoně spočívající v nahrazení pojmu „zastavěné“ území pojmem „zastavitelné“ území.

K části třicáté páté – změna zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů

Navrhované změny zákona o státní službě reagují na vznik nového ústředního orgánu státní správy – Úřadu rozvoje území České republiky. V souvislosti s tím se rozšiřuje okruh osob, na které se zákon o státní službě nevztahuje, o předsedu a místopředsedu tohoto řadu, čímž se zachovává jednotný přístup k vedoucím představitelům ústředních orgánů státní správy, kteří jsou jmenováni vládou a jejichž postavení má specifický politicko-manažerský charakter.

Současně se v ustanoveních upravujících překážky přijetí do služebního poměru a překážky ve službě na straně státního zaměstnance provádějí legislativně-technické úpravy, které zajišťují provázanost s nově doplněnou výjimkou. Tato úprava garantuje, že státní zaměstnanci, kteří by byli jmenováni do funkcí předsedy nebo místopředsedy Úřadu rozvoje území České republiky, budou mít po skončení výkonu této funkce zachovánu možnost návratu do státní služby za obdobných podmínek jako ostatní osoby vykonávající funkce s podobným charakterem.

K části třicáté šesté – změna zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Navrhované změny zákona o prevenci závažných havárií s ohledem na integraci kompetencí dotčených orgánů do státní stavební správy přesouvají dosavadní působnost krajských úřadů v oblasti prevence závažných havárií při povolovacích procesech podle stavebního zákona na stavební úřady.

Stavební úřady se stávají orgány veřejné správy vykonávajícími státní správu na úseku prevence závažných havárií. Stavební úřady konkrétně posuzují záměry z hlediska udržování vzájemných odstupů mezi objekty a obytnými oblastmi, budovami a oblastmi navštěvovanými veřejností, hlavními dopravními trasami, rekreačními oblastmi a územími chráněnými podle jiných právních předpisů a dále z hlediska povolování nových záměrů situovaných v dosahu havarijních projevů, které jsou specifikované v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B. V souvislosti s tím se do § 49a odst. 2 doplňují i hmotněprávní kritéria pro toto jejich rozhodování.

Návrh na zařazení a posouzení rizik závažné havárie posuzuje přímo stavební úřad v řízení o povolení záměru, přičemž i sám rozhodne o zařazení nových objektů do skupiny A nebo B. S ohledem na požadavky tohoto zákona stanovuje stavební úřad i podmínky pro umístění nového objektu nebo jeho uvedení do zkušebního provozu nebo užívání v případě, že se zkušební provoz neprovádí.

Stavební úřady nově také schvalují bezpečnostní programy a bezpečnostní zprávy v rámci kolaudačního rozhodnutí.

Krajské úřady si zachovávají postavení dotčených orgánů na úseku prevence závažných havárií v řízeních, která nesouvisejí s povolováním staveb a při projednávání územně plánovací dokumentace, u čehož zejména zajišťují, aby se při územním plánování braly v úvahu cíle prevence závažných havárií a omezení jejich následků při udržování vzájemných odstupů mezi objekty a obytnými oblastmi, budovami a oblastmi navštěvovanými veřejností, hlavními dopravními trasami, rekreačními oblastmi a územími chráněnými podle jiných právních předpisů.

Zároveň zůstávají v jejich kompetenci opatření k nápravě a rozhodování o zákazu užívání objektu v případě vážných nedostatků v prevenci závažných havárií.

V souvislosti s možností, aby závazné stanovisko podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy, se upravuje postup pro případy, kdy oznamovatel požádá o tento integrovaný postup. V takovém případě ověří splnění podmínek pro povolení záměru podle zákona o prevenci závažných havárií namísto stavebního úřadu příslušný úřad v závazném stanovisku podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Toto řešení umožňuje zachovat vysokou úroveň ochrany před závažnými haváriemi při současném zjednodušení administrativních procesů pro stavebníky. Navrhují se také legislativně-technické změny ustanovení o přestupcích související s přesuny kompetencí.

K části třicáté sedmé – změna zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Navrhované změny zákona o zadávání veřejných zakázek (ZZVZ) zavádějí dvě nové výjimky z povinnosti zadávat veřejné zakázky v zadávacím řízení. Cílem těchto úprav je zajistit flexibilitu při nápravě nedostatků zjištěných v rámci stavebního dozoru, umožnit efektivní realizaci záměrů na základě plánovacích smluv a snížit související administrativní náročnost.

První doplněná výjimka, jakožto obecná výjimka dle § 29, umožňuje zadavatelům nezadávat v zadávacím řízení veřejné zakázky na provedení opatření k nápravě nařízených stavebním úřadem podle stavebního zákona. Tato výjimka je nezbytná pro zajištění rychlé a efektivní nápravy závadných stavů zjištěných při výkonu stavebního dozoru, kdy prodlení spojené s provedením standardního zadávacího řízení by mohlo vést k ohrožení veřejných zájmů, bezpečnosti staveb nebo životního prostředí.

Druhá výjimka je výjimkou pro podlimitní veřejné zakázky podle § 30 a týká se veřejných zakázek zadávaných na základě plánovacích smluv podle stavebního zákona. Institut plánovací smlouvy představuje specifický nástroj územního plánování, který umožňuje koordinovaný rozvoj území na základě dohody mezi veřejným a soukromým sektorem. Pokud nebude předpokládaná hodnota veřejné zakázky stanovená podle § 16 a násl. ZZVZ dosahovat limitu pro nadlimitní veřejnou zakázku vyplývajícího z nařízení vlády č. 172/2016 Sb., o stanovení finančních limitů a částek pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek, nebude zadavatel povinen zadat takovou veřejnou zakázku v zadávacím řízení. Tato výjimka odráží specifickou povahu plánovacích smluv, kde je realizační partner již určen smluvním ujednáním založeným na koordinaci veřejného a soukromého zájmu, přičemž následné zadávací řízení by bylo neúčelné a mohlo by narušit smluvní rovnováhu a realizovatelnost záměrů územního rozvoje.

K části třicáté osmé – změna zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ve znění pozdějších předpisů

Doplnění kompetence Úřadu předkládat vládě po projednání se Státním úřadem pro jadernou bezpečnost návrh nařízení k provedení § 98 odst. 4, § 99 odst. 5 písm. a) a b) a § 101 odst. 4 písm. a) až d) odpovídá novému institucionálnímu uspořádání veřejné správy v oblasti územního plánování a stavebního práva. Konkrétně jde o nařízení upravující způsob stanovení radonového indexu pozemku, nařízení týkající se opatření snižující míru ozáření ve stavbách a nařízení upravující ochranu před ionizujícím zářením ze stavebních materiálů.

Tato změna je odůvodněna skutečností, že předmětná nařízení upravují otázky, které úzce souvisí s územním plánováním a stavební činností, a spadají proto do věcné působnosti Úřadu jako ústředního správního úřadu pro tyto oblasti.

K části třicáté deváté – změna zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Změny zákona o odpadech souvisejí s celkovou reformou stavebního práva a integrací environmentálních agend do řízení o povolení záměru. Hlavním cílem je zjednodušení postupů při nakládání s odpady ze stavební činnosti při zachování úrovně ochrany životního prostředí.

První konkrétní změnou je převedení povinnosti stavebníka zasílat doklady o nakládání s odpady po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby ze stávajících obecních úřadů obcí s rozšířenou působností na stavební úřady. Závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností k terénním úpravám a k odstranění stavby podléhajícím povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpad a vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady se ruší a jimi řešené otázky jsou integrovány přímo do rozhodování stavebního úřadu.

Stavební úřad rozhodnutím o záměru posuzuje splnění požadavků tohoto zákona zejména z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití. Zároveň sám v rozhodnutí může stanovit podmínky, které zajistí ochranu zdraví a životního prostředí a dodržení hierarchie odpadového hospodářství. V souvislosti s tím se do § 146a odst. 2 doplňují i hmotněprávní kritéria pro toto rozhodování.

Zachováno naopak zůstává vyjádření obecního úřadu obce s rozšířenou působností ke zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady a k zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitého.

Pokud oznamovatel záměru vyžadujícího posouzení vlivů na životní prostředí požádá, aby závazné stanovisko EIA nahradilo správní úkony podle jiných právních předpisů, bude splnění podmínek pro povolení záměru podle zákona o odpadech ověřovat namísto stavebního úřadu příslušný úřad v rámci závazného stanoviska EIA.

K části čtyřicáté – změna zákona č. 197/2022 Sb., o zvláštních postupech v oblasti územního plánování a stavebního řádu v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, ve znění pozdějších předpisů

Legislativně-technické změny související se změnou koncepce a terminologie ve stavebním zákoně spočívající zejména v nahrazení pojmu „zastavěné“ území pojmem „zastavitelné“ území.

K části čtyřicáté první – zrušení zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů

Navrhuje se zrušení celého zákona o jednotném environmentálním stanovisku, což představuje zásadní koncepční změnu v oblasti posuzování environmentálních aspektů stavebních záměrů. Dosavadní agenda jednotného environmentálního stanoviska bude z většiny integrována do řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, případně do řízení a závazného stanoviska podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud je toto posouzení vyžadováno a stavebník o tuto formu integrace požádá. V důsledku toho již existence jednotného environmentálního stanoviska ztrácí opodstatnění. Udržování paralelního institutu by bylo duplicitní a administrativně neefektivní, když všechny relevantní environmentální aspekty budou posuzovány a koordinovány v rámci výše uvedených řízení.

Tato změna eliminuje samostatné řízení o vydání jednotného environmentálního stanoviska a významně zkracuje délku povolovacích procesů. Ochrana environmentálních zájmů zůstává plně zachována, neboť všechny dosud posuzované aspekty budou nadále předmětem posouzení, avšak v rámci jediného integrovaného řízení vedeného stavebním úřadem, který bude disponovat odpovídající odbornou způsobilostí pro posuzování environmentálních otázek, případně v rámci procesu “EIA“.

Vzhledem k tomu, že předmětem tohoto zákona je výhradně úprava jednotného environmentálního stanoviska, je zákon rušen v plném rozsahu.

K části čtyřicáté druhé – změna zákona č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání některých obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů (zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie)

Navrhovaná novela zákona o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie reaguje především na zrušení zákona o jednotném environmentálním stanovisku. Její podstatou je zejména přesun kompetencí z dosavadních úřadů příslušných podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku na stavební úřady a příslušné úřady podle zákona o posuzování vlivů.

Stavební úřady vydávají namísto krajských úřadů stanovisko k návrhu územního opatření dle tohoto zákona, respektive k návrhu územního plánu, není-li územní opatření vydáváno (§ 23), a jsou dotčenými orgány při jeho pořizování a změnách. Do tohoto stanoviska je rovněž integrováno i dosavadní stanovisko vodoprávního úřadu s ohledem na to, že jeho agenda je rovněž integrována do působnosti stavebního úřadu. Stavební úřad tak v rámci závazného stanoviska k územnímu opatření pro zajištění souladu záměrů pro využití obnovitelného zdroje energie v akcelerační oblasti s požadavky stanovenými v § 11 odst. 2 navrhuje komplexní podmínky a zmírňující opatření ve vztahu k ochraně volně žijících ptáků, zvláště chráněných druhů živočichů, významných krajinných prvků, jeskyní, krajinného rázu a lesních porostů podle zákona o ochraně přírody a krajiny a lesního zákona a dále také podmínky pro případné

odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu či pozemků plnících funkci lesa a podmínky pro předcházení zhoršení stavu útvarů povrchových a podzemních vod.

Soulad záměru pro využití obnovitelného zdroje energie v akcelerační oblasti s podmínkami a zmírňujícími opatřeními stanovenými v územním opatření nebo územním plánu nově posuzuje přímo stavební úřad v řízení o povolení záměru. Tím se naplňují požadavky unijní směrnice RED III (2023/2413). Stavební úřad bude jediným partnerem pro investora, což v těchto prioritních zónách zkrátí povolovací procesy na minimum. Zachována zůstává možnost stanovit dodatečná opatření navržená žadatelem za účelem vyloučení, zmírnění nebo kompenzace vlivů záměru na životní prostředí.

V oblasti záměrů pro využití obnovitelného zdroje energie v akcelerační oblasti, které podléhají posuzování vlivů na životní prostředí, se stanoví v návaznosti na zrušení jednotného enviromentálního stanoviska působnost příslušného úřadu EIA, který rozhoduje o tom, zda záměr pro využití obnovitelného zdroje energie v akcelerační oblasti podléhá posouzení vlivů na životní prostředí nebo zda je možné uplatnit výjimku z posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Řízení před příslušným úřadem EIA probíhá ve zkrácených lhůtách, kdy příslušný úřad musí rozhodnout do 45 dnů, resp. do 30 dnů u záměrů s instalovaným výkonem nižším než 150 kW. Pokud příslušný úřad EIA ve stanovené lhůtě nerozhodne, platí, že záměr nepodléhá posouzení vlivů na životní prostředí, což má urychlit povolovací proces. V případě, že příslušný úřad rozhodne, že záměr podléhá posouzení vlivů na životní prostředí, vydává závazné stanovisko k posouzení vlivů záměru nejpozději do 6 měsíců od právní moci rozhodnutí o tom, že záměr podléhá posouzení, s možností prodloužení této lhůty o dalších 6 měsíců.

Z ustanovení o povolování výjimek z ochrany dobrého stavu vod, ochrany volně žijících ptáků a zvláště chráněných druhů živočichů se vypouští odkazy na jednotné enviromentální stanovisko. Dílem se toto posuzování přesouvá do režimu společného závazného stanoviska podle ZOPK a dílem pod stavební úřady.

V Praze dne 12. prosince 2025

Předkladatelé

Andrej Babiš, podepsáno elektronicky

Karel Havlíček, podepsáno elektronicky

Tomio Okamura, podepsáno elektronicky

Petr Macinka, podepsáno elektronicky

Alena Schillerová, podepsáno elektronicky

Zuzana Schwarz Bařtipánová, podepsáno elektronicky

Radim Fiala, podepsáno elektronicky

Boris Šťastný, podepsáno elektronicky

Vojtěch Krňanský, podepsáno elektronicky

Marie Pošarová, podepsáno elektronicky

PLATNÉ ZNĚNÍ S VYZNAČENÍM NAVRHOVANÝCH ZMĚN

Obsah

1..... **ZÁKON Č. 283/2021 SB., STAVEBNÍ ZÁKON** 3

2..... **ZÁKON Č. 2/1969 SB., O ZŘÍZENÍ MINISTERSTEV** 224

3..... **ZÁKON Č. 133/1985 SB., O POŽÁRNÍ OCHRANĚ** 226

4..... **ZÁKON Č. 20/1987 SB., O STÁTNÍ PAMÁTKOVÉ PÉČI** 230

5..... **ZÁKON Č. 44/1988 SB., HORNÍ ZÁKON** 248

6..... **ZÁKON Č. 61/1988 SB., O HORNICKÉ ČINNOSTI** 251

7..... **ZÁKON Č. 62/1988 SB., O GEOLOGICKÝCH PRACÍCH** 252

8..... **ZÁKON Č. 114/1992 SB., O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY** 257

9..... **ZÁKON Č. 334/1992 SB., O OCHRANĚ ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU** 349

10.... **ZÁKON Č. 338/1992 SB., O DANI Z NEMOVITÝCH VĚCÍ** 368

11.... **ZÁKON Č. 360/1992 SB., AUTORIZAČNÍ ZÁKON** 373

12.... **ZÁKON Č. 266/1994 SB., O DRÁHÁCH** 374

13.... **ZÁKON Č. 114/1995 SB., O VNITROZEMSKÉ PLAVBĚ** 375

14.... **ZÁKON Č. 289/1995 SB., LESNÍ ZÁKON** 376

15.... **ZÁKON Č. 13/1997 SB., O POZEMNÍCH KOMUNIKACÍCH** 386

16.... **ZÁKON Č. 49/1997 SB., O CIVILNÍM LETECTVÍ** 400

17.... **ZÁKON Č. 166/1999 SB., O VETERINÁRNÍ PÉČI** 401

18.... **ZÁKON Č. 219/2000 SB., O MAJETKU ČR** 410

19.... **ZÁKON Č. 239/2000 SB., O INTEGROVANÉM ZÁCHRANNÉM SYSTÉMU** 412

20.... **ZÁKON Č. 258/2000 SB., O OCHRANĚ VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ** 413

21.... **ZÁKON Č. 458/2000 SB., ENERGETICKÝ ZÁKON** 420

22.... **ZÁKON Č. 100/2001 SB., O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ** 424

23.... **ZÁKON Č. 254/2001 SB., VODNÍ ZÁKON** 441

24.... **ZÁKON Č. 256/2001 SB., O POHŘEBNICTVÍ** 474

25.... **ZÁKON Č. 449/2001 SB., O MYSLIVOSTI** 476

26.... **ZÁKON Č. 139/2002 SB., O POZEMKOVÝCH ÚPRAVÁCH** 477

27. ... **Zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní** 484

28. ... **Zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty** 487

29. ... **Zákon č. 184/2006 Sb., o vyvlastnění** 488

30. ... **Zákon č. 309/2006 Sb., zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci** 491

31. ... **Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník** 492

32. ... **Zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby** 494

33. ... **Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší** 511

34. ... **Zákon č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu** 521

35. ... **Zákon č. 234/2014 Sb., o státní službě** 528

36. ... **Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií** 531

37. ... **Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek** 539

38. ... **Zákon č. 263/2016 Sb., atomový zákon** 544

39. ... **Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech** 545

40. ... **Zákon č. 197/2022 Sb., o zvláštních postupech v oblasti územního plánování a stavebního řádu v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace** 549

41. ... **Zákon č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku** 550

42. ... **Zákon č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie** ...551

ZÁKON Č. 283/2021 SB., STAVEBNÍ ZÁKON

Platné znění zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, s vyznačením navrhovaných změn

ČÁST PRVNÍ

ÚVODNÍ USTANOVENÍ

HLAVA I

OBECNÁ USTANOVENÍ

§ 1

Předmět ~~úpravy~~ a účel zákona

(1) Tento zákon upravuje působnost ~~orgánů stavební správy, orgánů územního plánování a orgánů územní samosprávy~~ **úřadů rozvoje území, územních samosprávných celků a dotčených orgánů** v oblasti územního plánování a stavebního řádu, stanoví cíle, úkoly a nástroje územního plánování, požadavky na výstavbu a stavební řád.

(2) Tento zákon dále upravuje podmínky pro integrovanou ochranu veřejných zájmů při územním plánování, povolování staveb a výstavbě, povinnosti osob při přípravě a provádění staveb, podmínky pro projektovou činnost a provádění staveb, některé účely vyvlastnění, oprávnění autorizovaných inspektorů a výkon kontroly.

(3) Účelem stavebního zákona je zajistit integrovanou ochranu veřejných zájmů při územním plánování, povolování staveb a výstavbě a vytvářet podmínky pro **bydlení, práci a život lidí,** udržitelný rozvoj území a zvyšování kvality vystavěného prostředí, architektury a stavební kultury. **Znemožnit rozvoj sídel, hospodářství a veřejné infrastruktury nebo nepovolit záměr lze jen tehdy, není-li možné zajistit dostatečnou ochranu jiných hodnot podmínkami, kompenzačními nebo zmírňujícími opatřeními.**

§ 1a

Úřady rozvoje území

(1) Úřady rozvoje území zajišťují ochranu a rovnováhu dotčených zájmů, které koordinují, a usilují o předcházení jejich rozporům a o naplnění účelu tohoto zákona. Uplatňování požadavku ochrany veřejného zájmu nesmí vést k nepřiměřenému dotčení jiných veřejných zájmů a k narušení nebo znehodnocení charakteru, potenciálu a hodnot území jako celku.

(2) V případě rozporu zájmů úřad rozvoje území porovná jejich význam a závažnost s cílem zajistit, aby zásah do žádného z nich svými nepříznivými následky nepřesahoval přínosy, nepřekračoval limitní hodnoty stanovené právními předpisy a výsledné řešení bylo v souladu s převažujícím veřejným zájmem a oprávněnými zájmy osob. Přitom vychází ze stávajícího stavu poznání a ekonomicky a technicky přijatelných možností řešení.

(3) Úřady rozvoje území posuzují a chrání veřejné zájmy podle tohoto zákona a další

veřejné zájmy zejména v oblasti

a) života a zdraví lidí[68],

b) životního prostředí[69],

c) státní památkové péče[70],

d) veřejné infrastruktury[71],

e) zemědělství, lesnictví a ochrany zvířat[72],

f) nerostného bohatství, hornické činnosti a výbušnin[73],

g) výroby a hospodaření s energií[74],

h) obrany a bezpečnosti státu[75],

i) požární ochrany a integrovaného záchranného systému[76],

j) prevence závažných havárií, integrované prevence a omezování znečištění[77],

k) práva na územní samosprávu[78].

(4) Při posuzování a ochraně veřejných zájmů podle odstavce 3 v řízení podle části šesté, deváté a desáté tohoto zákona vykonávají stavební úřady pravomoc dotčených orgánů podle jiných zákonů namísto těchto orgánů, nestanoví-li zvláštní zákon jinak. Rozhodnutí stavebního úřadu podle části šesté, deváté a desáté tohoto zákona nahrazuje rozhodnutí, závazná stanoviska a jiné úkony dotčených orgánů, nestanoví-li zvláštní zákon jinak; v rozhodnutí stanoví stavební úřad i podmínky k ochraně veřejných zájmů chráněných jinými právními předpisy.

§ 2

Dotčené orgány

(1) Dotčené orgány uplatňují stanoviska, vyjádření nebo závazná stanoviska k záležitostem podle tohoto zákona pouze v mezích své působnosti a činí tak co nejdříve a v nejranější fázi, kdy je to možné; přitom uplatňují nejmírnější prostředky, které jsou dostatečné k ochraně jimi hájeného veřejného zájmu, a zvláště dbají zachování účelu tohoto zákona a jeho ustanovení, která se týkají jejich působnosti.

(~~1~~) **(2)** Dotčený orgán je vázán svým předchozím stanoviskem, vyjádřením nebo závazným stanoviskem, které vydal jako podklad pro úkony podle tohoto zákona.

(~~2~~) **(3)** Při pořizování navazující územně plánovací dokumentace se nepřihlíží ~~ke~~ **k vyjádřením a** stanoviskům dotčených orgánů ve věcech, o nichž bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje a vydání nadřazené územně plánovací dokumentace.

(~~3~~) **(4)** Při postupech podle části šesté se nepřihlíží k vyjádření nebo závaznému stanovisku ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto v územně plánovací dokumentaci nebo v územním opatření **a ve věcech, které byly vyhodnoceny v závazném stanovisku k posouzení vlivů provedení**

záměru na životní prostředí podle jiného právního předpisu.

§ 3

Změna podmínek

(1) Nové stanovisko, vyjádření nebo závazné stanovisko může dotčený orgán v téže věci uplatňovat pouze v rozsahu nově zjištěných skutečností, které nemohly být zjištěny dříve, nebo na základě změny právních předpisů, a pokud se jimi změnily podmínky, za kterých bylo stanovisko, vyjádření nebo závazné stanovisko vydáno, a to jen v rozsahu změny podmínek. **Zmírnit své původní stanovisko, vyjádření nebo závazné stanovisko může dotčený orgán též za účelem řešení rozporu.**

(2) Nové stanovisko, vyjádření nebo závazné stanovisko může dotčený orgán vydat také tehdy, pokud původní bylo vydáno na základě údajů nepravdivých, neúplných nebo zkreslených.

(3) Nové stanovisko k územně plánovací dokumentaci může dotčený orgán uplatnit také na základě skutečností vyplývajících z větší podrobnosti pořizované územně plánovací dokumentace, nebo na základě výsledku řešení rozporů.

HLAVA II

POJMY

§ 4

Záměr

(1) Záměrem se v tomto zákoně rozumí stavba, soubor staveb, zařízení, údržba dokončené stavby, změna využití území, dělení nebo scelování pozemků a stanovení ochranného pásma.

(2) Záměrem EIA se v tomto zákoně rozumí záměr podle odstavce 1, který podléhá posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

§ 5

Stavba

(1) Stavbou se v tomto zákoně rozumí stavební dílo, které vzniká stavební nebo montážní činností ze stavebních výrobků, materiálů nebo konstrukcí za účelem užívání na určitém místě. Za stavbu se považuje také výrobek plnící funkci stavby.

(2) Stavby jsou

a) drobné, které jsou uvedeny v příloze č. 1 k tomuto zákonu,

b) jednoduché, které jsou uvedeny v příloze č. 2 k tomuto zákonu,

c) vyhrazené, které jsou uvedeny v příloze č. 3 k tomuto zákonu, a

d) ostatní.

(3) Souborem staveb se v tomto zákoně rozumí vzájemně související stavby, jimiž se v rámci

jednoho záměru **nebo více souvisejících záměrů anebo v etapách** uskutečňuje výstavba na souvislém území nebo za společným účelem.

(4) Stavbou hlavní souboru staveb se v tomto zákoně rozumí stavba, která určuje účel výstavby **a příslušnost stavebního úřadu k celému** souboru staveb. Vedlejší stavbou v souboru staveb se v tomto zákoně rozumí stavba, která se stavbou hlavní svým účelem užívání nebo umístěním souvisí a která zabezpečuje uživatelnost stavby hlavní nebo doplňuje účel užívání stavby hlavní.

(5) Dočasnou stavbou se v tomto zákoně rozumí stavba, u které stavební úřad předem omezí dobu jejího trvání.

(6) Používá-li se v tomto zákoně pojem stavba, rozumí se tím podle okolností také její část nebo změna dokončené stavby.

(7) Stavbou pro hromadné bydlení je stavba nebo soubor staveb s převažující funkcí bydlení s celkovou podlahovou plochou od 10 000 m^2.

(8) Výstavba veřejné infrastruktury a vyhrazených staveb je ve veřejném zájmu.

§ 6

Změna a údržba dokončené stavby

(1) Změnou dokončené stavby se v tomto zákoně rozumí

a) nástavba, kterou se stavba zvyšuje,

b) přístavba, kterou se stavba půdorysně rozšiřuje a která je vzájemně provozně propojena s dosavadní stavbou, a

c) stavební úprava, při které se zachovává vnější půdorysné i výškové ohraničení stavby.

~~(2) Změnou dokončené stavby se v tomto zákoně rozumí také změna v užívání stavby spočívající ve změně v~~

~~a) způsobu užívání stavby,~~

~~b) provozním zařízení stavby,~~

~~c) způsobu výroby nebo podstatném rozšíření výroby,~~

~~d) činnosti, jejíž účinky by mohly ohrozit život nebo veřejné zdraví, život a zdraví zvířat, bezpečnost nebo životní prostředí, nebo~~

~~e) době trvání dočasné stavby, anebo změně dočasné stavby na stavbu trvalou.~~

(2) Změnou dokončené stavby se v tomto zákoně rozumí také podstatná změna, která

a) spočívá ve změně způsobu užívání stavby, ve změně v době trvání dočasné stavby nebo ve změně dočasné stavby na stavbu trvalou, nebo

b) vyvolává účinky, jež by mohly ohrozit život nebo veřejné zdraví, život a zdraví zvířat,

bezpečnost nebo životní prostředí.

(3) Údržbou dokončené stavby se v tomto zákoně rozumí udržovací práce, jimiž se zabezpečuje dobrý stavebně technický stav stavby tak, aby se co nejvíce snížilo nebezpečí výskytu závady nebo havárie stavby a nedocházelo ke znehodnocení stavby.

§ 7

Zařízení

(1) Zařízením se v tomto zákoně rozumí technické zařízení nebo reklamní zařízení, pokud nejde o stavbu, které vzniká za účelem užívání na určitém místě.

(2) Reklamním zařízením se v tomto zákoně rozumí panel, tabule, deska nebo konstrukce, které slouží k šíření reklamy nebo jiných informací. Reklamní zařízení o celkové ploše větší než 8 m^2 se považuje za stavbu.

§ 8

Terénní úprava

Terénní úpravou se v tomto zákoně rozumí zemní práce a změny terénu, jimiž se podstatně mění vzhled prostředí nebo odtokové poměry, těžební a jim podobné a s nimi související práce, nejde-li o hornickou činnost nebo činnost prováděnou hornickým způsobem.

§ 9

Staveniště

(1) Staveništěm se v tomto zákoně rozumí místo, na kterém se provádí stavba, zařízení, terénní úprava nebo udržovací práce anebo na kterém se stavba, zařízení nebo terénní úprava odstraňuje.

(2) Staveniště zahrnuje stavební pozemek nebo jeho část anebo část stavby, popřípadě, v rozsahu vymezeném stavebním úřadem, též jiný pozemek nebo jeho část anebo část jiné stavby potřebné pro provedení nebo odstranění stavby, zařízení nebo terénní úpravy.

§ 10

Veřejná infrastruktura

(1) Veřejnou infrastrukturou se v tomto zákoně rozumí pozemky, stavby a zařízení sloužící veřejné potřebě, a to

a) dopravní infrastruktura, kterou jsou zejména stavby **cest,** pozemních komunikací, drah, vodních cest, leteckých staveb a s nimi související stavby a zařízení,

b) technická infrastruktura, kterou jsou zejména systémy a sítě technické infrastruktury a s nimi související stavby a zařízení pro zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod, energetiku, včetně výroben a zdrojů energie, zařízení pro ~~ukládání~~ **akumulaci** energie, dobíjecích stanic a zásobníků plynu, produktovody a elektronické komunikace, a dále stavby a zařízení ke snižování

nebezpečí v území a pro zlepšování stavu povrchových a podzemních vod nebo k nakládání s odpady,

c) zelená infrastruktura, kterou je plánovaný, převážně spojitý systém ploch a jiných prvků vegetačních, vodních a pro hospodaření s vodou, přírodního a polopřírodního charakteru, které svým cílovým stavem umožňují nebo významně podporují plnění široké škály ekosystémových služeb a funkcí; součástí zelené infrastruktury je také územní systém ekologické stability krajiny,

d) občanské vybavení, kterým jsou stavby, zařízení a pozemky sloužící k zajištění základních potřeb obyvatel, zejména pro vzdělávání, výchovu a sport, sociální a zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva,

e) veřejná prostranství[1]).

(2) Sítí technické infrastruktury se v tomto zákoně rozumí liniové nebo prostorové vedení inženýrské sítě, včetně armatur, zařízení a konstrukcí na vedení a jeho koncových prvků, zabezpečující napojení na jednotlivé druhy využívaných médií.

(3) Sítě technické infrastruktury jsou podle účelu zejména energetické, vodovodní a kanalizační, elektronických komunikací a produktovody.

§ 11

Veřejně prospěšná stavba a opatření

(1) Veřejně prospěšnou stavbou se v tomto zákoně rozumí stavba nebo zařízení pro veřejnou infrastrukturu určená k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu vymezená v územně plánovací dokumentaci a stavby a zařízení s ní související nebo podmiňující její realizaci.

(2) Veřejně prospěšným opatřením se v tomto zákoně rozumí opatření nestavební povahy sloužící ke snižování nebezpečí v území, vytváření prvků územního systému ekologické stability[2]) a k rozvoji anebo k ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, vymezené v územně plánovací dokumentaci.

§ 12

Základní pojmy územního plánování

V tomto zákoně se rozumí

a) změnou v území změna jeho ~~funkčního využití nebo~~ prostorového uspořádání **nebo využití**, včetně umisťování staveb nebo jejich změn,

b) stavebním pozemkem pozemek, jeho část nebo soubor pozemků vymezený a určený k zastavění,

c) ~~zastavěným stavebním~~ pozemkem **zázemí domu** pozemek evidovaný v katastru nemovitostí jako stavební parcela a další pozemkové parcely zpravidla pod společným oplocením tvořící souvislý funkční a prostorový celek se stavbami majícími určující funkci v tomto souvislém celku,

d) plochou část území tvořená jedním nebo více pozemky nebo jejich částmi, která je vymezena v **nástrojích územního plánování** ~~územním rozvojovém plánu, zásadách územního rozvoje nebo~~

~~územním plánu, popřípadě v územně plánovacích podkladech, s ohledem na stávající nebo požadovaný způsob využití nebo její význam~~ **pro určité prostorové uspořádání nebo využití**,

e) koridorem **prostor nebo** území vymezené pro zpravidla liniový záměr dopravní nebo technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy **v nástrojích územního plánování**,

f) plochou nebo koridorem celostátního významu plocha nebo koridor, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více krajů nebo států,

g) plochou nebo koridorem nadmístního významu plocha nebo koridor, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více obcí; v případě hlavního města Prahy se za plochu nebo koridor nadmístního významu považují plocha nebo koridor, které ~~svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více městských částí~~ **mají celoměstský význam, rozsah nebo využití**,

~~h) zastavěným územím území vymezené samostatným postupem podle tohoto zákona (dále jen „vymezení zastavěného území“) nebo územním plánem,~~

h) zastavitelným územím území vymezené v územním plánu, které obsahuje zastavitelné plochy, koridory pro stavební záměry a nestavební plochy; dále se zastavitelným územím rozumí zastavitelné území vymezené samostatným postupem podle § 116 až 121 (dále jen „vymezení zastavitelného území“),

i) zastavitelnou plochou plocha určená k zastavění vymezená v územním rozvojovém plánu, zásadách územního rozvoje nebo územním plánu**; plochu lze vymezit jako stávající nebo návrhovou**,

j) nestavební plochou plocha v zastavitelném území, která není určena k umístění zástavby, s výjimkou veřejné infrastruktury; plochu lze vymezit jako stávající nebo návrhovou,

~~j) nezastavěným územím území nezahrnuté do zastavěného území nebo do zastavitelné plochy,~~

k) nezastavitelným územím území nezahrnuté do zastavitelného území,

~~k)~~ **l)** transformační plochou **zastavitelná nebo nestavební** plocha určená ~~k vytvoření zcela nového~~ **ke změně** charakteru území nebo k obnově znehodnoceného, nebo zanedbaného území za účelem jeho opětovného využití ~~vymezená územním rozvojovým plánem, zásadami územního rozvoje nebo v zastavěném území územním plánem~~,

~~l)~~ **m)** plochou změny v krajině plocha určená ke změně stávajícího využití na jiné využití ~~nezastavěného~~ **nezastavitelného** území vymezená v ~~nezastavěném~~ **nezastavitelném** území územním plánem,

~~m)~~ **n)** uliční čarou hranice mezi ~~pozemky a veřejným prostranstvím~~ **uličním prostranstvím a bloky**,

o) blokem ucelená část území tvořená souborem pozemků, jedním pozemkem nebo jeho částí, zpravidla ohraničená uličním prostranstvím a vymezená uliční čarou; bloky se rozlišují na stavební, které jsou určené převážně k zastavění budovami, a nestavební, které jsou určené

převážně k nestavebním účelům,

~~n)~~ **p)** stavební čarou rozhraní mezi stavbou a nezastavěnou částí pozemku, která určuje polohu hrany stavby ve výši rostlého nebo upraveného terénu; stavební čára může být

1. uzavřená, která stanoví rozhraní souvisle zastavěné, v celé délce stavby, nebo

2. otevřená, která stanoví rozhraní přerušované stavebními mezerami,

~~o)~~ **q)** stavební prolukou nezastavěný prostor ve stávající souvislé zástavbě, včetně nezastavěného nároží, který je určen k zastavění,

~~p)~~ **r)** nadřazenou územně plánovací dokumentací se pro

1. regulační plán rozumí územní plán, zásady územního rozvoje a územní rozvojový plán,

2. územní plán rozumí zásady územního rozvoje a územní rozvojový plán,

3. zásady územního rozvoje rozumí územní rozvojový plán,

~~q)~~ **s)** navazující územně plánovací dokumentací se pro

1. politiku územního rozvoje rozumí územní rozvojový plán, zásady územního rozvoje, územní plán a regulační plán,

2. územní rozvojový plán rozumí zásady územního rozvoje, územní plán a regulační plán,

3. zásady územního rozvoje rozumí územní plán a regulační plán,

4. územní plán rozumí regulační plán,

~~r)~~ **t)** limitem využití území omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývající z právních předpisů, nebo stanovené na základě jiných právních předpisů, nebo vyplývající z vlastností území,

~~s)~~ **u)** schématem výkres, ve kterém se zjednodušenou formou zobrazují jevy v ~~měřítku menším~~ **podrobnosti menší**, než je stanoveno pro jednotlivé územně plánovací dokumentace,

~~t)~~ **v)** vystavěným prostředím prostředí vytvořené nebo upravené člověkem zahrnující stavby a volná prostranství veřejná i neveřejná,

~~u)~~ **w)** asanací soubor opatření sloužících k ozdravění území, které vykazuje závady, zejména z důvodů hospodářských změn anebo postižení živelní pohromou nebo závažnou havárií,

~~v)~~ **x)** architektonickou soutěží postup hledání nejlepšího architektonického řešení stavby anebo zhotovitele projektové dokumentace, při němž jsou předkládány a hodnoceny návrhy architektonického řešení stavby,

~~w)~~ **y)** urbanistickou soutěží postup hledání nejlepšího urbanistického řešení území anebo zhotovitele územní studie nebo územně plánovací dokumentace, při němž jsou předkládány a hodnoceny návrhy urbanistického řešení území.

Základní pojmy stavebního řádu

§ 13

V tomto zákoně se dále rozumí

a) budovou nadzemní stavba, včetně její podzemní části, prostorově soustředěná a navenek převážně uzavřená obvodovými stěnami a střešní konstrukcí,

b) bytovým domem stavba pro bydlení, ve které více než polovina podlahové plochy slouží bydlení,

c) rodinným domem stavba pro bydlení, ve které více než polovina podlahové plochy slouží bydlení, a která má nejvýše tři samostatné byty, nejvýše dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkroví, nebo třetí nadzemní podlaží ustoupené od vnějšího líce obvodové stěny budovy orientované k uliční čáře alespoň o 2 metry,

d) přístupností vytváření podmínek pro samostatné a bezpečné využití pozemků a staveb **podle jejich potřeby a účelu** osobami ~~s pohybovým, zrakovým nebo sluchovým postižením, osobami pokročilého věku, těhotnými ženami a osobami doprovázejícími dítě v kočárku nebo dítě do 3 let (dále jen „osoba s omezenou schopností pohybu nebo orientace“)~~ **se zdravotním postižením podle jiného právního předpisu** s cílem **zajištění jejich bezpečnosti a nezbytného** bezbariérového užívání,

e) stavbou ubytovacího zařízení stavba nebo její část pro poskytování ubytování a služby s tím spojené; stavbou ubytovacího zařízení není bytový dům, rodinný dům ani stavba pro rodinnou rekreaci,

f) stavbou pro obchod stavba s **převažující** prodejní plochou,

g) stavbou pro výrobu a skladování stavba pro průmyslovou, řemeslnou nebo jinou výrobu, popřípadě služby mající charakter výroby, a dále pro skladování výrobků, hmot a materiálů, kromě staveb pro skladování uvedených v písmenu h),

h) stavbou pro zemědělství stavba pro hospodářská zvířata, doprovodná stavba pro hospodářská zvířata, stavba pro rostlinnou výrobu**, a to i bez nutnosti využití místní půdy,** a pro posklizňovou úpravu, stavba pro zemědělské stroje, stavba pro skladování produktů rostlinné výroby, minerálních hnojiv, přípravků a prostředků na ochranu rostlin,

i) bytem soubor místností, popřípadě jedna obytná místnost, který svým stavebně technickým uspořádáním a vybavením splňuje požadavky na trvalé bydlení,

j) bytem zvláštního určení byt upravený k bydlení osob s těžkým pohybovým postižením nebo osob s těžkým zrakovým postižením,

k) místností prostorově uzavřená část stavby, vymezená podlahou, stropem nebo konstrukcí střechy a pevnými stěnami,

l) obytnou místností část bytu, která je určena k bydlení, splňuje požadavky na bydlení z hlediska velikosti, denního osvětlení, větrání, vytápění a hluku a má podlahovou plochu nejméně 8 m^2; kuchyň se za obytnou místnost považuje, pokud má podlahovou plochu nejméně 12 m^2; tvoří-li byt jediná obytná místnost, musí být její podlahová plocha nejméně 16 m^2,

m) pobytovou místností místnost, která svou polohou, velikostí a stavebním uspořádáním splňuje požadavky na to, aby se v ní zdržovaly osoby,

n) podlahovou plochou součet ploch vymezených vnitřním lícem svislých konstrukcí jednotlivých místností a prostorů stavebně upravených k účelovému využití v budově; v podlažích se šikmými stěnami nebo šikmým stropem je vymezena vnitřním lícem konstrukcí v úrovni 1,2 m nad úrovní podlahy; u poloodkrytých popřípadě odkrytých prostorů se místo chybějících svislých konstrukcí podlahová plocha vymezí pravoúhlým průmětem obvodu vodorovné nosné konstrukce,

o) zastavěnou plochou stavby plocha ohraničená pravoúhlými průměty vnějšího líce obvodových konstrukcí všech nadzemních i podzemních podlaží do vodorovné roviny; plochy lodžií a arkýřů se započítávají; u objektů poloodkrytých (bez některých obvodových stěn) je zastavěná plocha vymezena obalovými čarami vedenými vnějšími líci svislých konstrukcí do vodorovné roviny; u zastřešených staveb nebo jejich částí bez obvodových svislých konstrukcí je zastavěná plocha vymezena pravoúhlým průmětem střešní konstrukce do vodorovné roviny,

p) zastavěnou plochou pozemku součet všech zastavěných ploch jednotlivých staveb~~,~~**.**

~~q) domem pro dostupné nájemní bydlení bytový dům, k němuž je uzavřena plánovací smlouva o dostupném nájemním bydlení, nebo který je jako dům pro dostupné nájemní bydlení vymezen v regulačním plánu vydaném obcí, která je stavebníkem.~~

§ 14

V tomto zákoně se dále rozumí

a) stavebníkem osoba, která pro sebe žádá vydání povolení záměru nebo odstranění stavby, zařízení nebo terénní úpravy, a dále osoba, která provádí nebo odstraňuje stavbu, zařízení nebo terénní úpravu, pokud nejde o stavebního podnikatele jednajícího v rámci své podnikatelské činnosti,

b) projektantem fyzická osoba oprávněná podle autorizačního zákona ke zpracování územně plánovací dokumentace, územní studie a projektové dokumentace,

c) hlavním projektantem projektant pověřený koordinací při zpracování dokumentace,

d) stavebním podnikatelem osoba oprávněná k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle živnostenského zákona,

e) zhotovitelem stavebník v případě svépomocné formy výstavby, nebo stavební podnikatel,

f) stavbyvedoucím fyzická osoba oprávněná podle autorizačního zákona k odbornému vedení provádění nebo odstraňování stavby,

g) stavebním dozorem odborný dozor nad prováděním nebo odstraňováním stavby, zařízení anebo terénní úpravy svépomocí,

h) dozorem projektanta průběžný odborný dozor nad souladem realizace dokumentace pro provádění záměru s dokumentací o povolení záměru a nad prováděním záměru v souladu s dokumentací pro provedení záměru.

ČÁST DRUHÁ

ORGANIZACE A VÝKON VEŘEJNÉ SPRÁVY

HLAVA I

~~STAVEBNÍ~~ VEŘEJNÁ SPRÁVA

§ 15

Obecné ustanovení

Působnost podle tohoto zákona vykonávají vláda, ~~Ministerstvo pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“), orgány územního plánování, stavební úřady, obce, kraje~~ **kraje, obce, úřady rozvoje území, Ministerstvo obrany, Ministerstvo spravedlnosti a Ministerstvo vnitra**.

§ 16

Obec a kraj

(1) Obec a kraj prosazují a hájí veřejný zájem na všestranném rozvoji svého území a vytváření podmínek pro bydlení, práci a život lidí.

(2) Obec a kraj soustavně sledují uplatňování jimi vydané územně plánovací dokumentace a vyhodnocují je podle tohoto zákona. Dojde-li ke změně podmínek, za kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, pořídí změnu příslušné územně plánovací dokumentace.

~~§ 17~~

~~Dopravní a energetický stavební úřad~~

~~(1) Dopravní a energetický stavební úřad je správním úřadem s celostátní působností ve věcech stavebního řádu podřízený Ministerstvu dopravy.~~

~~(2) Sídlem Dopravního a energetického stavebního úřadu je Praha.~~

~~(3) Územní pracoviště Dopravního a energetického stavebního úřadu stanoví Ministerstvo dopravy vyhláškou.~~

~~(4) V čele Dopravního a energetického stavebního úřadu stojí ředitel. Pro účely zákona o státní službě je Ministerstvo dopravy bezprostředně nadřízeným správním úřadem Dopravního a energetického stavebního úřadu.~~

~~(5) Výběr, jmenování a odvolání ředitele se řídí zákonem o státní službě.~~

Úřady rozvoje území

§ 17

Soustava úřadů rozvoje území

(1) Zřizují se Úřad rozvoje území České republiky (dále jen „Úřad“), úřady rozvoje území kraje a jejich územní pracoviště.

(2) Úřad je účetní jednotkou. Úřady rozvoje území kraje a jejich územní pracoviště nejsou účetními jednotkami a pro účely hospodaření s majetkem České republiky, účetnictví a pracovněprávních vztahů mají postavení vnitřních organizačních jednotek Úřadu.

(3) Pro účely zákona o státní službě je Úřad bezprostředně nadřízeným služebním úřadem úřadů rozvoje kraje.

§ 17a

Úřad

(1) Úřad je ústředním správním úřadem ve věcech územního plánování, stavebního řádu, vyvlastnění a dalších věcí upravených tímto zákonem. Úřad řídí a metodicky sjednocuje činnost orgánů územního plánování a stavebních úřadů; dále provádí výzkum, publikační činnost a řeší koncepční otázky teorie a praxe v oblasti rozvoje území, územního plánování, stavebního řádu, stavební kultury a vystavěného prostředí, urbanismu a architektury.

(2) Sídlem Úřadu je Praha. Úřad může zřídit svá územní pracoviště.

(3) V čele Úřadu je předseda, kterého jmenuje a odvolává vláda na návrh ministra pro místní rozvoj. Předsedu zastupují v jím vymezených oblastech místopředsedové, které na návrh předsedy jmenuje a odvolává ministr pro místní rozvoj. Ten, kdo předsedu nebo místopředsedu jmenoval, ho odvolá, pokud přestane splňovat podmínky pro jmenování.

(4) Předseda a místopředsedové Úřadu jsou jmenováni na dobu 6 let a mohou být jmenováni opakovaně. Předsedou a místopředsedou Úřadu může být jmenována osoba, jejíž znalosti, zkušenosti a morální vlastnosti jsou předpokladem, že bude svoji funkci řádně zastávat, a která

a) je státním občanem České republiky,

b) je plně svéprávná,

c) je bezúhonná a

d) má ukončené vysokoškolské vzdělání získané studiem v magisterském studijním programu.

(5) Předseda Úřadu a místopředsedové Úřadu jsou zaměstnanci státu zařazení v Úřadu. Předseda Úřadu stojí v čele Úřadu, organizuje a řídí jeho činnost; považuje se za služební orgán a je oprávněn dávat státnímu zaměstnanci příkazy k výkonu státní služby podle zákona o státní službě. Místopředseda Úřadu se považuje za ředitele sekce podle zákona o státní službě a je oprávněn dávat státnímu zaměstnanci příkazy k výkonu státní služby podle zákona o státní službě.

(6) Předseda Úřadu má nárok na plat, náhradu výdajů, naturální plnění, a nezůstane-li zaměstnancem Úřadu, i na odchodné jako prezident Nejvyššího kontrolního úřadu. Místopředsedové Úřadu mají nárok na plat, náhradu výdajů, naturální plnění, a nezůstanou-

li zaměstnanci Úřadu, i na odchodné jako viceprezident Nejvyššího kontrolního úřadu.

(7) Předseda a místopředsedové Úřadu nesmí zastávat jinou placenou funkci a vykonávat výdělečnou činnost s výjimkou správy vlastního majetku a činnosti vědecké, pedagogické, literární, publicistické a umělecké.

§ 17b

Úřady rozvoje území kraje

(1) Úřady rozvoje území kraje jsou územními správními úřady ve věcech územního plánování, stavebního řádu, vyvlastnění a dalších věcí upravených tímto zákonem.

(2) Úřady rozvoje území kraje jsou

a) Úřad rozvoje území pro hlavní město Prahu se sídlem v Praze,

b) Úřad rozvoje území pro Středočeský kraj se sídlem v Praze,

c) Úřad rozvoje území pro Jihočeský kraj se sídlem v Českých Budějovicích,

d) Úřad rozvoje území pro Plzeňský kraj se sídlem v Plzni,

e) Úřad rozvoje území pro Karlovarský kraj se sídlem v Karlových Varech,

f) Úřad rozvoje území pro Ústecký kraj se sídlem v Ústí nad Labem,

g) Úřad rozvoje území pro Liberecký kraj se sídlem v Liberci,

h) Úřad rozvoje území pro Královéhradecký kraj se sídlem v Hradci Králové,

i) Úřad rozvoje území pro Pardubický kraj se sídlem v Pardubicích,

j) Úřad rozvoje území pro Kraj Vysočina se sídlem v Jihlavě,

k) Úřad rozvoje území pro Jihomoravský kraj se sídlem v Brně,

l) Úřad rozvoje území pro Olomoucký kraj se sídlem v Olomouci,

m) Úřad rozvoje území pro Moravskoslezský kraj se sídlem v Ostravě,

n) Úřad rozvoje území pro Zlínský kraj se sídlem ve Zlíně.

(3) Územní pracoviště úřadu rozvoje území kraje jsou v obcích s rozšířenou působností. Úřad rozvoje území kraje může zřídit územní pracoviště i v jiných obcích, je-li to potřebné.

(4) Úřad rozvoje území kraje vykonává územní působnost v území příslušného kraje. Územní pracoviště úřadu rozvoje území kraje vykonává územní působnost ve správním obvodu obce s rozšířenou působností, ve které má sídlo.

(5) V čele úřadu rozvoje území kraje stojí ředitel, v čele územního pracoviště stojí vedoucí.

§ 18

Součinnost orgánů veřejné správy

(1) Orgány územního plánování a stavební úřady postupují při výkonu své působnosti ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle jiných právních předpisů **a v souladu se zásadami uvedenými v části první, hlavě I tohoto zákona zajišťují koordinaci jejich vyjádření, stanovisek a závazných stanovisek, řešení rozporů a odstraňování vad**.

~~(2) Stavební úřad projednává s dotčenými orgány jimi vydaná vyjádření a závazná stanoviska. Za účelem projednání vyjádření a závazných stanovisek nebo odstranění rozporů může stavební úřad svolat společné jednání s dotčenými orgány. Společné jednání je neveřejné a o jeho průběhu a závěrech se sepisuje protokol. Stavební úřad oznámí dotčeným orgánům jeho konání nejméně 5 dnů předem. Je-li to účelné, přizve stavební úřad ke společnému jednání stavebníka a ostatní účastníky řízení. V takovém případě nařídí stavební úřad společné jednání jako ústní jednání.~~

(2) Orgány územního plánování a stavební úřady mohou nařídit společné jednání s obcemi, kraji nebo dotčenými orgány, a to oznámením nejméně 5 dnů před jeho konáním, nedohodnou-li se jinak. Společné jednání je neveřejné, o jeho závěrech se sepisuje protokol. Je-li to účelné, lze ke společnému jednání přizvat jiné osoby. Nezúčastní-li se dotčený orgán bez důvodné omluvy společného jednání, platí, že souhlasí s řešením orgánu územního plánování nebo stavebního úřadu. K odstranění rozporů nebo zjevných vad vyjádření, stanovisek nebo závazných stanovisek může orgán územního plánování nebo stavební úřad stanovit dotčeným orgánům lhůtu, která nepřekročí 15 dní.

(3) Nedojde-li postupem podle odstavce 2 k odstranění rozporu mezi stavebním úřadem a dotčenými orgány, jakož i mezi dotčenými orgány navzájem, postupuje se podle správního řádu **s tím, že je-li příslušným orgánem tentýž správní orgán, rozhodne o rozporu jeho vedoucí**.

(4) Stanoví-li dotčené orgány ve svém vyjádření nebo závazném stanovisku podmínky, které se staly součástí rozhodnutí stavebního úřadu, kontrolují v součinnosti se stavebním úřadem jejich dodržování.

HLAVA II

PŮSOBNOST VE VĚCECH ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

§ 19

Obecná ustanovení

~~(1)~~ Působnost ve věcech územního plánování vykonávají vláda a orgány územního plánování, kterými jsou

a) ~~ministerstvo~~ **úřady rozvoje území**,

b) Ministerstvo obrany,

c) ~~úřady územního plánování~~ **kraje,**

d) ~~obecní úřad, který získal potvrzení o zajištění splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti~~ **obce a**

e) hlavní město Praha.

~~(2) Úřady územního plánování jsou obecní úřady obcí s rozšířenou působností a krajské úřady.~~

~~(3) Působnost ve věcech územního plánování vykonávají dále zastupitelstvo obce, zastupitelstvo kraje, rada obce a rada kraje.~~

§ 20

Vláda

Vláda

a) schvaluje politiku architektury a stavební kultury,

b) rozhoduje o pořízení politiky územního rozvoje,

c) schvaluje politiku územního rozvoje,

d) projednává a schvaluje zprávu o plnění politiky územního rozvoje a politiky architektury a stavební kultury,

e) vydává územní rozvojový plán,

f) projednává a schvaluje zprávu o uplatňování územního rozvojového plánu,

g) vydává územní opatření o stavební uzávěře, jedná-li se o změny v území celostátního významu,

h) vydává územní opatření o asanaci území, ovlivní-li svým významem, rozsahem nebo využitím území více krajů nebo států.

§ 21

~~Ministerstvo~~ Úřady rozvoje území

(1) ~~Ministerstvo je nadřízeným správním orgánem krajských úřadů jako úřadů územního plánování.~~ **Úřad je nadřízeným orgánem krajů a hlavního města Prahy jako orgánů územního plánování.**

(2) ~~Ministerstvo~~ **Úřad**

a) vykonává kontrolu ve věcech územního plánování,

b) **zpracovává a** pořizuje politiku architektury a stavební kultury,

c) **zpracovává a** pořizuje politiku územního rozvoje,

d) **zpracovává a** pořizuje územní rozvojový plán,

e) **zpracovává a** pořizuje územně plánovací podklady v podrobnosti a rozsahu nezbytném pro pořizování politiky územního rozvoje a územního rozvojového plánu, popřípadě pro plnění dalších svých úkolů,

f) **zpracovává a** pořizuje územní opatření o stavební uzávěře, jedná-li se o změny v území

celostátního významu,

g) **zpracovává a** pořizuje územní opatření o asanaci území, ovlivní-li svým významem, rozsahem nebo využitím území více krajů nebo států,

h) vede národní geoportál územního plánování a vkládá do něj data,

~~i) zajišťuje metodickou podporu uplatňování soudobých poznatků vědy a techniky a metodicky sjednocuje výkladovou a aplikační činnost krajských úřadů a obecních úřadů v oblasti územního plánování, urbanismu a architektury~~,

~~j~~**i**) vykonává další činnosti podle tohoto zákona.

(3) Úřad rozvoje území kraje je nadřízeným orgánem obcí jako orgánů územního plánování.

(4) Úřad rozvoje území kraje

a) vykonává kontrolu ve věcech územního plánování,

b) pořizuje územně analytické podklady pro území kraje,

c) pořizuje územní plán na žádost obce podle § 47 odst. 2,

d) pořizuje územní opatření o stavební uzávěře na žádost obce podle § 47 odst. 2,

e) pořizuje územní opatření o asanaci území na žádost obce podle § 47 odst. 2,

f) vkládá data do národního geoportálu územního plánování,

g) pořizuje a vydává vymezení zastavitelného území obcí, které nemají územní plán, a

h) vykonává další činnosti podle tohoto zákona.

§ 22

Ministerstvo obrany

Ministerstvo obrany pro území vojenských újezdů

a) pořizuje a vydává územní plán a regulační plán,

b) pořizuje územně plánovací podklady v podrobnosti a rozsahu nezbytném pro pořizování územních plánů, regulačních plánů, popřípadě pro další územně plánovací činnost Ministerstva obrany,

c) vkládá data do národního geoportálu územního plánování.

~~§ 23~~

~~**Krajský úřad**~~

~~(1) Krajský úřad je nadřízeným správním orgánem obecních úřadů obcí s rozšířenou působností jako úřadů územního plánování a obecních úřadů podle § 26.~~

~~(2) Krajský úřad jako úřad územního plánování~~

~~a) vykonává kontrolu ve věcech územního plánování,~~

~~b) pořizuje zásady územního rozvoje,~~

~~c) pořizuje územně plánovací podklady v podrobnosti a rozsahu nezbytném pro pořizování zásad územního rozvoje, popřípadě pro další územně plánovací činnost kraje,~~

~~d) pořizuje územní opatření o stavební uzávěře, jedná-li se o změny v území nadmístního významu,~~

~~e) pořizuje územní opatření o asanaci území, ovlivní-li svým významem, rozsahem nebo využitím území více obcí,~~

~~f) vkládá data do národního geoportálu územního plánování,~~

~~g) vydává potvrzení o splnění kvalifikačních předpokladů pro výkon územně plánovací činnosti,~~

~~h) vykonává další činnosti podle tohoto zákona.~~

§ 23

Kraj

(1) Kraj vykonává územně plánovací činnosti v zájmu rozvoje kraje v rámci svého práva na samosprávu. Při tom jej lze omezit jen na základě zákona a jen v nezbytně nutném rozsahu.

(2) Kraj v samostatné působnosti zpracovává a pořizuje zásady územního rozvoje, územní studie a územní opatření a vkládá data o nich do národního geoportálu územního plánování.

§ 24

Zastupitelstvo kraje a rada kraje

(1) Zastupitelstvo kraje

a) rozhoduje o pořízení zásad územního rozvoje,

b) schvaluje zadání zásad územního rozvoje,

c) schvaluje návrh výběru nejvhodnější varianty v návrhu zásad územního rozvoje,

d) vydává zásady územního rozvoje,

e) projednává a schvaluje zprávu o uplatňování zásad územního rozvoje.

(2) Rada kraje

a) uplatňuje připomínky k návrhu politiky územního rozvoje a územního rozvojového plánu a zásad územního rozvoje sousedního kraje,

b) uplatňuje připomínky k návrhu územního opatření, který pořizuje ~~ministerstvo~~ **Úřad** a dotýká se území kraje,

c) rozhoduje o pořízení územního opatření o stavební uzávěře a asanaci území, k jejichž pořízení

je příslušný ~~krajský úřad~~ **kraj**,

d) vydává územní opatření o stavební uzávěře a asanaci území, k jejichž pořízení je příslušný ~~krajský úřad~~ **kraj**,

e) podává podnět k pořízení změny politiky územního rozvoje, změny územního rozvojového plánu, změny územního plánu nebo změny regulačního plánu~~.~~ **a**

f) uděluje souhlas ke zpřesnění navazující územně plánovací dokumentace podle § 73 odst. 5 nebo k možnosti odchýlit se od územně plánovací dokumentace nebo územního opatření podle § 193 odst. 2.

~~§ 25~~

~~**Obecní úřad obce s rozšířenou působností**~~

~~Obecní úřad obce s rozšířenou působností jako úřad územního plánování~~

~~a) pořizuje územní plán a regulační plán,~~

~~b) pořizuje územní plán, regulační plán a územní opatření na žádost obce,~~

~~c) pořizuje územně plánovací podklady pro svůj správní obvod v podrobnosti a rozsahu nezbytném pro pořizování územních plánů, regulačních plánů, popřípadě pro další územně plánovací činnost obcí,~~

~~d) pořizuje a vydává vymezení zastavěného území,~~

~~e) pořizuje územní opatření o stavební uzávěře a územní opatření o asanaci území pro území obce,~~

~~f) vkládá data do národního geoportálu územního plánování,~~

~~g) vykonává další činnosti podle tohoto zákona.~~

~~§ 26~~

~~**Obecní úřad**~~

~~Obecní úřad, který získal potvrzení krajského úřadu o zajištění splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti, může vykonávat v přenesené působnosti působnost podle § 25 písm. a), e) a f) a pořizovat územní studii.~~

§ 26

Obec

(1) Obec vykonává územně plánovací činnosti v zájmu rozvoje obce v rámci svého práva na samosprávu. Při tom ji lze omezit jen na základě zákona a jen v nezbytně nutném rozsahu.

(2) Obec v samostatné působnosti zpracovává a pořizuje územní plán, regulační plán, územní studii a územní opatření a vkládá data o nich do národního geoportálu územního plánování.

§ 27

Zastupitelstvo obce a rada obce

(1) Zastupitelstvo obce

a) rozhoduje o pořízení územního plánu a regulačního plánu,

b) schvaluje zadání územního plánu a regulačního plánu,

c) schvaluje návrh výběru nejvhodnější varianty v návrhu územního plánu a regulačního plánu,

d) vydává územní plán a regulační plán,

e) projednává a schvaluje zprávu o uplatňování územního plánu.

(2) Rada obce a v obcích, kde se rada nevolí, zastupitelstvo obce

a) uplatňuje připomínky k návrhu politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje a územního plánu sousední obce,

b) uplatňuje připomínky k návrhu vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území pro území obce,

c) uplatňuje připomínky k návrhu územního opatření o asanaci území a územního opatření o stavební uzávěře, které pořizuje ~~krajský úřad jako úřad územního plánování,~~ **kraj** nebo ~~ministerstvo~~ **Úřad**, a dotýkají se území obce,

d) rozhoduje o pořízení územního opatření o stavební uzávěře a o asanaci území pro území obce,

e) vydává územní opatření o stavební uzávěře a o asanaci území pro území obce,

f) rozhoduje o podání žádosti podle § ~~25 písm. b)~~ **47 odst. 2** anebo rozhoduje o uzavření smlouvy s osobou splňující předpoklady pro výkon územně plánovací činnosti podle § 46 odst. 2 písm. c),

~~g) rozhoduje o podání žádosti podle § 48 odst. 3.~~

g) uděluje souhlas k možnosti odchýlit se od územně plánovací dokumentace nebo územního opatření podle § 193 odst. 2.

~~§ 28~~

~~**Působnost na území hlavního města Prahy**~~

~~(1) Pořizuje-li územní plán pro území hlavního města Prahy Magistrát hlavního města Prahy, vykonává působnost krajského úřadu ministerstvo.~~

~~(2) Pořizuje-li územní plán pro vymezenou část území hlavního města Prahy úřad městské části, vykonává působnost krajského úřadu Magistrát hlavního města Prahy.~~

§ 28

Působnost na území hlavního města Prahy

Územní plán pro území hlavního města Prahy a zásady územního rozvoje hlavního města Prahy zpracovává, pořizuje a vydává hlavní město Praha.

~~§ 29~~

~~**Ústav územního rozvoje**~~

~~(1) Ústav územního rozvoje se sídlem v Brně je organizační složkou státu a účetní jednotkou, pro kterou plní funkci zřizovatele ministerstvo.~~

~~(2) Ústav územního rozvoje~~

~~a) provádí výzkum, publikační činnost a řeší koncepční otázky teorie a praxe v oboru územního plánování a stavebního řádu, stavební kultury a vystavěného prostředí, urbanismu a architektury,~~

~~b) zpracovává návrh politiky architektury a stavební kultury,~~

~~c) zpracovává návrh politiky územního rozvoje, jejích změn a úplné znění politiky územního rozvoje po její poslední změně,~~

~~d) zpracovává návrh územního rozvojového plánu, jeho změn a úplné znění územního rozvojového plánu po jeho změně,~~

~~e) zpracovává návrh územně plánovacích podkladů pro území státu,~~

~~f) vykonává další činnosti, kterými ho pověří ministerstvo.~~

HLAVA III

PŮSOBNOST VE VĚCECH STAVEBNÍHO ŘÁDU

§ 30

Obecná ustanovení

~~(1) Působnost ve věcech stavebního řádu vykonávají stavební úřady, kterými jsou~~

~~a) ministerstvo,~~

~~b) Ministerstvo dopravy,~~

~~c) Ministerstvo průmyslu a obchodu,~~

~~d) Dopravní a energetický stavební úřad,~~

~~e) krajské stavební úřady,~~

~~f) obecní stavební úřady a~~

~~g) jiné stavební úřady[3]).~~

(1) Působnost ve věcech stavebního řádu vykonávají stavební úřady, kterými jsou úřady rozvoje území, jiné stavební úřady a autorizovaný inspektor.

~~(2) Krajskými stavebními úřady jsou krajské úřady.~~

~~(3) Obecními stavebními úřady jsou~~

~~a) obecní úřady obcí s rozšířenou působností a~~

~~b) pověřené obecní úřady a obecní úřady, které stanoví ministerstvo prováděcím právním~~

~~předpisem.~~

~~(4) Správní obvody obecních stavebních úřadů stanoví ministerstvo prováděcím právním předpisem. Stanovení obecního stavebního úřadu nebo jeho zrušení, popřípadě změnu jeho správního obvodu, lze provést pouze k počátku kalendářního roku.~~

~~(5) Dojde-li ke stanovení obecního stavebního úřadu nebo k jeho zrušení, popřípadě ke změně jeho správního obvodu, stanoví ministerstvo v prováděcím právním předpisu, který obecní stavební úřad dokončí neskončená správní řízení, a provede spisovou rozluku s rušeným obecním stavebním úřadem.~~

(~~6~~) **(2)** Jinými stavebními úřady jsou Ministerstvo obrany, Ministerstvo vnitra a Ministerstvo spravedlnosti.

(3) Úřad je nadřízeným správním orgánem úřadů rozvoje území kraje. Úřady rozvoje území kraje jsou nadřízeným správním orgánem svých územních pracovišť.

(4) Nadřízeným správním orgánem autorizovaného inspektora je stavební úřad, který v dané věci vydal povolení záměru.

~~§ 30a~~

~~**Kvalifikační požadavky pro výkon činnosti na úseku stavebního řádu**~~

~~(1) Krajské stavební úřady a obecní stavební úřady vykonávají činnost na úseku stavebního řádu prostřednictvím úředníků[6]) splňujících kvalifikační požadavky pro výkon činnosti na úseku stavebního řádu.~~

~~(2) Kvalifikační požadavky pro výkon činnosti na úseku stavebního řádu splňuje fyzická osoba, která~~

~~a) má osvědčení zvláštní odborné způsobilosti pro správní činnost stavební řád a vyvlastnění podle jiného právního předpisu[7]), nebo osvědčení o úspěšném vykonání úřednické zkoušky pro obor státní služby, jehož součástí je stavební řád a~~

~~b) splňuje kvalifikační požadavky vzdělání podle tohoto zákona.~~

~~(3) Ustanovení jiného právního předpisu o vydávání osvědčení o uznání rovnocennosti vzdělání[8]) se pro podmínky podle odstavce 2 nepoužije.~~

~~(4) Kvalifikační požadavky vzdělání podle odstavce 2 písm. b) splňuje~~

~~a) autorizovaný architekt, kterému byla udělena autorizace pro obor architektura nebo bez specifikace oboru podle autorizačního zákona,~~

~~b) autorizovaný inženýr nebo autorizovaný technik, kterému byla udělena autorizace pro obor pozemní stavby, dopravní stavby, stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, mosty a inženýrské konstrukce, statika a dynamika staveb nebo městské inženýrství,~~

~~c) fyzická osoba, která má vysokoškolské vzdělání ve studijním programu náležejícím do oblasti vzdělávání architektura a urbanismus, stavebnictví, ekonomické obory, doprava, biologie, ekologie~~

~~a životní prostředí, lesnictví a dřevařství, vědy o zemi, nebo právo,~~

~~d) fyzická osoba, která má vyšší odborné vzdělání v oboru stavebnictví, geodézie a kartografie, obecně právní činnost, veřejnosprávní činnost, nebo doprava, nebo~~

~~e) fyzická osoba, která má střední vzdělání s maturitní zkouškou v oboru stavebnictví, geodézie a katastr nemovitostí, nebo veřejnosprávní činnost.~~

~~(5) Úředník nesplňující kvalifikační požadavky může vykonávat činnost stavebního úřadu na úseku stavebního řádu, pokud je zajištěno, že bude do doby splnění uvedených požadavků vykonávat tuto činnost pod odborným vedením úředníka splňujícího kvalifikační požadavky pro výkon činnosti na úseku stavebního řádu, nejvýše však po dobu 3 let.~~

~~§ 31~~

~~**Metodická činnost**~~

~~(1) Ministerstvo metodicky sjednocuje výkon působnosti stavebních úřadů v oblasti stavebního řádu a požadavků na výstavbu.~~

~~(2) Ministerstvo dopravy metodicky sjednocuje u staveb dálnic, silnic, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací, staveb drah a civilních leteckých staveb výkon působnosti stavebních úřadů v oblasti požadavků na výstavbu.~~

§ 31

Metodická činnost

Jiné ústřední orgány státní správy v rámci své působnosti metodicky podporují výkon působnosti Úřadu v oblastech, ve kterých stavební úřady rozhodují o věcech v působnosti jiných ústředních orgánů státní správy.

§ 32

~~Ministerstvo~~ Úřad

~~(1) Ministerstvo je nadřízeným správním orgánem krajského stavebního úřadu, není-li jeho nadřízeným správním orgánem Dopravní a energetický stavební úřad.~~

(~~2~~) (**1**) ~~Ministerstvo~~ **Úřad**

a) vede systém stavebně technické prevence, v němž sleduje a analyzuje závažné nebo opakující se závady nebo havárie staveb, kterým je třeba ve veřejném zájmu předcházet, a navrhuje opatření k zabránění jejich opakování,

b) sleduje účinnost technických předpisů pro stavby a dbá o zlepšování jejich úrovně,

c) navrhuje úpravy požadavků na stavby, jejich části, funkce, prvky a stavební výrobky a podává podněty k úpravě českých technických norem nebo certifikace stavebních výrobků anebo k jiným stavebně technickým opatřením,

d) připravuje seznam závazných českých technických norem nebo jejich částí obsahujících

podrobnější technické požadavky na stavby, které určí Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví jako určené technické normy ve stavebnictví a oznámí je ve Věstníku podle jiného právního předpisu s výjimkou norem stanovených prováděcím právním předpisem územního samosprávného celku,

e) zajišťuje bezplatný přístup k určeným technickým normám ve stavebnictví podle jiného právního předpisu s výjimkou norem stanovených prováděcím právním předpisem územního samosprávného celku,

f) vykonává kontrolu ve věcech stavebního řádu,

g) vykonává kontrolu nad činností autorizovaných inspektorů~~.~~**,**

h) vykonává působnost stavebního úřadu ve věcech vyhrazených a s nimi souvisejících staveb a

i) vydává rámcové povolení pro stavby jaderného zařízení a stavby související, nacházející se uvnitř i vně areálu jaderného zařízení.

~~(3) Ministerstvo může~~

~~a) vyhradit si zjišťování stavebně technických příčin havárií staveb nebo účast při něm, pokud se svým rozsahem nebo opakovanými důsledky ve značné míře dotýkají veřejných zájmů,~~

~~b) pověřit vedením systému stavebně technické prevence Ústav územního rozvoje.~~

(**2**) **Proti rozhodnutí Úřadu vydanému v řízení podle části šesté tohoto zákona není přípustný rozklad.**

~~(4) Ministerstvo nevykonává působnost podle tohoto zákona v rozsahu, v jakém ji vykonává Ministerstvo dopravy nebo Ministerstvo průmyslu a obchodu.~~

~~§ 32a~~

~~Ministerstvo dopravy~~

~~(1) Ministerstvo dopravy je nadřízeným správním orgánem Dopravního a energetického stavebního úřadu, není-li jeho nadřízeným správním orgánem Ministerstvo průmyslu a obchodu.~~

~~(2) Ministerstvo dopravy ve věcech staveb dálnic, silnic, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací, staveb drah a civilních leteckých staveb~~

~~a) sleduje účinnost technických předpisů pro stavby a dbá o zlepšování jejich úrovně,~~

~~b) navrhuje úpravy požadavků na stavby, jejich části, funkce, prvky a stavební výrobky a podává podněty k úpravě českých technických norem nebo certifikace stavebních výrobků anebo k jiným stavebně technickým opatřením,~~

~~c) připravuje seznam závazných českých technických norem nebo jejich částí obsahujících podrobnější technické požadavky na stavby, které určí Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví jako určené technické normy ve stavebnictví a oznámí je ve Věstníku podle~~

jiného právního předpisu s výjimkou norem stanovených prováděcím právním předpisem územního samosprávného celku,

d) zajišťuje bezplatný přístup k určeným technickým normám ve stavebnictví podle jiného právního předpisu s výjimkou norem stanovených prováděcím právním předpisem územního samosprávného celku,

e) vykonává kontrolu ve věcech stavebního řádu.

§ 32b

Ministerstvo průmyslu a obchodu

(1) Ministerstvo průmyslu a obchodu je nadřízeným správním orgánem Dopravního a energetického stavebního úřadu ve věcech

a) vyhrazených staveb uvedených v příloze č. 3 písm. d) až q) k tomuto zákonu, včetně staveb souvisejících,

b) staveb uvedených v § 34 písm. a) bodu 3,

c) staveb technické infrastruktury pro energetiku a elektronické komunikace.

(2) Ministerstvo průmyslu a obchodu u staveb podle odstavce 1

a) sleduje účinnost technických předpisů pro stavby a dbá o zlepšování jejich úrovně,

b) vykonává kontrolu ve věcech stavebního řádu.

§ 33

Dopravní a energetický stavební úřad

(1) Dopravní a energetický stavební úřad je nadřízeným správním orgánem krajského stavebního úřadu ve věcech staveb

a) silnic, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací,

b) uvedených v § 34 písm. a) bodu 3,

c) technické infrastruktury pro energetiku a elektronické komunikace.

(2) Dopravní a energetický stavební úřad

a) vykonává působnost stavebního úřadu ve věcech vyhrazených staveb,

b) vykonává působnost stavebního úřadu ve věcech staveb souvisejících s vyhrazenými stavbami, jež by jinak byly v působnosti krajského stavebního úřadu nebo obecního stavebního úřadu,

c) vydává rámcové povolení pro stavby jaderného zařízení a stavby související, nacházející se uvnitř i vně areálu jaderného zařízení, a

d) vykonává kontrolu ve věcech stavebního řádu.

(3) K přechodu související stavby do působnosti krajského úřadu nebo obecního stavebního

~~úřadu se vyžaduje změna účelu užívání.~~

§ 33

Úřad rozvoje území kraje

Úřad rozvoje území kraje

a) vykonává působnost stavebního úřadu ve věcech záměrů EIA, u kterých nevykonává působnost Úřad nebo jiný stavební úřad,

b) vydává rámcové povolení pro stavby v působnosti jiného stavebního úřadu, včetně staveb souvisejících, a

c) vykonává kontrolu ve věcech stavebního řádu.

~~§ 34~~

~~**Krajský stavební úřad**~~

~~Krajský stavební úřad~~

~~a) vykonává působnost stavebního úřadu ve věcech~~

~~1. záměrů EIA,~~

~~2. silnic I. třídy,~~

~~3. výroben z obnovitelných zdrojů energie neuvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu,~~

~~4. vodních děl na hraničních vodách,~~

~~5. čistíren odpadních vod sloužících k vypouštění odpadních vod do vod povrchových ze zdrojů znečištění o velikosti 10 000 ekvivalentních obyvatel nebo více,~~

~~6. vodních nádrží s celkovým objemem nad 1 000 000 m^3 nebo s výškou vzdutí nad 10 m ode dna základové výpusti,~~

~~7. vodních děl sloužících k vypouštění odpadních vod z těžby a zpracování uranových rud a jaderných elektráren a odpadních vod s obsahem zvlášť nebezpečných závadných nebo nebezpečných závadných látek do vod povrchových a k vypouštění odpadních vod s obsahem zvlášť nebezpečné závadné látky nebo prioritní nebezpečné látky do kanalizace s výjimkou případů, kdy je instalováno zařízení s dostatečnou účinností podle jiného právního předpisu,~~

~~8. vodních děl sloužících k čerpání znečištěných podzemních vod za účelem snížení jejich znečištění a jejich následné vypouštění do těchto vod, popřípadě do vod povrchových,~~

~~9. staveb a zařízení distribuční soustavy o napětí 110 kV včetně transformovny 110 kV a staveb a zařízení pro ukládání energie připojených do distribuční soustavy s napětím 110 kV,~~

~~10. staveb a zařízení distribuční soustavy plynu o tlakové hladině 4 až 40 barů včetně souvisejících technologických objektů,~~

~~u kterých nevykonává působnost Dopravní a energetický stavební úřad nebo jiný stavební úřad,~~

~~b) vydává rámcové povolení pro stavby v působnosti jiného stavebního úřadu, včetně staveb souvisejících, a~~

~~c) vykonává kontrolu ve věcech stavebního řádu.~~

§ 34

Územní pracoviště

Územní pracoviště úřadu rozvoje území kraje

a) vykonává působnost stavebního úřadu ve věcech záměrů, u kterých nevykonává působnost Úřad, úřad rozvoje území kraje nebo jiný stavební úřad, a

b) vykonává kontrolu ve věcech stavebního řádu.

~~§ 34a~~

~~**Obecní stavební úřad**~~

~~(1) Obecní stavební úřad~~

~~a) vykonává působnost stavebního úřadu ve věcech záměrů, u kterých nevykonává působnost Dopravní a energetický stavební úřad, krajský stavební úřad nebo jiný stavební úřad,~~

~~b) vykonává kontrolu ve věcech stavebního řádu.~~

~~(2) Působnost stavebního úřadu ve věcech záměru bytového domu, silnice II. a III. třídy, místní komunikace, veřejně přístupné účelové komunikace, technické infrastruktury, která je součástí distribuční soustavy v elektroenergetice nebo plynárenství, sítí elektronických komunikací, vodního díla, u něhož nevykonává působnost stavebního úřadu krajský stavební úřad, a souboru staveb, jehož jsou tyto záměry součástí, vykonává obecní stavební úřad obce s rozšířenou působností; § 37 odst. 3 se pro určení příslušnosti stavebního úřadu nepoužije.~~

§ 35

Jiné stavební úřady

(1) Ministerstvo obrany vykonává působnost stavebního úřadu pro území vojenských újezdů a u záměrů, které slouží nebo mají sloužit k zajišťování obrany státu[5]), realizovaných Ministerstvem obrany, jím zřízenou nebo založenou právnickou osobou nebo, u staveb a záměrů, které slouží nebo mají sloužit k plnění úkolů Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost, s výjimkou vydání rámcového povolení.

(2) Ministerstvo vnitra vykonává působnost stavebního úřadu u záměrů pro bezpečnost státu, kterými se rozumí stavby sloužící k plnění úkolů Ministerstva vnitra nebo jím zřízené organizační složky státu, Policie České republiky, Policejní akademie České republiky, Hasičského záchranného sboru České republiky, Úřadu pro zahraniční styky a informace, Bezpečnostní informační služby a Národního bezpečnostního úřadu, s výjimkou staveb nebo jejich částí převážně užívaných pro účely bytové nebo rekreační. Do výkonu působnosti podle věty první nenáleží vydání rámcového povolení.

(3) Ministerstvo spravedlnosti vykonává působnost stavebního úřadu u záměrů staveb pro účely Vězeňské služby České republiky a jejích organizačních jednotek, s výjimkou vydání rámcového povolení.

(4) K přechodu stavby podle odstavců 1 až 3 do působnosti ~~krajského úřadu nebo obecního stavebního úřadu~~ **úřadů rozvoje území** se vyžaduje změna účelu užívání.

HLAVA IV

VYMEZENÁ ÚZEMÍ

§ 36

(1) Ministerstvo obrany a Ministerstvo vnitra vymezí opatřením obecné povahy území, v němž v zájmu zajišťování obrany a bezpečnosti státu

a) vydává závazné stanovisko pro účely povolení záměru,

b) vydává vyjádření k návrhu zadání územně plánovací dokumentace a stanovisko k návrhu územně plánovací dokumentace nebo její změny, dotýká-li se vymezeného území, a

c) může se vyjádřit k nezbytným úpravám u již zřízených staveb nebo uplatnit požadavky na nezbytné úpravy.

(2) Opatření obecné povahy podle odstavce 1 se vydává bez řízení o jeho návrhu a nabývá účinnosti dnem vyvěšení veřejné vyhlášky.

(3) Náklady spojené s požadavky na nezbytné úpravy podle odstavce 1 písm. c) nese ministerstvo, které je uplatnilo.

HLAVA V

SPOLEČNÉ USTANOVENÍ

~~§ 37~~

~~(1) Působnost stanovená tímto zákonem krajskému úřadu, obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností a obecnímu úřadu je přenesenou působností.~~

~~(2) V pochybnostech, který stavební úřad je příslušný ve věcech týkajících se záměru, určí příslušný stavební úřad nadřízený stavební úřad.~~

~~(3) U souboru staveb se příslušnost stavebního úřadu k vydání povolení záměru řídí příslušností k povolení záměru stavby hlavní souboru staveb. Stavební úřad je příslušný k provedení všech úkonů, postupů a vydání rozhodnutí podle tohoto zákona pro všechny stavby souboru staveb.~~

§ 37

Kvalifikační požadavky

(1) Orgány územního plánování a stavební úřady vykonávají činnost prostřednictvím

osob splňujících kvalifikační požadavky podle tohoto zákona nebo podle jiných zákonů.

(2) Kvalifikační požadavky splňuje autorizovaný architekt, autorizovaný inženýr, autorizovaný technik nebo advokát, pokud vykonají úřednickou zkoušku pro obor státní služby, jehož součástí je legislativa, právní činnost, stavebnictví, bydlení, regionální rozvoj, územní plánování nebo stavební řád do pěti let od vzniku služebního poměru.

(3) Kvalifikační požadavky splňuje dále fyzická osoba, která má

a) osvědčení o zvláštní odborné způsobilosti pro úředníky územních samosprávných celků pro správní činnosti v územním plánování, stavebním řádu nebo vyvlastnění nebo osvědčení o úspěšném vykonání úřednické zkoušky pro obor uvedený v odstavci 2 a

b) vzdělání

1. vysokoškolské v oboru architektura, urbanismus, stavebnictví, geodézie, kartografie, regionální rozvoj, socioekonomická geografie, městské inženýrství, ekonomie, sociologie, doprava, přírodní vědy nebo právo, nebo

2. vyšší odborné nebo střední s maturitní zkouškou v oboru stavebnictví, geodézie, kartografie, regionální rozvoj, veřejnosprávní činnost nebo doprava.

(4) Pokud při postupech podle tohoto zákona vykonává stavební úřad působnost podle jiných právních předpisů, podílejí se na této činnosti oprávněné úřední osoby splňující kvalifikační požadavky podle zvláštní odborné způsobilosti pro úředníky územních samosprávných celků nebo úřednické zkoušky pro příslušný obor.

(5) Úředník nesplňující kvalifikační požadavky může vykonávat činnost, pouze pokud je zajištěno, že bude do doby splnění požadavků vykonávat tuto činnost pod odborným vedením úředníka splňujícího kvalifikační požadavky, nejvýše však po dobu 3 let.

ČÁST TŘETÍ

ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

HLAVA I

CÍLE A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

§ 38

Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je ~~soustavně a komplexně řešit funkční využití území, stanovovat zásady jeho funkčního a prostorového uspořádání a vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území~~ **ve veřejném zájmu vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území** spočívající ve vyváženém vztahu podmínek **pro život lidí a jejich bydlení, práci, podnikání, rekreaci a soudržnost společenství obyvatel území, pro** příznivé životní prostředí~~,~~ **a** pro hospodářský rozvoj ~~a pro soudržnost společenství obyvatel území~~, který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

(2) Územní plánování ~~zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území a za tímto účelem vyhodnocuje potenciál rozvoje území a prognózy jeho dalšího vývoje~~ **soustavně a komplexně řeší využití území a stanovuje zásady jeho prostorového a funkčního uspořádání**.

(3) Cílem územního plánování je také zvyšovat kvalitu vystavěného prostředí sídel, rozvíjet jejich identitu a vytvářet funkční a harmonické prostředí pro každodenní život jejich obyvatel.

(4) Územní plánování chrání a rozvíjí **civilizační, kulturní a** přírodní~~, kulturní a civilizační~~ hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, a přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti**, to vše při vědomí nutného zajištění ochrany stávající úrovně života a zajištění hospodářského rozvoje**. S ohledem na to určuje podmínky pro **efektivní a** hospodárné využívání ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území a zajišťuje ochranu ~~nezastavěného~~ **nezastavitelného** území a ochranu a rozvoj zelené**, jakož i technické** infrastruktury. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na **potenciál a** možnosti rozvoje území a ~~míru~~ **co nejlepší** využití ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území.

(5) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné zájmy v území a podněty na provedení změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a jiných právních předpisů.

§ 39

Úkoly územního plánování

Úkolem územního plánování je ve veřejném zájmu **rozvíjet a chránit území, a za tím účelem** zejména

a) ~~zjišťovat a~~ **zjišťovat,** posuzovat **a vyhodnocovat** stav území, ~~jeho~~ **potenciál jeho rozvoje, prognózy jeho dalšího vývoje a jeho civilizační, kulturní a** přírodní~~, kulturní a civilizační~~ hodnoty,

b) stanovovat s ohledem na **jeho potenciál** podmínky a hodnoty území koncepci využití a rozvoje území, včetně dlouhodobé urbanistické koncepce sídel, rozvoje **bydlení, hospodářství a** veřejné infrastruktury **s preferencí co nejlepšího a nejpestřejšího využití zastavitelného území,** ~~a ochrany~~ ochrany volné krajiny a ~~stanovení podmínek~~ **zlepšování** prostupnosti území,

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, jejich přínosy, problémy a rizika s ohledem na **potenciál jeho rozvoje,** ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území,

d) stanovovat urbanistické, architektonické, estetické a funkční požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na míru využití území, umístění, uspořádání a řešení staveb a kvalitu veřejných prostranství,

e) vytvářet předpoklady pro **efektivní** hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území ~~sídel prostřednictvím cílené revitalizace~~ **a revitalizací nevyužitých,** znehodnocených nebo zanedbaných ploch,

f) s ohledem na charakter území a kvalitu vystavěného prostředí ~~vyhodnocovat a, je-li to účelné,~~

vymezovat vhodné plochy pro výrobu**, skladování a distribuci**; plochy pro výrobu**, skladování a distribuci** elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů vymezovat rovněž s ohledem na cíle energetické koncepce[67]) a klimatické cíle státu,

g) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení**, příležitosti pro práci a podnikání** a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu,

~~h) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území a na využitelnost navazujícího území, tyto změny navrhovat a stanovovat podmínky pro jejich provedení,~~

~~i~~**h**) stanovovat pořadí provádění změn v území,

~~j~~**i**) koordinovat veřejné zájmy a podněty na provedení změn v území,

~~k~~**j**) vymezovat veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření,

~~l~~**k**) vytvářet a stanovovat podmínky pro snižování nebezpečí v území, zejména před účinky povodní, sucha, erozních jevů a extrémních teplot,

~~m~~**l**) uplatňovat požadavky na adaptaci sídel a uspořádání krajiny vyplývající ze změny klimatu,

~~n~~**m**) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

~~o~~**n**) vytvářet v území podmínky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu a civilní ochrany,

~~p~~**o**) vytvářet v území podmínky pro odstraňování následků náhlých hospodářských změn zejména prověřováním a případným vymezováním zastavitelných ploch nebo transformačních ploch,

~~q~~**p**) určovat nutné asanační a rekultivační zásahy do území,

~~r~~**q**) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních a nerostných zdrojů, vytvářet a stanovovat podmínky pro jejich využití,

~~s~~**r**) vytvářet podmínky pro ochranu území podle jiných právních předpisů před významnými negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud tak stanoví jiný právní předpis.

§ 39a

Politika architektury a stavební kultury

(1) Politika architektury a stavební kultury je strategickým dokumentem s celostátní působností, který určuje vizi, cíle a opatření k dosažení kvality vystavěného prostředí.

(2) Politika architektury a stavební kultury rozvíjí cíle a úkoly územního plánování a je podkladem pro zpracování politiky územního rozvoje. Politika architektury a stavební kultury je kritériem pro posuzování hodnot chráněných stavebním zákonem.

(3) Úřad zajistí zveřejnění usnesení vlády, kterým byla schválena politika architektury a stavební kultury, ve Věstníku vlády pro orgány krajů a orgány obcí a v téže lhůtě zveřejní

politiku architektury a stavební kultury způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(4) Úřad nejpozději do 6 let od schválení politiky architektury a stavební kultury a poté nejméně jednou za 6 let předloží vládě zprávu o plnění politiky architektury a stavební kultury. Vláda může na jejím základě uložit Úřadu pořídit aktualizaci nebo novou politiku architektury a stavební kultury.

§ 40

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

(1) Úkolem územního plánování je také posoudit vlivy politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území. Za tímto účelem se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (dále jen „vyhodnocení vlivů“).

(2) Vyhodnocení vlivů se zpracovává k návrhu politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu, je-li vyžadováno posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí.

(3) Součástí vyhodnocení vlivů je vyhodnocení vlivů na

a) hospodářský rozvoj,

b) soudržnost společenství obyvatel území a

c) životní prostředí.

(4) Součástí vyhodnocení vlivů na životní prostředí je i posouzení vlivů na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, je-li to vyžadováno podle jiného právního předpisu.

(5) Ve vyhodnocení vlivů se určí, popíší a posoudí možné významné vlivy podle odstavce 3 vyplývající z politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu a rozumná náhradní řešení s přihlédnutím k cílům posuzovaných dokumentů. Vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, nadřazené územně plánovací dokumentace nesmí obsahovat podrobnosti, které náleží vyhodnocení vlivů navazující územně plánovací dokumentace.

(6) Obsah a struktura vyhodnocení vlivů a vyhodnocení vlivů na životní prostředí jsou stanoveny v příloze č. 4 k tomuto zákonu. Náležitosti vyhodnocení vlivů na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti jsou stanoveny jiným právním předpisem.

§ 41

Charakter území

(1) Charakter území se určuje zejména podle ~~funkčního využití,~~ **stávající nebo plánované** struktury a typu zástavby, uspořádání veřejných prostranství, dalších prvků prostorového uspořádání a urbanistických, architektonických, estetických, kulturních a přírodních hodnot území, včetně jejich **využití a** vzájemných vztahů a vazeb, a to především vymezením v územně plánovací

dokumentaci.

(2) Při posuzování souladu s charakterem území se zohledňují cíle a úkoly územního plánování a veřejný zájem na zvyšování kvality vystavěného prostředí, architektury a stavební kultury.

HLAVA II

OBECNÁ A SPOLEČNÁ USTANOVENÍ

Díl 1

Obecná ustanovení

§ 42

Oprávněný investor

(1) Oprávněným investorem se v tomto zákoně rozumí vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury.

(2) Oprávněný investor může požadovat, aby byl o úkonech orgánu územního plánování při projednání návrhů územně plánovací dokumentace a územních opatření vyrozuměn jednotlivě. Za tímto účelem se zřizuje seznam oprávněných investorů, který vede a spravuje ~~ministerstvo~~ **Úřad**.

(3) ~~Ministerstvo~~ **Úřad** zaznamená oprávněného investora do seznamu oprávněných investorů na základě žádosti. V žádosti oprávněný investor kromě obecných náležitostí podle správního řádu uvede

a) seznam obcí, popřípadě krajů, kterých se vyrozumění týká, a

b) doklad prokazující skutečnost, že je oprávněným investorem s územní působností na území uvedených obcí, popřípadě krajů.

(4) Je-li žádost podle odstavce 3 úplná, zaznamená ~~ministerstvo~~ **Úřad** oprávněného investora do 14 dnů ode dne obdržení žádosti do seznamu oprávněných investorů. Seznam oprávněných investorů zveřejňuje ~~ministerstvo~~ **Úřad** způsobem umožňujícím dálkový přístup ~~na~~ **v** národním geoportálu územního plánování.

(5) ~~Záznam v seznamu oprávněných investorů je veden po dobu 5 let ode dne jeho zveřejnění. Žádost podle odstavce 3 lze podávat opakovaně.~~ Změní-li se údaje poskytnuté oprávněným investorem podle odstavce 3, je oprávněný investor povinen o této skutečnosti neprodleně vyrozumět ~~ministerstvo~~ **Úřad**, které údaje v seznamu oprávněných investorů upraví.

§ 43

Zveřejňování a ukládání dokumentů

~~(1) Pořizovatel musí veřejnosti a dotčeným orgánům zajistit možnost seznámit se s návrhy zadání územně plánovací dokumentace, územně plánovací dokumentace nebo zprávy o jejím uplatňování, územních opatření a vymezení zastavěného území ode dne vyvěšení návrhu veřejnou~~

~~vyhláškou.~~

(1) Orgány územního plánování informují veřejnost a dotčené orgány o své činnosti, zejména o pořizování nástrojů územního plánování podle tohoto zákona; ustanovení části šesté správního řádu o zveřejňování a doručování se nepoužijí. Osobám, které nejsou schopny využít národní geoportál územního plánování, orgány územního plánování umožní nahlížet do zveřejňovaných informací a činit si z nich výpisy a kopie.

(2) Příslušný pořizovatel zveřejňuje zadání územně plánovací dokumentace, zprávu o uplatňování územně plánovací dokumentace, územně plánovací dokumentaci, ~~zastavěné~~ **zastavitelné** území, územní studii a územní opatření a jejich návrhy v národním geoportálu územního plánování.

(3) Politiku územního rozvoje, včetně dokladů o jejím pořizování, územní rozvojový plán a územní opatření, které vydala vláda, včetně spisu k územnímu rozvojovému plánu a územnímu opatření o stavební uzávěře, ukládá ministerstvo.

(4) Zásady územního rozvoje, územní plán, regulační plán a územní opatření, včetně spisu, ukládá pořizovatel u kraje nebo obce, pro něž byly pořízeny.

(5) Vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území, včetně spisu, a územně plánovací podklady, včetně dokladů o jejich pořizování, ukládá příslušný pořizovatel.

~~**Díl 2**~~

~~**Kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti**~~

~~§ 44~~

~~**Kvalifikační požadavky**~~

~~(1) Úřady územního plánování vykonávají územně plánovací činnost podle § 23 a 25 prostřednictvím úředníků[6]) splňujících kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti.~~

~~(2) Kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti splňuje fyzická osoba, která~~

~~a) má osvědčení zvláštní odborné způsobilosti pro správní činnost územní plánování podle jiného právního předpisu[7]), nebo osvědčení o úspěšném vykonání úřednické zkoušky pro obor státní služby, jehož součástí je územní plánování,~~

~~b) splňuje kvalifikační požadavky vzdělání podle tohoto zákona a~~

~~c) splňuje kvalifikační požadavky praxe podle tohoto zákona.~~

~~(3) Ustanovení jiného právního předpisu o vydávání osvědčení o uznání rovnocennosti vzdělání[8]) se pro podmínky podle odstavce 2 nepoužije.~~

~~(4) Kvalifikační požadavky vzdělání a praxe podle odstavce 2 písm. b) a c) splňuje~~

a) autorizovaný architekt, kterému byla udělena autorizace pro obor územní plánování nebo bez specifikace oboru podle autorizačního zákona, nebo autorizovaný inženýr pro obor městské inženýrství,

b) fyzická osoba, která má vysokoškolské vzdělání uznané pro autorizaci v oboru územní plánování a nejméně 18 měsíců praxe při výkonu územně plánovací činnosti ve veřejné správě, nebo

c) fyzická osoba, která má vysokoškolské vzdělání ve studijním programu náležejícím do oblasti vzdělávání architektura a urbanismus, stavebnictví nebo geografie a nejméně 24 měsíců praxe při výkonu územně plánovací činnosti ve veřejné správě.

(5) Úředník nesplňující kvalifikační požadavky může vykonávat územně plánovací činnost úřadu územního plánování, pokud je zajištěno, že bude do doby splnění uvedených požadavků vykonávat tuto činnost pod odborným vedením úředníka splňujícího kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti, nejvýše však po dobu 3 let.

§ 45

Výjimka z kvalifikačních požadavků

(1) Výjimku z kvalifikačního požadavku vzdělání ministerstvo udělí na základě žádosti úředníka územního samosprávného celku, který vykonává územně plánovací činnost v souladu s právními předpisy, splňuje kvalifikační požadavky praxe a má osvědčení zvláštní odborné způsobilosti podle jiného právního předpisu[7]).

(2) Při posuzování žádosti ministerstvo vychází z kvality úkonů žadatele při pořizování územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů, na nichž se prokazatelně osobně podílel, a z příloh žádosti uvedených v odstavci 3 písm. b) a c).

(3) Součástí žádosti o udělení výjimky z kvalifikačního požadavku vzdělání je

a) doklad o praxi ve veřejné správě při pořizování územně plánovací dokumentace nebo územně plánovacích podkladů v délce nejméně 18 měsíců, včetně výčtu územně plánovacích dokumentací nebo územně plánovacích podkladů, na jejichž pořízení se žadatel osobně podílel, s uvedením rozsahu svého podílu,

b) kopie návrhu zadání nebo zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace a úkonů pořizovatele při pořizování návrhu územně plánovací dokumentace nebo její změny, anebo stanoviska krajského úřadu k návrhu územního plánu, na kterých se žadatel osobně podílel,

c) posudek o pracovní činnosti[9]) nebo jiný doklad prokazující kvalitu práce žadatele,

d) kopie osvědčení zvláštní odborné způsobilosti pro správní činnost územní plánování, nebo osvědčení o úspěšném vykonání úřednické zkoušky pro obor státní služby, jehož součástí je územní plánování.

~~Díl 3~~ Díl 2

Pořizovatelská činnost

Oddíl 1

Pořizovatel a určený zastupitel

§ 46

Pořizovatel

~~(1) Pořizovatelem se v tomto zákoně rozumí~~

~~a) ministerstvo,~~

~~b) Ministerstvo obrany,~~

~~c) úřad územního plánování a~~

~~d) obecní úřad na základě potvrzení krajského úřadu o zajištění splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti.~~

(1) Pořizovatelem se v tomto zákoně rozumí orgán územního plánování.

(2) Pořizovatel vykonává územně plánovací činnost prostřednictvím

a) státního zaměstnance~~, který byl přijat do služebního poměru a zařazen na služební místo nebo jmenován na služební místo představeného k výkonu~~ v oboru státní služby, jehož součástí je územní plánování **nebo regionální rozvoj**,

b) úředníka územního samosprávného celku ~~splňujícího kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti, nebyla-li mu z nich udělena výjimka~~ **s osvědčením zvláštní odborné způsobilosti pro správní činnost územní plánování podle jiného právního předpisu**, nebo

c) osoby splňující kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti, které bylo uděleno oprávnění k výkonu územně plánovací činnosti ~~ministerstvem~~ **Úřadem** (dále jen „zástupce pořizovatele“)~~, jde-li o pořizovatele podle odstavce 1 písm. d)~~.

~~(3) Výkon územně plánovací činnosti osobami podle odstavce 2 a činnost projektanta jsou vzájemně neslučitelné.~~

~~§ 47~~

~~Územně plánovací činnost vykonávaná obecním úřadem~~

~~(1) Obecní úřad může vykonávat územně plánovací činnost podle § 26 pouze na základě potvrzení vydaného krajským úřadem o tom, že zajistil výkon územně plánovací činnosti prostřednictvím osoby, která splňuje kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti.~~

~~(2) V žádosti o vydání potvrzení obecní úřad uvede~~

~~a) své identifikační údaje,~~

~~b) informaci o tom, jakou územně plánovací dokumentaci, popřípadě územní studii hodlá pořizovat,~~

~~c) doklad, že bude vykonávat územně plánovací činnost prostřednictvím osoby splňující~~

~~požadavky pro výkon územně plánovací činnosti.~~

~~(3) Krajský úřad do 30 dnů od obdržení žádosti podle odstavce 2 přezkoumá, zda obecní úřad bude územně plánovací činnost vykonávat prostřednictvím osoby splňující požadavky pro výkon územně plánovací činnosti, a vydá obecnímu úřadu potvrzení nebo mu sdělí, že potvrzení nelze vydat. Součástí potvrzení je stanovení rozsahu výkonu územně plánovací činnosti obecním úřadem. Potvrzení zašle krajský úřad současně ministerstvu a úřadu územního plánování.~~

~~(4) Ministerstvo zajistí obecnímu úřadu přístup do národního geoportálu územního plánování v rozsahu potvrzení podle odstavce 3.~~

§ 47

Pořizování jiným pořizovatelem

(1) Obec může uzavřít veřejnoprávní smlouvu s jinou obcí o výkonu její působnosti pořizovatele územního plánu nebo regulačního plánu, případně dalších nástrojů územního plánování. K přezkumu souladu veřejnoprávní smlouvy uzavřené s jinou obcí s právními předpisy a k rozhodování sporů z ní je příslušný úřad rozvoje území kraje.

(2) Úřad rozvoje území kraje pořizuje územní plán pro obec, pokud jej o to obec požádá.

(3) Ustanovení zákona o určeném zastupiteli se použijí pouze pro pořizování jiným pořizovatelem.

~~§ 48~~

~~**Překážky výkonu územně plánovací činnosti**~~

~~(1) Nemůže-li obecní úřad v průběhu pořizování územně plánovací dokumentace nebo územní studie zajistit výkon územně plánovací činnosti prostřednictvím osoby splňující kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti, pořizování neprodleně přeruší a sdělí tuto skutečnost ministerstvu a krajskému úřadu. Krajský úřad na základě oznámení podle věty první zruší obecnímu úřadu potvrzení podle § 47 odst. 3.~~

~~(2) Ve sdělení podle odstavce 1 obecní úřad uvede, zda~~

~~a) předloží zastupitelstvu návrh na ukončení pořizování,~~

~~b) požaduje, aby pořizování dokončil úřad územního plánování obce s rozšířenou působností, nebo~~

~~c) učiní kroky, aby zajistil výkon územně plánovací činnosti prostřednictvím osoby, která splňuje kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti.~~

~~(3) Požaduje-li obec, aby pořizování dokončil úřad územního plánování obce s rozšířenou působností, předá krajský úřad tuto žádost příslušnému úřadu územního plánování. Požadavek podle věty první se považuje za žádost obce podle § 25 písm. b).~~

~~(4) Je-li obsahem sdělení údaj podle odstavce 2 písm. c), postupuje se podle § 47 obdobně.~~

§ 49

Určený zastupitel

(1) Zastupitelstvo obce ~~a zastupitelstvo kraje~~**, pro kterou pořizuje územní plán, regulační plán nebo územní studii jiný pořizovatel,** určí člena zastupitelstva, který při pořizování ~~územně plánovací dokumentace obce nebo kraje~~ spolupracuje s pořizovatelem (dále jen „určený zastupitel“).

(2) ~~Pořizovatel~~ **Jiný pořizovatel** při pořizování územně plánovací dokumentace postupuje v součinnosti s určeným zastupitelem.

(3) Nedojde-li mezi **jiným** pořizovatelem a určeným zastupitelem ke shodě, je pro pokračování v pořizování územně plánovací dokumentace z hlediska souladu návrhu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, s právními předpisy a se stanovisky nadřízeného orgánu územního plánování a dotčených orgánů rozhodující řešení navržené pořizovatelem, v ostatních případech řešení navržené určeným zastupitelem.

~~(4) Je-li pro obec pořizována úřadem územního plánování územní studie, která je podmínkou pro rozhodování v území podle § 81 odst. 4, může zastupitelstvo určit zastupitele, který při jejím pořizování spolupracuje s pořizovatelem; ustanovení o určeném zastupiteli se použijí přiměřeně.~~

Oddíl 2

Zástupce pořizovatele

§ 50

Obecná ustanovení

(1) ~~Ministerstvo~~ **Úřad** udělí oprávnění k výkonu územně plánovací činnosti osobě, která

a) je plně svéprávná,

b) má osvědčení zvláštní odborné způsobilosti pro správní činnost v územním plánování, nebo osvědčení o úspěšném vykonání úřednické zkoušky pro obor státní služby, jehož součástí je územní plánování,

c) splňuje kvalifikační požadavky ~~vzdělání a praxe~~ podle ~~§ 44 odst. 4~~ **§ 37**,

d) je bezúhonná,

e) vykonávala územně plánovací činnost **ve veřejné správě po dobu nejméně 3 let** v souladu s právními předpisy; při posuzování ~~ministerstvo~~ **Úřad** vychází z kvality úkonů žadatele při pořizování územně plánovací dokumentace, na níž se osobně podílel.

(2) Seznam zástupců pořizovatele vede ~~ministerstvo~~ **Úřad** a zveřejňuje jej způsobem umožňujícím dálkový přístup v národním geoportálu územního plánování.

§ 51

Bezúhonnost

(1) Za bezúhonnou se pro účely udělení oprávnění k výkonu územně plánovací činnosti nepovažuje osoba,

a) která byla pravomocně odsouzena za trestný čin spáchaný úmyslně, jestliže byl tento trestný čin spáchán v souvislosti s výkonem územně plánovací činnosti, nehledí-li se na ni, jako by nebyla odsouzena, nebo

b) které bylo Českou komorou architektů pravomocně uloženo disciplinární opatření ve formě pozastavení nebo odnětí autorizace.

(2) Osoba, která není státním občanem České republiky a nemá na území České republiky povolen trvalý pobyt, dokládá bezúhonnost výpisem z evidence obdobné Rejstříku trestů vydaným státem, jehož je občanem, nebo státem posledního pobytu. Osoba, která je nebo byla státním občanem jiného členského státu Evropské unie nebo má nebo měla adresu bydliště v jiném členském státě Evropské unie, může místo výpisu z evidence obdobné Rejstříku trestů doložit bezúhonnost výpisem z Rejstříku trestů s přílohou obsahující informace, které jsou zapsané v evidenci trestů jiného členského státu Evropské unie.

(3) Pro ověření bezúhonnosti si ministerstvo vyžádá výpis z Rejstříku trestů, včetně přílohy obsahující cizozemská odsouzení. Žádost o vydání výpisu z Rejstříku trestů a výpis z Rejstříku trestů se předávají v elektronické podobě, a to způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(4) Česká komora architektů bezodkladně uvědomí ministerstvo o pravomocném uložení disciplinárního opatření spočívajícího v pozastavení nebo odnětí autorizace zástupce pořizovatele.

§ 52

Žádost o udělení oprávnění

(1) Součástí žádosti o udělení oprávnění k výkonu územně plánovací činnosti je

a) doklad o dosaženém vzdělání podle § 44 odst. 3, nebo doklad o udělení výjimky podle § 45 odst. 1,

b) doklad o praxi ve veřejné správě při pořizování územně plánovací dokumentace,

c) kopie osvědčení zvláštní odborné způsobilosti v územním plánování, nebo kopie osvědčení o úspěšném vykonání úřednické zkoušky podle zákona o státní službě,

d) výčet žadatelem pořizované územně plánovací dokumentace, na níž se osobně podílel, s uvedením rozsahu jeho podílu.

(2) Ministerstvo může požádat krajský úřad o vyjádření, zda v posledních 3 letech před podáním žádosti u územně plánovací dokumentace, u které vykonával žadatel činnost pořizovatele, neučinil opatření při kontrole ve věcech územního plánování.

§ 53

Udělení a zánik oprávnění

(1) Oprávnění k výkonu územně plánovací činnosti se uděluje na dobu 5 let. Tato doba se na

~~žádost zástupce pořizovatele prodlouží o 5 let, a to i opakovaně, splňuje-li podmínky § 50 odst. 1.~~

(~~2~~) **(1)** Oprávnění k výkonu územně plánovací činnosti zaniká

a) dnem doručení písemného prohlášení zástupce pořizovatele o ukončení činnosti ~~ministrovi pro místní rozvoj~~ **Úřadu**,

~~b) uplynutím doby, na kterou bylo uděleno,~~

~~c~~**b**) dnem nabytí právní moci rozhodnutí soudu, kterým byla omezena svéprávnost zástupce pořizovatele,

~~d~~**c**) ztrátou bezúhonnosti, nebo

~~e~~**d**) zrušením oprávnění podle odstavce ~~3~~ **2**.

(~~3~~) **(2)** ~~Ministerstvo~~ **Úřad** zruší oprávnění k výkonu územně plánovací činnosti, pokud zástupce pořizovatele

a) poruší opakovaně nebo hrubým způsobem právní předpisy při výkonu územně plánovací činnosti, nebo

b) přestal splňovat podmínky pro výkon funkce.

(~~4~~) **(3)** Osoba, které zaniklo oprávnění k výkonu územně plánovací činnosti, o této skutečnosti bezodkladně informuje ~~obecní úřad~~ **pořizovatele**, pro ~~který~~ **kterého** tuto činnost vykonává, a předloží mu návrh dalšího postupu pořizování územně plánovací dokumentace nebo územní studie.

~~Díl 4~~ Díl 3

Dotčené orgány v procesu územního plánování

§ 54

Stanoviska a vyjádření dotčených orgánů

(1) Dotčené orgány chrání veřejné zájmy podle jiných zákonů,[79)] jsou-li tyto zájmy dotčeny, způsobem podle § 2 a 3 a při respektování cílů a úkolů územního plánování a zájmu samospráv a státu na rozvoji svého území.

(~~1~~) **(2)** Dotčené orgány uplatňují stanoviska, která nejsou rozhodnutím ve správním řízení a jejichž obsah je **z hlediska souladu s jinými zákony** závazný pro pořizování územně plánovací dokumentace, územních opatření nebo vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území, není-li při řešení rozporů **dohodnuto nebo** stanoveno jinak. Ustanovení § 149 odst. 2 správního řádu se použije pro obsah stanovisek obdobně. **Pořizovatel nepřihlíží k vyjádřením a stanoviskům dotčených orgánů ve věcech, o nichž bylo rozhodnuto při schválení politiky územního rozvoje a vydání nadřazené územně plánovací dokumentace. Pořizovatel se může od stanoviska dotčeného orgánu odchýlit v části, ve které stanovisko překračuje působnost dotčeného orgánu nebo měřítko či podrobnost pořizované územně plánovací dokumentace.**

(~~2~~) **(3**) Dotčené orgány uplatňují vyjádření k návrhu zadání územně plánovací dokumentace, vyhodnocení vlivů, návrhu zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace a návrhu zadání změny územně plánovací dokumentace.

(~~3~~) **(4)** Obsahuje-li posuzovaný návrh varianty řešení, dotčený orgán posuzuje každou variantu samostatně.

(~~4~~) **(5)** Jsou-li v rámci procesu pořizování nástrojů územního plánování stanoveny lhůty pro uplatnění stanovisek nebo vyjádření a dotčený orgán v této lhůtě stanovisko nebo vyjádření neuplatní, **platí, že s navrženým nástrojem územního plánování souhlasí;** k později uplatněnému stanovisku nebo vyjádření se nepřihlíží.

~~§ 55~~

~~**Řešení rozporů**~~

~~Orgány územního plánování projednávají protichůdná stanoviska dotčených orgánů. Dojde-li k rozporu mezi pořizovatelem a dotčenými orgány, jakož i mezi dotčenými orgány navzájem, postupuje se podle správního řádu.~~

§ 55

Řešení rozporů

(1) Pořizovatel projednává protichůdná stanoviska dotčených orgánů a zájmy obcí, krajů a státu, koordinuje je a řeší případné rozpory podle zásad uvedených v § 1a odst. 1 a 2 a § 18 odst. 1 a 2.

(2) Dojde-li k rozporu mezi dotčenými orgány nebo mezi obcí nebo krajem a dotčeným orgánem, projedná jej pořizovatel se stranami tohoto rozporu v dohodovacím řízení, jež je zahájeno dnem, kdy oznámení pořizovatele o jeho zahájení spolu s návrhem řešení dojde stranám rozporu. Nezúčastní-li se dotčený orgán bez důvodné omluvy dohodovacího řízení, platí, že od rozporu ustoupil.

(3) Nedojde-li k dohodě do 30 dnů od zahájení dohodovacího řízení, podá pořizovatel návrh na rozhodnutí o rozporu Úřadu spolu s návrhem řešení rozporu. Je-li pořizovatelem Ministerstvo obrany nebo Úřad, podá pořizovatel návrh na rozhodnutí o rozporu vládě spolu s návrhem řešení rozporu.

(4) Před rozhodnutím o rozporu Úřad vyzve příslušný ústřední orgán státní správy k vyjádření ve lhůtě 15 dnů. Nevyjádří-li se příslušný ústřední orgán státní správy ve stanovené lhůtě, platí, že od rozporu ustoupil. Před rozhodnutím o rozporu zašle Úřad vyjádření ústředního orgánu státní správy podle věty první stranám rozporu a může též nařídit společné jednání podle § 18 odst. 2.

(5) Úřad rozhodne o rozporu do 45 dnů od doručení návrhu pořizovatele. Nerozhodne-li Úřad ve stanovené lhůtě, platí řešení navržené pořizovatelem.

(6) O rozporu mezi dotčenými orgány navzájem rozhodne Úřad sdělením podle části

čtvrté správního řádu. O rozporu mezi obcí nebo krajem a dotčeným orgánem rozhodne Úřad rozhodnutím podle části druhé správního řádu; proti rozhodnutí Úřadu není přípustný rozklad.

(7) Rozhodnutí o rozporu zveřejní Úřad v národním geoportálu územního plánování.

~~Díl 5~~ Díl 4

Společná ustanovení

§ 56

Územní rezerva

(1) Územní rezervou se v tomto zákoně rozumí plocha nebo koridor, které jsou vymezené v územně plánovací dokumentaci pro využití, jehož potřebu a plošné nároky je třeba následně prověřit.

(2) Při vymezení územní rezervy se v územně plánovací dokumentaci stanoví její uvažované budoucí využití, popřípadě podmínky pro jeho prověření.

(3) Změnit územní rezervu na plochu nebo koridor umožňující stanovené využití lze jen změnou územně plánovací dokumentace.

(4) Územní rezerva se neposuzuje z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území, na životní prostředí, na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti ani z hlediska předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa; uvedené vlivy se posuzují až při změně územně plánovací dokumentace, která má umožnit stanovené využití.

(5) V územní rezervě jsou zakázány změny v území, které by mohly stanovené využití podstatně ztížit nebo znemožnit.

~~(6) Účelnost dalšího trvání vymezení územní rezervy pořizovatel vždy vyhodnotí podle § 107 odst. 2 písm. a).~~

Úplné znění ~~a koordinační výkres~~

§ 57

(1) Úplným zněním územně plánovací dokumentace nebo vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území (dále jen „úplné znění“) se rozumí účinné znění územně plánovací dokumentace nebo vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území se zapracovanými pozdějšími změnami. Úplné znění obsahuje textovou a grafickou část.

(2) Zpracování úplného znění zajistí pořizovatel změny územně plánovací dokumentace nebo vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území.

~~(3) Koordinačním výkresem se rozumí výkres zahrnující navržené řešení, neměněný současný stav a důležitá omezení v území, zejména limity využití území.~~

~~(4) Úplné znění se po vydání změny územně plánovací dokumentace opatří záznamem o účinnosti, který obsahuje~~

~~a) označení správního orgánu, který poslední změnu vydal,~~

~~b) pořadové číslo poslední změny,~~

~~c) datum nabytí účinnosti poslední změny,~~

~~d) jméno, příjmení, funkci a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele a otisk úředního razítka.~~

§ 58

(1) Dojde-li při vyhotovení úplného znění k pochybení, pořizovatel chybu bezodkladně odstraní nebo zajistí její odstranění; případné vady při vyhotovení úplného znění nemají vliv na účinnost změny územně plánovací dokumentace.

(2) Za padělání nebo pozměňování úplného znění se nepovažuje změna způsobu grafického vyjádření.

§ 59

Jednotný standard

(1) Územně plánovací dokumentace, její změna a úplné znění, územní studie, vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území, jeho změna a úplné znění a územní opatření se vyhotovují ~~v elektronické verzi~~ **jako digitální textová a prostorová data ve vektorové formě** ve strojově čitelném ~~formátu[10]), včetně prostorových dat[11]), rovněž ve vektorové formě~~.

(2) ~~Vybrané části územně~~ **Územně** plánovací dokumentace, její změny a úplné znění, vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území, jeho změna a úplné znění a územní opatření se zpracovávají v jednotném standardu.

(3) Jednotný standard územně plánovací dokumentace, vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území a územního opatření stanoví jejich standardizované části a požadavky na

a) geodetický referenční systém,

b) strukturu standardizovaných částí,

~~c) grafické vyjádření standardizovaných částí,~~

~~d~~**c**) výměnný formát dat a

~~e~~**d**) metadata.

(4) ~~Podrobný obsah~~ **Obsah** jednotného standardu ~~včetně stanovení vybraných částí územně plánovací dokumentace, vymezení zastavěného území a územního opatření, které se zpracovávají v jednotném standardu,~~ a požadavky na strojově čitelný formát stanoví prováděcí právní předpis.

§ 60

Mapové a další podklady pro územně plánovací činnost

(1) Mapovými podklady pro územně plánovací činnost (dále jen „mapové podklady“) jsou katastrální mapa a základní státní mapová díla; mapovým podkladem pro pořízení regulačního plánu může být též polohopisné a výškopisné zaměření řešeného území.

(2) Mapovým podkladem jsou dále základní báze geografických dat a tematická státní mapová díla.

(3) Pro účely územního plánování je možné mapový podklad doplnit na základě skutečností zjištěných vlastním průzkumem území; záznam o provedeném doplnění se ukládá u pořizovatele.

(4) Při územně plánovací činnosti se jako další podklad používají digitální technická mapa kraje, digitální technická mapa obce, je-li k dispozici, a digitální mapa veřejné správy podle jiného právního předpisu[14]).

HLAVA III

NÁSTROJE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Díl 1

Obecné ustanovení

§ 61

Druhy nástrojů územního plánování

Nástroji územního plánování jsou

a) územně plánovací podklady, kterými jsou územně analytické podklady a územní studie,

b) politika územního rozvoje,

c) územně plánovací dokumentace, kterými jsou územní rozvojový plán, zásady územního rozvoje, územní plán a regulační plán,

d) vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území,

e) územní opatření, kterými jsou územní opatření o stavební uzávěře, územní opatření o asanaci území a územní opatření o podmínkách a zmírňujících opatřeních podle zákona o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie.

Díl 2

Územně plánovací podklady

Oddíl 1

Územně analytické podklady

§ 62

(1) Územně analytické podklady slouží zejména jako odborný podklad pro pořizování politiky územního rozvoje, územně plánovacích dokumentací, územních studií, územních opatření, vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území a pro rozhodování v území.

(2) Územně analytické podklady obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot~~,~~ **a** limitů využití území, ~~záměrů na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování podmínek udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovací dokumentaci~~.

(3) Náležitosti obsahu územně analytických podkladů stanoví prováděcí právní předpis.

§ 63

Údaje o území

(1) Údaji o území jsou informace nebo data o stavu území a omezeních, která se váží k určité části území, například **koridoru,** ploše, pozemku, přírodnímu útvaru nebo stavbě, a která vznikla nebo byla zjištěna zejména na základě právních předpisů, a dále informace nebo data o záměrech na provedení změny v území; součástí údaje o území jsou také metadata.

(2) Údaje o území poskytuje pořizovateli poskytovatel údajů o území, kterým je

a) orgán veřejné správy, s jehož působností údaje o území souvisejí, nebo právnická osoba, jejímž zřizovatelem je stát nebo územní samosprávný celek,

b) vlastník dopravní nebo technické infrastruktury,

c) provozovatel staveb a zařízení, z jejichž provozu vznikají omezení v území podle jiného právního předpisu[15]).

§ 64

Poskytování údajů o území

(1) Poskytovatel údajů o území poskytuje údaje v digitální formě bezodkladně po jejich vzniku nebo po jejich zjištění, přitom odpovídá za jejich správnost, úplnost a aktuálnost, a to v rozsahu charakteristik přesnosti uvedených v rámci metadat. Údaje o území se poskytují ve formátech a za podmínek stanovených prováděcím právním předpisem. Povinnost poskytnutí údajů o území je splněna jejich vložením do digitální technické mapy kraje[16]), do národního geoportálu územního plánování nebo do registru územní identifikace, adres a nemovitostí[17]).

~~(2) Údaje o území mohou být použity pouze pro činnost orgánů veřejné správy a pro činnost projektanta územně plánovací dokumentace a územní studie.~~

~~(3) Vlastník dopravní nebo technické infrastruktury má nárok na úhradu účelně vynaložených nákladů spojených s poskytnutím údajů o území podle tohoto zákona, nejvýše však do výše nákladů na pořízení jejich kopií, nosičů dat a nákladů na doručení pořizovateli. Náklady hradí pořizovatel na základě žádosti vlastníka dopravní nebo technické infrastruktury.~~

(~~4~~) **(2)** Poskytovatel údajů o území, který nesplní povinnost podle odstavce 1, je povinen uhradit z toho vyplývající náklady na změny územně plánovací dokumentace, územní studie a na aktualizaci územně analytických podkladů a odpovídá za škodu vzniklou v důsledku toho, že údaje o území neposkytl nebo je poskytl nesprávné.

§ 65

Pořizování a aktualizace územně analytických podkladů

(1) Územně analytické podklady a jejich aktualizace pořizuje pořizovatel na základě průzkumů území, údajů o území a dalších dostupných informací. ~~Pořizovatel zohledňuje také prognózy dalšího vývoje území, aby získal představu o jeho budoucím stavu a vývoji.~~

(2) Podkladem pro pořízení územně analytických podkladů je i digitální technická mapa kraje nebo obce, je-li k dispozici.

(3) Pořizovatel průběžně aktualizuje územně analytické podklady ~~a nejpozději do 4 let od jejich poslední úplné aktualizace pořídí návrh nové úplné aktualizace~~.

~~§ 66~~

~~**Projednání územně analytických podkladů**~~

~~(1) Územně analytické podklady pro správní obvod obce s rozšířenou působností a jejich úplnou aktualizaci projedná pořizovatel v rozsahu určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích do 30 dnů po jejich vyhotovení s obcemi ve svém správním obvodu.~~

~~(2) Pořizovatel upraví územně analytické podklady pro správní obvod obce s rozšířenou působností podle výsledku projednání a bezodkladně je vloží do národního geoportálu územního plánování.~~

~~(3) Územně analytické podklady pro území kraje a jejich úplnou aktualizaci předkládá pořizovatel k projednání radě kraje v rozsahu a formě stanovené prováděcím právním předpisem.~~

~~(4) Krajský úřad vloží územně analytické podklady pro území kraje do národního geoportálu územního plánování do 10 dnů od jejich projednání podle odstavce 3.~~

§ 66

Zveřejnění územně analytických podkladů

Územně analytické podklady a jejich aktualizace zveřejňuje pořizovatel v národním geoportálu územního plánování.

Oddíl 2

Územní studie

§ 67

Účel

(1) Územní studie navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů v území, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat jeho využití a uspořádání.

(2) Územní studie slouží jako odborný podklad pro

a) rozhodování v území, a to pouze v těch částech, v nichž je v souladu s územně plánovací

dokumentací,

b) pořizování územně plánovací dokumentace, a to pouze v těch částech, v nichž není v rozporu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací,

c) pořizování politiky územního rozvoje.

§ 68

Pořízení

(1) Pořizovatel pořizuje územní studii

a) v případech, kdy je to požadováno územně plánovací dokumentací,

b) z vlastního podnětu, nebo

c) z jiného podnětu.

(2) Náklady na zpracování územní studie požadované územně plánovací dokumentací hradí orgán, který územně plánovací dokumentaci vydal. Pořízení územní studie z jiného podnětu může pořizovatel podmínit úhradou nákladů na zpracování územní studie od toho, kdo tento podnět podal.

(3) V zadání územní studie určí pořizovatel její obsah, rozsah, cíle a účel. Pořizovatel může stanovit, že ten, kdo hodlá změnu v území realizovat, zajistí zpracování územní studie na své náklady.

~~(4) Jedná-li se o územní studii, jejíž pořízení je uloženo územním plánem jako podmínka pro rozhodování v území, předloží pořizovatel její návrh k projednání zastupitelstvu obce, které územní plán schválilo. Neprojedná-li zastupitelstvo obce návrh územní studie ve lhůtě 90 dnů ode dne jeho předložení zastupitelstvu obce pořizovatelem, platí, že s návrhem souhlasí.~~

(4) Pořizovatel může projednat návrh územní studie s vlastníky dotčených nemovitostí, s dotčenými orgány či s veřejností.

(5) Je-li to nezbytné, zajistí pořizovatel úpravu územní studie a vloží ji do 7 dnů ode dne, kdy schválil možnost jejího využití do národního geoportálu územního plánování; toto vložení je podmínkou využití územní studie.

§ 69

Prověření územní studie

(1) Pořizovatel nejpozději do 8 let od vložení územní studie do národního geoportálu územního plánování a následně vždy do 8 let prověří její aktuálnost a v případě kladného výsledku prověření zajistí vložení dat o této skutečnosti do národního geoportálu územního plánování, jinak územní studii z národního geoportálu územního plánování vypustí.

(2) Nedojde-li ke vložení dat o prověření aktuálnosti územní studie ani k vypuštění územní studie z národního geoportálu územního plánování pořizovatelem ve lhůtě podle odstavce 1,

vypustí ~~ministerstvo, nebo jím pověřená organizační složka státu,~~ **Úřad** do 30 dnů ode dne uplynutí lhůty podle odstavce 1 územní studii z národního geoportálu územního plánování.

Díl 3

Politika územního rozvoje

§ 70

Politika územního rozvoje

(1) Politika územního rozvoje je strategickým dokumentem, který určuje ve stanoveném období požadavky na konkretizaci **cílů a** úkolů územního plánování v celostátních, přeshraničních a mezinárodních souvislostech a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto **cílů a** úkolů. Politika územního rozvoje se zpracovává pro celé území státu.

(2) Politika územního rozvoje s ohledem na možnosti území koordinuje tvorbu a změny územního rozvojového plánu a zásad územního rozvoje, tvorbu koncepcí schvalovaných ministerstvy a jinými ústředními správními úřady a záměry na změny v území celostátního významu a stanoví úkoly zajišťující tuto koordinaci.

(3) ~~Ministerstvo~~ **Úřad** zajistí, aby ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv bylo uveřejněno sdělení o schválení politiky územního rozvoje, a její zveřejnění v národním geoportálu územního plánování. Politika územního rozvoje je závazná pro pořizování a vydávání územně plánovací dokumentace dnem následujícím po dni uveřejnění sdělení podle věty první.

§ 71

Obsah

(1) Politika územního rozvoje

a) stanoví celostátní priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území České republiky,

b) stanoví koncepci sídelní struktury České republiky **a jejího rozvoje**,

c) vymezí oblasti ovlivněné rozvojovou dynamikou jednoho nebo více center osídlení se zvýšenými požadavky na změny v území, které jsou mezinárodního nebo celostátního významu nebo oblasti ovlivněné rozvojovou dynamikou jednoho nebo více center osídlení se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje (dále jen „rozvojové oblasti“), a území s vazbou na kapacitní dopravní infrastrukturu propojující rozvojové oblasti a významná centra osídlení (dále jen „rozvojové osy“),

~~d) vymezí oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy mezinárodního nebo celostátního významu nebo oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy, které svým významem přesahují území jednoho kraje (dále jen „specifické oblasti“),~~

d) vymezí oblasti se specifickým potenciálem, specifickými hodnotami nebo se specifickými problémy, mají-li tyto problémy mezinárodní nebo celostátní význam anebo přesahují-li

území jednoho kraje (dále jen „specifické oblasti“),

e) vymezí záměry dopravní a technické infrastruktury mezinárodního a celostátního významu nebo záměry dopravní a technické infrastruktury, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a

f) stanoví úkoly podle § 70 odst. 2.

(2) K návrhu politiky územního rozvoje ~~ministerstvo~~ **Úřad** zajistí vyhodnocení vlivů, je-li to vyžadováno podle § 40.

(3) Obsah a struktura politiky územního rozvoje jsou stanoveny v příloze č. 5 k tomuto zákonu.

§ 71a

Návrh

(1) ~~Ministerstvo~~ **Úřad** pořizuje návrh politiky územního rozvoje ve spolupráci s ministerstvy, jinými ústředními správními úřady a kraji.

(2) Ministerstvo životního prostředí na žádost ~~ministerstva~~ **Úřadu** ve lhůtě 30 dnů ode dne obdržení návrhu obsahu politiky územního rozvoje stanoví požadavky na vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Příslušný orgán ochrany přírody doručí stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny ~~ministerstvu~~ **Úřadu** a Ministerstvu životního prostředí nejpozději 10 dní před uplynutím lhůty podle věty první.

(3) Návrh politiky územního rozvoje pořizuje ~~ministerstvo~~ **Úřad zejména** na základě

a) politiky architektury a stavební kultury,

~~a~~**b**) územně plánovacích podkladů,

~~b~~**c**) dokumentů určených k podpoře regionálního rozvoje,

~~c~~**d**) podkladů a dokumentů veřejné správy, které mají v mezinárodních a celostátních souvislostech vliv na využívání území státu,

~~d~~**e**) zprávy o stavu životního prostředí a

~~e~~**f**) mezinárodních závazků České republiky vztahujících se k územnímu rozvoji.

§ 71b

Projednání návrhu

(1) ~~Ministerstvo~~ **Úřad** zveřejní návrh politiky územního rozvoje spolu s vyhodnocením vlivů v národním geoportálu územního plánování a současně návrh politiky územního rozvoje spolu s vyhodnocením vlivů zašle

a) ministerstvům,

b) jiným ústředním správním úřadům a

c) krajům.

(2) Ministerstva, jiné ústřední správní úřady, kraje, obce a veřejnost mohou písemně uplatnit své připomínky do 60 dnů od zveřejnění návrhu politiky územního rozvoje. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

(3) ~~Ministerstvo~~ **Úřad** ve spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí a Ministerstvem životního prostředí zašle návrh politiky územního rozvoje spolu s vyhodnocením vlivů sousedním státům, jejichž území může být uplatňováním politiky územního rozvoje významně ovlivněno a nabídne jim konzultace. Projeví-li sousední stát o konzultace zájem, ~~ministerstvo~~ **Úřad** se ve spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí a Ministerstvem životního prostředí konzultací účastní.

(4) ~~Ministerstvo~~ **Úřad** v návrhu politiky územního rozvoje zohlední připomínky, výsledky vyhodnocení vlivů a případná vyjádření sousedních států a výsledky konzultací.

§ 71c

Stanovisko k návrhu koncepce

(1) ~~Ministerstvo~~ **Úřad** zašle návrh vyhodnocení uplatněných připomínek, případných vyjádření sousedních států a výsledků konzultací Ministerstvu životního prostředí jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

(2) Ministerstvo životního prostředí stanovisko uplatní do 30 dnů od obdržení podkladů podle odstavce 1. Nejedná-li se o změnu politiky územního rozvoje, lze lhůtu pro uplatnění stanoviska ze závažných důvodů, které Ministerstvo životního prostředí sdělí ~~ministerstvu~~ **Úřadu** nejpozději do 30 dnů od obdržení podkladů, prodloužit, nejdéle však o 30 dnů.

(3) Neuplatní-li Ministerstvo životního prostředí stanovisko ve lhůtě podle odstavce 2, je možné politiku územního rozvoje schválit i bez tohoto stanoviska; v takovém případě ~~ministerstvo~~ **Úřad** zohlední závěry vyhodnocení vlivů, připomínky a výsledky konzultací.

(4) Vyplyne-li z posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, že politika územního rozvoje má významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, postupuje se podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Kompenzační opatření uvede Ministerstvo životního prostředí ve stanovisku podle § 54 odst. 1.

§ 71d

Schválení a uplatňování

(1) ~~Ministerstvo~~ **Úřad** předkládá návrh politiky územního rozvoje **prostřednictvím Ministerstva průmyslu a obchodu** ke schválení vládě.

(2) ~~Ministerstvo~~ **Úřad** nejpozději do 4 let od schválení politiky územního rozvoje a poté nejméně jednou za 4 roky vyhodnotí uplatňování politiky územního rozvoje.

(3) Za účelem vyhodnocení uplatňování politiky územního rozvoje zpracuje ~~ministerstvo~~ **Úřad** ve spolupráci s ministerstvy, jinými ústředními správními úřady a kraji zprávu o plnění politiky územního rozvoje (dále jen „zpráva o plnění“), která obsahuje zejména

a) vyhodnocení plnění úkolů politiky územního rozvoje,

b) problémy k řešení v politice územního rozvoje ~~vyplývající z územně analytických podkladů~~,

c) posouzení vlivu územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, podkladů a dokumentů veřejné správy s celostátním zaměřením na uplatňování politiky územního rozvoje,

d) vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vyplývajících z uplatňování politiky územního rozvoje z hlediska možných nepředvídaných dopadů, včetně potřeby opatření na jejich odvrácení, zmírnění nebo kompenzaci,

e) vyhodnocení potřeby pořízení změny politiky územního rozvoje nebo nové politiky územního rozvoje.

(4) Vyplyne-li z vyhodnocení podle odstavce 3 písm. e) potřeba pořízení změny politiky územního rozvoje nebo nové politiky územního rozvoje, obsahuje zpráva o plnění dále zejména

a) návrhy na změnu politiky územního rozvoje včetně jejich zdůvodnění, popřípadě návrh a důvody na pořízení nového návrhu politiky územního rozvoje,

b) stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny,

c) stanovisko Ministerstva životního prostředí zpracované na základě kritérií podle přílohy č. 8 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí s uvedením, má-li být změna politiky územního rozvoje posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí,

d) návrh opatření, která je nutné provést v územně plánovací činnosti krajů a obcí a v činnosti ministerstev a dalších ústředních správních úřadů.

(5) ~~Ministerstvo~~ **Úřad** zveřejní návrh zprávy o plnění v národním geoportálu územního plánování a stanoví lhůtu pro podání písemných připomínek obcí a veřejnosti, která nesmí být kratší než 30 dnů ode dne zveřejnění návrhu. Připomínky se podávají ~~ministerstvu~~ **Úřadu**. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

(6) Návrh zprávy o plnění předloží ~~ministerstvo~~ **Úřad prostřednictvím Ministerstva průmyslu a obchodu** vládě, která

a) vezme zprávu o plnění na vědomí, není-li vyžadována změna nebo pořízení nové politiky územního rozvoje, nebo

b) schválí zprávu o plnění a rozhodne o změně politiky územního rozvoje nebo o pořízení návrhu nové politiky územního rozvoje.

§ 71e

Změna

(1) Změna politiky územního rozvoje se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí. Pro zpracování a projednání změny politiky územního rozvoje se § 71a až 71c použijí obdobně.

(2) Vyhodnocení vlivů změny politiky územního rozvoje se zpracovává pouze v případě, stanoví-li tak Ministerstvo životního prostředí ve svém stanovisku podle § 71d odst. 4 písm. c).

(3) ~~Ministerstvo~~ **Úřad** zajistí vyhotovení úplného znění politiky územního rozvoje po její změně. Změnu politiky územního rozvoje a úplné znění politiky územního rozvoje po její změně ~~ministerstvo~~ **Úřad** zveřejní v národním geoportálu územního plánování.

(4) Z důvodu naléhavého veřejného zájmu může vláda na návrh rozhodnout o změně politiky územního rozvoje a jejím obsahu bez předložení zprávy o plnění. V takovém případě vláda může rozhodnout o zkrácení lhůt uvedených v § 71b odst. 2 a § 71c odst. 2.

(5) Návrh na změnu politiky územního rozvoje z důvodu naléhavého veřejného zájmu může podat ústřední orgán státní správy nebo rada kraje a obsahuje

a) údaje umožňující identifikaci navrhovatele,

b) obsah změny politiky územního rozvoje,

c) důvody pro pořízení změny, včetně uvedení naléhavého veřejného zájmu,

d) stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a

e) stanovisko Ministerstva životního prostředí s uvedením, má-li být změna politiky územního rozvoje posouzena z hlediska vlivů na životní prostředí.

(6) Vláda může v odůvodněných případech rozhodnout o souběžném pořízení změny politiky územního rozvoje a územního rozvojového plánu nebo jeho změny.

Díl 4

Územně plánovací dokumentace

Oddíl 1

Účel a základní obsahové náležitosti územně plánovací dokumentace

§ 72

Společná ustanovení

(1) **Územně plánovací dokumentace naplňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování a vyjadřuje veřejný zájem na způsobu využití území.** Územně plánovací dokumentace nesmí obsahovat podrobnosti, které náležejí svým obsahem navazující územně plánovací dokumentaci nebo rozhodnutí.

(2) Územně plánovací dokumentace a její odůvodnění obsahuje textovou část a grafickou část. Obsah a struktura územně plánovací dokumentace a obsah odůvodnění územně plánovací dokumentace jsou stanoveny v přílohách č. 6 až 9 k tomuto zákonu.

(3) Územně plánovací dokumentací se rozumí i změna územně plánovací dokumentace. **Vztah původní a nové, případně změněné územně plánovací dokumentace mohou upravit přechodná ustanovení.**

(4) Pro obsah územně plánovací dokumentace vojenského újezdu se ustanovení tohoto zákona použijí přiměřeně. Návrh územně plánovací dokumentace vojenského újezdu se podle tohoto zákona projednává jen v rozsahu vlivů přesahujících hranice vojenského újezdu.

§ 73

Forma a závaznost územně plánovací dokumentace

(1) Územně plánovací dokumentace se vydává formou opatření obecné povahy.

(2) Územně plánovací dokumentace je závazná pro rozhodování v území a další změny v území**, nestanoví-li zákon jinak**. Drobné stavby lze realizovat pouze v souladu s územně plánovací dokumentací.

(3) Nadřazená územně plánovací dokumentace je závazná pro obsah navazující územně plánovací dokumentace. K části navazující územně plánovací dokumentace, která je v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, se nepřihlíží. **Za rozpor se nepovažuje, pokud navazující územně plánovací dokumentace obsahuje záležitosti, které nejsou vymezeny v nadřazené územně plánovací dokumentaci.**

(4) Je-li to účelné, navazující územně plánovací dokumentace zpřesňuje vymezení ploch a koridorů vymezených v nadřazené územně plánovací dokumentaci.

(5) Zpřesněním podle odstavce 4 se rozumí vymezení ploch a koridorů v území zahrnutém do plochy nebo koridoru vymezeného v nadřazené územně plánovací dokumentaci **nebo v území s ním souvisejícím po zohlednění potřeb území, podrobností regulace a jejího měřítka. Navazující územně plánovací dokumentace se může se souhlasem toho, kdo vydal nadřazenou územně plánovací dokumentaci, v rámci zpřesnění vymezení ploch a koridorů v nezbytném rozsahu odchýlit od jejich vymezení v nadřazené územně plánovací dokumentaci, pokud dodrží smysl a účel nadřazené územně plánovací dokumentace**. Zpřesněním plochy nebo koridoru se upřesňuje také území, k němuž se vztahují podmínky stanovené v nadřazené územně plánovací dokumentaci pro zpřesňovanou plochu nebo koridor. **Pro územní opatření, vymezení zastavitelného území a ochranná pásma platí možnost odchýlení se od jejich vymezení a podmínek při dodržení jejich smyslu a účelu obdobně.**

Územní rozvojový plán

§ 74

(1) Územní rozvojový plán zpřesňuje záměry vymezené v politice územního rozvoje v souladu s cíli a úkoly územního plánování, vymezuje další záměry, zohledňuje požadavky vyplývající ze strategických koncepcí České republiky a mezinárodních závazků a přispívá k jejich naplňování.

(2) Územní rozvojový plán vymezuje

a) zastavitelné **a nestavební** plochy, transformační plochy a koridory určené pro umístění záměrů dopravní a technické infrastruktury mezinárodního nebo celostátního významu, nebo přesahující svým významem území jednoho kraje, vymezené politikou územního rozvoje a stanovuje účel jejich vymezení, popřípadě podmínky pro rozhodování v území,

b) zastavitelné **a nestavební** plochy, transformační plochy, plochy a koridory pro další záměry mezinárodního nebo celostátního významu, nebo přesahující svým významem území jednoho kraje, které nejsou vymezeny v politice územního rozvoje a o kterých tak rozhodne vláda, a stanovuje účel jejich vymezení, popřípadě podmínky pro rozhodování v území,

c) akcelerační oblasti celostátního významu a stanovuje druh primární energie zdrojů, pro něž se oblast vymezuje,

d) územní systém ekologické stability nadregionálního významu a

e) veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

§ 75

(1) Územní rozvojový plán může vymezit plochu nebo koridor územní rezervy.

(2) Územní rozvojový plán může stanovit pořadí provádění změn v území.

(3) K podrobnějšímu prověření navrženého řešení může územní rozvojový plán ve vybraných plochách nebo koridorech uložit pořízení územní studie.

§ 76

(1) Územní rozvojový plán se pořizuje a vydává pro celé území státu.

(2) K návrhu územního rozvojového plánu ~~ministerstvo~~ **Úřad** zajistí vyhodnocení vlivů, je-li to vyžadováno podle § 40.

(3) Do územního rozvojového plánu může pořizovatel převzít plochy a koridory pro záměry mezinárodního nebo celostátního významu anebo záměry přesahující svým významem území jednoho kraje, vymezené v zásadách územního rozvoje, u kterých marně uplynula lhůta pro jejich zrušení podle správního řádu a soudního řádu správního. Tento postup nepodléhá řízení podle § 87 až 111a ani posuzování vlivů na udržitelný rozvoj území podle § 40 tohoto zákona a nabývá účinnosti dnem vyvěšení veřejné vyhlášky o zveřejnění úplného znění. Soulad s politikou územního rozvoje se neposuzuje.

Zásady územního rozvoje

§ 77

(1) Zásady územního rozvoje jsou základním koncepčním dokumentem kraje k usměrňování jeho územního rozvoje a ochrany hodnot jeho území.

(2) Zásady územního rozvoje

a) stanoví koncepci rozvoje území kraje a rozvoje a ochrany jeho hodnot, včetně koncepce sídelní struktury kraje, se zohledněním koncepce sídelní struktury státu obsažené v politice územního rozvoje,

b) zpřesňují vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os obsažených v politice územního rozvoje a, je-li to účelné, vymezí rozvojové oblasti a rozvojové osy nadmístního významu,

c) zpřesňují vymezení specifických oblastí obsažených v politice územního rozvoje a, je-li to účelné, vymezí specifické oblasti nadmístního významu,

d) přebírají a, je-li to účelné, zpřesňují věcná řešení obsažená v územním rozvojovém plánu, zejména zastavitelné **a nestavební** plochy, transformační plochy a koridory, akcelerační oblasti a územní systém ekologické stability nadregionálního významu,

e) vymezují zastavitelné **a nestavební** plochy, transformační plochy a **plochy a** koridory nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ploch pro těžbu nerostů, územního systému ekologické stability regionálního významu, stanoví účel, pro který jsou vymezeny, a požadavky na jejich využití,

f) vymezují akcelerační oblasti nadmístního významu a stanovují druh primární energie zdrojů, pro něž se oblast vymezuje,

g) vymezují krajiny a stanoví jejich cílové kvality podle Evropské úmluvy o krajině[18]), včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení,

h) přebírají a, je-li to účelné, zpřesňují veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, obsažené v územním rozvojovém plánu,

i) vymezují veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,

j) stanovují požadavky na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovacích dokumentacích obcí, a to i s přihlédnutím ke stanovené sídelní struktuře a obnovitelným a druhotným zdrojům energie.

§ 78

(1) Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje a územním rozvojovým plánem a určují strategii pro jejich naplňování.

(2) Je-li to účelné, zásady územního rozvoje stanoví podrobnější řešení obsažené v politice územního rozvoje nebo územním rozvojovém plánu a řeší další záležitosti, které přesahují svým významem nebo rozsahem území obce; přitom mohou obsahovat řešení vybraného území, koridoru, plochy nebo akcelerační oblasti, v podrobnějším měřítku.

(3) Zásady územního rozvoje mohou vymezit plochu nebo koridor územní rezervy.

(4) Zásady územního rozvoje mohou stanovit pořadí provádění změn v území.

(5) K podrobnějšímu prověření navrženého řešení mohou zásady územního rozvoje ve vybraných územích nebo koridorech uložit pořízení územní studie.

§ 79

(1) Zásady územního rozvoje se pořizují a vydávají pro celé území kraje.

(2) Záležitosti celostátního významu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje nebo územním rozvojovém plánu, mohou být součástí zásad územního rozvoje, nevyloučí-li to nadřízený orgán ve stanovisku podle § 101 z důvodů potřeby jejich nadregionální koordinace.

(3) K návrhu zásad územního rozvoje pořizovatel zajistí vyhodnocení vlivů, je-li to vyžadováno podle § 40.

(4) Zásady územního rozvoje hlavního města Prahy řeší záležitosti celoměstského významu; přitom se ustanovení stanovící obsah zásad územního rozvoje týkající se rozvojových oblastí, rozvojových os, specifických oblastí a sídelní struktury použijí přiměřeně.

(5) Do zásad územního rozvoje může pořizovatel převzít plochy a koridory pro záměry nadmístního významu vymezené v územním plánu, u kterých marně uplynula lhůta pro jejich zrušení podle správního řádu a soudního řádu správního. Tento postup nepodléhá řízení podle § 87 až 111a ani posuzování vlivů na udržitelný rozvoj území podle § 40 tohoto zákona a nabývá účinnosti dnem vyvěšení veřejné vyhlášky o zveřejnění úplného znění. Soulad s politikou územního rozvoje a s nadřazenou územně plánovací dokumentací se neposuzuje.

Územní plán

§ 80

(1) Územní plán je základním koncepčním dokumentem obce k usměrňování územního rozvoje a ochrany hodnot jejího území.

(2) Územní plán

a) vymezí ~~zastavěné~~ **zastavitelné** území ~~a stanoví datum, k němuž je vymezeno~~,

b) stanoví základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřenou zejména v cílech zlepšování jeho dosavadního stavu a požadavcích na rozvoj a ochranu jeho hodnot,

c) stanoví urbanistickou koncepci~~, jejíž součástí je i urbanistická kompozice, vymezení ploch podle stávajícího nebo nově požadovaného způsobu využití (dále jen „plocha s rozdílným způsobem využití“), vymezení zastavitelných ploch, transformačních ploch, systému veřejných prostranství a systému sídelní zeleně~~,

d) stanoví koncepci veřejné infrastruktury, jejíž součástí je i stanovení podmínek pro její umisťování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek

pro jejich využití a vymezení akceleračních oblastí, včetně stanovení druhu primární energie zdrojů, pro něž se oblast vymezuje,

e) stanoví koncepci uspořádání krajiny, jejíž součástí je ~~i vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a~~ stanovení podmínek pro ~~jejich~~ **její** využití, vymezení a stanovení podmínek pro zelenou infrastrukturu včetně územního systému ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi a suchem, rekreaci a dobývání ložisek nerostných surovin,

f) ~~stanoví podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením hlavního využití, pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu a~~

f) stanoví podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu a požadavků na rozvoj, zachování či změnu charakteru území; plochy a koridory, podmínky pro jejich využití a podmínky prostorového uspořádání mohou být vymezeny vzájemně nezávisle; dále stanoví podmínky pro využití ploch s určením hlavního využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a

g) vymezí veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

(3) Územní plán přebírá věcná řešení zásad územního rozvoje, zejména plochy, koridory a akcelerační oblasti a, je-li to účelné, zpřesňuje je. Nezohlednily-li zásady územního rozvoje dosud věcná řešení obsažená v politice územního rozvoje nebo územním rozvojovém plánu, územní plán tato řešení přebírá a, je-li to účelné, zpřesňuje je.

§ 81

(1) Územní plán může vymezit plochy a koridory územních rezerv a členit území podle převažujícího charakteru na lokality.

~~(2) Územní plán může vymezit zastavitelné území. Do zastavitelného území se zahrne zastavěné území, zastavitelné plochy a transformační plochy.~~

(~~3~~) **(2)** V územním plánu lze vymezit plochu nebo koridor, v němž je rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy. V takovém případě územní plán stanoví základní **podmínky pro** obsah plánovací smlouvy~~, podmínky~~ a lhůtu pro její uzavření, která nesmí být delší než 6 let od nabytí účinnosti územního plánu. Marným uplynutím stanovené lhůty pozbývá uvedená podmínka platnosti.

(~~4~~) **(3)** Územní plán může ve vybraných plochách nebo koridorech uložit pořízení územní studie nebo vydání regulačního plánu jako podmínku pro rozhodování v území a stanoví základní podmínky pro pořízení územní studie a základní podmínky pro pořízení regulačního plánu nebo

zadání regulačního plánu a lhůtu pro vložení územní studie do národního geoportálu územního plánování nebo pro nabytí účinnosti regulačního plánu, která nesmí být v obou případech delší než 6 let od nabytí účinnosti územního plánu. Marným uplynutím stanovené lhůty pozbývá uvedená podmínka platnosti.

(~~5~~) **(4)** Územní plán může vymezit plochu nebo koridor, v nichž je rozhodování v území podmíněno architektonickou nebo urbanistickou soutěží. Architektonickou nebo urbanistickou soutěž zajistí na požádání stavebníka na své náklady obec, jejíž zastupitelstvo územní plán vydalo. Architektonickou nebo urbanistickou soutěž může namísto obce zajistit na své náklady ten, kdo hodlá v této ploše nebo koridoru záměr realizovat.

(~~6~~) **(5)** Územní plán může stanovit pořadí provádění změn v území.

§ 82

(1) Územní plán se pořizuje a vydává, rozhodne-li tak zastupitelstvo obce, a to pro celé území obce, není-li v tomto zákoně stanoveno jinak.

(2) Územní plán může být pořízen a vydán i pro část území ~~hlavního města Prahy~~ **obce**. V takovém případě obsahuje územní plán vymezení řešeného území. Územní plán ~~hlavního města Prahy~~ **obce** se považuje za nadřazenou územně plánovací dokumentaci.

(3) Územní plán může pro celé území obce nebo pro jeho část obsahovat prvky regulačního plánu~~, stanoví-li tak zastupitelstvo obce v zadání územního plánu nebo v zadání změny územního plánu~~.

§ 83

(1) K návrhu územního plánu pořizovatel zajistí vyhodnocení vlivů, je-li to vyžadováno podle § 40.

(2) Územní plán může vymezit architektonicky nebo urbanisticky významné stavby[19]).

~~(3) Poskytování veřejných prostředků podle jiných právních předpisů na provedení změn v území nesmí být v rozporu s vydaným územním plánem.~~

§ 84

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, mohou být součástí územního plánu, nevyloučí-li to nadřízený orgán ve stanovisku podle § 101 z důvodů potřeby jejich nadmístní koordinace.

Regulační plán

§ 85

~~(1) Regulační plán v řešeném území stanoví podrobné podmínky pro~~

~~a) vymezení a využití pozemků,~~

~~b) umístění a prostorové uspořádání staveb, včetně jejich napojení na veřejnou dopravní a~~

~~technickou infrastrukturu, a urbanistických a architektonických podmínek,~~

~~c) umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury,~~

~~d) ochranu hodnot, charakteru území a krajinného rázu.~~

(1) Regulační plán v řešeném území stanoví podrobné podmínky pro vymezení a využití pozemků.

(2) Regulační plán dále ~~zpravidla stanoví~~ **může stanovit zejména**

a) uliční a stavební čáry,

b) umístění a prostorové uspořádání staveb, včetně jejich napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, a urbanistických a architektonických podmínek,

c) umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury,

~~b~~**d**) vzájemné odstupy staveb a odstupy staveb od hranice pozemku,

~~c~~**e**) půdorysnou velikost stavby, výšku, objem **nebo požadavky na vnější vzhled** a tvar stavby,

~~d~~**f**) základní údaje o kapacitě stavby,

~~e~~**g**) určení částí pozemku, které mohou být zastavěny, nebo zastavitelnost pozemku dalšími stavbami,

~~f~~**h**) základní podmínky pro požární ochranu,

~~g~~**i**) podmínky pro příznivé životní prostředí a zelenou infrastrukturu, včetně vymezení a využití pozemků územního systému ekologické stability~~.~~**, a**

j) ochranu hodnot, charakteru území nebo krajinného rázu.

§ 86

(1) Regulační plán se pořizuje a vydává pro řešené území, rozhodne-li tak zastupitelstvo obce.

(2) Regulační plán může vymezit veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a pozemky pro asanaci, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.

(3) V regulačním plánu lze vymezit záměr, pro který je uzavření plánovací smlouvy podmínkou pro rozhodování v území. V takovém případě obsahuje základní **obsah plánovací smlouvy,** podmínky pro uzavření plánovací smlouvy a lhůtu pro uzavření plánovací smlouvy, která nesmí být delší než 4 roky. Marným uplynutím stanovené lhůty pozbývá uvedená podmínka platnosti.

(4) Regulační plán může vymezit záměr, pro který je provedení architektonické nebo urbanistické soutěže podmínkou pro rozhodování v území. Architektonickou nebo urbanistickou soutěž zajistí na požádání stavebníka na své náklady obec, jejíž zastupitelstvo regulační plán

vydalo, není-li dohodnuto jinak. Architektonickou nebo urbanistickou soutěž může namísto obce zajistit na své náklady ten, kdo hodlá tento záměr realizovat.

~~(5) Regulační plán může vymezit stavbu domu pro dostupné nájemní bydlení, včetně stanovení podílu bytů určených pro dostupné nájemní bydlení.~~

(~~6~~) **(5)** Regulační plán může stanovit pořadí provádění změn v území nebo architektonicky nebo urbanisticky významné stavby[19]).

Oddíl 2

Pořízení územně plánovací dokumentace

§ 87

Rozhodnutí o pořízení a návrh zadání

(1) O pořízení územně plánovací dokumentace rozhoduje orgán příslušný k jejímu vydání (dále jen „schvalující orgán“) z

a) vlastního podnětu, nebo

b) podnětu podle § 109 odst. 1, jedná-li se o regulační plán nebo změnu územně plánovací dokumentace.

(2) Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem**, je-li určen,** zpracuje návrh zadání územně plánovací dokumentace (dále jen „návrh zadání“) na základě rozhodnutí podle odstavce 1, a územně plánovacích podkladů. ~~Jako podklad pro zpracování návrhu zadání lze využít i doplňující průzkumy a rozbory.~~

(3) V návrhu zadání se stanoví hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu územně plánovací dokumentace, v případě regulačního plánu ~~a územního plánu pro vymezenou část území hlavního města Prahy~~ se vymezí řešené území.

(4) Náležitosti obsahu a strukturu zadání zásad územního rozvoje, zadání územního plánu a zadání regulačního plánu stanoví prováděcí právní předpis.

Projednání a schválení návrhu zadání

§ 88

(~~1~~) Pořizovatel bezodkladně zveřejní návrh zadání v národním geoportálu územního plánování a toto zveřejnění oznámí veřejnou vyhláškou. Pořizovatel oznámí zveřejnění jednotlivě dotčeným orgánům a

a) krajům v případě územního rozvojového plánu,

~~a~~**b**) ~~ministerstvu~~ **Úřadu**, územním samosprávným celkům v řešeném území a s řešeným územím přímo sousedícím v případě zásad územního rozvoje,

~~b~~**c**) nadřízenému orgánu územního plánování a územním samosprávným celkům s řešeným územím přímo sousedícím v případě územního plánu.

~~(2) Územní samosprávný celek, pro který má být územně plánovací dokumentace pořizována, zveřejní návrh zadání na své úřední desce. Návrh zadání územního rozvojového plánu zveřejní na své úřední desce ministerstvo.~~

§ 89

(1) Pořizovatel zašle bezodkladně návrh zadání územního rozvojového plánu, zpracovává-li se, zásad územního rozvoje a územního plánu příslušnému úřadu[20]) a současně orgánu ochrany přírody.

(2) Orgán ochrany přírody doručí pořizovateli a příslušnému úřadu do 20 dnů od obdržení návrhu zadání stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve kterém uvede, zda je možné vyloučit významný vliv na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

(3) Příslušný úřad uplatní u pořizovatele do 30 dnů od obdržení návrhu zadání stanovisko, ve kterém i s přihlédnutím ke stanovisku orgánu ochrany přírody podle odstavce 2 uvede v případě

a) územního rozvojového plánu a zásad územního rozvoje podrobnější požadavky podle jiného právního předpisu[21]),

b) změny územního rozvojového plánu, změny zásad územního rozvoje a územního plánu a jeho změny, zda má být jejich návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, popřípadě stanoví podrobnější požadavky podle jiného právního předpisu[21]).

(4) Požadavky podle odstavce 3 nesmí vyžadovat podrobnosti náležející svým obsahem navazující územně plánovací dokumentaci nebo rozhodnutí.

(5) Do 30 dnů od doručení oznámení podle § 88 ~~odst. 1~~ může pořizovateli písemně doručit

a) dotčený orgán a nadřízený orgán vyjádření,

b) každý podněty.

(6) Vyplyne-li ze stanoviska orgánu uvedeného v odstavci 3, že návrh územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu má být posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, doplní pořizovatel v souladu s § 40 do návrhu zadání požadavek na vyhodnocení vlivů.

§ 90

(1) Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem**, je-li určen,** upraví návrh zadání na základě výsledků projednání a předloží jej ke schválení schvalujícímu orgánu.

~~(2) Schvalující orgán v odůvodněných případech nebo z podnětu dotčeného orgánu uloží v zadání zpracování variantního řešení návrhu územně plánovací dokumentace. Nesouhlasí-li schvalující orgán s předloženým návrhem zadání, vrátí předložený návrh pořizovateli se svými pokyny k úpravě a k novému projednání, nebo návrh zamítne.~~

(~~3~~) (**2**) Schválené zadání pořizovatel do 7 dnů od jeho obdržení od schvalujícího orgánu zveřejní v národním geoportálu územního plánování.

~~**Úhrada nákladů při pořizování územně plánovací dokumentace**~~

~~§ 91~~

~~(1) Náklady na mapové podklady, na zpracování územně plánovací dokumentace nebo její změny projektantem, na vyhodnocení vlivů, zpracovává-li se, na vyhotovení úplného znění územně plánovací dokumentace po její změně, na změnu navazující územně plánovací dokumentace a náklady na náhradu za změnu v území hradí u~~

~~a) územního rozvojového plánu ministerstvo,~~

~~b) zásad územního rozvoje kraj,~~

~~c) územního plánu a u regulačního plánu obec,~~

~~d) územně plánovací dokumentace pro území vojenského újezdu Ministerstvo obrany.~~

~~(2) Náklady spojené s pořizováním územně plánovací dokumentace neuvedené v odstavci 1 hradí pořizovatel.~~

§ 92

Úhrada nákladů

(1) Vyplývá-li pořízení změny územně plánovací dokumentace ze změny politiky územního rozvoje nebo nadřazené územně plánovací dokumentace, uhradí náklady ~~uvedené v § 91 odst. 1 na žádost ministerstvo, jedná-li se o politiku územního rozvoje nebo územní rozvojový plán, nebo územní samosprávný celek, který vydal nadřazenou územně plánovací dokumentaci~~ **na pořízení změny na žádost pořizovatele ten, kdo potřebu změny vyvolal**.

(2) Odstavec 1 se nepoužije, byla-li příslušná část politiky územního rozvoje nebo nadřazené územně plánovací dokumentace, která změnu vyvolala, vydána na základě výhradní potřeby obce nebo kraje, nebo je-li ve prospěch rozvoje obce nebo kraje příslušných ke schválení navazující územně plánovací dokumentace.

(3) Je-li pořízení změny územně plánovací dokumentace nebo pořízení regulačního plánu vyvoláno výhradní potřebou toho, kdo dal ke změně podnět, může ~~schvalující orgán~~ **pořizovatel** podmínit jejich pořízení částečnou nebo úplnou úhradou nákladů ~~uvedených v odstavci 1 a v § 91 odst. 1~~ tím, kdo podnět dal.

§ 93

Návrh územně plánovací dokumentace

(1) Schválené zadání předá pořizovatel bezodkladně projektantovi územně plánovací dokumentace, který zajistí zpracování návrhu územně plánovací dokumentace. Je-li vyžadováno zpracování vyhodnocení vlivů, zajistí jeho zpracování pořizovatel.

~~(2) Po obdržení návrhu územně plánovací dokumentace a vyhodnocení vlivů, zpracovává-li se, pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem bez zbytečného odkladu vyhodnotí zejména jejich úplnost, soulad s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, soulad se~~

~~zadáním a soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací.~~

~~(3) Nesplňuje-li návrh územně plánovací dokumentace požadavky uvedené v odstavci 2, zpracuje pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem pokyny k jeho dopracování. Pořizovatel pokyny předá projektantovi do 7 dnů od jejich zpracování a stanoví mu přiměřenou lhůtu k jejich zapracování. Po obdržení dopracovaného návrhu se postup podle odstavce 2 a tohoto odstavce použije přiměřeně.~~

~~(4) Pro vyhodnocení vlivů, zpracovává-li se, se postup podle odstavce 3 použije obdobně.~~

~~(5)~~ **(2)** Pořizovatel ~~do 7 dnů po kladném vyhodnocení podle odstavce 2~~ **bezodkladně**

a) zveřejní návrh územně plánovací dokumentace a vyhodnocení vlivů, zpracovává-li se, v národním geoportálu územního plánování a ~~vystaví je k nahlédnutí,~~

~~b) oznámí místo a dobu konání společného jednání a~~

~~c~~**b**) veřejnou vyhláškou oznámí místo a dobu konání veřejného projednání ~~a místa, kde je možné do návrhu územně plánovací dokumentace a vyhodnocení vlivů, zpracovává-li se, nahlédnout~~.

~~§ 94~~

~~Společné jednání~~

~~(1) Pořizovatel oznámí místo, dobu konání společného jednání a adresu uložení návrhu územně plánovací dokumentace v národním geoportálu územního plánování jednotlivě dotčeným orgánům a dále v případě~~

~~a) územního rozvojového plánu krajům,~~

~~b) zásad územního rozvoje ministerstvu, sousedním krajům, a obcím v řešeném území a s řešeným územím sousedícím,~~

~~c) územního plánu obci, pro kterou je územní plán pořizován, krajskému úřadu, Ministerstvu obrany, je-li územní plán zpracováván pro obec sousedící s vojenským újezdem a sousedním obcím,.~~

~~d) regulačního plánu obci, pro kterou je regulační plán pořizován.~~

~~(2) Společné jednání se koná nejdříve 15 dnů, nejpozději však 30 dnů od oznámení podle § 93 odst. 5.~~

~~(3) Dotčené orgány uplatní do 15 dnů ode dne konání společného jednání svá stanoviska k návrhu územně plánovací dokumentace a vyjádření k vyhodnocení vlivů. Ve stejné lhůtě mohou orgány a osoby uvedené v odstavci 1 uplatnit připomínky. Ke stanoviskům a připomínkám uplatněným po uvedené lhůtě nebo uplatněným ve věcech, o nichž bylo rozhodnuto v nadřazené územně plánovací dokumentaci, se nepřihlíží.~~

§ 95

Přeshraniční konzultace

(1) Je-li ve vyhodnocení vlivů zjištěn významný negativní vliv na území sousedního státu, pořizovatel prostřednictvím Ministerstva životního prostředí a Ministerstva zahraničních věcí zašle návrh územně plánovací dokumentace a vyhodnocení vlivů příslušnému orgánu sousedního státu[22]), jehož území může být uplatňováním územně plánovací dokumentace významně ovlivněno, a nabídne mu konzultace.

(2) Projeví-li příslušný orgán sousedního státu o konzultace zájem, pořizovatel přizve k účasti příslušný orgán sousedního státu, Ministerstvo zahraničních věcí, Ministerstvo životního prostředí, určeného zastupitele a ~~ministerstvo~~ **Úřad**, není-li pořizovatelem projednávané územně plánovací dokumentace.

§ 96

Veřejné projednání

(1) Veřejným projednáním se rozumí prezentace návrhu územně plánovací dokumentace a vyhodnocení vlivů, zpracovává-li se, veřejnosti**, dotčeným orgánům a územním samosprávným celkům** se zajištěním odborného výkladu, který zajistí pořizovatel ve spolupráci s projektantem, a umožnění dotazů ~~veřejnosti~~.

(2) Veřejné projednání nařizuje pořizovatel po dohodě s určeným zastupitelem**, je-li určen**~~postupem podle § 93 odst. 5 písm. c)~~. Je-li to účelné, nařídí pořizovatel více veřejných projednání na jím určených místech nebo konání veřejného projednání formou dálkového přístupu. Pro počítání lhůt stanovených zákonem je rozhodný den konání posledního veřejného projednání.

(3) Veřejné projednání se koná nejpozději třicátý den ode dne doručení veřejné vyhlášky podle § 93 odst. ~~5~~ **2**.

(4) Pořizovatel oznámí místo a dobu konání veřejného projednání a adresu uložení návrhu územně plánovací dokumentace v národním geoportálu územního plánování jednotlivě dotčeným orgánům a dále v případě

a) územního rozvojového plánu krajům,

b) zásad územního rozvoje Úřadu, sousedním krajům, obcím v řešeném území a obcím s řešeným územím sousedícím,

c) územního plánu úřadu rozvoje území kraje, kraji, ve kterém se daná obec nachází, Ministerstvu obrany, je-li územní plán zpracováván pro obec sousedící s vojenským újezdem a sousedním obcím.

(4) **(5)** Z průběhu veřejného projednání pořizovatel pořídí písemný záznam.

§ 97

Připomínky a stanoviska

(1) Do 15 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit písemně své připomínky k návrhu územně plánovací dokumentace a vyhodnocení vlivů, zpracovává-li se. K připomínkám

uplatněným po stanovené lhůtě nebo uplatněným ve věcech, o kterých bylo rozhodnuto v nadřazené územně plánovací dokumentaci, se nepřihlíží.

(2) Připomínka musí kromě obecných náležitostí podání podle správního řádu obsahovat odůvodnění a vymezení území dotčeného připomínkou.

(3) Obsahuje-li návrh územně plánovací dokumentace varianty řešení, uplatňují se připomínky ke každé variantě samostatně.

(4) Proti návrhu územně plánovací dokumentace nelze podat námitky podle části šesté správního řádu.

(5) Dotčené orgány uplatní do 15 dnů ode dne konání veřejného projednání svá stanoviska k návrhu územně plánovací dokumentace a vyjádření k vyhodnocení vlivů. Ke stanoviskům uplatněným po uvedené lhůtě nebo uplatněným ve věcech, o nichž bylo rozhodnuto v nadřazené územně plánovací dokumentaci, se nepřihlíží.

§ 98

Vyhodnocení výsledků projednání

(1) Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem**, je-li určen,** vyhodnotí uplatněná stanoviska a zajistí řešení případných rozporů.

(2) S ohledem na cíle a úkoly územního plánování zpracuje pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem**, je-li určen,** návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územně plánovací dokumentace, včetně jeho odůvodnění, je-li navrženo připomínce nevyhovět nebo vyhovět pouze částečně. Věcně související připomínky lze vyhodnotit společně.

(3) Návrh vyhodnocení připomínek nesmí být v rozporu s právními předpisy, se stanovisky dotčených orgánů nebo s výsledkem řešení rozporů a s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací.

(4) Obsahuje-li návrh územně plánovací dokumentace varianty řešení, pořizovatel v součinnosti s projektantem a určeným zastupitelem**, je-li určen,** na základě uplatněných připomínek a stanovisek, vyhodnocení vlivů, zpracovává-li se, popřípadě na základě výsledků řešení rozporů, navrhne s ohledem na cíle a úkoly územního plánování výběr nejvhodnější varianty.

(5) Pořizovatel zašle bezodkladně návrh vyhodnocení připomínek a návrh výběru nejvhodnější varianty dotčeným orgánům a vyzve je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Neuplatní-li dotčený orgán stanovisko v uvedené lhůtě, ~~má se za to~~ **platí**, že s návrhy pořizovatele souhlasí**; k později uplatněnému stanovisku se nepřihlíží**.

(6) Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem**, je-li určen,** vyhodnotí uplatněná stanoviska podle odstavce 5 a, je-li to nezbytné, zajistí řešení případných rozporů.

~~§ 99~~

~~**Informování zastupitelstva**~~

~~(1) Určený zastupitel může předložit zastupitelstvu návrh výběru nejvhodnější varianty a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územně plánovací dokumentace k projednání.~~

~~(2) Předloží-li určený zastupitel návrhy podle odstavce 1 na jednání zastupitelstva, zastupitelstvo je projedná ve lhůtě 60 dnů. Neprojedná-li zastupitelstvo návrhy ve lhůtě podle věty první, platí, že s nimi souhlasí.~~

~~(3) Nesouhlasí-li zastupitelstvo s návrhy podle odstavce 1, vrátí je určenému zastupiteli se svými pokyny k úpravě, v opačném případě je vezme na vědomí.~~

~~(4) Pokyny zastupitelstva nesmí být v rozporu s právními předpisy, se stanovisky dotčených orgánů nebo s výsledkem řešení rozporů a s nadřazenou územně plánovací dokumentací.~~

~~(5) Určený zastupitel předá pokyny k úpravě návrhů podle odstavce 1 bezodkladně pořizovateli. Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem zajistí úpravu návrhů podle pokynů zastupitelstva.~~

§ 100

Stanovisko k návrhu koncepce

(1) Zpracovává-li se vyhodnocení vlivů, pořizovatel bezodkladně zašle návrh vyhodnocení připomínek, výsledky konzultací a návrh vyhodnocení uplatněných stanovisek, popřípadě výsledky řešení rozporů a návrh výběru nejvhodnější varianty příslušnému úřadu jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

(2) Příslušný úřad uplatní stanovisko k návrhu územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu, je-li předmětem posuzování, do 30 dnů od obdržení podkladů podle odstavce 1. Stanovisko podle věty první není stanoviskem podle § 54 odst. 1. ~~Nejde-li o změnu územního plánu, lze lhůtu pro uplatnění stanoviska ze závažných důvodů usnesením, které se pouze poznamenává do spisu, prodloužit, nejdéle však o 30 dnů. Příslušný úřad vyrozumí bezodkladně pořizovatele o prodloužení lhůty.~~

(3) Neuplatní-li příslušný úřad stanovisko ve lhůtě podle odstavce 2, je možné územní rozvojový plán, zásady územního rozvoje nebo územní plán vydat i bez jeho stanoviska; v takovém případě pořizovatel zohlední závěry vyhodnocení vlivů, připomínky a výsledky konzultací.

(4) Vyplyne-li z posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, že územní rozvojový plán, zásady územního rozvoje nebo územní plán mají významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost některé evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, který nebyl předmětem posouzení nadřazené územně plánovací dokumentace z hlediska těchto vlivů, postupuje se podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Kompenzační opatření uvede příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku.

§ 101

Stanovisko nadřízeného orgánu

(1) Pořizovatel zásad územního rozvoje a územního plánu zašle návrh vyhodnocení připomínek, výsledky konzultací a návrh vyhodnocení stanovisek, popřípadě výsledky řešení rozporů a návrh výběru nejvhodnější varianty nadřízenému orgánu.

(2) Nadřízený orgán zašle pořizovateli stanovisko k návrhu zásad územního rozvoje nebo územního plánu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a souladu **se zákonem,** s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací ve lhůtě 30 dnů od obdržení podkladů podle odstavce 1. ~~Nejde-li o změnu územního plánu, lhůtu podle věty první lze ze závažných důvodů usnesením, které se pouze poznamenává do spisu, prodloužit, nejdéle však o 30 dnů. Nadřízený orgán vyrozumí bezodkladně pořizovatele o prodloužení lhůty.~~

(3) Neuplatní-li nadřízený orgán stanovisko ve lhůtě podle odstavce 2 ~~věty první, nebo ve lhůtě prodloužené~~, je možné zásady územního rozvoje nebo územní plán vydat i bez jeho stanoviska.

(4) Upozorní-li nadřízený orgán ve svém stanovisku pořizovatele na nedostatky z hledisek uvedených v odstavci 2, lze návrh předložit schvalujícímu orgánu ke schválení až na základě potvrzení nadřízeného orgánu o odstranění nedostatků.

Úprava návrhu a opakované projednání

§ 102

(1) Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem**, je-li určen,** ~~vypracuje pokyny pro úpravu návrhu~~ **upraví návrh** územně plánovací dokumentace v souladu s vyhodnocením výsledků projednání, stanoviskem k návrhu koncepce a se stanoviskem nadřízeného orgánu a předá je projektantovi. Obsahoval-li návrh varianty řešení, je součástí pokynů výběr nejvhodnější varianty.

(2) ~~Projektant na základě pokynů podle odstavce 1 upraví návrh územně plánovací dokumentace.~~ **Pořizovatel může upravit návrh územně plánovací dokumentace o další drobné změny, které se podstatně nedotýkají práv dotčených osob ani veřejných zájmů chráněných dotčenými orgány, a změny odůvodnění.** Obsahoval-li návrh varianty řešení, doplní odůvodnění o schéma variant a zdůvodnění výběru nejvhodnější varianty.

§ 103

Podstatná změna

(1) Dojde-li na základě projednání k upravení návrhu územně plánovací dokumentace, při němž jsou nově **podstatně** negativně dotčeny veřejné zájmy nebo v případě územního plánu nebo regulačního plánu **podstatně** negativně dotčeno vlastnictví pozemků a staveb a dotčený ~~orgán ani~~ **orgán, nadřízený orgán nebo** vlastník neměli možnost k upravené dokumentaci uplatnit stanovisko nebo připomínku (dále jen „podstatná úprava“), nařídí pořizovatel bez zbytečného odkladu nové projednání v rozsahu podstatné úpravy**, ledaže dotčený orgán, nadřízený orgán nebo vlastník s takovou změnou souhlasí**. ~~Za podstatnou úpravu se nepovažuje zúžení návrhu na nejvhodnější variantu ani jiný způsob grafického vyjádření nebo vnitřního uspořádání~~

~~prostorových dat.~~ **Má se za to, že podstatnou úpravou není uvedení návrhu do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, zpřesnění návrhu podle § 73 odst. 4 a 5, omezení rozsahu nebo podmínek územní rezervy, přechodné ustanovení podle § 72 odst. 3, zúžení návrhu na nejvhodnější variantu, jiný způsob grafického vyjádření nebo vnitřního uspořádání prostorových dat, a dále se souhlasem vlastníka pozemku ani úprava nebo zpřesnění hranic ploch nebo koridorů, etapizace, doplnění podmínky pro rozhodování v území, doplnění prvků regulačního plánu do územního plánu, změna podrobného využití plochy při zachování základního způsobu jejího využití ani změna objemu, výšky, koeficientu nebo kapacity nepřesahující 10 %**.

(2) Pořizovatel si k podstatné úpravě návrhu územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje a územního plánu vyžádá stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny a stanovisko příslušného úřadu, ve kterém bude stanoveno, zda je nutné vyhodnocení vlivů upravit nebo zda vyžaduje podstatná úprava doplnit posouzení vlivů na životní prostředí. Stanovisko příslušný úřad vydá do 20 dnů od doručení žádosti pořizovatele. Příslušný orgán ochrany přírody doručí stanovisko pořizovateli a příslušnému úřadu nejpozději 7 dní před uplynutím lhůty podle věty druhé.

(3) Podstatná úprava se projednává v rozsahu měněných částí postupem podle ~~§ 93 odst. 5, § 94 až 99~~ **§ 93 odst. 2, § 95 až 98** a podle odstavců 1 a 2~~; společné jednání a veřejné projednání lze při splnění požadavků kladených na obě jednání spojit~~. Stanoviska, připomínky a vyjádření je možné uplatnit jen k podstatné úpravě, jinak se k nim nepřihlíží.

(4) Vyhodnocení vlivů, které sloužilo jako podklad pro projednání návrhu územně plánovací dokumentace, se s výjimkou případu, kdy tak stanoví příslušný úřad podle odstavce 2, neupravuje.

(5) Do 15 dnů ode dne konání opakovaného veřejného projednání uplatní stanovisko

a) příslušný úřad k podstatné úpravě návrhu územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje a územního plánu; pro jeho obsah, postup při jeho nevydání ve stanovené lhůtě a pro stanovení kompenzačních opatření se postupuje podle § 100 odst. 2 až 4 obdobně, a

b) nadřízený orgán k podstatné úpravě návrhu zásad územního rozvoje a územního plánu; pro jeho obsah, postup při jeho nevydání ve stanovené lhůtě a pro případ upozornění na nedostatky se postupuje podle § 101 odst. 2 až 4 obdobně.

(6) Vyžaduje-li návrh územně plánovací dokumentace na základě výsledku projednání podstatné úpravy další úpravy, postupuje se přiměřeně podle § 102, a je-li to nezbytné, obdobně podle odstavců 1 až 5.

Vydání územně plánovací dokumentace

§ 104

(1) Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem**, je-li určen,** bezodkladně předloží schvalujícímu orgánu návrh územně plánovací dokumentace s odůvodněním. Obsahoval-li návrh územně plánovací dokumentace varianty řešení, je součástí předkládaného návrhu také návrh

výběru nejvhodnější varianty podle § 98 odst. 4. ~~Návrh územně plánovací dokumentace musí být v souladu~~

~~a) s požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů,~~

~~b) se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a~~

~~c) s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací.~~

(2) Schvalující orgán schválí výběr nejvhodnější varianty, obsahuje-li ji předložený návrh, a vydá územně plánovací dokumentaci ~~po ověření, že není v rozporu s požadavky uvedenými v odstavci 1 písm. a) a b) a nadřazenou územně plánovací dokumentací~~. Nesouhlasí-li schvalující orgán s předloženým návrhem, **může jej sám změnit, nedojde-li tím k podstatné úpravě, nebo** schválí pokyny k úpravě územně plánovací dokumentace, které předá ~~pořizovateli, nebo~~ **pořizovateli, anebo** návrh zamítne a ukončí tím její pořizování.

(3) Nevyvolají-li pokyny k úpravě podstatnou úpravu, pořizovatel zajistí úpravu návrhu územně plánovací dokumentace a poté jej předloží schvalujícímu orgánu k vydání. Vyvolají-li pokyny k úpravě podstatnou úpravu, postupuje pořizovatel obdobně podle § 103.

§ 105

(1) Pořizovatel po vydání územně plánovací dokumentace zajistí její vložení do národního geoportálu územního plánování.

(2) Územně plánovací dokumentaci a adresu jejího uložení v národním geoportálu územního plánování oznámí pořizovatel veřejnou vyhláškou; dnem doručení veřejné vyhlášky nabývá územně plánovací dokumentace účinnosti.

~~(3) Územně plánovací dokumentace se opatří záznamem o účinnosti, který obsahuje~~

~~a) označení orgánu, který územně plánovací dokumentaci vydal,~~

~~b) datum nabytí účinnosti územně plánovací dokumentace,~~

~~c) jméno, příjmení, funkci a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele a otisk úředního razítka.~~

(3) Územně plánovací dokumentace se opatří záznamem o účinnosti.

~~Oddíl 3~~

~~Vyhodnocování územně plánovací dokumentace~~

~~§ 106~~

~~Vyhodnocování uplatňování územně plánovací dokumentace~~

~~(1) Pořizovatel nejpozději do 4 let od vydání územně plánovací dokumentace, s výjimkou regulačního plánu, a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky vyhodnotí uplatňování územně plánovací dokumentace.~~

~~(2) Za účelem vyhodnocení uplatňování zásad územního rozvoje a územního plánu~~

~~zastupitelstvo na žádost pořizovatele určí určeného zastupitele, není-li určen na celé volební období.~~

~~§ 107~~

~~**Zpráva o uplatňování**~~

~~(1) Pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem zpracuje návrh zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace, s výjimkou regulačního plánu, (dále jen „zpráva o uplatňování“).~~

~~(2) Zpráva o uplatňování obsahuje zejména~~

~~a) vyhodnocení uplatňování územně plánovací dokumentace,~~

~~b) problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci vyplývající z územně analytických podkladů,~~

~~c) vyhodnocení souladu územně plánovací dokumentace s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací,~~

~~d) vyhodnocení vlivů uplatňování územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území z hlediska jejich možných nepředvídaných dopadů, včetně potřeby opatření na jejich odvrácení, zmírnění nebo kompenzaci,~~

~~e) vyhodnocení potřeby pořízení změny územně plánovací dokumentace nebo nové územně plánovací dokumentace,~~

~~f) vyhodnocení podnětů na změnu územně plánovací dokumentace,~~

~~g) podnět na změnu nadřazené územně plánovací dokumentace nebo politiky územního rozvoje.~~

~~(3) Vyplyne-li z vyhodnocení podle odstavce 2 písm. e) potřeba pořízení změny územně plánovací dokumentace nebo nové územně plánovací dokumentace, je součástí zprávy o uplatňování návrh zadání změny územně plánovací dokumentace (dále jen „zadání změny“) nebo návrh zadání. Na projednání a schválení návrhu zprávy o uplatňování, návrhu zadání změny nebo návrhu zadání, jsou-li jejím obsahem, se použijí § 88 až 90 obdobně.~~

~~(4) Při pořizování nové územně plánovací dokumentace navazující na schválené zadání podle odstavce 3 se dále postupuje podle § 91 až 105.~~

~~(5) Při pořizování změny územně plánovací dokumentace navazující na schválené zadání změny podle odstavce 3 se postupuje podle § 111 odst. 5 obdobně.~~

Oddíl ~~4~~ 3

Změna územně plánovací dokumentace

§ 108

Obecná ustanovení

(1) Změna územně plánovací dokumentace se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu

měněných částí.

(2) Pořizovatel po vydání změny územně plánovací dokumentace zajistí zpracování úplného znění a změnu územně plánovací dokumentace i její úplné znění vloží do národního geoportálu územního plánování.

(3) Změnu územně plánovací dokumentace, úplné znění územně plánovací dokumentace po této změně a adresy jejich uložení v národním geoportálu územního plánování oznámí pořizovatel veřejnou vyhláškou; dnem doručení veřejné vyhlášky nabývá změna účinnosti.

~~(4) Jedná-li se o změnu územního plánu, lze další zastavitelné plochy touto změnou vymezit pouze na základě prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.~~

§ 109

Rozhodnutí o změně

(1) Nejde-li o změnu územního rozvojového plánu pořizovanou na základě změny politiky územního rozvoje nebo nejde-li o změnu pořizovanou na základě zprávy o uplatňování, schvalující orgán rozhoduje o pořízení změny z vlastního podnětu nebo z podnětu

a) oprávněného investora,

b) ~~ministerstva~~ **Úřadu**, jiného ústředního správního úřadu nebo rady kraje v případě územního rozvojového plánu, není-li změna podmíněna změnou politiky územního rozvoje,

c) orgánu veřejné správy v případě zásad územního rozvoje, územního plánu nebo regulačního plánu,

d) organizace podle horního zákona, v případě zásad územního rozvoje,

e) občana obce nebo osoby, která má vlastnická nebo jiná věcná práva k pozemku nebo stavbě na území obce v případě územního plánu nebo regulačního plánu.

(2) Podnět na pořízení změny podle odstavce 1 se podává ~~v případě územního rozvojového plánu u ministerstva, v ostatních případech u příslušného schvalujícího orgánu~~ **u příslušného pořizovatele** a obsahuje

a) údaje umožňující identifikaci navrhovatele podnětu, včetně uvedení skutečnosti prokazující, že je oprávněn podat podnět na pořízení změny územně plánovací dokumentace,

b) název územně plánovací dokumentace, kterou navrhuje změnit,

c) předmět změny a důvody pro její pořízení,

d) návrh úhrady nákladů ~~uvedených v § 91 odst. 1 a § 92~~.

(3) ~~Podnět může dále obsahovat návrh zadání změny a nejde-li o změnu regulačního plánu~~ **Nejde-li o změnu regulačního plánu, může podnět dále obsahovat** také

a) stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle zákona o ochraně přírody a krajiny k navrhovanému obsahu změny územně plánovací dokumentace, ve kterém uvede, zda je možné

vyloučit významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast,

b) stanovisko příslušného úřadu k navrhovanému obsahu změny územně plánovací dokumentace, ve kterém i s přihlédnutím ke stanovisku orgánu ochrany přírody podle písmene a) uvede, zda má být návrh změny posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, popřípadě stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí**; ustanovení § 89 odst. 4 platí obdobně**.

~~(4) Obsahové náležitosti zadání změny územně plánovací dokumentace stanoví prováděcí právní předpis.~~

(4) Stanovisko podle odstavce 3 písm. a) doručí orgán ochrany přírody navrhovateli podnětu do 20 dnů od obdržení žádosti o jeho vydání. Stanovisko podle odstavce 3 písm. b) doručí příslušný úřad navrhovateli podnětu do 30 dnů od obdržení žádosti o jeho vydání.

~~(5) Obsahuje-li podnět na pořízení změny náležitosti podle odstavce 3, předá jej schvalující orgán bezodkladně pořizovateli, v ostatních případech se podnět vyhodnotí postupem podle § 107 odst. 2 písm. f).~~

§ 110

Posouzení podnětu

(1) Pořizovatel posoudí nejpozději do 30 dnů od jeho obdržení podnět podle § 109 z hlediska jeho úplnosti a souladu ~~návrhu zadání změny~~

a) s tímto zákonem a jeho prováděcími právními předpisy,

b) se stanovisky podle § 109 odst. 3, a

c) s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací.

(2) Není-li podnět úplný nebo vykazuje-li nedostatky z hledisek uvedených v odstavci 1 a ten, kdo podnět dal, ani na výzvu pořizovatele nedostatky neodstraní ve stanovené lhůtě, pořizovatel podnět odloží a informuje o tom toho, kdo podnět dal~~, a schvalující orgán~~.

(3) Nejde-li o změnu regulačního plánu a podnět neobsahuje stanoviska podle § 109 odst. 3, zajistí tato stanoviska pořizovatel. Ustanovení § 109 odst. 4 platí obdobně.

§ 111

Zpracování a projednání změny

~~(1) Je-li změna pořizována z vlastního podnětu a neobsahoval-li tento podnět návrh zadání změny, zpracuje návrh zadání změny pořizovatel v součinnosti s určeným zastupitelem obdobně podle § 87 odst. 2 a 3 a dále postupuje obdobně podle § 89 odst. 1 až 4 a 6.~~

(~~2~~) **(1)** Pořizovatel bez zbytečného odkladu předloží ~~návrh zadání~~ **podnět na pořízení** změny se svým vyjádřením k projednání schvalujícímu orgánu.

(~~3~~) **(2)** Souhlasí-li schvalující orgán s ~~návrhem zadání~~ **podnětem na pořízení** změny,

rozhodne o pořízení změny územně plánovací dokumentace a ~~schválí její zadání~~ **o jejím obsahu**. Nesouhlasí-li schvalující orgán s ~~návrhem, vrátí jej pořizovateli se svými pokyny k úpravě, nebo jej zamítne~~ **podnětem, zamítne jej**.

(~~4~~) **(3)** Schvalující orgán může podmínit pořízení změny územně plánovací dokumentace úhradou nákladů ~~podle § 91 odst. 1 a § 92~~ tím, kdo dal ke změně podnět. ~~Schvalující orgán může rozhodnout o sloučení společného jednání a veřejného projednání. Veřejné projednání musí v takovém případě splňovat také požadavky tohoto zákona na společné jednání.~~

(4) Vyplyne-li ze stanovisek podle § 109 odst. 3, že návrh změny územně plánovací dokumentace má být posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí, doplní pořizovatel rozhodnutí o pořízení změny o požadavek na vyhodnocení vlivů.

(5) Při pořizování změny územně plánovací dokumentace se dále postupuje podle ~~§ 90 odst. 3,~~ § 93 až ~~104, § 105 odst. 3 a § 108~~ **105** obdobně. **Pokud se v těchto ustanoveních odkazuje na zadání, rozumí se tím pro účely pořizování změny rozhodnutí schvalujícího orgánu o pořízení změny a o jejím obsahu.**

§ 111a

Nepodstatná změna v zastavitelném území

Při změně územně plánovací dokumentace v zastavitelném území, která nevyžaduje posouzení vlivů a kterou dochází pouze k uvedení do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, zpřesnění podle § 73 odst. 4 a 5, omezení rozsahu nebo podmínek územní rezervy, úpravě hranic ploch nebo koridorů, doplnění, změně nebo vypuštění podmínky pro rozhodování v území, doplnění, změně nebo vypuštění prvků regulačního plánu v územním plánu, doplnění, zrušení nebo změně etapizace výstavby, změně podrobného využití plochy při zachování základního způsobu jejího využití, změně objemu, výšky, koeficientu nebo kapacity nepřesahující 25 % nebo ke změně v souvislosti s obnovou podle § 264 se postupuje podle ustanovení tohoto oddílu s tím, že obdobně se použijí pouze § 96 až 98, § 101, § 102, § 104 a § 105; lhůty uvedené v § 98 odst. 5, § 101 odst. 2 a § 110 odst. 1 se zkracují na polovinu.

Oddíl ~~5~~ 4

Společná ustanovení

§ 112

Zvláštní postupy

(1) Kraj a obec jsou povinny bez zbytečného odkladu územně plánovací dokumentaci, kterou vydaly, uvést do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Do té doby nelze rozhodovat podle částí územně plánovací dokumentace, které jsou v rozporu s nadřazenou územně plánovací dokumentací**, ledaže jde o zpřesnění podle § 73 odst. 4 a 5**. Vyhodnocení vlivů navazuje na vyhodnocení vlivů nadřazené územně plánovací dokumentace. Vlivy, které byly posouzeny v nadřazené územně plánovací dokumentaci, se v rozsahu a podrobnosti, v jaké byly v

této dokumentaci posouzeny, znovu neposuzují.

(2) Znemožňuje-li územně plánovací dokumentace kraje nebo obce nebo její část realizaci záměru obsaženého v nadřazené územně plánovací dokumentaci, tato část navazující územně plánovací dokumentace se pro rozhodování v území ani pro pořizování navazující územně plánovací dokumentace nepoužije a rozhoduje se podle nadřazené územně plánovací dokumentace.

§ 113

Zrušení územně plánovací dokumentace schvalujícím orgánem

(1) Územní rozvojový plán, zásady územního rozvoje a územní plán může schvalující orgán zrušit pouze současně s vydáním nového územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu.

(2) Zastupitelstvo může zrušit regulační plán ~~v případě, že se změnily podstatně podmínky, za kterých byl pořízen a vydán a~~**,** není-li řešení v něm obsažené již aktuální. **Tento postup nepodléhá řízení podle § 87 až 111a. Zrušení regulačního plánu pořizovatel oznámí veřejnou vyhláškou; dnem jejího doručení nabývá zrušení regulačního plánu účinnosti a pořizovatel jej bezodkladně vypustí z národního geoportálu územního plánování.**

~~(3) Návrh na zrušení regulačního plánu se projednává obdobně podle § 94, 96, 97 a § 98 odst. 1 až 3; ustanovení o vyhodnocení vlivů a variant řešení se nepoužijí.~~

~~(4) Zastupitelstvo obce může zrušit regulační plán, je-li to v souladu se stanovisky dotčených orgánů nebo s výsledkem řešení rozporů. Odůvodnění opatření obecné povahy vždy obsahuje prokázání podmínky uvedené ve větě první a vyhodnocení připomínek.~~

~~(5) Zrušení regulačního plánu pořizovatel oznámí veřejnou vyhláškou; dnem jejího doručení nabývá zrušení regulačního plánu účinnosti.~~

~~(6) Do 7 dnů po nabytí účinnosti zrušení regulačního plánu pořizovatel v národním geoportálu územního plánování~~

~~a) oznámí zrušení regulačního plánu,~~

~~b) vypustí zrušený regulační plán.~~

§ 114

Následky zrušení územně plánovací dokumentace

(1) Dojde-li ke zrušení územně plánovací dokumentace nebo její části nadřízeným orgánem územního plánování v přezkumném řízení nebo soudem, schvalující orgán bezodkladně rozhodne o

a) pokračování v pořizování územně plánovací dokumentace, přičemž pořizovatel naváže na poslední úkon, který nebyl zrušením dotčen,

b) pořízení nové územně plánovací dokumentace nebo její změny, nebo

c) zastavení pořizování v případě regulačního plánu nebo změny územně plánovací dokumentace.

(2) Při zrušení změny územně plánovací dokumentace platí územně plánovací dokumentace ve znění před touto změnou. Je-li to nezbytné, zajistí pořizovatel úpravu úplného znění.

(3) Obec nebo kraj zašlou ~~ministerstvu~~ **Úřadu** rozhodnutí soudu o tom, že byla zrušena jimi vydaná územně plánovací dokumentace nebo její část. ~~Ministerstvo~~ **Úřad** bezodkladně zajistí zveřejnění rozhodnutí soudu v národním geoportálu územního plánování.

(4) ~~Ministerstvo a krajský úřad~~ **Úřad** bezodkladně zajistí zveřejnění rozhodnutí o zrušení územně plánovací dokumentace nebo její části v přezkumném řízení v národním geoportálu územního plánování.

(5) Dojde-li ke zrušení územního plánu **nebo jeho části**, považuje se ~~zastavěné~~ **zastavitelné** území vymezené tímto územním plánem **nebo jeho částí** za ~~zastavěné~~ **zastavitelné** území vymezené podle tohoto zákona do doby vydání nového územního plánu nebo vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území, nejdéle však po dobu 5 let. To neplatí, byla-li důvodem zrušení územního plánu také nezákonnost vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území **nebo jeho části**. Úřad ~~územního plánování~~ **rozvoje území kraje** ve lhůtě 3 měsíců vyhodnotí aktuálnost vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území postupem podle § 121 a zajistí jeho vydání postupem podle § 120.

§ 115

Souběžné pořizování územně plánovací dokumentace

(1) Je-li k vydání různých územně plánovacích dokumentací příslušný tentýž schvalující orgán, může rozhodnout o souběžném pořízení navazující územně plánovací dokumentace a změny nadřazené územně plánovací dokumentace. Umožňuje-li to povaha projednávané územně plánovací dokumentace, může se projednání obou územně plánovacích dokumentací konat souběžně v jednom projednání.

(2) Při souběžném pořizování územně plánovacích dokumentací nemusí být navazující územně plánovací dokumentace v souladu s částmi nadřazené územně plánovací dokumentace, které mají být změněny souběžně pořizovanou změnou; vydání nadřazené územně plánovací dokumentace je podmínkou pro vydání navazující územně plánovací dokumentace.

(3) Je-li vyžadováno posouzení vlivů na životní prostředí, zpracovává se při postupu podle odstavců 1 a 2 vyhodnocení vlivů jen pro navazující územně plánovací dokumentaci a v podrobnosti, která této navazující dokumentaci odpovídá, je-li řešené území vyžadující posouzení shodné a byl-li stanoviskem orgánu ochrany přírody vyloučen vliv nadřazené a navazující územně plánovací dokumentace nebo její změny na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

(4) Ustanovení odstavce 3 se nepoužije, je-li navazující územně plánovací dokumentací regulační plán nebo jeho změna.

§ 115a

Společné pořizování územně plánovací dokumentace

(1) Schvalující orgány mohou rozhodnout o společném pořízení více zásad územního rozvoje, více územních plánů nebo více regulačních plánů a o jejich společném pořizovateli nebo o koordinaci pořizovatelů, pokud spolu tyto změny v území souvisí. Společně lze pořizovat pouze stejné druhy územně plánovacích dokumentací.

(2) Podklady, návrhy a úkony ve společném pořizování lze sdružit a provádět společně. Změna společně pořizované územně plánovací dokumentace musí být schválena všemi schvalujícími orgány.

Díl 5

Vymezování ~~zastavěného~~ zastavitelného území

Oddíl 1

~~Zastavěné~~ Zastavitelné území

§ 116

(1) Na území obce se vymezuje jedno, popřípadě více ~~zastavěných~~ **zastavitelných** území. Hranici jednoho ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území tvoří čára vedená po hranici parcel, ve výjimečných případech ji tvoří spojnice lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích.

(2) Při vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území se vychází z posledního účinného územního plánu. Nemá-li obec územní plán, je podkladem pro vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území vymezení pozemků v zastavěné části obce ~~vymezené k 1. září 1966 vyznačené v mapách evidence nemovitostí (dále jen „intravilán“)~~ **podle územních analytických podkladů**, ze kterého se vyjmou

a) vinice,

b) chmelnice,

c) lesní pozemky a

d) zemědělské pozemky přiléhající k hranici intravilánu netvořící stavební proluku.

(3) Do ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území se dále ~~vždy~~ zahrnou

a) ~~zastavěné stavební pozemky~~ **pozemky zázemí domu**,

b) stavební proluky,

c) další oplocené proluky mezi ~~zastavěnými stavebními pozemky~~ **pozemky zázemí domu**,

d) veřejná prostranství,

e) pozemní komunikace nebo jejich části, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky ~~zastavěného~~

zastavitelného území a dráhy v části procházející intravilánem a ostatními pozemky ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území,

f) další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území, s výjimkou pozemků vinic a chmelnic.

~~(4) Zastavěné území se vymezuje v územním plánu a aktualizuje se jeho změnou.~~

Oddíl 2

Vymezení ~~zastavěného~~ zastavitelného území

§ 117

Obecná ustanovení

(1) Není-li vydán územní plán, ~~pořizovatel~~ **úřad rozvoje území kraje** zajistí bezodkladně v souladu s § 116 odst. 1 až 3 zpracování návrhu vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území.

(2) Při vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území se v něm vyznačí ~~pozemky, které jsou nezastavitelné do doby vydání územního plánu (dále jen „nezastavitelný pozemek“)~~ **nestavební plochy**, a to

a) pozemek veřejné zeleně a parku tvořící veřejné prostranství[1]),

b) v intravilánu lesní pozemek nebo soubor sousedících lesních pozemků o výměře větší než 0,5 ha~~,~~**.**

~~c) pozemek zbořeniště, není-li obklopen zastavěnými stavebními pozemky.~~

~~(3) Na nezastavitelných pozemcích lze do doby vydání územního plánu povolit jen nezbytnou dopravní a technickou infrastrukturu neznemožňující jejich dosavadní využití.~~

(~~4~~) **(3)** Vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území vydává formou opatření obecné povahy ~~úřad územního plánování pro celé území obce~~ **úřad rozvoje území kraje**.

(~~5~~) **(4)** Vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území **podle tohoto dílu** pozbývá platnosti vydáním územního plánu.

§ 118

Obsah

(1) Vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území obsahuje textovou část a grafickou část.

(2) Textová část obsahuje zejména datum, k němuž je ~~zastavěné~~ **zastavitelné** území vymezeno.

(3) Grafická část obsahuje výkres vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území, který se zpracovává nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy a vydává se v měřítku katastrální mapy nebo 1 : 5 000, a který obsahuje vyznačení hranic

a) ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území a

b) ~~nezastavitelných pozemků~~ **nestavebních ploch**.

(4) Odůvodnění vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území obsahuje zejména

a) stručný popis postupu pořízení vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území,

b) vyhodnocení souladu s § 116 odst. 2 a 3 a vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů nebo s výsledkem řešení rozporů,

c) vyhodnocení připomínek**.** ~~a~~

~~d) posouzení souladu vymezení zastavěného území s jednotným standardem.~~

§ 119

Pořízení

(1) Pořizovatel zajistí zpracování návrhu vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území, který zveřejní v národním geoportálu územního plánování a vystaví jej u obce k nahlédnutí. Místa, kde je možné do návrhu vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území nahlédnout, pořizovatel oznámí veřejnou vyhláškou.

(2) Do 15 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky může každý uplatnit k návrhu vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území u pořizovatele písemně své připomínky. K připomínkám, kterými je požadována úprava ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území na základě skutečností, které nastaly po datu, k němuž je ~~zastavěné~~ **zastavitelné** území vymezeno, se nepřihlíží. Proti návrhu vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území nelze podat námitky podle části šesté správního řádu.

~~(3) Pořizovatel svolá místní šetření za účasti obce a dotčených orgánů hájících veřejné zájmy na úseku~~

~~a) ochrany přírody,~~

~~b) ochrany zemědělského půdního fondu,~~

~~c) ochrany lesa,~~

~~d) státní památkové péče, a~~

~~e) pozemních komunikací.~~

~~(4) Místo a dobu konání místního šetření oznámí pořizovatel nejméně 15 dnů předem. Dotčené orgány uplatní svá stanoviska a příslušná obec své připomínky nejpozději do 15 dnů ode dne místního šetření.~~

~~(5) Pořizovatel bezodkladně vyhodnotí výsledky projednání návrhu vymezení zastavěného území, zpracuje návrh vyhodnocení připomínek a zajistí řešení případných rozporů. Je-li to nezbytné, zajistí pořizovatel úpravu návrhu vymezení zastavěného území v souladu s výsledky projednání.~~

~~(6) Dojde-li na základě projednání k podstatné úpravě návrhu vymezení zastavěného území, pořizovatel zajistí zveřejnění, vystavení a oznámení upraveného návrhu obdobně podle odstavce~~

~~1; v rozsahu upravených částí se postupuje podle odstavců 2 až 5.~~

§ 120

Vydání

(1) ~~Vymezení zastavěného území lze vydat jen tehdy, je-li v souladu s výsledky projednání.~~ Pořizovatel zajistí vložení vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území do národního geoportálu územního plánování do 7 dnů po jeho vydání.

(2) Vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území a adresu jeho uložení v národním geoportálu územního plánování pořizovatel bezodkladně oznámí veřejnou vyhláškou; dnem doručení veřejné vyhlášky nabývá vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území účinnosti.

~~(3) Vymezení zastavěného území se opatří záznamem o účinnosti, který obsahuje~~

~~a) označení správního orgánu, který vymezení zastavěného území vydal,~~

~~b) datum nabytí účinnosti vymezení zastavěného území,~~

~~c) jméno, příjmení, funkci a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele a otisk úředního razítka.~~

(3) Vymezení zastavitelného území se opatří záznamem o účinnosti.

(4) Dojde-li ke zrušení vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území nebo jeho části soudem, zveřejní pořizovatel rozsudek v národním geoportálu územního plánování.

§ 121

Změna

(1) Pořizovatel nejpozději do 8 let od vydání vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území a poté pravidelně nejméně jednou za 8 let vyhodnotí aktuálnost vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území.

(2) Vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území se aktualizuje jeho změnou. Je-li na území obce vymezeno více ~~zastavěných~~ **zastavitelných** území, aktualizují se jen ta, která aktualizaci vyžadují.

(3) Změnu vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území lze pořídit také na základě podnětu dotčené obce.

(4) Pro pořízení změny vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území se použijí § 117 až 120 v rozsahu měněných částí obdobně. Ke stanoviskům a připomínkám uplatněným k neměněným částem se nepřihlíží.

(5) Změnu vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území, úplné znění vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území a adresy jejich uložení v národním geoportálu územního plánování pořizovatel oznámí veřejnou vyhláškou. Dnem doručení veřejné vyhlášky nabývá změna vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území účinnosti.

Oddíl 3

~~Nezastavěné~~ Nezastavitelné území

§ 122

(1) V ~~nezastavěném~~ **nezastavitelném** území lze v souladu s jeho charakterem povolovat záměry pro

a) veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace,

b) vodní hospodářství,

c) vyhledávání, průzkum a těžbu nerostů a zvláštní zásahy do zemské kůry,

d) snižování nebezpečí havárií, ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků,

e) zemědělství a lesnictví,

f) ochranu přírody a krajiny a

g) zlepšení podmínek jeho využití pro rekreaci a cestovní ruch, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra,

h) zázemí lesních mateřských škol a výdejen lesních mateřských škol, jedná-li se o drobnou stavbu.

(2) U staveb a zařízení podle odstavce 1 není doplňková funkce bydlení nebo pobytové rekreace přípustná.

(3) Stavby a zařízení podle odstavce 1 lze v ~~nezastavěném~~ **nezastavitelném** území povolit pouze v případě, že je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje z důvodu veřejného zájmu.

Díl 6

Územní opatření

Oddíl 1

Územní opatření o stavební uzávěře

§ 123

Podmínky vydání

(1) Územním opatřením o stavební uzávěře se omezuje nebo zakazuje v nezbytném rozsahu stavební činnost ve vymezeném území, pokud by mohla ztížit nebo znemožnit jeho budoucí využití podle připravované územně plánovací dokumentace, jestliže bylo rozhodnuto o jejím pořízení nebo o pořízení její změny, nebo podle jiného rozhodnutí nebo opatření v území, jímž se upravuje využití území.

(2) Územní opatření o stavební uzávěře lze vydat také v případech, kdy je zrušena územně plánovací dokumentace nebo její část.

(3) Územní opatření o stavební uzávěře, kterým se omezuje nebo zakazuje stavební činnost,

která by mohla ztížit nebo znemožnit budoucí využití území podle připravované územně plánovací dokumentace, se vydává na nezbytně nutnou dobu, která však nesmí být delší než 6 let.

(4) Územní opatření o stavební uzávěře dále pozbývá účinnosti jeho zrušením.

(5) Územním opatřením o stavební uzávěře nelze omezit nebo zakázat udržovací práce. Územním opatřením o stavební uzávěře dále nelze omezit nebo zakázat realizaci veřejně prospěšné stavby dopravní nebo technické infrastruktury a stanovení dobývacího prostoru vymezené v územním rozvojovém plánu nebo v zásadách územního rozvoje.

§ 124

Obsah

(1) Územní opatření o stavební uzávěře obsahuje

a) vymezení území s uvedením katastrálního území a parcelních čísel pozemků podle katastru nemovitostí, pro které platí omezení nebo zákaz stavební činnosti,

b) rozsah a obsah omezení nebo zákazu stavební činnosti,

c) popřípadě další podmínky vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů,

d) dobu trvání omezení nebo zákazu stavební činnosti,

e) stanovení podmínek pro povolování výjimek.

(2) Součástí územního opatření o stavební uzávěře je výkres na podkladu katastrální mapy s vyznačením území, pro které platí stavební uzávěra.

(3) Týká-li se územní opatření o stavební uzávěře zvlášť rozsáhlého území, nahradí se údaj podle odstavce 1 písm. a) popisem hranice dotčeného území, pro které platí omezení nebo zákaz stavební činnosti.

Oddíl 2

Územní opatření o asanaci území

§ 125

Podmínky vydání

(1) Územní opatření o asanaci území se vydává na území postiženém živelní pohromou nebo závažnou havárií, v jejichž důsledku došlo k podstatnému zásahu do využití území, je-li nezbytné pro postižené území stanovit podmínky pro odstranění jejich dopadů a pro další využití území.

(2) Územní opatření o asanaci území lze vydat i pro území, ve kterém jsou závadné stavby, kontaminovaná místa nebo staré ekologické zátěže, a to z důvodů hygienických, bezpečnostních, požárních, provozních a ochrany životního prostředí, a u nichž je ve veřejném zájmu nebo z důvodu ohrožení života nebo zdraví osob nebo hrozby značné újmy nutné nařídit úpravy, odstranění staveb, sanaci, rekultivaci kontaminovaných míst nebo starých ekologických zátěží.

(3) Dnem nabytí účinnosti územního opatření o asanaci území pozbývá v dotčeném území účinnosti vydaná územně plánovací dokumentace v rozsahu podle § 126 odst. 2.

(4) Územní opatření o asanaci území pozbývá účinnosti dnem vydání nové územně plánovací dokumentace nebo její změny pro dotčené území.

(5) Územní opatření o asanaci území dále pozbývá účinnosti jeho zrušením.

§ 126

Obsah

(1) Územní opatření o asanaci území obsahuje

a) vymezení území s uvedením katastrálního území a parcelních čísel pozemků a staveb na nich podle katastru nemovitostí, pro které platí územní opatření o asanaci území,

b) seznam pozemků, které musí být upraveny nebo zabezpečeny s uvedením způsobu provedení,

c) seznam staveb a zařízení, které musí být odstraněny, zabezpečeny nebo upraveny s uvedením způsobu provedení,

d) stanovení územních, stavebně technických a bezpečnostních podmínek pro provádění asanace, sanace nebo rekultivace území,

e) stanovení územních, architektonických a urbanistických podmínek pro budoucí využití území,

f) případné další podmínky vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů.

(2) V územním opatření o asanaci území se označí územně plánovací dokumentace, která v dotčeném území pozbývá účinnosti, a vymezí území, ve kterém pozbývá účinnosti.

(3) Součástí územního opatření o asanaci území je výkres na kopii katastrální mapy nebo na kopii jiného státního mapového díla vhodného měřítka s vyznačením území, kterého se územní opatření o asanaci týká.

(4) Týká-li se územní opatření o asanaci území zvlášť rozsáhlého území, nahradí se údaj podle odstavce 1 písm. a) popisem hranice dotčeného území, kterého se opatření o asanaci území týká.

Oddíl 3

Pořizování a vydávání územních opatření

§ 127

Pořízení

(1) O pořízení územního opatření rozhodne vláda, rada kraje nebo rada obce z

a) vlastního podnětu,

b) podnětu oprávněného investora,

c) podnětu orgánu veřejné správy,

d) podnětu rady kraje, je-li příslušná k jeho vydání vláda, nebo

e) podnětu rady obce, je-li příslušná k jeho vydání rada kraje.

(2) Návrh územního opatření připraví pořizovatel na základě průzkumu a vyhodnocení dotčeného území, nástrojů územního plánování a v případě územního opatření o stavební uzávěře v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

(3) V případě územního opatření o asanaci území postupuje pořizovatel bezodkladně a při přípravě návrhu zohlední rovněž vyhodnocení stavu staveb a pozemků z hlediska ohrožení života nebo zdraví osob nebo z hlediska požadavků na využití území v důsledku odstraňování živelní pohromy nebo havárie.

(4) Návrh územního opatření pořizovatel zveřejní v národním geoportálu územního plánování, zveřejnění oznámí veřejnou vyhláškou a návrh písemně projedná s dotčenými orgány, které mohou uplatnit svá stanoviska.

(5) Každý může k návrhu územního opatření uplatnit připomínky. Stanoviska a připomínky se uplatňují u pořizovatele písemně do 30 dnů ode dne zveřejnění návrhu. Na vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu se použije § 98 odst. 2 obdobně s tím, že návrh vyhodnocení připomínek zpracuje pořizovatel samostatně. Proti návrhu územního opatření nelze podat námitky podle části šesté správního řádu.

(6) Lhůtu podle odstavce 5 může pořizovatel v případě územního opatření o asanaci území z důležitých důvodů zkrátit.

§ 128

Vydání a zrušení

(1) Územní opatření se vydává formou opatření obecné povahy.

(2) Pořizovatel zajistí vložení územního opatření do národního geoportálu územního plánování do 7 dnů po jeho vydání. Územní opatření a adresu jeho uložení v národním geoportálu územního plánování oznámí pořizovatel veřejnou vyhláškou; dnem doručení veřejné vyhlášky nabývá územní opatření účinnosti.

~~(3) Územní opatření se opatří záznamem o účinnosti, který obsahuje~~

~~a) označení správního orgánu, který územní opatření vydal,~~

~~b) datum nabytí účinnosti územního opatření,~~

~~c) jméno, příjmení, funkci a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele a otisk úředního razítka.~~

(3) Územní opatření se opatří záznamem o účinnosti.

(4) Obec nebo kraj zašlou bezodkladně ~~ministerstvu~~ **Úřadu** rozhodnutí soudu o tom, že bylo zrušeno jimi vydané územní opatření nebo jeho část. ~~Ministerstvo~~ **Úřad** bezodkladně zajistí

zveřejnění rozhodnutí soudu podle věty první v národním geoportálu územního plánování.

(5) ~~Ministerstvo a krajský úřad~~ **Úřad** bezodkladně zajistí zveřejnění rozhodnutí, kterým bylo rozhodnuto o zrušení územního opatření nebo jeho části v přezkumném řízení, v národním geoportálu územního plánování.

(6) Ten, kdo územní opatření vydal, je může bez řízení zrušit, pominuly-li jeho důvody. Zrušení nabývá účinnosti dnem zveřejnění v národním geoportálu územního plánování.

§ 129

Výjimky

~~Ministerstvo~~ **Úřad**, rada obce a v obcích, kde se rada nevolí, zastupitelstvo obce, nebo rada kraje, které územní opatření o stavební uzávěře vydaly, mohou na žádost povolit výjimku z podmínek, omezení nebo zákazu stavební činnosti podle územního opatření o stavební uzávěře, jestliže povolení výjimky neohrožuje sledovaný účel stavební uzávěry. Proti rozhodnutí o žádosti o výjimku se nelze odvolat. **Proti zamítnutí žádosti o výjimku lze podat žalobu podle § 65 soudního řádu správního.**

Díl 7

Úprava vztahů v území

Oddíl 1

Plánovací smlouvy

§ 130

Úvodní ustanovení

(1) Plánovací smlouvou je veřejnoprávní smlouva uzavřená mezi stavebníkem a obcí, městskou částí hlavního města Prahy nebo krajem nebo vlastníkem veřejné infrastruktury, **případně i dalšími osobami,** jejímž obsahem je vzájemná povinnost stran poskytnout si součinnost při uskutečnění ve smlouvě uvedeného záměru a postupovat při jeho uskutečňování ujednaným způsobem.

(2) Plánovací smlouva může obsahovat i úpravu práv a povinností osob v oblasti soukromého práva. Se souhlasem všech stran může být plánovací smlouva postoupena; ustanovení občanského zákoníku o postoupení smlouvy se použijí přiměřeně.

~~(3) Obec, městská část hlavního města Prahy nebo kraj zašlou bezodkladně uzavřenou plánovací smlouvu příslušnému úřadu územního plánování, který zajistí její vložení do národního geoportálu územního plánování. Dojde-li k zániku plánovací smlouvy, sdělí obec, městská část hlavního města Prahy nebo kraj tuto skutečnost úřadu územního plánování, který zajistí její vypuštění z národního geoportálu územního plánování.~~

(3) Obec, městská část hlavního města Prahy nebo kraj zveřejní uzavřenou plánovací smlouvu a její změnu či zánik v národním geoportálu územního plánování.

§ 131

Obsah plánovací smlouvy

(1) V plánovací smlouvě se obec, městská část hlavního města Prahy, kraj nebo vlastník veřejné infrastruktury může zavázat k tomu, že

a) poskytne stavebníkovi součinnost k uskutečnění záměru,

b) obec nebo kraj učiní kroky k vydání územně plánovací dokumentace, v případě, že záměr nelze uskutečnit bez předchozího vydání územně plánovací dokumentace,

c) po sjednanou dobu nevydá nebo nezmění územně plánovací dokumentaci nebo neučiní jiný úkon, který by ztížil nebo vyloučil uskutečnění záměru,

d) po dobu trvání plánovací smlouvy nebude ve správních nebo soudních řízeních týkajících se povolení záměru uplatňovat návrhy, vyjádření a opravné prostředky, které by byly v rozporu s obsahem uzavřené plánovací smlouvy.

(2) V plánovací smlouvě se obec, městská část hlavního města Prahy, kraj nebo vlastník veřejné infrastruktury může dále zavázat k tomu, že

a) pozemky nebo stavby potřebné k realizaci záměru, k nimž vykonávají práva, ať již přímo, nebo prostřednictvím dalších osob, po sjednanou dobu nezatíží nebo nezcizí,

b) se bude podílet na přípravě, výstavbě nebo financování veřejné infrastruktury nebo veřejně prospěšných staveb nebo jiných opatření potřebných k uskutečnění záměru,

c) zajistí společné řešení požadavků na výstavbu potřebných k uskutečnění záměru podle § 137 odst. 6,

~~c~~**d**) od stavebníka převezme jím zhotovenou stavbu do svého vlastnictví,

~~d~~**e**) učiní jiné právní jednání v oblasti soukromého práva.

(3) Stavebník se může v plánovací smlouvě zavázat zejména k

a) účasti na výstavbě veřejné infrastruktury nebo jiných staveb nebo opatření vyvolaných záměrem,

b) převzetí nákladů na výstavbu veřejné infrastruktury nebo veřejně prospěšných staveb nebo opatření vyvolaných záměrem,

c) účasti na asanaci území dotčeného záměrem,

d) účasti na narovnání majetkových vztahů v území dotčeném záměrem,

e) poskytnutí peněžního nebo věcného plnění za zhodnocení pozemku vydáním územně plánovací dokumentace; v plánovací smlouvě lze sjednat i jeho účel~~.~~**,**

f) poskytnutí příspěvku na společné řešení požadavků na výstavbu potřebných k uskutečnění záměru podle § 137 odst. 6.

§ 132

Uzavírání a přezkum plánovací smlouvy

(1) Plánovací smlouvu uzavíranou obcí, krajem nebo hlavním městem Prahou schvaluje zastupitelstvo obce, zastupitelstvo kraje nebo zastupitelstvo hlavního města Prahy. Plánovací smlouvu uzavíranou městskou částí hlavního města Prahy schvaluje zastupitelstvo městské části. **Zastupitelstvo může přenést pravomoc schvalovat změnu plánovací smlouvy na radu, není-li obsahem změny plánovací smlouvy takové ujednání, které je ze zákona vyhrazeno zastupitelstvu.**

(2) K přezkumu souladu plánovací smlouvy uzavřené obcí **nebo městskou částí hlavního města Prahy** s právními předpisy a k rozhodování sporů z ní je příslušný ~~krajský úřad~~ **úřad rozvoje území kraje**. ~~K přezkumu souladu plánovací smlouvy uzavřené městskou částí hlavního města Prahy s právními předpisy a k rozhodování sporů z ní je příslušný Magistrát hlavního města Prahy.~~

(3) K přezkumu souladu plánovací smlouvy uzavřené krajem nebo hlavním městem Prahou s právními předpisy a k rozhodování sporů z ní je ~~příslušné ministerstvo~~ **příslušný Úřad**.

(4) Pokud obec, městská částí hlavního města Prahy nebo kraj neuzavře se stavebníkem v přiměřené době plánovací smlouvu, která je podmínkou pro povolení jeho záměru, i přesto, že stavebník jim předložil návrh na uzavření plánovací smlouvy splňující podmínky územního nebo regulačního plánu a plnění uvedená v návrhu plánovací smlouvy jsou přiměřená okolnostem a podmínkám konkrétního záměru, je stavebník oprávněn domáhat se nahrazení chybějícího souhlasu s uzavřením smlouvy rozhodnutím soudu.

Oddíl 2

Náhrady za změnu v území

Pododdíl 1

Snížení hodnoty v území

§ 133

Oprávněné osoby

(1) Vlastníkovi pozemku nebo stavby a osobě, která má jiné věcné právo k pozemku nebo stavbě (dále jen „oprávněná osoba“) a které vznikla škoda v důsledku zrušení nebo významného omezení zastavitelnosti pozemku na základě změny územně plánovací dokumentace nebo vydáním nové územně plánovací dokumentace, náleží náhrada škody spočívající v nákladech vynaložených na přípravu výstavby v obvyklé výši, zejména na koupi pozemku, na projektovou přípravu výstavby nebo za snížení hodnoty pozemku~~, který slouží k zajištění dluhu~~.

(2) Oprávněné osobě náleží dále náhrada, byla-li její práva k pozemku nebo stavbě významně omezena územním opatřením o stavební uzávěře a byla-li jí tím způsobena škoda.

(3) Náhrada oprávněné osobě nenáleží, došlo-li ke zrušení nebo významnému omezení zastavitelnosti pozemku na základě jejího návrhu nebo po uplynutí doby ~~5~~ **6** let od nabytí účinnosti

územně plánovací dokumentace, která zastavění dotčeného pozemku ke stanovenému účelu umožnila. Do této doby se nezapočítává doba, po kterou bylo zastavění pozemku znemožněno v důsledku stavební uzávěry nebo jiného dočasného omezení zastavitelnosti pozemku stanoveného územně plánovací dokumentací.

(4) Náhrada oprávněné osobě dále nenáleží, nabylo-li právní moci povolení záměru, pro který bylo zastavění příslušnou územně plánovací dokumentací určeno, a toto povolení je platné nebo pozbylo platnosti.

§ 134

Povinné osoby

(1) Povinnost poskytnout náhradu za změnu v území má obec, kraj nebo stát, jejichž orgány vydaly územně plánovací dokumentaci nebo její změnu nebo územní opatření o stavební uzávěře.

(2) Náhrada se poskytne na základě písemné žádosti oprávněné osoby obsahující prokázání škody.

§ 135

Způsob náhrady

(1) Náhrada se poskytuje v penězích. Místo peněžité náhrady lze na základě dohody poskytnout oprávněné osobě jiný pozemek nebo stavbu; právo na vyrovnání rozdílu mezi výší peněžité náhrady a hodnotou náhradního pozemku nebo stavby tím není dotčeno.

(2) Dojde-li k následné změně územního plánu anebo změně nebo zrušení regulačního plánu a pozemek, za který byla vyplacena náhrada, se vrátí do původního nebo jiného režimu umožňujícího zastavění, je ten, komu byla náhrada vyplacena, povinen vyplacenou náhradu ~~v plné výši~~ **ve výši odpovídající snížení škody** vrátit tomu, kdo ji poskytl, do 3 měsíců od vyrozumění o vzniku této povinnosti. Byl-li místo peněžité náhrady poskytnut oprávněné osobě jiný pozemek nebo stavba, je povinna vrátit náhradu v té výši, která by jí jinak náležela.

(3) Povinnost vrátit náhradu zaniká po 5 letech od nabytí účinnosti změny územního plánu anebo změny nebo zrušení regulačního plánu, na jejichž základě nárok na náhradu vznikl.

§ 136

Regresní náhrada

(1) Uhradí-li obec nebo kraj náhradu za změnu v důsledku územně plánovací činnosti, může požadovat regresní náhradu od správního orgánu, na základě jehož požadavku došlo k omezení vlastnického práva vlastníka, popřípadě od kraje nebo státu, pokud došlo ke změně územně plánovací dokumentace obce nebo kraje v důsledku jejího uvedení do souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

(2) Obec nebo kraj uplatní požadavek na regresní náhradu do 3 měsíců od uhrazení náhrady, jinak jejich právo zaniká. Regresní náhrada musí být uhrazena do 3 měsíců od doručení požadavku

obce nebo kraje, který tuto náhradu uhradil.

~~**HLAVA IV**~~

~~**POLITIKA ARCHITEKTURY A STAVEBNÍ KULTURY**~~

~~§ 136a~~

~~(1) Politika architektury a stavební kultury je strategickým dokumentem s celostátní působností, který určuje vizi, cíle a opatření k dosažení kvality vystavěného prostředí.~~

~~(2) Politika architektury a stavební kultury rozvíjí cíle a úkoly územního plánování a je podkladem pro zpracování politiky územního rozvoje, který není závazný.~~

~~(3) Ministerstvo zajistí zveřejnění usnesení vlády, kterým byla schválena politika architektury a stavební kultury, ve Věstníku vlády pro orgány krajů a orgány obcí a v téže lhůtě zveřejní politiku architektury a stavební kultury způsobem umožňujícím dálkový přístup.~~

~~(4) Ministerstvo nejpozději do 6 let od schválení politiky architektury a stavební kultury a poté nejméně jednou za 6 let předloží vládě zprávu o plnění politiky architektury a stavební kultury. Vláda může na jejím základě uložit ministerstvu pořídit aktualizaci nebo novou politiku architektury a stavební kultury.~~

Pododdíl 2

Zvýšení hodnoty v území

§ 136a

Náhrada za zvýšení hodnoty v území

(1) Obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit povinnost vlastníka pozemku, kterému vznikl majetkový prospěch zvýšením hodnoty pozemku v důsledku změny obsahu územně plánovací dokumentace, uhradit obci náhradu za toto zvýšení pokud

a) vydáním územního plánu nebo jeho změny došlo se souhlasem vlastníka k umožnění nebo podstatnému zvýšení zastavitelnosti pozemku, nebo

b) ke změně územního plánu došlo na žádost vlastníka.

(2) Povinnost uhradit náhradu podle odstavce 1 nemá vlastník pozemku, který je vymezen pro veřejně prospěšnou stavbu, veřejně prospěšné opatření nebo k jinému účelu, pro který lze vlastnické právo k pozemku nebo stavbě vyvlastnit nebo omezit.

(3) Výši a splatnost náhrady podle odstavce 1 stanoví obec obecně závaznou vyhláškou tak, aby nepřesahovala nejvyšší přípustnou výši, stanovenou prováděcím právním předpisem.

(4) Podmínka uzavření plánovací smlouvy v územním plánu nebo regulačním plánu nesmí vést k překročení výše náhrady stanovené obecně závaznou vyhláškou obce podle odstavce 3.

ČÁST ČTVRTÁ

STAVEBNÍ PRÁVO HMOTNÉ

HLAVA I

POŽADAVKY NA VÝSTAVBU

Díl 1

Obecná ustanovení

§ 137

(1) Požadavky na výstavbu se rozumí

a) požadavky na vymezování pozemků,

b) požadavky na umisťování staveb,

c) technické požadavky na stavby.

(2) Při územně plánovací a projektové činnosti, při povolování, provádění, užívání a odstraňování staveb je každý povinen dodržovat cíle a úkoly územního plánování a dodržovat požadavky na výstavbu stanovené tímto zákonem, prováděcím právním předpisem nebo jinými právními předpisy.

(3) Požadavky na výstavbu se považují za splněné splněním požadavků, které stanoví tento zákon, jeho prováděcí právní předpisy a další právní předpisy.

~~(4) V rozsahu, v jakém to závažné územně technické nebo stavebně technické důvody nebo jiný veřejný zájem nevylučují, uplatní se požadavky na výstavbu rovněž u~~

~~a) změny dokončené stavby,~~

~~b) údržby dokončené stavby,~~

~~c) změny v užívání stavby,~~

~~d) dočasné stavby,~~

~~e) zařízení staveniště,~~

~~f) pozemku nebo stavby, které jsou kulturní památkou nebo se nacházejí v památkové rezervaci nebo památkové zóně.~~

(4) Požadavky na výstavbu, zejména požadavky na parkování, odstupy, denní osvětlení, zastínění, izolační vlastnosti, úsporu energie, přístupnost, schodiště, výtahy, plochy, výšky, šířky a další požadavky podle § 145 odst. 1 písm. b) až g) se neuplatní u

a) změny dokončené stavby,

b) údržby dokončené stavby,

c) změny v užívání stavby,

d) dočasné stavby,

e) zařízení staveniště,

f) pozemku nebo stavby, které jsou kulturní památkou nebo se nacházejí v památkové rezervaci nebo památkové zóně,

g) stavby v proluce,

a to v rozsahu, v jakém to závažné územně technické nebo stavebně technické důvody nebo jiný veřejný zájem vylučují, nebo pokud by jejich uplatnění bylo zjevně ekonomicky nepřiměřené vůči přínosům.

(5) U pozemků nebo staveb, které jsou kulturními památkami nebo se nacházejí v památkových rezervacích nebo památkových zónách, se požadavky na výstavbu uplatní přiměřeně s ohledem na zájmy státní památkové péče.

(6) Požadavky na výstavbu, jejichž povaha to nevylučuje, zejména požadavky na parkování, napojení na sítě dopravní a technické infrastruktury, zelenou infrastrukturu, občanské vybavení, hygienická zařízení či nakládání s odpady a s vodou, lze splnit též poskytnutím příspěvku na jejich společné řešení na základě plánovací smlouvy uzavřené s obcí.

(7) Požadavky na výstavbu se používají s ohledem na jejich technickou, funkční a ekonomickou proveditelnost. Lze-li požadavky na výstavbu nebo požadavky na stavby podle § 167 splnit více způsoby, náleží jejich volba stavebníkovi nebo vlastníkovi stavby. Stanoví-li mírnější minimální úroveň určitého požadavku na výstavbu nebo požadavku na stavbu právní předpis Evropské unie, považuje se takový požadavek za splněný, je-li splněn v této úrovni. Umožňuje-li právní předpis Evropské unie výjimku z určitého požadavku na výstavbu nebo z požadavku na stavbu, považuje se takový požadavek stanovený ve vnitrostátním prováděcím právním předpisu za směrný.

§ 138

Výjimky z požadavků na výstavbu a odchylné řešení

(1) Výjimku z požadavků na výstavbu lze povolit pouze z těch ustanovení prováděcího právního předpisu, ze kterých tento předpis povolení výjimky výslovně umožňuje, a jen pokud se tím neohrozí bezpečnost, ochrana zdraví nebo života osob nebo zvířat, životní prostředí, sousední pozemky nebo stavby. Řešením podle povolené výjimky musí být dosaženo účelu sledovaného požadavky na výstavbu stanovenými tímto zákonem.

(2) V regulačním plánu nebo v územním plánu~~, který obsahuje prvky regulačního plánu,~~ lze stanovit požadavky na vymezování pozemků a požadavky na umisťování staveb odchylně od těch ustanovení prováděcího právního předpisu, která to umožňují, a to i pro část území; podmínky podle odstavce 1 se použijí přiměřeně.

Díl 2

Požadavky na vymezování pozemků

§ 139

Obecné požadavky

(1) Pozemky se vymezují a podmínky pro jejich využití se stanovují v souladu s územně plánovací dokumentací, a nebyla-li vydána, s cíli a úkoly územního plánování, s ohledem na charakter území, urbanistickou, architektonickou, kulturně historickou, přírodní a archeologickou hodnotu území a kvalitu vystavěného prostředí. Pozemky se ~~vždy~~ vymezují tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním umožňovaly využití pro navrhovaný účel.

(2) V ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území obce, která nemá územní plán, lze vymezovat pozemky a povolovat stavby pro bydlení, pro rodinnou rekreaci, stavby občanského vybavení souvisejícího a slučitelného s bydlením nebo rekreací, stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu a pozemky veřejných prostranství. Vymezování jiných pozemků a umisťování dalších staveb na nich je možné, jen pokud jsou tyto stavby v souladu s charakterem území a nesnižují kvalitu životního prostředí stanovenou jinými právními předpisy.

(3) Při vymezování pozemků se dbá na vymezení veřejných prostranství odpovídajících charakteru území, zejména uličního prostranství.

§ 140

Požadavky na vymezování stavebních pozemků

(1) Pozemky nesmí být děleny tak, aby bylo vyloučeno jejich účelné využití. Pozemky, jejichž součástí je stavba, nesmí být děleny tak, aby tím došlo k oddělení části stavby, kterou nelze samostatně užívat; obdobně se postupuje při dělení pozemků, které jsou zatíženy právem stavby.

(2) Stavební pozemek se ~~vždy~~ vymezuje tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou, plošným a prostorovým uspořádáním, umožňoval umístění, realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel a aby byl dopravně napojen na kapacitně vyhovující veřejně přístupnou pozemní komunikaci[23]) **nebo k němu byl zajištěn jiný přístup**.

(3) Stavební pozemek se ~~vždy~~ vymezuje tak, aby na něm bylo vyřešeno

a) umístění odstavných a parkovacích stání pro účel využití pozemku a užívání staveb na něm umístěných,

b) nakládání s odpady a zneškodňování odpadních vod podle jiných právních předpisů[24]), které na pozemku vznikají jeho užíváním nebo užíváním staveb na něm umístěných,

c) hospodaření se srážkovými vodami jejich

1. akumulací a následným využitím, vsakováním nebo výparem, pokud to hydrogeologické poměry, velikost pozemku a jeho výhledové využití umožňují a pokud nejsou vsakováním ohroženy okolní stavby nebo pozemky,

2. odváděním do vod povrchových prostřednictvím dešťové kanalizace, pokud jejich vsakování ani akumulace s následným využitím není možná, nebo

3. regulovaným odváděním do jednotné kanalizace, není-li možné odvádění do vod povrchových.

(4) Při vymezování stavebního pozemku nebo při změně využití ~~zastavěného stavebního~~ pozemku lze prokázat splnění požadavků odstavců 2 a 3 regulačním plánem nebo dokumentací pro vydání povolení záměru též s využitím dalších pozemků.

§ 141

Veřejné prostranství

(1) Pozemky tvořící veřejné prostranství se vymezují tak, aby vytvářely prostupný spojitý systém odpovídající charakteru území a potřebám života lidí, přispívaly obytné kvalitě a významu místa a omezovaly dopady oteplování a sucha, zejména možností vsakování vody a výsadby stromů a další veřejné zeleně.

(2) Uspořádání veřejných prostranství musí zajistit dostupnost a obsluhu území a jeho prostupnost pro užití chodci a podle možností též **cyklisty a jinou** bezmotorovou dopravou. **Stavby a zařízení ve veřejném prostranství se přednostně sdružují, pokud tomu nebrání technické, funkční či ekonomické důvody.**

(3) Chodníky, nástupiště veřejné dopravy, úrovňové i mimoúrovňové přechody, chodníky v sadech i parcích a ostatní pochozí plochy jako součást veřejných prostranství musí splňovat požadavky na přístupnost**, pokud to místní podmínky nevylučují**.

(4) Podél vodních toků a významných vodních ploch v zastavitelném území, kde je to technicky, funkčně a ekonomicky proveditelné, se preferují veřejně přístupná nábřeží, parkově upravené plochy nebo jiná veřejná prostranství. Stávající prostupnost pro pohyb chodců a cyklistů podél vodních toků a okolo významných vodních ploch musí být zachována.

(5) Při vymezování veřejných prostranství se dbá na jejich prostorové a funkční propojení do navazujících veřejných prostranství a do volné krajiny.

(6) Oplocení pozemku na hranici s veřejným prostranstvím musí vhodně navazovat na oplocení v místě obvyklé a nesmí zhoršovat spojitost a prostupnost veřejného prostranství a jeho kvalitu.

§ 142

Uliční prostranství

(1) Uliční prostranství tvoří část veřejného prostranství a vytváří základní síť obsluhy a prostupnosti území; je vymezeno zejména uličními čarami.

(2) Pozemky tvořící uliční prostranství se vymezují tak, aby svými vlastnostmi, zejména svou šířkou, umožňovaly předpokládané využití v souladu s charakterem území.

(3) Je-li to technicky možné a není-li to v rozporu s charakterem území, vymezují se v nově

zakládaných uličních prostranstvích a při celkových stavebních úpravách stávajících uličních prostranství pozemky tvořící výsadbový pás pro stromy nebo jinou veřejnou zeleň.

(4) Ulice v územích se zvýšenými nároky na pobytovou kvalitu veřejných prostranství se přednostně vymezují tak, aby umožňovaly využití sdílené, obytné nebo pěší zóny.

Díl 3

Požadavky na umisťování staveb

§ 143

Obecné požadavky

(1) Stavby se umisťují v souladu s územně plánovací dokumentací, a nebyla-li vydána, s cíli územního plánování. Stavby se umisťují též s ohledem na charakter území, urbanistickou, architektonickou, kulturně historickou, přírodní a archeologickou hodnotu území a kvalitu vystavěného prostředí.

(2) Stavby se podle druhu a potřeby umisťují tak, aby bylo umožněno jejich napojení na sítě technické infrastruktury a pozemní komunikace a aby jejich umístění na pozemku umožňovalo přístup požární techniky a provedení jejího zásahu mimo ochranná pásma rozvodu energetických vedení. Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích[25]). Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost a parkování **vozidel a jízdních kol**.

(3) Změnou stavby nesmí být narušeny kulturně historické, přírodní, urbanistické a architektonické hodnoty daného místa nebo nesmí dojít k narušení architektonické jednoty celku.

(4) Mimo stavební pozemek lze umístit jen stavby **pro parkování** zařízení staveniště a připojení staveb na sítě technické infrastruktury a pozemní komunikace.

§ 144

Odstupy staveb

(1) Vzájemné odstupy staveb musí splňovat požadavky urbanistické, architektonické a požadavky stanovené prováděcím právním předpisem a jinými právními předpisy.

(2) Vzájemné odstupy staveb musí umožňovat údržbu staveb.

(3) Požadavky na odstupy staveb se neuplatní u spojité zástavby nebo v rámci jedné stavby, souboru staveb či společně řešeného celku.

§ 144a

~~Zvláštní požadavky~~ Fotovoltaické výrobny elektřiny

(1) Zastavěná plocha stavby výrobny elektřiny využívající energii slunečního záření se nezahrnuje do celkové plochy určené k zastavění a do celkové plochy minimálního podílu zeleně,

jsou-li územním plánem stanoveny, umisťuje-li se stavba pro výrobu elektřiny využívající energii slunečního záření

a) v plochách s rozdílným způsobem využití plochy výroby a skladování nebo plochy smíšené výrobní a

b) pod stavbou je zachována zeleň.

(2) Stavbu výrobny elektřiny využívající energii slunečního záření lze umístit na stávající stavby, nevylučuje-li to **z důvodu jiného převažujícího veřejného zájmu** regulační plán.

(3) Má se za to, že výrobna elektřiny využívající energii slunečního záření na stavbách není v rozporu s charakterem území ani se zájmy státní památkové péče; možnost stanovení podmínek pro její vhodné umístění nebo vzhled tím není dotčena. Domněnka podle věty první se nepoužije pro nemovité kulturní památky a nemovité národní kulturní památky.

§ 144b

Stavby pro reklamu a reklamní zařízení

(1) Stavbou pro reklamu a reklamním zařízením nesmí být narušen urbanistický, architektonický nebo pietní charakter území.

(2) Při umisťování staveb pro reklamu a reklamních zařízení v území musí být zajištěn jejich vzájemný soulad z hlediska jejich stavebně technického řešení.

(3) Stavby pro reklamu a reklamní zařízení umístěné na budovách musí odpovídat jejich architektonickému charakteru a nesmí narušovat užívání přilehlého veřejného prostranství, základní členění průčelí budov a jeho významné detaily a narušit stabilitu těchto budov.

(4) Reklamu a informace související se stavbou lze umístit též na oplocení staveniště.

§ 144c

Pohoda bydlení

(1) Každý má právo na ochranu před nepřiměřenými zásahy do pohody svého bydlení. Pohodou bydlení se rozumí souhrn podmínek v území a v užívání staveb, který odpovídá obvyklým požadavkům na bydlení s přihlédnutím k místním poměrům.

(2) Za narušení pohody bydlení se nepovažuje architektonické ztvárnění záměru ani imise a účinky, které nejsou v rozporu s plánovaným charakterem území nebo které odpovídají běžné okolní zástavbě nebo běžnému využívání okolního území.

(3) K dodržení požadavků na ochranu pohody bydlení stavební úřad upřednostňuje uložení podmínek, kompenzačních nebo zmírňujících opatření před nepovolením, omezením či zákazem záměru.

Díl 4

Technické požadavky na stavby

§ 145

Základní požadavky na stavby

(1) Stavba musí být navržena a provedena tak, aby byla vhodná pro určené využití a po celou dobu trvání plnila při běžné údržbě a působení běžně předvídatelných vlivů základní požadavky na stavby, kterými jsou

a) mechanická odolnost a stabilita,

b) požární bezpečnost[26]),

c) ochrana zdraví[27]),

d) ochrana životního prostředí[28]),

e) bezpečnost a přístupnost při užívání, provozu a údržbě,

f) úspora energie[29]),

g) udržitelné využívání přírodních zdrojů[30]).

(2) Při projektové činnosti, při povolování, provádění a užívání staveb v působnosti jiných stavebních úřadů nebo u staveb jaderného zařízení a staveb v areálu jaderného zařízení, které jsou jaderným zařízením[31]), se technické požadavky na stavbu stanovené tímto zákonem nebo jinými právními předpisy použijí přiměřeně tak, aby nedošlo k ohrožení bezpečnosti, ochrany zdraví a života osob nebo zvířat a životního prostředí.

§ 146

Požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu stavby

(1) Stavba musí být navržena a provedena tak, aby účinky zatížení a nepříznivé vlivy prostředí, kterým je vystavena během výstavby a užívání, neměly za následek

a) náhlé nebo postupné zřícení stavby nebo její části,

b) nepřípustné deformace, které mohou narušit stabilitu stavby, mechanickou odolnost a funkční způsobilost stavby nebo její části,

c) poškození částí stavby nebo technických zařízení anebo instalovaného vybavení v důsledku deformace nosné konstrukce,

d) poškození stavby v míře nepřiměřené původní příčině,

e) ohrožení provozuschopnosti dopravní a technické infrastruktury v dosahu stavby nebo staveniště,

f) poškození stavby vlivem nepříznivých účinků podzemních vod nebo dynamickými účinky povodňových průtoků, popřípadě hydrostatickým vztlakem při zaplavení,

g) ohrožení průtočnosti koryt vodních toků, popřípadě údolních profilů mostů a propustků.

(2) Stavby umístěné v dosahu účinků hlubinného dobývání nebo v dosahu seizmických účinků se navrhují též s ohledem na předpokládané deformace základové půdy, způsobené projevy důlní nebo seizmické činnosti na povrchu.

§ 147

Požadavky na požární bezpečnost

Stavba musí být navržena a provedena takovým způsobem, aby v případě požáru

a) byla po určenou dobu zachována nosnost konstrukcí,

b) byl uvnitř stavby omezen vznik a šíření ohně a kouře,

c) bylo omezeno šíření požáru na sousední stavby,

d) uživatelé mohli stavbu opustit nebo aby mohli být jinými prostředky zachráněni,

e) byla brána v úvahu bezpečnost záchranných jednotek.

§ 148

Požadavky na ochranu zdraví a životního prostředí

(1) Stavba musí být navržena a provedena takovým způsobem, aby neohrožovala bezpečnost, život nebo zdraví osob nebo zvířat, aby byl hluk v chráněném prostoru stavby udržován na úrovni, která neohrozí zdraví jejích uživatelů, zaručí noční klid a je vyhovující pro prostředí s pobytem osob nebo zvířat, a to i na sousedních pozemcích a stavbách, ani neměla nepřípustný negativní vliv na kvalitu životního prostředí nebo na klima, a to během výstavby, užívání i odstraňování, zejména následkem

a) nedostatečných tepelně izolačních, zvukoizolačních nebo světelně technických vlastností,

b) uvolňování toxických plynů, nebezpečných látek, těkavých organických sloučenin, skleníkových plynů nebo nebezpečných částic do vnitřního nebo venkovního prostředí,

c) výskytu vlhkosti ve stavebních konstrukcích nebo na povrchu stavebních konstrukcí uvnitř staveb,

d) emisí nebezpečného záření a světla,

e) uvolňování nebezpečných látek do vody nebo půdy,

f) vypouštění odpadních vod, emisí odpadních plynů, nebo

g) narušení podloží s následkem trvalé změny proudění podzemních vod nebo jiným nepřípustným dopadem na úroveň hladiny podzemní vody.

(2) Stavba musí být navržena a provedena takovým způsobem, aby nezpůsobila

a) nadměrný úhyn rostlin a zranění nebo úhyn živočichů nebo ničení jejich biotopů, nebo

b) zhoršení prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy.

§ 149

Požadavky na bezpečnost a přístupnost při užívání, provozu a údržbě

Stavba musí být navržena a provedena takovým způsobem, aby při jejím užívání, údržbě nebo provozu

a) nevznikalo nebezpečí nehod nebo poškození zdraví osob nebo zvířat,

b) byla zohledněna přístupnost pro osoby ~~s omezenou schopností pohybu nebo orientace~~ **se zdravotním postižením**, zejména u

1. staveb pozemních komunikací a veřejných prostranství[32]),

2. staveb občanského vybavení v částech určených pro užívání veřejností,

3. společných prostor a domovního vybavení bytového domu,

4. bytu zvláštního určení,

5. staveb pro výkon práce více než 25 osob, pokud charakter provozu v těchto stavbách umožňuje zaměstnávat osoby se zdravotním postižením.

§ 150

Požadavky na úsporu energie

Stavba a její technické zařízení pro vytápění, chlazení, osvětlení a větrání musí být navrženy a provedeny takovým způsobem, aby při jejich užívání, údržbě nebo provozu byla spotřeba energie co nejnižší s ohledem na účel užívání ~~a na,~~ místní klimatické podmínky **a technickou, funkční a ekonomickou proveditelnost**. Stavba musí být rovněž energeticky účinná.

§ 151

Požadavky na udržitelné využití přírodních zdrojů

(1) Stavba musí být navržena, provedena a odstraněna takovým způsobem, aby bylo zajištěno udržitelné využití přírodních zdrojů zejména opětovným využitím nebo recyklovatelností materiálů a konstrukcí z odstraněné stavby nebo použitím surovin nebo druhotných materiálů šetrných k životnímu prostředí při stavbě.

(2) Udržitelné využití přírodních zdrojů může být zajištěno opětovným použitím materiálů a konstrukcí nebo stavebních výrobků, které vznikly při realizaci nebo odstraňování záměru, nebo využitím vedlejších produktů nebo stavebních výrobků, které přestaly být odpadem.

Díl 5

Společná ustanovení

§ 152

Podrobné vymezení požadavků na výstavbu

(1) Prováděcí právní předpis stanoví podrobné požadavky na výstavbu.

(2) Územní samosprávné celky, které jsou k tomu tímto zákonem zmocněny, mohou stanovit prováděcím právním předpisem podrobné požadavky na výstavbu odchylně od prováděcího právního předpisu podle odstavce 1 s výjimkou požadavků na výstavbu staveb dálnic, silnic, drah a civilních leteckých staveb a technických požadavků na stavby technické infrastruktury.

(3) Prováděcí právní předpis podle odstavce 1 nebo jeho jednotlivá ustanovení se použijí, nestanoví-li prováděcí právní předpis podle odstavce 2 jinak.

(4) **Prováděcí předpis může odkázat pouze na technické normy, které byly určeny postupem podle § 152a.** Určí-li prováděcí právní předpis územního samosprávného celku podle odstavce 2 závazné technické normy ve stavebnictví odchylně od prováděcího právního předpisu podle odstavce 1, zajistí územní samosprávný celek bezplatný přístup k těmto určeným technickým normám a vede jejich seznam.

§ 152a

Určené technické normy ve stavebnictví

(1) Prováděcí právní předpis může odkázat na podrobnější vymezení technických požadavků na stavby, zejména mezní hodnoty, návrhové metody, národně stanovené parametry, technické vlastnosti stavebních konstrukcí a technických zařízení, obsažené v českých technických normách nebo jejich částech, které byly určeny postupem podle tohoto ustanovení.

(2) Pro podrobnější vymezení technických požadavků na stavby Česká agentura pro standardizaci na návrh Úřadu a po odsouhlasení Úřadem určí konkrétní části české technické normy obsahující podrobnější technické požadavky na stavby (dále jen „určené technické normy ve stavebnictví“), které jsou v návaznosti na odkaz v právním předpisu závazné.

(3) Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví oznamuje ve Věstníku podle jiného právního předpisu[34)] určené technické normy ve stavebnictví. V oznámení uvede též požadavek prováděcího právního předpisu, k němuž jsou tyto normy určeny.

(4) Pro změnu nebo zrušení určené technické normy ve stavebnictví platí odstavce 2 a 3 obdobně.

(5) Jiné části norem nebo jiné normy než určené technické normy ve stavebnictví nejsou závazné.

(6) Technické požadavky na stavby, které jsou podrobně vymezeny prostřednictvím určené technické normy ve stavebnictví, mohou být splněny i jiným technickým řešením, pokud takové řešení splňuje požadavek prováděcího právního předpisu, jako v případě řešení podle určených technických norem ve stavebnictví.

HLAVA II

POŽADAVKY NA VÝROBKY PRO STAVBY

§ 153

(1) Pro stavby mohou být navrženy a použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splní základní požadavky na stavby[33]).

(2) Výrobky pro stavby, které mají rozhodující význam pro výslednou kvalitu stavby a které by mohly ve zvýšené míře ohrozit život nebo zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost anebo životní prostředí, popřípadě jiný veřejný zájem, jsou stanoveny a posuzovány podle jiných právních předpisů[34]).

HLAVA III

SYSTÉM STAVEBNĚ TECHNICKÉ PREVENCE

§ 154

(1) V systému stavebně technické prevence se evidují závažné nebo opakující se vady nebo havárie staveb, a výsledky šetření jejich příčin, došlo-li při nich ke ztrátám na životech osob nebo zvířat, k ohrožení života a zdraví osob nebo zvířat, k ohrožení bezpečnosti stavby nebo ke značným škodám.

(2) Rozsah a obsah systému stavebně technické prevence stanoví prováděcí právní předpis.

(3) Veřejnoprávní smlouva může upravit spolupráci při předávání informací o skutečnostech, které mají vliv na stavebně technickou prevenci, majících souvislost s havárií nebo mimořádnou událostí, při nichž došlo ke ztrátám na životech, k ohrožení života osob nebo zvířat nebo ke značným škodám. Veřejnoprávní smlouvu může uzavřít ~~ministerstvo~~ **Úřad** s jiným ústředním orgánem státní správy, veřejnoprávní korporací nebo právnickou osobou zřízenou zákonem. Ve veřejnoprávní smlouvě se určí rozsah předávaných informací a četnost jejich poskytování a doba jejího trvání.

HLAVA IV

ČINNOSTI VE VÝSTAVBĚ

§ 155

Vybrané činnosti

Vybrané činnosti, jejichž výsledek ovlivňuje ochranu veřejných zájmů ve výstavbě, může vykonávat pouze fyzická osoba, která získala oprávnění k jejich výkonu podle jiného právního předpisu[35]). Vybranými činnostmi jsou

a) zpracování územně plánovací dokumentace, územní studie a projektové dokumentace,

b) odborné vedení provádění stavby nebo její změny anebo odstraňování stavby,

c) ověřování výsledků zeměměřických činností ve výstavbě[36]),

d) výkon dozoru projektanta.

§ 156

Projektová činnost

(1) Územně plánovací dokumentace, územní studie a projektová dokumentace musí být zpracovány projektantem.

(2) Dokumentaci jednoduchých staveb, s výjimkou ~~jednoduchých staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci nebo~~ vodních děl, a dokumentaci stávajícího stavu stavby (dále jen „pasport stavby“) může zpracovat též osoba, která má vysokoškolské vzdělání stavebního nebo architektonického směru anebo střední vzdělání stavebního směru s maturitní zkouškou a alespoň ~~3 roky~~ **5 let** praxe v projektování staveb.

(3) Projektantovi **a osobě podle odstavce 2** se poskytují údaje z ~~neveřejné části~~ digitální technické mapy kraje v rozsahu nezbytném pro projektovou činnost.

§ 157

Projektová dokumentace a dokumentace pro povolení záměru

(1) Projektovou dokumentací se rozumí dokumentace pro

a) povolení stavby, zařízení nebo udržovacích prací ~~(dále jen „dokumentace pro povolení stavby“) jednoduchých staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci,~~ vodních děl, vyhrazených a ostatních staveb,

b) rámcové povolení,

c) povolení změny využití území,

d) provádění stavby ~~jednoduchých staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci,~~ vyhrazených a ostatních staveb,

e) odstranění stavby ~~jednoduchých staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci,~~ jednoduchých staveb, v nichž je obsažen azbest, vodních děl, vyhrazených a ostatních staveb.

(2) Dokumentací pro povolení záměru se rozumí dokumentace pro

a) povolení stavby,

b) rámcové povolení,

c) povolení změny využití území.

§ 158

Obsah dokumentace

(1) Dokumentace pro povolení stavby obsahuje průvodní list, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy a dokumentaci objektů. Dokumentace pro povolení změny využití území obsahuje průvodní list, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy a výkresovou dokumentaci. Dokumentace pro rámcové povolení obsahuje průvodní list, souhrnnou technickou zprávu a

situační výkresy. Dokumentace pro povolení ~~záměru stanovená~~ **stavby stanovená** prováděcím právním předpisem musí obsahovat urbanistické a základní architektonické a technické řešení záměru umožňující posouzení jeho mechanické odolnosti a stability, požární bezpečnosti a vlivů na území a životní prostředí.

(2) Dokumentace pro provádění stavby a dokumentace pro odstranění stavby obsahuje průvodní list, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, dokumentaci objektů a technických a technologických zařízení.

(3) Pasport stavby obsahuje průvodní list, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy a zjednodušenou výkresovou dokumentaci. V případě výrobku, který plní funkci stavby, lze příslušné části dokumentace nahradit dokladem podle jiného právního předpisu[34]) prokazujícím shodu vlastností výrobku plnícího funkci stavby s požadavky podle § 153, dokumentací výrobce nebo dovozce, popřípadě dalšími doklady, ze kterých je možné ověřit dodržení požadavků na stavby.

(4) K projektové dokumentaci a dokumentaci, která nemusí být zpracována projektantem, se přikládá dokladová část, která obsahuje doklady o splnění požadavků podle jiných právních předpisů, dokumentaci zpracovanou osobami oprávněnými podle jiných právních předpisů a závěry provedených průzkumů.

(5) Podrobnosti obsahu projektové dokumentace, dokumentace, která nemusí být zpracována projektantem, pasportu stavby a obsahové náležitosti průzkumů stanoví prováděcí právní předpis.

(6) Obsah jednotlivých částí dokumentace musí odpovídat druhu a významu stavby, charakteru navrhované změny v území, charakteru navrhované změny vlivu užívání stavby na území, podmínkám v území, umístění stavby, stavebně technickému provedení, účelu využití, vlivu na životní prostředí a době trvání stavby. Části dokumentace, které nejsou předmětem navrhovaného záměru, se neuvádějí.

§ 159

Provádění a odstraňování staveb, zařízení a terénních úprav

(1) Stavby, zařízení a terénní úpravy musí být prováděny a odstraňovány stavebním podnikatelem, který zabezpečí odborné vedení provádění nebo odstraňování stavby stavbyvedoucím, pokud v odstavcích 2 a 3 není stanoveno jinak.

(2) Svépomocí může stavebník provádět

a) drobné stavby uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu, s výjimkou staveb uvedených v odstavci 1 písm. a) bodu 11, 12 a 25 a v odstavci 1 písm. f) této přílohy,

b) jednoduché stavby uvedené v příloze č. 2 k tomuto zákonu, s výjimkou staveb uvedených v odstavci 1 písm. m), r) a s) této přílohy,

pokud zajistí stavební dozor, není-li pro takovou činnost sám odborně způsobilý. Jde-li však o stavbu pro bydlení nebo změnu stavby, která je kulturní památkou, je stavebník povinen zajistit

odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím.

(3) Svépomocí může stavebník odstraňovat drobné stavby, s výjimkou drobných staveb uvedených v odstavci 1 písm. a) bodu 11, 12 a 25 a v odstavci 1 písm. f) přílohy č. 1 k tomuto zákonu, a jednoduché stavby uvedené v příloze č. 2 k tomuto zákonu, s výjimkou jednoduchých staveb uvedených v odstavci 1 písm. m), r) a s) této přílohy. U staveb, v nichž je obsažen azbest, zajistí odborné vedení odstraňování stavby stavbyvedoucím.

HLAVA V

POVINNOSTI OSOB PŘI PŘÍPRAVĚ, PROVÁDĚNÍ, UŽÍVÁNÍ A ODSTRAŇOVÁNÍ STAVEB, ZAŘÍZENÍ A TERÉNNÍCH ÚPRAV

Stavebník

§ 160

(1) Stavebník je povinen pro účely projednání záměru podle tohoto zákona opatřit stanovenou dokumentaci. Vyžaduje-li zákon zpracování projektové dokumentace osobou k tomu oprávněnou, je stavebník povinen zajistit zpracování projektové dokumentace takovou osobou, pokud nemá potřebné oprávnění sám.

(2) Stavebník je v případě stavby, zařízení nebo terénní úpravy podléhající povolení podle tohoto zákona povinen

a) před zahájením stavby zajistit vypracování dokumentace pro provádění stavby ~~jednoduché stavby pro bydlení a rodinnou rekreaci,~~ vyhrazené a ostatní stavby,

b) před zahájením stavby opatřit souhlas orgánu státního požárního dozoru k dokumentaci pro provádění stavby, je-li vyžadován jiným právním předpisem[26]),

c) oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy, název a sídlo stavebního podnikatele, který je bude provádět nebo odstraňovat, u stavby prováděné nebo odstraňované svépomocí jméno a příjmení stavbyvedoucího, nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor, a změny v těchto skutečnostech oznámit neprodleně stavebnímu úřadu,

d) před zahájením provádění nebo odstraňování stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a ponechat jej tam až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí, nebo do jejího odstranění; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku,

e) zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace pro povolení stavby a dokumentace pro provádění stavby, je-li povinná, popřípadě ověřená dokumentace pro odstranění stavby, a všechny doklady týkající se prováděné nebo odstraňované stavby, popřípadě jejich kopie,

f) ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby stanovené v podmínkách povolení za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu

nebrání vážné důvody, této prohlídky se zúčastnit,

g) oznámit stavebnímu úřadu předem zahájení zkušebního provozu,

h) při výstavbě, nejpozději k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí, pokud jiný právní předpis[37]) nestanoví jinak, opatřit průkaz energetické náročnosti budovy, je-li vyžadován jiným právním předpisem[37]).

§ 161

(1) Od zahájení stavby do jejího dokončení je stavebník povinen zabezpečit uchování všech povinných dokladů a dokumentací uvedených v § 167 písm. c) a d), a není-li současně vlastníkem stavby, je povinen je předat vlastníku stavby nejpozději po dokončení nebo kolaudaci stavby.

(2) U stavby financované z veřejných prostředků, kterou provádí stavební podnikatel jako zhotovitel, je stavebník povinen zajistit technický dozor stavebníka nad prováděním stavby fyzickou osobou oprávněnou podle autorizačního zákona. Zpracoval-li projektovou dokumentaci pro tuto stavbu projektant, zajistí stavebník dozor projektanta; to neplatí pro stavby sítí technické infrastruktury.

(3) Při provádění vyhrazených staveb je stavebník povinen ~~vždy~~ zajistit dozor projektanta.

(4) Obsahové náležitosti štítku stanoví prováděcí právní předpis.

§ 162

Projektant

(1) Projektant je při projektové činnosti povinen respektovat veřejné zájmy chráněné na základě tohoto nebo jiného právního předpisu, požadavky vyplývající z cílů a úkolů územního plánování a požadavky na výstavbu a jednat v součinnosti s dotčenými orgány. Při zpracování územně plánovací dokumentace a územní studie je dále povinen jednat v součinnosti s orgánem územního plánování a při zpracování projektové dokumentace se stavebním úřadem.

(2) Projektant je povinen zpracovat

a) územně plánovací dokumentaci a územní studii v souladu s právními předpisy,

b) projektovou dokumentaci v souladu s právními předpisy; statické a jiné výpočty musí být vypracovány tak, aby byly přezkoumatelné.

(3) Není-li projektant způsobilý některou část projektové dokumentace zpracovat sám, je povinen k jejímu zpracování přizvat osobu s oprávněním pro příslušný obor nebo specializaci, která odpovídá za jí zpracovaný návrh.

(4) **Projektant odpovídá za soulad projektové dokumentace, územně plánovací dokumentace a územní studie s právními předpisy.** Projektant neodpovídá za odchylky od projektové dokumentace, ke kterým došlo při provádění stavby a které neschválil.

(5) Na zpracovatele dokumentace jednoduchých staveb, která nemusí být zpracována projektantem, se vztahují odstavce 1 až 4 obdobně.

(6) Projektant je povinen zajistit zpracování příslušných částí územně plánovací dokumentace nebo územní studie a podkladů pro zpracování projektové dokumentace prostřednictvím osob, které jsou k tomu oprávněny podle jiných právních předpisů[38]). Projektant územně plánovací dokumentaci zpracovává a pořizovateli ji předává v jednotném standardu.

§ 163

Zhotovitel

(1) Zhotovitel je povinen

a) dbát na řádnou přípravu a provádění stavby, zařízení nebo terénní úpravy; přitom musí mít na zřeteli zejména ochranu života a zdraví osob nebo zvířat, ochranu životního prostředí a majetku i šetrnost k sousedství,

b) zajistit vytyčení prostorové polohy stavby v souladu s ověřenou dokumentací pro povolení ~~záměru~~ **stavby** a dokumentací pro provádění stavby,

c) zajistit při provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy stavbyvedoucího nebo stavební dozor,

d) zajistit při provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy dodržení požadavků na výstavbu, popřípadě technických předpisů a technických norem, které souvisí s vlastním prováděním nebo odstraňováním stavby, zařízení nebo terénní úpravy,

e) ohlásit stavebnímu úřadu neprodleně po jejich zjištění závady na stavbě, zařízení nebo terénní úpravě, které ohrožují životy a zdraví osob nebo zvířat anebo bezpečnost stavby, zařízení nebo terénní úpravy,

f) zajistit při provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy provedení a vyhodnocení zkoušek a měření stanovených jinými právními předpisy.

(2) Zhotovitel je při provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy podléhajícím povolení podle tohoto zákona dále povinen

a) provádět nebo odstraňovat stavbu, zařízení nebo terénní úpravu v souladu s rozhodnutím stavebního úřadu, ověřenou dokumentací pro povolení ~~záměru~~ **stavby** a dokumentací pro provádění stavby nebo dokumentací pro odstranění stavby,

b) zajistit dodržování povinností k ochraně života, zdraví, životního prostředí a bezpečnosti práce vyplývajících z jiných právních předpisů,

c) zajistit, aby práce na stavbě, jejím odstranění nebo terénní úpravě, k jejichž provádění je předepsáno zvláštní oprávnění[39]), vykonávaly pouze osoby, které jsou držiteli takového oprávnění,

d) vést stavební deník nebo jednoduchý záznam o stavbě.

§ 164

Stavbyvedoucí

(1) Stavbyvedoucí je povinen

a) odborně vést provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy,

b) řídit provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy v souladu s rozhodnutím stavebního úřadu a s ověřenou dokumentací pro povolení ~~záměru~~ **stavby** a dokumentací pro provádění stavby nebo dokumentací pro odstranění stavby,

c) zajistit řádné uspořádání staveniště a provozu na něm,

d) zajistit dodržování povinností k ochraně života, zdraví, životního prostředí a bezpečnosti práce vyplývajících z jiných právních předpisů,

e) zajistit dodržení požadavků na výstavbu, popřípadě technických předpisů a technických norem, které souvisí s vlastním prováděním nebo odstraňováním stavby, zařízení nebo terénní úpravy,

f) zajistit vytyčení tras technické infrastruktury na staveništi.

(2) Stavbyvedoucí je dále povinen působit k odstranění závad vzniklých při provádění nebo odstraňování stavby nebo terénní úpravy a neprodleně oznámit stavebnímu úřadu závady, které se nepodařilo odstranit při vedení stavby, vytvářet podmínky pro kontrolní prohlídku stavby, spolupracovat s osobou vykonávající technický dozor stavebníka nebo dozor projektanta, pokud jsou určeny, a s koordinátorem bezpečnosti a ochrany zdraví při práci[40]), působí-li na staveništi.

§ 165

Stavební dozor

(1) Stavební dozor může vykonávat pouze fyzická osoba, která má vysokoškolské vzdělání stavebního nebo architektonického směru nebo střední vzdělání stavebního směru s maturitní zkouškou a alespoň 3 roky praxe při provádění staveb.

(2) Osoba vykonávající stavební dozor zajistí spolu se stavebníkem

a) provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy v souladu s rozhodnutím stavebního úřadu a s ověřenou dokumentací pro povolení ~~záměru~~ **stavby** a dokumentací pro provádění stavby nebo dokumentací pro odstranění stavby,

b) dodržení požadavků na výstavbu, popřípadě jiných technických předpisů a technických norem, které souvisí s vlastním prováděním nebo odstraňováním stavby, zařízení nebo terénní úpravy.

(3) Osoba vykonávající stavební dozor sleduje způsob a postup provádění nebo odstraňování stavby, zejména bezpečnost provádění a provozu technických zařízení na staveništi, vhodnost použití a správnost ukládání stavebních výrobků, materiálů a konstrukcí na staveništi a způsob vedení stavebního deníku nebo jednoduchého záznamu o stavbě; působí k odstranění závad vzniklých při provádění stavby, a pokud se jí nepodaří takové závady v rámci vykonávání dozoru odstranit, oznámí je neprodleně stavebnímu úřadu.

§ 166

Stavební deník

(1) Při provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy, která vyžaduje povolení podle tohoto zákona, musí být veden stavební deník v českém jazyce. Do stavebního deníku se pravidelně zaznamenávají údaje týkající se provádění nebo odstraňování stavby, zařízení nebo terénní úpravy. Při provádění nebo odstraňování jednoduchých staveb~~, s výjimkou jednoduchých staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci,~~ postačí vedení jednoduchého záznamu o stavbě.

(2) Záznamy do stavebního deníku nebo jednoduchého záznamu o stavbě jsou oprávněni provádět stavebník, stavbyvedoucí, osoba vykonávající stavební dozor, osoba provádějící kontrolní prohlídku stavby a osoba odpovídající za provádění vybraných zeměměřických činností. Záznamy jsou dále oprávněny provádět osoby vykonávající technický dozor stavebníka nebo dozor projektanta, jsou-li takové dozory vykonávány, koordinátor bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, působí-li na staveništi, a další osoby, které mohou vykonávat kontrolu podle jiných právních předpisů.

(3) Po dokončení nebo odstranění stavby předá zhotovitel originál stavebního deníku nebo jednoduchého záznamu o stavbě ~~stavebníkovi~~ **vlastníkovi stavby**; v případě jejich vedení v elektronické formě je zhotovitel předá ve strojově čitelném formátu nebo je uchová a zajistí k nim ~~stavebníkovi~~ **vlastníkovi stavby** a jím určeným osobám přístup po dobu 10 let od právní moci kolaudačního rozhodnutí, popřípadě od dokončení stavby, pokud se kolaudační rozhodnutí nevyžaduje.

(4) Obsahové náležitosti stavebního deníku a jednoduchého záznamu o stavbě a způsob jejich vedení stanoví prováděcí právní předpis.

(5) U stavby, která je předmětem veřejné zakázky v nadlimitním režimu, musí být stavební deník veden v elektronické formě.

§ 167

Vlastník stavby a zařízení

Vlastník stavby a zařízení je povinen

a) provádět údržbu stavby nebo zařízení po celou dobu jejich existence,

b) neprodleně ohlásit stavebnímu úřadu závady na stavbě nebo zařízení, které ohrožují životy, zdraví osob nebo zvířat,

c) uchovávat stavební deník nebo jednoduchý záznam o stavbě nebo zařízení po dobu 10 let ode dne právní moci kolaudačního rozhodnutí, popřípadě od dokončení stavby nebo zařízení, pokud se kolaudační rozhodnutí nevyžaduje,

d) uchovávat po celou dobu trvání stavby ověřenou ~~projektovou dokumentaci~~ **dokumentaci pro povolení stavby**, dokumentaci pro provádění stavby, dokumentaci stavby, došlo-li k odchylce od dokumentace pro povolení stavby, popřípadě dokumentaci skutečného provedení stavby~~, včetně její geodetické části,~~ nebo pasport stavby, rozhodnutí, osvědčení, souhlasy a jiné důležité doklady

týkající se stavby nebo zařízení; dokumentaci lze uchovávat i v elektronické formě,

e) pokud je to technicky proveditelné, zajistit do 1. ledna 2027 za podmínek stanovených prováděcím právním předpisem instalaci alespoň 1 dobíjecího bodu na každých 10 parkovacích stání pro automobily nebo alespoň 50 % kabelovodů parkovacích stání pro automobily, pro jiné než obytné budovy, v nichž se používá energie k úpravě vnitřního prostředí za účelem vytápění nebo chlazení s více než 20 parkovacími stáními, tuto povinnost lze odložit do 1. ledna 2029, pokud vlastník instaloval alespoň 1 dobíjecí bod mezi 28. květnem 2022 a 28. květnem 2024,

f) zajistit do 1. ledna 2033 za podmínek stanovených prováděcím právním předpisem instalaci kabeláže pro alespoň 50 % stání pro automobily v jiné než obytné budově, v níž se používá energie k úpravě vnitřního prostředí za účelem vytápění nebo chlazení, a to pokud je vlastníkem nebo uživatelem této budovy veřejný subjekt,

g) pokud je to technicky **a ekonomicky** proveditelné, zajistit do 1. ledna 2025 instalaci automatizačního a řídícího systému budovy, za podmínek stanovených jiným právním předpisem[67]), pokud je vlastníkem jiné než obytné budovy se systémem

1. vytápění nebo kombinovaným systémem pro vytápění a větrání o jmenovitém výkonu vyšším než 290 kW nebo

2. klimatizace nebo kombinovaným systémem klimatizace a větrání o jmenovitém výkonu vyšším než 290 kW.

h) pokud je to technicky **a ekonomicky** proveditelné, zajistit do 1. ledna 2030 instalaci automatizačního a řídícího systému budovy, za podmínek stanovených jiným právním předpisem[67]), pokud je vlastníkem jiné než obytné budovy, v níž se používá energie k úpravě vnitřního prostředí za účelem vytápění nebo chlazení, se systémem

1. vytápění nebo kombinovaným systémem pro vytápění a větrání o jmenovitém výkonu vyšším než 70 kW nebo

2. klimatizace nebo kombinovaným systémem klimatizace a větrání o jmenovitém výkonu vyšším než 70 kW,

i) pokud je to technicky a ekonomicky proveditelné, vybavit budovu, v níž se používá energie k úpravě vnitřního prostředí za účelem vytápění nebo chlazení, automatickými ovladači osvětlení, je-li vlastníkem jiné než obytné budovy se systémem vytápění nebo systémem klimatizace, nebo kombinovaným systémem vytápění a větrání nebo kombinovaným systémem klimatizace a větrání o jmenovitém výkonu vyšším než

1. 290 kW do 1. ledna 2028,

2. 70 kW do 1. ledna 2030,

j) za podmínek stanovených prováděcím právním předpisem zajistit instalaci dobíjecí infrastruktury u nových jiných než obytných budov, v nichž se používá energie k úpravě vnitřního prostředí za účelem vytápění nebo chlazení, nebo u změn jiných než obytných dokončených budov

na více než 25 % celkové plochy obálky budovy, v nichž se používá energie k úpravě vnitřního prostředí za účelem vytápění nebo chlazení; povinnost se nevztahuje na změnu dokončené budovy, pokud náklady na instalaci dobíjecí infrastruktury překročí alespoň 10 % celkových nákladů na danou změnu dokončené budovy,

k) za podmínek stanovených prováděcím právním předpisem zajistit instalaci dobíjecí infrastruktury u nových bytových domů nebo u změn dokončených staveb bytových domů na více než 25 % celkové plochy obálky budovy; povinnost se nevztahuje na změnu dokončené budovy, pokud náklady na instalaci dobíjecí infrastruktury překročí alespoň 10 % celkových nákladů na danou změnu dokončené budovy.

§ 168

Vlastník technické infrastruktury

Vlastník technické infrastruktury je povinen

a) vést evidenci technické infrastruktury, která musí obsahovat polohové umístění a ochranu, a v odůvodněných případech, s ohledem na charakter technické infrastruktury, i výškové umístění,

b) sdělit bezplatně každému na žádost údaje o podmínkách napojení, o ochranných a bezpečnostních pásmech a o základních podmínkách provádění činnosti v nich, pokud nejde o technickou infrastrukturu, s níž je příslušné hospodařit Ministerstvo obrany nebo Ministerstvo vnitra.

§ 169

Oznámení závad a havárií staveb

(1) Stavebník, zhotovitel, stavbyvedoucí, osoba vykonávající stavební dozor, dozor projektanta, technický dozor stavebníka, autorizovaný inspektor a vlastník stavby jsou povinni bezodkladně oznamovat stavebnímu úřadu prostřednictvím systému stavebně technické prevence výskyt závažné a opakující se závady nebo havárie stavby a výsledky šetření jejich příčin, došlo-li při nich ke ztrátám na životech, k ohrožení života osob nebo zvířat nebo ke značným škodám. Oznámení musí obsahovat místo, čas, popis oznamované události a jejích důsledků, povahu stavby, popřípadě další okolnosti důležité pro správné posouzení příčin.

(2) Obsahové náležitosti oznámení výskytu závady nebo havárie a výsledku šetření jejich příčin stanoví prováděcí právní předpis.

ČÁST PÁTÁ

VYVLASTNĚNÍ

§ 170

Účely vyvlastnění

(1) Práva k pozemkům a stavbám lze odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny v územně plánovací dokumentaci a jde-li o

a) uskutečnění veřejně prospěšné stavby,

b) uskutečnění veřejně prospěšného opatření,

c) realizaci stavby a opatření k zajišťování bezpečnosti státu, nebo

d) asanaci území.

(2) Právo k pozemku nebo stavbě lze odejmout nebo omezit též k vytvoření podmínek pro nezbytný přístup k pozemku nebo stavbě **nebo připojení na dopravní a technickou infrastrukturu**, a pro řádné užívání veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšného opatření.

(3) Odejmutí nebo omezení práva podle odstavce 1 se vztahuje také na plochy nezbytné k zajištění výstavby nebo k uskutečnění veřejně prospěšného opatření a vytvoření ochranného pásma, jde-li o ochranné pásmo podle zákona.

ČÁST ŠESTÁ

STAVEBNÍ ŘÁD

HLAVA I

OBECNÁ A SPOLEČNÁ USTANOVENÍ

§ 171

(1) Záměr vyžaduje povolení s výjimkou drobných staveb a změn využití území, u kterých tak stanoví tento zákon.

(2) Při postupech podle této části se znovu neposuzují veřejné zájmy, které již byly nebo měly být posouzeny při vydání územně plánovací dokumentace.

§ 172

Způsob a forma podání a žádosti

(1) Podání podle této části je možné učinit **v listinné nebo elektronické podobě, a to** také prostřednictvím portálu stavebníka. **Je-li součástí podání dokumentace pro povolení záměru nebo jde-li o podání osoby, která má zpřístupněnu datovou schránku bez žádosti, lze podání včetně jeho příloh učinit jen jako digitální úkon.**

(2) Žádost nebo návrh podle této části se podává na stanoveném formuláři ~~elektronicky prostřednictvím portálu stavebníka nebo v listinné podobě~~. Formulář žádosti a formulář návrhu stanoví prováděcí právní předpis.

(3) Na elektronický dokument vedený v evidenci elektronických dokumentací nebo v evidenci řízení a jiných postupů stavebních úřadů a dotčených orgánů (dále jen „evidence stavebních postupů“) může žadatel v žádosti odkázat namísto jeho přiložení k žádosti jako její součást.

(4) Nejpozději s podáním žádosti vloží stavebník ~~projektovou dokumentaci nebo~~ dokumentaci pro povolení záměru do evidence elektronických dokumentací. ~~Dokumentaci pro~~

~~povolení záměru, která nemusí být zpracovaná projektantem, vloží do evidence elektronických dokumentací stavební úřad, neučiní-li tak spolu s podáním žádosti stavebník.~~

§ 173

Evidence a doručování

(1) Stavební úřad eviduje veškeré úkony a vkládá veškeré písemnosti do evidence stavebních postupů.

(2) Stavební úřad a dotčený orgán si doručují písemnosti navzájem prostřednictvím evidence stavebních postupů. Písemnost je doručena dnem, kdy ji stavební úřad nebo dotčený orgán vloží do evidence stavebních postupů.

~~(3) Je-li žádost o vyjádření nebo závazné stanovisko podána žadatelem před zahájením řízení podle této části, vloží dotčený orgán vyjádření nebo závazné stanovisko do evidence stavebních postupů a doručí jej žadateli.~~

HLAVA II

ÚKONY PŘED ZAHÁJENÍM ŘÍZENÍ

Díl 1

Předběžná informace

§ 174

(1) Stavební úřad poskytne tomu, kdo požádá, v rámci své působnosti do 30 dnů od požádání předběžnou informaci

a) o podmínkách využívání území a změn jeho využití, zejména na základě územně plánovacích podkladů a územně plánovací dokumentace,

b) o nezbytnosti povolení záměru a jeho kolaudace **či rekolaudace**,

c) o tom, podle jakých hledisek bude posuzovat žádost ~~o vydání rozhodnutí o povolení záměru~~ a za jakých předpokladů lze žádosti vyhovět,

d) o **účastnících a** dotčených orgánech ve vztahu k záměru~~.~~**,**

e) o souladu záměru s územně plánovací dokumentací,

f) o požadavcích na výstavbu, které se podle § 137 odst. 4 nepoužijí, nebo o možnosti udělení výjimek podle § 138 odst. 1,

g) o možnostech společného řešení požadavků na výstavbu podle § 137 odst. 6,

h) o posuzování podstatných a nepodstatných změn stavby před jejím dokončením podle § 224.

(2) Dotčený orgán poskytne tomu, kdo požádá, v rámci své působnosti do 30 dnů od požádání předběžnou informaci

a) o nezbytnosti vyjádření nebo závazného stanoviska dotčeného orgánu,

b) o tom, podle jakých hledisek bude posuzovat žádost o vydání vyjádření nebo závazného stanoviska a za jakých předpokladů lze žádosti vyhovět~~.~~**,**

c) o rozsahu nezbytné dokumentace a podkladů pro vydání vyjádření nebo závazného stanoviska dotčeného orgánu.

(3) Obec a kraj poskytnou tomu, kdo požádá, v rámci své působnosti do 30 dnů od požádání předběžnou informaci

a) o svém stanovisku k záměru, případně o požadavcích, po jejichž splnění vydá obec či kraj se záměrem souhlas,

b) o požadavcích vyplývajících z územně plánovací dokumentace, kterou vydaly.

(~~3~~) **(4)** Ten, kdo o předběžnou informaci žádá, kromě obecných náležitostí podle správního řádu uvede konkrétní požadavky na předběžnou informaci a konkrétní údaje o záměru, zejména jeho umístění, účel a technické provedení záměru.

(5) Od předběžné informace se lze odchýlit pouze v rozsahu nově zjištěných skutečností nebo na základě změny okolností či právních předpisů. Ustanovení § 3 platí obdobně.

Díl 2

Vyjádření a závazné stanovisko dotčeného orgánu

§ 175

Vyjádření

(1) Vyjádření k záměru vydává dotčený orgán, pouze pokud tak stanoví jiný právní předpis. Respektuje přitom § 1 odst. 3, § 2 a 3.

(~~1~~) **(2)** Vyjádření dotčeného orgánu obsahuje závěr a odůvodnění. V závěru dotčený orgán uvede, zda je záměr z hlediska jím chráněných veřejných zájmů přípustný. V odůvodnění dotčený orgán stručně uvede důvody, o které opírá svůj závěr, podklady pro jeho vydání a úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, na kterých je závěr založen.

(~~2~~) **(3)** Je-li to nezbytné pro ochranu jím chráněných veřejných zájmů, dotčený orgán uvede v závěru též podmínky přípustnosti záměru. Dotčený orgán je povinen dbát, aby podmínky byly ve vzájemném souladu.

(4) Je-li dotčeným orgánem podle jiného právního předpisu tentýž orgán veřejné správy, vydá namísto jednotlivých vyjádření koordinované vyjádření, které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které orgán veřejné správy hájí podle jiných právních předpisů.

~~§ 176~~

~~**Koordinované vyjádření a koordinované závazné stanovisko**~~

~~(1) Je-li dotčeným orgánem podle jiného právního předpisu tentýž orgán veřejné správy, vydá namísto jednotlivých vyjádření koordinované vyjádření a namísto jednotlivých závazných stanovisek koordinované závazné stanovisko. Ustanovení správního řádu o společném řízení a ustanovení o řešení rozporů se použijí přiměřeně.~~

~~(2) Koordinované vyjádření nebo koordinované závazné stanovisko zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které orgán veřejné správy hájí podle jiných právních předpisů.~~

~~(3) Koordinované závazné stanovisko nezahrnuje~~

~~a) závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a~~

~~b) jednotné environmentální stanovisko podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku, vydává-li se současně jako závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.~~

~~(4) V závěru koordinovaného vyjádření nebo koordinovaného závazného stanoviska orgán veřejné správy souhrnně uvede, zda je záměr z hlediska všech jím chráněných veřejných zájmů přípustný. Ustanovení § 175 odst. 2 se použije obdobně.~~

~~(5) Koordinované závazné stanovisko je platné 5 let ode dne jeho vydání. Zahrnuje-li koordinované závazné stanovisko jednotné environmentální závazné stanovisko, použijí se ustanovení o platnosti jednotného environmentálního závazného stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku pro koordinované závazné stanovisko obdobně.~~

§ 176

Závazné stanovisko

(1) Závazné stanovisko k záměru vydává dotčený orgán, pouze pokud tak stanoví jiný právní předpis. Respektuje přitom § 1 odst. 3, § 2 a 3.

(2) Je-li to nezbytné pro ochranu jím chráněných veřejných zájmů, dotčený orgán uvede v závěru též podmínky přípustnosti záměru. Dotčený orgán je povinen dbát, aby podmínky byly ve vzájemném souladu.

(3) Je-li dotčeným orgánem podle jiného právního předpisu tentýž orgán veřejné správy, vydá namísto jednotlivých závazných stanovisek koordinované závazné stanovisko, které zahrnuje požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které orgán veřejné správy hájí podle jiných právních předpisů.

§ 177

Žádost

(1) Žádost o vyjádření nebo závazné stanovisko obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu dokumentaci **pro povolení záměru v rozsahu nezbytném pro vydání vyjádření**

nebo závazného stanoviska, identifikační údaje o záměru a popřípadě další náležitosti podle jiných právních předpisů.

(2) Nemá-li žádost o vyjádření nebo závazné stanovisko stanovené náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, vyzve dotčený orgán žadatele k jejich odstranění nejpozději do 10 dnů od jejího podání, poskytne mu k tomu přiměřenou lhůtu a poučí jej o následcích neodstranění nedostatků žádosti.

(3) Neodstraní-li žadatel vady žádosti, dotčený orgán písemně sdělí žadateli, že vyjádření nebo závazné stanovisko nemůže být vydáno. Po dobu odstraňování vad žádosti lhůta pro vydání vyjádření nebo závazného stanoviska neběží. Ode dne odstranění vad žádosti počne běžet nová lhůta pro jejich vydání.

§ 178

Lhůta pro vydání

(1) Dotčený orgán vydá do 30 dnů ode dne doručení žádosti nebo vyžádání stavebním úřadem vyjádření nebo závazné stanovisko k záměru z hlediska jím chráněných veřejných zájmů. **V případě zrušení vyjádření nebo závazného stanoviska dotčený orgán vydá nové vyjádření nebo závazné stanovisko do 30 dnů od doručení rozhodnutí o jeho zrušení.**

~~(2) Lhůtu podle odstavce 1 může dotčený orgán prodloužit až o 30 dnů, jestliže je zapotřebí nařídit ohledání na místě nebo jde-li o zvlášť složitý případ. Lhůtu podle odstavce 1 může dotčený orgán prodloužit také z důvodu, pro který lze prodloužit lhůtu pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku, jde-li o koordinované závazné stanovisko, které zahrnuje jednotné environmentální stanovisko. O prodloužení lhůty vydá dotčený orgán usnesení, které se pouze poznamená do spisu.~~

(2) Při přezkumu závazného stanoviska podle § 149 odst. 7 správního řádu nadřízený dotčený orgán závazné stanovisko potvrdí nebo změní do 30 dnů ode dne vyžádání jeho potvrzení nebo změny.

(3) Nevydá-li dotčený orgán vyjádření nebo závazné stanovisko ve lhůtě pro jeho vydání, považuje se za souhlasné a bez podmínek. **Nevydá-li nadřízený dotčený orgán závazné stanovisko ve lhůtě podle odstavce 2, platí, že přezkoumávané závazné stanovisko potvrdil.**

(4) Ustanovení odstavce 3 se nepoužije na

a) závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí,

b) ~~jednotné environmentální stanovisko vydané podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku namísto závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nebo správního úkonu orgánu ochrany přírody~~ **závazné stanovisko** podle zákona o ochraně přírody a krajiny, kterým se

1. posuzuje splnění podmínek pro stanovení odchylného postupu při ochraně ptáků,

2. vyslovuje souhlas k zásahům, které by mohly vést k závažnému nebo nevratnému poškození nebo ke zničení evropského stanoviště nebo stanoviště evropsky významných druhů,

3. uděluje souhlas k činnostem v ptačích oblastech,

4. posuzuje splnění podmínek pro povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropské unie,

5. uděluje souhlas k činnostem vymezeným v bližších ochranných podmínkách zvláště chráněných území, která byla vyhlášena k zajištění udržení příznivého stavu evropských stanovišť nebo stanovišť evropsky významných druhů, které jsou předmětem ochrany evropsky významných lokalit.

§ 179

Nové vyjádření a závazné stanovisko dotčeného orgánu

(1) Nebyly-li v případě uvedeném v § 178 odst. 3 splněny předpoklady pro vydání souhlasného vyjádření nebo závazného stanoviska bez podmínek, vydá nadřízený správní orgán nové vyjádření nebo závazné stanovisko, kterým ~~se~~ vyjádření nebo závazné stanovisko ~~ruší~~ **změní**.

(2) Nové vyjádření nebo závazné stanovisko lze vydat do ~~6 měsíců ode dne~~ právní moci rozhodnutí, pro které bylo vyjádření nebo závazné stanovisko podkladem.

§ 179a

Přezkum závazného stanoviska v přezkumném řízení

~~Zahájit přezkumné řízení, jehož předmětem je závazné stanovisko sloužící jako podklad pro řízení podle tohoto zákona, lze do 6 měsíců od právní moci rozhodnutí, jehož bylo závazné stanovisko podkladem.~~ Závazné stanovisko nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit po ~~uplynutí 9 měsíců od~~ právní moci rozhodnutí, jehož bylo závazné stanovisko podkladem.

Díl 3

Vyjádření vlastníka veřejné dopravní nebo technické infrastruktury

§ 180

Žádost

(1) Žádost o vyjádření vlastníka veřejné dopravní nebo technické infrastruktury z hlediska možnosti a způsobu napojení záměru nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem musí obsahovat identifikační údaje žadatele a identifikační údaje o záměru.

(2) Žádost o vyjádření lze podat prostřednictvím portálu stavebníka, pokud má vlastník veřejné dopravní nebo technické infrastruktury zřízenu datovou schránku nebo přístup k datovému rozhraní portálu stavebníka.

(3) Součástí žádosti je ~~vždy~~ dokumentace pro povolení záměru **v rozsahu nezbytném pro vydání vyjádření**.

§ 181

Lhůta a způsob doručení

(1) Vlastník veřejné dopravní nebo technické infrastruktury vydá vyjádření k záměru do 30 dnů~~, ve zvlášť složitých případech do 60 dnů ode dne doručení úplné žádosti~~.

(2) ~~Má se za to, že žádost~~ **Žádost** podaná prostřednictvím portálu stavebníka je vlastníkovi veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, který má zřízen přístup k datovému rozhraní portálu stavebníka, doručena okamžikem jejího odeslání.

(3) Vlastník veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, který má zřízen přístup k datovému rozhraní portálu stavebníka, doručí své vyjádření jeho vložením do evidence stavebních postupů. Vyjádření je doručeno okamžikem jeho vložení do evidence stavebních postupů.

(4) Za vlastníka veřejné dopravní nebo technické infrastruktury činí úkony její správce nebo provozovatel v rozsahu, v jakém plní editační povinnost správce technické infrastruktury podle seznamu editorů digitálních technických map krajů vedeného na základě zákona o zeměměřictví.

(5) Nevydá-li vlastník veřejné dopravní nebo technické infrastruktury vyjádření k záměru ve lhůtě pro jeho vydání, považuje se za souhlasné a bez podmínek.

HLAVA III

ŘÍZENÍ O POVOLENÍ ZÁMĚRU

Díl 1

Obecná ustanovení o řízení

§ 182

Účastníci řízení

Účastníky řízení jsou

a) stavebník,

b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn,

c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě,

d) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno,

e) osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon.

§ 183

Společenství vlastníků jednotek

~~Je-li stavebníkem společenství vlastníků jednotek[41]), je zástupcem vlastníků jednotek, kteří jsou účastníky řízení.~~ **Jsou-li účastníkem řízení vlastníci jednotek, je společenství vlastníků**

jednotek jejich zástupcem. Oznámí-li zastoupený vlastník jednotky stavebnímu úřadu, že nadále nechce být zastupován společenstvím vlastníků jednotek, jeho zastoupení zaniká okamžikem, kdy toto oznámení dojde stavebnímu úřadu.

§ 184

Žádost

(1) Žádost o povolení záměru obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu

a) základní údaje o záměru, jeho rozsahu a účelu, způsobu a době provádění,

b) identifikační údaje o pozemku nebo stavbě, na nichž se má záměr uskutečnit,

c) dobu trvání u dočasné stavby a návrh úpravy pozemku po jejím odstranění.

(2) Součástí žádosti je

a) dokumentace pro povolení záměru,

b) plánovací smlouva, je-li uzavřena,

c) souhlas vlastníka,

d) souhlas účastníků řízení se záměrem, pokud stavebník žádá o vydání povolení ve zrychleném řízení,

e) vyjádření, závazné stanovisko nebo rozhodnutí dotčeného orgánu, **týká-li se záměr jím chráněných veřejných zájmů a** je-li vyžadováno tímto zákonem nebo jiným právním předpisem, nebo náležitosti žádosti podle § 177, není-li vyjádření nebo závazné stanovisko součástí žádosti,

f) vyjádření vlastníků veřejné dopravní nebo technické infrastruktury uvedených v digitální technické mapě**, týká-li se záměr této infrastruktury**,

g) závěr zjišťovacího řízení, že záměr nepodléhá posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, byl-li vydán,

h) **odůvodnění nepoužití vybraných požadavků na výstavbu podle § 137 odst. 4 nebo** specifikace výjimky z obecných požadavků na výstavbu požadované k realizaci záměru a její odůvodnění a vyjádření nebo závazné stanovisko dotčeného orgánu, který hájí zájmy podle jiných právních předpisů, kterých se výjimka z obecných požadavků týká,

i) další podklad vyžadovaný jinými právními předpisy.

(3) Není-li součástí žádosti vyjádření nebo závazné stanovisko vyžadované tímto zákonem nebo jiným právním předpisem, stavební úřad si je vyžádá u dotčeného orgánu~~; to neplatí pro závazné stanovisko k ověření změn záměru podle § 9a odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí~~ **nebo vlastníka veřejné dopravní nebo technické infrastruktury; to neplatí pro závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a pro vyhrazené stavby**.

(4) Vyžádáním podle odstavce 3 se běh lhůty pro vydání rozhodnutí staví do doby vydání

vyjádření nebo závazného stanoviska, nejpozději však do dne, kdy nastane skutečnost podle § 178 odst. 3.

(5) Součástí žádosti může být také návrh rozhodnutí o žádosti.

§ 185

Vady žádosti

(1) Při výzvě k odstranění vad žádosti postupuje stavební úřad tak, aby mohly být všechny vady odstraněny najednou, je-li to možné.

(2) Stavební úřad vyzve stavebníka k doplnění žádosti a odstranění vad žádosti nejpozději do 10 dnů od zahájení řízení a řízení usnesením ~~přeruší~~ **může přerušit**; usnesení se doručuje pouze stavebníkovi a nelze se proti němu odvolat.

~~(3) Stavební úřad žádost neprojedná a usnesením ji odloží,~~

~~a) není-li součástí žádosti dokumentace pro povolení záměru,~~

~~b) není-li projektová dokumentace nebo její část zpracována projektantem, nebo~~

~~c) nevloží-li stavebník projektovou dokumentaci nebo dokumentaci pro povolení záměru do evidence elektronických dokumentací.~~

(3) Stavební úřad žádost neprojedná a usnesením ji odloží, není-li součástí žádosti dokumentace pro povolení záměru.

(4) Usnesení o odložení žádosti **a usnesení o zastavení řízení z důvodu neodstranění vad žádosti nebo nezaplacení správního poplatku** se oznamuje pouze stavebníkovi.

§ 186

Závěr zjišťovacího řízení

(1) V případě záměru, pro který byl vydán závěr zjišťovacího řízení podle jiného právního předpisu[42]), že záměr nepodléhá posouzení vlivů na životní prostředí, stavební úřad ověří, zda nedošlo ke změnám záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí. Stavební úřad zejména ověří, zda nedošlo ke zvýšení kapacity a rozsahu záměru nebo ke změně jeho technologie, řízení provozu nebo způsobu užívání[43]).

(2) Dojde-li stavební úřad na základě ověření podle odstavce 1 k závěru, že došlo ke změnám záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, vyzve stavebníka k předložení závěru zjišťovacího řízení podle odstavce 1 k takto změněnému záměru. V takovém případě stavební úřad řízení přeruší ~~a postupuje podle ustanovení jiného právního předpisu~~.

§ 187

Souhlas vlastníka

(1) Je-li stavebník vlastníkem pozemku nebo stavby, na nichž má být záměr uskutečněn, nebo je-li oprávněn k realizaci záměru z práva stavby nebo ze služebnosti, ověří stavební úřad tuto

skutečnost v katastru nemovitostí. Vlastnické právo ke stavbě, která není předmětem evidence v katastru nemovitostí, doloží stavebník čestným prohlášením. **V případě zákonné služebnosti, která není předmětem evidence v katastru nemovitostí, doloží stavebník naplnění podmínek pro její vznik.**

(2) Není-li stavebník vlastníkem pozemku, na němž má být záměr uskutečněn, a není-li ani oprávněn k realizaci záměru z práva stavby nebo ze služebnosti, dokládá stavebník souhlas vlastníka pozemku, který je zapsán v katastru nemovitostí ke dni podání žádosti. To platí obdobně i v případě, že stavebník není vlastníkem stavby, která není součástí pozemku. Souhlas vlastníka pozemku nebo stavby nelze vzít zpět po podání žádosti o povolení záměru. Dojde-li po podání žádosti k podstatné změně záměru, **která se týká vlastníka,** lze záměr povolit, jen doloží-li stavebník souhlas vlastníka pozemku nebo stavby s upraveným záměrem.

(3) Souhlas musí být vyznačen na situačním výkresu dokumentace a musí obsahovat identifikační údaje a podpis vlastníka pozemku nebo stavby, na nichž má být záměr povolen, nebo oprávněného k realizaci záměru z práva stavby nebo ze služebnosti. ~~Identifikačními údaji jsou u~~

~~a) fyzické osoby jméno, příjmení, datum narození, adresa místa trvalého pobytu, a nemá-li ji, adresa bydliště,~~

~~b) právnické osoby název, sídlo a identifikační číslo osoby, bylo-li přiděleno.~~

(4) K souhlasu vlastníka pozemku nebo stavby, které jsou v podílovém spoluvlastnictví, je třeba souhlas dvoutřetinové většiny spoluvlastníků podle výše jejich podílů; v případě bytového spoluvlastnictví postačí pouze souhlas společenství vlastníků jednotek, nebo správce, pokud společenství vlastníků jednotek nevzniklo.

(5) Souhlas není potřeba, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro záměr stanoven zákonem účel vyvlastnění. **Souhlas není potřeba i v případech, kdy vzniká zákonné věcné břemeno podle jiného právního předpisu[80)] na základě pravomocného rozhodnutí o povolení záměru.**

§ 188

Vyrozumění o zahájení řízení a doručování

(1) Bezodkladně, nejpozději do 7 dnů od zahájení řízení doručením bezvadné žádosti nebo od odstranění vad žádosti vyrozumí stavební úřad účastníky řízení, dotčené orgány**, pokud jsou záměrem dotčeny jimi chráněné veřejné zájmy a pokud se již k záměru nevyjádřily,** a hlavního projektanta o zahájení řízení. Ve vyrozumění uvede, jakým způsobem se mohou účastníci řízení se záměrem seznámit a zda, popřípadě kdy bude ve věci nařízeno ústní jednání anebo veřejné ústní jednání, a zda bude ústní jednání spojeno s ohledáním na místě.

(2) Vyrozumění o zahájení řízení obsahuje také poučení o podmínkách pro uplatňování námitek účastníků řízení, popřípadě připomínek veřejnosti.

(3) Účastníci řízení podle § 182 písm. d) se ve vyrozumění o zahájení řízení s velkým počtem

účastníků a v dalších písemnostech v řízení identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí.

(4) V řízení s velkým počtem účastníků se vyrozumění o zahájení řízení doručuje účastníkům řízení podle § 182 písm. a), b) a c) jednotlivě. Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou, o čemž se tito účastníci poučí ve vyrozumění o zahájení řízení. ~~Při doručování do ciziny se písemnost doručuje na adresu uvedenou v katastru nemovitostí a za den doručení se považuje třicátý den od předání písemnosti k poštovní přepravě.~~

(5) Při doručování do ciziny se písemnost doručuje na adresu uvedenou v katastru nemovitostí a za den doručení se považuje patnáctý den od předání písemnosti k poštovní přepravě, neprokáže-li se doručení dříve.

(~~5~~) **(6)** U záměru zasahujícího do území několika obcí se vyrozumění o zahájení řízení a další úkony v řízení oznamují rovněž vyvěšením na úředních deskách všech těchto obcí.

§ 189

Ústní jednání

(1) Nařídí-li stavební úřad ústní jednání, vyrozumí účastníky řízení a dotčené orgány o termínu jeho konání nejméně 15 dnů předem. Nebude-li nařízeno ústní jednání, stavební úřad ve vyrozumění o zahájení řízení určí lhůtu, která nesmí být kratší než 15 dnů, do kdy mohou účastníci řízení podat námitky.

(2) V případě záměru v území, ve kterém nebyl vydán územní plán, nařídí stavební úřad vždy veřejné ústní jednání. V případech záměrů EIA v území, ve kterém byl vydán územní plán, může stavební úřad nařídit veřejné ústní jednání. Konání veřejného ústního jednání se veřejnosti oznamuje veřejnou vyhláškou a může být stanoveno nejdříve po uplynutí ~~30~~ **15** dnů ode dne doručení veřejnou vyhláškou; po tuto dobu stavební úřad umožní každému nahlédnout do podkladů pro vydání rozhodnutí.

§ 190

Námitky účastníků řízení

(1) Námitky účastníků řízení musí být uplatněny nejpozději při ústním jednání, popřípadě při veřejném ústním jednání, a nebylo-li nařízeno, ve lhůtě stanovené ve vyrozumění o zahájení řízení**, jinak se k nim nepřihlíží**. K později uplatněným námitkám stavební úřad přihlédne a vypořádá je pouze tehdy, týkají-li se nově doplněných podkladů pro rozhodnutí, k nimž nebylo možné uplatnit námitku dříve. K námitkám o věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace, se nepřihlíží.

(2) **Rozsah námitek je dán důvodem účastenství v řízení.** Účastníci řízení mohou uplatňovat námitky směřující k hájení jejich procesních práv; další námitky pouze v rozsahu uvedeném v odstavci 3. K námitkám, které přesahují rozsah odstavce 3, stavební úřad nepřihlíží.

Stavební úřad dále nepřihlíží k **námitkám účastníka řízení, které směřují proti tomu, s čím účastník řízení souhlasil, a k** námitkám účastníka řízení, které jsou v rozporu s uzavřenou plánovací smlouvou, jejíž smluvní stranou je tento účastník řízení.

(3) Obec jako účastník řízení může uplatňovat námitky pouze v rozsahu ~~své~~ **územně plánovací dokumentace, kterou schválila, a ochrany dalších hodnot v její** samostatné působnosti. Účastník řízení podle § 182 písm. c) a d) může uplatňovat námitky pouze v rozsahu možného přímého dotčení ~~svých práv~~ **svého vlastnického nebo jiného věcného práva**. Účastník řízení podle § 182 písm. e) může uplatňovat námitky pouze v rozsahu, v jakém se projednávaný záměr dotýká zájmů chráněných jiným právním předpisem, který zakládá jeho účastenství v řízení podle tohoto zákona. ~~Účastník řízení je povinen v námitce uvést důvody podání námitky.~~

(4) Účastník řízení je povinen v námitce uvést důvody podání námitky a rozsah, v jakém jsou dotčeny jeho práva nebo zájmy, které jsou chráněny podle odstavce 3, jinak k ní stavební úřad nepřihlíží.

(~~4~~) **(5)** Shledá-li stavební úřad námitku důvodnou, umožní stavebníkovi se k ní vyjádřit, k čemuž mu poskytne přiměřenou lhůtu. Výzvu k vyjádření stavebníka může stavební úřad spojit s jiným úkonem v řízení.

(6) Souhlas účastníka řízení se záměrem nelze vzít po podání žádosti o povolení záměru zpět ani jej změnit, nedojde-li k podstatné změně záměru.

§ 190a

Námitka podjatosti úřední osoby

(1) Námitku podjatosti musí účastník řízení uplatnit do jednoho týdne ode dne, kdy se o podjatosti dozvěděl; zjistí-li důvod podjatosti při ústním jednání, musí ji uplatnit při tomto jednání. K později uplatněným námitkám se nepřihlíží. Námitka podjatosti musí být zdůvodněna a musí v ní být uvedeny konkrétní skutečnosti a navrženy důkazy, z nichž je dovozována, jinak se k ní nepřihlíží.

(2) Má-li stavební úřad za to, že námitka podle odstavce 1 není důvodná, rozhodne o ní až v rámci rozhodnutí ve věci samé. Obdobně postupuje i v případě, je-li namítána podjatost všech úředních osob.

§ 191

Námitky o existenci nebo rozsahu věcných práv

(1) Námitky týkající se existence nebo rozsahu vlastnických nebo jiných věcných práv posoudí stavební úřad podle údajů v katastru nemovitostí. Svědčí-li vlastnické nebo jiné věcné právo stavebníkovi, stavební úřad k námitce nepřihlíží.

(2) Zakládají-li údaje v katastru nemovitostí pochybnosti o existenci nebo rozsahu vlastnického nebo jiného věcného práva, stavební úřad řízení přeruší a vyzve účastníka řízení, který takovou námitku uplatnil, aby ji uplatnil ve stanovené lhůtě u soudu.

(3) Nebylo-li ve stanovené lhůtě zahájeno soudní řízení, návrh byl soudem odmítnut nebo bylo řízení zastaveno, stavební úřad k námitce nepřihlíží.

§ 192

Připomínky veřejnosti

(1) Je-li nařízeno veřejné ústní jednání, může každý uplatnit připomínky, a to nejpozději na tomto jednání. K připomínkám o věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace, se nepřihlíží.

(2) K později uplatněným připomínkám stavební úřad přihlédne a vyhodnotí je pouze tehdy, týkají-li se nově doplněných podkladů pro rozhodnutí, k nimž nebylo možné uplatnit připomínku dříve.

(3) Vyhodnocení připomínek veřejnosti se uvede jako součást odůvodnění rozhodnutí o povolení záměru.

§ 193

Posuzování záměru

(1) Stavební úřad posuzuje, zda je záměr v souladu s

a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území,

b) cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán,

c) požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů**, s výjimkou požadavků, které se podle § 137 odst. 4 nepoužijí, požadavků, které jsou nebo budou řešeny společně na základě plánovací smlouvy s obcí podle § 137 odst. 6**, **požadavků, z nichž byla povolena výjimka podle § 138 odst. 1, a požadavků, u nichž bylo stanoveno odchylné řešení podle § 138 odst. 2**,

d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy,

e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu,

f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení,

které hodnotí a poměřuje ve vzájemných souvislostech **podle zásad uvedených v § 1 odst. 3 a § 1a odst. 1 a 2**.

(2) Se souhlasem toho, kdo územně plánovací dokumentaci, územní opatření nebo vymezení zastavitelného území pořídil, a se souhlasem vlastníka pozemku, pokud by se jinak vyžadoval podle § 187, se záměr může odchýlit od územně plánovací dokumentace, územního opatření nebo vymezení zastavitelného území, pokud nenaruší cíle a úkoly územního plánování ani jiné veřejné zájmy a nedotkne se nepřiměřeně jiných osob.

(3) Při posuzování požadavků na výstavbu stavební úřad vychází z projektové dokumentace, za jejíž obsah odpovídá projektant, a z pravidel uvedených v § 137. Nelze-li zajistit splnění hygienických limitů hluku a vibrací, nebo je-li jejich splnění technicky, funkčně či ekonomicky nepřiměřené, považuje stavební úřad tyto limity za splněné, pokud stavebník prokáže, že provedl všechna opatření k jejich dosažení, která lze po něm rozumně požadovat nebo pokud imise záměru odpovídají běžnému stávajícímu využití okolního území.

(~~2~~) **(4)** Při posuzování souladu záměru s požadavky jiných právních předpisů**, které není oprávněn posoudit sám,** vychází stavební úřad z vyjádření nebo závazného stanoviska dotčeného orgánu nebo z výsledků řešení rozporů. **Stavební úřad nepřihlíží k vyjádřením a stanoviskům dotčených orgánů v částech, v nichž překračují jejich působnost, a ve věcech, o nichž bylo rozhodnuto již při vydání územně plánovací dokumentace.** Na vyžádání stavebního úřadu vydá dotčený orgán do 5 dnů sdělení k návrhům, námitkám, vyjádřením nebo návrhům důkazů účastníků řízení, které se týkají jím chráněného veřejného zájmu.

(5) Při posuzování souladu záměru s požadavky vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury stavební úřad vychází z údajů uvedených v digitální technické mapě. Má se za to, že sítě, které nejsou uvedeny v digitální technické mapě, neexistují a případné následky jdou k tíži vlastníka veřejné dopravní a technické infrastruktury.

(6) Při posuzování ochrany práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení stavební úřad vychází z jejich vlastních včasných a přípustných námitek podle § 190 až § 191. Nepřípustné jsou námitky účastníka, k nimž se podle zákona nepřihlíží. Nepřípustné námitky stavební úřad nevypořádává. Námitky, které nespočívají v porušení právních předpisů, nejsou důvodné.

(7) Stavební úřad posuzuje splnění podmínek podle odstavce 1 ke dni podání žádosti; to platí i v řízení odvolacím, přezkumném a soudním a v opakovaném řízení.

(8) Odstavci 2 a 7 nejsou dotčeny povinnosti posuzování vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, posuzování vlivů na životní prostředí ani plnění dalších povinností vyplývajících z práva Evropské unie.

§ 193a

Posuzování záměru v zastavitelném území

(1) Má se za to, že stavební záměr umisťovaný v zastavitelném území v souladu s územně plánovací dokumentací a v souladu s požadavky na výstavbu je přípustný, a to i z hlediska jiných zákonů, jejichž požadavky byly zohledněny v územně plánovací dokumentaci. Je-li to potřebné, stavební úřad stanoví podmínky k zajištění ochrany veřejných zájmů a práv účastníků řízení.

(2) Má se za to, že povolení záměru v zastavitelném území je v souladu s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení, pokud záměr splňuje požadavky na výstavbu

a odpovídá plánovanému charakteru území, běžné okolní zástavbě nebo běžnému využívání okolního území.

(3) Při rozhodování v území, které již bylo v souladu se stanoviskem orgánu ochrany přírody vymezeno v územně plánovací dokumentaci jako zastavitelné území, se při povolení záměru neposuzuje krajinný ráz.

(4) Při rozhodování v území, které již bylo v souladu se stanoviskem orgánu ochrany zemědělského půdního fondu vymezeno v územně plánovací dokumentaci jako zastavitelné území, se při povolení záměru neposuzují podmínky pro odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu.

§ 194

Vyjádření stavebníka

(1) Dojde-li stavební úřad po projednání a posouzení žádosti k předběžnému závěru, že žádosti o povolení záměru nelze vyhovět, vyrozumí o tomto předběžném závěru a jeho důvodech stavebníka, podle okolností jej poučí o možnostech řešení a vyzve jej, aby se k němu ve stanovené lhůtě vyjádřil; za tímto účelem může řízení přerušit. Obdobně postupuje stavební úřad i v případě, že z projednání žádosti vyplývá nezbytnost uložení podmínek, které nejsou v souladu s podklady předloženými stavebníkem.

(2) Nelze-li žádosti vyhovět i přes vyjádření nebo jiný úkon stavebníka, nebo se stavebník ve stanovené lhůtě nevyjádřil nebo neprovedl jiný úkon, neprovádí stavební úřad další úkony a žádost zamítne. Pokud stavební úřad dosud nevyrozuměl další účastníky o zahájení řízení, doručí rozhodnutí o zamítnutí žádosti pouze stavebníkovi.

(3) Vyrozumění podle odstavce 1 může stavební úřad spojit s jiným úkonem v řízení.

§ 195

Rozhodnutí o záměru

Jsou-li splněny podmínky podle § 193 nebo lze-li jejich splnění zajistit stanovením podmínek v rozhodnutí o povolení záměru, stavební úřad vydá povolení záměru; v opačném případě žádost o povolení záměru zamítne.

§ 196

Lhůta pro vydání rozhodnutí

(1) Stavební úřad rozhodne o žádosti nejpozději do

a) 30 dnů ode dne zahájení řízení v případě jednoduché stavby,

b) 60 dnů ode dne zahájení řízení v ostatních případech.

(2) Lhůty podle odstavce 1 může stavební úřad před jejich uplynutím usnesením prodloužit

a) až o 30 dnů ve zvlášť složitých případech nebo je-li nařízeno ústní jednání, nebo

b) až o 60 dnů v řízení s velkým počtem účastníků, nebo je-li třeba doručovat veřejnou vyhláškou osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat, nebo je-li třeba doručovat do ciziny.

(3) V usnesení o prodloužení lhůty stavební úřad uvede, z jakých důvodů nelze rozhodnout ve lhůtách podle odstavce 1 ~~nebo 2~~; toto usnesení stavební úřad pouze poznamená do spisu a vyrozumí o prodloužení lhůty pouze stavebníka.

(4) Lhůta pro vydání rozhodnutí se v případě přerušení řízení z důvodu vad žádosti přerušuje a začne znovu běžet od počátku po jejich odstranění.

(5) Nerozhodne-li stavební úřad o žádosti ve lhůtě podle odstavce 1 nebo v prodloužené lhůtě podle odstavce 2, vrátí stavebníkovi správní poplatek zaplacený podle zvláštního právního předpisu.

§ 197

Povolení

(1) Ve výrokové části povolení záměru stavební úřad

a) povolí záměr,

b) vymezí pozemky pro realizaci záměru, popřípadě stanoví podmínky pro dělení nebo scelování pozemků, a stanoví podmínky pro jeho umístění a provedení, a pokud je to třeba, i pro jeho užívání,

c) stanoví podmínky, kterými bude zabezpečeno dodržování požadavků podle § 193 odst. 1, zejména podmínky k zabezpečení ochrany veřejných zájmů, dodržení ~~obecných~~ požadavků na výstavbu, popřípadě technických norem, a požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu.

~~(2) V případě záměru na kulturní památce nebo záměru na nemovité věci, která není kulturní památkou, ale nachází se v památkové rezervaci nebo památkové zóně, může stavební úřad ve výrokové části povolení záměru stanovit okruh dílčích prací, jejichž provedení bude podmíněno rozhodnutím orgánu státní památkové péče.~~

(~~3~~) **(2)** Po nabytí právní moci povolení stavební úřad zašle stavebníkovi oznámení o ověření ~~projektové dokumentace~~ **dokumentace pro povolení stavby** spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Oznámení o ověření ~~projektové dokumentace~~ **dokumentace pro povolení stavby** zašle stavební úřad také vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem. Současně o vydání povolení vyrozumí hlavního projektanta. **V případě rozporu mezi odůvodněním povolení záměru a ověřenou dokumentací pro povolení stavby má přednost ověřená dokumentace pro povolení stavby.**

§ 198

Platnost povolení

(1) Povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech dobu delší, nejdéle však 5 let. Bylo-li provádění záměru zahájeno v době

jeho platnosti, prodlužuje se doba platnosti na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení.

(2) Povolení pozbývá platnosti také dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští. ~~Jde-li o vyhrazené stavby, včetně staveb souvisejících, povolení nepozbývá platnosti, bylo-li provádění stavby zahájeno v době jeho platnosti.~~ **Upustit lze i od oddělitelné části záměru; v takovém případě pozbývá platnosti jen příslušná část povolení.**

(3) Jde-li o vyhrazené stavby, včetně staveb souvisejících, povolení nepozbývá platnosti, bylo-li provádění stavby zahájeno v době jeho platnosti.

(~~3~~) **(4)** Dobu platnosti povolení může stavební úřad prodloužit na základě žádosti stavebníka podané před jejím uplynutím, a to i opakovaně, nejdéle však vždy o další 2 roky. Platnost povolení nezanikne, dokud o žádosti není pravomocně rozhodnuto.

(~~4~~) **(5)** Stavební úřad v řízení o prodloužení platnosti povolení zkoumá, zda nedošlo ke změně podmínek, za kterých bylo povolení vydáno. Doplnění podkladů si stavební úřad vyžádá od stavebníka pouze v rozsahu změněných podmínek. Dojde-li stavební úřad k závěru, že od vydání povolení nedošlo k takové změně podmínek, která by vyžadovala doplnění podkladů, může prodloužit dobu platnosti povolení rozhodnutím jako prvním úkonem stavebního úřadu v řízení.

(~~5~~) **(6)** Na řízení o prodloužení platnosti povolení se použijí ustanovení o řízení o povolení záměru přiměřeně.

§ 199

Přechod povolení

(1) O přechodu práv a povinností z povolení vyrozumí právní nástupce stavebníka stavební úřad.

(2) Na žádost právního nástupce stavebníka vydá stavební úřad nový štítek obsahující identifikační údaje o stavbě.

§ 200

Změna a zrušení povolení

(1) Povolení lze změnit na základě žádosti stavebníka nebo vlastníka stavby. ~~Platnost povolení není dotčena, pokud není současně na žádost stavebníka rozhodnuto o změně doby jeho platnosti.~~ **Podáním žádosti se běh doby platnosti povolení staví.**

(2) Povolení lze změnit nebo zrušit na žádost stavebníka nebo z moci úřední v řízení o povolení veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšného opatření. ~~Povolení nelze změnit nebo zrušit, pokud bylo se stavbou započato.~~

(3) Na řízení o změně nebo zrušení povolení se přiměřeně použijí ustanovení o řízení o povolení záměru. Změnu povolení projedná stavební úřad v rozsahu této změny.

~~**Díl 2**~~

~~**Zvláštní ustanovení o řízení o povolení záměru domu pro dostupné nájemní bydlení**~~

~~§ 201~~

~~**Žádost o povolení záměru domu pro dostupné nájemní bydlení**~~

~~(1) Není-li stavebníkem obec, je součástí žádosti o povolení záměru domu pro dostupné nájemní bydlení také plánovací smlouva o dostupném nájemním bydlení, jejíž stranou je obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a která obsahuje~~

~~a) závazek stavebníka poskytovat od právní moci kolaudačního rozhodnutí, kterým se povoluje užívání domu pro dostupné nájemní bydlení, nejméně 20 let alespoň 80 % podlahové plochy sloužící bydlení pro dostupné nájemní bydlení podle zákona o Státním fondu podpory investic,~~

~~b) závazek stavebníka, že po dobu trvání plánovací smlouvy o dostupném nájemním bydlení bez souhlasu obce bytový dům nezatíží ani nezcizí,~~

~~c) sjednání výše dostupného nájemného a způsob jeho navyšování v souladu se zákonem o Státním fondu podpory investic,~~

~~d) ujednání o době trvání plánovací smlouvy, která nesmí skončit před uplynutím 20 let od právní moci kolaudačního rozhodnutí, kterým se povoluje užívání domu pro dostupné nájemní bydlení,~~

~~e) závazek stavebníka umožnit kontrolu povinností vyplývajících z plánovací smlouvy o dostupném nájemním bydlení,~~

~~f) závazek stavebníka uhradit smluvní pokutu ve výši dvanáctinásobku maximálního měsíčního dostupného nájemného za 1 m^2 vynásobeného počtem m^2 podlahové plochy domu pro dostupné nájemní bydlení, za porušení jakéhokoli závazku vyplývajícího z plánovací smlouvy ve vztahu k poskytování dostupného nájemního bydlení, a to za každé jednotlivé porušení, nesjednají-li si smluvní strany smluvní pokutu vyšší.~~

~~(2) Stavební úřad při povolení záměru domu pro dostupné nájemní bydlení ověří, zda plánovací smlouva obsahuje ujednání podle odstavce 1 písm. a), b) a d).~~

~~§ 202~~

~~**Posuzování záměru domu pro dostupné nájemní bydlení**~~

~~Pro záměr domu pro dostupné nájemní bydlení není potřeba souhlas vlastníka podle § 187.~~

Díl ~~3~~ 2

Povolení stavby nebo zařízení a zrychlené řízení

§ 211

Povolení stavby nebo zařízení

(1) Povolení stavby nebo zařízení obsahuje ve výrokové části kromě obecných náležitostí

podle správního řádu a náležitostí podle § 197 odst. 1 ~~a 2~~ také

a) druh a účel povolované stavby nebo zařízení,

b) katastrální území, parcelní čísla a druh pozemků podle katastru nemovitostí, na nichž se stavba nebo zařízení umisťuje,

c) umístění stavby nebo zařízení na pozemku, zejména minimální vzdálenosti od hranic pozemku a sousedních staveb,

d) určení prostorového řešení stavby nebo zařízení, zejména půdorysnou velikost, maximální výšku a tvar a základní údaje o kapacitě,

e) podmínky pro provedení**, a případně pro užívání** stavby nebo zařízení,

f) vymezení území dotčeného vlivem stavby nebo zařízení.

(2) Stavební úřad v povolení stanoví podle okolností také

a) u dočasné stavby dobu trvání, lhůtu pro její odstranění a způsob jejího odstranění a následné úpravy území,

b) u jednoduché stavby účel užívání a případné další podmínky užívání,

c) opatření na sousedním pozemku z důvodů realizace stavby nebo zařízení,

d) fáze výstavby za účelem provedení kontrolních prohlídek stavby,

e) další požadavky podle jiných právních předpisů.

(3) K ověření funkčnosti stavby nebo zařízení může stavební úřad zároveň s povolením uložit provedení zkušebního provozu na dobu nejvýše 1 roku.

(4) Při povolení stavby nebo zařízení se pro stejný záměr nevydává povolení změny využití území ani povolení dělení nebo scelování pozemků.

§ 212

Zrychlené řízení

(1) Povolení stavby nebo zařízení je vydáno jako první úkon stavebního úřadu v řízení, pokud stavebník o vydání rozhodnutí ve zrychleném řízení požádal a

a) obec, na jejímž území má být stavba nebo zařízení uskutečněna, má vydán územní plán,

b) nejde o záměr EIA,

c) nejde o záměr vyžadující povolení výjimky nebo stanovení odchylného postupu podle zákona o ochraně přírody a krajiny,

d) stavba splňuje požadavky uvedené v § 193 a

e) stavebník doložil souhlasy všech účastníků řízení se záměrem~~, vyznačené na situačním výkresu dokumentace~~.

(2) Povolení stavby nebo zařízení vydané ve zrychleném řízení se vedle oznámení účastníkům řízení zveřejňuje také na úřední desce stavebního úřadu po dobu 15 dnů ode dne vydání.

(3) Nejsou-li splněny podmínky pro vydání povolení ve zrychleném řízení, stavební úřad postupuje podle obecných ustanovení o řízení o povolení záměru.

Díl 4 3

Nestavební záměr

Oddíl 1

Změna využití území

§ 213

Změny vyžadující povolení

Povolení změny využití území vyžadují

a) terénní úprava,

b) stanovení prostoru pro dobývání ložisek nerostů, pro která se nestanoví dobývací prostor podle horního zákona,

c) odstavná, manipulační, prodejní, skladová nebo výstavní plocha,

d) pohřebiště,

e) změna druhu pozemku[48]), nebo způsobu využití pozemku[49]), pokud podmínky nejsou stanoveny schválenými pozemkovými úpravami,

f) úprava pozemku, která má vliv na schopnost vsakování vody.

§ 214

Změny nevyžadující povolení

(1) Povolení změny využití území nevyžadují

a) terénní úprava do 1,5 m výšky nebo hloubky o výměře do 300 m^2 na pozemku, který nemá společnou hranici s veřejnou pozemní komunikací nebo veřejným prostranstvím,

b) odstavná, manipulační, prodejní, skladová nebo výstavní plocha do 300 m^2, která neslouží pro skladování hořlavých látek nebo manipulaci s hořlavými látkami nebo látkami, které mohou způsobit znečištění životního prostředí, nebo se zvláště nebezpečnými a nebezpečnými látkami podle vodního zákona,

c) změna druhu pozemku[48]) nebo způsobu využití pozemků[49]) o výměře do 300 m^2,

d) terénní úprava v přirozeném korytu vodního toku a na pozemcích sousedících s ním, kterou se podstatně nemění přirozené koryto vodního toku, pokud se neprovádí ve stanoveném záplavovém území,

e) úprava pozemku, která má vliv na schopnost vsakování vody, provedená na pozemku stavby pro bydlení nebo rodinnou rekreaci, která souvisí nebo podmiňuje bydlení nebo rodinnou rekreaci, neslouží ke skladování hořlavých látek nebo výbušnin, není v rozporu s územně plánovací dokumentací a plocha části pozemku schopného vsakovat dešťové vody po jejím provedení bude nejméně 50 % z celkové plochy pozemku stavby pro bydlení nebo rodinnou rekreaci,

f) plocha určená k ničení výbušnin, pokud není stavbou.

(2) Ustanovení odstavce 1 se nepoužije, pokud jde o

a) území, pro které je vydán plán území s archeologickými nálezy,

b) záměry EIA,

c) záměr ve zvláště chráněném území, evropsky významné lokalitě nebo ptačí oblasti,

d) záměr v chráněném ložiskovém území.

§ 215

Povolení změny využití území

(1) V povolení změny využití území stavební úřad určí nový způsob užívání pozemku a stanoví podmínky jeho využití.

(2) Povolení změny využití území obsahuje ve výrokové části kromě obecných náležitostí podle správního řádu a náležitostí podle § 197 odst. 1 ~~a 2~~ také

a) katastrální území, parcelní čísla a druh pozemku podle katastru nemovitostí, kterého se změna využití týká,

b) plošné vymezení a určení nového využití území.

(3) Povolení změny využití území lze vydat jako první úkon stavebního úřadu v řízení. Ustanovení § 212 se použije obdobně.

Oddíl 2

Dělení nebo scelení pozemků

§ 216

Podmínky

(1) Povolení dělení nebo scelení pozemků může stavební úřad vydat pouze na základě žádosti podané vlastníky všech dotčených pozemků, které mají být předmětem povolení nebo alespoň jedním z vlastníků s doložením souhlasu ostatních vlastníků dotčených pozemků. ~~Ustanovení § 187 se na souhlas vlastníků dotčených pozemků použije obdobně. V případě veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšného opatření lze povolení dělení nebo scelení pozemků vydat i na základě žádosti stavebníka; v takovém případě se vždy nařídí veřejné ústní jednání.~~

(2) K žádosti o povolení dělení nebo scelení pozemků se namísto projektové dokumentace

přikládá celková situace v měřítku katastrální mapy, včetně parcelních čísel, se zakreslením požadovaného dělení nebo scelení pozemků s vyznačením přímého přístupu z veřejné komunikace ke všem pozemkům, nebo přes pozemek nebo stavbu stejného vlastníka, anebo na základě jiného věcného práva k cizímu pozemku nebo stavbě.

(3) ~~Vydání povolení dělení nebo scelení pozemků je prvním úkonem stavebního úřadu v řízení,~~ **Povolení dělení nebo scelení pozemků se nevydává,** pokud jsou podmínky pro dělení nebo scelení pozemků dány územním plánem, regulačním plánem nebo rozhodnutím podle jiného právního předpisu. Povolení dělení nebo scelování pozemků se nevydává, pokud je dělení nebo scelování schváleno pozemkovými úpravami.

(4) K žádosti o dělení nebo scelení pozemků pro stavby dálnic, silnic I. třídy, drah, leteckých staveb**, sítí technické infrastruktury** a staveb s nimi souvisejících se nedokládá dopravní napojení na veřejně přístupnou komunikaci. V rozhodnutí o dělení nebo scelování pozemků pro stavby dálnic, silnic I. třídy, drah, leteckých staveb a staveb s nimi souvisejících stanoví stavební úřad podmínku zřízení napojení nově vzniklých pozemků na veřejně přístupnou komunikaci.

§ 217

Povolení dělení nebo scelování pozemků

(1) V povolení dělení nebo scelování pozemků stavební úřad stanoví podmínky pro dělení nebo scelení pozemků.

(2) Není-li třeba stanovit podmínky pro dělení nebo scelení pozemků, je vydání povolení dělení nebo scelení pozemků prvním úkonem stavebního úřadu v řízení.

(3) Povolení dělení nebo scelení pozemků obsahuje ve výrokové části kromě obecných náležitostí podle správního řádu také

a) katastrální území, parcelní čísla a druh pozemků podle katastru nemovitostí, jichž se dělení nebo scelení týká,

b) určení nových hranic pozemků s vyznačením přístupu z veřejně přístupné pozemní komunikace ke každému pozemku.

(4) Povolení dělení nebo scelení pozemků platí na dobu neurčitou. ~~Povolení pozbývá platnosti dnem, kdy stavební úřad obdrží oznámení stavebníka o tom, že od provedení svého záměru upouští.~~

Oddíl 3

Stanovení ochranného pásma

§ 218

Podmínky

(1) K ochraně stavby nebo zařízení před negativními účinky okolí nebo k ochraně okolí stavby nebo zařízení před negativními účinky stavby nebo zařízení může stavební úřad stanovit

ochranné pásmo rozhodnutím nebo opatřením obecné povahy, týká-li se ochranné pásmo blíže neurčeného okruhu osob.

(2) Stavební úřad ochranné pásmo nestanoví, jestliže podmínky ochrany jsou stanoveny jiným právním předpisem nebo na jeho základě. Vznik ochranného pásma podle jiného právního předpisu tím není dotčen.

(3) Stavební úřad na návrh stavebníka nebo vlastníka stavby v zájmu ochrany povolované nebo dokončené stavby nebo zařízení stanoví ochranné pásmo stavby nebo zařízení.

(4) Stavební úřad z moci úřední stanoví ochranné pásmo dokončené nebo povolované stavby nebo zařízení, pokud je to nezbytné k ochraně okolí před negativními účinky stavby nebo zařízení.

(5) V ochranném pásmu stavební úřad zakáže nebo omezí podle charakteru nebo negativních účinků chráněné stavby nebo zařízení povolování a provádění některých staveb nebo některé činnosti. Zakázat nebo omezit povolování a provádění některých staveb nebo některé činnosti lze z důvodů ochrany života a zdraví osob nebo zvířat nebo ochrany životního prostředí před negativními účinky staveb nebo zařízení na okolí nebo z důvodu ochrany staveb nebo zařízení před negativními vlivy okolí.

§ 219

Návrh opatření obecné povahy o stanovení ochranného pásma

(1) K návrhu opatření obecné povahy o stanovení ochranného pásma uplatňují dotčené orgány, které hájí veřejné zájmy podle jiných právních předpisů, kterých se ochrana stavby nebo zařízení nebo jejich okolí dotýká, vyjádření do 30 dnů ode dne doručení návrhu. K později uplatněným vyjádřením se nepřihlíží.

(2) Připomínky ~~a námitky~~ k návrhu opatření obecné povahy o stanovení ochranného pásma lze uplatnit ve lhůtě 30 dnů od jeho zveřejnění, koná-li se veřejné projednání, lze uplatnit připomínky ~~a námitky~~ nejpozději na tomto veřejném projednání.

~~(3) Námitky proti návrhu opatření obecné povahy mohou podat, kromě osob uvedených v § 172 odst. 5 správního řádu, také osoby, kterým jsou v návrhu opatření obecné povahy o stanovení ochranného pásma stanoveny povinnosti.~~

(3) Proti návrhu opatření obecné povahy o stanovení ochranného pásma nelze podat námitky podle části šesté správního řádu.

(4) Stavební úřad vydá opatření obecné povahy o stanovení ochranného pásma ve lhůtě 90 dnů ode dne zveřejnění návrhu ochranného pásma.

§ 220

Opatření obecné povahy nebo rozhodnutí o stanovení ochranného pásma

(1) Opatření obecné povahy nebo výroková část rozhodnutí o stanovení ochranného pásma obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu také

a) označení chráněné stavby nebo zařízení, anebo označení stavby nebo zařízení, před jejichž negativními účinky ochranné pásmo chrání okolí,

b) katastrální území, parcelní čísla a druh pozemků podle katastru nemovitostí, na nichž se ochranné pásmo zřizuje,

c) stanovení zákazů nebo omezení povolování a provádění staveb nebo činností,

d) dobu platnosti opatření obecné povahy nebo rozhodnutí, pokud je možno ji předem stanovit,

e) grafickou přílohu obsahující celkovou situaci v měřítku katastrální mapy s vyznačením hranic ochranného pásma a chráněných staveb, zařízení a pozemků; u ochranných pásem liniových staveb delších než 1 000 m a staveb zvlášť rozsáhlých se doplní uvedené údaje na mapovém podkladě v měřítku 1 : 10 000 až 1 : 50 000.

(2) Opatření obecné povahy o stanovení ochranného pásma nabývá účinnosti nejdříve dnem právní moci kolaudačního rozhodnutí, jde-li o stavbu, která jej vyžaduje. U stavby, která nevyžaduje kolaudační rozhodnutí, nebo v případě zařízení stanoví den nabytí účinnosti opatření obecné povahy o stanovení ochranného pásma stavební úřad.

(3) Zřizuje-li se ochranné pásmo k povolované stavbě nebo zařízení, je povolení vykonatelné nejdříve dnem vydání opatření obecné povahy o ochranném pásmu této stavby **nebo zařízení**.

(4) Nestanoví-li stavební úřad dobu platnosti opatření obecné povahy o stanovení ochranného pásma, platí po dobu trvání stavby nebo zařízení.

(5) Ustanovení odstavců 2 až 4 se na rozhodnutí o stanovení ochranného pásma použijí obdobně.

(6) Opatření obecné povahy o stanovení ochranného pásma lze změnit nebo zrušit na podnět toho, komu z něj vyplývá ochrana nebo povinnost, nebo vyžaduje-li to veřejný zájem; rozhodnutí o stanovení ochranného pásma lze změnit nebo zrušit na žádost toho, komu z něj vyplývá ochrana nebo povinnost, nebo z moci úřední, vyžaduje-li to veřejný zájem. Z opatření obecné povahy nebo rozhodnutí o stanovení ochranného pásma může stavební úřad na žádost toho, komu z něj vyplývá povinnost, povolit časově omezenou výjimku za účelem uskutečnění jednorázové činnosti, pokud tato činnost není v rozporu s účelem ochranného pásma.

Díl ~~5~~ 4

Rámcové povolení

§ 221

Obecná ustanovení

(1) Stavební úřad vydá na žádost stavebníka rámcové povolení

a) v případě staveb jaderného zařízení a staveb souvisejících, nacházejících se uvnitř i vně areálu jaderného zařízení, nebo

b) u záměrů v působnosti jiného stavebního úřadu.

(2) Není-li stanoveno jinak, použijí se pro řízení o vydání rámcového povolení ustanovení této hlavy s výjimkou ustanovení dílů ~~3, 6 a 8~~ **2, 5 a 7** a ustanovení hlav I, II, IV a V této části. Při posuzování záměru se ochrana veřejných zájmů uplatní pouze v rozsahu rámcového povolení.

(3) Rámcové povolení neumožňuje provedení záměru. Požadavky tohoto zákona související s provedením a provozem záměru se pro rámcové povolení nepoužijí. Provedení záměru se povolí povolením záměru, které lze vydat jen za podmínek a v souladu s rámcovým povolením stavebního úřadu. Jiný stavební úřad může povolit stavbu pouze na základě rámcového povolení ~~vydaného krajským úřadem~~. Stavby podle odstavce 1 písm. a) ~~může Dopravní a energetický stavební úřad~~ **lze** povolit i bez předchozího rámcového povolení. Rámcové povolení pro záměry na území vojenských újezdů se nevydává.

(4) Účastníky řízení o povolení záměru, pro který bylo vydáno rámcové povolení, a který slouží nebo má sloužit k zajišťování obrany a bezpečnosti státu nebo pro účely Vězeňské služby České republiky a jejích organizačních složek, jsou osoby uvedené v § 182 odst. 1 písm. a), c) a d).

(5) Záměry, které se nacházejí v areálech dokončených staveb a nepřekračují stávající prostorové parametry, zejména výškovou hladinu stávajících staveb nebo odstupové vzdálenosti od hranic pozemků a sousedních staveb, lze povolit i bez předchozího rámcového povolení. Účastníky řízení o povolení záměru pro záměry podle věty první jsou osoby uvedené v § 182 odst. 1 písm. a), c) a d).

(6) Na stanovení doby platnosti rámcového povolení se použije přiměřeně § 198. Platnost rámcového povolení nezaniká, pokud je v době jeho platnosti vydáno povolení záměru.

§ 222

Rozsah povolení

(1) Rámcovým povolením stavební úřad pouze vymezí stavební pozemek a v jeho rámci stanoví skladbu, druh a účel staveb a rámcové podmínky pro jejich umístění v maximálních nebo minimálních prostorových parametrech, zejména vnější půdorysné a výškové ohraničení, odstupové vzdálenosti staveb od hranic pozemků a sousedních staveb a napojení na dopravní a technickou infrastrukturu a limitní hodnoty pro vstupy a výstupy.

(2) Rámcovým povolením pro záměry v působnosti jiného stavebního úřadu, které slouží nebo mají sloužit k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nenachází se v areálech dokončených staveb, stavební úřad pouze vymezí stavební pozemek a stanoví účel staveb.

§ 223

Obsah rámcového povolení

(1) Rámcové povolení pro stavby jaderného zařízení a stavby související, nacházející se uvnitř i vně areálu jaderného zařízení, a pro záměry v působnosti jiného stavebního úřadu ve výrokové části obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu

a) vymezení areálu jako stavebního pozemku,

b) katastrální území, parcelní čísla a druh pozemků podle katastru nemovitostí, na nichž se soubor staveb umisťuje,

c) stanovení skladby, druhu a účelu staveb,

d) stanovení minimálních odstupových vzdáleností staveb umisťovaných od hranice areálu, popřípadě od sousedních staveb mimo areál,

e) vymezení maximální výměry ~~zastavěných~~ **zastavitelných** ploch pro umístění staveb v areálu jaderného zařízení a maximálního výškového omezení staveb uvnitř areálu jaderného zařízení,

f) stanovení rámcových podmínek napojení stavby na dopravní a technickou infrastrukturu, zejména míst napojení a kapacit, limitních požadavků na vstupy a výstupy nezbytné pro realizaci a provoz areálu, a to kapacitních a časových maxim povolených vstupů, například vody, energie a skladovaného paliva, a kapacitních a časových maxim povolených výstupů, například odpadních vod, odpadů, emisí a imisí,

g) vymezení území dotčeného vlivy stavby,

h) podle potřeby stanovení dalších podmínek pro projektovou přípravu stavby,

i) u dočasných staveb stanovení lhůty pro jejich odstranění.

(2) U záměrů v působnosti jiného stavebního úřadu, které slouží nebo mají sloužit k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, obsahuje rámcové povolení ve výrokové části kromě obecných náležitostí podle správního řádu

a) vymezení stavebního pozemku,

b) katastrální území, parcelní čísla a druh pozemků podle katastru nemovitostí,

c) stanovení účelu staveb.

Díl ~~6~~ 5

Změna záměru před dokončením

§ 224

(1) Změna záměru před jeho dokončením je změna v záměru oproti jeho povolení nebo oproti dokumentaci pro povolení stavby ověřené stavebním úřadem.

(2) Změnu záměru před dokončením lze realizovat jen na základě **změny** povolení. O žádosti stavebníka o změnu záměru před dokončením rozhodne stavební úřad, který záměr povolil. **Změnu záměru před dokončením stavební úřad posuzuje pouze v rozsahu požadované změny.**

(3) Nepodstatné odchylky od ověřené ~~projektové~~ dokumentace ~~podle § 157 písm. a), c) a d)~~ **pro povolení stavby**, při kterých se **podstatně** nemění půdorysný ani výškový rozsah stavby, nezasahuje do **podstaty** nosných konstrukcí stavby, nemění se způsob užívání stavby a nedochází k ovlivnění požární bezpečnosti, se nepovažují za změnu stavby a projednávají se v kolaudačním

řízení. **Za zásah do podstaty nosných konstrukcí se považuje takový zásah, který negativně ovlivňuje požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu staveb.**

(4) V žádosti o změnu záměru před dokončením stavebník kromě obecných náležitostí podle správního řádu uvede popis změn a připojí dokumentaci pro ~~povolení záměru~~ **povolení stavby** s vyznačením zamýšlených změn a připojí vyjádření, závazná stanoviska a rozhodnutí dotčených orgánů v rozsahu, v jakém se změna záměru dotýká zájmů chráněných jiným právním předpisem.

(5) Nedotýká-li se změna záměru práv účastníků řízení, s výjimkou stavebníka, ani chráněných veřejných zájmů a nepodléhá-li posouzení vlivu na životní prostředí, ~~může stavební úřad vydat~~ **stavební úřad vydá** povolení jako první úkon stavebního úřadu v řízení.

(6) Pro změnu záměru před dokončením se uplatní požadavky na výstavbu platné ke dni podání žádosti o povolení původního záměru.

Díl ~~7~~ 6

Řízení o odvolání

§ 225

(1) Dojde-li odvolací správní orgán k závěru, že napadené rozhodnutí vydané v řízení o žádosti je v rozporu s právními předpisy nebo že je nesprávné **anebo že trpí jinou vadou**, napadené rozhodnutí nebo jeho část změní. **Zrušení napadeného rozhodnutí a vrácení věci stavebnímu úřadu prvního stupně k novému projednání je nepřípustné.**

(2) Rozhodnutí v odvolacím řízení vydá odvolací správní orgán ve lhůtě podle § 196.

(3) Není-li v tomto díle stanoveno jinak, na řízení o odvolání se použijí ustanovení dílu 1 ~~s výjimkou ustanovení o zrychleném řízení~~.

~~§ 226~~

~~**Postup odvolacího orgánu**~~

~~(1) Je-li odvolání podáno účastníkem řízení, který udělil souhlas s povolením záměru, odvolací správní orgán nepřihlíží k části obsahu odvolání, která směřuje proti tomu, s čím účastník řízení souhlasil.~~

~~(2) Odvolací správní orgán nepřihlíží k odvolacím námitkám, které mohl odvolatel uplatnit dříve. Odvolací správní orgán dále nepřihlíží k části obsahu odvolání, které bylo podáno odvolatelem, který je stranou plánovací smlouvy, pokud je obsah odvolání v rozporu s tím, k čemu se odvolatel v plánovací smlouvě zavázal. Odvolací správní orgán dále nepřihlíží k části obsahu odvolání, které bylo podáno odvolatelem, který je účastníkem řízení podle § 182 písm. e), v rozsahu, v jakém se projednávaný záměr nedotýká zájmů chráněných jiným právním předpisem, který zakládá jeho účastenství v řízení podle tohoto zákona.~~

~~(3) Podkladem pro vydání rozhodnutí o odvolání proti rozhodnutí Dopravního a energetického stavebního úřadu je také vyjádření Ministerstva zdravotnictví a v případě~~

~~vyhrazených staveb uvedených v písmenech m), n) a q) přílohy č. 3 k tomuto zákonu i Českého báňského úřadu, ve kterém posoudí splnění podmínek pro ochranu veřejných zájmů v jejich působnosti v rozhodnutí Dopravního a energetického stavebního úřadu.~~

§ 226

Postup odvolacího orgánu

(1) Neobsahuje-li odvolání proti rozhodnutí stavebního úřadu odůvodnění, v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, k odstranění tohoto nedostatku odvolací orgán odvolatele nevyzývá. Neodstranil-li odvolatel tento nedostatek před uplynutím lhůty pro podání odvolání, přezkoumává odvolací správní orgán pouze soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. K doplnění důvodů odvolání po lhůtě stanovené pro jeho podání se nepřihlíží.

(2) Odvolací správní orgán nepřihlíží k odvolacím námitkám, k nimž se nepřihlíží podle § 190 až § 191.

Díl ~~8~~ 7

Kontrolní prohlídka

§ 227

(1) Stavební úřad může v povolení záměru, povolení odstranění stavby, rozhodnutí o nařízení odstranění stavby, v zakazujícím opatření nebo v opatření k nápravě stanovit povinnost strpět provedení kontrolních prohlídek, pokud je to nezbytné pro zjištění, zda stavebník při výstavbě nebo odstraňování postupuje v souladu s povolením nebo rozhodnutím.

(2) Na výzvu stavebního úřadu jsou povinny se kontrolní prohlídky zúčastnit též další osoby uvedené v § 292 odst. 3; ustanovení § 292 odst. 4 a 5 se použije obdobně.

(3) O průběhu kontrolní prohlídky pořídí stavební úřad protokol, který kromě obecných náležitostí podle správního řádu obsahuje též skutková zjištění. Protokol obdrží všichni účastníci kontrolní prohlídky.

(4) Ustanovení § 62 správního řádu platí obdobně. Při kontrolní prohlídce se nepostupuje podle kontrolního řádu, pro vstup na pozemek a do stavby při kontrolní prohlídce platí ustanovení § 293 obdobně.

(5) Podrobnosti rozsahu kontrolní prohlídky stanoví prováděcí právní předpis.

HLAVA IV

ŘÍZENÍ O VÝJIMCE Z POŽADAVKŮ NA VÝSTAVBU

§ 228

Rozhodování o výjimce a žádost

(1) Je-li k povolení záměru nezbytná výjimka z požadavků na výstavbu, rozhoduje o výjimce stavební úřad v řízení o povolení záměru.

(2) Žádost o výjimku z požadavků na výstavbu je součástí žádosti o povolení záměru a obsahuje uvedení, o jakou výjimku se žádá, a její odůvodnění.

HLAVA V

NÁHRADA ZA ŠKODU

§ 229

(1) Vlastníkovi pozemku, stavby nebo zařízení, jehož práva k pozemku, stavbě nebo zařízení byla stanovením ochranného pásma omezena a byla mu tím způsobena škoda, náleží náhrada.

(2) Náhradu za omezení práv k pozemku, stavbě nebo zařízení stanovením ochranného pásma je povinen poskytnout vlastník stavby nebo zařízení, pro kterou bylo ochranné pásmo stanoveno.

(3) Vlastníkovi pozemku, stavby nebo zařízení, kterému vznikla škoda v důsledku zrušení nebo změny rozhodnutí o povolení záměru stavebním úřadem z moci úřední v řízení o povolení veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšného opatření, náleží náhrada vynaložených nákladů na přípravu záměru v obvyklé výši, zejména na koupi pozemku, na projektovou přípravu výstavby nebo v souvislosti se snížením hodnoty pozemku, který slouží k zajištění dluhu.

(4) Povinnost poskytnout náhradu podle odstavce 3 má obec, kraj nebo stát, jejichž orgány daly podnět ke zrušení nebo změně rozhodnutí o povolení záměru z moci úřední postupem podle § 200 odst. 2 a 3.

(5) Náhrada se poskytuje v penězích. Místo peněžité náhrady lze na základě dohody poskytnout vlastníkovi jiný pozemek nebo stavbu; právo na vyrovnání rozdílu mezi výší peněžité náhrady a hodnotou náhradního pozemku nebo stavby tím není dotčeno.

HLAVA VI

ŘÍZENÍ O UŽÍVÁNÍ

Díl 1

~~Kolaudační řízení~~ Kolaudace

§ 230

~~Kolaudace~~ Základní ustanovení

(1) Stavbu, která vyžaduje povolení, lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí a jen k účelu vymezenému v tomto rozhodnutí. **Kolaudační rozhodnutí vydává stavební úřad, nebo s výjimkou vyhrazených staveb autorizovaný inspektor.**

(2) Kolaudační rozhodnutí nevyžadují jednoduché stavby s výjimkou jednoduchých staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci **uvedených v příloze č. 2 odst. 1 písm. a)**.

(3) Stavbu, která nevyžaduje kolaudační rozhodnutí, lze užívat ihned po dokončení, a to

pouze v souladu s účelem vymezeným v povolení stavby. Dokončení stavby je stavebník povinen neprodleně oznámit stavebnímu úřadu. V oznámení stavebník uvede

a) číslo geometrického plánu, pokud je stavba předmětem evidence v katastru nemovitostí nebo její výstavbou dochází k rozdělení pozemku,

b) identifikátor záznamu, ve kterém byly zapsány změny týkající se obsahu digitální technické mapy kraje nebo předány podklady pro jejich zápis, pokud jsou údaje o stavbě obsahem digitální technické mapy kraje[50]).

(4) Drobnou stavbu lze užívat **ihned po jejím dokončení a** jen k účelu, ke kterému je určena svým charakterem.

(5) Vznikla-li stavba, která nevyžaduje kolaudační rozhodnutí a která musí být podle jiného právního předpisu označena číslem, stavební úřad po oznámení dokončení stavby podle odstavce 3 vyzve příslušnou obec k přidělení čísla.

§ 231

Účastníci řízení

Účastníky kolaudačního řízení jsou stavebník a vlastník stavby.

§ 232

Žádost

(1) Žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu identifikační číslo stavby, předpokládaný termín dokončení stavby a popis odchylek od dokumentace pro povolení stavby.

(2) ~~Součástí žádosti je~~ **Součástmi žádosti, které je třeba předložit stavebnímu úřadu nebo autorizovanému inspektorovi nejpozději k závěrečné kontrolní prohlídce dokončené stavby, případně ke kolaudaci, pokud se od závěrečné kontrolní prohlídky upouští, jsou**

a) dokumentace pro povolení stavby s vyznačením odchylek, došlo-li k nepodstatné odchylce oproti ověřené projektové dokumentaci,

b) údaj o poloze definičního bodu stavby, a jde-li o budovu[51]~~)~~, údaj o adresním místě[17]),

c) číslo geometrického plánu, pokud je stavba předmětem evidence v katastru nemovitostí nebo její výstavbou dochází k rozdělení nebo scelení pozemku,

d) vyjádření, závazné stanovisko nebo rozhodnutí dotčeného orgánu, je-li vyžadováno tímto zákonem nebo jiným právním předpisem,

e) vyhodnocení zkoušek a měření stanovených jinými právními předpisy,

f) vyhodnocení zkušebního provozu, pokud byl nařízen nebo povolen,

g) identifikátor záznamu, ve kterém byly zapsány změny týkající se obsahu digitální technické mapy kraje, nebo předány podklady způsobilé pro jejich zápis, pokud jsou údaje o stavbě obsahem

digitální technické mapy kraje,

h) průkaz energetické náročnosti budovy, je-li vyžadován jiným právním předpisem[29]).

§ 233

Posuzování žádosti

(1) ~~V kolaudačním řízení stavební úřad~~ **Stavební úřad nebo autorizovaný inspektor** posoudí, zda skutečné provedení stavby, popřípadě její části, kterou lze užívat samostatně, je v souladu s povolením.

(2) Stavební úřad **nebo autorizovaný inspektor** posoudí nepodstatné odchylky od ověřené projektové dokumentace pro povolení stavby**; nemění-li se jimi podstatně půdorysný ani výškový rozsah stavby, nezasahuje-li se do podstaty nosných konstrukcí stavby, nemění-li se způsob užívání stavby, nedochází-li k negativnímu ovlivnění požární bezpečnosti nebo nevyžadují-li povolení podle tohoto zákona, k odchylkám se nepřihlíží.** ~~Nemění-li se jimi půdorysný ani výškový rozsah stavby, nezasahuje-li se do nosných konstrukcí stavby, nemění-li se způsob užívání stavby a nedochází-li k negativnímu ovlivnění požární bezpečnosti, stavební úřad k těmto odchylkám nepřihlíží.~~

~~(3) Dojde-li během provádění stavby ke změně technických norem nebo jiných technických předpisů, posuzuje se stavba podle technických norem nebo jiných technických předpisů, které platily v době, kdy byla dokumentace pro povolení stavby ověřena stavebním úřadem.~~

(3) Dojde-li během provádění stavby ke změně požadavků na výstavbu nebo norem, posuzuje se stavba podle požadavků na výstavbu a norem, které platily v době podání žádosti o povolení záměru stavebnímu úřadu.

§ 234

Závěrečná kontrolní prohlídka

(1) ~~V kolaudačním řízení stavební úřad~~ **Stavební úřad nebo autorizovaný inspektor** provede závěrečnou kontrolní prohlídku dokončené stavby, je-li to nezbytné pro ověření skutečného provedení stavby. Závěrečná kontrolní prohlídka se neprovádí u podzemní stavby energetických sítí technické infrastruktury s výjimkou kolektorů a rozvodného tepelného zařízení podle energetického zákona[52]). Závěrečná kontrolní prohlídka musí být provedena do 30 dnů od podání úplné žádosti nebo ode dne doplnění nebo odstranění vad žádosti, neobsahovala-li žádost všechny povinné náležitosti nebo trpěla-li vadami. O termínu závěrečné kontrolní prohlídky musí být účastníci řízení vyrozuměni nejméně ~~10~~ **5** dnů přede dnem jejího konání**, nedohodnou-li se jinak**. O konání závěrečné kontrolní prohlídky vyrozumí stavební úřad **nebo autorizovaný inspektor** i hlavního projektanta.

(2) Je-li k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí přiložen odborný posudek autorizovaného inspektora o ověření souladu skutečného provedení stavby s jejím povolením ~~a její způsobilosti k užívání~~, stavební úřad může upustit od závěrečné kontrolní prohlídky.

(3) Vznikla-li realizací stavba, která musí být podle jiného zákona[54]) označena číslem, stavební úřad **nebo autorizovaný inspektor** po provedení závěrečné kontrolní prohlídky vyzve příslušnou obec k přidělení čísla.

§ 235

Kolaudační rozhodnutí

(1) Jsou-li splněny podmínky podle § 233, stavební úřad **nebo autorizovaný inspektor** ve lhůtě 15 dnů ode dne provedení závěrečné kontrolní prohlídky vydá kolaudační rozhodnutí, kterým povolí užívání stavby k určenému účelu.

(2) Kolaudační rozhodnutí obsahuje ve výrokové části kromě obecných náležitostí podle správního řádu ~~a náležitostí podle § 197 odst. 1 a 2~~

a) druh, účel stavby, číslo popisné nebo evidenční,

b) místo stavby s uvedením parcelního čísla pozemku a katastrálního území podle katastru nemovitostí,

c) datum a číslo jednací povolení stavby, na základě kterého byla stavba provedena,

d) údaje o zkušebním provozu, pokud byl prováděn, popřípadě o předčasném užívání stavby,

e) datum konání a výsledek závěrečné kontrolní prohlídky,

f) vymezení účelu užívání stavby.

(3) Je-li to nezbytné, kolaudační rozhodnutí ve výrokové části dále obsahuje

a) podmínky pro užívání stavby,

b) podmínky pro odstranění drobných nedostatků zjištěných při kolaudačním řízení, včetně určení přiměřené lhůty k jejich odstranění, nebo

c) podmínky k zajištění ochrany veřejných zájmů.

(4) Neprovádí-li stavební úřad závěrečnou kontrolní prohlídku, vydá kolaudační rozhodnutí jako první úkon stavebního úřadu v řízení do 15 dnů od podání žádosti. ~~Kolaudační rozhodnutí se doručuje účastníkům řízení a dotčeným orgánům.~~

(5) Kolaudační rozhodnutí se doručuje účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Vydal-li kolaudační souhlas autorizovaný inspektor, doručí jej také stavebnímu úřadu.

(~~5~~) **(6)** Kolaudační rozhodnutí lze vydat i pro část stavby, lze-li ji užívat samostatně, pokud to neohrozí bezpečnost a zdraví osob nebo zvířat anebo životní prostředí.

(7) Nevydá-li stavební úřad kolaudační rozhodnutí ve lhůtě k jeho vydání, vrátí stavebníkovi správní poplatek zaplacený podle zvláštního právního předpisu.

Díl 2

Předčasné užívání a zkušební provoz

§ 236

Předčasné užívání

(1) Před dokončením stavby může stavební úřad povolit předčasné užívání stavby nejdéle na dobu ~~1 roku~~ **2 let**, lze-li ji užívat a pokud to neohrozí bezpečnost a zdraví osob nebo zvířat anebo životní prostředí.

(2) O předčasném užívání stavby rozhoduje stavební úřad na žádost stavebníka, ve které stavebník doloží, že nedokončená stavba je předčasně uživatelná.

(3) Žádost o povolení předčasného užívání stavby obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu identifikační údaje stavby a odůvodnění žádosti. Součástí žádosti jsou podklady podle § 232 odst. 2 v rozsahu podle charakteru stavby. ~~U stavby prováděné dodavatelsky stavebník k žádosti připojí dohodu se zhotovitelem stavby, obsahující jeho souhlas, popřípadě sjednané podmínky předčasného užívání stavby; u ostatních staveb navrhne stavebník podmínky předčasného užívání stavby v žádosti.~~

(4) Účastníkem řízení o povolení předčasného užívání stavby je stavebník a vlastník stavby.

(5) Po dokončení stavby se postupuje podle § 230 až 235 a 237 obdobně.

§ 237

Zkušební provoz

(1) Zkušebním provozem se ověřuje funkčnost dokončené stavby.

(2) Zkušební provoz stavební úřad povolí na žádost stavebníka nebo nařídí z moci úřední.

(3) Žádost o povolení zkušebního provozu obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu identifikační údaje stavby a odůvodnění. Součástí žádosti je vyjádření, závazné stanovisko nebo rozhodnutí dotčeného orgánu, je-li vyžadováno tímto zákonem nebo jiným právním předpisem.

(4) Stavební úřad nařídí zkušební provoz, pokud byla tato podmínka stanovena v povolení. Stavebník je povinen písemně oznámit stavebnímu úřadu dokončení stavby; součástí oznámení je vyjádření, závazné stanovisko nebo rozhodnutí dotčeného orgánu, je-li vyžadováno tímto zákonem nebo jiným právním předpisem.

(5) Účastníkem řízení o povolení nebo nařízení zkušebního provozu je stavebník a vlastník stavby.

(6) Po ukončení zkušebního provozu podá stavebník žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí.

§ 238

Povolení předčasného užívání a zkušebního provozu

(1) Rozhodnutí o povolení předčasného užívání a zkušebního provozu obsahuje ve výrokové

části kromě obecných náležitostí podle správního řádu ~~a náležitostí podle § 197 odst. 1 a 2~~

a) druh, účel stavby, číslo popisné nebo evidenční,

b) místo stavby s uvedením parcelního čísla pozemku a katastrálního území podle katastru nemovitostí,

c) datum a číslo jednací povolení stavby, na základě kterého byla stavba provedena,

d) dobu trvání předčasného užívání nebo zkušebního provozu,

e) podmínky pro předčasné užívání stavby, nebo podmínky pro plynulý přechod zkušebního provozu do běžného užívání,

f) další podmínky podle zvláštních právních předpisů.

(2) V rozhodnutí o zkušebním provozu stavební úřad určí dobu trvání zkušebního provozu, nejdéle na dobu 1 roku.

(3) Stavební úřad, který předčasné užívání nebo zkušební provoz povolil, může na žádost stavebníka, v případě zkušebního provozu i z moci úřední, rozhodnutím, které je prvním úkonem stavebního úřadu v řízení, stanovenou dobu předčasného užívání, nebo dobu trvání zkušebního provozu, prodloužit před jejím uplynutím i opakovaně, v takovém případě nesmí doba předčasného užívání nebo zkušebního provozu přesáhnout 3 roky. V případě vyhrazených staveb **a veřejně prospěšných staveb** nesmí doba předčasného užívání nebo zkušebního provozu přesáhnout 10 let.

Díl 3

Rekolaudace

§ 239

Změna v užívání stavby

(1) Změnu v užívání stavby nebo její části lze na žádost vlastníka stavby povolit povolením změny v užívání stavby, pokud taková změna není podmíněna úpravou stavby vyžadující povolení.

(2) Žádost o povolení změny v užívání stavby obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu identifikační údaje stavby a odůvodnění zamýšlené změny, její rozsah a důsledky.

(3) Součástí žádosti je

a) dokumentace stavby s vyznačením změn vyvolaných změnou v užívání a

b) vyjádření, závazné stanovisko nebo rozhodnutí dotčeného orgánu, je-li vyžadováno tímto zákonem nebo jiným právním předpisem.

(4) Účastníky řízení jsou vlastník stavby, vlastník pozemku, na němž se nachází stavba, u které bude prováděna změna v užívání, osoby, jejichž jiné věcné právo ke stavbě může být přímo dotčeno, a osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být povolením změny užívání přímo dotčeno.

(5) V řízení o změně v užívání stavby spočívající jen ve změně trvání dočasné stavby se soulad s podmínkami podle § 193 posoudí pouze v případě, že od povolení stavby nebo od posledního povolení prodloužení doby trvání této stavby došlo ke změně těchto podmínek. Povolení změny v užívání stavby se nevyžaduje, pokud se změnily jen požadavky právních předpisů.

§ 240

Povolení změny v užívání stavby

Povolení změny v užívání stavby obsahuje ve výrokové části kromě náležitosti kolaudačního rozhodnutí také

a) dosavadní účel užívání **nebo dobu trvání** stavby,

b) nový účel užívání **nebo dobu trvání** stavby.

§ 241

Zrychlené řízení o změně v užívání stavby

(1) Stavební úřad ~~může vydat~~ **vydá** povolení změny v užívání stavby jako první úkon stavebního úřadu v řízení, jde-li o změnu v užívání stavby, která

a) se nedotýká práv třetích osob,

b) nevyžaduje vydání integrovaného povolení,

c) nevyžaduje podrobnější posouzení účinků na okolí,

d) nevyžaduje zkušební provoz,

e) nevyžaduje stanovení podmínek pro užívání nebo podmínek k zajištění ochrany veřejných zájmů, nebo

f) nezpůsobí změnu kategorie stavby z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva stavby podle jiného právního předpisu.

(2) Součástí žádosti je dokumentace stavby s vyznačením změn vyvolaných změnou v užívání a vyjádření, závazné stanovisko nebo rozhodnutí dotčeného orgánu, je-li vyžadováno tímto zákonem nebo jiným právním předpisem.

(3) Účastníkem řízení je vlastník stavby.

§ 242

(1) Dnem nabytí právní moci povolení o změně v užívání stavby se kolaudační rozhodnutí v rozsahu povolené změny ruší.

(2) Je-li změna v užívání stavby podmíněna stavební úpravou vyžadující povolení, postupuje se ~~podle § 172 až 181, 189 až 193, 196, 225 a 226 obdobně a podle § 185, 188 a 194 přiměřeně~~ **obdobně podle ustanovení o řízení o povolení záměru**.

~~§ 243~~

~~**Změna v užívání drobné a jednoduché stavby**~~

~~(1) Změnit užívání jednoduché stavby nebo její části s výjimkou jednoduchých staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci nebo jejich části lze jen na žádost vlastníka stavby povolením o změně v užívání jednoduché stavby, pokud taková změna není podmíněna stavební úpravou záměru vyžadující povolení. To platí také pro drobné stavby, pokud změnou v užívání pozbývají charakteru drobné stavby.~~

~~(2) Při povolení změny v užívání drobné a jednoduché stavby se použije § 239 a 241 obdobně.~~

~~§ 244~~

~~**Povolení změny v užívání drobné a jednoduché stavby**~~

~~Povolení změny v užívání drobné a jednoduché stavby obsahuje ve výrokové části kromě obecných náležitostí podle správního řádu a náležitostí podle § 197 odst. 1 a 2~~

~~a) druh, účel stavby, číslo popisné nebo evidenční,~~

~~b) místo stavby s uvedením parcelního čísla pozemku a katastrálního území podle katastru nemovitostí,~~

~~c) dosavadní účel užívání stavby,~~

~~d) nový účel užívání stavby,~~

~~e) podmínky pro užívání stavby.~~

§ 245

Pasport stavby

(1) Vlastník stavby je povinen uchovávat po celou dobu trvání stavby ověřenou dokumentaci odpovídající jejímu skutečnému provedení podle vydaných povolení. V případech, kdy se dokumentace nedochovala nebo není v náležitém stavu a stavba byla povolena, je vlastník stavby povinen pořídit pasport stavby. **V případě podzemní stavby sítí technické infrastruktury může být pasport stavby nahrazen geodetickým zaměřením skutečného provedení stavby.**

(2) Nejsou-li zachovány doklady, z nichž by bylo možné zjistit účel, pro který byla stavba povolena, platí, že stavba je určena k účelu, pro který je svým stavebně technickým uspořádáním určena.

(3) Neplní-li vlastník stavby povinnost podle odstavce 1, stavební úřad mu nařídí, aby pořídil pasport stavby. Rozhodnutí o nařízení pořízení pasportu stavby se vydává jako první úkon stavebního úřadu v řízení. Není-li třeba pasport stavby doplnit, změnit nebo jinak přepracovat, stavební úřad jej ověří.

Díl 4

Společná ustanovení

§ 246

Není-li v této hlavě stanoveno jinak, postupuje se při vydání kolaudačního rozhodnutí podle § 172 až 181, 225 a 226 obdobně a podle § 185, 188, 190 a 194 přiměřeně, při vydání povolení změny v užívání stavby ~~nebo povolení změny v užívání drobné a jednoduché stavby~~ podle § 172 až 181, **183,** 189 až ~~193~~ **194**, 196, 225 a 226 obdobně a podle § 185, 188**, 190 až 191** ~~a 194~~ **a 195** přiměřeně.

HLAVA VII

ODSTRAŇOVÁNÍ STAVEB A TERÉNNÍCH ÚPRAV

Díl 1

Řízení o povolení odstranění

§ 247

Podmínky odstraňování staveb

(1) Stavbu, která podléhá povolení nebo obsahuje azbest, je možné odstranit pouze na základě povolení odstranění stavby.

(2) Účastníkem řízení o povolení odstranění je vlastník pozemku, na němž se odstraňovaná stavba nachází, vlastník stavby a další osoby, jejichž vlastnická nebo jiná věcná práva k sousednímu pozemku nebo stavbě mohou být odstraňováním stavby přímo dotčena.

(3) Nejde-li o stavbu v památkové rezervaci, památkové zóně nebo o stavbu, v níž je obsažen azbest, a zároveň se žádost nedotýká vlastnických nebo jiných věcných práv k pozemku, na němž se nachází stavba, která má být odstraněna, nebo stavbám na něm, a vlastnických nebo jiných věcných práv k sousedním pozemkům nebo sousedním stavbám, které by mohly být odstraňováním nebo odstraněním stavby přímo dotčeny a není třeba stanovit podmínky pro odstranění stavby nebo podmínky k zajištění ochrany veřejných zájmů, stavební úřad na základě úplné žádosti vydá povolení odstranění jako první úkon stavebního úřadu v řízení.

§ 248

Žádost o povolení odstranění stavby

(1) Žádost o povolení odstranění stavby může podat vlastník stavby. V případech, kdy se k povolení záměru nevyžaduje souhlas vlastníka, může podat žádost o povolení odstranění stavby i stavebník.

(~~1~~) **(2)** Žádost o povolení odstranění stavby kromě obecných náležitostí podle správního řádu obsahuje

a) předpokládaný termín započetí a ukončení bouracích prací a způsob jejich provádění,

b) identifikaci sousedních pozemků a staveb nezbytných k provedení bouracích prací a

c) informaci o tom, zda jde o stavbu, v níž je obsažen azbest nebo lze přítomnost azbestu očekávat.

(~~2~~) **(3)** Součástí žádosti je dokumentace pro odstranění stavby a vyjádření, závazné stanovisko nebo rozhodnutí dotčeného orgánu, je-li vyžadováno tímto zákonem nebo jiným právním předpisem.

§ 249

Povolení odstranění stavby

(1) Povolení odstranění stavby obsahuje ve výrokové části kromě obecných náležitostí podle správního řádu

a) druh, účel stavby, parcelní číslo a katastrální území, ve kterém se stavba nachází, číslo popisné nebo evidenční, pokud bylo přiděleno,

b) lhůtu pro odstranění stavby,

c) postup a způsob provedení bouracích prací, zejména zajištění stability a bezpečného užívání sousedních staveb, včetně staveb technické infrastruktury, a provozu na přilehlých komunikacích,

d) podmínky, kterými se podle potřeby zajistí dodržení technických předpisů a ochrana veřejných zájmů,

e) povinnost oznámit před zahájením bouracích prací název a sídlo stavebního podnikatele, který bude práce provádět, nebo jméno, příjmení, datum narození a adresu místa trvalého pobytu, a nemá-li ji, adresu bydliště osoby, která bude vykonávat stavební dozor při svépomocném provádění bouracích prací u stavby, která nevyžaduje povolení,

f) povinnost oznámit určité stadium bouracích prací stavebnímu úřadu pro provedení kontrolní prohlídky,

g) úpravu pozemku po odstranění stavby, nezávadné odvádění povrchových vod a vysázení zeleně.

(2) Rozhodnutí o povolení odstranění stavby může být součástí rozhodnutí o povolení záměru.

Díl 2

Nařízení odstranění

Oddíl 1

Řízení o nařízení odstranění stavby

§ 250

Obecné ustanovení

(1) Stavební úřad nařídí stavebníkovi nebo vlastníkovi stavby odstranit stavbu, pokud

a) svým závadným stavem ohrožuje život nebo zdraví osob nebo zvířat, bezpečnost, životní prostředí anebo majetek třetích osob a její vlastník přes rozhodnutí stavebního úřadu ve stanovené lhůtě neodstranil závadný stav, nejde-li o kulturní památku,

b) je prováděna nebo byla provedena bez povolení podle tohoto zákona anebo v rozporu s ním,

c) je prováděna nebo byla provedena na základě povolení podle tohoto zákona, které bylo zrušeno,

d) nevyžaduje povolení, ale je prováděna nebo byla provedena v rozporu s právními předpisy,

e) jde o stavbu, u které uplynula stanovená doba trvání, aniž byla do skončení této doby podána žádost o prodloužení doby trvání stavby,

f) jde o stavbu, která nebyla dokončena v době platnosti povolení,

g) jde o stavbu, která nebyla obnovena do 10 let ode dne oznámení stavebnímu úřadu nebo do 10 let ode dne nabytí právní moci povolení obnovy stavby,

h) je prováděna nebo byla provedena v rozporu s platnou územně plánovací dokumentací nebo s platným územním opatřením.

(2) Účastníkem řízení o nařízení odstranění je vlastník stavby a stavebník (dále jen „povinný“), vlastník pozemku, na němž se nachází stavba, která má být odstraněna, osoba, která má jiná věcná práva k pozemku, na němž se nachází stavba, která má být odstraněna, nebo ke stavbám na něm, obec, na jejímž území se stavba, která má být odstraňována, nachází, a další osoby, jejichž vlastnická nebo jiná věcná práva k sousednímu pozemku nebo stavbě mohou být odstraňováním nebo odstraněním stavby přímo dotčena.

§ 251

Oznámení o zahájení řízení

(1) Stavební úřad oznámí zahájení řízení o odstranění stavby a vyzve povinného k předložení dokumentace pro odstranění stavby a vyjádření, závazného stanoviska nebo rozhodnutí dotčeného orgánu, jsou-li vyžadována tímto zákonem nebo jiným právním předpisem, a stanoví mu k tomu přiměřenou lhůtu, nejde-li o opakované řízení a nové povolení stavby.

(2) Nepředloží-li povinný ve stanovené lhůtě dokumentaci pro odstranění stavby, stavební úřad ji opatří na jeho náklady; o tom musí být povinný poučen. Po předložení dokumentace pro odstranění stavby, včetně vyjádření, závazného stanoviska a rozhodnutí dotčeného orgánu, nebo po jejím opatření stavebním úřadem, stavební úřad oznámí zahájení řízení o nařízení odstranění stavby ostatním účastníkům řízení a stanoví lhůtu pro podání námitek.

§ 252

Rozhodnutí o nařízení odstranění stavby

(1) Rozhodnutí o nařízení odstranění stavby ve výrokové části kromě obecných náležitostí podle správního řádu ~~a náležitostí podle § 197 odst. 1 a 2~~ obsahuje

a) druh, účel stavby, číslo popisné nebo evidenční,

b) místo stavby s uvedením parcelního čísla pozemku a katastrálního území podle katastru nemovitostí,

c) postup a způsob provedení bouracích prací, zejména zajištění stability a bezpečného užívání sousedních staveb, včetně staveb technické infrastruktury, a provozu na přilehlých komunikacích,

d) podmínky, kterými se podle potřeby zajistí dodržení technických předpisů a ochrana veřejných zájmů,

e) povinnost oznámit před zahájením bouracích prací název a sídlo stavebního podnikatele, který bude práce provádět,

f) povinnost oznámit určité stadium bouracích prací stavebnímu úřadu pro provedení kontrolní prohlídky,

g) povinnost zajistit úpravu pozemku po odstranění stavby podle jeho původního účelového určení, nezávadné odvádění povrchových vod a vysázení zeleně,

h) lhůtu pro odstranění stavby.

(2) V rozhodnutí může stavební úřad též uložit povinnému předložit návrh technologického postupu prací při odstraňování stavby, včetně nutných opatření k vyloučení, omezení nebo ke kompenzaci případných negativních důsledků na zájmy chráněné podle zákona nebo jiných právních předpisů. Nepředloží-li povinný ve stanovené lhůtě návrh technologického postupu prací při odstraňování stavby, stavební úřad jej opatří na náklady povinného; o tom musí být povinný poučen.

(3) O nařízení odstranění stavební úřad vyrozumí nájemce bytů a nebytových prostor informací umístěnou na místě stavby před provedením odstranění.

§ 253

Obnovení předcházejícího stavu stavby a odstranění stavby na základě rozhodnutí soudu

(1) Je-li třeba nařídit obnovení předcházejícího stavu stavby, u které byly bez povolení anebo v rozporu s ním provedeny stavební úpravy, postupuje stavební úřad podle tohoto dílu přiměřeně.

(2) Rozhodl-li o odstranění stavby soud, může stavební úřad z moci úřední nebo na žádost toho, komu soud odstranění stavby uložil, stanovit podmínky pro odstranění stavby; rozhodnutí, kterým se podmínky stanoví, je prvním úkonem stavebního úřadu v řízení.

(3) Náklady na odstranění nese povinný nebo ten, komu soud odstranění stavby uložil.

Oddíl 2

Postupy související s řízením o nařízení odstranění stavby

§ 254

Obecné ustanovení

(1) Stavbu **prováděnou nebo** provedenou bez povolení nebo v rozporu s ním může stavební úřad dodatečně povolit v případě, že povinný o dodatečné povolení požádal a splnil podmínky pro jeho vydání.

(2) Stavbu provedenou na základě povolení podle tohoto zákona, které bylo zrušeno, stavební úřad povolí novým rozhodnutím v opakovaném řízení v případě, že povinný splní podmínky pro jeho vydání.

(3) Stavbu nevyžadující povolení, ale prováděnou nebo provedenou v rozporu s právními předpisy stavební úřad nenařídí odstranit, pokud povinný uvedl stavbu do souladu s právními předpisy.

(4) U stavby, u které uplynula stanovená doba trvání, může stavební úřad prodloužit dobu trvání stavby, pokud ~~do skončení doby trvání stavby nebo~~ do 30 dnů od zahájení řízení o odstranění stavby byla podána žádost o prodloužení doby trvání stavby a povinný splní podmínky pro vydání povolení prodloužení doby trvání stavby.

(5) Účastníkem řízení podle odstavců 1, 2 a 4 je povinný, osoba, která má vlastnické nebo jiné věcné právo k pozemku, na němž se nachází stavba, která má být odstraněna, nebo stavbám na něm, a další osoby, jejichž vlastnická nebo jiná věcná práva k sousednímu pozemku nebo stavbě mohou být rozhodnutím přímo dotčena.

Dodatečné povolení

§ 255

(1) V oznámení o zahájení řízení o odstranění stavby stavební úřad poučí povinného o možnosti podat ve lhůtě 30 dnů od zahájení řízení žádost o dodatečné povolení stavby. ~~V případě, že ve stanovené lhůtě nebude žádost podána, nelze stavbu dodatečně povolit.~~ Byla-li žádost o dodatečné povolení podána před zahájením řízení o odstranění stavby, platí, že byla podána v okamžiku zahájení řízení o odstranění stavby. Byla-li žádost o dodatečné povolení zamítnuta, nelze podat žádost o vydání nového rozhodnutí.

(2) Žádost o dodatečné povolení stavby obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu náležitosti stanovené v § 184 odst. 1 a 2 v rozsahu jako k povolení stavby.

(3) V řízení o dodatečném povolení se ustanovení § 172 až 181, 183 až 220 a 225 až 227 použijí obdobně.

(4) Řízení o dodatečném povolení stavby je součástí řízení o nařízení odstranění stavby.

§ 256

(1) Stavbu lze dodatečně povolit, pokud povinný prokáže splnění podmínek podle § 193 a

a) stavba nevyžaduje rozhodnutí o povolení výjimky ze zákazů podle jiného právního předpisu,

b) stavba nevyžaduje povolení výjimky z požadavků na výstavbu a

c) povinný uhradil ve stanovené lhůtě pokutu za přestupek podle tohoto zákona spočívající v tom, že provedl stavbu bez povolení nebo v rozporu s ním, byla-li uložena.

(2) Vyžaduje-li stavba pouze výjimku z požadavků na umisťování staveb a stavebník doloží stavebnímu úřadu souhlas účastníků řízení, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním

stavbám nebo sousedním pozemkům může být povolením výjimky přímo dotčeno, považuje se podmínka podle odstavce 1 písm. b) za splněnou. Ustanovení § 187 odst. 2 až 4 se použije obdobně.

(3) Dodatečné povolení obsahuje náležitosti povolení stavby nebo zařízení. Je-li předmětem dodatečného povolení rozestavěná stavba, stavební úřad stanoví v povolení podmínky pro její dokončení.

(4) Je-li předmětem dodatečného povolení dokončená stavba, může stavební úřad po ověření splnění podmínek podle § 232 a 233 na žádost povinného podanou společně se žádostí o dodatečné povolení současně vydat kolaudační rozhodnutí, pokud stavba takové rozhodnutí vyžaduje. Stavební úřad vydá dodatečné povolení a kolaudační rozhodnutí jako společné rozhodnutí.

§ 257

Nelze-li stavbu dodatečně povolit, stavební úřad žádost o dodatečné povolení zamítne a nařídí odstranění stavby.

Opakované řízení a nové povolení

§ 258

~~(1) Za žádost o nové povolení stavby se považuje žádost, na základě které bylo vydáno následně zrušené povolení; doplnění podkladů stavební úřad požaduje pouze v rozsahu nezbytném pro opakované projednání stavby.~~

(1) Za žádost o nové povolení stavby se považuje žádost, na základě které bylo vydáno následně zrušené povolení; opakované řízení je dokončením řízení, v němž bylo vydáno následně zrušené povolení. Stavební úřad v opakovaném řízení naváže na stav řízení před vydáním zrušeného povolení; úkony činí a doplnění podkladů a vyjádření účastníků požaduje pouze v rozsahu nezbytném pro opakované projednání stavby.

(2) V opakovaném řízení se ustanovení § 172 až 181, 183 až 220 a 225 až 227 použijí obdobně.

(3) Lhůta pro vydání rozhodnutí v opakovaném řízení začíná běžet dnem ~~následujícím po~~ nabytí právní moci zrušujícího rozhodnutí. Stavební úřad, který rozhodl v posledním stupni, uvědomí stavební úřad, který rozhodl v prvním stupni, o zrušení rozhodnutí o povolení stavby.

(4) Nebude-li v opakovaném stavebním řízení stavba povolena, stavební úřad žádost zamítne a nařídí odstranění stavby.

§ 259

(1) Stavba se v opakovaném řízení povolí~~, pokud povinný prokáže~~ **při** splnění podmínek podle § 193. Nejsou-li tyto podmínky splněny, povolí se stavba, pokud povinný jednal v dobré víře a pokud by nařízením odstranění stavby vznikla **stavebníkovi,** třetím osobám nebo veřejnému zájmu újma, která by byla ve zjevném nepoměru k újmě vzniklé nenařízením odstranění stavby.

(2) Nové povolení obsahuje náležitosti povolení stavby.

(3) Je-li předmětem nového povolení rozestavěná stavba, stavební úřad stanoví podmínky pro její dokončení.

(4) Je-li předmětem nového povolení dokončená stavba, může stavební úřad po ověření splnění podmínek podle § 232 a 233 na žádost povinného současně vydat kolaudační rozhodnutí, pokud stavba takové rozhodnutí vyžaduje.

(5) Je-li předmětem nového povolení dokončená stavba, pro kterou bylo před zrušením povolení vydáno kolaudační rozhodnutí, vydá stavební úřad současně po ověření splnění podmínek podle § 232 a 233 na žádost povinného nové kolaudační rozhodnutí; původní kolaudační rozhodnutí pozbývá platnosti dnem nabytí právní moci nového kolaudačního rozhodnutí nebo dnem nabytí právní moci rozhodnutí o nařízení odstranění stavby v případě, že nové povolení nelze vydat.

~~§ 260~~

~~**Povolení prodloužení doby trvání stavby**~~

~~(1) Žádost o povolení prodloužení doby trvání stavby obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu náležitosti stanovené v § 184 odst. 1 a 2.~~

~~(2) V řízení o povolení prodloužení doby trvání stavby se ustanovení § 172 až 181, 183 až 220 a 225 až 227 použijí obdobně.~~

~~(3) Prodloužení doby trvání stavby lze povolit, pokud povinný prokáže, že splnil podmínky podle § 193.~~

~~(4) Povolení prodloužení doby trvání stavby obsahuje náležitosti povolení stavby.~~

~~(5) Nelze-li vydat povolení o prodloužení doby trvání stavby, stavební úřad žádost o povolení zamítne a nařídí odstranění stavby.~~

Díl 3

Společná ustanovení

§ 261

~~(1)~~ Pro terénní úpravy a zařízení se ustanovení této hlavy použijí obdobně.

~~(2) Ministerstvo může na žádost stavebního úřadu uhradit účelně vynaložené náklady vzniklé při provedení náhradního výkonu rozhodnutí o nařízení odstranění stavby nebo terénní úpravy, pokud stavební úřad usnesením podle § 119 odst. 4 správního řádu uložil povinnému zaplatit předem potřebné náklady na provedení exekuce a povinný tyto náklady nezaplatil.~~

~~(3) Žádost podle odstavce 2 obsahuje~~

~~a) rozhodnutí o nařízení odstranění stavby,~~

~~b) exekuční příkaz, na jehož základě stavební úřad pověřil jinou osobu odstraněním stavby nebo terénní úpravy,~~

~~c) usnesení podle § 119 odst. 4 správního řádu, kterým stavební úřad uložil povinnému zaplatit potřebné náklady na provedení exekuce, a~~

~~d) daňový doklad o výši nákladů na odstranění stavby nebo terénní úpravy.~~

~~(4) Uhradilo-li ministerstvo účelně vynaložené náklady podle odstavce 2, uloží po provedení náhradního výkonu rozhodnutí povinnému zaplatit ministerstvu úhradu těchto nákladů.~~

§ 262

Není-li v této hlavě stanoveno jinak, postupuje se v řízení o povolení odstranění stavby podle § 172, 174, 185, 188, 189, 191, 192, 194, 196, 225 a 226 obdobně a podle § 190 a 200 přiměřeně. V řízení o nařízení odstranění stavby se postupuje podle § 173, 175, 176, 178 až 181, 189, 191, 192, 225 a 226 obdobně a podle § 190 přiměřeně.

HLAVA VIII

MIMOŘÁDNÉ POSTUPY

§ 263

Mimořádné opatření

(1) Je-li při bezprostředně hrozící živelní pohromě nebo závažné havárii (dále jen „mimořádná událost“) třeba bezodkladně provést opatření k odvrácení nebo zmírnění možných dopadů mimořádné události, lze se od postupů stanovených tímto zákonem odchýlit v mezích ustanovení této hlavy.

(2) Mimořádné opatření na stavbě nebo pozemku spočívající podle okolností i v provádění staveb, terénních úprav nebo odstraňování staveb, jimiž se předchází bezprostředně hrozícím důsledkům mimořádné události, čelí jejím účinkům a zabraňuje ohrožení života nebo zdraví osob, popřípadě jiným škodám, může být zahájeno bez předchozího povolení podle tohoto zákona.

(3) Stavebník neprodleně oznámí stavebnímu úřadu, že provádí mimořádné opatření.

(4) Je-li nutné pro zmírnění následků nebo odvrácení dopadů mimořádné události provést nebo odstranit stavbu nebo terénní úpravu, může stavební úřad na základě oznámení podle odstavce 3 rozhodnout o tom, že

a) upouští od vydání povolení stavby nebo zařízení, povolení změny využití území nebo povolení odstranění,

b) omezuje obsah žádosti o povolení stavby nebo zařízení, povolení změny využití území nebo povolení odstranění a jejích příloh na nejnutnější míru nezbytnou pro povolení,

c) lze některé podklady pro vydání povolení o povolení stavby nebo zařízení, povolení změny využití území nebo povolení odstranění předložit dodatečně, a to ve lhůtě stanovené stavebním úřadem.

(5) Rozhodnutí podle odstavce 4 může stavební úřad vydat jako první úkon stavebního úřadu v řízení. Odvolání proti tomuto rozhodnutí nemá odkladný účinek.

§ 264

Obnova

(1) Stavbu nebo terénní úpravu zničenou nebo poškozenou mimořádnou událostí lze obnovit podle původního povolení a dokumentace, podle níž byla provedena, na základě oznámení stavebníka nebo na základě povolení obnovy stavby nebo terénní úpravy. Pokud o to stavebník nebo vlastník stavby nebo pozemku požádá, stavební úřad mu kopii původního povolení a dokumentace bezodkladně poskytne, má-li ji k dispozici.

(2) Stavebník oznámí stavebnímu úřadu obnovu stavby nebo terénní úpravy podle původního povolení a dokumentace, podle níž byla provedena, do 6 měsíců ode dne, kdy došlo ke zničení nebo poškození stavby nebo terénní úpravy. V oznámení stavebník uvede údaje o stavbě nebo terénní úpravě, která má být obnovena, jednoduchý technický popis prací a osobu, která bude činnost provádět. Po oznámení obnovy stavby nebo terénní úpravy může stavebník započít s pracemi směřujícími k obnově stavby nebo terénní úpravy.

(3) Vyžaduje-li obnovení stavby nebo terénní úpravy stanovení podmínek k ochraně veřejných zájmů, vyrozumí stavební úřad stavebníka do 15 dnů ode dne oznámení o tom, že obnova vyžaduje povolení. V takovém případě se oznámení považuje za žádost o povolení obnovy. Stavební úřad vydá povolení obnovy stavby nebo zařízení do 30 dnů od oznámení stavebníka, jinak lze obnovu provést na základě oznámení, pokud s ní bude započato do 2 let ode dne oznámení; obnova musí být provedena do 10 let ode dne oznámení stavebnímu úřadu. Odvolání proti povolení nemá odkladný účinek.

(4) Je-li obnova v rozporu s požadavky jiných právních předpisů, stavební úřad zakáže stavebníkovi obnovu provést.

(5) Povolení obnovy stavby nebo terénní úpravy platí 2 roky ode dne nabytí jeho právní moci. Bylo-li s prováděním obnovy stavby nebo terénní úpravy započato v době platnosti povolení obnovy stavby nebo terénní úpravy, prodlužuje se doba platnosti povolení na 10 let ode dne právní moci povolení nebo rozhodnutí o prodloužení platnosti povolení, byla-li doba platnosti povolení prodloužena. Ustanovení § 198 odst. 3 se na prodloužení doby platnosti povolení obnovy použije obdobně.

(6) Ustanovení odstavců 1 až 5 platí přiměřeně pro provedení stavby rodinného domu nebo bytového domu anebo občanského vybavení, pokud je tato stavba prováděna místo stavby zničené nebo poškozené mimořádnou událostí, její podstatné parametry odpovídají zničené nebo poškozené stavbě a vzhledem k okolnostem, zejména riziku opakování mimořádní události, nelze požadovat, aby došlo k obnově zničené nebo poškozené stavby na původním místě.

(7) Stavbu podle odstavce 6 lze umístit na pozemku vhodném pro provedení takové stavby, v souladu s územně plánovací dokumentací, případně s územními opatřeními a vymezením zastavitelného území. Ustanovení § 187 platí obdobně.

(8) Pokud stavbu podle odstavce 6 není možné provést na pozemku uvedeném v odstavci 7, neboť takový pozemek není pro stavebníka dostupný, lze se souhlasem vlastníka pozemku pořídit a vydat změnu územního nebo regulačního plánu podle § 111a.

§ 265

Společná ustanovení

(1) Podle ustanovení o mimořádných postupech nelze postupovat v případě, kdy má mimořádná událost původ v zaviněném konání nebo opomenutí stavebníka nebo vlastníka pozemku nebo stavby.

(2) Dokončení staveb, terénních úprav a prací provedených podle této hlavy je stavebník povinen bezodkladně oznámit stavebnímu úřadu; ustanovení o užívání staveb tím nejsou dotčena.

HLAVA IX

NÁLEZ

§ 266

(1) Nepředvídaný archeologický nebo paleontologický nález nebo nález kulturně cenného předmětu, detailu stavby nebo chráněné části přírody je stavebník povinen neprodleně oznámit stavebnímu úřadu a zároveň učinit opatření nezbytná k tomu, aby nález nebyl poškozen nebo zničen, práce v místě nálezu přerušit a zaznamenat do stavebního deníku čas a okolnosti nálezu, datum oznámení stavebnímu úřadu a popis provedených opatření.

(2) Stavební úřad do 30 dnů od oznámení nálezu a v dohodě s dotčeným orgánem rozhodnutím vydaným na místě nebo rozhodnutím vydaným jako první úkon v řízení stanoví podmínky k ochraně nálezu. Současně může stavební úřad provést ohledání na místě.

(3) Na základě oznámení nálezu může stavební úřad v součinnosti s dotčeným orgánem ve veřejném zájmu provést nové řízení a vydat nové povolení záměru.

(4) Ministerstvo kultury může z podnětu dotčeného orgánu státní památkové péče rozhodnout, že jde o nález mimořádného významu, a z moci úřední jej prohlásí za kulturní památku. Ministerstvo kultury do 30 dnů od podání podnětu informuje stavební úřad o svém postupu, a popřípadě stanoví požadavky na změnu nebo zrušení vydaného rozhodnutí o povolení stavby.

(5) Stavebník může uplatnit nárok na náhradu nákladů, které mu vznikly v důsledku postupu podle odstavce 3 u dotčeného orgánu nebo v důsledku postupu podle odstavce 4 u Ministerstva kultury, a to ve lhůtě 6 měsíců ode dne nabytí právní moci povolení, na jehož základě mu tyto náklady vznikly; jinak nárok na jejich náhradu zaniká.

ČÁST SEDMÁ

INFORMAČNÍ SYSTÉMY VEŘEJNÉ SPRÁVY

§ 267

Základní ustanovení

(1) ~~Ministerstvo~~ **Úřad** je správcem informačních systémů veřejné správy[55]), které umožňují dálkový přístup a slouží k poskytování digitálních služeb[56]) podle tohoto zákona.

(2) Informačními systémy veřejné správy ve věcech územního plánování a stavebního řádu (dále jen „informační systém ~~stavební správy~~“) jsou

a) portál stavebníka,

b) národní geoportál územního plánování,

c) evidence stavebních postupů,

d) evidence elektronických dokumentací,

e) informační systém identifikačního čísla stavby a

f) informační systém stavebního řízení.

(3) Informační systémy ~~stavební správy~~ neslouží k výkonu působnosti jiného stavebního úřadu s výjimkou působnosti Ministerstva obrany a Ministerstva vnitra jako dotčených orgánů. ~~Dotčené orgány v případě záměrů v působnosti jiných stavebních úřadů nevyužívají k výkonu své působnosti informační systémy stavební správy.~~ Údaje o stavbách v areálu jaderného zařízení a záměrech v působnosti jiného stavebního úřadu a řízeních s nimi souvisejících se s výjimkou národního geoportálu územního plánování v informačních systémech ~~stavební správy~~ neevidují.

(4) V národním geoportálu územního plánování se údaje podle odstavce 3 vedou a zobrazují v rozsahu údajů poskytnutých Ministerstvem vnitra, Ministerstvem obrany, Ministerstvem spravedlnosti, zpravodajskými službami České republiky, Policií České republiky, Hasičským záchranným sborem České republiky, Národním bezpečnostním úřadem, Národním úřadem pro kybernetickou bezpečnost a Generální inspekcí bezpečnostních sborů, s ohledem na zajištění obrany, bezpečnosti a utajení jejich činnosti.

(5) Informační systémy ~~stavební správy~~ zajišťují informování účastníků řízení podle části šesté a dotčených osob při vydávání opatření obecné povahy podle tohoto zákona o změně údajů v nich vedených. Způsob a podmínky informování účastníků řízení a dotčených osob při vydávání opatření obecné povahy podle tohoto zákona stanoví prováděcí právní předpis.

(6) Úřad může informační systémy sdružit a vést jich více jako jeden společný informační sytém veřejné správy.

§ 268

Portál stavebníka

(1) Portál stavebníka umožňuje zejména

a) činit digitální úkony vůči stavebnímu úřadu a dotčenému orgánu, který činí úkony podle jiného právního předpisu sloužící jako podklad pro vydání rozhodnutí v řízení podle tohoto zákona,

b) podávat žádosti vlastníku veřejné dopravní nebo technické infrastruktury a poskytovat vyjádření vlastníka veřejné dopravní nebo technické infrastruktury,

c) vkládat údaje a dokumenty do národního geoportálu územního plánování, do evidence stavebních postupů, do evidence elektronických dokumentací a do digitální mapy veřejné správy[57]), poskytovat je a odkazovat na ně.

(2) ~~Ministerstvo~~ **Úřad** zřídí vlastníku veřejné dopravní a technické infrastruktury přístup k datovému rozhraní portálu stavebníka na základě jeho žádosti.

(3) Portál stavebníka poskytuje účastníkům řízení službu sledování stavu řízení.

(~~3~~) **(4)** Podrobnosti provozu a datového rozhraní portálu stavebníka stanoví prováděcí právní předpis.

§ 269

Národní geoportál územního plánování

(1) Národní geoportál územního plánování, který je agendovým informačním systémem, slouží pro

a) zveřejnění výstupů z územně plánovací činnosti,

b) zabezpečení přístupu k evidenci územně plánovací činnosti,

c) sledování postupu pořizování územně plánovací dokumentace,

d) poskytování prostorových dat k plánovanému využití území,

e) zpřístupňování a poskytování dalších dat, která souvisí s územním plánováním a územním rozvojem a která určí ~~ministerstvo~~ **Úřad**, a

f) další činnosti vyplývající z tohoto zákona nebo jeho prováděcích právních předpisů.

(2) Při výkonu územně plánovací činnosti lze na elektronický dokument vedený v národním geoportálu územního plánování odkázat namísto jeho přiložení.

(3) V národním geoportálu územního plánování jsou v jednotných standardech zveřejňovány vybrané části územně plánovacích dokumentací a vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území, popřípadě dalších nástrojů územního plánování.

(4) Ministerstvo obrany vkládá do národního geoportálu územního plánování data vztahující se k jeho působnosti v elektronické podobě ve strojově čitelném formátu.

(5) ~~Orgán územního plánování eviduje jednotlivé úkony v národním geoportálu územního plánování a vkládá do něj veškeré písemnosti.~~ **Orgán územního plánování vkládá do národního geoportálu územního plánování písemnosti, údaje a prostorová data, které mají být zveřejněny v národním geoportálu územního plánování.** Data z vlastní územně plánovací činnosti vkládá v elektronické podobě i ve strojově čitelném formátu, včetně prostorových dat ve vektorové formě, a to bezodkladně po jejich vzniku. **Orgán územního plánování může vložit do**

národního geoportálu územního plánování i další písemnosti vzniklé při územně plánovací činnosti.

(6) Přístup k datům zveřejněným v národním geoportálu územního plánování lze omezit nebo odepřít, pokud je to v zájmu veřejné bezpečnosti, zajištění obrany státu nebo ochrany mezinárodních vztahů nebo by jejich zpřístupněním byla porušena ochrana práv třetích osob plynoucích z jiných právních předpisů; pro omezení nebo odepření přístupu k datům zveřejněným v národním geoportálu územního plánování se použije obdobně § 11d zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

(7) Náležitosti obsahu národního geoportálu územního plánování, podrobnosti formy a způsobu vkládání a poskytování údajů v něm vedených stanoví prováděcí právní předpis.

§ 270

Evidence stavebních postupů

(1) Evidence stavebních postupů slouží stavebnímu úřadu a dotčenému orgánu, který činí úkony podle jiného právního předpisu sloužící jako podklad pro vydání rozhodnutí v řízení podle tohoto zákona, k ukládání

a) podání a jiných písemností,

b) rozhodnutí a jiných úkonů stavebního úřadu nebo dotčeného orgánu,

c) informací o oprávněné úřední osobě nebo osobách.

(2) Evidence stavebních postupů dále slouží vlastníkovi dopravní nebo technické infrastruktury k doručování vyjádření z hlediska možnosti a způsobu napojení záměru nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem.

(3) Prováděcí právní předpis stanoví

a) údaje, které se vkládají do evidence stavebních postupů,

b) způsob zaznamenávání úkonů a vkládání písemností, včetně přípustných formátů,

c) metadata náležející k úkonu nebo písemnosti**.** ~~a~~

~~d) dobu uchování údajů v evidenci stavebních postupů.~~

§ 271

Evidence elektronických dokumentací

(1) Do evidence elektronických dokumentací se vkládá dokumentace pro povolení záměru, projektová dokumentace s výjimkou projektové dokumentace pro provádění stavby a výsledky zeměměřických činností, včetně souvisejících informací, za účelem plnění povinností podle tohoto zákona.

(2) Žadatel vloží projektovou dokumentaci nebo dokumentaci pro povolení záměru do evidence elektronických dokumentací prostřednictvím portálu stavebníka. ~~Není-li elektronické~~

~~podání, jehož přílohou je dokumentace pro povolení záměru, která nemusí být zpracována projektantem, učiněno prostřednictvím portálu stavebníka, vloží dokumentaci pro povolení záměru do evidence elektronických dokumentací stavební úřad nebo dotčený orgán, vůči kterému bylo podání učiněno.~~

(3) Stavební úřad dále vkládá do evidence elektronických dokumentací projektovou dokumentaci nebo dokumentaci pro povolení záměru ověřenou stavebním úřadem po nabytí právní moci rozhodnutí.

(4) Podrobnosti formy a způsobu vkládání projektové dokumentace a dokumentace pro povolení záměru, vedení evidence elektronických dokumentací, datovou strukturu, požadované formáty projektové dokumentace, formy a podmínky poskytování údajů z evidence elektronických dokumentací, dobu uchovávání údajů v evidenci elektronických dokumentací a datové rozhraní pro přístup do ní stanoví prováděcí právní předpis.

§ 272

Přístup do evidencí

(1) Právo na přístup k údajům a elektronickým dokumentům v evidenci stavebních postupů a v evidenci elektronických dokumentací má ten, kdo má podle správního řádu právo nahlížet do spisu.

(2) Právo na přístup k projektové dokumentaci **a dokumentaci pro povolení záměru** má dále ten, kdo se k ní má vyjádřit podle tohoto zákona nebo jiného právního předpisu, a projektant.

(3) Právo na přístup k projektové dokumentaci **a dokumentaci pro povolení záměru** ve strojově čitelném formátu má ten, kdo předloží souhlas stavebníka nebo vlastníka stavby, které se tato dokumentace týká.

(4) Právo na přístup k vyjádření vlastníka veřejné dopravní nebo technické infrastruktury v evidenci stavebních postupů má rovněž ten, kdo prostřednictvím portálu stavebníka o vyjádření požádal.

(5) Osoba oprávněná k přístupu do evidencí má právo na dálkový přístup, včetně strojového vyhledávání informací, a pořizování výpisů a kopií.

§ 273

Informační systém identifikačního čísla stavby

(1) Informační systém identifikačního čísla stavby slouží k evidenci popisných údajů o stavbách a zařízeních a přidělování jedinečného identifikátoru stavby nebo zařízení, který umožňuje identifikovat stavbu nebo zařízení v informačních systémech ~~stavební správy~~.

(2) Stavební úřad bez zbytečného odkladu po zahájení řízení přidělí stavbě nebo zařízení identifikační číslo stavby a vloží údaje o stavbě nebo zařízení do informačního systému identifikačního čísla stavby; po vydání rozhodnutí ve věci stavební úřad bez zbytečného odkladu aktualizuje údaje vedené o stavbě nebo zařízení v informačním systému identifikačního čísla

stavby.

(3) Způsob členění staveb a zařízení pro účely jejich evidence v informačním systému identifikačního čísla stavby, zapisované údaje o nich a způsob přidělování identifikačního čísla stavby nebo zařízení stanoví prováděcí právní předpis.

§ 274

Informační systém stavebního řízení

Informační systém stavebního řízení je agendový informační systém, který slouží k výkonu působnosti

a) stavebních úřadů,

b) dotčených orgánů, činí-li úkony podle jiného právního předpisu sloužící jako podklad pro vydání rozhodnutí v řízení podle tohoto zákona,

c) ústředních správních úřadů při výkonu kontroly působnosti ~~orgánů stavební správy~~ **stavebních úřadů**.

§ 275

Spisová služba a nahlížení do spisu

(1) Orgány územního plánování ~~a stavební správy~~ vykonávají spisovou službu v elektronické podobě v elektronických systémech spisové služby. Při výkonu spisové služby mohou odkazovat na údaje a dokumenty uložené v národním geoportálu územního plánování~~, evidenci stavebních postupů a evidenci elektronických dokumentací~~.

(2) U staveb v působnosti jiného stavebního úřadu lze z důvodů ochrany zájmů podle jiných právních předpisů odepřít nahlížení do části spisu, která obsahuje projektovou dokumentaci a dokumentaci pro povolení záměru.

(3) Informační systém ~~stavební správy~~ je samostatnou evidencí dokumentů. Povinnost vykonávat spisovou službu se považuje ve vztahu k dokumentům uchovávaným v informačním systému ~~stavební správy~~ za splněnou.

ČÁST OSMÁ

VÝKON ČINNOSTI AUTORIZOVANÝCH INSPEKTORŮ

§ 276

(1) Autorizovaný inspektor **vede kolaudační řízení a vydává kolaudační rozhodnutí místo stavebního úřadu, pokud jej o to stavebník nebo vlastník stavby požádá, a** vydává odborné posudky pro účely kolaudace staveb.

(2) Autorizovaný inspektor vydává na žádost stavebníka posudek pro účely posouzení souladu projektové dokumentace pro provádění stavby s dokumentací pro povolení stavby a s jejími změnami a s požadavky na výstavbu, popřípadě s technickými předpisy a technickými

normami.

§ 277

Podmínky výkonu činnosti

(1) Oprávnění k výkonu činnosti autorizovaného inspektora udělí ~~ministerstvo~~ **Úřad** fyzické osobě, která

a) je plně svéprávná,

b) dosáhla magisterského vzdělání architektonického nebo stavebního směru,

c) je autorizovanou osobou,

d) má nejméně ~~15~~ **5** let praxe v projektové činnosti nebo v odborném vedení provádění staveb anebo na stavebním úřadu, má-li osvědčení o zvláštní odborné způsobilosti podle jiného právního předpisu[58]) **nebo osvědčení o úspěšném vykonání úřednické zkoušky pro obor státní služby, jehož součástí je stavební řád**,

e) je bezúhonná,

f) prokázala odborné znalosti a zkušenosti potřebné pro výkon funkce při zkoušce před odbornou komisí, jejíž členy jmenuje a odvolává ~~ministerstvo~~ **Úřad**.

(2) Za splnění podmínek stanovených v odstavci 1 písm. a), b), c), e) a f) a po vyjádření České komory architektů nebo České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (dále jen „Komora“) může být oprávnění k činnosti autorizovaného inspektora uděleno i odborníkovi z vysoké školy, výzkumného pracoviště nebo vědeckého ústavu, i když nesplňuje stanovenou praxi.

§ 278

Žádost o udělení oprávnění

Žádost o udělení oprávnění k výkonu činnosti autorizovaného inspektora obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu údaje a doklady osvědčující splnění podmínek pro výkon činnosti autorizovaného inspektora. Podrobnosti žádosti stanoví prováděcí právní předpis.

§ 279

Bezúhonnost

(1) Za bezúhonnou se pro účely udělení oprávnění k výkonu činnosti autorizovaného inspektora nepovažuje osoba,

a) která byla pravomocně odsouzena za trestný čin spáchaný úmyslně, pokud se na ni nehledí, jako by nebyla odsouzena, a

b) které bylo Komorou pravomocně uloženo disciplinární opatření ve formě pozastavení nebo odnětí autorizace, nebylo-li na návrh autorizované osoby zrušeno.

~~(2) Ustanovení § 51 odst. 2 a 3 se použije obdobně.~~

(~~3~~) **(2)** Komora bezodkladně uvědomí ~~ministerstvo~~ **Úřad** o pravomocném uložení disciplinárního opatření autorizovanému inspektorovi spočívajícího v pozastavení nebo odnětí autorizace.

§ 280

Doba platnosti a zánik oprávnění

(1) Oprávnění k výkonu činnosti autorizovaného inspektora se uděluje s působností pro celé území České republiky na dobu 10 let. Tato doba bude na žádost prodloužena bez vykonání zkoušky nejvýše o 10 let, a to i opakovaně, jestliže autorizovaný inspektor svou činnost soustavně vykonával.

(2) Oprávnění k výkonu činnosti autorizovaného inspektora zaniká

a) dnem doručení písemného prohlášení autorizovaného inspektora o ukončení činnosti ~~ministerstvu~~ **Úřadu**,

b) uplynutím doby podle odstavce 1,

c) dnem právní moci rozhodnutí soudu, kterým byla omezena jeho svéprávnost, nebo

d) ztrátou bezúhonnosti.

§ 281

Zrušení oprávnění

(1) ~~Ministerstvo~~ **Úřad** rozhodne o zrušení oprávnění k výkonu činnosti autorizovaného inspektora, jestliže

a) při své činnosti opakovaně nebo závažně porušil veřejné zájmy, které měl chránit, nebo

b) se dopustil jednání neslučitelného s postavením autorizovaného inspektora.

(2) ~~Ministerstvo~~ **Úřad** může rozhodnout o zrušení oprávnění k výkonu činnosti autorizovaného inspektora též pro jeho nečinnost trvající déle než 3 roky.

Výkon činnosti autorizovaného inspektora

§ 282

(1) Právnická osoba může se souhlasem ~~ministerstva~~ **Úřadu** vykonávat činnost autorizovaného inspektora, pokud je bezúhonná a zabezpečí výkon činnosti autorizovaným inspektorem~~; ustanovení § 51 odst. 2 a 3 se použije obdobně~~. Veřejná obchodní společnost, jejímiž společníky jsou výlučně autorizovaní inspektoři, může činnost autorizovaného inspektora vykonávat bez souhlasu ~~ministerstva~~ **Úřadu**.

(2) Vykonávají-li autorizovaní inspektoři činnost ve společnosti, upraví si vzájemné vztahy písemnou smlouvou. Společníky společnosti mohou být výlučně autorizovaní inspektoři.

Společníci společnosti jsou povinni vykonávat činnost ve společném sídle podnikání.

§ 283

(1) Autorizovaný inspektor vykonává svoji činnost za úplatu, která se sjednává písemnou smlouvou.

(2) Autorizovaný inspektor odpovídá za škodu způsobenou výkonem své činnosti. Před započetím činnosti a po celou dobu jejího trvání musí být pojištěn pro případ odpovědnosti za škodu. Pojištěním musí být kryta škoda, která může být způsobena výkonem činnosti autorizovaného inspektora. Na požádání osoby, se kterou autorizovaný inspektor uzavírá smlouvu podle odstavce 1, je povinen sdělit výši částky, na kterou je pojištěn.

(3) Autorizovaný inspektor je povinen vést o svých úkonech evidenci a uchovávat ji po dobu nejméně 5 let.

(4) Autorizovaný inspektor nesmí svoji činnost vykonávat u staveb, na kterých se podílel, podílí nebo má podílet při jejich přípravě anebo provádění sám nebo osoba jemu blízká, kterou se pro účely tohoto zákona rozumí

a) příbuzný v řadě přímé, sourozenec, manžel nebo partner,

b) obchodní společnost, ve které je společníkem,

c) družstvo, jehož je členem,

d) osoba, se kterou je ve vztahu pracovním nebo služebním.

§ 284

Práva a povinnosti autorizovaného inspektora

(1) Autorizovaný inspektor je v rozsahu oboru, popřípadě specializace své autorizace, oprávněn vydávat odborné posudky autorizovaného inspektora. Odborný posudek autorizovaného inspektora pro účely kolaudace musí obsahovat minimálně

a) identifikační údaje stavebníka,

b) druh, účel stavby, číslo popisné nebo evidenční u změny dokončené stavby,

c) údaje o oprávnění provést stavbu,

d) údaje o zkušebním provozu, pokud byl prováděn, popřípadě o předčasném užívání stavby,

e) datum ověření splnění podmínek vydání odborného posudku,

f) výsledek ověření splnění podmínek vydání odborného posudku,

g) jméno a příjmení, podpis, otisk razítka autorizovaného inspektora a datum vystavení odborného posudku.

(2) Odborný posudek autorizovaného inspektora pro účely kolaudace dokládá, že skutečné provedení stavby nebo její části, kterou lze samostatně užívat, je v souladu s ověřenou dokumentací

nebo jejími povolenými změnami, umožňuje povolený účel užívání a splňuje požadavky na výstavbu.

(3) Odborný posudek pro účely kolaudace je autorizovaný inspektor oprávněn vydat pouze tehdy, pokud ověřil splnění podmínek uvedených v odstavci 2.

(4) Odborný posudek autorizovaného inspektora k dokumentaci pro provádění stavby dokládá, že dokumentace pro provádění stavby je v souladu s ověřenou dokumentací pro povolení stavby nebo s jejími povolenými změnami a s požadavky na výstavbu, popřípadě technickými předpisy a technickými normami.

(5) Odborný posudek k dokumentaci pro provádění stavby je autorizovaný inspektor oprávněn vydat pouze tehdy, pokud ověřil splnění podmínek uvedených v odstavci 4.

(6) Odborný posudek autorizovaného inspektora nemůže být vydán pro stavby sloužící přípravě, otvírce a dobývání ložisek, jakož i úpravě a zušlechťování nerostů prováděné v souvislosti s jejich dobýváním, stavby sloužící jako sklady výbušnin a pro stavby vodních děl.

(7) Autorizovaný inspektor je povinen na výzvu stavebního úřadu a na jeho náklad poskytnout v rozsahu své odborné kvalifikace expertní součinnost.

§ 285

Příprava a provádění zkoušek

(1) Provádění přípravy a zkoušek uchazečů, vedení evidence autorizovaných inspektorů a další úkony s tím související organizačně zajišťuje Komora. K zabezpečení jednotného postupu podle věty první zřizují komory společný koordinační orgán schvalovaný na jejich návrh ministerstvem. Náklady spojené s přípravou na zkoušku a s jejím vykonáním nese uchazeč.

(2) Koordinační orgán na základě pověření Komory zajišťuje koordinační, organizační a administrativní záležitosti a odborné vzdělávání potřebné k jednotnému postupu při výkonu činnosti autorizovaných inspektorů.

(3) Komora shromažďuje, eviduje, aktualizuje a poskytuje informace nezbytné pro činnost autorizovaného inspektora. Na úhradě nákladů spojených s touto činností se autorizovaný inspektor každoročně podílí příspěvkem ve prospěch Komory. Výše příspěvku je shodná s příspěvkem určeným členům Komory.

(4) Postup při jmenování členů koordinačního orgánu, jeho činnost, přípravu, provádění a obsah zkoušek a náležitosti a způsob vedení evidence autorizovaných inspektorů stanoví prováděcí právní předpis.

§ 286

Působnost ~~ministerstva~~ Úřadu

~~Ministerstvo~~ **Úřad** kontroluje přípravu ke zkoušce, osnovy a postup při provádění zkoušek, spočívající v ověření odborných znalostí autorizovaného inspektora, podklady pro jmenování a

odvolávání autorizovaných inspektorů, činnost Komory a výkon agendy s tím související. V součinnosti se stavebními úřady vykonává též kontrolu činnosti autorizovaných inspektorů.

ČÁST DEVÁTÁ

KONTROLA A OPATŘENÍ K NÁPRAVĚ

HLAVA I

KONTROLA VE VĚCECH ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

§ 287

Působnost

(1) Kontrolu ve věcech územního plánování vykonávají ~~ministerstvo a krajský úřad~~ **Úřad a úřady rozvoje území kraje**.

(2) ~~Ministerstvo~~ **Úřad** vykonává kontrolu

a) orgánů krajů,

b) orgánů hlavního města Prahy a

c) zástupců pořizovatele.

(3) ~~Krajský úřad~~ **Úřad rozvoje území kraje** vykonává kontrolu

a) orgánů obcí a

b) zástupců pořizovatele.

~~(4) Kontrola ve věcech územního plánování zahrnuje v případě orgánů obcí, hlavního města Prahy a krajů kontrolu nad výkonem přenesené i samostatné působnosti.~~

§ 288

Předmět kontroly

(1) Při výkonu kontroly ve věcech územního plánování ~~ministerstvo a krajský úřad~~ **úřady rozvoje území** kontrolují dodržování tohoto zákona, právních předpisů vydaných k jeho provedení, opatření obecné povahy a rozhodnutí vydaných na základě tohoto zákona~~, jakož i dodržování usnesení vlády, směrnic ústředních správních úřadů, jakož i opatření příslušných orgánů veřejné správy přijatých při kontrole výkonu přenesené působnosti~~.

(2) Kontrola se vztahuje i na usnesení, rozhodnutí a jiná opatření přijatá v samostatné ~~i přenesené~~ působnosti.

(3) Kontrola může být vykonána i v průběhu pořizování územně plánovací dokumentace.

§ 289

Nápravná opatření

(1) Byly-li při kontrole zjištěny nedostatky, vyzve ~~ministerstvo nebo krajský úřad~~ **úřad**

rozvoje území, se zřetelem na jejich charakter a následky, nebo možné následky, ke zjednání nápravy v přiměřené lhůtě; přitom může do doby zjednání nápravy zcela nebo zčásti pozastavit výkon činnosti, při níž dochází k porušování povinností.

(2) Je-li podle odstavce 1 pozastaveno pořizování územně plánovací dokumentace, může námitky proti kontrolním zjištěním podat i kraj nebo obec, pro které je územně plánovací dokumentace pořizována.

(3) Bylo-li pozastaveno pořizování územně plánovací dokumentace, lze v jejím pořizování pokračovat až po potvrzení kontrolního orgánu o zjednání nápravy.

(4) Je-li pořizovatel nečinný, stanoví mu kontrolní orgán přiměřenou lhůtu, ve které má úkon učinit.

§ 290

Kontrola výkonu samostatné působnosti

Při kontrole usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů obcí, hlavního města Prahy a krajů v samostatné působnosti ve věcech územního plánování**, včetně již vydaných opatření obecné povahy** se ustanovení hlavy šesté a hlavy sedmé části první zákona o obcích, hlavy desáté a hlavy jedenácté části první zákona o hlavním městě Praze a hlav šesté a sedmé zákona o krajích použijí obdobně. **Ustanovení právních předpisů vylučující kontrolu samostatné působnosti pořizovatele na úkony učiněné podle správního řádu se nepoužijí.**

HLAVA II

KONTROLA VE VĚCECH STAVEBNÍHO ŘÁDU

Díl 1

Stavební kontrola

§ 291

Obecné ustanovení

Stavební úřady kontrolují plnění povinností vyplývajících z tohoto zákona, jiných právních předpisů v mezích jejich působnosti a z rozhodnutí a opatření obecné povahy vydaných podle tohoto zákona.

§ 292

Kontrola

(1) Stavební úřad provádí kontrolu za účelem zajištění ochrany veřejných zájmů chráněných tímto zákonem. Na podnět dotčeného orgánu zahájí stavební úřad kontrolu vždy. Obsahuje-li povolení záměru podmínky k ochraně veřejných zájmů stanovené na základě vyjádření nebo závazného stanoviska dotčeného orgánu, je dotčený orgán příslušný ke kontrole jejich dodržování; stavební úřad poskytne součinnost potřebnou ke kontrole těchto podmínek.

(2) Je-li na základě kontroly zahájeno správní řízení, doručuje se stejnopis protokolu účastníkům řízení a dotčeným orgánům spolu s oznámením o zahájení řízení nebo s rozhodnutím, které je prvním úkonem stavebního úřadu v řízení.

(3) Na výzvu stavebního úřadu je povinen se kontroly zúčastnit stavebník, a je-li to nezbytné, též vlastník stavby, hlavní projektant, projektant, zhotovitel, stavbyvedoucí a osoba vykonávající stavební dozor. Výzva musí být písemná a doručuje se do vlastních rukou s nejméně pětidenním předstihem. Ve výzvě musí být uvedeno, kdo, kdy, kam, v jaké věci a z jakého důvodu se má dostavit a jaké jsou právní následky v případě, že se nedostaví.

(4) Stavební úřad může v rámci kontroly ústně vyzvat kontrolovanou osobu k odstranění zjištěných nedostatků a stanovit jí k tomu přiměřenou lhůtu, což zaznamená v protokolu. Nebudou-li nedostatky odstraněny ve stanovené lhůtě, postupuje stavební úřad podle § 294 nebo 295. Výzva obsahuje poučení o následcích spojených s neodstraněním zjištěných nedostatků.

(5) Pověření ke kontrole podle tohoto zákona lze vydat i ve formě průkazu, jehož vzor stanoví prováděcí právní předpis.

§ 293

Vstup na pozemek a do stavby

(1) Kontrolující může při výkonu kontroly vstupovat v nezbytné míře na pozemek, na stavbu a do stavby pouze s vědomím jejich vlastníků; uvědomění vlastníka nevyžaduje písemnou formu.

(2) Kontrolující může vstoupit na pozemek nebo do stavby i bez vědomí jejich vlastníka v případě důvodného podezření na

a) bezprostřední ohrožení života nebo zdraví osob nebo zvířat, nebo

b) porušení povinností vyplývajících ze zákona za podmínky, že se kontrolujícímu nepodařilo vlastníka pozemku nebo stavby uvědomit.

(3) O vstupu podle odstavce 2 a jeho důvodech musí kontrolující vlastníka bez zbytečného odkladu písemně informovat.

(4) Kontrolující může vstoupit do obydlí bez souhlasu vlastníka nebo uživatele, jen pokud je to nezbytné pro ochranu života, zdraví nebo bezpečnosti osob. Je-li obydlí užíváno také pro podnikání nebo provozování jiné hospodářské činnosti, může kontrolující za účelem kontroly podle tohoto zákona vstoupit do obydlí vždy. Vlastník a uživatel obydlí jsou v uvedených případech povinni kontrolujícímu vstup do obydlí umožnit. Vlastník je povinen umožnit vykonání nezbytných zkoušek a měření použitím nezbytných technických zařízení či prostředků. Pokud je to třeba, přizve kontrolující i další osoby, postup podle odstavce 3 se použije přiměřeně.

(5) Hrozí-li nebezpečí z prodlení a jde-li o některý z důvodů podle odstavce 2 nebo 4, může si stavební úřad zjednat přístup na pozemek nebo do stavby. Policie České republiky poskytne stavebnímu úřadu na jeho žádost ochranu a součinnost podle zákona o Policii České republiky.

(6) Pokud vlastník pozemku nebo stavby brání vstupu kontrolujícímu nebo jím přizvané

osobě, může mu stavební úřad rozhodnutím, které je prvním úkonem stavebního úřadu v řízení, umožnění vstupu nařídit. Odvolání proti rozhodnutí nemá odkladný účinek.

§ 294

Zakazující opatření

(1) Stavební úřad může i bez provedené kontroly zakázat

a) stavební nebo montážní činnost, je-li prováděna v rozporu s tímto zákonem nebo jinými právními předpisy,

b) odstraňování záměru, pokud je odstraňován v rozporu s tímto zákonem nebo jinými právními předpisy,

c) užívání záměru, je-li užíván v rozporu s tímto zákonem nebo jinými právními předpisy.

(2) Stavební úřad může postupovat v řízení na místě. Vydání rozhodnutí může být prvním úkonem stavebního úřadu v řízení; odvolání proti rozhodnutí nemá odkladný účinek.

(3) V rozhodnutí o zakazujícím opatření může stavební úřad uložit další opatření, je-li to vzhledem k povaze a následkům činnosti, která se zakazuje, nezbytné, a stanovit lhůtu k jejich provedení.

§ 295

Opatření k nápravě

(1) Je-li to nezbytné k ochraně zákonem chráněného veřejného zájmu, stavební úřad může i bez provedené kontroly nařídit opatření k nápravě, které spočívá v povinnosti

a) provést udržovací práce, zejména v případě nedostatečné údržby stavby,

b) provést nezbytné úpravy stavby, zejména

1. při výskytu hygienických, bezpečnostních, požárních, provozních nebo jiných závad, včetně nesplnění požadavků na přístupnost,

2. v případě, že stavba nebo její užívání ohrožuje životní prostředí,

3. pro ochranu kulturně historických, archeologických, architektonických a urbanistických hodnot,

4. v zájmu bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích,

5. za účelem vyhovění požadavkům obrany a bezpečnosti státu uplatněným Ministerstvem obrany nebo Ministerstvem vnitra,

6. pro připojení stavby na technickou infrastrukturu, nebo vybavení sociálním nebo jiným hygienickým zařízením,

7. pro zajištění účinného odvádění a zneškodňování odpadních vod v souladu s právními předpisy, k usnadnění průtoku přívalových vod, k zamezení vnikání povrchových vod do staveb a na přilehlé pozemky,

8. zakonzervování rozestavěné stavby, jejíž provádění bylo přerušeno,

c) provést nutné zabezpečovací práce, zejména v případě, že jsou záměrem ohroženy životy nebo zdraví osob nebo zvířat,

d) neodkladně odstranit záměr, zejména v případě, že jsou záměrem ohroženy životy nebo zdraví osob nebo zvířat, a záměr hrozí zřícením nebo sesuvem nebo

e) vyklidit stavbu v případě, že jsou závadami na stavbě ohroženy životy nebo zdraví osob nebo zvířat, anebo má být nařízeno opatření k nápravě podle písmene c) nebo d).

(2) Opatření k nápravě podle odstavce 1 se nařizuje vlastníku stavby nebo pozemku, na němž se záměr nachází. Opatření k nápravě podle odstavce 1 písm. e) se nařizuje též všem osobám, které stavbu užívají nebo se ve stavbě zdržují.

(3) V rozhodnutí o nařízení opatření k nápravě stavební úřad stanoví zejména rozsah, způsob a podmínky jeho provedení a lhůtu k jeho provedení.

(4) Vyžaduje-li provedení opatření k nápravě projektovou dokumentaci nebo jiné podklady, stavební úřad nařídí jejich obstarání vlastníku záměru nebo pozemku, na němž se záměr nachází, a stanoví lhůtu k jejich předložení. Nesplní-li vlastník nařízenou povinnost, obstará tyto podklady stavební úřad, který následně rozhodnutím uloží vlastníku povinnost uhradit náklady na jejich obstarání; na tuto povinnost stavební úřad vlastníka předem písemně upozorní.

(5) Při nařízení opatření k nápravě podle odstavce 1 písm. c), d) a e) může stavební úřad postupovat v řízení na místě. Vydání rozhodnutí může být prvním úkonem stavebního úřadu v řízení; odvolání proti rozhodnutí nemá odkladný účinek. V případě ústního vyhlášení rozhodnutí se písemné potvrzení uvede jako součást protokolu o kontrole. Písemné potvrzení obsahuje náležitosti rozhodnutí podle § 68 správního řádu; ustanovení § 67 odst. 3 správního řádu se nepoužije.

(6) Rozhodnutí o nařízení opatření k nápravě podle odstavce 1 písm. e) doručí stavební úřad vyklizovaným osobám, vlastníkovi stavby, vyklizující osobě a obci; v případě ústního vyhlášení rozhodnutí písemné potvrzení o vydání tohoto rozhodnutí doručí stavební úřad vyklizovaným osobám, vlastníkovi stavby, vyklizující osobě a obci bez zbytečného odkladu. Osoby, které se ve stavbě zdržují, ale nejsou stavebnímu úřadu známy, se o vydaném rozhodnutí vyrozumí informací umístěnou na místě stavby před provedením vyklizení.

(7) U nařízení opatření k nápravě podle odstavce 1 písm. a) až d) jsou nájemci bytů a nebytových prostor účastníky řízení, pokud jejich práva vyplývající z nájmu mohou být přímo dotčena plněním povinností nařízených stavebním úřadem.

§ 296

Provedení opatření k nápravě

(1) Hrozí-li u provedení opatření k nápravě podle § 295 odst. 1 písm. c), d) nebo e) nebezpečí z prodlení, zajistí provedení nařízeného opatření k nápravě stavební úřad prostřednictvím osoby,

která je podle jiného právního předpisu oprávněna k provedení nařízených prací; při stanovení této osoby se zákon o zadávání veřejných zakázek nepoužije. Této osobě může stavební úřad provedení opatření k nápravě nařídit rozhodnutím, které může být vydáno jako první úkon stavebního úřadu v řízení.

(2) Náklady na provedení opatření k nápravě je povinen uhradit vlastník stavby nebo pozemku, na němž se záměr nachází. Nedošlo-li mezi osobou, prostřednictvím které stavební úřad zajišťuje provedení nařízeného opatření k nápravě, a vlastníkem k dohodě o zaplacení, stavební úřad uhradí náklady na provedení opatření k nápravě a rozhodnutím uloží vlastníkovi povinnost náklady uhradit stavebnímu úřadu.

§ 297

Opatření na sousedním pozemku nebo stavbě

(1) Je-li nezbytné pro provedení nařízeného opatření k nápravě, aby vlastník sousedního pozemku nebo stavby, nebo osoba, která má k sousednímu pozemku nebo stavbě jiné věcné právo, strpěli nezbytné omezení, a nedošlo-li mezi dotčenými osobami k dohodě, stavební úřad může z moci úřední nebo na žádost vlastníka stavby nebo pozemku, na němž se záměr nachází, uložit opatření na sousedním pozemku nebo stavbě přiměřené okolnostem.

(2) Stavební úřad v rozhodnutí o opatření na sousedním pozemku nebo stavbě stanoví

a) účel uloženého opatření,

b) jakého pozemku nebo stavby nebo jejich části se opatření týká,

c) vymezení prováděné činnosti na sousedním pozemku nebo stavbě a

d) podmínky omezení, zejména časové rozmezí provádění činnosti.

(3) Účastníkem řízení o opatření na sousedním pozemku nebo stavbě je ten, o jehož povinnosti je řízení vedeno, a ten, jehož právo má být opatřením na sousedním pozemku nebo stavbě založeno nebo jehož konání nebo opomenutí bylo důvodem pro zahájení řízení o uložení opatření k nápravě.

(4) Nerozhodne-li stavební úřad jinak, odvolání proti rozhodnutí o opatření na sousedním pozemku nebo stavbě nemá odkladný účinek.

(5) Při postupu podle uloženého opatření na sousedním pozemku nebo stavbě je každý povinen dbát, aby co nejméně rušil užívání sousedního pozemku nebo stavby a aby prováděnými pracemi nevznikla škoda, které je možno zabránit.

(6) Po skončení prací je povinen ten, jehož právo bylo opatřením na sousedním pozemku nebo stavbě založeno, uvést sousední pozemek nebo stavbu do předchozího stavu.

Díl 2

Kontrola výkonu působnosti stavebních úřadů

~~§ 298~~

~~**Působnost**~~

~~(1) Kontrolu výkonu působnosti~~

~~a) Dopravního a energetického stavebního úřadu ve věcech staveb dálnic, silnic, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací, staveb drah a civilních leteckých staveb a staveb souvisejících vykonává Ministerstvo dopravy,~~

~~b) Dopravního a energetického stavebního úřadu ve věcech vyhrazených staveb, u nichž vykonává působnost nadřízeného správního orgánu Ministerstvo průmyslu a obchodu, a ve věcech staveb technické infrastruktury pro energetiku a elektronické komunikace, výroben obnovitelných zdrojů energie a staveb souvisejících vykonává Ministerstvo průmyslu a obchodu,~~

~~c) krajských stavebních úřadů ve věcech staveb silnic, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací, staveb technické infrastruktury pro energetiku a elektronické komunikace a staveb obnovitelných zdrojů energie vykonává Dopravní a energetický stavební úřad,~~

~~d) krajských stavebních úřadů s výjimkou staveb uvedených v písmenu c) a obecních stavebních úřadů vykonává ministerstvo,~~

~~e) obecních stavebních úřadů vykonává krajský stavební úřad.~~

~~(2) Ministerstvo, Ministerstvo dopravy, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Dopravní a energetický stavební úřad a krajský stavební úřad kontrolují dodržování tohoto zákona, právních předpisů vydaných k jeho provedení a rozhodnutí a opatření obecné povahy vydaných na základě tohoto zákona, jakož i dodržování usnesení vlády a směrnic ústředních správních úřadů.~~

§ 298

Působnost

(1) Úřad kontroluje výkon státní správy úřady rozvoje území kraje. Úřady rozvoje území kraje kontrolují výkon státní správy svých územních pracovišť.

(2) Úřad a věcně příslušné ústřední orgány státní správy kontrolují dodržování jiných právních předpisů při postupech podle tohoto zákona, jakož i dodržování usnesení vlády a směrnic ústředních správní úřadů.

§ 299

Nápravná opatření

~~Ministerstvo, Ministerstvo dopravy, Ministerstvo průmyslu a obchodu, Dopravní a energetický stavební úřad a krajský stavební úřad~~ **Úřad a věcně příslušné ústřední orgány státní správy** mohou při výkonu kontroly ukládat opatření k odstranění nebo prevenci zjištěných nedostatků v přiměřené lhůtě; ~~do doby zjednání nápravy mohou pozastavit nebo omezit výkon činnosti, při níž dochází k porušování právní povinnosti~~ **nesouhlasí-li Úřad s uloženým opatřením, předloží věc k rozhodnutí vládě**.

HLAVA III

KONTROLA VÝKONU PŘENESENÉ PŮSOBNOSTI PŘI VYDÁVÁNÍ PROVÁDĚCÍHO PRÁVNÍHO PŘEDPISU

§ 300

Při kontrole vydávání a obsahu prováděcího právního předpisu vydaného územním samosprávným celkem se ustanovení hlavy šesté části první zákona o obcích použijí obdobně s tím, že namísto krajského úřadu provede kontrolu ~~ministerstvo~~ **Úřad**.

ČÁST DESÁTÁ

PŘESTUPKY

§ 301

Přestupky osob

(1) Přestupku se dopustí ten, kdo

a) provede záměr bez povolení, které je podle tohoto zákona vyžadováno,

b) provede záměr v rozporu s povolením podle tohoto zákona,

c) užívá záměr vyžadující povolení bez tohoto povolení,

d) v rozporu s § 230 odst. 1 užívá stavbu bez kolaudačního rozhodnutí,

e) v rozporu s § 230 odst. 3 užívá nedokončenou stavbu,

f) v rozporu s § 230 odst. 2 užívá jednoduchou stavbu bez kolaudačního rozhodnutí,

g) užívá stavbu v rozporu s kolaudačním rozhodnutím,

h) užívá jednoduchou stavbu v rozporu s povolením stavebního úřadu ~~nebo užívá jednoduchou stavbu v rozporu s rozhodnutím o změně v užívání podle § 244~~,

i) užívá stavbu v rozporu s povolením předčasného užívání podle § 236,

j) provede zkušební provoz bez rozhodnutí podle § 237,

k) provede zkušební provoz v rozporu s rozhodnutím podle § 237,

l) v rozporu s § 247 odst. 1 odstraní stavbu, která podléhá povolení, bez povolení odstranění stavby,

m) v rozporu s § 247 odst. 1 odstraní stavbu, která obsahuje azbest, bez povolení odstranění stavby, nebo

n) odstraní stavbu v rozporu s povolením odstranění stavby nebo rozhodnutím o nařízení odstranění stavby.

(2) Přestupku se dopustí ten, kdo poruší zakazující opatření podle § 294 nebo neplní uložená opatření k nápravě podle § 295.

(3) Za přestupek lze uložit pokutu

a) do 400 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. c) nebo d),

b) do 1 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. f), g), h), i), j), k), l) nebo n), nebo odstavce 2,

c) do 2 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a), b), e) nebo m), nebo

d) do 4 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) nebo b), jestliže se jedná o záměr ve zvláště chráněném území podle zákona o ochraně přírody a krajiny, v ochranném pásmu, ~~na nezastavitelném pozemku~~ **na nestavební ploše**, v ~~nezastavěném~~ **nezastavitelném** území, o záměr EIA nebo o záměr vyžadující vydání integrovaného povolení.

§ 302

Přestupky vybraných osob

(1) Stavebník se dopustí přestupku tím, že

a) poruší některou z povinností podle § 160 odst. 1 a 2 nebo podle § 161 odst. 1 až 3,

b) poruší některou z povinností v souvislosti s nálezem podle § 266 odst. 1 nebo 2, nebo

c) nesplní oznamovací povinnost podle § 263 odst. 3.

(2) Zhotovitel se dopustí přestupku tím, že

a) provede nebo odstraní stavbu v rozporu § 163 odst. 2 písm. a),

b) poruší některou z povinností podle § 163 odst. 1 nebo § 163 odst. 2 písm. b) nebo c), nebo

c) v rozporu s § 163 odst. 2 písm. d) nevede stavební deník nebo jednoduchý záznam o stavbě.

(3) Vlastník stavby nebo zařízení se dopustí přestupku tím, že poruší některou z povinností podle § 167 písm. a) až k).

(4) Vlastník technické nebo dopravní infrastruktury nebo provozovatel staveb a zařízení, z jejichž provozu vznikají omezení v území podle jiného právního předpisu, se dopustí přestupku tím, že nesplní povinnost podle § 63 odst. 2 písm. b) nebo c).

(5) Vlastník technické infrastruktury se dopustí přestupku tím, že nesplní některou z povinností podle § 168 písm. a) nebo b) nebo § 181 odst. 1.

(6) Zhotovitel, stavbyvedoucí, osoba vykonávající stavební dozor, dozor projektanta, technický dozor stavebníka, stavebník, autorizovaný inspektor nebo vlastník stavby se dopustí přestupku tím, že poruší oznamovací povinnost podle § 169.

(7) Za přestupek lze uložit pokutu

a) do 400 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) nebo c), nebo odstavce 2 písm. c) anebo odstavců 3 až 6,

b) do 1 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 2 písm. b),

c) do 2 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. b) nebo odstavce 2 písm. a), nebo

d) do 4 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 2 písm. a), jestliže jde o záměr v chráněném

území podle zvláštních právních předpisů, v ochranném pásmu, ~~na nezastavitelném pozemku~~ **na nestavební ploše**, v ~~nezastavěném~~ **nezastavitelném** území, o záměr EIA nebo o záměr vyžadující vydání integrovaného povolení.

§ 303

Přestupky fyzických osob

(1) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že v rozporu s § 155 provádí vybrané činnosti ve výstavbě bez oprávnění podle autorizačního zákona.

(2) Fyzická osoba se jako stavbyvedoucí dopustí přestupku tím, že poruší některou z povinností podle § 164.

(3) Fyzická osoba vykonávající stavební dozor se dopustí přestupku tím, že nevykonává řádně odborný dozor nad prováděním stavby svépomocí tím, že poruší některou z povinností podle § 165.

(4) Fyzická osoba se jako projektant územně plánovací dokumentace dopustí přestupku tím, že neodevzdá územně plánovací dokumentaci v jednotném standardu podle § 162 odst. 6.

(5) Za přestupek podle odstavců 1 až 4 lze uložit pokutu do 400 000 Kč.

§ 304

Společná ustanovení

(1) Přestupky podle tohoto zákona projednává úřad příslušný podle § 32 až 35~~; přestupky podle § 302 odst. 4 a § 303 odst. 4 projednává krajský úřad~~.

~~(2) Přestupkem podle tohoto zákona není porušení takových podmínek rozhodnutí, které stavební úřad převzal do svého rozhodnutí na základě jednotného environmentálního stanoviska.~~

(~~3~~) **(2)** Stavbou se pro účely této části rozumí též terénní úprava.

ČÁST JEDENÁCTÁ

SOUDNÍ PŘEZKUM

§ 305

Postavení stavebníka a vlastníka stavby

Není-li stavebník nebo vlastník stavby v řízení o žalobě proti rozhodnutí stavebního úřadu žalobcem, je osobou zúčastněnou na řízení.

§ 306

Lhůta pro podání žaloby

~~(1)~~ Žalobu proti rozhodnutí stavebního úřadu, s výjimkou rozhodnutí o přestupku, lze podat do 1 měsíce poté, kdy bylo rozhodnutí žalobci oznámeno.

~~(2) Rozšířit žalobu na dosud nenapadené výroky nebo ji rozšířit o další žalobní body může~~

~~žalobce jen ve lhůtě 2 měsíců poté, kdy mu bylo rozhodnutí oznámeno.~~

§ 307

Nepřípustnost

(1) Žaloba proti rozhodnutí stavebního úřadu ~~je nepřípustná~~ **nebo jednotlivé žalobní body jsou nepřípustné**, ~~obsahuje-li pouze~~ **směřují-li k řešení nepřípustných námitek podle § 190 nebo obsahují-li** skutkové a právní důvody, které žalobce neuplatnil v řízení o odvolání, ač tak učinit mohl; to neplatí, jde-li o žalobu proti rozhodnutí, které bylo vydáno v řízení zahájeném z moci úřední, anebo kterým byla povolena stavba podléhající posouzení vlivů na životní prostředí.

(2) Návrh na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části ~~je také nepřípustný, obsahuje-li~~ **i jednotlivé body tohoto návrhu jsou nepřípustné, obsahují-li** pouze důvody, které navrhovatel neuplatnil v řízení o vydání opatření obecné povahy, ač tak učinit mohl; to neplatí, jde-li o opatření obecné povahy podléhající posouzení vlivů na životní prostředí.

§ 308

Odkladný účinek

(1) Návrh na přiznání odkladného účinku žaloby proti rozhodnutí stavebního úřadu, s výjimkou rozhodnutí o přestupku, lze podat pouze společně s žalobou. Návrh na přiznání odkladného účinku v řízení o kasační stížnosti lze podat pouze společně s touto kasační stížností. K později podanému návrhu na přiznání odkladného účinku soud nepřihlíží.

(2) Přizná-li soud žalobě odkladný účinek, projedná žalobu a rozhodne o ní přednostně s nejvyšším urychlením.

~~§ 309~~

~~**Rozhodnutí o žalobě**~~

~~(1) Nebrání-li tomu vady napadeného rozhodnutí nebo řízení, které předcházelo jeho vydání, přezkoumá soud všechny přípustné žalobní body.~~

~~(2) Je-li žaloba důvodná, bez dalšího dokazování je zcela zřejmé, jak by v případě jeho zrušení a vrácení stavebnímu úřadu k dalšímu řízení musel stavební úřad rozhodnout a navrhl-li takový postup žalobce nebo osoba zúčastněná na řízení, může soud rozsudkem napadené rozhodnutí změnit.~~

~~(3) Proti částem rozhodnutí stavebního úřadu, která byla změněna rozsudkem, není přípustné vést přezkumné řízení podle správního řádu. Obnova řízení podle správního řádu je přípustná pouze tehdy, bylo-li rozhodnutí stavebního úřadu dosaženo trestným činem.~~

§ 309

Rozhodnutí o žalobě

(1) Soud posuzuje žalobní body, pouze pokud se dotýkají tvrzeného přímého zkrácení práv žalobce, jinak k nim nepřihlíží.

(2) Soud přezkoumá všechny přípustné žalobní body. Nebrání-li tomu rozsah dokazování nebo nedostatek odborných znalostí, doplní soud podklady a dokazování, které měl opatřit a provést stavební úřad.

(3) Při přezkumu rozhodnutí, které neobsahuje odůvodnění podle § 311 odst. 4 nebo které je založeno na závazném stanovisku bez odůvodnění podle § 178 odst. 3, soud přezkoumá napadené rozhodnutí a jeho podklady z hlediska věcné správnosti; soud nemůže takové rozhodnutí zrušit pouze pro jeho nepřezkoumatelnost z důvodu nesrozumitelnosti nebo nedostatku důvodů.

(4) O žalobách ve věcech vyhrazených staveb rozhodne soud ve lhůtě 90 dnů. Ustanovení předchozí věty platí obdobně i pro řízení o opravných prostředcích proti rozhodnutí soudu o žalobě.

(5) Je-li žaloba důvodná a bez dalšího dokazování je zcela zřejmé, jak by v případě jeho zrušení a vrácení stavebnímu úřadu k dalšímu řízení musel stavební úřad rozhodnout, může soud rozsudkem napadené rozhodnutí změnit.

(6) Proti částem rozhodnutí stavebního úřadu, která byla změněna rozsudkem, není přípustné vést přezkumné řízení podle správního řádu.

(7) I pokud je žaloba důvodná, soud nezmění ani nezruší napadené rozhodnutí, pokud by zrušení rozhodnutí představovalo pro jiné osoby nebo pro veřejný zájem nepoměrně větší újmu v porovnání s újmou vzniklou zamítnutím žaloby. Právo žalobce na náhradu újmy způsobené nezákonným rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem tím není dotčeno.

§ 310

Přezkum územního rozvojového plánu

K řízení o zrušení územního rozvojového plánu nebo jeho části **a k řízení o zrušení územního opatření o podmínkách a zmírňujících opatřeních vydaného vládou** je příslušný Nejvyšší správní soud.

ČÁST DVANÁCTÁ

USTANOVENÍ SPOLEČNÁ, PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ

HLAVA I

SPOLEČNÁ USTANOVENÍ

§ 311

Vztah ke správnímu řádu

(1) K přezkumu opatření obecné povahy podle správního řádu vydaného ~~orgány obce~~ **obcí** je příslušný ~~krajský úřad~~ **úřad rozvoje území kraje**. K přezkumu opatření obecné povahy podle správního řádu vydaného ~~orgány kraje~~ **krajem** je ~~příslušné ministerstvo~~ **příslušný Úřad**.

(2) Územně plánovací dokumentaci **ani územní opatření** nelze změnit rozhodnutím podle §

97 odst. 3 správního řádu.

(3) ~~Územní rozvojový plán~~ **Územně plánovací dokumentaci** nebo územní opatření vydané vládou nelze přezkoumat v přezkumném řízení podle správního řádu.

(4) Povolení vydané podle tohoto zákona jako první úkon v řízení obsahuje pouze výrok. Proti tomuto rozhodnutí není odvolání přípustné. Rozhodnutí nabývá právních účinků dnem doručení stavebníkovi. Rozhodnutí lze přezkoumat v přezkumném řízení, které lze zahájit do 2 měsíců ode dne vydání. Rozhodnutí v přezkumném řízení v prvním stupni nelze vydat po uplynutí 3 měsíců ode dne vydání přezkoumávaného rozhodnutí.

(5) Rozhodnutí nebo usnesení, proti kterému se nelze odvolat, nabývá právní moci dnem doručení stavebníkovi.

HLAVA II

PŘECHODNÁ USTANOVENÍ

~~Díl 1~~

~~Přechodná ustanovení k úřadům a úředníkům~~

~~§ 312~~

~~(1) Na Dopravní a energetický stavební úřad přechází výkon práv a povinností ze služebního poměru a z pracovněprávních vztahů státních zaměstnanců a zaměstnanců v pracovním poměru, zařazených nebo jmenovaných na služební nebo pracovní místo v ministerstvech a jiných správních úřadech a zajišťujících podle dosavadních právních předpisů výkon úkolů a činností spadajících podle tohoto nebo jiného zákona do působnosti Dopravního a energetického stavebního úřadu. Přechodem státních zaměstnanců ve služebním poměru na dobu neurčitou podle tohoto odstavce platí, že úspěšně vykonali úřednickou zkoušku pro příslušný obor státní služby, v němž budou úkoly a činnosti vykonávat v Dopravním a energetickém stavebním úřadu.~~

~~(2) Podle odstavce 1 se však nepostupuje, pokud dotčení zaměstnanci zajišťují v ministerstvech a jiných správních úřadech v převažujícím rozsahu výkon úkolů a činností, které nespadají do působnosti Dopravního a energetického stavebního úřadu podle tohoto nebo jiného zákona.~~

~~(3) Práva a povinnosti z pracovního poměru zaměstnanců krajů zařazených k výkonu práce do krajských úřadů přecházejí z těchto krajů na stát v případech, kdy činnosti zajišťované těmito zaměstnanci přecházejí do působnosti Dopravního a energetického stavebního úřadu podle tohoto nebo jiného zákona. Obdobně se postupuje v případě zaměstnanců hlavního města Prahy.~~

~~(4) Podmínkou přechodu práv a povinností z pracovního poměru zaměstnanců podle odstavce 3 na stát je předchozí písemná dohoda mezi Dopravním a energetickým stavebním úřadem, zaměstnancem a územním samosprávným celkem.~~

~~(5) Dosavadní zaměstnanci krajů podle odstavce 3 se stávají zaměstnanci státu zařazenými k výkonu práce do Dopravního a energetického stavebního úřadu.~~

(6) Dosavadní zaměstnanci Magistrátu hlavního města Prahy podle odstavce 3 se stávají zaměstnanci státu zařazenými k výkonu práce do Dopravního a energetického stavebního úřadu.

(7) První systemizace služebních míst a první systemizace pracovních míst v Dopravním a energetickém stavebním úřadu se stanoví s účinností od 1. července 2023.

§ 313

(1) Na služební místo ředitele sekce obsazené zaměstnancem podle § 312 odst. 5 a 6 vyhlásí služební orgán výběrové řízení nejpozději do 18 měsíců od účinnosti systemizace podle § 312 odst. 7. Na služební místo ředitele odboru a vedoucího oddělení obsazené zaměstnanci podle § 312 odst. 5 a 6 vyhlásí služební orgán výběrové řízení nejpozději do 24 měsíců od účinnosti systemizace podle § 312 odst. 7. K výběrovému řízení se mohou přihlásit státní zaměstnanci ve služebním poměru na dobu neurčitou, kteří vykonávají státní službu na služebním místě ve stejném oboru státní služby, který je stanoven pro služební místo představeného, které má být obsazeno. Osoba, která byla jmenována na služební místo představeného na dobu určitou, se po dobu 3 let od uplynutí této doby považuje za osobu splňující předpoklady pro účast ve výběrovém řízení na služební místo představeného na stejný nebo nižší stupeň řízení.

(2) Pro vznik služebního poměru zaměstnanců podle § 312 odst. 5 a 6 se použijí § 190 až 197, s výjimkou § 190 odst. 1 písm. d), § 191, 195a a 196 zákona o státní službě a dále § 200 a 201 zákona o státní službě obdobně s tím, že lhůty a doby tam stanovené se počítají ode dne nabytí účinnosti systemizace podle § 312 odst. 7. Ke dni vzniku služebního poměru rozhodne příslušný služební orgán o výši platu podle části deváté zákona o státní službě. Dnem vzniku služebního poměru těmto zaměstnancům platí, že úspěšně vykonali úřednickou zkoušku; služební orgán jim o tom vystaví osvědčení.

(3) Ztratí-li zaměstnanec podle odstavce 1 a § 312 odst. 5 a 6 přechodem funkci vedoucího zaměstnance, má po dobu 12 měsíců od vzniku služebního poměru nárok na výplatu zadostiučinění ve výši příplatku za vedení, která mu byla naposledy určena jako vedoucímu zaměstnanci, v pravidelných výplatních termínech. Pokud však byl dotčený zaměstnanec na základě výběrového řízení jmenován na služební místo představeného a začal opět pobírat příplatek za vedení ještě před uplynutím doby 12 měsíců od vzniku služebního poměru, vyplatí se mu zadostiučinění snížené o částku příplatku za vedení, který mu nově náleží.

(4) Kvalifikační požadavky pro výkon činnosti stavebního úřadu na úseku stavebního řádu podle § 30a splňuje úředník, který ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona vykonává činnost obecného nebo speciálního stavebního úřadu a splňuje kvalifikační požadavky pro výkon činnosti na obecném nebo speciálním stavebním úřadu podle dosavadní právní úpravy.

§ 314

Při provedení spisové rozluky v souvislosti s činnostmi, které přecházejí na orgány státní stavební správy podle tohoto nebo jiného zákona, se postupuje obdobně podle § 68a zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Nevyřízené dokumenty a neuzavřené spisy předají správní orgány, které vykonávaly

~~působnost podle dosavadních předpisů, u vyhrazených staveb uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu, staveb s nimi souvisejících a staveb tvořících s nimi soubor staveb do 1. února 2024, v ostatních případech do 1. srpna 2024. Ustanovení tohoto odstavce se nevztahuje na jiné stavební úřady.~~

~~§ 315~~

~~(1) Příslušnost k hospodaření s majetkem státu užívaným organizačními složkami státu přechází ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona na Dopravní a energetický stavební úřad, pokud byl tento majetek užíván výhradně k zajišťování úkolů a činností, které přecházejí podle tohoto nebo jiného zákona na Dopravní a energetický stavební úřad.~~

~~(2) Rozpočtované prostředky v rozpočtech organizačních složek, které souvisejí s výkonem působnosti, která ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona přechází na Dopravní a energetický stavební úřad, se přesouvají ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona na Dopravní a energetický stavební úřad.~~

~~(3) Nároky z nespotřebovaných výdajů vzniklé za roky předcházející roku nabytí účinnosti tohoto zákona, které souvisejí s výkonem působnosti, která ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona přechází na Dopravní a energetický stavební úřad, se stávají ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona nároky z nespotřebovaných výdajů Dopravního a energetického stavebního úřadu.~~

Díl ~~2~~ 1

Přechodná ustanovení k územnímu plánování

§ 316

Obecná ustanovení

~~(1) Ústav územního rozvoje zřízený podle zákona č. 183/2006 Sb. se považuje za Ústav územního rozvoje zřízený podle tohoto zákona.~~

~~(2)~~ **(1)** Bylo-li přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona rozhodnuto o pořízení územního plánu, regulačního plánu, nebo jejich změny nebo vymezení zastavěného území, nebo zahájeno zpracování územní studie a pořizovatelem je obecní úřad podle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. na základě smluvního vztahu s osobou splňující kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti podle dosavadních právních předpisů, pohlíží se na tuto osobu do doby vydání této územně plánovací dokumentace nebo vymezení zastavěného území jako na zástupce pořizovatele. Jedná-li se o územní studii, považuje se za rozhodný moment vložení dat o ní do evidence územně plánovací činnosti.

~~(3)~~ **(2)** Výjimka z kvalifikačních požadavků vzdělání udělená podle dosavadních právních předpisů se považuje za výjimku z kvalifikačních požadavků vzdělání udělenou podle tohoto zákona.

~~(4)~~ **(3)** Kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činnosti splňuje státní zaměstnanec nebo úředník, který vykonává ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona územně

plánovací činnost na ministerstvu, ~~krajském úřadu, úřadu územního plánování~~ **na krajském úřadu, v orgánu územního plánování** nebo na obecním úřadu podle § 6 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a má osvědčení zvláštní odborné způsobilosti podle zvláštního právního předpisu vydané přede dnem 1. ledna 2007.

~~(5)~~ **(4)** Seznam oprávněných investorů, který vede příslušný krajský úřad podle § 23a zákona č. 183/2006 Sb., se považuje za seznam oprávněných investorů podle tohoto zákona. Ministerstvo ve spolupráci s příslušným krajským úřadem a Magistrátem hlavního města Prahy zajistí zveřejnění seznamu oprávněných investorů na národním geoportálu územního plánování do 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

§ 317

Územně plánovací podklady

(1) Územně analytické podklady pořízené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se považují za územně analytické podklady podle tohoto zákona.

(2) Území vymezená Ministerstvem obrany nebo Ministerstvem vnitra podle dřívějších právních předpisů v zájmu zajišťování obrany a bezpečnosti státu přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se považují za vymezená území podle tohoto zákona do doby jejich nového vymezení postupem podle § 36.

(3) Údaje o urbanistických studiích, územních generelech a územních prognózách, které jsou ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona uvedeny v evidenci územně plánovací činnosti, ministerstvo nebo jím pověřená organizační složka státu z této evidence vypustí do 3 měsíců po nabytí účinnosti tohoto zákona.

(4) Územní studie, o nichž byly údaje ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona uvedeny v evidenci územně plánovací činnosti, se považují za územní studie podle tohoto zákona.

(5) U územních studií, o nichž byly údaje ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona uvedeny v evidenci územně plánovací činnosti, běží lhůta pro prověření aktuálnosti jejich řešení ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona a činí 4 roky.

(6) Činnosti při pořizování územně plánovacích podkladů ukončené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se posuzují podle dosavadních právních předpisů.

§ 318

Politika územního rozvoje a politika architektury a stavební kultury

(1) Politika územního rozvoje schválená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se považuje za politiku územního rozvoje podle tohoto zákona.

(2) Části politiky územního rozvoje schválené podle zákona č. 183/2006 Sb., které nemohou být podle tohoto zákona její součástí, se nepoužijí a při nejbližší změně musí být z politiky územního rozvoje vypuštěny; toto vypuštění nepodléhá posuzování vlivů na udržitelný rozvoj území. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, které se vztahuje k původní politice

územního rozvoje, se neupravuje.

(3) Bylo-li zahájeno pořizování zprávy o uplatňování politiky územního rozvoje přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona a nedošlo-li k předložení návrhu zprávy o uplatňování ke schválení vládě podle § 35 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., dokončí se pořizování i předložení vládě podle dosavadních právních předpisů. Zpráva o uplatňování schválená vládou podle § 35 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. se považuje za zprávu o plnění podle tohoto zákona a dále se postupuje podle tohoto zákona.

(4) Bylo-li zahájeno pořizování aktualizace politiky územního rozvoje přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, a nedošlo-li k předložení návrhu ke schválení vládě podle § 34 zákona č. 183/2006 Sb., zajistí ministerstvo uvedení návrhu této aktualizace do souladu s tímto zákonem. V rozsahu provedených úprav se dále postupuje podle § 71b a 71c a § 71d odst. 1.

(5) Politika architektury a stavební kultury schválená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se považuje za politiku architektury a stavební kultury podle tohoto zákona.

§ 319

Územní rozvojový plán

(1) Ministerstvo pořídí první územní rozvojový plán, který bude obsahovat pouze nadregionální územní systém ekologické stability vymezený v zásadách územního rozvoje, u kterého marně uplynula lhůta pro přezkum podle správního řádu a soudního řádu správního, a záměry dopravní a technické infrastruktury vymezené v zásadách územního rozvoje a obsažené v politice územního rozvoje, které dosud nebyly dokončeny a u kterých marně uplynula lhůta pro přezkum podle správního řádu a soudního řádu správního.

(2) Vymezení záměrů podle odstavce 1 převezme ministerstvo ze zásad územního rozvoje tak, že textová část vymezení záměru bude obsahovat pouze výčet obcí dotčených tímto záměrem bez stanovení podmínek pro rozhodování v území, pořadí změn v území a kompenzační opatření podle § 100 odst. 4 tohoto zákona.

(3) Záměry přebírané do prvního územního rozvojového plánu podle odstavce 1 nepodléhají projednání a posuzování vlivů na udržitelný rozvoj území podle § 40 tohoto zákona. Soulad s politikou územního rozvoje se neposuzuje.

(4) Dotčenými orgány při pořizování územního rozvojového plánu podle tohoto přechodného ustanovení jsou pouze Ministerstvo dopravy, Ministerstvo průmyslu a obchodu a Ministerstvo zemědělství, které mohou záměry podle odstavce 1 vyloučit.

(5) Pro první územní rozvojový plán se § 73 odst. 2 a 3 tohoto zákona nepoužije do doby vydání změny, která jej uvede do souladu s požadavky podle tohoto zákona.

§ 320

Zásady územního rozvoje

(1) Zásady územního rozvoje vydané podle dosavadních právních předpisů se považují za

zásady územního rozvoje podle tohoto zákona. Při nejbližší změně, jejíž pořizování bude zahájeno po dni nabytí účinnosti tohoto zákona, se zásady územního rozvoje uvedou do souladu s ustanoveními tohoto zákona o obsahu zásad územního rozvoje.

(2) Do doby uvedení zásad územního rozvoje do souladu s ustanoveními tohoto zákona o obsahu zásad územního rozvoje nejsou záměry na změny v území obsažené v zásadách územního rozvoje, které jsou v rozporu s územním rozvojovým plánem, závazné pro pořizování územně plánovací dokumentace obcí a pro rozhodování v území.

§ 321

Územní plán a regulační plán

(1) Územní plány vydané podle dosavadních právních předpisů se považují za územní plány podle tohoto zákona.

(2) Regulační plány vydané od 1. ledna 2007 do dne nabytí účinnosti tohoto zákona se považují za regulační plány vydané podle tohoto zákona.

(3) Při nejbližší změně regulačních plánů, jejíž pořizování bude zahájeno po dni nabytí účinnosti tohoto zákona, se tyto regulační plány uvedou do souladu s ustanoveními tohoto zákona o obsahu regulačního plánu.

(4) Regulační plán pořízený na žádost přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se po dobu jeho platnosti, nejdéle však do 31. prosince 2025, považuje za regulační plán vydaný podle tohoto zákona. Jeho změny lze pořizovat pouze na podnět toho, komu přísluší vykonávat práva z něj vyplývající.

§ 322

Územně plánovací dokumentace schválené přede dnem 1. ledna 2007

(1) Územně plánovací dokumentace sídelního útvaru nebo zóny, územní plán obce a regulační plán, schválené přede dnem 1. ledna 2007, pozbývají platnosti dnem nabytí účinnosti nové územně plánovací dokumentace, která je nahrazuje, nejpozději však 31. prosince 2028. Obecně závazné vyhlášky, jimiž byla vymezena závazná část této územně plánovací dokumentace, se považují za opatření obecné povahy, které je závazné pro navazující územně plánovací dokumentaci a pro rozhodování v území. Části územně plánovací dokumentace schválené přede dnem 1. ledna 2007, které nemohou být podle tohoto zákona její součástí, se nepoužijí.

(2) Zastupitelstvo obce může opatřením obecné povahy ukončit platnost územně plánovací dokumentace sídelního útvaru nebo zóny, územního plánu obce a regulačního plánu, schválených přede dnem 1. ledna 2007. Pro vydání opatření obecné povahy podle věty první se použije § 113 odst. 2 až 6 **ve znění účinném do 30. června 2026** obdobně.

(3) U územně plánovací dokumentace sídelního útvaru nebo zóny, územního plánu obce a regulačního plánu, byly-li schváleny přede dnem 1. ledna 2007, lze změnu vydat do 31. prosince 2028, jinak se pořizování zastaví.

(4) Rozhodne-li zastupitelstvo obce přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona o pořízení změny územně plánovací dokumentace sídelního útvaru nebo zóny, územního plánu obce a regulačního plánu, byly-li schváleny přede dnem 1. ledna 2007, a současně již bylo zastupitelstvem obce rozhodnuto o pořízení nového územního plánu nebo regulačního plánu, dokončí se pořizování této změny podle dosavadních právních předpisů. Požadavky na jednotný standard podle § 20a zákona č. 183/2006 Sb. se neuplatní.

(5) Územně plánovací dokumentaci sídelního útvaru nebo zóny, územní plán obce a regulační plán, byly-li schváleny přede dnem 1. ledna 2007, nelze upravit podle § 188 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a v rozsahu těchto úprav projednat a vydat, nebylo-li zahájeno společné jednání přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona; bylo-li přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona při pořizování úpravy podle § 188 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. zahájeno společné jednání, dokončí se pořizování podle dosavadních právních předpisů. Takto upravenou dokumentaci lze vydat do 31. prosince 2025, jinak se pořizování zastaví.

§ 323

Pořizování územně plánovací dokumentace

(1) Činnosti při pořizování územně plánovací dokumentace ukončené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se posuzují podle dosavadních právních předpisů.

(2) Bylo-li ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona zahájeno projednání zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje nebo územního plánu, dokončí se její projednání a schválení podle dosavadních právních předpisů. Obsahuje-li zpráva pokyny pro zpracování nové územně plánovací dokumentace nebo její aktualizace nebo změny, považují se tyto pokyny za zadání změny podle tohoto zákona; požadavky obsažené v pokynech, které jsou v rozporu s tímto zákonem, se nepoužijí.

(3) Bylo-li ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona zahájeno projednání zadání územního plánu, regulačního plánu nebo jejich změny, dokončí se projednání a schválení zadání podle dosavadních právních předpisů a toto zadání se považuje za zadání územního plánu, regulačního plánu, nebo za zadání změny podle tohoto zákona; požadavky, které jsou v rozporu s tímto zákonem, se nepoužijí.

(4) Zadání územně plánovací dokumentace nebo její změny, schválené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se považuje za zadání územně plánovací dokumentace nebo její změny podle tohoto zákona; požadavky, které jsou v rozporu s tímto zákonem, se nepoužijí.

(5) Obsah změny územně plánovací dokumentace obce schválený zastupitelstvem obce současně s rozhodnutím o pořízení její změny zkráceným postupem se považuje za zadání změny podle tohoto zákona; požadavky, které jsou v rozporu s tímto zákonem, se nepoužijí.

(6) Pořizovatel zajistí úpravu návrhu územně plánovací dokumentace, u kterého nebylo zahájeno projednání ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona, v souladu s tímto zákonem.

(7) Bylo-li přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zahájeno projednávání návrhu

územního rozvojového plánu, jeho aktualizace, nebo aktualizace zásad územního rozvoje, dokončí se podle dosavadních právních předpisů.

(8) Bylo-li přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zahájeno společné jednání o návrhu územního plánu nebo jeho změny nebo regulačního plánu nebo jeho změny, dokončí se činnosti zakončené úpravou návrhu po společném jednání podle dosavadních právních předpisů. Při úpravě se zajistí soulad obsahu uvedené územně plánovací dokumentace s tímto zákonem. Veřejné projednání se bez nového projednávání vyhodnocení vlivů uskuteční v rozsahu vyžadovaném tímto zákonem. Dotčené orgány uplatní stanoviska k částem, které byly od společného jednání změněny.

(9) Bylo-li přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zahájeno veřejné projednání nebo opakované veřejné projednání návrhu územního plánu nebo jeho změny nebo regulačního plánu nebo jeho změny, dokončí se podle dosavadních právních předpisů.

(10) Jde-li o návrh nového územního plánu a postupuje-li se podle odstavce 9, lze v tomto návrhu vymezit plochu nebo koridor, v němž je rozhodování v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy podle § 130. Ustanovení § 81 ~~odst. 3~~ **odst. 2** se použije obdobně. V takovém případě jde o podstatnou úpravu, pro kterou se § 53 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. použije obdobně.

§ 324

Nepoužití některých částí územně plánovací dokumentace

(1) Části územně plánovací dokumentace vydané podle zákona č. 183/2006 Sb., které nemohou být podle tohoto zákona její součástí, se nepoužijí a při nejbližší změně musí být z této dokumentace vypuštěny; toto vypuštění nepodléhá posuzování vlivů na udržitelný rozvoj území. Vyhodnocení vlivů, které se vztahuje k původní územně plánovací dokumentaci, se neupravuje.

(2) Podmínka vydání regulačního plánu na žádost vymezená v územně plánovací dokumentaci podle dosavadních právních předpisů se považuje za podmínku vydání regulačního plánu podle tohoto zákona a pozbývá platnosti marným uplynutím lhůty 6 let od nabytí účinnosti územního plánu, který tuto podmínku vymezil.

§ 325

Zastavěné území

(1) ~~Úřad~~ **Orgán** územního plánování pořídí a vydá vymezení zastavěného území postupem podle tohoto zákona pro obec, která nemá územní plán nebo vymezené zastavěné území, do 2 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Věta první se nepoužije v případě obcí, ve kterých před nabytím účinnosti tohoto zákona rozhodlo zastupitelstvo obce o pořízení územního plánu.

(2) Do doby vymezení zastavěného území územním plánem nebo postupem podle tohoto zákona se u obce, která nemá územní plán nebo vymezené zastavěné území, považuje za zastavěné území intravilán.

(3) Zastavěné území vymezené územním plánem se při nejbližší změně územního plánu, jejíž

pořizování bude zahájeno po dni nabytí účinnosti tohoto zákona, upraví v souladu s tímto zákonem; do nabytí účinnosti této změny se zastavěné území vymezené v územním plánu považuje za zastavěné území vymezené podle tohoto zákona.

(4) Zastavěné území vymezené na území obce, která nemá územní plán, ~~úřad~~ **orgán** územního plánování vyhodnotí a v případě potřeby pořídí a vydá jeho změnu podle § 121 nejpozději do 2 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Do té doby se zastavěné území vymezené podle dosavadních právních předpisů považuje za zastavěné území podle tohoto zákona.

(5) Dojde-li k pozbytí účinnosti územně plánovací dokumentace sídelního útvaru nebo zóny, územního plánu obce nebo regulačního plánu marným uplynutím lhůty podle § 322 odst. 1, považuje se současně zastavěné území obce nebo zastavěné území obce vymezené touto územně plánovací dokumentaci sídelního útvaru nebo zóny, územním plánu obce nebo regulačním plánu za zastavěné území obce vymezené podle tohoto zákona. ~~Úřad~~ **Orgán** územního plánování ve lhůtě 3 měsíců vyhodnotí aktuálnost vymezení zastavěného území a případně zajistí jeho aktualizaci postupem podle tohoto zákona.

§ 326

Územní opatření

(1) Stavební uzávěry vydané podle zákona č. 50/1976 Sb. z důvodu zamezení možnosti ztížení nebo znemožnění budoucího využití území podle připravované územně plánovací dokumentace pozbývají platnosti dnem nabytí účinnosti tohoto ustanovení.

(2) Stavební uzávěry vydané přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, nejde-li o stavební uzávěry podle odstavce 1, prověří příslušný ~~úřad~~ **orgán** územního plánování z hlediska jejich aktuálnosti a souladu s požadavky tohoto zákona nejpozději do 1 roku ode dne nabytí jeho účinnosti a informaci o prověření vloží do národního geoportálu územního plánování, jinak pozbývají platnosti; nejsou-li splněny požadavky na aktuálnost a soulad s tímto zákonem a neuplynula-li lhůta 1 roku, postupuje se podle § 123 odst. 4. Ustanovení § 123 odst. 3 se na stavební uzávěry vydané přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona použije obdobně.

(3) Obsahují-li územní opatření o stavební uzávěře omezení, která nejsou v souladu s požadavky tohoto zákona, ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona se k těmto omezením při rozhodování nepřihlíží.

(4) Výjimku z omezení nebo zákazu stavební činnosti podle § 99 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. povoluje po dni nabytí účinnosti tohoto zákona rada obce, a v obcích, kde se rada nevolí, zastupitelstvo obce, nebo rada kraje postupem podle § 129.

(5) Bylo-li přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona zahájeno pořizování územního opatření o stavební uzávěře nebo územního opatření o asanaci území, dokončí se podle dosavadních právních předpisů. Ustanovení § 123 odst. 3 se použije obdobně.

§ 327

Úprava vztahů k území

(1) Plánovací smlouvy uzavřené podle zákona č. 183/2006 Sb. se posuzují podle dosavadních právních předpisů.

(2) Předkupní právo vymezené v územně plánovací dokumentaci podle dosavadních právních předpisů zaniká účinností změny územního plánu, kterou bylo jeho vymezení vypuštěno nebo nahrazeno vymezením veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšného opatření, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit, nejpozději však uplynutím 4 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Po zániku předkupního práva zajistí osoba oprávněná z předkupního práva jeho výmaz z katastru nemovitostí. Listinou, na jejímž základě má být právo z katastru nemovitostí vymazáno, je potvrzení o zániku práva podle katastrální vyhlášky.

(3) Dohody o parcelaci uzavřené podle dosavadních právních předpisů zůstávají v platnosti a lze je měnit nebo zrušit jen se souhlasem všech, kterým přísluší vykonávat práva a povinnosti z dohody vyplývající.

§ 328

Řízení o návrhu na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části

Řízení o návrhu na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů.

Díl ~~3~~ 2

Přechodné ustanovení k dokumentacím a projektovým dokumentacím

§ 329

(1) Jako součást žádosti o povolení stavby nebo o rámcové povolení podané do 30. června 2027 lze namísto projektové dokumentace zpracované podle tohoto zákona předložit i dokumentaci zpracovanou podle dosavadních právních předpisů, jde-li o

a) projektovou dokumentaci nebo dokumentaci pro ohlášení stavby,

b) dokumentaci pro vydání rozhodnutí o umístění stavby, doplněnou o architektonicko-stavební řešení a stavebně konstrukční řešení zpracované podle prováděcího právního předpisu k tomuto zákonu,

c) dokumentaci pro vydání rozhodnutí o umístění souboru staveb v areálu jaderného zařízení,

d) projektovou dokumentaci pro vydání stavebního povolení nebo dokumentaci pro vydání společného povolení, nebo

e) dokumentaci pro vydání společného povolení, kterým se umisťuje a povoluje stavba dopravní infrastruktury podle liniového zákona, zpracovanou v omezeném rozsahu.

(2) Jako součást žádosti o povolení změny využití území podané do 30. června 2027 lze namísto projektové dokumentace zpracované podle tohoto zákona také předložit dokumentaci pro vydání rozhodnutí o změně využití území zpracovanou podle dosavadních právních předpisů.

(3) Bude-li provádění stavby zahájeno do 30. června 2027, lze jako dokumentaci pro provádění stavby podle tohoto zákona použít dokumentaci pro provádění stavby zpracovanou podle dosavadních právních předpisů.

(4) Jako součást žádosti o povolení odstranění stavby podané do 30. června 2027 lze namísto projektové dokumentace zpracované podle tohoto zákona předložit také dokumentaci bouracích prací zpracovanou podle dosavadních právních předpisů.

(5) Stavební úřad v řízení podle tohoto zákona přezkoumává dokumentaci podle odstavců 1 až 4 podle dosavadních právních předpisů.

Díl 4 3

Přechodná ustanovení ke stavebnímu řádu

§ 330

(1) Řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů.

(2) Řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, které se týkají záměrů, u nichž není vyžadováno povolení záměru, jiné rozhodnutí nebo úkon podle tohoto zákona, stavební úřad usnesením zastaví; proti tomuto usnesení se nelze odvolat.

(3) Řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona dokončí stavební úřad, který se stal příslušným k vedení řízení nebo provedení postupu v dané věci podle tohoto zákona. Územní řízení zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona týkající se vyhrazené stavby uvedené v příloze č. 3 k tomuto zákonu nebo stavby s ní související dokončí stavební úřad, který toto řízení vedl přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. Stavební řízení zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona týkající se stavby související s vyhrazenou stavbou uvedenou v příloze č. 3 k tomuto zákonu dokončí stavební úřad, který toto řízení vedl přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. Společné územní a stavební řízení zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona týkající se stavby související s vyhrazenou stavbou uvedenou v příloze č. 3 k tomuto zákonu dokončí stavební úřad, který se stal podle tohoto zákona příslušným k vedení řízení o povolení vyhrazené stavby uvedené v příloze č. 3 k tomuto zákonu, je-li vyhrazená stavba stavbou hlavní, v ostatních případech dokončí řízení stavební úřad, který toto řízení vedl přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

(4) Změnu záměru před dokončením povolí a kolaudační řízení provede u záměrů povolených přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona stavební úřad, na který přešla působnost k povolení záměru podle tohoto zákona. Jde-li o stavbu související s vyhrazenou stavbou uvedenou v příloze č. 3 k tomuto zákonu, změnu záměru před dokončením povolí a kolaudační řízení provede stavební úřad, který tuto stavbu povolil.

(5) U řízení zahájených podle tohoto zákona do konce kalendářního roku, ve kterém tento zákon nabyl účinnosti, se lhůty pro vydání rozhodnutí podle tohoto zákona prodlužují na dvojnásobek.

(6) Pravomocné územní rozhodnutí o umístění stavby vydané v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí anebo ve zjednodušeném územním řízení, účinný územní souhlas, účinná veřejnoprávní smlouva a vydaný regulační plán nahrazující územní rozhodnutí o umístění stavby se považují za rozhodnutí v části věci v řízení o povolení záměru podle tohoto zákona, pokud jimi byl umístěn záměr vyžadující povolení podle tohoto zákona. Pravomocné územní rozhodnutí o umístění stavby vydané v územním řízení anebo ve zjednodušeném územním řízení a účinný územní souhlas a účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní rozhodnutí o umístění stavby se považují za povolení podle tohoto zákona, pokud tyto záměry nevyžadovaly podle dosavadních právních předpisů stavební povolení nebo ohlášení.

(7) Účinný společný územní souhlas, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, pravomocné stavební povolení, společné povolení, společné povolení s posouzením vlivů na životní prostředí, oznámení s certifikátem stavebního inspektora stavebního záměru a účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení a účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební územní rozhodnutí a stavební povolení se považují za povolení záměru podle tohoto zákona.

(8) Pravomocné územní rozhodnutí o změně využití území se považuje za rozhodnutí v části věci v řízení o povolení záměru podle tohoto zákona, pokud jím byl umístěn záměr vyžadující povolení podle tohoto zákona; v opačném případě se považuje za povolení podle tohoto zákona. Územní rozhodnutí o dělení nebo scelování pozemků nebo územní rozhodnutí o ochranném pásmu se považují za rozhodnutí o povolení nestavebního záměru podle tohoto zákona.

(9) Závazná stanoviska, stanoviska, souhlasy, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů, stanoviska vlastníků veřejné dopravní nebo technické infrastruktury a jiná vyjádření vydaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se považují za podklady pro vydání rozhodnutí v řízeních podle tohoto zákona. Tyto podklady stavební úřad nepřezkoumává a jimi chráněné veřejné zájmy znovu neposuzuje. V řízeních o opravných prostředcích, jakož i při dalších postupech souvisejících s přezkumem správnosti a zákonnosti nebo změnou závazného stanoviska orgánu územního plánování podle § 96b zákona č. 183/2006 Sb. se postupuje podle dosavadních právních předpisů.

(10) Kolaudační souhlas se považuje za kolaudační rozhodnutí podle tohoto zákona.

(11) Osoba, která vykonávala činnost autorizovaného inspektora ke dni 31. prosince 2023, je oprávněna vykonávat činnost podle tohoto zákona do doby, která končí uplynutím 10 let ode dne jmenování ministrem pro místní rozvoj, nebo do doby prodloužené.

§ 331

Soudní řízení

Soudní řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů.

Díl ~~5~~ 4

Přechodné ustanovení k obecným stavebním úřadům

§ 332

(1) Obecní úřady, které nebudou vykonávat působnost obecního stavebního úřadu podle tohoto zákona, jsou povinny předat nejpozději do 30 dnů od ukončení činnosti stavebního úřadu veškeré doklady týkající se neukončených správních řízení a jiných postupů vedených podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, stavebním úřadům, na která přešla působnost podle tohoto zákona, a o předání sepsat protokol.

(2) Při provedení spisové rozluky v souvislosti s ukončením činnosti stavebního úřadu se postupuje obdobně podle § 68a zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Díl 6 5

Přechodné ustanovení k prováděcím právním předpisům

§ 332a

Do doby vydání prováděcích právních předpisů podle § 152 tohoto zákona, nejpozději však do 1. července 2027, se postupuje podle prováděcích právních předpisů k provedení § 194 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném ke dni předcházejícímu jejich zrušení tímto zákonem. Části prováděcích právních předpisů podle věty první, které jsou v rozporu s tímto zákonem, se nepoužijí.

HLAVA III

ZMOCŇOVACÍ USTANOVENÍ

§ 333

~~(1) Ministerstvo vydá vyhlášky~~ **Vláda na návrh Úřadu v součinnosti s věcně příslušnými ministerstvy vydá nařízení** k provedení ~~§ 18 odst. 4, § 30 odst. 3 a 4, § 59 odst. 4, § 62 odst. 3, § 64 odst. 1, § 66 odst. 3, § 87 odst. 4, § 109 odst. 4,~~ § 152 odst. 1, **§ 152a odst. 1,** § 154 odst. 2, § 158 odst. 5, § 161 odst. 4, § 166 odst. 4, § 167 písm. e), f), j) a k)~~, § 169 odst. 2, § 172 odst. 2, § 227 odst. 5, § 267 odst. 5, § 268 odst. 3, § 269 odst. 7, § 270 odst. 3, § 271 odst. 4, § 273 odst. 3, § 278, § 285 odst. 4 a § 292 odst. 5~~ **a § 169 odst. 2**.

(2) Úřad vydá vyhlášky k provedení § 59 odst. 4. § 62 odst. 3, § 64 odst. 1, § 87 odst. 4, § 136a odst. 3, § 172 odst. 2, § 227 odst. 5, § 267 odst. 5, § 268 odst. 4, § 269 odst. 7, § 270 odst. 3, § 271 odst. 4, § 273 odst. 3, § 278, § 285 odst. 4 a § 292 odst. 5.

(~~2~~) (**3**) Ministerstvo dopravy vydá vyhlášku k provedení ~~§ 17 odst. 3,~~ § 152 odst. 1 a § 158 odst. 5, kterou stanoví technické požadavky na stavby dálnic, silnic, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací, stavby drah a civilní letecké stavby a rozsah a obsah projektové dokumentace k těmto stavbám.

(~~3~~) (**4**) Hlavní město Praha ~~, statutární město Brno a statutární město Ostrava~~ **a města,**

v nichž je sídlo kraje (krajská města), mohou v přenesené působnosti vydat nařízení k provedení § 152 odst. 2 **a § 152a odst. 1**.

HLAVA IV

ZÁVĚREČNÉ USTANOVENÍ

§ 334

Zrušují se:

1. Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

2. Zákon č. 68/2007 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

3. Zákon č. 191/2008 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 68/2007 Sb.

4. Část třicátá čtvrtá zákona č. 223/2009 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o volném pohybu služeb.

5. Zákon č. 345/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 72/1994 Sb., kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům a doplňují některé zákony (zákon o vlastnictví bytů), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

6. Zákon č. 379/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

7. Část sto osmdesátá zákona č. 227/2009 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o základních registrech.

8. Část sedmnáctá zákona č. 424/2010 Sb., kterým se mění zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění zákona č. 100/2010 Sb., a další související zákony.

9. Část sto sedmdesátá druhá zákona č. 281/2009 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím daňového řádu.

10. Část čtyřicátá první zákona č. 420/2011 Sb., o změně některých zákonů v souvislosti s přijetím zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim.

11. Část dvacátá sedmá zákona č. 142/2012 Sb., o změně některých zákonů v souvislosti se zavedením základních registrů.

12. Část třicátá druhá zákona č. 167/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů (zákon o elektronickém podpisu), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

13. Část první zákona č. 350/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony.

14. Část šestá zákona č. 257/2013 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o katastru nemovitostí.

15. Část čtvrtá zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

16. Část čtvrtá zákona č. 91/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony.

17. Část čtyřicátá devátá zákona č. 298/2016 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

18. Část desátá zákona č. 264/2016 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím atomového zákona.

19. Část sto sedmdesátá pátá zákona č. 183/2017 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a zákona o některých přestupcích.

20. Část čtvrtá zákona č. 194/2017 Sb., o opatřeních ke snížení nákladů na zavádění vysokorychlostních sítí elektronických komunikací a o změně některých souvisejících zákonů.

21. Část devátá zákona č. 205/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti), ve znění zákona č. 104/2017 Sb., a některé další zákony.

22. Část devátá zákona č. 193/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

23. Část první zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

24. Část pátá zákona č. 169/2018 Sb., kterým se mění zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

25. Část padesátá čtvrtá zákona č. 277/2019 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv.

26. Část první zákona č. 312/2019 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním

plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

27. Část druhá zákona č. 47/2020 Sb., kterým se mění zákon č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

28. Část dvacátá první zákona č. 403/2020 Sb., kterým se mění zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

29. Část sto dvacátá šestá zákona č. 261/2021 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s další elektronizací postupů orgánů veřejné moci.

30. Část druhá zákona č. 19/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

31. Vyhláška č. 590/2002 Sb., o technických požadavcích pro vodní díla.

32. Vyhláška č. 367/2005 Sb., kterou se mění vyhláška č. 590/2002 Sb., o technických požadavcích pro vodní díla.

33. Vyhláška č. 498/2006 Sb., o autorizovaných inspektorech.

34. Vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.

35. Vyhláška č. 62/2013 Sb., kterou se mění vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.

36. Část první vyhlášky č. 405/2017 Sb., kterou se mění vyhláška č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění vyhlášky č. 62/2013 Sb., a vyhláška č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr.

37. Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti.

38. Vyhláška č. 458/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

39. Vyhláška č. 13/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb.

40. Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

41. Vyhláška č. 269/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

42. Vyhláška č. 22/2010 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na

využívání území, ve znění vyhlášky č. 269/2009 Sb.

43. Vyhláška č. 20/2011 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

44. Vyhláška č. 431/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

45. Vyhláška č. 360/2021 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

46. Vyhláška č. 164/2022 Sb., kterou se mění vyhláška č. 360/2021 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

47. Vyhláška č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu.

48. Vyhláška č. 63/2013 Sb., kterou se mění vyhláška č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření.

49. Vyhláška č. 66/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění vyhlášky č. 63/2013 Sb.

50. Vyhláška č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb.

51. Vyhláška č. 251/2018 Sb., kterou se mění vyhláška č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb.

52. Vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

53. Vyhláška č. 20/2012 Sb., kterou se mění vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby.

54. Vyhláška č. 323/2017 Sb., kterou se mění vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění vyhlášky č. 20/2012 Sb.

55. Vyhláška č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

56. Vyhláška č. 239/2017 Sb., o technických požadavcích pro stavby pro plnění funkcí lesa.

57. Vyhláška č. 418/2022 Sb., kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 360/2021 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, ve znění vyhlášky č. 164/2022 Sb.

58. Nařízení hlavního města Prahy č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy).

59. Nařízení hlavního města Prahy č. 14/2018 Sb. hl. m. Prahy, kterým se mění nařízení hlavního města Prahy č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy).

HLAVA V

ZVLÁŠTNÍ USTANOVENÍ O POUŽITELNOSTI ZÁKONA V PŘECHODNÉM OBDOBÍ

§ 334a

(1) Přechodným obdobím se rozumí pro účely odstavců 2 a 3 období od 1. ledna 2024 do 30. června 2024 a pro účely odstavce 4 období od 1. července 2022 do 30. června 2023.

(2) Ve věcech týkajících se územního plánování se v přechodném období postupuje podle dosavadních právních předpisů, s výjimkou územního řízení týkajícího se vyhrazené stavby uvedené v příloze č. 3 k tomuto zákonu nebo stavby s ní související, které v přechodném období nelze zahájit. Pro účely přechodných ustanovení v části dvanácté hlavě II ~~dílu 2~~ **dílu 1** se za den nabytí účinnosti tohoto zákona považuje 1. červenec 2024.

(3) Ve věcech týkajících se záměrů podle tohoto zákona se v přechodném období postupuje podle dosavadních právních předpisů s výjimkou věcí týkajících se vyhrazených staveb uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu, staveb s nimi souvisejících a staveb tvořících s nimi soubor staveb. Pro účely přechodných ustanovení v části dvanácté hlavě II ~~dílu 4~~ **dílu 3** se za den nabytí účinnosti tohoto zákona považuje 1. červenec 2024. Ve věcech týkajících se vyhrazených staveb uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu, staveb s nimi souvisejících a staveb tvořících s nimi soubor staveb se postupuje podle tohoto zákona s výjimkou § 172, 173, § 185 odst. 3 písm. c) a části sedmé.

(4) V přechodném období vykonává působnost Nejvyššího stavebního úřadu jako služebního úřadu Ministerstvo pro místní rozvoj a působnost stanovenou předsedovi Nejvyššího stavebního úřadu jako služebnímu orgánu státní tajemník v Ministerstvu pro místní rozvoj.

§ 334b

Použití informačních systémů ~~stavební správy~~ v přechodném období

(1) Přechodným obdobím se ~~pro účely odstavce 2~~ rozumí období do 31. prosince ~~2027~~ **2030** ~~a pro účely odstavců 3 a 5 až 9 období do 30. června 2026~~.

(2) V přechodném období se ve věcech stavebního řádu § 173, § 180 odst. 2, § 181 odst. 2 a 3, § 267 odst. 5, § 272 odst. 3 až 5 a § 273 odst. 2 nepoužijí.

(3) V přechodném období se ve věcech územního plánování § 22 písm. c), § 23 odst. 2 písm. f), § 25 písm. f), § 105 odst. 2, § 108 odst. 3, § 113 odst. 6, § 128 odst. 2 věta druhá, § 130 odst. 3, § 267 odst. 5, § 269 odst. 4 a 5 a § 303 odst. 4 nepoužijí.

(4) K výkonu působnosti orgánů územního plánování, stavebních úřadů a dotčených orgánů lze v přechodném období použít vedle informačních systémů ~~stavební správy~~ i jiné informační systémy. Orgán územního plánování, stavební úřad a dotčený orgán zajistí, aby na žádost ministerstva mohla být data z jiného informačního systému, která vznikla při výkonu jejich

působnosti v přechodném období, předána ministerstvu za účelem jejich přenosu do informačních systémů ~~stavební správy~~.

(5) Seznamy podle § 42 odst. 4 a § 50 odst. 2 zveřejňuje ministerstvo v přechodném období způsobem umožňujícím dálkový přístup namísto jejich zveřejnění v národním geoportálu územního plánování.

(6) Stanoví-li tento zákon, že ministerstvo nebo pořizovatel vkládá dokument do národního geoportálu územního plánování nebo zveřejňuje dokument v národním geoportálu územního plánování, je tato povinnost v přechodném období splněna, pokud je ministerstvo nebo pořizovatel zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup s uvedením data jeho uveřejnění. Adresu zveřejnění zašle pořizovatel nadřízenému orgánu. V přechodném období nelze povinnost podle § 64 odst. 1 splnit vložením údajů o území do národního geoportálu územního plánování. Lhůta podle § 69 odst. 1 počíná běžet ode dne zveřejnění územní studie způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(7) Stanoví-li tento zákon, že ministerstvo nebo pořizovatel odkazuje na dokument vložený do národního geoportálu územního plánování, lze v přechodném období odkázat na dokument zveřejněný postupem podle odstavce 6.

(8) Územně analytické podklady, územní studie, územně plánovací dokumentace, její úplné znění, vymezení zastavěného území, změna vymezení zastavěného území, úplné znění vymezení zastavěného území po jeho změně, územní opatření a informace o prověření stavební uzávěry podle § 326 se v přechodném období namísto jejich vložení do národního geoportálu územního plánování zveřejňují způsobem umožňujícím dálkový přístup. Pořizovatel vloží dokumenty podle věty první do národního geoportálu územního plánování do 31. prosince ~~2026~~ **2030**.

(9) Ministerstvo zajišťuje v přechodném období evidenci územně plánovací činnosti. Předmětem evidence územně plánovací činnosti jsou metadata o územně plánovací dokumentaci, zastavěném území, územním opatření a územní studii včetně průběhu jejich pořizování. Data do evidence vkládá příslušný pořizovatel. Součástí metadat je i údaj o adrese zveřejnění dokumentů podle odstavce 8 způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(10) Řízení a jiné postupy s výjimkou postupů podle části třetí zahájené od 1. července 2024 do konce přechodného období se dokončí podle odstavců 2 až 8.

ČÁST TŘINÁCTÁ

ÚČINNOST

§ 335

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2024, s výjimkou ustanovení

a) § 36, 319, § 322 odst. 1 a 3, § 324 a § 326 odst. 1, která nabývají účinnosti dnem následujícím po dni jeho vyhlášení,

b) § 15 až 18, § 312 odst. 1 a 7, § 313 odst. 1 a 2 a § 315 odst. 1, která nabývají účinnosti dnem 1.

ledna 2022,

c) § 312 odst. 4, které nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2023.

Příloha č. 1 k zákonu č. 283/2021 Sb.

Drobné stavby

(1) Drobnými stavbami jsou

a) stavby nebo zařízení a **s nimi související terénní úpravy a** jejich údržba, a to

1. stavba do 40 m^2 zastavěné plochy a do 5 m výšky s nejvýše jedním nadzemním podlažím **a podkrovím**, podsklepená nejvýše do hloubky 3 m, ~~na pozemku rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci~~ **na pozemku zázemí domu**, která souvisí s bydlením nebo rodinnou rekreací, a nejde o stavbu pro podnikatelskou činnost, která je umisťována v odstupové vzdálenosti od hranic pozemků nejméně 2 m a plocha části pozemku schopného vsakovat dešťové vody po jejím umístění bude nejméně 50 % z celkové ~~plochy pozemku rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci~~ **plochy pozemku zázemí domu**,

2. skleník do 40 m^2 zastavěné plochy a do 5 m výšky bez podsklepení nebo bazén do 40 m^2 zastavěné plochy na pozemku ~~rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci~~ **zázemí domu** v odstupové vzdálenosti nejméně 2 m od hranice pozemku,

3. stavba do 40 m^2 zastavěné plochy a do 5 m výšky s nejvýše jedním nadzemním podlažím, podsklepená nejvýše do hloubky 3 m, na pozemku, který je určen rozhodnutím o povolení záměru, územním plánem ~~s prvky regulačního plánu~~ nebo regulačním plánem pro způsob využití jako zahrádkářská osada, a nejde o stavbu pro bydlení, pro rodinnou rekreaci a pro podnikatelskou činnost, která je umisťována v odstupové vzdálenosti od hranic pozemků nejméně 2 m a plocha části pozemku schopného vsakovat dešťové vody po jejím umístění bude nejméně 50 % z celkové plochy pozemku,

4. stavba, včetně základové konstrukce, do 55 m^2 zastavěné plochy a do 4 m výšky na pozemku, který je určen rozhodnutím o povolení záměru, územním plánem ~~s prvky regulačního plánu~~ nebo regulačním plánem pro způsob využití jako plochy rekreace, která je umisťována v odstupové vzdálenosti od hranic pozemků nejméně 2 m a plocha části pozemku schopného vsakovat dešťové vody po jejím umístění bude nejméně 50 % z celkové plochy pozemku,

5. opěrné zdi do výšky 1 m nebo oplocení do výšky 2 m mezi pozemky, které se nacházejí ~~v zastavěném území nebo v zastavitelné ploše~~ **v zastavitelném území**,

6. dočasné stavby bez podsklepení nebo zařízení, která slouží ke kulturním, společenským nebo sportovním účelům, přenosná prodejní zařízení anebo stánky, jejichž umístění nepřesáhne ~~30~~ **90** po sobě jdoucích dnů,

7. reklamní zařízení o celkové ploše do 0,6 m^2; plocha oboustranných panelů se započítává pouze jednou,

8. oplocení lesních školek a obor[59]), oplocení zřízené k ochraně lesních porostů před zvěří na

lesních pozemcích a oplocení dřevin vysazených za účelem založení územního systému ekologické stability, která jsou bez podezdívky, přičemž nesmí dojít k omezení provozu na pozemní komunikaci nebo k přerušení turisticky značené trasy,

9. stavby pro hospodaření v lesích a stavby pro výkon práva myslivosti do 30 m^2 zastavěné plochy a do 5 m výšky bez podsklepení,

10. doplnění vlastní telekomunikační sítě[60]) k řízení, měření, zabezpečování a automatizaci provozu energetické soustavy a k přenosu informací pro činnost výpočetní techniky a informačních systémů a doplnění nezbytných systémů ochrany, řízení a zabezpečení sítě, to vše ke stávající energetické síti technické infrastruktury, pokud nedochází k překročení hranice stávajícího ochranného nebo bezpečnostního pásma,

11. **doplnění, odstranění,** výměna nebo navýšení kapacity sítí technické infrastruktury, pokud nedochází k překročení hranice stávajícího ochranného nebo bezpečnostního pásma,

12. **doplnění, odstranění,** výměna nebo navýšení kapacity sítí technické infrastruktury, pokud dochází k překročení hranice jejich stávajícího ochranného nebo bezpečnostního pásma, bez rozšíření jeho stávajícího rozsahu~~, výměna nebo navýšení kapacity sítě technické infrastruktury~~ a změna její stávající trasy nebo hranice jejího stávajícího ochranného a bezpečnostního pásma se dotýkají pouze pozemků již dotčených trasou sítě technické infrastruktury nebo jejím stávajícím ochranným nebo bezpečnostním pásmem, a ~~pro provedení~~ **s provedením doplnění, odstranění,** výměny nebo navýšení kapacity sítě technické infrastruktury mimo její stávající trasu ~~je s vlastníkem dotčených pozemků uzavřena smlouva o zřízení věcného břemene nebo smlouva o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene~~ **vlastník dotčených pozemků souhlasí**,

13. povrchové rozvody nebo odvody vody na zemědělské půdě nebo na pozemcích určených k plnění funkcí lesa, nejde-li o vodní díla,

14. přístřešky o jednom nadzemním podlaží, které slouží veřejné dopravě, a jiné veřejně přístupné přístřešky do 40 m^2 zastavěné plochy a do 4 m výšky,

15. ~~podpěrné~~ konstrukce dopravního značení a zařízení pro provozní informace na pozemních komunikacích~~, nejde-li o portálové konstrukce~~ **a drahách**,

16. sjezdy a nájezdy na pozemní komunikace sloužící k připojení sousední nemovité věci[61]),

17. nástupní ostrůvky hromadné veřejné dopravy a přejezdy přes chodníky,

18. propustky na neveřejných účelových komunikacích,

19. stavby mostních vah,

20. signální věže, signály a pyramidy pro zeměměřické účely a body seismické monitorovací sítě,

21. stožáry pro vlajky do výšky 8 m,

22. antény, včetně jejich nosných konstrukcí a souvisejících elektronických komunikačních zařízení do celkové výšky 8 m, umisťované samostatně na pozemku nebo na budovách,

23. ~~běžný dobíjecí bod~~ **běžné dobíjecí body** [62]),

24. zařízení sloužící k odběru povrchových nebo podzemních vod v případech ohrožujících život, zdraví nebo majetek těmito vodami,

25. stavby pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů a stavby pro ukládání energie s celkovým instalovaným výkonem do 100 kW, s výjimkou stavby vodního díla, stavby pro výrobu elektřiny využívající větrnou energii, stavby ve zvláště chráněném území, nebo v území vymezeném Ministerstvem obrany nebo Ministerstvem vnitra ~~stanoveném v nařízení vlády~~,

26. přípoložе[63]) k existující stavbě dopravní či technické infrastruktury,

27. zázemí lesní mateřské školy a výdejny lesní mateřské školy o celkové zastavěné ploše všech staveb do 55 m^2, s výjimkou hygienického zařízení, bez podsklepení, s nejvýše jedním nadzemním podlažím,

28. připojení k distribuční soustavě pomocí elektrické přípojky nebo smyčky, to vše v hladině nízkého napětí a v maximální délce do ~~25~~ **100** m od vedení a zařízení stávající distribuční soustavy, zřizované provozovatelem distribuční soustavy~~, jehož distribuční soustava je připojena k přenosové soustavě a k jehož soustavě je připojeno více než 90 000 odběrných míst~~, včetně připojení stavby a odběrných zařízení vedených mimo budovu nebo připojení staveb plnících doplňkovou funkci ke stavbě hlavní,

29. plynovodní přípojky o tlakové úrovni do 4 bar v maximální délce do ~~25~~ **100** m od vedení stávající distribuční soustavy, s níž vyslovil provozovatel distribuční soustavy~~, k jehož soustavě je připojeno více než 90 000 odběrných míst,~~ souhlas, včetně připojení stavby a odběrných zařízení vedených mimo budovu nebo připojení staveb plnících doplňkovou funkci ke stavbě hlavní,

30. **teplovodní,** vodovodní nebo kanalizační přípojky v délce do ~~25~~ **100** m od stávajícího vodovodního řadu nebo stávající kanalizační stoky schválené vlastníkem dotčeného pozemku a vlastníkem vodovodu nebo kanalizace, popřípadě jeho provozovatelem, pokud je k tomu vlastníkem zmocněn, včetně připojení stavby a odběrných zařízení vedených mimo budovu nebo připojení staveb plnících doplňkovou funkci ke stavbě hlavní,

31. stání pro obytné automobily a obytné přívěsy,

32. ~~výrobky plnící funkci~~ stavby veřejné technické infrastruktury o jednom nadzemním podlaží do 40 m^2 zastavěné plochy a do 5 m výšky, nepodsklepené, jsou-li umisťovány v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území mimo veřejná prostranství v odstupové vzdálenosti od hranic pozemků nejméně 2 m,

33. přístřešky o jednom nadzemním podlaží do 40 m^2 zastavěné plochy a do 5 m výšky, nepodsklepené, jestliže neobsahují obytné nebo pobytové místnosti nebo hygienická zařízení, a které neslouží k ustájení nebo chovu zvířat a neslouží k výrobě nebo skladování hořlavých kapalin nebo hořlavých plynů, a jsou-li umisťovány v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území mimo veřejná prostranství,

34. stavby základnových stanic vlakového rádiového zařízení, včetně antén, jejich nosných konstrukcí a souvisejících elektronických komunikačních a energetických zařízení a sítí, do celkové výšky 15 m,

35. sítě elektronických komunikací, pokud se umisťují na vlastních nemovitostech nebo pokud s jejich umístěním vlastník dotčené nemovitosti souhlasí,

36. uložení stávajícího nadzemního vedení na hladině nízkého napětí v zastavitelném území pod zem, pokud s tím vlastník dotčených pozemků souhlasí,

37. dočasné stavby náhradních tras dopravní a technické infrastruktury, jejichž trvání nepřesáhne 6 měsíců,

38. jiné stavby, které nemohou ani potenciálně zasáhnout do žádných veřejných zájmů ani práv třetích osob,

b) součásti a příslušenství drobných staveb, pokud nepřekročí parametry staveb uvedených v písmenu a), a stavby zařízení staveniště potřebné pro provedení nebo odstranění drobné stavby,

c) změny drobných staveb uvedených v písmenu a), při nichž nedojde k překročení uvedených parametrů,

d) udržovací práce, jejichž provedení nemůže negativně ovlivnit zdraví osob, požární bezpečnost, stabilitu, vzhled stavby, životní prostředí nebo bezpečnost při užívání a nejde o udržovací práce na stavbě, která je kulturní památkou,

e) stavební úpravy, pokud se jimi nezasahuje do **podstaty** nosných konstrukcí stavby, nemění se **významně** vzhled stavby ani způsob užívání stavby, jejich provedení nemůže negativně ovlivnit požární bezpečnost stavby a nejde o stavební úpravy stavby, která je kulturní památkou,

f) stavební úpravy pro instalaci využívající obnovitelný zdroj energie s celkovým instalovaným výkonem do 100 kW, pokud se jimi nezasahuje do **podstaty** nosných konstrukcí stavby, nemění se způsob užívání stavby, nevyžaduje posouzení vlivů na životní prostředí, jsou splněny podmínky zejména požární bezpečnosti podle právního předpisu upravujícího požadavky na bezpečnou instalaci výroben elektřiny,

g) udržovací práce nebo stavební úpravy pozemních komunikací, a to

1. zařízení zabraňující vniknutí volně žijících živočichů na dálnici nebo silnici I. třídy,

2. výměna mostních závěrů nebo izolačních systémů na mostech,

3. technická zařízení a jejich součásti určené k vyměření, výběru a kontrole úhrady poplatku za užití pozemní komunikace mimo portálové konstrukce,

4. zřízení obrub k vozovce,

5. zvýšení nebo zesílení chodníku s výškovou úpravou obrub,

6. zřizování dalších přejezdů středního dělicího pásu,

7. stavební úpravy dálnice, silnice a místní komunikace, při nichž změna původní nivelety nepřesáhne 3 cm u komunikací s přímo přilehlou zástavbou nebo s přímo přilehlými chodníky, na železničních přejezdech, na mostech, v podjezdech a v místech, kde jsou umístěny inženýrské sítě a jiná vedení nebo 10 cm u ostatních komunikací anebo 6 cm v případě krátkých příčných prahů prováděných formou stavební úpravy,

8. stavební úpravy vozovek a krajnic v rozsahu běžné a souvislé údržby[64]),

h) udržovací práce nebo stavební úpravy staveb dráhy, a to

1. odvodnění nástupišť, přejezdů nebo tunelů,

2. stavební úpravy svršku železničních a tramvajových tratí,

3. výměna kolejí, kolejových polí, pražců a výhybek a jejich součástí,

4. výměna nenosných částí mostů,

5. zařízení pro ochranu osob před nebezpečným dotykovým napětím,

6. zařízení pro ochranu před účinky bludných proudů elektrické trakce,

7. zařízení dálkového ovládání elektroenergetických zařízení,

8. zařízení protikorozní ochrany, zařízení ochrany proti rušení telekomunikačních systémů a zařízení zamezující vlivu vysokého napětí,

9. zařízení dálkového ovládání, regulace a měření,

10. sdělovací a informační zařízení drah,

11. zařízení elektrické požární signalizace,

i) stavby, terénní úpravy, stavební úpravy a udržovací práce na území vojenských újezdů nebo ve vojenských objektech, a to

1. mostní provizoria a nájezdové rampy k nim,

2. terénní úpravy do 2,5 m hloubky a do 5,0 m výšky nebo o výměře do 1 km^2,

3. stavby odstavných, manipulačních a skladových ploch o výměře do 1 km^2,

4. účelové komunikace,

5. výrobky plnící funkci stavby včetně základových konstrukcí pro ně.

(2) Za drobné stavby se nepovažují

a) stavby pro bydlení,

b) stavby pro rodinnou rekreaci s výjimkou stavby uvedené v odstavci 1 písm. a) bodu 4,

~~c) stavby garáží,~~

~~d~~**c**) trafostanice, pokud nejsou výrobkem plnícím funkci stavby,

~~e~~**d**) stavby skladů hořlavých látek, pyrotechnických výrobků, střeliva, munice a výbušnin,

~~f~~**e**) stavby pro civilní obranu a požární ochranu,

~~g~~**f**) stavby uranového průmyslu a stavby jaderného zařízení s výjimkou staveb podle odstavce 1 písm. d) až f),

~~h~~**g**) sklady a skládky nebezpečných odpadů,

~~i~~**h**) stavby vodních děl s výjimkou staveb podle odstavce 1 písm. a) bodů 11 a 12 a odstavce 1 písm. d) až f),

~~j) výměna nebo navýšení kapacity sítí technické infrastruktury, nejde-li o výměnu nebo navýšení kapacity sítí technické infrastruktury podle odstavce 1 písm. a) bodů 11 a 12,~~

~~k~~**i**) důlní díla a důlní stavby pod povrchem, pokud podléhají schvalování a dozoru státní báňské správy podle horních předpisů,

~~l~~**j**) záměry EIA.

Příloha č. 2 k zákonu č. 283/2021 Sb.

Jednoduché stavby

(1) Jednoduchými stavbami jsou stavby nebo zařízení a **s nimi související** terénní úpravy **a jejich údržba, pokud nejde o drobnou stavbu**, a to

a) stavby pro bydlení a rodinnou rekreaci, které mají nejvýše dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkroví nebo ustoupené podlaží,

b) podzemní stavby do 300 m^2 zastavěné plochy a do 3 m hloubky, pokud nejde o stavby technické infrastruktury,

c) stavby garáží do 5 m výšky s jedním nadzemním podlažím, podsklepené nejvýše do hloubky 3 m,

d) reklamní zařízení a stavby pro reklamu,

e) opěrné zdi nebo oplocení~~, pokud nejde o drobnou stavbu~~,

f) stavby pro zemědělství do 60 m^2 zastavěné plochy a do 5 m výšky o jednom nadzemním podlaží, nepodsklepené, pokud nejde o stavby pro hospodářská zvířata anebo stavby, které mají sloužit pro skladování a zpracování hořlavých látek jako sušičky, sklady hořlavých kapalin, sklady chemických hnojiv a jiné,

g) stavby pro zemědělství nad 60 m^2 zastavěné plochy nebo nad 5 m výšky do 300 m^2 zastavěné plochy a do 7 m výšky, o jednom nadzemním podlaží, nepodsklepené, pokud nejde o stavby pro hospodářská zvířata anebo stavby, které mají sloužit pro skladování a zpracování hořlavých látek jako sušičky, sklady hořlavých kapalin, sklady chemických hnojiv a jiné,

h) stavby pro hospodářská zvířata do 60 m^2 zastavěné plochy a do 5 m výšky, podsklepené nejvýše do hloubky 3 m,

i) přípojky sítí technické infrastruktury~~, pokud nejde o drobnou stavbu~~,

j) výrobky plnící funkci stavby, včetně základových konstrukcí pro ně~~, pokud nejde o drobnou stavbu~~,

k) zásobníky pro zkapalněné uhlovodíkové plyny do celkového objemu 5 m^3 určené výhradně pro odběr plynné fáze,

l) dobíjecí stanice~~, pokud nejde o drobnou stavbu~~,

m) stavby pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů a stavby pro ukládání energie s celkovým instalovaným výkonem do 250 kW,

n) stavby odstavných, manipulačních, prodejních, skladových nebo výstavních ploch do 1000 m^2, které neslouží pro skladování nebo manipulaci s hořlavými látkami nebo látkami, které mohou způsobit znečištění životního prostředí,

o) stavby, terénní úpravy, stavební úpravy a udržovací práce na území vojenských újezdů nebo ve vojenských objektech~~, pokud nejde o drobnou stavbu~~,

p) stavby zařízení staveniště~~, pokud nejde o drobnou stavbu~~,

q) stavba pro bydlení do 80 m^2 zastavěné plochy a do 5 m výšky s nejvýše jedním nadzemním podlažím, bez podsklepení, na pozemku rodinného domu, která je se stavbou rodinného domu funkčně spojena a je umisťována v odstupové vzdálenosti od hranic pozemků nejméně 2 m, pokud nejde o stavbu pro podnikatelskou činnost a plocha části pozemku schopného vsakovat dešťové vody po jejím umístění bude nejméně 50 % z celkové plochy pozemku rodinného domu; požadavky územního plánu na sklon střechy stavby se nepoužijí,

r) studny k odběru vody, jenž nepřekračuje 6 000 m^3 za kalendářní rok nebo 500 m^3 v každém měsíci kalendářního roku,

s) čistírny odpadních vod do kapacity 50 ekvivalentních obyvatel,

t) zemní kabelové vedení na hladině nízkého a vysokého napětí~~, pokud nejde o drobnou stavbu~~,

u) elektrické stanice nejvýše o jednom nadzemním podlaží, nepodsklepené, do rozlohy 40 m^2 a 5 metrů výšky,

v) podzemní vedení distribuční soustavy plynu o tlakové hladině do 4 bar~~, pokud nejde o drobnou stavbu~~.

(2) Dále se pro účely tohoto zákona jednoduchými stavbami rozumí

a) součásti a příslušenství jednoduchých staveb, pokud nepřekročí parametry staveb uvedených v odstavci 1,

b) změny jednoduchých staveb uvedených v odstavci 1, při nichž nedojde k překročení uvedených parametrů,

c) udržovací práce neuvedené v příloze č. 1,

d) stavební úpravy pro změny v užívání části stavby, kterými se nezasahuje do **podstaty** nosných konstrukcí stavby a nemění se **významně** její vzhled,

e) větší změny dokončené budovy podle jiného právního předpisu s celkovou energeticky vztažnou plochou větší než 350 m^2,

f) terénní úpravy do 1,5 m výšky nebo hloubky o výměře nad 300 m^2 nejvíce však do 1000 m^2 na pozemcích, které nehraničí s veřejnými pozemními komunikacemi nebo veřejným prostranstvím, pokud nedochází k nakládání s odpady,

g) terénní úpravy sloužící k zadržování vody v krajině do 1,5 m hloubky o výměře nad 300 m^2 nejvíce však do 20 000 m^2 v ~~nezastavěném~~ **nezastavitelném** území, které nemají společnou hranici s veřejnou pozemní komunikací,

h) změny druhu pozemku a způsobu využití pozemků o výměře nad 300 m^2 nejvíce však do 1000 m^2,

i) drobné stavby, které nesplní požadavek na odstupové vzdálenosti od hranic pozemku.

(3) Za jednoduché stavby se nepovažují

a) stavby skladů hořlavých látek, pyrotechnických výrobků, střeliva, munice a výbušnin,

b) stavby pro civilní obranu a požární ochranu,

c) stavby uranového průmyslu a jaderných zařízení,

d) stavby důležité pro obranu a bezpečnost státu, pokud nejde o drobnou stavbu podle přílohy č. 1 odst. 1 písm. i) nebo jednoduchou stavbu podle odstavce 1 písm. o) této přílohy,

e) stavby vodních děl neuvedené v odstavci 1 a 2 nebo v příloze č. 1,

f) záměry EIA.

Příloha č. 3 k zákonu č. 283/2021 Sb.

Vyhrazené stavby

Vyhrazenými stavbami jsou

a) stavby dálnic,

b) stavby drah,

c) civilní letecké stavby,

d) strategické investiční stavby podle zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury,

e) stavby a zařízení přenosové soustavy a stavby a zařízení pro ukládání energie připojené do přenosové soustavy,

f) výrobny elektřiny o celkovém instalovaném výkonu 100 MW a více,

g) stavby a zařízení přepravní soustavy,

h) výrobny plynu nad 1 MW připojené k plynárenské soustavě včetně těžebních plynovodů a zásobníky plynu,

i) stavby a zařízení produktovodů[65]), včetně skladovacích zařízení, která jsou součástí technické infrastruktury produktovodů,

j) stavby k účelům těžby, zpracování, transportu a ukládání radioaktivních surovin na území vyhrazeném pro tyto účely,

k) stavby související s úložišti radioaktivních odpadů obsahujících výlučně přírodní radionuklidy,

l) stavby jaderného zařízení a stavby související, nacházející se uvnitř i vně areálu jaderného zařízení,

m) stavby určené k nakládání s výbušninami,

n) stavby, které mají sloužit otvírce, přípravě a dobývání ložisek, jakož i úpravě a zušlechťování nerostů prováděných v souvislosti s jejich dobýváním, a úložná místa pro těžební odpad,

o) výrobna z obnovitelných zdrojů energie s výjimkou vodních děl, a to

1. výrobna elektřiny využívající energii slunečního záření s celkovým instalovaným elektrickým výkonem výrobny elektřiny nad 5 MW,

2. výrobna elektřiny s celkovým instalovaným elektrickým výkonem nad 1 MW, nejde-li o výrobnu elektřiny podle bodu 1,

3. výrobna tepla z obnovitelných zdrojů energie s celkovým instalovaným tepelným příkonem výrobny tepla nad 10 MW,

4. zařízení na energetické využívání odpadů,

p) stavby a zařízení rozvodného tepelného zařízení o dimenzi potrubí DN 300 a více,

q) stavby a zařízení, které mají sloužit k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur nebo k zachytávání oxidu uhličitého, a stavby přepravní sítě určené k přepravě oxidu uhličitého na úložiště oxidu uhličitého.~~,~~

r) stavby pro hromadné bydlení.

Příloha č. 4 k zákonu č. 283/2021 Sb.

I. Obsah a struktura vyhodnocení předpokládaných vlivů politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území

Hodnotí se vlivy, které lze rozumně předpokládat, a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti, jakou má pořizovaná politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace. Vlivy se stanoví odborným odhadem.

1. Vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu nebo zásad

územního rozvoje na životní prostředí, zpracované podle části II. této přílohy, nebo pokud příslušný úřad uplatnil u změny politiky územního rozvoje nebo změny územního rozvojového plánu, změny zásad územního rozvoje nebo u územního plánu nebo jeho změny požadavek na toto vyhodnocení.

2. Vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje nebo posuzované územně plánovací dokumentace na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí[66]).

3. Vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje nebo posuzované územně plánovací dokumentace na hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území.

4. Vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje nebo posuzované územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území, které spočívá v posouzení vztahu a zlepšování podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území a posouzení naplnění priorit územního plánování.

5. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska vyváženosti vlivů na životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (udržitelný rozvoj území).

II. Obsah a struktura vyhodnocení předpokládaných vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje a územního plánu na životní prostředí

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů posuzované politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

2. Zhodnocení vztahu posuzované politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní, unijní a vnitrostátní úrovni.

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna posuzovaná politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.

4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním posuzované politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním posuzované politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant posuzované politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace nebo jejího invariantního návrhu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění

funkcí lesa, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení nebo podle invariantního řešení ve srovnání se současným stavem a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení, včetně jejich omezení.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných významných záporných vlivů na životní prostředí.

9. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní, unijní nebo národní úrovni do posuzované politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru řešení, včetně případného výběru nejvhodnější varianty.

10. Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

11. Souhrnné vypořádání požadavků uplatněných ve stanovisku příslušného úřadu k návrhu zadání nebo k návrhu zadání změny územně plánovací dokumentace nebo stanovisku podle § 71a odst. 2, § 71d odst. 4 písm. c) nebo § 71e odst. 5 písm. e).

12. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu posuzované politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

13. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

14. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Příloha č. 5 k zákonu č. 283/2021 Sb.

Obsah a struktura politiky územního rozvoje

(1) Politika územního rozvoje obsahuje

a) celostátní priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území,

b) koncepci sídelní struktury České republiky,

c) vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os,

d) vymezení specifických oblastí,

e) vymezení záměrů dopravní infrastruktury,

f) vymezení záměrů technické infrastruktury,

g) další úkoly pro ministerstva a jiné ústřední správní úřady, a

h) úkoly pro územní plánování.

(2) Politika územního rozvoje je doplněna schématy, zejména schématem

a) sídelní struktury České republiky,

b) rozvojových oblastí a rozvojových os,

c) specifických oblastí,

d) záměrů dopravní infrastruktury,

e) záměrů technické infrastruktury a

f) vztahu sídelní struktury, rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí.

(3) Je-li to účelné, lze schéma záměrů dopravní infrastruktury a schéma záměrů technické infrastruktury členit na samostatná schémata.

(4) Spolu s návrhem politiky územního rozvoje se zpracuje

a) zpráva o projednání návrhu politiky územního rozvoje obsahující vyhodnocení připomínek ministerstev, jiných ústředních správních úřadů, krajů, obcí a veřejnosti, případných vyjádření sousedních států a výsledků konzultací se zdůvodněním způsobu jejich zapracování,

b) výsledek vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území,

c) stanovisko Ministerstva životního prostředí k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a

d) sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území s uvedením důvodů výběru přijaté varianty řešení.

Příloha č. 6 k zákonu č. 283/2021 Sb.

Obsah a struktura územního rozvojového plánu

I. Územní rozvojový plán

(1) Textová část územního rozvojového plánu obsahuje

a) vymezení zastavitelných ploch, transformačních ploch a koridorů a stanovení účelu a požadavků na jejich využití, popřípadě podmínek pro rozhodování v nich,

b) vymezení akceleračních oblastí celostátního významu, včetně určení druhu primární energie zdrojů, pro něž se oblast vymezuje,

c) vymezení ploch a koridorů nadregionálního územního systému ekologické stability,

d) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci,

e) kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny, byla-li stanovena.

(2) Je-li to účelné, textová část územního rozvojového plánu dále obsahuje

a) vymezení územních rezerv,

b) vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií,

c) stanovení pořadí provádění změn v území a

d) vymezení definic pojmů, které nejsou definovány v tomto zákoně nebo v jiných právních předpisech.

(3) Grafická část územního rozvojového plánu obsahuje

a) výkres ploch a koridorů, včetně akceleračních oblastí celostátního významu a územního systému ekologické stability nadregionálního významu,

b) výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací,

c) je-li to účelné, výkres vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií, a

d) je-li to účelné, výkres pořadí provádění změn v území.

(4) Výkresy grafické části se vydávají v měřítku 1 : 200 000 nebo 1 : 100 000 a obsahují jevy zobrazitelné v daném měřítku. Grafická část může být doplněna schématy. Je-li to účelné, lze výkres ploch a koridorů dále členit na samostatné výkresy.

II. Odůvodnění územního rozvojového plánu

(1) Textová část odůvodnění územního rozvojového plánu obsahuje zejména

a) stručný popis postupu pořízení územního rozvojového plánu,

b) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky tohoto zákona,

c) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje,

d) vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů,

e) vyhodnocení souladu se zadáním, zprávou o uplatňování nebo zadáním změny ~~nebo požadavku podle § 71 odst. 1 písm. h)~~,

f) základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti,

g) sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území,

h) stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí,

i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty,

j) kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro navrhované zastavitelné plochy a koridory a

k) vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění.

(2) Součástí textové části odůvodnění je i posouzení souladu územního rozvojového plánu s jednotným standardem.

(3) V případě změny územního rozvojového plánu je součástí odůvodnění text s vyznačením změn.

(4) Grafická část odůvodnění územního rozvojového plánu obsahuje zejména

a) koordinační výkres v měřítku 1 : 200 000 nebo 1 : 100 000 a

b) je-li to účelné, schéma širších vztahů dokumentující vazby na území sousedních států.

Příloha č. 7 k zákonu č. 283/2021 Sb.

Obsah a struktura zásad územního rozvoje

I. Zásady územního rozvoje

(1) Textová část zásad územního rozvoje obsahuje

a) koncepci rozvoje území kraje a rozvoje a ochrany jeho hodnot, včetně koncepce sídelní struktury,

b) zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení nadmístních rozvojových oblastí a nadmístních rozvojových os,

c) zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení specifických oblastí nadmístního významu,

d) přebíraná věcná řešení územního rozvojového plánu, zejména zastavitelné plochy, transformační plochy a koridory a akcelerační oblasti a, je-li to účelné, jejich zpřesnění,

e) vymezení zastavitelných ploch, transformačních ploch a koridorů nadmístního významu, včetně stanovení jejich účelu a požadavků na jejich využití,

f) vymezení akceleračních oblastí nadmístního významu, včetně určení druhu primární energie zdrojů, pro něž se oblast vymezuje,

g) vymezení ploch a koridorů regionálního územního systému ekologické stability a, je-li to účelné, zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadregionálního územního systému ekologické stability,

h) vymezení ploch pro těžbu nerostů,

i) stanovení cílových kvalit krajin, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení,

j) přebírané vymezení ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanace z územního rozvojového plánu a, je-li to účelné, jejich zpřesnění,

k) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanace,

l) stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí s přihlédnutím ke stanovené sídelní struktuře, a

m) kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny, byla-li stanovena.

(2) Je-li to účelné, textová část zásad územního rozvoje dále obsahuje

a) vymezení ploch a koridorů územních rezerv,

b) vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií,

c) je-li to účelné, stanovení pořadí provádění změn v území a

d) vymezení definic pojmů, které nejsou definovány v tomto zákoně nebo v jiných právních předpisech.

(3) Grafická část zásad územního rozvoje obsahuje

a) výkres uspořádání území kraje obsahující zejména rozvojové oblasti a rozvojové osy, specifické oblasti a sídelní strukturu,

b) výkres ploch a koridorů, včetně akceleračních oblastí celostátního a nadmístního významu a územního systému ekologické stability nadregionálního a regionálního významu,

c) výkres krajin, pro které se stanovují cílové kvality,

d) výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací,

e) je-li to účelné, výkres oblastí, ploch a koridorů, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií a

f) je-li to účelné, výkres pořadí provádění změn v území.

(4) Výkresy se vydávají v měřítku 1 : 50 000 nebo v odůvodněných případech 1 : 100 000. Výkresy obsahují jevy zobrazitelné v daném měřítku. Ve výkresech se vyznačí hranice řešeného území. V případě potřeby lze výkresy uvedené v odstavci 3 písm. a) a b) dále členit na samostatné výkresy nebo vybranou problematiku řešit samostatným výkresem v měřítku 1 : 25 000. Grafická část může být doplněna schématy.

II. Odůvodnění zásad územního rozvoje

(1) Textová část odůvodnění zásad územního rozvoje obsahuje zejména

a) stručný popis postupu pořízení zásad územního rozvoje,

b) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky tohoto zákona,

c) vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů,

d) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územním rozvojovým plánem,

e) vyhodnocení souladu se zadáním, zprávou o uplatňování nebo zadáním změny,

f) základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti,

g) sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území,

h) stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí,

i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty,

j) výčet záležitostí týkajících se rozvoje území státu, které nejsou obsaženy v politice územního rozvoje nebo územním rozvojovém plánu, s odůvodněním potřeby jejich vymezení,

k) kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro navrhované plochy a koridory a

l) vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění.

(2) Součástí textové části odůvodnění je i posouzení souladu zásad územního rozvoje s jednotným standardem.

(3) V případě změny zásad územního rozvoje je součástí odůvodnění text s vyznačením změn.

(4) Grafická část odůvodnění zásad územního rozvoje obsahuje zejména

a) koordinační výkres v měřítku 1 : 50 000 nebo 1 : 100 000 a

b) výkres širších vztahů v měřítku 1 : 500 000.

Příloha č. 8 k zákonu č. 283/2021 Sb.

Obsah a struktura územního plánu

I. Územní plán

(1) Textová část územního plánu obsahuje

a) vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území,

b) základní koncepci rozvoje území obce,

c) urbanistickou koncepci,

d) koncepci veřejné infrastruktury,

e) koncepci uspořádání krajiny,

f) požadavky na rozvoj zachování nebo změnu charakteru území,

~~f~~**g**) podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití,

~~g~~**h**) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci,

~~hi~~) kompenzační opatření podle zákona o ochraně přírody a krajiny, byla-li stanovena a

~~ij~~) v případě územního plánu pro část území hlavního města Prahy vymezení řešeného území.

(2) Je-li to účelné, textová část územního plánu dále obsahuje

a) členění území podle převažujícího charakteru na lokality,

b) vymezení zastavitelného území,

c) vymezení ploch a koridorů územních rezerv,

d) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno plánovací smlouvou,

e) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie,

f) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu,

g) vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování v území podmíněno realizací architektonické nebo urbanistické soutěže,

h) vymezení architektonicky významných staveb nebo urbanisticky významných celků,

i) stanovení pořadí provádění změn v území,

j) stanovení požadavků na výstavbu odchylně od prováděcího právního předpisu u části území obce, pro které územní plán obsahuje prvky regulačního plánu, a

k) vymezení definic pojmů, které nejsou definovány v tomto zákoně nebo v jiných právních předpisech.

(3) Grafická část územního plánu obsahuje

a) výkres základního členění území, který obsahuje vyznačení

1. hranice řešeného území,

2. hranice ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území,

3. zastavitelných ploch, transformačních ploch a ploch změn v krajině,

4. koridorů dopravní a technické infrastruktury,

5. ploch a koridorů územních rezerv,

6. ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno uzavřením plánovací smlouvy, zpracováním územní studie vydáním regulačního plánu nebo realizací architektonické nebo urbanistické soutěže,

7. části území obce, pro které územní plán obsahuje prvky regulačního plánu,

b) hlavní výkres, který obsahuje

1. vyznačení hranice ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území,

2. základní koncepci rozvoje území obce,

3. urbanistickou koncepci, včetně vymezení zastavitelných ploch a transformačních ploch,

4. koncepci uspořádání krajiny, včetně vymezení zelené infrastruktury a územního systému ekologické stability a vymezení ploch změn v krajině,

5. koncepci veřejné infrastruktury, včetně vymezení ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu a akceleračních oblastí,

6. vymezení ploch s rozdílným způsobem využití,

7. je-li to účelné, vymezení ploch a koridorů pro územní rezervy,

8. je-li to účelné, hranici lokalit a hranici zastavitelného území a

9. je-li to účelné, vyznačení lokalit a zastavitelného území,

c) výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací,

d) je-li to účelné, samostatný výkres územního plánu s prvky regulačního plánu a

e) je-li to účelné, výkres pořadí provádění změn v území.

(4) Je-li to účelné, lze urbanistickou koncepci, koncepci uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury zpracovat v samostatných výkresech.

(5) Výkresy, které jsou součástí grafické části územního plánu, se zpracovávají nad mapovým podkladem v měřítku katastrální mapy nebo v měřítku 1 : 5 000 a vydávají se v měřítku 1 : 5 000 nebo 1:10 000. Pro zvlášť rozsáhlá území lze výkres základního členění území a samostatné výkresy koncepce uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury vydat v měřítku 1 : 25 000. Výkresy obsahují jevy zobrazitelné v daném měřítku. Grafická část může být doplněna schématy.

(6) Je-li územní plán s prvky regulačního plánu zpracován pro vymezenou část území obce, lze tuto část územního plánu vydat jako samostatný výkres v měřítku katastrální mapy nebo v měřítku 1 : 1 000 nebo 1 : 500.

(7) Výkresy územního plánu vojenského újezdu se zpracovávají nad Státní mapou v měřítku 1 : 5 000 a vydávají v měřítku, které stanoví Ministerstvo obrany v zadání územního plánu.

II. Odůvodnění územního plánu

(1) Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje zejména

a) stručný popis postupu pořízení územního plánu,

b) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky tohoto zákona,

c) vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů,

d) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací

dokumentací,

e) vyhodnocení souladu se zadáním, zprávou o uplatňování nebo zadáním změny,

f) základní informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí a posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti,

g) sdělení, jak bylo zohledněno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území,

h) stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly, a další části prohlášení podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí,

i) komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně zdůvodnění vybrané varianty a vyloučení záměrů podle § 122 odst. 3,

j) výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou obsaženy v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení,

k) vyhodnocení účelného využití ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch,

l) výčet prvků regulačního plánu, případně s odchylně stanovenými požadavky na výstavbu s odůvodněním jejich vymezení,

m) vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa a

n) vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění.

(2) Součástí textové části odůvodnění je i posouzení souladu územního plánu s jednotným standardem.

(3) V případě změny územního plánu je součástí odůvodnění text s vyznačením změn.

(4) Grafická část odůvodnění územního plánu obsahuje zejména

a) koordinační výkres v měřítku 1 : 5 000 nebo 1:10 000,

b) výkres širších vztahů v měřítku 1 : 50 000 nebo 1 : 100 000 a

c) výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1 : 5 000 nebo 1:10 000.

Příloha č. 9 k zákonu č. 283/2021 Sb.

Obsah a struktura regulačního plánu

I. Regulační plán

(1) Textová část regulačního plánu obsahuje

a) vymezení řešeného území,

b) podrobné podmínky pro vymezení a využití pozemků~~,~~**.**

~~c) podrobné podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb,~~

~~d) podrobné podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury,~~

~~e) podrobné podmínky pro ochranu hodnot, charakteru území a krajinného rázu.~~

(2) Je-li to účelné, textová část regulačního plánu dále obsahuje

a) podrobné podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb,

b) podrobné podmínky pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury,

c) podrobné podmínky pro ochranu hodnot, charakteru území a krajinného rázu,

~~a~~**d**) podmínky pro příznivé životní prostředí a zelenou infrastrukturu, včetně vymezení a využití pozemků územního systému ekologické stability,

~~b~~**e**) vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení pozemků pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit,

~~e~~**f**) stanovení pořadí změn v území (etapizaci),

~~d~~**g**) podmínky pro požární ochranu,

~~e~~**h**) podmínky pro ochranu veřejného zdraví,

~~f~~**i**) stanovení požadavků na výstavbu odchylně od prováděcího právního předpisu,

~~g~~**j**) vymezení architektonicky významných staveb nebo urbanisticky významných celků,

~~h~~**k**) vymezení záměrů, pro které je uzavření plánovací smlouvy podmínkou pro rozhodování,

~~i~~**l**) vymezení záměrů, pro které je realizace architektonické nebo urbanistické soutěže podmínka pro rozhodování,

~~j~~**m**) vymezení staveb domů pro dostupné nájemní bydlení, a

~~k~~**n**) vymezení definic pojmů, které nejsou definovány v tomto zákoně nebo v jiných právních předpisech.

(3) Grafická část regulačního plánu obsahuje

a) hlavní výkres obsahující hranici řešené plochy, vymezení a využití pozemků a graficky vyjádřitelné podmínky umístění a prostorového uspořádání staveb,

b) výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací a

c) je-li to účelné, výkres pořadí změn v území (etapizace).

(4) Je-li to účelné, lze graficky vyjádřitelné podmínky umístění a prostorového uspořádání staveb, včetně jejich napojení na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, zpracovat v samostatných výkresech.

(5) Výkresy, které jsou součástí grafické části regulačního plánu, se zpracovávají a vydávají zpravidla v měřítku 1 : 1 000, popřípadě 1 : 2 000 nebo 1 : 500, s výjimkou výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, který se zpracovává a vydává v měřítku katastrální mapy. Výkres širších vztahů se zpracovává a vydává v měřítku hlavního výkresu územního plánu. Výkresy obsahují jevy zobrazitelné v daném měřítku. Grafická část může být doplněna schématy.

II. Odůvodnění regulačního plánu

(1) Textová část odůvodnění regulačního plánu obsahuje zejména

a) stručný popis postupu pořízení regulačního plánu,

b) vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky tohoto zákona,

c) vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů,

d) vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a nadřazenou územně plánovací dokumentací,

e) vyhodnocení souladu se zadáním nebo zadáním změny,

f) komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vybrané varianty,

g) odůvodnění stanovení požadavků na výstavbu odchylně od prováděcího právního předpisu,

h) kvalifikovaný odhad záborů půdního fondu pro navrhované plochy a koridory a

i) vyhodnocení připomínek, včetně jeho odůvodnění.

(2) Součástí textové části odůvodnění je i posouzení souladu regulačního plánu s jednotným standardem.

(3) V případě změny regulačního plánuje součástí odůvodnění text s vyznačením změn.

(4) Grafická část odůvodnění regulačního plánu obsahuje zejména

a) koordinační výkres v měřítku 1 : 1 000 nebo 1 : 2 000,

b) výkres širších vztahů v měřítku 1 : 5 000 nebo 1:10 000 a

c) výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1 : 1 000 nebo 1 : 2 000.

[1]) § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.
§ 14b zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.

[2]) § 3 odst. 1 písm. a) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

[3]) Čl. 15 a 16 směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/2001 ze dne 11. prosince 2018 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů, v platném znění.

[5]) § 29 zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

[6]) § 2 odst. 4 zákona č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

[7]) Zákon č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

[8]) § 34 odst. 1 zákona č. 312/2002 Sb.

[9]) Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů.

~~[10]) § 3 odst. 7 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.~~

~~[11]) § 2 písm. e) zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů.~~

[14]) § 4b až 4d zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů.

[15]) Například zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů.

[16]) § 4b odst. 7 a 8 zákona č. 200/1994 Sb.

[17]) Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů.

[18]) Evropská úmluva o krajině, vyhlášená pod č. 12/2017 Sb. m. s.

[19]) § 17 písm. d) a § 18 písm. a) a b) zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě.

[20]) § 3 písm. f) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

[21]) § 10i zákona č. 100/2001 Sb.

[22]) Zákon č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

[23]) Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

[24]) Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění zákona č. 261/2021 Sb.
Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

[25]) Zákon č. 12/1997 Sb., o bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

[26]) Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.
Vyhláška č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění vyhlášky č. 268/2011 Sb.

[27]) Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

[28]) Například zákon č. 114/1992 Sb., zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

[29]) Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů.
Vyhláška č. 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov.

[30]) Zákon č. 541/2020 Sb.
Vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

[31]) § 3 odst. 2 písm. e) zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ve znění pozdějších předpisů.

[32]) Zákon č. 128/2000 Sb.

[33]) Příloha I nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 305/2011 ze dne 9. března 2011, kterým se stanoví harmonizované podmínky pro uvádění stavebních výrobků na trh a kterým se zrušuje směrnice Rady 89/106/EHS, v platném znění.

[34]) Zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 163/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na vybrané stavební výrobky, ve znění pozdějších předpisů.

[35]) Zákon č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.
Zákon č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů.

[36]) Zákon č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, ve znění pozdějších předpisů.

[37]) Zákon č. 406/2000 Sb.

[38]) Například zákon č. 200/1994 Sb., zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon).

[39]) Například zákon č. 360/1992 Sb., zákon č. 200/1994 Sb.

[40]) Zákon č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů.

[41]) § 1194 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

[42]) § 7 zákona č. 100/2001 Sb.

§ 45h až 45i zákona č. 114/1992 Sb.

[43]) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí.
Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/52/EU ze dne 16. dubna 2014, kterou se mění směrnice Rady 2011/92/EU o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí.

[48]) Zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů.

[49]) Vyhláška č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), ve znění pozdějších předpisů.

[50]) § 4b zákona č. 200/1994 Sb.

~~[51]) § 3 odst. 1 písm. a) bod 1 zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů.~~

[52]) § 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

[54]) § 31 zákona č. 128/2000 Sb.

[55]) Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

[56]) Zákon č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby a o změně některých zákonů.

[57]) § 4d zákona č. 200/1994 Sb.

[58]) § 21 až 26 zákona č. 312/2002 Sb.

[59]) § 2 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů.

[60]) Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

[61]) § 10 zákona č. 13/1997 Sb.

[62]) § 2 zákona č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pohonných hmotách), ve znění pozdějších předpisů.

[63]) § 1 odst. 6 zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon).

[64]) Vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

[65]) Zákon č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy, o řešení stavů ropné nouze a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o nouzových zásobách ropy), ve znění pozdějších

předpisů.

[66]) Vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

[67]) § 6a zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů.

[67]) Vyhláška č. 38/2022 Sb., o kontrole provozovaného systému vytápění a kombinovaného systému vytápění a větrání.

[68]) Zejména zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

[69]) Zejména zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

[70]) Zejména zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

[71]) Zejména zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací, ve znění pozdějších předpisů.

[72]) Zejména zákon č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 166/1999 Sb. o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů.

[73]) Zejména zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní

báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 157/2009 Sb., o nakládání s těžebním odpadem a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

[74]) Zejména zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 165/2012 Sb., o podporovaných zdrojích energie a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání některých obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů (zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie).

[75]) Zejména ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 312/2001 Sb., o státních hranicích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o zbraních), ve znění pozdějších předpisů.

[76]) Zejména zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

[77]) Zejména zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmě a o její nápravě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

[78]) Zejména zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů.

[79]) Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o

prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

[80] **Zejména zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů.**

ZÁKON Č. 2/1969 SB., O ZŘÍZENÍ MINISTERSTEV

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 2

V České republice působí tyto další ústřední orgány státní správy:

1. Český statistický úřad,
2. Český úřad zeměměřický a katastrální,
3. Český báňský úřad,
4. Úřad průmyslového vlastnictví,
5. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže,
6. Správa státních hmotných rezerv,
7. Státní úřad pro jadernou bezpečnost,
8. Národní bezpečnostní úřad,
9. Energetický regulační úřad,
10. Úřad vlády České republiky,
11. Český telekomunikační úřad,
12. Úřad pro ochranu osobních údajů,
13. Rada pro rozhlasové a televizní vysílání,
14. Úřad pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí,
15. Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost.
16. Národní sportovní agentura.
17. Digitální a informační agentura.
18. Grantová agentura České republiky,
19. Technologická agentura České republiky~~.~~**,**
20. **Úřad rozvoje území České republiky.**

§ 14

(1) Ministerstvo pro místní rozvoj je ústředním orgánem státní správy ve věcech regionální politiky, politiky bydlení, rozvoje domovního a bytového fondu a pro věci nájmu bytů a nebytových prostor, ~~územního plánování a stavebního řádu, vyvlastnění,~~ investiční politiky, cestovního ruchu a pohřebnictví.

(2) Ministerstvo pro místní rozvoj

a) spravuje finanční prostředky určené k zabezpečování politiky bydlení a regionální politiky státu,

b) koordinuje činnosti ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy při zabezpečování politiky bydlení a regionální politiky státu, včetně koordinace financování těchto činností, pokud tyto prostředky přímo nespravuje.

(3) Ministerstvo pro místní rozvoj zabezpečuje informační metodickou pomoc vyšším územním samosprávným celkům, městům, obcím a jejich sdružením.

(4) Ministerstvo pro místní rozvoj zajišťuje činnosti spojené s procesem zapojování územních samosprávných celků do evropských regionálních struktur.

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 24

(1) Ministerstvo na úseku požární ochrany

a) schvaluje koncepci organizace a rozvoje požární ochrany,

b) zpracovává návrh rozpočtu hasičského záchranného sboru a návrh na poskytnutí dotací občanským sdružením,

c) poskytuje účelové dotace pro jednotky sborů dobrovolných hasičů obcí,

d) zabezpečuje uvolňování finančních prostředků ze státního rozpočtu na investiční dotace na pořízení a obnovu požární techniky a staveb sloužících pro výkon služby jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí pro obce, jejichž jednotky požární ochrany jsou určeny požárním poplachovým plánem kraje k zásahům mimo svůj územní obvod, (dále jen "vybrané obecní úřady"), nebo se podílí na úkolech obce, které plní v přenesené působnosti státní správy podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů,

e) po projednání s Ministerstvem obrany organizuje požární ochranu pro období stavu ohrožení státu a válečného stavu a zabezpečuje přípravu na činnost v tomto období,[2b)]

f) řídí výkon státní správy,

g) vykonává státní požární dozor a je dotčeným orgánem státní správy na úseku požární ochrany,

h) kontroluje plnění úkolů, které tento zákon ukládá hasičským záchranným sborům krajů,

i) řídí odbornou přípravu a usměrňuje po odborné stránce výkon služby v jednotkách požární ochrany,

j) zabezpečuje výzkum a vývoj,

k) stanoví postup zjišťování příčin vzniku požárů a v závažných případech se zjišťování těchto příčin zúčastňuje; zpracovává rozbory příčin vzniku požárů,

l) stanoví zaměření preventivně výchovné, propagační a ediční činnosti na úseku požární ochrany a podílí se na jejím zabezpečování,

m) vytváří a provozuje informační systém požární ochrany,

n) na vyžádání hasičského záchranného sboru kraje poskytuje odbornou a metodickou pomoc při posuzování dokumentace staveb a technologií zvláštního významu,

o) soustřeďuje a vyhodnocuje informace potřebné pro zásahy jednotek požární ochrany a ústřední řízení záchranných prací,

p) zabezpečuje statistické sledování požárů a mimořádných událostí se zásahy jednotek požární

ochrany,

r) zabezpečuje provádění požárně technických expertíz,

s) zajišťuje mezinárodní spolupráci hasičského záchranného sboru,

t) je dotčeným orgánem při posuzování zralosti projektů společného zájmu energetické infrastruktury a uplatňuje ~~závazné stanovisko~~ **vyjádření** pro stavby projektů společného zájmu energetické infrastruktury[14)] z hlediska požární ochrany.

(2) Ministerstvo je oprávněno stanovit prováděcím právním předpisem technické podmínky požární ochrany technologií, podmínky požární bezpečnosti výrobků a činností, u nichž hrozí nebezpečí vzniku požárů a technické podmínky požární techniky, věcných prostředků požární ochrany a požárně bezpečnostních zařízení.

~~(3) Ministerstvo stanoví prováděcím právním předpisem technické podmínky požární ochrany pro navrhování, výstavbu nebo užívání staveb, a to za účelem omezení rozvoje a šíření ohně a kouře ve stavbě, omezení šíření požáru na sousední stavby, evakuace osob a zvířat v případě ohrožení stavby požárem nebo při požáru a umožnění účinného a bezpečného zásahu jednotek požární ochrany. Pro podrobnější vymezení těchto podmínek lze využít hodnot a postupů stanovených českou technickou normou nebo jiným technickým dokumentem upravujícím podmínky požární ochrany staveb.~~

§ 26a

Vláda stanoví nařízením technické podmínky požární ochrany pro navrhování, výstavbu nebo užívání staveb, a to za účelem naplnění požadavků na požární bezpečnost podle jiného právního předpisu.

§ 31

Výkon státního požárního dozoru

(1) Státní požární dozor se vykonává

a) kontrolou dodržování povinností stanovených předpisy o požární ochraně,

b) posuzováním

1. dokumentace pro povolení stavby, zařízení nebo udržovacích prací podle stavebního zákona, včetně změn této dokumentace,

2. dokumentace pro provádění stavby,

3. dokumentace pro rámcové povolení,

4. dokumentace nebo jiného podkladu ke změně v účelu užívání stavby,

5. dokumentace ke změně dokončené stavby,

c) ověřováním, zda byly dodrženy podmínky požární bezpečnosti staveb vyplývající z posouzených podkladů a dokumentace podle písmene b), včetně podmínek vyplývajících z vydaných ~~stanovisek~~ **vyjádření**,

d) posuzováním a typovým schvalováním zařízení dálkového přenosu určeného pro účely Hasičského záchranného sboru České republiky,

e) schvalováním posouzení požárního nebezpečí činností a schválením dokumentace zdolávání požárů,

f) zjišťováním příčin vzniku požárů,

g) kontrolou připravenosti a akceschopnosti jednotek požární ochrany [§ 65 odst. 1 písm. b) až d)],

h) ukládáním opatření k odstranění zjištěných nedostatků a kontrolou plnění těchto opatření.

(2) V protokolu o kontrole provedené podle odstavce 1 písm. a) nebo g) orgán vykonávající státní požární dozor stanoví kontrolované osobě lhůtu pro podání písemné zprávy o odstranění nedostatků uloženém podle odstavce 1 písm. h) orgánu vykonávajícímu státní požární dozor.

(3) Výsledkem posuzování podkladů, dokumentace a ověřování splnění stanovených požadavků podle odstavce 1 písm. b) a c) je ~~závazné stanovisko~~ **vyjádření** dotčeného orgánu na úseku požární ochrany, které slouží jako podklad pro řízení nebo jiný postup vedený podle stavebního zákona.

(4) Podklady, dokumentaci a projektovou dokumentaci podle odstavce 1 písm. b) předkládá orgánu vykonávajícímu státní požární dozor stavebník nebo stavební úřad elektronicky.

(5) Posuzování podle odstavce 1 písm. b) se provádí v rozsahu požárně bezpečnostního řešení podle zvláštního právního předpisu[13)], a to pouze u staveb, u kterých je vykonáván státní požární dozor.

~~(6) Nadřízeným správním orgánem příslušným ke zrušení, potvrzení nebo změně závazného stanoviska vydaného podle odstavce 3 hasičským záchranným sborem kraje je u stavby~~

~~a) v rozsahu § 39 odst. 1 písm. c) ředitel hasičského záchranného sboru kraje,~~

~~b) v rozsahu § 39 odst. 1 písm. d) generální ředitelství.~~

§ 95

Správní řád se nepoužije na rozhodování podle § 73 odst. 3. ~~Stanoviska vydávaná podle tohoto zákona jako podklad pro rozhodnutí nebo jiné úkony podle stavebního zákona jsou závazným stanoviskem podle správního řádu a nejsou samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Stanoviska uplatněná k návrhu regulačního plánu nejsou správním rozhodnutím.~~

§ 99

Autorizovaný inženýr nebo technik, kterému byla udělena autorizace pro požární bezpečnost staveb, který splňuje podmínky podle § 40 odst. 4 (dále jen „autorizovaná osoba“), je při realizaci

technických podmínek požární ochrany staveb stanovených prováděcím právním předpisem vydaným podle ~~§ 24 odst. 3~~ **§ 26a** oprávněn použít postup odlišný od postupu, který stanoví česká technická norma nebo jiný technický dokument upravující podmínky požární ochrany. Při použití takového postupu však musí autorizovaná osoba dosáhnout alespoň stejného výsledku, kterého by dosáhla při postupu podle prováděcího právního předpisu vydaného podle ~~§ 24 odst. 3~~ **§ 26a**.

§ 102

Vláda na návrh Úřadu rozvoje území České republiky vydá prováděcí právní předpis k provedení § 26a.

ZÁKON Č. 20/1987 SB., O STÁTNÍ PAMÁTKOVÉ PÉČI

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 1

Účel zákona

(1) Stát chrání kulturní památky jako nedílnou součást kulturního dědictví ~~lidu,~~ **a** svědectví jeho dějin,~~ významného činitele životního prostředí a nenahraditelné bohatství~~ ~~státu~~ **při respektování nároků na současný život a na jejich udržitelný rozvoj**. Účelem zákona je vytvořit všestranné podmínky pro ~~další prohlubování politickoorganizátorské a kulturně výchovné funkce státu při~~ péči o kulturní památky~~, o~~ **a** jejich zachování, zpřístupňování, a vhodné využívání, aby se podílely na rozvoji kultury, **architektury,** umění, vědy a vzdělávání, formování tradic a vlastenectví, ~~na estetické výchově pracujících~~ a tím přispívaly k dalšímu rozvoji společnosti.

(2) Péče státu o kulturní památky (dále jen "státní památková péče") zahrnuje činnosti, opatření a rozhodnutí, jimiž orgány a odborná organizace státní památkové péče (§ 25 až 32) v souladu se společenskými potřebami **a s přihlédnutím k zájmům jejich vlastníků a návštěvníků** zabezpečují zachování, ochranu, zpřístupňování~~ a vhodné společenské uplatnění~~**, rozvoj potenciálu a využití** kulturních památek. Ostatní orgány státní správy, a jiné organizace spolupracují v oboru své působnosti s orgány a odbornou organizací státní památkové péče a pomáhají jim při plnění jejich úkolů.

(3) Státní památková péče usiluje o vyvážené a udržitelné skloubení ochrany památkových hodnot a využití nemovitých kulturních památek, nemovitých národních kulturních památek a nemovitostí v památkových rezervacích, v památkových zónách a v ochranných pásmech nemovitých kulturních památek a nemovitých národních kulturních památek k plnění jejich funkcí, zejména pro potřeby občanského vybavení, cestovního ruchu a současného života lidí.

(4) Státní památková péče rozlišuje význam a hodnotu nemovitých kulturních památek, nemovitých národních kulturních památek a dalších nemovitostí podle odstavce 3 a chrání pouze ty hodnoty, které vyžadují ochranu podle tohoto zákona.

(5) Při posuzování záměrů obnovy a rozvoje nemovitých kulturních památek, nemovitých národních kulturních památek a dalších nemovitostí podle odstavce 3 se dbá na kvalitu autorské architektonické tvorby a posilování jedinečných prvků identity, charakteru a kontextu daného místa a doby.

§ 2

Kulturní památky

(1) Za kulturní památky podle tohoto zákona prohlašuje ministerstvo kultury České republiky (dále jen "ministerstvo kultury") nemovité a movité věci, popřípadě jejich soubory,

a) které jsou ~~významnými doklady historického vývoje, životního způsobu a prostředí společnosti od nejstarších dob do současnosti, jako projevy tvůrčích schopností a práce člověka z nejrůznějších oborů lidské činnosti, pro jejich hodnoty revoluční, historické, umělecké, vědecké a technické,~~ **dokladem lidské činnosti vzniklým v dějinném procesu kultivace světa, který je pramenem poznání, a je významný svou historickou, uměleckou, duchovní, architektonickou, uměleckou, řemeslnou, technickou, urbanistickou anebo krajinotvornou hodnotou, nebo**

b) které mají přímý vztah k významným osobnostem a historickým událostem.

(2) Za podmínek podle odstavce 1 písm. a) nebo b) lze za kulturní památku samostatně prohlásit stavbu, která není samostatnou věcí, nebo soubor staveb; i taková kulturní památka se považuje za nemovitou kulturní památku.

(3) Za kulturní památku lze prohlásit soubor věcí nebo staveb, i když některé z nich nevykazují znaky kulturní památky podle odstavce 1.

§ 3

Prohlašování kulturních památek

(1) Ministerstvo kultury si před prohlášením věci nebo stavby za kulturní památku vyžádá vyjádření krajského úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností, pokud je již od těchto orgánů neobdrželo. Archeologický nález (§ 23) prohlašuje ministerstvo kultury za kulturní památku na návrh Akademie věd České republiky.

(2) Ministerstvo kultury vyrozumí písemně vlastníka o podání návrhu na prohlášení jeho věci nebo stavby za kulturní památku nebo o tom, že hodlá jeho věc nebo stavbu prohlásit za kulturní památku z vlastního podnětu, a umožní mu k návrhu nebo podnětu se vyjádřit.

(3) Vlastník je povinen od doručení vyrozumění podle odstavce 2 až do rozhodnutí ministerstva kultury chránit svoji věc nebo stavbu před poškozením, zničením nebo odcizením a oznámit ministerstvu kultury každou zamýšlenou i uskutečněnou změnu jejího vlastnictví, správy nebo užívání.

(4) V rozhodnutí o prohlášení nemovité věci za kulturní památku může ministerstvo kultury současně uvést, že výslovně uvedené stavby se kulturní památkou nestávají, ačkoli pozemek, na kterém jsou zřízeny, se za kulturní památku prohlašuje. Ministerstvo kultury vyrozumí písemně o prohlášení věci nebo stavby za kulturní památku jejího vlastníka, **stavební úřad,** krajský úřad, obecní úřad obce s rozšířenou působností a odbornou organizaci státní památkové péče (§ 32) a u archeologických nálezů též Akademii věd České republiky. Vyrozumí je i v tom případě, že neshledalo důvody pro prohlášení věci nebo stavby za kulturní památku.

(5) Vlastníci věcí nebo staveb, které pro svou mimořádnou uměleckou nebo historickou hodnotu by mohly být v souladu se společenským zájmem prohlášeny za kulturní památky, jsou povinni oznámit ministerstvu kultury, krajskému úřadu ~~nebo obecnímu~~**, obecnímu** úřadu obce s rozšířenou působností **nebo stavebnímu úřadu** na jejich písemné vyzvání požadované údaje o

těchto věcech nebo stavbách a jejich zamýšlené změny, umožnit těmto orgánům nebo jimi pověřené odborné organizaci státní památkové péče prohlídku těchto věcí nebo staveb, popřípadě pořízení jejich vědecké dokumentace.

(6) Podrobnosti o prohlašování věcí nebo staveb za kulturní památky a způsob oznamovací povinnosti podle odstavce 5 stanoví obecně závazný právní předpis.

§ 6a

Plány ochrany, péče a rozvoje památkových rezervací a památkových zón

(1) Krajský úřad může po projednání s ministerstvem kultury~~, úřadem územního plánování1)~~ a příslušnou obcí jako dotčenými orgány vydat opatření obecné povahy o ochraně**, péči a rozvoji** památkové rezervace nebo památkové zóny nebo jejich částí ~~(dále jen „plán ochrany“)~~ **(dále jen „plán ochrany, péče a rozvoje“)**, ve kterém se stanoví způsob **péče a rozvoje památkové rezervace nebo památkové zóny a** zabezpečení **ochrany** kulturních hodnot památkové rezervace a památkové zóny z hlediska státní památkové péče, a ve kterém lze určit, u jakých nemovitostí, nejsou-li kulturní památkou, ale jsou v památkové rezervaci nebo památkové zóně, nebo u jakých druhů prací na nich, včetně výsadby a kácení dřevin na veřejných prostranstvích (dále jen „úprava dřevin“), je vyloučena povinnost vlastníka (správce, uživatele) vyžádat si předem rozhodnutí nebo závazné stanovisko podle § 14 odst. 2**, pokud by se jinak vyžadovalo**.

(2) Plán ochrany, péče a rozvoje zajišťuje vyváženou a trvale udržitelnou kombinaci ochrany památkových a přírodních hodnot, zájmů vlastníků nemovitostí, návštěvníků a potřeb života lidí v památkové rezervaci nebo památkové zóně, zejména bydlení, práce, podnikání, cestovního ruchu a trávení volného času, rozvoje daného území, veřejné infrastruktury a nových funkcí, s důrazem na kvalitní architekturu a posilování jedinečných prvků identity, charakteru a kontextu tohoto území.

(~~2~~)**(3)** Pokud po vydání plánu ochrany**, péče a rozvoje** nabude účinnosti pro památkovou rezervaci, památkovou zónu nebo jejich část regulační plán1), pozbývají účinnosti ty podmínky plánu ochrany**, péče a rozvoje**, které jsou v rozporu s tímto regulačním plánem.

(~~3~~)**(4)** Plán ochrany**, péče a rozvoje** lze změnit, pokud se změnily kulturní hodnoty daného území nebo způsob jejich zabezpečení z hlediska státní památkové péče. Pro vydání změny plánu ochrany**, péče a rozvoje** se použije odstavec 1 obdobně.

(~~4~~)**(5)** Odborná organizace státní památkové péče poskytuje krajskému úřadu bezplatně odborné podklady, údaje a informace, které slouží jako podklad pro vydání plánu ochrany**, péče a rozvoje**.

(~~5~~)**(6)** Po nabytí účinnosti plánu ochrany**, péče a rozvoje** krajský úřad bez zbytečného odkladu posoudí, zda jsou dány důvody pro podnět k postupu podle § 17 odst. 4.

(~~6~~)**(7)** Náležitosti a obsah plánu ochrany**, péče a rozvoje** stanoví ministerstvo kultury prováděcím právním předpisem.

§ 7

Evidence kulturních památek

(1) Kulturní památky, národní kulturní památky, památkové rezervace, památkové zóny, ochranné pásmo nemovité kulturní památky~~,~~ **nebo** nemovité národní kulturní památky~~, památkové rezervace nebo památkové zóny~~ se zapisují do Ústředního seznamu kulturních památek České republiky (dále jen "ústřední seznam"). Ústřední seznam vede odborná organizace státní památkové péče.

(2) Odborná organizace státní památkové péče po zápisu nemovité kulturní památky nebo nemovité národní kulturní památky do ústředního seznamu podle tohoto zákona ohlásí příslušnému katastrálnímu úřadu údaje a popřípadě změny těchto údajů týkající se ochrany nemovitostí podle tohoto zákona zapisované do katastru nemovitostí podle katastrálního zákona.

(3) Památková rezervace, památková zóna a ochranné pásmo nemovité kulturní památky~~,~~ **nebo** nemovité národní kulturní památky~~, památkové rezervace nebo památkové zóny~~ se vedou v základním registru územní identifikace, adres a nemovitostí jako účelové územní prvky[32]).

(4) Editorem údajů o účelovém územním prvku uvedeném v odstavci 3 je odborná organizace státní památkové péče, která údaje o něm do základního registru územní identifikace, adres a nemovitostí zapíše bezodkladně po jeho zápisu do ústředního seznamu.

(5) O památkové rezervaci, památkové zóně a ochranném pásmu nemovité kulturní památky~~,~~ **nebo** nemovité národní kulturní památky~~, památkové rezervace nebo památkové zóny~~ se v základním registru územní identifikace, adres a nemovitostí vedou

a) identifikační údaje, kterými jsou

1. kód, který je památkové rezervaci, památkové zóně nebo ochrannému pásmu nemovité kulturní památky~~,~~ **nebo** nemovité národní kulturní památky~~, památkové rezervace nebo památkové zóny~~ přiřazen v základním registru územní identifikace, adres a nemovitostí,

2. název a rejstříkové číslo památkové rezervace, památkové zóny nebo ochranného pásma nemovité kulturní památky~~,~~ **nebo** nemovité národní kulturní památky~~, památkové rezervace nebo památkové zóny~~, pod kterými jsou vedeny v ústředním seznamu,

b) lokalizační údaje, kterými jsou hranice a definiční bod památkové rezervace, památkové zóny nebo ochranného pásma nemovité kulturní památky~~,~~ **nebo** nemovité národní kulturní památky~~, památkové rezervace nebo památkové zóny~~,

c) údaje o vazbách na ostatní územní prvky a

~~d) údaje o vzniku ochrany nebo údaje o vymezení ochranného pásma, kterými jsou u~~

~~1. památkové rezervace nebo památkové zóny údaje o právním aktu, na jehož základě byla ochrana poskytnuta,~~

~~2. ochranného pásma nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny číslo jednací rozhodnutí nebo jiného opatření, kterým bylo ochranné pásmo vymezeno, a datum nabytí jeho právní moci nebo účinnosti.~~

d) údaje o vzniku ochrany nebo údaje o vymezení ochranného pásma, kterými jsou číslo jednací rozhodnutí nebo jiného opatření, kterým bylo ochranné pásmo vymezeno, a datum nabytí jeho právní moci nebo účinnosti.

(6) Prostřednictvím základního registru územní identifikace, adres a nemovitostí se zprostředkovávají z ústředního seznamu údaje o památkové rezervaci, památkové zóně a ochranném pásmu nemovité kulturní památky~~,~~ **nebo** nemovité národní kulturní památky~~, památkové rezervace nebo památkové zóny~~, které jsou veřejné.

(7) Odborná organizace státní památkové péče vyrozumí o zápisu kulturní památky do ústředního seznamu, jakož i o zrušení prohlášení věci nebo stavby za kulturní památku (§ 8) vlastníka kulturní památky, krajský úřad a obecní úřad obce s rozšířenou působností. Jde-li o nemovitou kulturní památku, vyrozumí kromě toho také stavební úřad[1]). U archeologického nálezu prohlášeného za kulturní památku vyrozumí též Archeologický ústav Akademie věd České republiky.

(8) Vlastník kulturní památky je povinen oznámit odborné organizaci státní památkové péče každou změnu vlastnictví (správy, užívání) kulturní památky nebo její přemístění. Oznámení musí učinit vlastník kulturní památky nejpozději do třiceti dnů ode dne, kdy k takové změně došlo.

(9) Podrobnosti o evidenci kulturních památek stanoví obecně závazný právní předpis.

§ 9

(1) Vlastník kulturní památky je povinen na vlastní náklad pečovat o její zachování, udržovat ji v dobrém stavu a chránit ji před ohrožením, poškozením, znehodnocením nebo odcizením. Kulturní památku je povinen užívat pouze způsobem, který odpovídá ~~jejímu kulturně politickému významu,~~ **její** památkové hodnotě a technickému stavu**, s přihlédnutím k současným potřebám lidí a co nejlepšímu využití v souladu se zásadami uvedenými v § 1**. ~~Je-li kulturní památka v společenském vlastnictví, je povinností organizace, která kulturní památku spravuje nebo ji užívá nebo ji má ve vlastnictví, a jejího nadřízeného orgánu vytvářet pro plnění uvedených povinností všechny potřebné předpoklady.~~

(2) Povinnost pečovat o zachování kulturní památky, udržovat kulturní památku v dobrém stavu a chránit ji před ohrožením, poškozením, znehodnocením nebo odcizením má také ten, kdo kulturní památku užívá nebo ji má u sebe; povinnost nést náklady spojené s touto péčí o kulturní památku má však jen tehdy, jestliže to vyplývá z právního vztahu mezi ním a vlastníkem kulturní památky.

~~(3) Organizace a občané, i když nejsou vlastníky kulturních památek, jsou povinni si počínat tak, aby nezpůsobili nepříznivé změny stavu kulturních památek nebo jejich prostředí a neohrožovali zachování a vhodné společenské uplatnění kulturních památek.~~

(3) Každý je povinen počínat si tak, aby vlastní činností nezpůsobil nepříznivé změny stavu kulturních památek nebo jejich prostředí.

(4) Vlastník, který kulturní památku převádí na jiného, někomu přenechá k dočasnému užívání nebo předá k provedení její obnovy (§ 14), nebo k jinému účelu, je povinen toho, na koho ji převádí nebo komu ji přenechá nebo předá, uvědomit, že je kulturní památkou.

§ 11

Povinnosti správních úřadů, právnických a fyzických osob

(1) Jestliže fyzická nebo právnická osoba svou činností působí nebo by mohli způsobit nepříznivé změny stavu kulturní památky nebo národní kulturní památky nebo jejího prostředí anebo ohrožují zachování nebo společenské uplatnění kulturní památky, určí obecní úřad obce s rozšířenou působností, a jde-li o národní kulturní památku, krajský úřad, podmínky pro další výkon takové činnosti nebo výkon činnosti zakáže.

(2) Správní úřady a orgány krajů a obcí vydávají svá rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, jimiž mohou být dotčeny zájmy státní památkové péče na ochraně nebo zachování kulturních památek nebo památkových rezervací a památkových zón a na jejich vhodném využití, jen na základě závazného stanoviska nebo vyjádření obecního úřadu obce s rozšířenou působností, a jde-li o národní kulturní památky, jen na základě závazného stanoviska nebo vyjádření krajského úřadu**, nestanoví-li tento nebo jiný právní předpis jinak**.

§ 14

Obnova kulturních památek

(1) Zamýšlí-li vlastník kulturní památky provést údržbu, opravu, rekonstrukci, restaurování nebo jinou úpravu **či stavební rozvoj (dále jen „obnova“)** kulturní památky nebo jejího prostředí ~~(dále jen "obnova")~~, je povinen si předem vyžádat rozhodnutí nebo závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností, a jde-li o národní kulturní památku, rozhodnutí nebo závazné stanovisko krajského úřadu.

~~(2) Vlastník (správce, uživatel) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, v památkové zóně, v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny, je povinen k zamýšlené stavbě, změně stavby, terénní úpravě, umístění nebo odstranění zařízení, umístění nebo odstranění reklamního nebo informačního poutače, pokud nejde o zařízení podle stavebního zákona, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovací práci na této nemovitosti, i předem vyžádat rozhodnutí nebo závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností není-li tato jeho povinnost na základě tohoto zákona vyloučena (§ 6a a 17).~~

(2) **Zamýšlí-li vlastník nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, provést obnovu této nemovitosti nebo jejího prostředí, je povinen si předem vyžádat rozhodnutí nebo závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností.**

(3) V rozhodnutí nebo závazném stanovisku podle odstavců 1 a 2 se vyjádří, zda práce tam uvedené jsou z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné a stanoví se podmínky, za kterých lze tyto práce připravovat a provést. Podmínky musí vycházet ze současného stavu poznání kulturně historických hodnot, které je nezbytné zachovat při umožnění realizace zamýšleného záměru. **Při posuzování zájmů státní památkové péče se dbá na možnost co nejlepšího využití kulturních památek a nemovitostí v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v ochranném pásmu kulturní památky nebo národní kulturní památky pro současné potřeby lidí a společnosti a na využití potenciálu jejich rozvoje v souladu se zásadami uvedenými v § 1. V rozporu se zájmy státní památkové péče není samotná skutečnost, že obnova kulturní památky nebo nemovitosti v památkové rezervaci, v památkové zóně nebo v ochranném pásmu kulturní památky nebo národní kulturní památky vytváří nebo zdůrazňuje vědomý, autorsky promyšlený a architektonicky kvalitní kontrast doby s respektem k ochraně památkově chráněných hodnot.**

(4) Orgán státní památkové péče příslušný podle odstavců 1 a 2 vydá rozhodnutí nebo závazné stanovisko po předchozím písemném vyjádření odborné organizace státní památkové péče, se kterou projedná na její žádost před ukončením řízení návrh tohoto rozhodnutí nebo závazného stanoviska. Písemné vyjádření předloží odborná organizace státní památkové péče příslušnému orgánu státní památkové péče nejpozději ve lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování, nestanoví-li orgán státní památkové péče ve zvlášť složitých případech lhůtu delší, která nesmí být delší než 30 dnů. Pokud ve lhůtě 20 dnů nebo v prodloužené lhůtě příslušný orgán státní památkové péče písemné vyjádření neobdrží, vydá rozhodnutí nebo závazné stanovisko bez tohoto vyjádření. **Podkladem pro rozhodnutí nebo závazné stanovisko orgánu státní památkové péče mohou být i další odborné podklady.**

(5) Dokumentaci obnovy nemovité kulturní památky ~~nebo stavby, změny stavby, terénní úpravy, umístění nebo odstranění zařízení, umístění nebo odstranění reklamního či informačního poutače, pokud nejde o zařízení podle stavebního zákona, odstranění stavby, úpravy dřevin nebo udržovací práce na nemovitosti podle odstavce 2 vlastník kulturní památky~~ **nebo národní kulturní památky její vlastník** projedná v průběhu zpracování s odbornou organizací státní památkové péče **nebo se znalcem nebo profesorem v oboru architektury nebo památkové péče** z hlediska splnění podmínek rozhodnutí nebo závazného stanoviska podle ~~odstavců 1 a 2~~ **odstavce 1**. Ke každému dokončenému stupni dokumentace zpracuje odborná organizace státní památkové péče písemné vyjádření jako podklad pro závazné stanovisko obecního úřadu obce s rozšířenou působností, jde-li o nemovitou národní kulturní památku, jako podklad pro závazné stanovisko krajského úřadu.

(6) Obnovu kulturních památek nebo jejich částí, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi (dále jen "restaurování"), mohou provádět fyzické osoby na základě povolení vydaného podle § 14a, přičemž restaurováním se rozumí souhrn specifických výtvarných, uměleckořemeslných a technických prací respektujících technickou a výtvarnou strukturu originálu.

(7) Vlastník kulturní památky je povinen odevzdat odborné organizaci státní památkové péče na její žádost 1 vyhotovení dokumentace.

(8) Orgán státní památkové péče vydává závazné stanovisko podle odstavce 1 nebo 2 v případech, navazuje-li na jeho postup rozhodnutí stavebního úřadu podle stavebního zákona; v ostatních případech vydává orgán státní památkové péče rozhodnutí.

(9) Jde-li o záměr vyžadující povolení podle stavebního zákona, který je v památkové zóně, v ochranném pásmu nemovité kulturní památky nebo nemovité národní kulturní památky, ověří splnění podmínek podle tohoto zákona stavební úřad v řízení o záměru podle stavebního zákona. Stavební úřad vydá rozhodnutí o záměru podle věty první po předchozím písemném vyjádření odborné organizace státní památkové péče. Odstavce 4 a 5 se použijí přiměřeně.

(10) Jde-li v případě podle odstavce 9 o záměr vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a oznamovatel požádal, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, ověří splnění podmínek podle tohoto zákona namísto stavebního úřadu příslušný úřad v závazném stanovisku podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

(11) Podklady pro vydání rozhodnutí, závazného stanoviska, vyjádření nebo jiného správního úkonu dle tohoto zákona vyžadují orgán státní památkové péče a odborná organizace státní památkové péče pouze v nezbytném rozsahu. Obsah jednotlivých částí dokumentace musí odpovídat druhu, účelu a významu záměru.

(~~9~~) **(12)** Podrobnosti o podmínkách pro dokumentaci obnovy a pro provádění obnovy kulturních památek stanoví obecně závazný právní předpis.

§ 17

Ochranné pásmo

(1) Vyžaduje-li to ochrana nemovité kulturní památky~~,~~ **nebo** nemovité národní kulturní památky~~, památkové rezervace, památkové zóny nebo jejich prostředí~~, vydá obecní úřad obce s rozšířenou působností po vyjádření odborné organizace státní památkové péče opatření obecné povahy o ochranném pásmu. V ochranném pásmu může obecní úřad obce s rozšířenou působností omezit nebo zakázat určitou činnost nebo učinit jiná vhodná opatření. Obecní úřad obce s rozšířenou působností může současně v opatření obecné povahy určit, u kterých nemovitostí v ochranném pásmu, nejsou-li kulturní památkou, nebo u jakých druhů prací na nich, včetně úpravy dřevin, je vyloučena povinnost vyžádat si předem závazné stanovisko podle § 14 odst. 2; tato povinnost je vyloučena vždy, jde-li o stavbu, změnu stavby, udržovací práce, umístění nebo

odstranění zařízení, jejichž provedením se nezasahuje žádným způsobem do vnějšího vzhledu této nemovitosti.

(2) Je-li nezbytné k vytvoření ochranného pásma získat některé pozemky nebo stavby, popřípadě provést jejich odstranění a nedojde-li k dohodě s vlastníkem, lze pozemky a stavby vyvlastnit.[12]) Lze také nařídit nezbytné úpravy stavby, jiného zařízení nebo pozemku.

(3) Vznikne-li vlastníku nebo uživateli pozemku, který není ve státním majetku, majetková újma v důsledku opatření podle odstavců 1 a 2, přísluší mu přiměřená náhrada, kterou poskytuje obec s rozšířenou působností.

(4) Obecní úřad obce s rozšířenou působností může po vyjádření odborné organizace státní památkové péče opatření obecné povahy podle odstavce 1 změnit, pokud se změnil účel, pro který bylo ochranné pásmo vymezeno, a může je i zrušit, pokud zanikl předmět ochrany.

(5) Podrobnosti o vymezení ochranného pásma stanoví obecně závazný právní předpis.

§ 22

Provádění archeologických výzkumů

(1) Archeologický ústav a oprávněné organizace jsou povinny před zahájením archeologických výzkumů uzavřít dohodu s vlastníkem (správcem, uživatelem) nemovitosti, na které se mají archeologické výzkumy provádět, o podmínkách archeologických výzkumů na nemovitosti. Nedojde-li k dohodě, rozhodne krajský úřad o povinnostech vlastníka (správce, uživatele) nemovitosti strpět provedení archeologických výzkumů a o podmínkách, za nichž archeologické výzkumy mohou být provedeny.

(2) Má-li se provádět stavební činnost na území s **důležitými** archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy záměru podle stavebního zákona, odstranění stavby nebo odstranění terénní úpravy povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území **po dobu nezbytně nutnou** záchranný archeologický výzkum. Je-li stavebníkem právnická osoba nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost záchranného archeologického výzkumu, hradí náklady záchranného archeologického výzkumu tento stavebník; jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.

§ 25

Organizační uspořádání státní památkové péče

(1) Státní památkovou péči vykonávají orgány státní památkové péče, jimiž jsou Ministerstvo kultury, krajské úřady**,** ~~a~~ obecní úřady obcí s rozšířenou působností **a stavební úřady**.

(2) Ministerstvu kultury je podřízena odborná organizace státní památkové péče.

(3) Orgány státní památkové péče ve spolupráci s ostatními orgány státní správy a za odborné pomoci odborné organizace státní památkové péče, vědeckých, uměleckých a dalších

odborných organizací a ústavů dbají, aby se státní památková péče zabezpečovala plánovitě, komplexně a diferencovaně a v souladu s dlouhodobou koncepcí jejího rozvoje.

§ 26

Ministerstvo kultury

(1) Ministerstvo kultury je ústředním orgánem státní správy pro kulturní památky v České republice.

(2) Ministerstvo kultury

a) zpracovává prognózy, koncepce a návrhy dlouhodobých výhledů rozvoje státní památkové péče,

b) sestavuje, vyhlašuje a provádí programy komplexní péče o kulturní památky a vytváří pro ni všestranné podmínky, posuzuje návrhy dlouhodobých, střednědobých a prováděcích plánů obnovy kulturních památek,

c) uplatňuje stanovisko při pořizování územního rozvojového plánu a zásad územního rozvoje~~,~~ **a** stanovisko při pořizování další územně plánovací dokumentace ~~a při vymezení zastavěného území~~, pokud je jimi řešeno území, ve kterém se nachází památková rezervace nebo nemovitá věc nebo soubor nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví18b), včetně pořizování změny takové územně plánovací dokumentace ~~nebo vymezení zastavěného území~~,

d) uplatňuje stanovisko při vydání územního opatření o stavební uzávěře nebo územního opatření o asanaci území, ve kterém se nachází památková rezervace~~, její ochranné pásmo~~ nebo nemovitá věc nebo soubor nemovitých věcí zapsaných na Seznamu světového dědictví18b) nebo jejich ochranné pásmo,

e) je dotčeným orgánem k projednání návrhu opatření obecné povahy podle § 6a,

f) usměrňuje kulturně výchovné využívání národních kulturních památek a kulturně výchovné využívání ostatních kulturních památek v souladu se zájmy státní kulturní politiky,

g) koordinuje vědeckovýzkumnou činnost v oboru státní památkové péče,

h) zřizuje jako svůj odborný poradní orgán vědeckou radu pro státní památkovou péči,

i) spolupracuje s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy a vysokými školami při výchově pracovníků v oboru státní památkové péče, podílí se na jejich dalším vzdělávání,

j) zabezpečuje mezinárodní spolupráci v oboru státní památkové péče,

k) vydává statut odborné organizace státní památkové péče, která je státní příspěvkovou organizací s celostátní působností,

l) plní další úkoly stanovené mu tímto zákonem.

(3) Ministerstvo kultury je dotčeným orgánem při posuzování zralosti projektů společného zájmu energetické infrastruktury31) a uplatňuje ~~závazné stanovisko~~ **vyjádření** v řízení podle

stavebního zákona pro stavby projektů společného zájmu z hlediska působnosti ministerstva, krajských úřadů a obecních úřadů v oblasti státní památkové péče.

§ 28

Krajský úřad

(1) Krajský úřad metodicky řídí výkon státní památkové péče v kraji.

(2) Krajský úřad

a) plní úkoly orgánu státní památkové péče pro národní kulturní památky, pokud nepřísluší Ministerstvu kultury nebo vládě České republiky,

b) dozírá v rozsahu své působnosti na dodržování tohoto zákona a předpisů vydaných pro jeho provedení,

c) uplatňuje stanovisko při pořizování územního plánu~~,~~ **a** regulačního plánu ~~a při vymezení zastavěného území~~, pokud je jimi řešeno území, ve kterém se nachází národní kulturní památka nebo památková zóna, není-li dotčeným orgánem ministerstvo kultury, a je dotčeným orgánem při pořizování změny takové územně plánovací dokumentace,

d) uplatňuje stanovisko při vydání územního opatření o stavební uzávěře nebo územního opatření o asanaci území, ve kterém se nachází národní kulturní památka, její ochranné pásmo, nebo památková zóna ~~nebo její ochranné pásmo~~, není-li dotčeným orgánem ministerstvo kultury,

e) je dotčeným orgánem k zabezpečení nepředvídaného archeologického nálezu, nálezu kulturně cenného předmětu nebo detailu stavby, k němuž došlo při přípravě nebo provádění obnovy národní kulturní památky, při přípravě záměru, uskutečňování záměru, odstranění stavby nebo odstranění terénní úpravy podle stavebního zákona, není-li dotčeným orgánem obecní úřad obce s rozšířenou působností,

f) vydává jako dotčený orgán na návrh nebo z vlastního podnětu závazné stanovisko a poskytuje další podklady do řízení vedených jinými správními úřady než orgány státní památkové péče podle zvláštních právních předpisů, jde-li o zabezpečení péče o národní kulturní památky,

g) vykonává dozor při obnově národních kulturních památek z hlediska státní památkové péče,

h) plní další úkoly stanovené tímto zákonem.

(3) Krajský úřad se při plnění svých úkolů opírá o odbornou pomoc odborné organizace státní památkové péče.

§ 29

Obecní úřad obce s rozšířenou působností

(1) Obecní úřad obce s rozšířenou působností vykonává a organizuje státní památkovou péči ve stanoveném správním obvodu v souladu s koncepcí rozvoje státní památkové péče v České republice.

(2) Obecní úřad obce s rozšířenou působností

a) podílí se na zpracování krajské koncepce podpory státní památkové péče a na zpracování střednědobých a prováděcích plánů a programů obnovy kulturních památek,

b) zabezpečuje předpoklady pro komplexní péči o kulturní památky a nemovitosti, které nejsou kulturní památkou, ale jsou v památkové rezervaci, ~~v památkové zóně, v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny,~~ a v souvislosti s tím vydává jako dotčený orgán na návrh nebo z vlastního podnětu závazné stanovisko a poskytuje další podklady do řízení vedených jinými správními úřady než orgány státní památkové péče podle zvláštních právních předpisů,

c) uplatňuje stanovisko při pořizování územního plánu~~,~~ **a** regulačního plánu ~~a při vymezení zastavěného území~~, není-li dotčeným orgánem ministerstvo kultury nebo krajský úřad, a je dotčeným orgánem při pořizování změny takové územně plánovací dokumentace,

d) uplatňuje stanovisko při vydání územního opatření o stavební uzávěře a územního opatření o asanaci území, není-li dotčeným orgánem ministerstvo kultury nebo krajský úřad,

e) je dotčeným orgánem k zabezpečení nepředvídaného archeologického nálezu, nálezu kulturně cenného předmětu nebo detailu stavby, k němuž došlo při přípravě nebo provádění obnovy nemovité kulturní památky podle stavebního zákona, při přípravě nebo provádění prací podle stavebního zákona na nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny,

f) usměrňuje péči o kulturní památky zajišťovanou obcemi,

g) vykonává státní správu na úseku státní památkové péče, pokud podle tohoto zákona není příslušný jiný orgán státní památkové péče,

h) koordinuje jednotné označování nemovitých kulturních památek tabulkou opatřenou nápisem "Kulturní památka" a velkým státním znakem, popřípadě i značkami stanovenými mezinárodními smlouvami,

i) vykonává z hlediska státní památkové péče dozor při obnově kulturních památek a ~~při stavbě, změně stavby, terénní úpravě, umístění nebo odstranění zařízení, umístění nebo odstranění reklamního poutače, pokud nejde o zařízení podle stavebního zákona, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovací práci na nemovitosti, která není~~ **nemovitostí, které nejsou** kulturní památkou, ale ~~je~~ **jsou** v památkové rezervaci, ~~v památkové zóně, v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny,~~

j) dozírá v rozsahu své působnosti na dodržování tohoto zákona a předpisů vydaných k jeho provedení,

k) plní další úkoly stanovené mu tímto zákonem.

(3) Obecní úřad obce s rozšířenou působností se při plnění svých úkolů opírá o odbornou pomoc odborné organizace státní památkové péče.

(4) Podrobnosti o způsobech zabezpečování předpokladů pro komplexní péči o kulturní památky obecními úřady obcí s rozšířenou působností stanoví ministerstvo kultury vyhláškou.

§ 30a

Stavební úřad

(1) Stavební úřad jako orgán státní památkové péče

a) ověřuje v řízení o povolení záměru splnění podmínek podle tohoto zákona pro záměry, které jsou v památkové zóně, v ochranném pásmu nemovité kulturní památky nebo nemovité národní kulturní památky podle § 14 odst. 9,

b) dozírá v rozsahu své působnosti na dodržování tohoto zákona a předpisů vydaných k jeho provedení,

c) vykonává z hlediska státní památkové péče dozor při obnově nemovitostí, která nejsou kulturní památkou, ale jsou v památkové zóně, v ochranném pásmu nemovité kulturní památky nebo nemovité národní kulturní památky,

d) plní další úkoly stanovené mu tímto zákonem.

(2) Stavební úřad se při plnění svých úkolů opírá o odbornou pomoc odborné organizace státní památkové péče.

Přestupky právnických a podnikajících fyzických osob

§ 35

(1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

a) nechrání věc nebo stavbu před poškozením, zničením nebo odcizením od doručení vyrozumění o podání návrhu na prohlášení za kulturní památku nebo o tom, že ministerstvo kultury hodlá věc nebo stavbu prohlásit za kulturní památku z vlastního podnětu, až do rozhodnutí ministerstva kultury,

b) nesplní oznamovací povinnost stanovenou v § 3 odst. 5, § 12 tohoto zákona,

c) nepečuje o zachování kulturní památky, neudržuje ji v dobrém stavu, užívá ji způsobem neodpovídajícím jejímu kulturně politickému významu, památkové hodnotě nebo technickému stavu, nechrání ji před ohrožením, poškozením nebo znehodnocením nebo ji znehodnotí nebo zničí,

d) poruší podmínku ochranného pásma nemovité kulturní památky~~,~~ **nebo** nemovité národní kulturní památky~~, památkové rezervace nebo památkové zóny~~,

e) provádí obnovu kulturní památky bez rozhodnutí nebo závazného stanoviska obecního úřadu obce s rozšířenou působností nebo nedodržuje podmínky určené v tomto rozhodnutí nebo závazném stanovisku,

f) provádí restaurování, jde-li o kulturní památku, prostřednictvím fyzické osoby, která nemá povolení ministerstva kultury, nejde-li o výkon restaurátorské činnosti podle § 14a odst. 12, prostřednictvím fyzické osoby, které byla restaurátorská činnost pozastavena podle § 14a odst. 11, anebo prostřednictvím fyzické osoby, která není osobou oprávněnou k restaurování podle § 14b odst. 2, nebo která postupuje v rozporu se zákazem podle § 35 odst. 3 nebo § 39 odst. 3,

g) provádí ~~stavbu, změnu stavby, terénní úpravu, umístění nebo odstranění zařízení, umístění nebo odstranění reklamního poutače, pokud nejde o zařízení podle stavebního zákona, odstranění stavby, úpravu dřevin nebo udržovací práci na~~ **obnovu** nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci~~, v památkové zóně, v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny~~, bez rozhodnutí nebo závazného stanoviska obecního úřadu obce s rozšířenou působností podle § 14 odst. 2 nebo nedodržuje podmínky uvedené v tomto rozhodnutí nebo závazném stanovisku, nejde-li o případ vyloučení povinnosti tohoto vlastníka (správce, uživatele) vyžádat si rozhodnutí nebo závazné stanovisko~~.~~**,**

h) provádí obnovu nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové zóně, v ochranném pásmu nemovité kulturní památky nebo nemovité národní kulturní památky, bez rozhodnutí stavebního úřadu o povolení záměru nebo nedodržuje podmínky uvedené v tomto rozhodnutí.

(2) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dále dopustí přestupku tím, že

a) nepečuje o zachování národní kulturní památky, neudržuje ji v dobrém stavu, užívá ji způsobem neodpovídajícím jejímu kulturně politickému významu, památkové hodnotě nebo technickému stavu, nechrání ji před ohrožením, poškozením nebo znehodnocením nebo ji znehodnotí nebo zničí,

b) provádí obnovu národní kulturní památky bez rozhodnutí nebo závazného stanoviska krajského úřadu nebo nedodržuje podmínky určené v tomto rozhodnutí nebo závazném stanovisku,

c) provádí restaurování, jde-li o národní kulturní památku, prostřednictvím fyzické osoby, která nemá povolení ministerstva kultury, nejde-li o výkon restaurátorské činnosti podle § 14a odst. 12, prostřednictvím fyzické osoby, které byla restaurátorská činnost pozastavena podle § 14a odst. 11, anebo prostřednictvím fyzické osoby, která není osobou oprávněnou k restaurování podle § 14b odst. 2, nebo která postupuje v rozporu se zákazem podle § 35 odst. 3 nebo § 39 odst. 3,

d) přemístí bez předchozího souhlasu krajského úřadu stavbu, která je kulturní památkou, nebo trvale bez předchozího souhlasu krajského úřadu přemístí z veřejně přístupného místa movitou věc, která je kulturní památkou,

e) zapůjčí do zahraničí nebo se pokusí do zahraničí vyvézt nebo vyveze kulturní památku bez předchozího souhlasu ministerstva kultury,

f) nesplní oznamovací povinnost stanovenou v § 21 odst. 4, § 22 odst. 2 nebo § 23 odst. 2 tohoto zákona,

g) provádí v rozporu s § 21 odst. 2 archeologický výzkum, nebo provádí archeologický výzkum, přestože není osobou oprávněnou k výzkumům podle § 21a odst. 2, nebo postupuje v rozporu se zákazem podle § 35 odst. 4 nebo § 39 odst. 4,

h) poruší povinnost stanovenou v nařízení kraje vydaném na základě § 23a odst. 4.

(~~2~~)(**3**) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako osoba oprávněná k restaurování dopustí přestupku tím, že hrubým způsobem nebo méně závažným způsobem, ale opakovaně prokazatelně poškodila při restaurování kulturní památku nebo její část, která je dílem výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi.

(~~3~~)(**4**) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako osoba oprávněná k výzkumům dopustí přestupku tím, že provádí archeologické výzkumy, které archeologické nálezy ohrožují nebo poškozují.

(~~4~~)(**5**) Za přestupek lze uložit pokutu do

a) 2000000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1,

b) 4000000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 2.

(~~5~~)(**6**) Za přestupek podle odstavce 3 nebo 4 lze uložit zákaz činnosti nejdéle na 2 roky.

§ 36

Přestupek projednává

a) obecní úřad obce s rozšířenou působností, jde-li o přestupek podle § 35 odst. 1 **písm. a) až g)**,

b) krajský úřad, jde-li o přestupek podle § 35 odst. 2,

c) stavební úřad jde-li o přestupek podle § 35 odst. 1 písm. h),

~~c~~**d**) ministerstvo kultury, jde-li o přestupek podle § 35 odst. 3 nebo 4.

Přestupky fyzických osob

§ 39

(1) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

a) nechrání věc nebo stavbu před poškozením, zničením nebo odcizením od doručení vyrozumění o podání návrhu na prohlášení za kulturní památku nebo o tom, že ministerstvo kultury hodlá věc nebo stavbu prohlásit za kulturní památku z vlastního podnětu až do rozhodnutí ministerstva kultury,

b) nesplní oznamovací povinnost stanovenou v § 3 odst. 5, § 12 tohoto zákona,

c) nepečuje o zachování kulturní památky, neudržuje ji v dobrém stavu a nechrání ji před ohrožením, poškozením, znehodnocením nebo odcizením, nebo kulturní památku užívá způsobem, který neodpovídá jejímu kulturně politickému významu, památkové hodnotě nebo technickému stavu,

d) poruší podmínky určené v rozhodnutí o vymezení ochranného pásma nemovité kulturní památky~~,~~ **nebo** nemovité národní kulturní památky~~, památkové rezervace nebo památkové zóny~~,

e) provádí obnovu kulturní památky bez rozhodnutí nebo závazného stanoviska obecního úřadu obce s rozšířenou působností nebo nedodržuje podmínky určené v tomto rozhodnutí nebo závazném stanovisku,

f) provádí neoprávněné výkopy na území s archeologickými nálezy,

g) provádí ~~stavbu, změnu stavby, terénní úpravu, umístění nebo odstranění zařízení, umístění nebo odstranění reklamního poutače, pokud nejde o zařízení podle stavebního zákona, odstranění stavby, úpravu dřevin nebo udržovací práci na~~ **obnovu** nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, ~~v památkové zóně, v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky, památkové rezervace nebo památkové zóny,~~ bez rozhodnutí nebo závazného stanoviska obecního úřadu obce s rozšířenou působností podle § 14 odst. 2 nebo nedodržuje podmínky uvedené v tomto rozhodnutí nebo závazném stanovisku, nejde-li o případ vyloučení povinnosti tohoto vlastníka (správce, uživatele) vyžádat si rozhodnutí nebo závazné stanovisko,

h) provádí obnovu nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové zóně, v ochranném pásmu nemovité kulturní památky nebo nemovité národní kulturní památky, bez rozhodnutí stavebního úřadu o povolení záměru nebo nedodržuje podmínky uvedené v tomto rozhodnutí,

~~h~~**i**) provádí restaurování, jde-li o kulturní památku, bez povolení ministerstva kultury, nejde-li o výkon restaurátorské činnosti podle § 14a odst. 12, nebo přestože jí byla restaurátorská činnost pozastavena podle § 14a odst. 11, anebo přestože není osobou oprávněnou k restaurování podle § 14b odst. 2, nebo při zákazu uloženém podle § 35 odst. 3 nebo § 39 odst. 3,

~~i~~**j**) jako držitel povolení k restaurování neoznámil ministerstvu kultury neprodleně změnu údajů podle § 14a odst. 9.

(2) Fyzická osoba se dále dopustí přestupku tím, že

a) nepečuje o zachování národní kulturní památky, neudržuje ji v dobrém stavu a nechrání ji před ohrožením, poškozením, znehodnocením nebo odcizením, nebo národní kulturní památku užívá způsobem, který neodpovídá jejímu kulturně politickému významu, památkové hodnotě nebo technickému stavu,

b) provádí obnovu národní kulturní památky bez rozhodnutí nebo závazného stanoviska krajského úřadu nebo nedodržuje podmínky určené v tomto rozhodnutí nebo závazném stanovisku,

c) přemístí bez předchozího souhlasu krajského úřadu stavbu, která je kulturní památkou, nebo trvale bez předchozího souhlasu krajského úřadu přemístí z veřejně přístupného místa movitou věc, která je kulturní památkou,

d) zapůjčí do zahraničí nebo se pokusí do zahraničí vyvézt nebo vyveze kulturní památku bez předchozího souhlasu ministerstva kultury,

e) provádí restaurování, jde-li o národní kulturní památku, bez povolení ministerstva kultury, nejde-li o výkon restaurátorské činnosti podle § 14a odst. 12, nebo přestože jí byla restaurátorská činnost pozastavena podle § 14a odst. 11, anebo přestože není osobou oprávněnou k restaurování podle § 14b odst. 2, nebo při zákazu uloženém podle § 35 odst. 3 nebo § 39 odst. 3,

f) nesplní oznamovací povinnost stanovenou v § 21 odst. 4, § 22 odst. 2 nebo § 23 odst. 2 tohoto zákona,

g) provádí v rozporu s § 21 odst. 2 archeologický výzkum, nebo provádí archeologický výzkum, přestože není osobou oprávněnou k výzkumům podle § 21a odst. 2, nebo postupuje v rozporu se zákazem podle § 35 odst. 4 nebo § 39 odst. 4,

h) poruší povinnost stanovenou v nařízení kraje vydaném na základě § 23a odst. 4.

(3) Fyzická osoba se jako osoba oprávněná k restaurování dopustí přestupku tím, že hrubým způsobem nebo méně závažným způsobem, ale opakovaně prokazatelně poškodila při restaurování kulturní památku nebo její část, která je dílem výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi.

(4) Fyzická osoba se jako osoba oprávněná k výzkumům dopustí přestupku tím, že provádí archeologické výzkumy, které archeologické nálezy ohrožují nebo poškozují.

(5) Za přestupek lze uložit pokutu do

a) 2000000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1,

b) 4000000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 2.

(6) Za přestupek podle odstavce 3 nebo 4 lze uložit zákaz činnosti nejdéle na 2 roky.

§ 40

Přestupek projednává

a) obecní úřad obce s rozšířenou působností, jde-li o přestupek podle § 39 odst. 1 **písm. a) až g), i) a j)**,

b) krajský úřad, jde-li o přestupek podle § 39 odst. 2,

c) stavební úřad jde-li o přestupek podle § 39 odst. 1 písm. h),

~~c~~**d**) ministerstvo kultury, jde-li o přestupek podle § 39 odst. 3 nebo 4.

Ustanovení společná

§ 42

(1) Kulturní památky zapsané do státních seznamů kulturních památek podle dřívějších právních předpisů se považují za kulturní památky podle tohoto zákona.

(2) Národní kulturní památky prohlášené za ně podle dřívějších právních předpisů se považují za národní kulturní památky podle tohoto zákona. Památkové rezervace prohlášené za ně podle dřívějších právních předpisů se považují za památkové rezervace podle tohoto zákona. Ochranná pásma **nemovitých kulturních památek nebo nemovitých národních kulturních památek** zřízená podle dřívějších právních předpisů se považují za ochranná pásma podle tohoto zákona.

(3) Povolení k archeologickým výzkumům vydaná podle dřívějších právních předpisů se považují za povolení podle tohoto zákona.

(4) Movité kulturní památky a národní kulturní památky podle zákona Slovenské národní rady o státní památkové péči, jsou-li na území České republiky, se považují za kulturní památky a národní kulturní památky podle tohoto zákona.

(5) Za kulturní památky a za národní kulturní památky podle tohoto zákona se nepovažují archiválie uznané za kulturní památky nebo prohlášené za národní kulturní památky podle zvláštních předpisů.[25])

§ 45

Ministerstvo kultury vydá vyhlášky k provedení § 3 odst. 6, § 6 odst. 2, ~~§ 6a odst. 6~~ **§ 6a odst. 7**, § 7 odst. 9, § 8 odst. 5, § 10 odst. 3, ~~§ 14 odst. 9~~ **§ 14 odst. 12**, § 16 odst. 3, § 17 odst. 5, § 20 odst. 5, § 23 odst. 4, § 23b odst. 5, § 27 odst. 5, § 29 odst. 4 a § 31 odst. 6.

Platné znění zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), s vyznačením změn

§ 28a

Zvláštní ustanovení o dobývacím prostoru pro dobývání kritického nerostu

(1) Řízení o stanovení nebo změně dobývacího prostoru pro dobývání kritického nerostu se zahajuje na návrh organizace. Náležitosti návrhu a jeho přílohy stanoví Český báňský úřad vyhláškou.

(2) Obvodní báňský úřad o návrhu rozhodne nejpozději do 2 měsíců ode dne podání úplného a bezvadného návrhu na stanovení nebo změnu dobývacího prostoru pro dobývání kritického nerostu.

(3) Obvodní báňský úřad bezodkladně zašle návrh na stanovení nebo změnu dobývacího prostoru pro dobývání kritického nerostu dotčeným orgánům a oznámí zahájení řízení účastníkům. Zároveň s oznámením zahájení řízení nařídí ústní jednání spojené s místním šetřením.

(4) Dotčený orgán není oprávněn prodloužit lhůtu pro vydání závazného stanoviska nebo vyjádření k návrhu na stanovení nebo změnu dobývacího prostoru pro dobývání kritického nerostu.

(5) V řízení o stanovení nebo změně dobývacího prostoru pro dobývání kritického nerostu dotčené orgány oznámí svá závazná stanoviska nebo vyjádření ve lhůtě 30 dní. Nevydá-li dotčený orgán závazné stanovisko nebo vyjádření ve lhůtě pro jeho vydání, považuje se za souhlasné a bez podmínek. Ustanovení věty druhé tohoto odstavce se neuplatní na ~~jednotné environmentální stanovisko podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku a~~ závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

(6) Účastníci řízení jsou oprávněni navrhovat důkazy a činit jiné návrhy nejpozději na ústním jednání. K námitkám o věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace nebo v řízení o stanovení chráněného ložiskového území, se nepřihlíží.

(7) V řízení o stanovení nebo změně dobývacího prostoru pro dobývání kritického nerostu se přiměřeně použijí ustanovení § 24 až 28.

§ 28b

Zvláštní ustanovení o dobývacím prostoru pro dobývání ložiska strategického významu

(1) K řízení o stanovení nebo změně dobývacího prostoru pro dobývání ložiska strategického významu je příslušný Český báňský úřad.

(2) Řízení o stanovení nebo změně dobývacího prostoru pro dobývání ložiska strategického významu se zahajuje na návrh organizace. Náležitosti návrhu a jeho přílohy stanoví Český báňský úřad vyhláškou.

(3) Český báňský úřad o návrhu rozhodne nejpozději do 2 měsíců ode dne podání úplného a bezvadného návrhu na stanovení nebo změnu dobývacího prostoru pro dobývání ložiska strategického významu.

(4) Český báňský úřad bezodkladně zašle návrh na stanovení nebo změnu dobývacího prostoru pro dobývání ložiska strategického významu dotčeným orgánům a oznámí zahájení řízení účastníkům. Zároveň s oznámením zahájení řízení nařídí ústní jednání spojené s místním šetřením.

(5) V řízení o stanovení nebo změně dobývacího prostoru pro dobývání ložiska strategického významu dotčené orgány oznámí svá závazná stanoviska nebo vyjádření ve lhůtě 30 dní. Nevydá-li dotčený orgán závazné stanovisko nebo vyjádření ve lhůtě pro jeho vydání, považuje se za souhlasné a bez podmínek. Ustanovení věty druhé tohoto odstavce se neuplatní na ~~jednotné environmentální stanovisko podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku a~~ závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

(6) Účastníci řízení jsou oprávněni navrhovat důkazy a činit jiné návrhy nejpozději na ústním jednání. K námitkám o věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace nebo v řízení o stanovení chráněného ložiskového území, se nepřihlíží.

(7) V řízení o stanovení nebo změně dobývacího prostoru pro dobývání ložiska strategického významu se přiměřeně použijí ustanovení § 24 až 28.

(8) Neobsahuje-li rozklad proti rozhodnutí vydanému v řízení o stanovení nebo změně dobývacího prostoru pro dobývání ložiska strategického významu údaj o tom, v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, k odstranění tohoto nedostatku správní orgán podatele nevyzývá. Neodstranil-li podatel tento nedostatek před uplynutím lhůty pro podání rozkladu, přezkoumává předseda Českého báňského úřadu pouze soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy.

(9) Jestliže rozklad směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá si předseda Českého báňského úřadu potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. Vyjádření správního orgánu prvního stupně se nevyžaduje. Pokud nelze závazné stanovisko potvrdit nebo změnit bezodkladně, nadřízený správní orgán potvrdí nebo změní závazné stanovisko nejpozději do 30 dnů ode dne vyžádání jeho potvrzení nebo změny. Lhůtu pro potvrzení nebo změnu závazného stanoviska nelze prodloužit. Po dobu vyřizování žádosti o potvrzení nebo změně závazného stanoviska lhůta pro vydání rozhodnutí o rozkladu neběží.

(10) Jestliže předseda Českého báňského úřadu dojde k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy nebo že je nesprávné, napadené rozhodnutí nebo jeho část změní. Rozhodnutí v řízení o rozkladu vydá předseda Českého báňského úřadu ve lhůtě 30 dnů. Lhůtu pro řízení o rozkladu nelze prodloužit.

§ 33

Řešení střetů zájmů

(1) Jestliže jsou využitím výhradního ložiska ohroženy objekty a zájmy chráněné podle zvláštních předpisů,11) objekty a zájmy fyzických nebo právnických osob, jsou organizace, orgány a fyzické a právnické osoby, jimž přísluší ochrana těchto objektů a zájmů, povinny ve vzájemné součinnosti řešit tyto střety zájmů a navrhnout postup, který umožní využití výhradního ložiska při zabezpečení nezbytné ochrany uvedených objektů a zájmů.

(2) Organizace je povinna před zařazením příslušných prací do plánu otvírky, přípravy a dobývání dohodnout se s orgány fyzickými a právnickými osobami, kterým přísluší ochrana objektů a zájmů podle odstavce 1, o tom, zda ohrožený objekt nebo zájem se má chránit, v jakém rozsahu, popřípadě po jakou dobu a dohodu předložit krajskému úřadu k zaujetí stanoviska. Dohoda je platná, jestliže krajský úřad do 1 měsíce od jejího předložení nevyjádří s dohodou nesouhlas. Povinnost uzavřít dohodu se nevztahuje na případy, kdy střety zájmů byly vyřešeny při stanovení chráněného ložiskového území, dobývacího prostoru, popřípadě při projektování, výstavbě nebo rekonstrukci dolu a lomu a jestliže postup při jejich řešení stanoví zvláštní předpisy.11)

(3) Nedošlo-li k dohodě podle odstavce 2 nebo jestliže krajský úřad nesouhlasí s dohodou, rozhodne o řešení střetů zájmů Ministerstvo průmyslu a obchodu po projednání s ministerstvem životního prostředí České republiky a Českým báňským úřadem v součinnosti s ostatními dotčenými ústředními orgány státní správy, a to s přihlédnutím ke stanovisku krajského úřadu.

(4) Organizace, která žádá o povolení otvírky, přípravy a dobývání výhradního ložiska, je povinna doložit obvodnímu báňskému úřadu, že střety zájmů byly vyřešeny.

(5) Ochranná opatření, která musí být provedena na stavbách a zařízeních nesouvisejících s dobýváním výhradního ložiska, nařídí příslušný stavební úřad v dohodě s obvodním báňským úřadem vlastníku dotčených staveb a zařízení jako nezbytnou úpravu.17) Jde-li o stavby a zařízení, která byla vybudována před stanovením dobývacího prostoru, uskuteční se ochranná opatření na náklad organizace.

(6) Ustanovení odstavců 1 až 5 se vztahují obdobně i na zařazení příslušných prací do plánu zajištění důlních děl a lomů nebo do plánu likvidace hlavních důlních děl a lomů.

(7) Postup při řešení rozporů podle tohoto zákona se nepoužije na řešení rozporů při ~~vymezení zastavěného území,~~ pořizování územně plánovací dokumentace a v řízení o povolení záměru. V uvedených případech se postupuje podle správního řádu.

Platné znění zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn.

§ 18b

Zvláštní ustanovení o povolení hornické činnosti pro dobývání kritických nerostů

(1) Řízení o povolení hornické činnosti otvírky, přípravy a dobývání kritických nerostů se zahajuje na žádost organizace. Náležitosti žádosti a její přílohy stanoví Český báňský úřad vyhláškou.

(2) Obvodní báňský úřad bezodkladně zašle žádost o povolení hornické činnosti pro dobývání kritického nerostu dotčeným orgánům a oznámí zahájení řízení účastníkům. Zároveň s oznámením zahájení řízení nařídí ústní jednání spojené s místním šetřením.

(3) Dotčený orgán není oprávněn prodloužit lhůtu pro vydání závazného stanoviska nebo vyjádření k žádosti o povolení hornické činnosti pro dobývání kritického nerostu.

(4) V řízení o povolení hornické činnosti pro dobývání kritických nerostů dotčené orgány oznámí svá závazná stanoviska nebo vyjádření ve lhůtě 30 dní. Nevydá-li dotčený orgán závazné stanovisko nebo vyjádření ve lhůtě pro jeho vydání, považuje se za souhlasné a bez podmínek. Ustanovení věty druhé tohoto odstavce se neuplatní na ~~jednotné environmentální stanovisko podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku a~~ závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

(5) Účastníci řízení jsou oprávněni navrhovat důkazy a činit jiné návrhy nejpozději na ústním jednání. K námitkám o věcech, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územně plánovací dokumentace, v řízení o stanovení chráněného ložiskového území nebo v řízení o stanovení dobývacího prostoru, se nepřihlíží.

(6) V řízení o povolení hornické činnosti pro dobývání kritických nerostů se přiměřeně použijí ustanovení § 17 a 18.

Platné znění zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 13

Využití výsledků geologických prací při územním plánování

(1) Orgány územního plánování a stavební úřady vycházejí při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a zdrojů podzemních vod a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.

(2) Ministerstvo poskytuje orgánům územního plánování informace o výsledcích geologických prací, které mohou mít vliv na vypracování územně plánovací dokumentace a na životní prostředí. Ministerstvo uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska zvláštních podmínek geologické stavby území.

(3) Ministerstvo může v zájmu účelného postupu při územním plánování vymezit území se zvláštními podmínkami geologické stavby, zejména s předpokládanými ložisky nerostů nebo se zvlášť nepříznivými inženýrskogeologickými poměry. Stavební úřady mohou v takto vymezených územích vydat povolení záměru jen na základě vyjádření krajského úřadu. V území vojenských újezdů6) a v zájmových územích vojenské správy postupuje ministerstvo při vymezení území podle věty první v dohodě s Ministerstvem obrany a vyjádření k ~~územnímu rozhodnutí~~ **žádosti o povolení záměru** podle věty druhé vydává újezdní úřad.

§ 22a

(1) Při vyhledávání a průzkumu území vhodného pro zvláštní zásah do zemské kůry podle zvláštních právních předpisů se postupuje obdobně jako podle § 4a a 4b.

(2) V případě časového souběhu řízení o stanovení průzkumného území podle tohoto zákona a udělení předchozího souhlasu k podání návrhu na stanovení dobývacího prostoru podle horního zákona na stejné výhradní ložisko je přednostně dokončeno řízení, které bylo zahájeno dříve. Druhé řízení je přerušeno do doby potřebné k ukončení prvního řízení. Tento postup se nevztahuje na případy, kdy má žadatel o udělení předchozího souhlasu k podání návrhu na stanovení dobývacího prostoru přednostní nárok podle zvláštního zákona.3b)

(3) V případě časového souběhu řízení o stanovení chráněného ložiskového území a stanovení průzkumného území pro průzkum výhradního ložiska se postupuje současně a nezávisle v obou řízeních.

(4) V případě časového souběhu řízení o stanovení průzkumného území s řízením o stanovení chráněného území pro zvláštní zásah do zemské kůry se nejdříve rozhodne o stanovení

chráněného území pro zvláštní zásah do zemské kůry, přičemž žadatel o stanovení průzkumného území je účastníkem řízení o stanovení chráněného území pro zvláštní zásah do zemské kůry.

~~(5) Jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko[23]), vyjádření podle § 13 odst. 3 se nevydává.~~

---

[1]) § 35 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění zákona č. 541/1991 Sb.

[1a]) § 27 zákona č. 44/1988 Sb.

[1b]) Zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje), ve znění pozdějších předpisů.

[1c]) Zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů.

[1d]) Zákon č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

[1e]) Zákon č. 122/2000 Sb., o ochraně sbírek muzejní povahy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

[2a]) Například zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 151/2000 Sb., o telekomunikacích a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

[2b]) Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

[2c]) Zákon č. 18/2004 Sb., o uznávání odborné kvalifikace a jiné způsobilosti státních příslušníků členských států Evropské unie a o změně některých zákonů (zákon o uznávání odborné kvalifikace), ve znění zákona č. 96/2004 Sb.

[2d]) Zákon č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů.

[3]) § 31 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

[3a]) § 5 zákona č. 61/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

[3b]) § 43a zákona č. 44/1988 Sb., ve znění zákona č. 541/1991 Sb.

[3c]) § 7 zákona č. 44/1988 Sb., ve znění zákona č. 541/1991 Sb.

[3d]) Zákon č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

[3e]) § 34 zákona č. 44/1988 Sb., ve znění zákona č. 541/1991 Sb.

[4]) Čl. 1.06 výnosu Českého báňského úřadu č. j. 3700/1974 ze dne 1. 7. 1974, jímž se vydává důlně-měřický předpis pro geologický průzkum a pro těžbu ložisek ropy a zemního plynu, reg. v částce 6/1976 Sb.

[4a]) Například § 70 zákona č. 114/1992 Sb.

[4b]) § 24 zákona č. 44/1988 Sb., ve znění zákona č. 541/1991 Sb.

[4c]) Zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů.

[5]) § 9 zákona ČNR č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění zákona ČNR č. 542/1991 Sb.

[5a]) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/22/ES ze dne 30. května 1994 o podmínkách udělování a využívání povolení k průzkumu, vyhledávání a dobývání uhlovodíků.

[5b]) Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

[5c]) Úmluva o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidovaná) vyhlášená pod č. 99/2000 Sb. m. s.

[5c]) § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

[5d]) Např. zákon č. 102/1971 Sb., o ochraně státního tajemství, ve znění zákona č. 383/1990 Sb., nařízení vlády České a Slovenské Federativní Republiky č. 419/1991 Sb., o základních skutečnostech tvořících předmět státního tajemství, nařízení vlády Československé socialistické republiky č. 148/1971 Sb., o ochraně hospodářského a služebního tajemství, ve znění pozdějších předpisů.

[5e]) Zákon č. 526/1990 Sb., o cenách.

[7a]) § 108 až 116 zákona č. 50/1976 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

[8]) Např. ústavní zákon č. 23/1991 Sb., kterým se uvozuje Listina základních práv a svobod jako ústavní zákon Federálního shromáždění ČSFR, zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), zákon č. 53/1966 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č. 75/1976 Sb. (úplné znění č. 124/1976 Sb.), zákon č. 61/1977 Sb., o lesích.

[8a]) § 125 zákona č. 50/1976 Sb., ve znění zákona č. 83/1998 Sb.

[8b]) Například zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, zákon č. 20/1966 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

[9]) Např. § 443 občanského zákoníku, § 145 až 150 hospodářského zákoníku a vládní nařízení č. 46/1967 Sb., o vypořádání škod způsobených provozní hospodářskou činností socialistických organizací na hmotném majetku jiných socialistických organizací a o náhradách v investiční výstavbě.

[9]) § 1 odst. 6 vyhlášky ČGÚ č. 121/1989 Sb.

[10]) § 36 a 37 horního zákona.

[10a]) § 14b zákona č. 44/1988 Sb., ve znění zákona č. 541/1991 Sb.

[11]) Zákon č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 334/1992 Sb., ve znění zákona č. 10/1993 Sb. a zákona č. 98/1999 Sb.

Zákon č. 130/1974 Sb., o státní správě ve vodním hospodářství, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 138/1973 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 86/1995 Sb., o ochraně ozónové vrstvy Země.

Zákon č. 389/1991 Sb., o státní správě ochrany ovzduší a poplatcích za jeho znečišťování, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 309/1991 Sb., o ochraně ovzduší před znečišťujícími látkami (zákon o ovzduší), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 125/1997 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 20/1966 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

[12]) Část třetí vyhlášky ministerstva financí, Státní plánovací komise a Ústředního geologického úřadu č. 9/1967 Sb., o projektování a financování geologických prací.

[13]) § 3, 6, 7, § 11 až 15, § 17, 20, 24 a § 31 horního zákona.

[14]) § 8, 9, 10, 21 a § 22 horního zákona.

[16]) Např. zákon č. 54/1963 Sb., třetí část vyhlášky č. 9/1967 Sb., zákon č. 133/1970 Sb., o působnosti federálních ministerstev, ve znění pozdějších předpisů, směrnice federálního ministerstva pro technický a investiční rozvoj č. 8/1978 o oponentním řízení (reg. v částce 24/1978 Sb.), vyhláška federálního ministerstva financí, ministerstva financí ČSR a ministerstva financí SSR č. 118/1984 Sb., o financování neinvestičních výdajů na rozvoj

vědy a techniky, vyhláška Státní komise pro vědeckotechnický a investiční rozvoj č. 5/1987 Sb., o dokumentaci staveb, horní zákon a zákon ČNR č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě.

[17]) Vyhláška č. 5/1987 Sb.

[18]) Zákon č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád).

[19]) § 4 vládního nařízení č. 11/1958 Sb., ve znění vládního nařízení č. 82/1967 Sb., se zrušuje horním zákonem.

[20]) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 94/22/ES ze dne 30. května 1994 o podmínkách udělování a využívání povolení k průzkumu, vyhledávání a dobývání uhlovodíků.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/31/ES ze dne 23. dubna 2009 o geologickém ukládání oxidu uhličitého a o změně směrnice Rady 85/337/EHS, směrnic Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, 2001/80/ES, 2004/35/ES, 2006/12/ES a 2008/1/ES a nařízení (ES) č. 1013/2006.

[21]) Zákon č. 85/2012 Sb., o ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur a o změně některých zákonů.

[22]) § 2 písm. d) zákona č. 85/2012 Sb.

~~[23]) Zákon č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku.~~

ZÁKON Č. 114/1992 SB., O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

~~§ 3~~

~~**Vymezení pojmů**~~

~~(1) Pro účely tohoto zákona se vymezují některé základní pojmy takto~~

~~a) územní systém ekologické stability krajiny (dále jen „systém ekologické stability“) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability,~~

~~b) významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy a území, na nichž probíhá přírodě blízká obnova těžbou narušeného území podle plánu nebo dokumentace uvedených v § 4 odst. 6. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků,~~

~~c) planě rostoucí rostlina (dále jen „rostlina“) je jedinec nebo kolonie rostlinných druhů včetně hub, jejichž populace se udržují v přírodě samovolně. Rostlinou jsou všechny její podzemní i nadzemní části, semena nebo jiná vývojová stádia a jejich části,~~

~~d) volně žijící živočich (dále jen „živočich“) je jedinec živočišného druhu, jehož populace se udržují v přírodě samovolně, a to včetně jedince odchovaného v lidské péči vypuštěného v souladu s právními předpisy do přírody. Živočichem se rozumí všechna vývojová stadia daného jedince. Jedinec zdivočelé populace domestikovaného druhu se za volně žijícího živočicha nepovažuje,~~

~~e) živočich odchovaný v lidské péči je jedinec živočišného druhu narozený a odchovaný v kontrolovaném prostředí1) jako potomek rodičů získaných v souladu s tímto zákonem a právními předpisy v oblasti obchodování s ohroženými druhy1a),~~

~~f) záchranná stanice je zařízení, které na konkrétně vymezeném území působnosti zajišťuje komplexní péči o všechny živočichy dočasně neschopné přežít ve volné přírodě s cílem navrátit je do přírody, živočichům trvale neschopným přežít ve volné přírodě poskytuje, je-li to vhodné a účelné vzhledem k jejich zdravotnímu stavu, odpovídající dlouhodobou péči, poskytuje informace o příčinách ohrožení a vhodných způsobech ochrany živočichů a může spolupracovat při provádění opatření k předcházení zraňování nebo úhynu živočichů,~~

~~g) živočišný nebo rostlinný druh je rovněž systematická jednotka nižšího řádu,~~

h) zvláště chráněná část přírody je velmi významná nebo jedinečná část živé či neživé přírody; může jí být část krajiny, geologický útvar, strom, živočich, rostlina a nerost, vyhlášený ke zvláštní ochraně státním orgánem podle části třetí nebo páté tohoto zákona,

i) dřevina rostoucí mimo les (dále jen „dřevina“) je strom či keř rostoucí jednotlivě i ve skupinách ve volné krajině i v sídelních útvarech na pozemcích mimo lesní pozemky,[1b])

j) paleontologický nález je věc, která je významným dokladem nebo pozůstatkem života v geologické minulosti a jeho vývoje do současnosti,

k) biotop je soubor veškerých neživých a živých činitelů, které ve vzájemném působení vytvářejí životní prostředí určitého jedince, druhu, populace, společenstva. Biotop je takové místní prostředí, které splňuje nároky charakteristické pro druhy rostlin a živočichů,

l) ekosystém je funkční soustava živých a neživých složek životního prostředí, jež jsou navzájem spojeny výměnou látek, tokem energie a předáváním informací a které se vzájemně ovlivňují a vyvíjejí v určitém prostoru a čase,

m) krajina je část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů a civilizačními prvky,

n) přírodní stanoviště je přírodní nebo polopřírodní suchozemská nebo vodní plocha, která je vymezena na základě geografických charakteristik a charakteristik živé a neživé přírody,

o) přírodní stanoviště v zájmu Evropských společenství (dále jen „evropská stanoviště“) jsou přírodní stanoviště na evropském území členských států Evropských společenství těch typů, které jsou ohroženy vymizením ve svém přirozeném areálu rozšíření nebo mají malý přirozený areál rozšíření v důsledku svého ústupu či v důsledku svých přirozených vlastností nebo představují výjimečné příklady typických charakteristik jedné nebo více z biogeografických oblastí, a která jsou stanovena právními předpisy Evropských společenství;[1d]) jako prioritní se označují ty typy evropských stanovišť, které jsou na evropském území členských států Evropských společenství ohrožené vymizením, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanovené právními předpisy Evropských společenství,[1e])

p) druhy v zájmu Evropských společenství (dále jen „evropsky významné druhy“) jsou druhy na evropském území členských států Evropských společenství, které jsou ohrožené, zranitelné, vzácné nebo endemické, a které jsou stanovené právními předpisy Evropských společenství;[1e]) jako prioritní se označují evropsky významné druhy, vyžadující zvláštní územní ochranu, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanovené právními předpisy Evropských společenství,[1f])

q) evropsky významná lokalita je lokalita vyžadující zvláštní územní ochranu[1g]) a splňující podmínky podle § 45a odst. 1, která

1. byla zařazena do seznamu lokalit nacházejících se na území České republiky vybraných na základě kritérií stanovených právními předpisy Evropských společenství[1g]) a vyžadujících

~~územní ochranu (dále jen „národní seznam“), a to až do doby jejího zařazení do seznamu lokalit významných pro Evropská společenství (dále jen „evropský seznam“),~~

~~2. splňuje podmínky pro zařazení do národního seznamu, ale nebyla tam zařazena, a vyskytuje se na ní prioritní typ přírodního stanoviště nebo prioritní druh, a o jejímž zařazení do evropského seznamu se s Evropskou komisí (dále jen „Komise“) jedná, a to až do doby, kdy se o zařazení nebo nezařazení lokality dohodne Česká republika s Komisí nebo do rozhodnutí Rady Evropské unie (dále jen „sporná lokalita“), nebo~~

~~3. byla zařazena do evropského seznamu,~~

~~r) Natura 2000[1g]) je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat typy evropských stanovišť[1d]) a stanoviště evropsky významných druhů[1f]) v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena vymezenými ptačími oblastmi a vyhlášenými evropsky významnými lokalitami,~~

~~s) stav přírodního stanoviště z hlediska ochrany se považuje za „příznivý“, pokud jeho přirozený areál rozšíření a plochy, které v rámci tohoto areálu pokrývá, jsou stabilní nebo se zvětšují a specifická struktura a funkce, které jsou nezbytné pro jeho dlouhodobé zachování, existují a budou pravděpodobně v dohledné době i nadále existovat, a stav jeho typických druhů z hlediska ochrany je příznivý,~~

~~t) stav druhu z hlediska ochrany je považován za „příznivý“, jestliže údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště, a přirozený areál rozšíření druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen, a existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací,~~

~~u) celistvostí evropsky významné lokality anebo ptačí oblasti se rozumí soudržnost ekologických struktur a funkcí evropsky významné lokality anebo ptačí oblasti posuzovaná ve vztahu k předmětům jejich ochrany,~~

~~v) chov je jakékoliv držení živočicha v zajetí,~~

~~w) přírodě blízkou obnovou těžbou narušeného území se rozumí obnova přírodně hodnotných ekosystémů na území narušeném těžbou ponecháním území samovolnému vývoji, popřípadě pomocí citlivých zásahů usměrňujících tento vývoj příznivě pro zvláště chráněné druhy organismů.~~

~~(2) Typy evropských stanovišť a evropsky významné druhy, které se vyskytují na území České republiky, stanoví Ministerstvo životního prostředí prováděcím právním předpisem. U evropsky významných druhů označí ty, které vyžadují podle právních předpisů Evropských společenství zvláštní územní ochranu.[1f])~~

~~—~~

[1)] Čl. 1 bod 4 nařízení Komise (ES) č. 865/2006 ze dne 4. května 2006 o prováděcích pravidlech k nařízení Rady (ES) č. 338/97 o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s těmito druhy.

[1a)] Zákon č. 100/2004 Sb., o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi a dalších opatřeních k ochraně těchto druhů a o změně některých zákonů (zákon o obchodování s ohroženými druhy), ve znění zákona č. 444/2005 Sb.
Nařízení Rady (ES) č. 338/97 o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi.
Nařízení Komise (ES) č. 865/2006 o prováděcích pravidlech k nařízení Rady (ES) č. 338/97 o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s těmito druhy.

[1b)] Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

[1d)] Příloha I směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

[1e)] Přílohy II, IV a V směrnice Rady 92/43/EHS.

[1f)] Příloha II směrnice Rady 92/43/EHS.

[1g)] Směrnice Rady 92/43/EHS.

§ 3

Vymezení pojmů

(1) Pro účely tohoto zákona se vymezují některé základní pojmy takto

a) územní systém ekologické stability krajiny (dále jen „systém ekologické stability“) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability,

b) významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy a území, na nichž probíhá přírodě blízká obnova těžbou narušeného území podle plánu nebo dokumentace uvedených v § 4 odst. 6. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků,

c) zvláště chráněná část přírody je velmi významná nebo jedinečná část živé či neživé přírody; může jí být část krajiny, geologický útvar, strom, živočich, rostlina a nerost, vyhlášený ke zvláštní ochraně státním orgánem podle části třetí nebo páté tohoto zákona,

d) dřevina rostoucí mimo les (dále jen „dřevina“) je strom či keř rostoucí jednotlivě i ve skupinách ve volné krajině i v sídelních útvarech na pozemcích mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa podle lesního zákona,

e) paleontologický nález je věc, která je významným dokladem nebo pozůstatkem života v geologické minulosti a jeho vývoje do současnosti,

f) biotop je soubor veškerých neživých a živých činitelů, které ve vzájemném působení vytvářejí životní prostředí určitého jedince, druhu, populace, společenstva. Biotop je takové místní prostředí, které splňuje nároky charakteristické pro druhy rostlin a živočichů,

g) ekosystém je funkční soustava živých a neživých složek životního prostředí, jež jsou navzájem spojeny výměnou látek, tokem energie a předáváním informací a které se vzájemně ovlivňují a vyvíjejí v určitém prostoru a čase,

h) krajina je část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů a civilizačními prvky,

i) přírodní stanoviště je přírodní nebo polopřírodní, lidskou činností pozměněná nebo podmíněná, suchozemská nebo vodní plocha, která je vymezena na základě geografických charakteristik a charakteristik živé a neživé přírody,

j) přírodní stanoviště v zájmu Evropských společenství (dále jen „evropská stanoviště“) jsou přírodní stanoviště na evropském území členských států Evropských společenství těch typů, které jsou ohroženy vymizením ve svém přirozeném areálu rozšíření nebo mají malý přirozený areál rozšíření v důsledku svého ústupu či v důsledku svých přirozených vlastností nebo představují výjimečné příklady typických charakteristik jedné nebo více z biogeografických oblastí, a která jsou stanovena právními předpisy Evropských společenství; [1d)] jako prioritní se označují ty typy evropských stanovišť, které jsou na evropském území členských států Evropských společenství ohrožené vymizením, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanovené právními předpisy Evropských společenství,[1g)]

k) druhy v zájmu Evropských společenství (dále jen „evropsky významné druhy“) jsou druhy na evropském území členských států Evropských společenství, které jsou ohrožené, zranitelné, vzácné nebo endemické, a které jsou stanovené právními předpisy Evropských společenství;[1e)] jako prioritní se označují evropsky významné druhy, vyžadující zvláštní územní ochranu, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanovené právními předpisy Evropských společenství,[1f)]

l) evropsky významná lokalita je lokalita vyžadující zvláštní územní ochranu[1g)]

a splňující podmínky podle § 45a odst. 1, která

1. byla zařazena do seznamu lokalit nacházejících se na území České republiky vybraných na základě kritérií stanovených právními předpisy Evropských společenství[1g)] a vyžadujících územní ochranu (dále jen „národní seznam“), a to až do doby jejího zařazení do seznamu lokalit významných pro Evropská společenství (dále jen „evropský seznam“),

2. splňuje podmínky pro zařazení do národního seznamu, ale nebyla tam zařazena, a vyskytuje se na ní prioritní typ přírodního stanoviště nebo prioritní druh, a o jejímž zařazení do evropského seznamu se s Evropskou komisí (dále jen „Komise“) jedná, a to až do doby, kdy se o zařazení nebo nezařazení lokality dohodne Česká republika s Komisí nebo do rozhodnutí Rady Evropské unie (dále jen „sporná lokalita“), nebo

3. byla zařazena do evropského seznamu,

m) Natura 2000[1g)] je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat typy evropských stanovišť[1d)] a stanoviště evropsky významných druhů[1f)] v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena vymezenými ptačími oblastmi a vyhlášenými evropsky významnými lokalitami,

n) stav přírodního stanoviště z hlediska ochrany se považuje za „příznivý“, pokud jeho přirozený areál rozšíření a plochy, které v rámci tohoto areálu pokrývá, jsou stabilní nebo se zvětšují a specifická struktura a funkce, které jsou nezbytné pro jeho dlouhodobé zachování, existují a budou pravděpodobně v dohledné době i nadále existovat, a stav jeho typických druhů z hlediska ochrany je příznivý,

o) stav druhu z hlediska ochrany je považován za „příznivý“, jestliže údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště, a přirozený areál rozšíření druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen, a existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací,

p) celistvostí evropsky významné lokality anebo ptačí oblasti se rozumí soudržnost ekologických struktur a funkcí evropsky významné lokality anebo ptačí oblasti posuzovaná ve vztahu k předmětům jejich ochrany,

q) přírodě blízkou obnovou těžbou narušeného území se rozumí obnova přírodně hodnotných ekosystémů na území narušeném těžbou ponecháním území samovolnému vývoji, popřípadě pomocí citlivých zásahů usměrňujících tento vývoj příznivě pro zvláště chráněné druhy organismů.

(2) Pro účely tohoto zákona se dále vymezují některé základní pojmy takto

a) planě rostoucí rostlina (dále jen „rostlina“) je jedinec nebo kolonie rostlinných druhů včetně lišejníků a hub, jejichž populace se udržují v přírodě samovolně. Rostlinou jsou všechny její podzemní i nadzemní části, semena nebo jiná vývojová stádia a jejich části,

b) volně žijící živočich (dále jen „živočich“) je jedinec živočišného druhu, jehož populace se udržují v přírodě samovolně, a to včetně jedince odchovaného v lidské péči vypuštěného v souladu s právními předpisy do přírody; živočichem se rozumí všechna vývojová stadia daného jedince; jedinec zdivočelé populace domestikovaného druhu se za živočicha nepovažuje,

c) živočich odchovaný v lidské péči je jedinec živočišného druhu narozený a odchovaný v kontrolovaném prostředí[69)] jako potomek rodičů získaných v souladu s tímto zákonem a právními předpisy v oblasti obchodování s ohroženými druhy[70)],

d) živočišný nebo rostlinný druh je rovněž systematická jednotka nižšího řádu,

e) populace druhu je skupina jedinců téhož druhu rostliny nebo živočicha obývající stejnou geografickou oblast a samovolně se udržující společnou reprodukcí,

f) místní populace druhu je část populace druhu žijící na území vymezeném hranicemi souvislého biotopu daného druhu, případně ohraničeném spojitým výskytem tohoto druhu v daném místě,

g) biotop druhu je takový biotop, který vytváří životní prostředí splňující nároky charakteristické pro daný druh rostliny nebo živočicha a je místem trvalého nebo opakovaného výskytu jedinců tohoto druhu,

h) záchranná stanice je zařízení, které na konkrétně vymezeném území zajišťuje komplexní péči o všechny živočichy dočasně neschopné přežít ve volné přírodě s cílem navrátit je do přírody, živočichům trvale neschopným přežít ve volné přírodě poskytuje, je-li to vhodné a účelné vzhledem k jejich zdravotnímu stavu, odpovídající dlouhodobou péči, poskytuje informace o příčinách ohrožení a vhodných způsobech ochrany živočichů a může spolupracovat při provádění opatření k předcházení zraňování nebo úhynu živočichů.

(3) Typy evropských stanovišť a evropsky významné druhy, které se vyskytují na území České republiky, stanoví Ministerstvo životního prostředí prováděcím právním předpisem. U evropsky významných druhů označí ty, které vyžadují podle právních předpisů Evropských společenství zvláštní územní ochranu.[1f)]

[1d)] Příloha I směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

[1e)] Směrnice Rady 92/43/EHS.

[1f)] Příloha II směrnice Rady 92/43/EHS.

[1g)] Směrnice Rady 92/43/EHS.

[69)] Čl. 1 bod 4 nařízení Komise (ES) č. 865/2006.

[70] **Zákon č. 100/2004 Sb. Nařízení Rady (ES) č. 338/97o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi. Nařízení Komise (ES) č. 865/2006.**

§ 4

Základní povinnosti při obecné ochraně přírody

(1) Vymezení systému ekologické stability zajišťujícího uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny stanoví a jeho hodnocení provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ; jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát. Podrobnosti vymezení a hodnocení systému ekologické stability a podrobnosti plánů, projektů a opatření v procesu jeho vytváření stanoví Ministerstvo životního prostředí **po dohodě s Úřadem rozvoje území České republiky** vyhláškou.

(2) Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení nebo oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit souhlas orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umisťování staveb, pozemkové úpravy, změny druhu nebo způsobu využití pozemků, výstavba lesních cest, budování lesních melioračních systémů, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů. Podrobnosti ochrany významných krajinných prvků stanoví Ministerstvo životního prostředí **po dohodě s Úřadem rozvoje území České republiky** vyhláškou.

(3) Souhlas orgánu ochrany přírody z hlediska tohoto zákona je také nezbytný ke schválení lesních hospodářských plánů a protokolárnímu předání lesních hospodářských osnov[2]). K pěstebním a těžebním zásahům v lesích prováděným v souladu se schváleným lesním hospodářským plánem nebo protokolárně převzatou lesní hospodářskou osnovou a při nahodilé těžbě se souhlas orgánu ochrany přírody podle odstavce 2 nevyžaduje. Souhlas ke schválení lesních hospodářských plánů a protokolárnímu předání lesních hospodářských osnov se vydává na žádost příslušného orgánu státní správy lesů. K souhlasům vydaným po lhůtě 60 dnů od doručení žádosti příslušnému orgánu ochrany přírody se nepřihlíží. Požádá-li vlastník[3a]) o předběžnou informaci podle § 90 odst. ~~23~~ **21** o podmínkách vydání souhlasu ke schválení lesního hospodářského plánu, příslušný orgán tuto informaci poskytne zpravidla ke dni konání základního šetření, nejpozději do 60 dnů od obdržení žádosti.

(4) Orgán ochrany přírody posuzuje v rámci řízení o vydání souhlasu podle odstavce 3 dotčení zájmů chráněných podle částí druhé až páté tohoto zákona. Navrhované využití nepůvodních druhů dřevin v rámci lesních hospodářských plánů a lesních hospodářských osnov posuzuje tak, aby nedošlo k poškození přírodních stanovišť v jejich přirozeném areálu rozšíření nebo původních

druhů rostlin anebo živočichů; v případě modřínu opadavého a douglasky tisolisté se jejich využití v lesích mimo území chráněná podle části třetí nebo čtvrté tohoto zákona řídí jiným právním předpisem[21c]).

(5) V rámci řízení o vydání souhlasu podle odstavce 3 orgán ochrany přírody provede také hodnocení důsledků lesních hospodářských plánů a lesních hospodářských osnov pro evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Orgán ochrany přírody nevydá souhlas ke schválení lesních hospodářských plánů a protokolárnímu předání lesních hospodářských osnov, pokud by měly významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. V ostatních případech orgán ochrany přírody vydá souhlas. Souhlas ke schválení lesních hospodářských plánů a protokolárnímu předání lesních hospodářských osnov nahrazuje odůvodněné stanovisko podle § 45i odst. 1. Na postup hodnocení důsledků lesních hospodářských plánů a lesních hospodářských osnov se nepoužije zákon o posuzování vlivů na životní prostředí[3b]).

(6) Ke stanovení dobývacího prostoru, povolení hornické činnosti, povolení dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu nebo povolení likvidace důlních děl a lomů je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Při vydávání souhlasu podle věty první, jakož i v dalších řízeních a při vydávání dalších stanovisek podle tohoto zákona, pokud se týkají hornické činnosti a sanací a rekultivací území po hornické činnosti, orgány ochrany přírody prověřují možnosti rekultivace území přírodě blízkou obnovou těžbou narušeného území, a je-li to možné a účelné, ve svých rozhodnutích a stanoviscích takovou obnovu podporují. Těžbou narušená území, na kterých probíhá přírodě blízká obnova, zaregistruje orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek.

§ 5

Obecná ochrana rostlin a živočichů

(1) Všechny druhy rostlin a živočichů jsou chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchytem, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. ~~Při porušení těchto podmínek je orgán ochrany přírody oprávněn rušivou činnost omezit stanovením závazných podmínek~~.

(2) Ochrana podle odstavce 1 se nevztahuje na invazní nepůvodní druhy a nepůvodní druhy, pro které byla stanovena opatření k regulaci podle odstavce 6, a na zásahy při hubení rostlin a živočichů upravené zvláštními předpisy.[4)] Ohrožené nebo vzácné druhy živočichů a rostlin jsou zvláště chráněny podle § 48 až 50 tohoto zákona.

~~(3) Fyzické a právnické osoby jsou povinny při provádění zemědělských a lesnických prací, při~~

---

4) ~~Např. zákon č. 61/1964 Sb., o rozvoji rostlinné výroby, zákon č. 87/1987 Sb., o veterinární péči, ve znění zákona č. 239/1991 Sb., zákona č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 23/1962 Sb., o myslivosti, ve znění zákona č. 96/1977 Sb., a zákona č. 143/1991 Sb., zákon č. 102/1963 Sb., o rybářství.~~

Například zákon č. 156/1998 Sb. o hnojivech, pomocných půdních látkách, rostlinných biostimulantech a substrátech a o agrochemickém zkoušení zemědělských půd (zákon o hnojivech), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/2004 Sb., o rybníkářství, výkonu rybářského práva, rybářské stráži, ochraně mořských rybolovných zdrojů a o změně některých zákonů (zákon o rybářství), ve znění pozdějších předpisů.

~~plánování, provádění a užívání staveb, provádění terénních úprav, činnosti prováděné hornickým způsobem, ve vodním hospodářství, v dopravě a energetice postupovat tak, aby nedocházelo ke zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, včetně narušení migračních tras živočichů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky. Orgán ochrany přírody uloží zajištění či použití takovýchto prostředků, neučiní-li tak povinná osoba sama.~~

(3) Fyzické a právnické osoby jsou povinny při provádění zemědělských, a lesnických prací, při plánování, provádění a užívání staveb, plánování a provádění terénních úprav, činnosti prováděné hornickým způsobem, ve vodním hospodářství, v dopravě a energetice postupovat tak, aby nedocházelo ke zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení biotopů druhů, včetně narušení migračních tras živočichů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými postupy a opatřeními. Orgán ochrany přírody uloží zajištění či použití takovýchto postupů nebo opatření, neučiní-li tak povinná osoba sama.

(4) Záměrné rozšíření nepůvodního druhu do krajiny je možné jen s povolením orgánu ochrany přírody; to neplatí pro nepůvodní druhy rostlin, pokud se hospodaří podle schváleného lesního hospodářského plánu nebo převzaté lesní hospodářské osnovy, pokud jsou vysazovány v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území obce a při využití vybraných nepůvodních druhů ryb stanovených nařízením vlády vydaným podle zákona o rybářství[54)]. Platnost povolení k záměrnému rozšíření nepůvodního druhu do krajiny zaniká zařazením příslušného druhu na unijní seznam.

(5) Záměrné rozšiřování křížence druhů rostlin či živočichů (dále jen „kříženec“) do krajiny je možné jen s povolením orgánů ochrany přírody; to neplatí pro křížence druhů rostlin, pokud je vysazován v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území obce.

(6) Orgán ochrany přírody může stanovit opatření k regulaci nepůvodního druhu nebo křížence, je-li to s ohledem na místní dopady na přírodu a krajinu nezbytné. V opatření k regulaci nepůvodního druhu nebo křížence stanoví také podmínky jeho provádění. Opatřením k regulaci nepůvodního druhu nebo křížence není dotčeno opatření stanovené podle jiného právního předpisu[55)].

(7) Pro účely vydání povolení podle odstavce 4 nebo 5 anebo stanovení opatření k regulaci nepůvodního druhu nebo křížence podle odstavce 6 si orgán ochrany přírody v případě, že vydaným povolením nebo stanoveným opatřením mohou být dotčeny zájmy na lesním hospodaření, myslivosti nebo rybářství, vyžádá závazné stanovisko příslušného orgánu státní správy podle jiného právního předpisu[56)].

[54)] § 12 odst. 6 zákona č. 99/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

[55)] Například zákon č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 449/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 149/2003 Sb., o uvádění do oběhu reprodukčního materiálu lesních dřevin lesnicky významných druhů a umělých kříženců, určeného k obnově lesa a k zalesňování, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o obchodu s reprodukčním materiálem lesních dřevin), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 99/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

[56)] Zákon č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 449/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

(8) Opatření k regulaci nepůvodního druhu nebo křížence podle odstavce 6 provádí v rámci běžné péče o pozemek jeho nájemce nebo jiný uživatel, uživatel honitby nebo rybářského revíru (dále jen "uživatel pozemku"). Není-li takového uživatele pozemku, odpovídá za provedení opatření k regulaci nepůvodního druhu nebo křížence podle odstavce 6 vlastník pozemku. Neprovede-li uživatel pozemku, popřípadě jeho vlastník, opatření k regulaci nepůvodního druhu nebo křížence podle odstavce 6, neprovede-li je v souladu se stanovenými podmínkami, není-li schopen provedení těchto opatření zajistit, nelze-li to na něm spravedlivě požadovat nebo vyžaduje-li provedení těchto opatření činnost přesahující rámec běžné péče o pozemek, může provedení těchto opatření zajistit orgán ochrany přírody; ustanovení § 68 odst. 4 se použije obdobně.

(9) Vyžaduje-li provedení opatření k regulaci nepůvodního druhu nebo křížence podle odstavce 6 činnost přesahující rámec běžné péče o pozemek, orgán ochrany přírody může za účelem zajištění provedení opatření k regulaci nepůvodního druhu nebo křížence podle odstavce 6 uzavřít s uživatelem pozemku, popřípadě jeho vlastníkem, písemnou dohodu podle § 68 odst. 2.

(10) Vývoz a dovoz ohrožených rostlin a živočichů chráněných mezinárodními úmluvami, kterými je Česká republika vázána (dále jen "mezinárodní úmluvy"), povoluje orgán ochrany přírody, s výjimkou vývozu a dovozu ohrožených druhů ~~volně žijících~~ živočichů a ~~planě rostoucích~~ rostlin, který je upraven zvláštním předpisem.[4a)]

~~(11) Každý, kdo se ujal živočicha neschopného v důsledku zranění, nemoci nebo jiných okolností dočasně nebo trvale přežít ve volné přírodě, zajistí jeho nezbytné ošetření, nebo ho za tímto účelem předá provozovateli záchranné stanice. Jde-li o živočicha dočasně neschopného přežít ve volné přírodě, osoba, která se ho ujala, přijme opatření k zamezení takových tělesných změn nebo změn chování, které by následně znemožnily jeho návrat do přírody a jeho zapojení do volně žijící populace. Jde-li o zvláště chráněného živočicha, postupuje se podle § 52 odst. 2.~~

~~(12) Záchrannou stanici lze provozovat pouze na základě rozhodnutí Ministerstva životního prostředí o povolení k provozování záchranné stanice, v rámci něhož se stanoví místo, kde se záchranná stanice nachází, vymezení její územní působnosti a rozsah péče, kterou může záchranná stanice poskytovat s ohledem na její vybavení a odborné zázemí. V žádosti o povolení k provozování záchranné stanice musí být navržen rozsah poskytované péče, vymezení územní působnosti a popsáno její personální, organizační a technické zajištění. Ministerstvo životního prostředí si k vydání rozhodnutí vyžádá stanovisko místně příslušného orgánu ochrany zvířat, myslivosti a veterinární správy[4b)]. Označení „záchranná stanice“ může používat pouze ten, kdo je držitelem platného povolení k provozování stanice podle tohoto ustanovení (dále jen „provozovatel záchranné stanice“). Ministerstvo životního prostředí vede přehled záchranných stanic a zveřejňuje jej způsobem umožňujícím dálkový přístup.~~

~~(13) Ministerstvo životního prostředí může z vlastního podnětu, na návrh provozovatele~~

Zákon č. 99/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

[4a)] Zákon č. 100/2004 Sb., o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi a dalších opatřeních k ochraně těchto druhů a o změně některých zákonů (zákon o obchodování s ohroženými druhy).

~~záchranné stanice nebo na návrh orgánu státní správy uvedeného v odstavci 12 změnit nebo zrušit povolení k provozování záchranné stanice, jestliže se změnily nebo zanikly podmínky, za jakých bylo povolení vydáno, nebo jestliže provozovatel záchranné stanice při péči o živočichy závažně nebo opakovaně porušuje ustanovení tohoto zákona o zvláštní ochraně druhů nebo předpisy na ochranu zvířat proti týrání. V rozhodnutí o změně nebo zrušení povolení k provozování záchranné stanice Ministerstvo životního prostředí stanoví, je-li to nezbytné, způsob zabezpečení další péče o živočichy chované v záchranné stanici.~~

(11) Ujmout se živočicha neschopného v důsledku zranění, nemoci nebo jiných okolností přežít ve volné přírodě, je možné pouze v případě, že nedojde k významnému narušení přirozených přírodních procesů a vzájemných interakcí mezi živočichy. Kdo se takového živočicha ujme, musí postupovat tak, aby nebyl znemožněn jeho návrat do přírody. Vyžaduje-li stav takového živočicha odbornou péči nebo jde-li o ptáka druhu, který volně žije na evropském území členských států Evropské unie (dále jen „pták“) anebo zvláště chráněného živočicha, může být ošetření a péče o ně zajištěny pouze prostřednictvím záchranné stanice.

(12) Je zakázáno odchytávat nebo usmrcovat volně žijící zvíře pomocí lovu zvěře pod zemí, včetně lovu za pomoci psů vypouštěných pod zem a vyhrabání zvěře za účelem usmrcení.

(13) Je zakázáno dočasné držení lišky obecné v zajetí pro účely výcviku psů loveckých plemen.

~~(14) Ministerstvo životního prostředí stanoví prováděcím právním předpisem bližší podmínky pro držení živočichů v záchranných stanicích, zejména s ohledem na možnost zapojení těchto živočichů zpět do volně žijících populací a způsob péče o živočichy.~~

~~4b)~~ ~~Zákon č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů.~~

~~Zákon č. 449/2001 Sb.~~

~~Zákon č. 102/1963 Sb.~~

§ 5a

Ochrana ~~volně žijících~~ ptáků

(1) V zájmu ochrany ~~druhů ptáků, kteří volně žijí na evropském území členských států Evropských společenství (dále jen "ptáci")~~ **ptáků**, je zakázáno

a) jejich úmyslné usmrcování nebo odchyt jakýmkoliv způsobem,

b) úmyslné poškozování nebo ničení jejich hnízd a vajec nebo odstraňování hnízd,

c) sběr jejich vajec ve volné přírodě a jejich držení, a to i prázdných,

d) úmyslné vyrušování těchto ptáků, zejména během rozmnožování a odchovu mláďat, pokud by šlo o vyrušování významné z hlediska cílů směrnice o ptácích,

e) držení druhů ptáků, jejichž lov a odchyt jsou zakázány.

(2) Prodej, přeprava za účelem prodeje, držení a chov za účelem prodeje a nabízení za účelem prodeje živých nebo mrtvých ptáků a jakýchkoliv snadno rozpoznatelných částí ptáků nebo výrobků z ptáků jsou zakázány.

(3) Kdo takové ptáky, na něž se vztahuje zákaz, drží, chová, dopravuje, vyměňuje nebo nabízí za účelem prodeje nebo výměny, je povinen prokázat na výzvu orgánu ochrany přírody nebo stráže přírody jejich zákonný původ a svou totožnost. Při prokázání původu se postupuje obdobně podle § 54.

(4) Ustanovení odstavce 1 písm. a) a e) se nevztahuje na lov některých druhů ptáků vymezený a prováděný v souladu s předpisy o myslivosti a tímto zákonem. Ustanovení odstavce 1 písm. e) a odstavce 2 se nevztahuje na chov ptáků, kteří jsou zvěří, již lze lovit. Seznam těchto druhů stanoví Ministerstvo životního prostředí po dohodě s Ministerstvem zemědělství prováděcím právním předpisem.

(5) Každý, kdo buduje nebo rekonstruuje nadzemní vedení vysokého napětí, je povinen opatřit je ochrannými prostředky, které účinně zabrání usmrcování ptáků elektrickým proudem.

(6) Na zvláště chráněné druhy ptáků podle § 48 se toto ustanovení a § 5b vztahují jen tehdy, neplatí-li pro ně ochrana přísnější, a to podle ~~§ 50 až 57~~ **§ 49 až 56** nebo podle zvláštního zákona.[4a)]

§ 5b

Podmínky pro odchylný postup při ochraně ptáků

(1) Orgán ochrany přírody může, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení, rozhodnutím stanovit postup odchylný od postupu uvedeného v § 5a odst. 1 a 2, je-li to potřebné v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti, v zájmu bezpečnosti leteckého provozu, při prevenci závažných škod na úrodě, domácích zvířatech, lesích, rybářství a vodním hospodářství nebo za účelem ochrany ~~volně žijících~~ živočichů a ~~planě rostoucích~~ rostlin. Odchylný postup může být stanoven také pro účely výzkumu a výuky, opětovného osídlení určitého území populací druhu nebo opětovného vysazení druhu v jeho původní oblasti rozšíření nebo pro chov v lidské péči pro tyto účely.

(2) Orgán ochrany přírody může stanovit odchylný postup podle odstavce 1 pro odchyt, držení nebo jiné využívání ptáků v malém množství za předpokladu, že rozhodnutí o odchylném postupu se vydá jen na základě vyhodnocení stavu místní populace a za stanovení přísně kontrolovaných podmínek.

(3) Rozhodnutí podle odstavce 1 musí obsahovat

a) označení druhů a množství ptáků, na které se má odchylný postup vztahovat,

b) prostředky, způsob nebo metody povolené pro odchyt nebo zabíjení,

c) důvod pro odchylný postup vycházející z odstavce 1 nebo 2, podmínky a časové a místní okolnosti, za nichž lze takto postupovat,

~~d) způsob kontrol, které bude orgán ochrany přírody stanovující odchylný postup provádět.~~

d) způsob kontrol uplatňování odchylného postupu.

(4) V případě, že se bude odchylný postup týkat blíže neurčeného okruhu osob, stanoví jej orgán ochrany přírody opatřením obecné povahy, které musí obsahovat náležitosti podle odstavce 3 písm. a) až d) a podmínky, za nichž může být odchylný postup uplatněn. **Orgán ochrany přírody následně informuje na úřední desce, případně rovněž dalšími vhodnými způsoby, že podmínky pro uplatnění postupu povoleného opatřením obecné povahy nastaly.**

(5) Kdo provádí činnosti stanovené podle odstavce 1 nebo 4, je povinen do 31. prosince každého roku nahlásit orgánu ochrany přírody zásah provedený na základě odchylného postupu. Orgán ochrany přírody o tom neprodleně informuje Ministerstvo životního prostředí prostřednictvím evidence druhové ochrany.

§ 5c

Podpora opylovačů

(1) Při provádění zemědělských a lesnických prací, údržbě veřejné zeleně, plánování, provádění a užívání staveb, plánování a provádění terénních úprav a při údržbě ploch zeleně v rámci vodního hospodářství a v dopravě a energetice je každý povinen postupovat tak, aby nedocházelo k zbytečnému poškození biotopů opylovačů[71)] důležitých zejména z hlediska získávání potravy, jejich rozmnožování nebo možností úkrytu. Neučiní-li tak povinná osoba sama, orgán ochrany přírody uloží provedení technicky a ekonomicky dostupných opatření k zabránění nebo zmírnění poškození biotopů opylovačů; opatření vyžadující povolení změny dokončené stavby nelze uložit.

(2) Za účelem podpory opylovačů se při zakládání a údržbě veřejné zeleně, provádění vegetačních úprav a údržbě vegetačních prvků u staveb ve vlastnictví státu, územního samosprávného celku nebo jimi zřizovaných anebo zakládaných právnických osob využívají opatření k obnově biotopů opylovačů nejméně na 30 % plochy této veřejné zeleně, vegetačních úprav nebo vegetačních prvků u staveb, pokud to charakter jejich využití umožňuje.

(3) Za účelem podpory opylovačů se dále při zatravňování a obnově travních porostů přednostně využívá takových směsí osiv a postupů, které přispívají k zachování a podpoře pestrého druhového složení travních porostů s dostatečným zastoupením bylin odpovídajících přiměřeně podmínkám a přirozené druhové skladbě a genetické diverzitě rostlin v rámci přírodních stanovišť v daném místě. Využití nepůvodních druhů rostlin a kříženců, včetně směsí osiv, v nichž jsou obsaženy nepůvodní druhy nebo kříženci, je možné pouze za podmínek stanovených v § 5 odst. 4 až 6.

(4) Prodej a nabízení za účelem prodeje živých jedinců druhů čmeláků a pačmeláků rodu Bombus, nejde-li o zvláště chráněný druh živočicha, stejně jako vypouštění a rozšiřování živých jedinců těchto druhů, pokud jde o jedince, kteří mají původ mimo území České

republiky, je možné jen se souhlasem orgánu ochrany přírody. Orgán ochrany přírody souhlas vydá v případě, že nehrozí riziko narušení genofondu druhů čmeláků a pačmeláků rodu Bombus, nebo jsou přijaty účinné prostředky anebo opatření k zabránění úniku jedinců, kteří mají původ mimo území České republiky, do přírody. Souhlas předává orgán ochrany přírody do evidence druhové ochrany.

---

[71] Čl. 3 odst. 12 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1991 ze dne 24. června 2024 o obnově přírody a o změně nařízení (EU) 2022/869.

§ 12

Ochrana krajinného rázu a přírodní park

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

(2) K umisťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí **po dohodě s Úřadem rozvoje území České republiky** ~~obecně závazným právním předpisem~~ **vyhláškou**.

(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

(4) Krajinný ráz se neposuzuje v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území ~~a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody[9a)]~~ **vymezeném v souladu se stanoviskem orgánu ochrany přírody v územně plánovací dokumentaci**. Krajinný ráz se dále neposuzuje v případech umisťování a povolování staveb anténních stožárů včetně antén rádiových zařízení nebo rádiových směrových spojů veřejné komunikační sítě a souvisejících elektronických komunikačních zařízení, pokud dosahují výšky maximálně 50 metrů a slouží k plnění podmínek podle § 22 odst. 2 písm. c) zákona o elektronických komunikacích69).

~~[9a)] § 43 odst. 1 a § 61 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).~~

§ 13g

Opatření při včasném zjištění výskytu invazních nepůvodních druhů na unijním seznamu

(1) Dojde-li na území České republiky k včasnému zjištění zavlečení, vysazení nebo výskytu invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu, poskytne Ministerstvo životního prostředí Komisi a ostatním členským státům Evropské unie informaci podle čl. 16 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014 bez zbytečného odkladu. Ministerstvo životního prostředí rovněž informuje Komisi a ostatní členské státy Evropské unie, hrozí-li vážné riziko, že se invazní nepůvodní druh na unijním seznamu, který se vyskytuje na území České republiky, rozšíří na území jiného členského státu Evropské unie.

(2) Ministerstvo životního prostředí v souladu s čl. 17 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014 stanoví rozhodnutím nebo opatřením obecné povahy opatření k odstranění invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu, jehož zavlečení, vysazení nebo výskyt byl včas zjištěn. Za podmínek uvedených v čl. 18 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014 může Ministerstvo životního prostředí stanovit, že opatření k odstranění invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu, jehož výskyt na území České republiky byl včasně zjištěn, nebudou uplatňována; v takovém případě stanoví, jaká izolační opatření mají být přijata. Ministerstvo životního prostředí bez zbytečného odkladu informuje o svém postupu Komisi.

(3) Stanoví-li Ministerstvo životního prostředí opatření k odstranění invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu podle odstavce 2 rozhodnutím a hrozí-li nebezpečí z prodlení, lze toto rozhodnutí vydat jako první úkon v řízení. Odvolání proti rozhodnutí o stanovení opatření k odstranění invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu podle odstavce 2 nemá odkladný účinek.

(4) Stanoví-li Ministerstvo životního prostředí opatření k odstranění invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu podle odstavce 2 opatřením obecné povahy, lhůta pro uplatnění připomínek podle § 172 odst. 4 správního řádu činí 5 dnů a lhůta pro uplatnění námitek podle § 172 odst. 5 správního řádu činí 10 dnů. Opatření obecné povahy podle odstavce 2 nabývá účinnosti dnem jeho vyvěšení na úřední desce Ministerstva životního prostředí; opatření obecné povahy podle odstavce 2 se zveřejní rovněž na úředních deskách krajských úřadů, jejichž správních obvodů se týká. Hrozí-li nebezpečí z prodlení, lze opatření obecné povahy podle odstavce 2 vydat bez řízení o návrhu opatření obecné povahy.

§ 13h

Regulace značně rozšířených invazních nepůvodních druhů na unijním seznamu

(1) Za účelem regulace invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu, který je na území České republiky značně rozšířen, vypracuje Ministerstvo životního prostředí zásady regulace značně rozšířeného invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu (dále jen "zásady regulace"). Podkladem pro zpracování zásad regulace je odborné vyjádření společné komise. Součástí zásad regulace je stanovení postupů regulace a vymezení prioritních území, v nichž je potřeba regulace s ohledem na výskyt a šíření invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu zvlášť naléhavá. Zásady regulace se aktualizují na základě výsledků sledování podle § 13f odst. 1,

dostupných poznatků o způsobech regulace nebo v souvislosti se změnami unijního seznamu.

(2) Bližší podmínky uplatňování zásad regulace stanoví v rozsahu své územní působnosti příslušný orgán ochrany přírody opatřením obecné povahy. V opatření obecné povahy orgán ochrany přírody upřesní zejména priority postupu regulace podle podmínek daného území, jednotlivá opatření k regulaci značně rozšířeného invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu a, je-li to potřebné, lhůty pro jejich provedení.

(3) Komerční využívání značně rozšířeného invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu je možné**, pokud jej umožňují zásady regulace nebo bližší podmínky uplatňování zásad regulace,** jen na základě povolení orgánu ochrany přírody a za splnění podmínek stanovených v čl. 19 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014. V žádosti o povolení je žadatel povinen uvést způsob navrhovaného využití a opatření k zabránění šíření tohoto invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu ve všech fázích nakládání s ním. **Žadatel o povolení je povinen zpracovat pohotovostní plán, a to v souladu s prováděcím právním předpisem vydaným podle § 13d odst. 1; výrok o schválení pohotovostního plánu je součástí povolení.**

§ 13j

(1) Pro účely vydání povolení k využívání invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu podle čl. 8 odst. 1 **nebo podle čl. 19 odst. 2** nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014 si orgán ochrany přírody v případě, že vydaným povolením mohou být dotčeny zájmy na lesním hospodaření, myslivosti nebo rybářství, vyžádá k obdržené žádosti závazné stanovisko příslušného orgánu státní správy podle jiného právního předpisu[56)]. Pokud opatřením obecné povahy podle § 13h odst. 2 mohou být dotčeny zájmy na lesním hospodaření, myslivosti nebo rybářství, je příslušný orgán státní správy podle jiného právního předpisu[56)] dotčeným orgánem k projednání návrhu tohoto opatření obecné povahy.

(2) Vlastník nebo držitel jedince invazního nepůvodního druhu živočicha na unijním seznamu je povinen pro účely prokázání toho, že jej měl v držení již před zařazením tohoto druhu na unijní seznam, zaregistrovat tohoto jedince prostřednictvím evidence druhové ochrany. Registraci je nutno provést do 1 roku ode dne zařazení druhu na unijní seznam. **Dojde-li po provedení registrace ke změně v osobě vlastníka nebo držitele jedince invazního nepůvodního druhu živočicha na unijním seznamu, oznámí tuto změnu nový vlastník nebo držitel prostřednictvím evidence druhové ochrany nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy k ní došlo. Nový vlastník nebo držitel jedince invazního nepůvodního druhu živočicha na unijním seznamu je povinen zabezpečit splnění podmínek stanovených v čl. 31 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014 a jedná-li se o jedince, který je zároveň druhem zvířete vyžadujícího zvláštní péči podle zákona na ochranu zvířat proti týrání, musí být v době předání jedince držitelem povolení k chovu druhu zvířat vyžadujících zvláštní péči podle tohoto zákona, ve kterém je tento druh živočicha uveden.**

~~(3) Vlastník nebo držitel jedince invazního nepůvodního druhu živočicha na unijním seznamu, u něhož byl stanoven zákaz takový druh držet nebo chovat, je oprávněn umístit jej do zařízení~~

~~určeného k tomu Ministerstvem životního prostředí. Umístěním do zařízení přechází vlastnické právo k jedinci invazního nepůvodního druhu živočicha na unijním seznamu na zařízení.~~

(3) Vlastník nebo držitel jedince invazního nepůvodního druhu živočicha na unijním seznamu, u něhož byl stanoven zákaz takový druh držet nebo chovat, je oprávněn umístit jej do zařízení určeného k tomu Ministerstvem životního prostředí nebo do zařízení, které je oprávněno využívat jedince daného invazního nepůvodního druhu živočicha na unijním seznamu na základě povolení vydaného podle čl. 8 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014 podle § 13d odst. 1. Toto zařízení může jedince invazního nepůvodního druhu živočicha na unijním seznamu přijmout, pokud disponuje dostatečnou kapacitou a je schopno splnit podmínky pro jeho držení a využívání stanovené v čl. 31 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014. Umístěním do tohoto zařízení přechází vlastnické právo k jedinci invazního nepůvodního druhu živočicha na unijním seznamu na toto zařízení.

(4) Opatření k odstranění nebo izolaci invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu podle § 13g odst. 2 a opatření k regulaci značně rozšířeného invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu podle § 13h odst. 2 provádí v rámci běžné péče o pozemek uživatel pozemku. Není-li takového uživatele pozemku, odpovídá za provedení těchto opatření vlastník pozemku. Neprovede-li uživatel pozemku, popřípadě jeho vlastník, tato opatření, neprovede-li je v souladu se stanovenými podmínkami, není-li schopen provedení těchto opatření zajistit, nelze-li to na něm spravedlivě požadovat nebo vyžaduje-li provedení těchto opatření činnost přesahující rámec běžné péče o pozemek, může provedení těchto opatření zajistit orgán ochrany přírody; ustanovení § 68 odst. 4 se použije obdobně.

(5) Vyžaduje-li provedení opatření k odstranění nebo izolaci invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu podle § 13g odst. 2 a opatření k regulaci značně rozšířeného invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu podle § 13h odst. 2 činnost přesahující rámec běžné péče o pozemek, orgán ochrany přírody může za účelem zajištění provedení těchto opatření uzavřít s uživatelem pozemku, popřípadě jeho vlastníkem, písemnou dohodu podle § 68 odst. 2.

(6) Po provedení opatření k odstranění nebo izolaci invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu podle § 13g odst. 2, opatření k regulaci značně rozšířeného invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu podle § 13h odst. 2 nebo jiného zajištění invazního nepůvodního druhu je vlastník nebo uživatel pozemku povinen postupovat tak, aby nedošlo k jeho opětovnému rozšíření. Orgán ochrany přírody může, je-li to účelné, vlastníka nebo uživatele pozemku vyzvat, aby sám nebo ve spolupráci s orgánem ochrany přírody zajistil provedení opatření k obnově dotčených ekosystémů podle čl. 20 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014; k provedení těchto opatření může orgán ochrany přírody uzavřít s vlastníkem nebo uživatelem pozemku písemnou dohodu podle § 68 odst. 2. Jedince invazního nepůvodního druhu, který byl odchycen nebo jinak odebrán z přírody a krajiny, nelze do přírody a krajiny znovu vypustit nebo využít způsobem, který by vedl k opětovnému rozšíření invazního nepůvodního druhu.

§ 16

Základní ochranné podmínky národních parků

(1) Na celém území národních parků je zakázáno

a) umisťovat nebo povolovat důlní díla, včetně souvisejících důlních staveb nebo zařízení, kromě zajištění a likvidace stávajících důlních děl,

b) vymezovat nové průmyslové zóny,

c) stanovovat průzkumná území,

d) těžit nerosty, rašelinu nebo slatinu, kromě těžby stavebního kamene a písku pro stavby na území národního parku,

e) odstraňovat odpady, které mají původ mimo území národního parku,

f) povolovat nebo uskutečňovat záměrné rozšiřování nepůvodních druhů rostlin,

g) zavádět intenzivní chovy zvěře, jako jsou obory, farmové chovy nebo bažantnice,

h) měnit stávající vodní režim pozemků,

i) vypouštět živočichy, kromě vypouštění živočichů na základě schválených záchranných programů nebo živočichů vyléčených záchrannými stanicemi v místě jejich nálezu,

j) umisťovat světelné zdroje mimo uzavřené objekty, které směřují světelný tok nad vodorovnou rovinu procházející středem světelného zdroje,

k) provádět ohňostroje nebo používat zábavní pyrotechniku, nebo

l) létat v rozporu s podmínkami stanovenými v opatření obecné povahy vydaném podle jiného právního předpisu49), kromě letů pro zajištění bezpečnosti státu, ochrany osob, majetku nebo veřejného pořádku, a letů pro potřeby orgánů ochrany přírody.

(2) Na území národních parků mimo ~~zastavěná~~ **zastavitelná** území obcí ~~a zastavitelné plochy obcí~~ je zakázáno

a) používat prostředky nebo vykonávat činnosti, které mohou způsobit podstatné změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů v rozporu s cíli ochrany zón národního parku nebo s režimem zón národního parku,

b) povolovat nebo provádět stavby, mimo záměrů nevyžadujících povolení podle stavebního zákona určených pro účely ochrany přírody, péče o zemědělské pozemky a lesy, turistiky, správy vodních toků, požární ochrany a záchranných prací, obrany státu, ochrany státních hranic nebo památkové ochrany,

c) odstraňovat svrchní vrstvu půdy nebo provádět terénní úpravy, mimo záměrů nevyžadujících povolení podle stavebního zákona určených pro účely ochrany přírody, péče o zemědělské pozemky a lesy, turistiky, správy vodních toků, požární ochrany a záchranných prací, obrany státu a ochrany státních hranic, nebo mimo provádění údržby kulturních památek,

d) povolovat nebo provádět geologické práce,

e) sbírat nerosty, rostliny nebo odchytávat živočichy, s výjimkou běžného obhospodařování pozemků, výzkumu povoleného nebo organizovaného orgánem ochrany přírody, výkonu práva myslivosti, práva rybářství nebo práva obecného užívání lesů podle jiného právního předpisu,

f) používat na pozemcích mimo zahrady umělá hnojiva, kejdu, silážní šťávy nebo pozemky vápnit,

g) vysévat nebo vysazovat rostliny mimo zahrady; to neplatí pro vysazování nebo vysévání stanovištně původních dřevin nebo místních odrůd ovocných dřevin,

h) používat biocidy mimo budovy,

i) skladovat pohonné hmoty nebo chemické přípravky mimo místa vyhrazená orgánem ochrany přírody na časově omezené období,

j) odstraňovat odpady, které mají původ na území národního parku, mimo místa vyhrazená orgánem ochrany přírody,

k) upravovat přirozená koryta vodních toků nebo odstraňovat z přirozených koryt vodních toků splaveniny nebo jiné přirozeně vzniklé překážky, s výjimkou případů bezprostředního ohrožení života nebo zdraví osob nebo hrozby vzniku značných škod na majetku,

l) vjíždět a setrvávat s motorovými vozidly a obytnými přívěsy mimo silnice, místní komunikace a místa vyhrazená orgánem ochrany přírody, s výjimkou vjezdu a setrvávání vozidel základních složek integrovaného záchranného systému, obecní policie, ozbrojených sil České republiky, Celní správy České republiky, Vězeňské služby České republiky, dalších orgánů veřejné moci, veterinární služby, vozidel správců vodních toků, provozovatelů vodovodů a kanalizací, energetických soustav, ropovodů, produktovodů a veřejných komunikačních sítí při plnění jejich úkolů nebo vozidel potřebných pro lesní a zemědělské hospodaření v národním parku a vozidel vlastníků a nájemců nemovitých věcí v souvislosti s jejich užíváním,

m) jezdit na kole nebo na koni mimo silnice, místní komunikace a místa vyhrazená orgánem ochrany přírody, s výjimkou jízdy prováděné členy základních složek integrovaného záchranného systému, obecní policie, ozbrojených sil České republiky, Celní správy České republiky, Vězeňské služby České republiky, pracovníky dalších orgánů veřejné moci, pracovníky veterinární služby a pracovníky správce vodního toku při plnění jejich úkolů nebo vlastníky a nájemci nemovitých věcí v souvislosti s jejich užíváním,

n) provozovat horolezecké sporty, splouvání vodních toků nebo jiné vodní sporty mimo místa vyhrazená orgánem ochrany přírody,

o) tábořit mimo místa vyhrazená orgánem ochrany přírody,

p) rozdělávat ohně mimo místa vyhrazená orgánem ochrany přírody,

q) pořádat nebo organizovat sportovní, turistické nebo jiné veřejné akce mimo místa vyhrazená orgánem ochrany přírody,

r) provozovat volný nebo stánkový prodej mimo budovy,

s) provozovat letadla způsobilá létat bez pilota50) nebo modely letadel, nebo

t) provádět chemický posyp cest, s výjimkou údržby silnic I. třídy.

§ 16a

Bližší ochranné podmínky Národního parku České Švýcarsko

(1) Na celém území Národního parku České Švýcarsko je zakázáno

a) zasahovat do přirozeného vývoje skalních útvarů z jiných důvodů, než je bezprostřední ohrožení lidského života či zdraví nebo bezprostředně hrozící škoda na majetku značného rozsahu,

b) používat hospodářských zvířat k tahu a jezdit na nich mimo silnice a místní komunikace a místa vyhrazená orgánem ochrany přírody; tento zákaz se nevztahuje na běžné obhospodařování pozemků se souhlasem jejich vlastníka nebo nájemce, nebo

c) nocovat v přírodě mimo místa vyhrazená orgánem ochrany přírody opatřením obecné povahy.

(2) Na celém území Národního parku České Švýcarsko mimo ~~zastavěná~~ **zastavitelná** území obcí je zakázáno volné pobíhání domácích zvířat.

(3) Na celém území Národního parku České Švýcarsko lze jen se souhlasem orgánu ochrany přírody

a) zřizovat nové vyhlídky nebo zpřístupňovat skalní útvary schodišti a žebříky nebo tato zařízení odstraňovat,

b) umísťovat informační, reklamní a propagační zařízení,

c) otevírat zemníky, nebo

d) měnit druhy nebo způsoby využití pozemků, mimo ~~zastavěné~~ **zastavitelná** území obcí ~~a zastavitelné plochy obcí~~.

§ 16b

Bližší ochranné podmínky Krkonošského národního parku

Na celém území Krkonošského národního parku lze jen se souhlasem orgánu ochrany přírody

a) měnit druhy nebo způsoby využití pozemků mimo ~~zastavěné~~ **zastavitelná** území obcí ~~a zastavitelné plochy obcí~~, nebo

b) provádět orbu trvalých travních porostů.

§ 16c

Bližší ochranné podmínky Národního parku Podyjí a jeho ochranného pásma

(1) Na celém území Národního parku Podyjí lze jen se souhlasem orgánu ochrany přírody

a) měnit druhy nebo způsoby využití pozemků mimo ~~zastavěné~~ **zastavitelná** území obcí ~~a zastavitelné plochy obcí~~, nebo

b) provádět orbu trvalých travních porostů.

(2) Provozovatel vodní elektrárny ve Vranově nad Dyjí je povinen zajistit ekologicky únosný režim průtoků v řece Dyji.

(3) Účelem ochranného pásma Národního parku Podyjí je vedle zabezpečení území národního parku před rušivými vlivy okolí též ochrana jeho krajinářských a přírodních hodnot a zvýšená péče o sídla na území ochranného pásma Národního parku Podyjí.

§ 16d

Bližší ochranné podmínky Národního parku Šumava

Na celém území Národního parku Šumava lze jen se souhlasem orgánu ochrany přírody

a) provádět úpravu a údržbu koryt vodních toků a jiných vodních ploch,

b) budovat nové či rekonstruovat stávající povrchové odvodnění pozemků, mimo ~~zastavěné~~ **zastavitelné** území obcí a zastavitelné plochy obcí,

c) měnit druhy nebo způsoby využití pozemků, mimo ~~zastavěné~~ **zastavitelná** území obcí ~~a zastavitelné plochy obcí~~, nebo

d) provádět orbu trvalých travních porostů.

§ 18

Členění území národních parků

(1) Území národních parků se člení podle cílů ochrany a stavu ekosystémů na 4 zóny ochrany přírody, a to:

a) zóna přírodní se vymezí na ucelených plochách, kde převažují přirozené ekosystémy, s cílem je zachovat a umožnit v nich nerušený průběh přírodních procesů,

b) zóna přírodě blízká se vymezí na plochách, kde převažují člověkem částečně pozměněné ekosystémy, s cílem dosažení stavu odpovídajícího přirozeným ekosystémům,

c) zóna soustředěné péče o přírodu se vymezí na plochách, kde převažují člověkem významně pozměněné ekosystémy, s cílem zachování nebo postupného zlepšování stavu ekosystémů, významných z hlediska biologické rozmanitosti, jejichž existence je podmíněna trvalou činností člověka nebo obnovy přírodě blízkých ekosystémů, a

d) zóna kulturní krajiny se vymezí na ~~zastavěných územích, zastavitelných plochách, popřípadě zastavitelném~~ **zastavitelných** území obcí určených k jejich udržitelnému rozvoji a na plochách, kde převažují člověkem pozměněné ekosystémy určené k trvalému využívání člověkem.

(2) Do jednotlivých zón ochrany přírody lze zařadit i území, která nesplňují charakteristiku zón podle odstavce 1, ale jejich zařazení je nezbytné z důvodů udržení jednotného způsobu péče o zónu a dosažení cíle ochrany zóny národního parku.

(3) Do jednotlivých zón ochrany přírody lze zařadit i jednotlivá území do maximální souvislé plochy 5 ha, která nesplňují charakteristiku zón podle odstavce 1 a neslouží k dosažení cíle zóny národního parku, ale jejich zařazení je nezbytné z důvodů udržení celistvosti plochy segmentu zóny; tato území mohou tvořit maximálně jednu desetinu plochy segmentu zóny.

(4) Zóny přírodní se vymezují tak, aby byly minimalizovány nepříznivé vlivy působící na pozemky jiných vlastníků lesa mimo zónu přírodní a přírodě blízkou a na pozemky mimo území národního parku.

(5) Vymezení a změny jednotlivých zón ochrany přírody národního parku, včetně území podle odstavce 3, a jejich charakteristiku podle přírodních podmínek a cílů ochrany stanoví Ministerstvo životního prostředí vyhláškou.

(6) Projednávání změn zón ochrany přírody národního parku lze podle odstavce 5 poprvé zahájit nejdříve 15 let po nabytí účinnosti první vyhlášky, kterou byly zóny ochrany přírody tohoto národního parku podle odstavce 5 vymezeny.

(7) Na části území národního parku, která není součástí žádné ze zón ochrany přírody národního parku a leží mimo ~~zastavěná~~ **zastavitelná** území obcí ~~a zastavitelné plochy obcí~~, je zakázáno používat prostředky nebo vykonávat činnosti, které mohou způsobit podstatné změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů.

§ 26

Základní ochranné podmínky chráněných krajinných oblastí

(1) Na celém území chráněných krajinných oblastí je zakázáno

a) zneškodňovat odpady mimo místa vyhrazená ~~se souhlasem orgánu~~ **orgánem** ochrany přírody,

~~b) tábořit a rozdělávat ohně mimo zastavěná území obcí a místa vyhrazená orgánem ochrany přírody,~~

~~c)~~**b)** vjíždět a setrvávat s motorovými vozidly a obytnými přívěsy mimo silnice a místní komunikace a místa vyhrazená ~~se souhlasem orgánu~~ **orgánem** ochrany přírody ~~kromě vjezdu a setrvávání vozidel orgánů státní správy, vozidel potřebných pro lesní a zemědělské hospodaření, obranu státu a ochranu státních hranic, požární ochranu a zdravotní a veterinární službu,~~ **s výjimkou vjezdu a setrvávání vozidel základních složek integrovaného záchranného systému, Horské služby České republiky, obecní policie, ozbrojených sil České republiky, Celní správy České republiky, Vězeňské služby České republiky,**

dalších orgánů veřejné moci, veterinární služby, vozidel správců vodních toků a správců povodí, provozovatelů vodovodů a kanalizací, energetických soustav, ropovodů, produktovodů a veřejných komunikačních sítí při plnění jejich úkolů a povinností, vozidel ostatních složek integrovaného záchranného systému při poskytování plánované pomoci na vyžádání, včetně vozidel osob poskytujících na výzvu velitele zásahu pomoc v souvislosti se zásahem složek integrovaného záchranného systému; nebo vozidel potřebných pro lesní a zemědělské hospodaření v chráněné krajinné oblasti a vozidel vlastníků a nájemců nemovitých věcí v souvislosti s jejich užíváním, pokud nejde o obytná vozidla a obytné přívěsy v souvislosti s jejich rekreačním nebo komerčním využíváním mimo zastavitelné území obce,

~~d)~~**c)** povolovat nebo uskutečňovat záměrné rozšiřování nepůvodních druhů rostlin a živočichů a cizích a místně se nevyskytujících druhů v akvakultuře,

~~e)~~**d)** používat otrávených návnad při výkonu práva myslivosti,

~~f)~~**e)** stavět nové dálnice, sídelní útvary a plavební kanály,

~~g)~~**f)** pořádat automobilové a motocyklové soutěže,

~~h)~~**g)** provádět chemický posyp cest **mimo zastavitelná území obcí nebo silnice I. a II. třídy**,

~~i)~~**h)** měnit dochované přírodní prostředí v rozporu s bližšími podmínkami ochrany chráněné krajinné oblasti.

(2) Na území první zóny chráněné krajinné oblasti je dále zakázáno

a) povolovat nebo provádět nové stavby,

b) povolovat a měnit využití území,

c) měnit ~~současnou skladbu a plochy kultur~~ **stávající druh pozemku a způsob využití pozemku**, nevyplývá-li změna z plánu péče o chráněnou krajinnou oblast,

d) hnojit pozemky, používat kejdu, silážní šťávy a ostatní tekuté odpady,

e) těžit nerosty a humolity.

(3) Na území první a druhé zóny chráněné krajinné oblasti je dále zakázáno

a) hospodařit na pozemcích mimo ~~zastavěná~~ **zastavitelná** území obcí způsobem vyžadujícím intenzivní technologie, zejména prostředky a činnosti, které mohou způsobit podstatné změny v biologické rozmanitosti, struktuře a funkci ekosystémů anebo nevratně poškozovat půdní povrch, používat biocidy, měnit vodní režim či provádět terénní úpravy značného rozsahu,

b) zavádět intenzivní chovy zvěře, například obory, farmové chovy, bažantnice,

c) pořádat soutěže na jízdních kolech mimo silnice, místní komunikace a místa vyhrazená ~~se souhlasem orgánu~~ **orgánem** ochrany přírody~~.~~**,**

d) tábořit a rozdělávat ohně mimo zastavitelná území obcí a místa vyhrazená orgánem ochrany přírody, s výjimkou vlastníků a oprávněných uživatelů pozemků při jejich běžném obhospodařování.

§ 37

Ochranná pásma zvláště chráněných území

(1) Je-li třeba zabezpečit zvláště chráněná území, s výjimkou chráněné krajinné oblasti, před rušivými vlivy z okolí, může být pro ně vyhlášeno ochranné pásmo, ve kterém lze vymezit činnosti a zásahy, které jsou vázány na předchozí souhlas orgánu ochrany přírody. Ochranné pásmo vyhlašuje orgán, který zvláště chráněné území vyhlásil, a to stejným způsobem. Pokud se ochranné pásmo národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace nebo přírodní památky nevyhlásí, je jím území do vzdálenosti 50 m od hranic zvláště chráněného území. Orgán ochrany přírody může při vyhlášení zvláště chráněného území stanovit, že se zvláště chráněné území vyhlašuje bez ochranného pásma.

(2) K povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku v ochranném pásmu zvláště chráněného území **s výjimkou ochranného pásma národního parku** je nutný souhlas orgánu ochrany přírody. **Ustanovení odstavce 1 tím není dotčeno.**

(3) V ochranném pásmu národního parku se souhlas orgánu ochrany přírody ~~dále~~ vyžaduje k

a) táboření mimo místa vyhrazená orgánem ochrany přírody opatřením obecné povahy a mimo ~~zastavěná~~ **zastavitelná** území obcí,

b) zemědělskému hospodaření, pokud by tím docházelo k překročení ekologicky únosného režimu přísunu živin do půdy, zejména draslíku, dusíku a fosforu,

c) odstraňování odpadů, nebo

d) pořádání hromadných sportovních, turistických a jiných veřejných akcí mimo místa vyhrazená orgánem ochrany přírody opatřením obecné povahy a mimo ~~zastavěná~~ **zastavitelná** území obcí.

(4) Souhlas k činnostem podle odstavců **1,** 2 a 3 vydává orgán ochrany přírody rozhodnutím, **závazným stanoviskem** nebo, je-li okruh adresátů neurčitý, opatřením obecné povahy. Orgán ochrany přírody souhlas podle odstavců **1,** 2 a 3 vydá, pokud se prokáže, že nedojde k ohrožení zabezpečení zvláště chráněného území před rušivými vlivy z okolí nebo zachování příznivého stavu předmětu ochrany dotčeného zvláště chráněného území.

§ 39

Smluvní ochrana

(1) Ochrana evropsky významných lokalit je zajišťována přednostně v součinnosti s vlastníky

pozemků. ~~Pro evropsky významné lokality lze namísto vyhlášení národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace, přírodní památky nebo památného stromu, včetně jejich ochranných pásem, prohlásit území za chráněné nebo strom za památný, pokud již nejsou zvláště chráněny podle tohoto zákona, na základě písemné smlouvy uzavřené mezi vlastníkem dotčeného pozemku a příslušným orgánem ochrany přírody.~~ **Pro evropsky významné lokality lze namísto vyhlášení národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace nebo přírodní památky, včetně jejich ochranných pásem, prohlásit území za chráněné, pokud již není zvláště chráněno podle tohoto zákona, na základě písemné smlouvy uzavřené mezi vlastníkem dotčeného pozemku a příslušným orgánem ochrany přírody.** Smluvně lze dále ~~chránit i~~ **namísto vydání rozhodnutí podle § 46 odst. 1 prohlásit strom za památný nebo chránit i jiné** stromy nebo jiná území se soustředěnými přírodními hodnotami, kde jsou zastoupeny významné či jedinečné ekosystémy v rámci příslušné biogeografické oblasti nebo stanoviště vzácných či ohrožených druhů živočichů a rostlin, pokud již nejsou zvláště chráněny podle tohoto zákona. Smlouva musí obsahovat zejména

a) vymezení ochranných podmínek chráněného území nebo památného stromu,

b) způsob péče o chráněné území nebo strom.

Takto zřízená ochrana je na základě smlouvy vázána k pozemku formou věcného břemene, o jehož zápis do katastru nemovitostí požádá příslušný orgán ochrany přírody. Náležitosti obsahu smlouvy upraví Ministerstvo životního prostředí prováděcím právním předpisem.

(2) Chráněné území označí, nestanoví-li to smlouva jinak, na svůj náklad orgán, který je oprávněn k jejich vyhlášení. Způsob označení chráněného území a památného stromu v terénu i v mapových podkladech stanoví Ministerstvo životního prostředí prováděcím obecně závazným právním předpisem. Označené chráněné území nebo označený památný strom je zakázáno poškozovat.

§ 43

Výjimky ze zákazů ve zvláště chráněných územích

(1) Výjimky ze zákazů ve zvláště chráněných územích podle § 16, § 16a odst. 1, § 16a odst. 2, § 17 odst. 2, § 26, § 29, § 34, § 35 odst. 2 a § 36 odst. 2 může orgán ochrany přírody povolit v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody anebo tehdy, pokud povolovaná činnost významně neovlivní zachování stavu předmětu ochrany zvláště chráněného území.

(2) Orgán ochrany přírody může výjimku podle odstavce 1, která se týká blíže neurčeného okruhu osob, povolit též opatřením obecné povahy.

(3) Vyhrazení míst a tras **a vyznačení cest** podle § 16a odst. 1 písm. c), § 16 odst. 2, § 17 odst. 2, **§ 26,** § 29 a § 37 odst. 3 písm. a) a d) stanoví orgán ochrany přírody opatřením obecné povahy.

§ 44

Souhlas k některým činnostem ve zvláště chráněných územích

(1) Bez souhlasu orgánu ochrany přírody nelze povolit stavbu~~, její užívání, kolaudaci nebo~~ **nebo její** odstranění podle stavebního zákona, vydat povolení k nakládání s vodami a k vodním dílům, povolení k některým činnostem či udělit souhlas podle vodního zákona na území národního parku nebo chráněné krajinné oblasti.

(2) K provádění staveb, k terénním úpravám, výkopovým pracím, pracím prováděným hornickým způsobem a k změnám vodního režimu pozemků nebo vodních toků ve zvláště chráněném území, pokud k nim nebyl vydán souhlas podle odstavce 1 a pokud se nejedná o činnosti zakázané podle tohoto zákona, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

(3) Souhlas podle odstavců 1 a 2 se nevydává, jde-li o záměry podle stavebního zákona prováděné

a) v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území obce ve čtvrté zóně chráněné krajinné oblasti,

~~b) v zastavěném území, zastavitelné ploše nebo v jejich částech, pokud byly v tomto území, ploše nebo v jejich částech územním plánem stanoveny prvky regulačního plánu, nebo byl pro ně vydán regulační plán.~~

b) v zastavitelném území obce vymezeném v souladu se stanoviskem orgánu ochrany přírody v územně plánovací dokumentaci.

(4) V bližších ochranných podmínkách zvláště chráněných území lze vymezit činnosti a zásahy, jejichž provádění je vázáno na předchozí souhlas orgánu ochrany přírody.

(5) Souhlas k činnostem podle odstavců 1, 2 a 4 vydává orgán ochrany přírody rozhodnutím, **závazným stanoviskem** nebo opatřením obecné povahy. Orgán ochrany přírody souhlas podle odstavců 1, 2 a 4 vydá, pokud se prokáže, že navrhovaný způsob využití, zásah nebo činnost neohrozí zachování příznivého stavu předmětu ochrany předmětného zvláště chráněného území.

§ 45f

Sledování stavu ptačích oblastí, evropsky významných lokalit a evropsky významných druhů

(1) Orgány ochrany přírody sledují stav ptačích oblastí, evropsky významných druhů a jednotlivých typů evropských stanovišť, zejména evropsky významných lokalit; získané informace předávají Ministerstvu životního prostředí. Na základě tohoto sledování Ministerstvo životního prostředí vypracuje každé 3 roky zprávu o plnění ustanovení § 5a, 5b a 45e a každých 6 let zprávu o realizaci opatření podle § 5 odst. 10, § 10, 45a, 45b, 45c, 45g, 45h, 45i, 49, 50, 54**, 55, 55a** a 56, která musí obsahovat zejména informace o těchto opatřeních, jakož i zhodnocení jejich vlivu na stav evropských stanovišť a jejich jednotlivých typů a evropsky významných druhů z hlediska jejich ochrany a hlavní výsledky sledování jejich stavu se zvláštním zřetelem na prioritní typy přírodních stanovišť a prioritní druhy. Zprávu předloží Komisi a veřejnosti.

(2) Vláda nařízením v souladu s právními předpisy Evropských společenství[1g)] a § 3 odst. 1 písm. q) a r) tohoto zákona stanoví, jaký stav evropského stanoviště a jaký stav evropsky významného

druhu se z hlediska ochrany považuje za příznivý.

Oddíl třetí

Památné stromy

§ 46

Památné stromy a jejich ochranná pásma

(1) Mimořádně významné stromy~~, jejich skupiny a stromořadí~~ **rostoucí samostatně, ve skupinách nebo ve stromořadí** lze vyhlásit rozhodnutím orgánu ochrany přírody za památné stromy.

~~(2) Památné stromy je zakázáno poškozovat, ničit a rušit v přirozeném vývoji; jejich ošetřování je prováděno se souhlasem orgánu, který ochranu vyhlásil.~~

~~(3) Je-li třeba památné stromy zabezpečit před škodlivými vlivy z okolí, vymezí pro ně orgán ochrany přírody, který je vyhlásil, ochranné pásmo, ve kterém lze stanovené činnosti a zásahy provádět jen s předchozím souhlasem orgánu ochrany přírody. Pokud tak neučiní, má každý strom základní ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. V tomto pásmu není dovolena žádná pro památný strom škodlivá činnost, například výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace.~~

~~(4) Zrušit ochranu památného stromu může orgán ochrany přírody jen z důvodu, pro který lze udělit výjimku dle § 56.~~

(2) K zabezpečení ochrany památného stromu před škodlivými vlivy z okolí stanoví orgán ochrany přírody v rozhodnutí o vyhlášení památného stromu ochranné pásmo. Jako ochranné pásmo památného stromu stanoví orgán ochrany přírody část území zpravidla ve tvaru kruhu, jehož střed tvoří střed kmene památného stromu a jehož poloměr činí desetinásobek průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. Při vyhlašování památných stromů rostoucích ve skupině a ve stromořadí tvoří ochranné pásmo soubor ochranných pásem stanovených pro jednotlivé památné stromy tvořících skupinu nebo stromořadí. Orgán ochrany přírody je oprávněn vymezit ochranné pásmo památného stromu rostoucího samostatně, památných stromů rostoucích ve skupině a památných stromů rostoucích ve stromořadí odchylně, vyžaduje-li to zabezpečení ochrany památného stromu nebo jiné důvody plynoucí z místních podmínek.

(3) Památné stromy je zakázáno poškozovat, ničit nebo škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje. Výjimku ze zákazů na ochranu památného stromu může orgán ochrany přírody povolit na žádost toho, kdo zamýšlí uskutečnit škodlivý zásah, v případě, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany památného stromu. Ošetřování památného stromu lze provádět jen se souhlasem orgánu ochrany přírody; ošetřováním památného stromu se rozumí provádění zásahů k udržení nebo zlepšení stavu památného stromu, zejména provádění nezbytných řezů, stabilizace koruny stromu nebo zlepšování stanovištních podmínek v kořenovém prostoru stromu za účelem jeho zachování.

(4) Jakoukoliv činnost v ochranném pásmu, která by mohla mít na památný strom škodlivý vliv, zejména výstavbu, terénní úpravy, odvodňování nebo chemizaci, lze provádět jen se souhlasem orgánu ochrany přírody. V pochybnostech o škodlivosti činnosti lze orgán ochrany přírody požádat o poskytnutí předběžné informace podle správního řádu.

(5) Zrušit ochranu památného stromu může orgán ochrany přírody z důvodu, pro který lze povolit výjimku podle odstavce 3, nebo pokud památný strom zanikl anebo byl poškozen do takové míry, že důvod jeho ochrany pominul. Dnem nabytí právní moci rozhodnutí o zrušení ochrany památného stromu zaniká rovněž jeho ochranné pásmo. Ruší-li se ochrana památného stromu, který je součástí skupiny stromů nebo stromořadí, dnem nabytí právní moci rozhodnutí o zrušení ochrany památného stromu zaniká pouze ochranné pásmo tohoto jednotlivého stromu.

§ 47

Evidence a označování památných stromů

(1) Památné stromy **a jejich ochranná pásma** jsou evidovány v ústředním seznamu (§ 42 odst. 1 a 2).

(2) Na označení památných stromů se užívá malého státního znaku České republiky. **Označení památného stromu a odstranění označení památného stromu, jehož ochrana byla zrušena, zajistí orgán ochrany přírody.**

(3) Bližší podmínky o způsobu označení památných stromů v terénu i mapových podkladech stanoví Ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

§ 48

Zvláště chráněné rostliny a živočichové

(1) Druhy rostlin a živočichů, které jsou ohrožené nebo vzácné, vědecky či kulturně velmi významné, lze vyhlásit za zvláště chráněné.

~~(2) Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů se dle stupně jejich ohrožení člení na~~

~~a) kriticky ohrožené,~~

~~b) silně ohrožené,~~

~~c) ohrožené~~

~~(3) Seznam a stupeň ohrožení zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle odstavců 1 a 2 stanoví Ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.~~

~~(4) Stejně jako zvláště chráněný živočich nebo zvláště chráněná rostlina je chráněn i mrtvý jedinec tohoto druhu, jeho část nebo výrobek z něho, u něhož je patrné z průvodního dokumentu, obalu, značky, etikety nebo z jiných okolností, že je vyroben z částí takového živočicha nebo rostliny.~~

(2) Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů se zařazují do

a) I. kategorie ochrany, kam se zařadí zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, které je s ohledem na míru jejich ohrožení a vzácnost zapotřebí chránit nejpřísněji prostřednictvím ochrany jednotlivých jedinců,

b) II. kategorie ochrany, kam se zařadí ostatní zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů vyžadující s ohledem na převládající příčiny jejich ohrožení ochranu jedinců, u nichž však současně jejich ohrožení není spojeno s běžným obhospodařováním pozemků nebo je pro jejich ochranu vhodný způsob obhospodařování pozemků potřebný; do II. kategorie ochrany se zařadí rovněž zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, u nichž potřeba ochrany jedinců vyplývá z požadavků mezinárodních úmluv nebo předpisů Evropské unie, pokud nebyly zařazeny do I. kategorie, nebo

c) III. kategorie ochrany, kam se zařadí zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, které s ohledem na jejich nároky a způsob života není nezbytné chránit na úrovni jednotlivých jedinců, ale potřebná je ochrana jejich místních populací nebo biotopů.

(3) Seznam zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a jejich zařazení do příslušné kategorie ochrany stanoví Ministerstvo životního prostředí vyhláškou.

(4) Pro účely územního plánování podle stavebního zákona poskytuje Agentura vymezení biotopu vybraných zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Agentura dále ve spolupráci s ostatními orgány ochrany přírody průběžně shromažďuje informace o výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů od odborných institucí i veřejnosti a vhodným způsobem poskytuje aktuální informace nezbytné pro zajištění ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, zejména v rámci zemědělského a lesního hospodaření.

~~(5) Ministerstvo životního prostředí stanoví prováděcím právním předpisem způsob hodnocení stavu zvláště chráněných druhů a jejich stanovišť včetně evropsky významných druhů z hlediska jejich ochrany.~~

§ 48a

Předcházení ohrožení zvláště chráněných druhů

Každý je při své činnosti povinen postupovat tak, aby nedocházelo ke zbytečnému úhynu zvláště chráněných rostlin nebo zraňování a úhynu zvláště chráněných živočichů. Neučiní-li tak povinná osoba sama, orgán ochrany přírody uloží provedení technicky a ekonomicky dostupných opatření k zabránění takovému úhynu a zraňování; nejde-li o opatření vyžadující povolení změny dokončené stavby.

~~§ 49~~

~~Základní podmínky ochrany zvláště chráněných rostlin~~

~~(1) Zvláště chráněné rostliny jsou chráněny ve všech svých podzemních a nadzemních částech a všech vývojových stádiích; chráněn je rovněž jejich biotop. Je zakázáno tyto rostliny sbírat, trhat,~~

~~vykopávat, poškozovat, ničit nebo jinak rušit ve vývoji. Je též zakázáno je držet, pěstovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat nebo nabízet za účelem prodeje nebo výměny.~~

~~(2) Ochrana podle odstavce 1 se na rostliny nevztahuje, pokud~~

~~a) rostou přirozeně uvnitř jiných kultur a jsou-li ničeny, poškozovány nebo rušeny v přirozeném vývoji v souvislosti s běžným obhospodařováním těchto kultur,~~

~~b) jsou pěstovány v kulturách získaných povoleným způsobem,~~

~~c) pocházejí z dovozu a nejsou předmětem ochrany podle mezinárodních úmluv.~~

~~(3) Za běžné obhospodařování podle odstavce 2 písm. a) se nepovažují zásahy, při kterých může dojít ke změně hydrologických půdních poměrů, půdního povrchu či chemických vlastností prostředí, kromě zásahů při obvyklém hospodaření v lesích podle platného lesního hospodářského plánu.~~

~~(4) Ustanovení odstavce 2 písm. a) neplatí pro druhy kriticky a silně ohrožené. V případě běžného obhospodařování pozemků s výskytem kriticky nebo silně ohrožených druhů rostlin mohou orgány ochrany přírody s vlastníkem nebo nájemcem pozemků uzavřít dohodu o způsobu hospodaření. Pokud vlastník nebo nájemce pozemku projeví o uzavření dohody písemně zájem, orgán ochrany přírody je s ním povinen ve lhůtě 30 dnů zahájit o této dohodě jednání. Orgán ochrany přírody při uzavírání dohody prověří, že neexistuje jiné uspokojivé řešení, je dán některý z důvodů uvedených v § 56 odst. 1 nebo 2 a navrhovaný způsob hospodaření neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu, který je na dané lokalitě předmětem ochrany podle práva Evropských společenství[10)], z hlediska ochrany. Tyto skutečnosti musí být v dohodě výslovně uvedeny. Dohoda nahrazuje výjimku podle § 56.~~

~~(5) Bližší podmínky ochrany zvláště chráněných rostlin stanoví Ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.~~

§ 49

Společná ochrana zvláště chráněných druhů

Zakazuje se poškození a ničení biotopu nebo místní populace zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha a jejího genofondu. Za poškození biotopu zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha se považuje takový zásah, který vede k jeho významnému nebo trvalému poškození, v jehož důsledku přestane splňovat nároky daného druhu nebo vede k významnému nebo trvalému ohrožení, poškození nebo zničení jeho místní populace.

§ 49a

Základní ochranné podmínky zvláště chráněných druhů

(1) U zvláště chráněných druhů rostlin zařazených v I. nebo II. kategorii ochrany se zakazuje škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje, nejde-li o jedince pěstovaného v kulturách získaných povoleným způsobem, zejména jedince těchto druhů nebo jeho část

a) sbírat, trhat, poškozovat, ničit a

b) držet, pěstovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat nebo nabízet za účelem prodeje anebo výměny.

(2) U zvláště chráněných druhů živočichů zařazených v I. nebo II. kategorii ochrany se zakazuje škodlivě zasahovat do jejich přirozeného vývoje, zejména

a) jedince těchto druhů ve všech vývojových stádiích nebo jeho část sbírat, chytat, rušit, ničit, zraňovat, usmrcovat,

b) poškozovat nebo ničit místa jejich rozmnožování a odpočinku, zejména hnízda, hnízdiště, nory, jiná jejich přirozená nebo umělá sídla, nocoviště a shromaždiště,

c) jedince těchto druhů ve všech vývojových stádiích nebo jeho část držet, chovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat nebo nabízet za účelem prodeje anebo výměny; jedná-li se o jedince odchovaného v lidské péči, postupuje se podle § 55.

(3) Zákazy podle odstavců 1 a 2 se nevztahují na poddruh zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha zařazeného do I. nebo II. kategorie ochrany, který není evropsky významným druhem, pokud se na území České republiky přirozeně nevyskytuje.

(4) Zákazy podle odstavce 1 písm. a) a odstavce 2 písm. a) se nevztahují na nezáměrné zásahy do přirozeného vývoje jedince zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha zařazeného v II. kategorii ochrany uskutečněné v rámci běžného lesnického nebo zemědělského obhospodařování na k tomu určených plochách nebo při obdobných činnostech v rámci péče o veřejnou zeleň, pokud jimi nedochází k poškození a ničení jejich biotopu nebo místní populace. Za běžné obhospodařování se nepovažují změny druhu a způsobu využití pozemku, nejde-li o změny povolené podle stavebního zákona, a poškozování ekologicky významných prvků. Za běžné obhospodařování se dále nepovažují činnosti, kterými dochází k podstatné změně hydrologických půdních poměrů nebo vodního režimu území, půdního povrchu nebo chemických vlastností prostředí. Ministerstvo životního prostředí stanoví vyhláškou podrobnější charakteristiku podstatných změn hydrologických půdních poměrů a vodního režimu území, půdního povrchu a chemických vlastností prostředí s ohledem na nároky jednotlivých zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů anebo jejich skupin.

(5) Zákazy podle odstavce 1 písm. a) a odstavce 2 písm. a) se nevztahují na nezáměrné zásahy způsobené provozem vozidla nebo jiného dopravního prostředku nebo průchodem volnou krajinou, pokud taková činnost není v místě zakázána.

(6) Orgán ochrany přírody může s vlastníkem nebo uživatelem pozemku, na němž se vyskytuje zvláště chráněný druh rostliny nebo živočicha, uzavřít dohodu o způsobu hospodaření nebo péči o pozemek, které přispěje k zachování místní populace druhu a jeho biotopu. Pokud dohodnutý způsob hospodaření nebo péče o pozemek zahrnuje činnosti, pro které by jinak bylo vyžadováno povolení výjimky ze zákazů na ochranu zvláště chráněných

druhů podle § 56 odst. 1, a orgán ochrany přírody ověří naplnění důvodů pro povolení této výjimky, uzavřená dohoda o způsobu hospodaření tuto výjimku nahrazuje; v dohodě se tato skutečnost uvede.

§ 49b

Nakládání s mrtvými jedinci zvláště chráněných druhů

(1) Zákazy podle § 49a odst. 1 a 2 se vztahují rovněž na mrtvého jedince zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha zařazeného v I. nebo II. kategorii ochrany, jeho část a výrobek, u něhož je z průvodního dokumentu, obalu, značky, etikety nebo jiných okolností patrné, že je vyroben z jedince takového druhu. To neplatí pro zákaz držení a dopravy, jedná-li se o

a) mrtvého jedince, jeho část nebo výrobek z něj dovezené do České republiky, prokáže-li držitel zákonný původ takového jedince, jeho části nebo výrobku z něj podle § 54 odst. 1 a nakládání s tímto jedincem, jeho částí nebo výrobkem z něj je v souladu s účelem dovozu,

b) mrtvého jedince odebraného z přírody před datem přistoupení České republiky k Evropské unii, jeho část nebo výrobek z něj, nebo

c) nalezené pero zvláště chráněného druhu ptáka držené pro vlastní potřebu.

(2) Držitel mrtvého jedince zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha zařazeného v I. nebo II. kategorii ochrany podle odstavce 1 písm. a) nebo b), jeho části nebo výrobku z něj je povinen provést jeho registraci prostřednictvím evidence druhové ochrany do 30 dnů ode dne jeho nabytí; jedná-li se o mrtvého jedince druhu, který v době nabytí držitelem nebyl zařazen v I. nebo II. kategorii ochrany, je jeho držitel povinen provést registraci do 1 roku ode dne zařazení druhu na seznam zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů v I. nebo II. kategorii ochrany. Registrace se nevyžaduje, jedná-li se o jedince zvláště chráněného druhu, jeho část nebo výrobek z něj držený jako součást sbírky muzejní povahy ve vlastnictví České republiky, územního samosprávného celku, veřejné vysoké školy nebo veřejné výzkumné instituce zapsané v centrální evidenci sbírek vedené podle zákona o ochraně sbírek muzejní povahy nebo držený jako součást souboru chráněného jako kulturní památka.

(3) Podmínkou registrace mrtvého jedince zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha zařazeného v I. nebo II. kategorii ochrany je jeho nezaměnitelné a trvalé označení nebo jiná jeho nezaměnitelná a trvalá identifikace jeho držitelem. Bližší podmínky nezaměnitelného a trvalého označení a jiného způsobu nezaměnitelné a trvalé identifikace mrtvých jedinců zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů zařazených v I. nebo II. kategorii ochrany stanoví Ministerstvo životního prostředí vyhláškou.

§ 49c

Ochrana evropsky významných druhů

Ustanovení § 49a odst. 1 a 2 a § 49b se obdobně použijí rovněž na jedince evropsky významného druhu rostliny nebo živočicha, u nějž je předpisy Evropské unie vyžadována ochrana na úrovni jedince, který se nevyskytuje jako volně žijící v České republice; v případě, že pro jedince byla vydána obdobná výjimka ze zákazů v jiném členském státě Evropské unie, postupuje se podle § 56 odst. 6.

~~§ 50~~

~~Základní podmínky ochrany zvláště chráněných živočichů~~

~~(1) Zvláště chránění živočichové jsou chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop. Vybrané živočichy, kteří jsou chráněni i uhynulí, stanoví Ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.~~

~~(2) Je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Není dovoleno sbírat, ničit, poškozovat či přemisťovat jejich vývojová stádia nebo jimi užívaná sídla. Je též zakázáno je držet, chovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat, nabízet za účelem prodeje nebo výměny.~~

~~(3) Ochrana podle tohoto zákona se nevztahuje na případy, kdy je zásah do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů prokazatelně nezbytný v důsledku běžného obhospodařování nemovitostí nebo jiného majetku nebo z důvodů hygienických, ochrany veřejného zdraví a veřejné bezpečnosti anebo leteckého provozu. V těchto případech je ke způsobu a době zásahu nutné předchozí stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud nejde o naléhavý zásah z hlediska veřejného zdraví a veřejné bezpečnosti nebo bezpečnosti leteckého provozu. V tomto stanovisku orgán ochrany přírody může uložit náhradní ochranné opatření, například záchranný přenos živočichů.~~

~~(4) Ustanovení odstavce 3 neplatí pro druhy silně a kriticky ohrožené.~~

~~(5) Zákaz držení a dopravy se nevztahuje na mrtvé jedince zvláště chráněného druhu živočicha, jeho části nebo výrobku z něho, dovezeného do České republiky, pakliže držitel prokáže zákonný původ jedince v souladu s § 54 odst. 1 tohoto zákona. Tyto zákazy se rovněž nevztahují na mrtvé jedince zvláště chráněného druhu živočicha odebraného z přírody na území České republiky před datem přistoupení k Evropské unii, pakliže držitel prokáže zákonný původ jedince v souladu s právní úpravou platnou v době jeho nabytí.~~

~~(6) Bližší podmínky ochrany zvláště chráněných živočichů, zejména pokud se jedná o zoologické zahrady, záchranné chovy, péči o zraněné živočichy a oprávnění k preparaci uhynulých živočichů stanoví Ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.~~

~~(7) Opatření přijímaná na základě tohoto zákona musí brát v úvahu hospodářské, sociální a kulturní požadavky, regionální a místní zvláštnosti.~~

§ 50

Ochrana zvláště chráněných druhů zařazených v III. kategorii ochrany

(1) Každý, kdo odebere z přírody jedince zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha zařazeného v III. kategorii ochrany, je povinen tento odběr bez zbytečného odkladu zaznamenat do nálezové databáze ochrany přírody. Tyto jedince je dovoleno odebrat, držet a využívat jen v rozsahu a způsobem, které neohrozí místní populaci a nepoškodí biotop druhu, není-li takové držení nebo využívání v rozporu s jinými právními předpisy[73]; prodej nebo nabízení za účelem prodeje jedince, jeho části nebo výrobku z něj se zakazuje.

(2) Orgán ochrany přírody je oprávněn omezit odběr jedinců zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha zařazeného v III. kategorii ochrany z přírody, pokud by mohlo dojít k ohrožení místní populace druhu nebo je odebírání a využívání zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha zařazeného v III. kategorii ochrany z přírody nezbytné upravit s ohledem na zachování stavu druhu z hlediska ochrany; orgán ochrany přírody je oprávněn stanovit množství jedinců odebíraných z přírody, období, místo a postup tohoto odebírání a další podmínky pro odebírání a využívání těchto jedinců.

---

[73] Například zákon č. 246/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 449/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

~~§ 52~~

~~Záchranné programy zvláště chráněných druhů~~

~~(1) K ochraně zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů zajišťují všechny orgány ochrany přírody záchranné programy s cílem vytvořit podmínky umožňující takové posílení populací těchto druhů, které by vedlo ke snížení stupně jejich ohrožení. Záchranné programy spočívají v návrhu a uskutečňování zvláštních režimů řízeného vývoje, jakými jsou záchranné chovy, introdukce, reintrodukce, záchranné přenosy a jiné přístupné metody vhodné k dosažení sledovaného cíle.~~

~~(2) Ten, kdo se ujal zvláště chráněného živočicha neschopného v důsledku zranění, nemoci nebo jiných okolností dočasně nebo trvale přežít ve volné přírodě, je povinen jej bezodkladně předat k ošetření do záchranné stanice. Záchranná stanice vede evidenci přijatých zvláště chráněných živočichů a záznamy o průběhu jejich ošetření. Termín, místo a způsob vypuštění vyléčeného zvláště chráněného živočicha do volné přírody vždy předem oznámí záchranná stanice příslušnému orgánu ochrany přírody.~~

Nástroje aktivní péče o ohrožené druhy a biotopy

§ 52

(1) Orgány ochrany přírody při provádění aktivní péče o vzácné a ohrožené druhy rostlin a živočichů a biotopy vychází z Červených seznamů ohrožených druhů a biotopů (dále jen „Červený seznam“).

(2) Červené seznamy vydává Agentura pro území České republiky podle kritérií stanovených Mezinárodní unií ochrany přírody za účelem vyjádření míry ohrožení druhů

rostlin, živočichů a biotopů na základě odborných podkladů o změnách stavu druhů a životaschopnosti jejich populací nebo stavu a míře ohrožení biotopů.

(3) Červené seznamy se zveřejňují v informačním systému ochrany přírody.

§ 52a

(1) Za účelem snížení míry ohrožení vybraných vzácných a ohrožených druhů rostlin a živočichů a biotopů se zpracovávají záchranné programy na celostátní úrovni a regionální akční plány jako odborné koncepční dokumenty, které stanoví souhrn opatření aktivní péče.

(2) Za účelem zmírnění střetů mezi zájmy člověka na využívání krajiny a životními projevy vybraných zvláště chráněných druhů živočichů se zpracovávají programy péče.

(3) Záchranné programy, regionální akční plány a programy péče se evidují v ústředním seznamu a zveřejňují v informačním systému ochrany přírody. Informace o schválení záchranného programu a programu péče se zveřejňuje rovněž ve Věstníku Ministerstva životního prostředí.

(4) Záchranné programy, regionální akční plány a programy péče jsou podkladem pro jiné plánovací dokumenty a pro vydávání rozhodnutí, závazných stanovisek a dalších správních úkonů podle tohoto zákona; orgány ochrany přírody postupují při výkonu své působnosti tak, aby přispívaly k naplňování záchranných programů, regionálních akčních plánů a programů péče.

§ 52b

(1) Vypustit zvláště chráněného živočicha odchovaného v lidské péči do přírody nebo vysít anebo vysadit uměle vypěstovanou[20a)] zvláště chráněnou rostlinu mimo kulturu a zastavitelné území obce lze pouze se souhlasem orgánu ochrany přírody.

(2) Orgán ochrany přírody může souhlas udělit v případě, že

a) nehrozí riziko zhoršení stavu volně žijící nebo planě rostoucí populace druhu,

b) jde o vypuštění, vysetí nebo vysazení v areálu původního výskytu daného druhu za účelem obnovy jeho populace nebo stabilizace nebo posílení populací stávajících a

c) vypuštění, vysetí nebo vysazení je v souladu se záchranným programem nebo regionálním akčním plánem schváleným pro daný druh, pokud byly schváleny.

(3) Orgán ochrany přírody souhlas neudělí, pokud by

a) k vypuštění, vysetí nebo vysazení mělo dojít v ploše nebo koridoru pro veřejnou dopravní anebo technickou infrastrukturu vymezené v územně plánovací dokumentaci, nebo

b) vypuštění, vysetí nebo vysazení bylo v rozporu s budoucím využitím území vymezeným v územně plánovací dokumentaci a toto budoucí využití území by neumožňovalo dlouhodobé zachování populace tohoto druhu.

[20a)] **Čl. 7 odst. 1 písm. c) nařízení Rady (ES) č. 338/97 ze dne 9. prosince 1996 o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin regulováním obchodu s nimi.**

§ 54

~~Prokázání původu~~

~~(1) Kdo drží, chová, pěstuje, dopravuje, prodává, vyměňuje, nabízí za účelem prodeje nebo výměny nebo zpracovává zvláště chráněnou rostlinu, zvláště chráněného živočicha nebo rostlinu a živočicha chráněného podle mezinárodních úmluv nebo podle zvláštního právního předpisu[4a)] o dovozu a vývozu ohrožených druhů, je povinen na výzvu orgánu ochrany přírody prokázat jejich zákonný původ (povoleným dovozem, povoleným odebráním z přírody nebo sběrem, pěstováním v kultuře nebo povoleným odchovem z jedinců s původem prokázaným podle tohoto ustanovení a podobně). Bez tohoto prokázání původu je zakázáno zvláště chráněnou rostlinu nebo živočicha nebo rostlinu a živočicha chráněného podle mezinárodních úmluv nebo podle zvláštního právního předpisu[4a)] o dovozu a vývozu ohrožených druhů držet, chovat, pěstovat, dopravovat, prodávat, vyměňovat a nabízet za účelem prodeje nebo výměny. U nezaměnitelně označených nebo identifikovatelných jedinců pravomocně odebraných podle § 89 nebo podle zvláštního právního předpisu[4a)] o dovozu a vývozu ohrožených druhů se za zákonný původ považuje pravomocné rozhodnutí o odebrání.~~

~~(2) Kdo drží, nabízí k prodeji či zpracovává věc uvedenou v odstavci 1, nebo s ní jinak nakládá podle odstavce 1, je povinen na vyžádání orgánů ochrany přírody nebo stráže přírody (§ 81) prokázat svoji totožnost.~~

~~(3) Vypouštět zvláště chráněné živočichy odchované v lidské péči do přírody a vysévat či vysazovat uměle vypěstované[20a)] zvláště chráněné rostliny mimo kultury a zastavěná území obcí lze pouze se souhlasem orgánu ochrany přírody. Orgán ochrany přírody souhlas udělí v případě, že nehrozí riziko zhoršení stavu volně žijící populace a jedná-li se o vypuštění, vysetí či vysazení v areálu původního výskytu daného druhu za účelem obnovy jeho populace nebo stabilizace či posílení populací stávajících. Orgán ochrany přírody souhlas neudělí v případě, kdy by k vypuštění, vysévání či vysazování mělo dojít na ploše pro umístění vedení dopravní infrastruktury vymezené v územním plánu[20b)]. Zákazy stanovené v § 5a odst. 1 a 2 a v § 50 odst. 2 se po dobu 2 měsíců od vypuštění nevztahují na vybrané zvláště chráněné druhy živočichů. Seznam vybraných zvláště chráněných druhů živočichů stanoví Ministerstvo životního prostředí prováděcím právním předpisem.~~

~~(4) Orgány ochrany přírody vydávají rozhodnutí o tom, že se jedná o živočicha odchovaného v lidské péči (dále jen „osvědčení“)[20c)]. Osvědčení je veřejnou listinou. Na živočicha odchovaného v lidské péči, ke kterému bylo vydáno orgánem ochrany přírody osvědčení, se zákazy stanovené v § 5a odst. 1 a 2 a v § 50 odst. 2 nevztahují. Potvrzení o výjimce ze zákazu obchodních činností vydané pro exemplář živočišného druhu narozený a odchovaný v zajetí v souladu s přímo použitelným předpisem Evropských společenství upravujícím obchodování s ohroženými druhy[20d)] nahrazuje~~

~~osvědčení podle tohoto odstavce.~~

~~(5) O vydání osvědčení může požádat orgán ochrany přírody ten, kdo~~

~~a) odchoval živočicha odchovaného v lidské péči a nezaměnitelně a trvale jej označil značkovací metodou v souladu s přímo použitelným předpisem Evropských společenství upravujícím obchodování s ohroženými druhy[20e]) (dále jen „nezaměnitelné a trvalé označení“), nebo pokud fyzické vlastnosti exempláře neumožňují označit ho touto metodou, zajistil jiný způsob nezaměnitelné a trvalé identifikace,~~

~~b) získal do držení nezaměnitelně a trvale označeného nebo nezaměnitelně identifikovaného živočicha odchovaného v lidské péči z členského státu Evropských společenství v souladu s právem tohoto členského státu, nebo~~

~~c) v souladu s předpisy v oblasti obchodování s ohroženými druhy[1a)] dovezl ze třetí země nezaměnitelně a trvale označeného nebo nezaměnitelně identifikovaného živočicha odchovaného v lidské péči.~~

~~(6) Žádost o vydání osvědčení podle odstavce 5 písm. a) je třeba podat nejpozději do 30 dnů po narození živočicha odchovaného v lidské péči. Pokud se jedná o živočicha odchovaného v lidské péči dovezeného nebo získaného podle odstavce 5 písm. b) nebo c), musí být žádost podána do 15 dnů ode dne, kdy k dovozu nebo získání došlo. Spolu s žádostí o vydání osvědčení musí být předloženy informace o provedeném nezaměnitelném a trvalém označení, popřípadě další údaje upřesňující identifikaci živočicha odchovaného v lidské péči a doklady, osvědčující odchov v lidské péči v souladu s tímto zákonem nebo zákonný způsob nabytí živočicha odchovaného v lidské péči. Zákaz držení uvedený v § 5a odst. 1 písm. e) a v § 50 odst. 2 se po dobu stanovenou pro podání žádosti o osvědčení v případech podle věty první a druhé a po dobu od podání žádosti do vydání osvědčení na živočicha odchovaného v lidské péči nevztahuje.~~

~~(7) Nemá li orgán ochrany přírody důvodné pochybnosti o zákonném původu jedince, vydá osvědčení pro živočicha odchovaného v lidské péči podle odstavců 5 a 6, a to do 30 dnů ode dne, kdy mu žádost o vydání osvědčení byla doručena.~~

~~(8) Úmyslné předložení nesprávných údajů, změna označení živočicha odchovaného v lidské péči nebo přenos označení na jiného jedince je důvodem, aby orgán ochrany přírody zrušil osvědčení, a to po celou dobu života takového jedince, pro kterého bylo osvědčení vydáno, nebo jedince, který je jako takový označen. Za změnu značení se pro účely tohoto ustanovení nepovažuje změna provedená z důvodu závažného ohrožení života nebo zdraví živočicha odchovaného v lidské péči, pokud byla s odůvodněním oznámena orgánu ochrany přírody do 3 dnů ode dne, kdy k ní došlo.~~

~~(9) V případě změny vlastníka nebo držitele živočicha odchovaného v lidské péči přechází osvědčení současně s živočichem odchovaným v lidské péči na nového vlastníka nebo držitele. V případě úhynu nebo vypuštění živočicha odchovaného v lidské péči do volné přírody je jeho držitel povinen odevzdat osvědčení orgánu ochrany přírody, který jej vydal, a to do 30 pracovních dnů ode dne, kdy tato skutečnost nastala nebo kdy se o ní dozvěděl. Osvědčení pozbývá platnosti dnem,~~

~~kdy uvedená skutečnost nastala nebo byla zjištěna. V případě ztráty nebo odcizení živočicha odchovaného v lidské péči je jeho držitel povinen tuto skutečnost oznámit orgánu ochrany přírody, který vydal osvědčení, a to do 30 pracovních dnů ode dne, kdy tato skutečnost nastala nebo kdy se o ní dozvěděl. Osvědčení v takovém případě pozbývá platnosti do 1 roku ode dne, kdy ke ztrátě nebo odcizení živočicha odchovaného v lidské péči došlo, pokud nedojde k jeho nálezu; po uplynutí této lhůty je držitel živočicha odchovaného v lidské péči povinen odevzdat osvědčení orgánu ochrany přírody, který jej vydal.~~

~~(10) Ten, kdo drží živočicha odchovaného v lidské péči, pro kterého bylo vydáno osvědčení, je povinen na požádání orgánu ochrany přírody předložit osvědčení ke kontrole a umožnit prohlídku označení živočicha odchovaného v lidské péči. Je-li důvodná pochybnost o zákonném původu jedince, je jeho vlastník nebo držitel povinen umožnit orgánu ochrany přírody, s poskytnutím aktivní součinnosti, jeho ověření, včetně provedení testu paternity. V případě potvrzení nezákonného původu uhradí náklady na ověření původu vlastník nebo držitel živočicha odchovaného v lidské péči; výši nákladů stanoví rozhodnutím orgán ochrany přírody. V opačném případě uhradí náklady na ověření původu živočicha odchovaného v lidské péči orgán ochrany přírody.~~

~~(11) Ministerstvo životního prostředí stanoví prováděcím právním předpisem vzor žádosti o osvědčení, vzor osvědčení, způsoby ověřování původu jedince a podmínky jeho provádění.~~

§ 54

Prokazování zákonného původu

(1) Kdo drží, chová, pěstuje, dopravuje, prodává, vyměňuje, nabízí za účelem prodeje nebo výměny nebo zpracovává zvláště chráněnou rostlinu, zvláště chráněného živočicha, ptáka nebo jedince invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu, u kterých je v § 5a, § 49a, § 49b, § 49c nebo § 50 anebo v čl. 7 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014 stanoven zákaz takového způsobu nakládání, nebo rostlinu a živočicha chráněného podle mezinárodních úmluv nebo podle zvláštního právního předpisu[4a)] o dovozu a vývozu ohrožených druhů, je povinen prokázat jejich zákonný původ. V případě jedinců poddruhu zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha zařazeného do I. nebo II. kategorie ochrany, který se na území České republiky přirozeně nevyskytuje, se za prokázání zákonného původu považuje prokázání způsobu nabytí takového jedince a jeho příslušnost k danému poddruhu.

(2) U nezaměnitelně označených nebo identifikovatelných jedinců odebraných podle § 89 nebo zákona upravujícího obchodování s ohroženými druhy[4a)] se za zákonný původ považuje smlouva o převodu odebrané věci podle § 89 odst. 6.

(3) Kdo drží, nabízí k prodeji či zpracovává věc uvedenou v odstavci 1 nebo s ní jinak nakládá podle odstavce 1, je povinen

a) na vyžádání orgánů ochrany přírody nebo stráže přírody prokázat svoji totožnost a

b) poskytnout orgánu ochrany přírody nezbytnou součinnost pro účely prokázání zákonného původu této věci, včetně umožnění její prohlídky a identifikace, prohlídky místa jejího držení nebo jiného nakládání s ní anebo jejího předvedení na určené místo.

HLAVA DRUHÁ

Držení živočichů odchovaných v lidské péči

~~§ 55~~

~~Projednávání záměrů na vyhlášení~~

~~(1) Záměr na vyhlášení památných stromů projedná orgán ochrany přírody s vlastníky těchto stromů a orgány státní správy dotčenými podle zvláštních předpisů21) přiměřeně podle § 40.~~

~~(2) Zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů a nerostů vyhlašuje orgán ochrany přírody v dohodě s ministerstvem zemědělství a po projednání s ústředními orgány státní správy dotčenými podle zvláštních předpisů.21)~~

~~(3) Dotčené orgány státní správy se musí k návrhům a záměrům předloženým dle odstavce 1 vyjádřit do 30 dnů od jejich předložení.~~

~~21) Např. zákon č. 23/1962 Sb., zákon č. 102/1963 Sb., zákon č. 61/1964 Sb., zákon č. 61/1977 Sb., zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využívání nerostného bohatství (horní zákon), ve znění zákona ČNR č. 541/1991 Sb.~~

§ 55

(1) Orgány ochrany přírody vydávají rozhodnutí o tom, že se jedná o živočicha odchovaného v lidské péči (dále jen „osvědčení“)*[20c)]*. Účastníkem řízení o vydání osvědčení je pouze žadatel, § 70 odst. 2 a 3 a § 71 odst. 3 se nepoužije. Orgán ochrany přírody předá vydané osvědčení do evidence druhové ochrany.

(2) O vydání osvědčení může požádat orgán ochrany přírody ten, kdo

a) odchoval živočicha odchovaného v lidské péči a nezaměnitelně a trvale jej označil značkovací metodou v souladu s přímo použitelným předpisem Evropské unie upravujícím obchodování s ohroženými druhy*[20e)]* (dále jen „nezaměnitelné a trvalé označení“), nebo pokud fyzické vlastnosti exempláře neumožňují označit ho touto metodou, zajistil jiný způsob nezaměnitelné a trvalé identifikace,

b) získal do držení nezaměnitelně a trvale označeného nebo nezaměnitelně identifikovaného živočicha odchovaného v lidské péči z jiného členského státu

---

20c) Část čtvrtá správního řádu.

20e) Čl. 66 nařízení Komise (ES) č. 865/2006.

Evropské unie v souladu s právem tohoto členského státu, nebo

c) v souladu s předpisy v oblasti obchodování s ohroženými druhy[70)] dovezl ze třetí země nezaměnitelně a trvale označeného nebo nezaměnitelně identifikovaného živočicha odchovaného v lidské péči.

(3) Žádost o vydání osvědčení podle odstavce 2 písm. a) je třeba podat nejpozději do 90 dnů ode dne narození živočicha odchovaného v lidské péči. Pokud se jedná o živočicha odchovaného v lidské péči dovezeného nebo získaného podle odstavce 2 písm. b) nebo c), musí být žádost podána do 30 dnů ode dne, kdy k dovozu nebo získání došlo. Spolu s žádostí o vydání osvědčení musí být předloženy informace o provedeném nezaměnitelném a trvalém označení, popřípadě další údaje upřesňující identifikaci živočicha odchovaného v lidské péči a doklady osvědčující odchov v lidské péči v souladu s tímto zákonem nebo zákonný způsob nabytí živočicha odchovaného v lidské péči. Nelze-li ve lhůtě podle věty první s ohledem na velikost nebo jiné vlastnosti živočicha zajistit jeho nezaměnitelné a trvalé označení nebo jinou jeho nezaměnitelnou identifikaci, žadatel tuto skutečnost uvede v žádosti a doplní nezbytné údaje nejpozději do 3 měsíců ode dne podání žádosti; do doby doplnění nezbytných údajů lhůta pro vydání osvědčení neběží. Zákaz držení uvedený v § 5a odst. 1 písm. e) a v § 49a odst. 2 písm. c) nebo § 49c se po dobu stanovenou pro podání žádosti o osvědčení v případech podle vět první a druhé a po dobu od podání žádosti do vydání osvědčení na živočicha odchovaného v lidské péči nevztahuje.

(4) Na živočicha odchovaného v lidské péči, ke kterému bylo vydáno osvědčení, se § 5a odst. 1 a 2, § 49a odst. 2 a § 49c nepoužijí. Potvrzení o výjimce ze zákazu obchodních činností vydané pro jednoznačně identifikovaný nebo nezaměnitelně trvale označený exemplář živočišného druhu narozený a odchovaný v zajetí v souladu s přímo použitelným předpisem Evropské unie upravujícím obchodování s ohroženými druhy[20d)] nahrazuje osvědčení.

(5) Držitel živočicha odchovaného v lidské péči je povinen zajistit, aby po celou dobu života živočicha bylo zajištěno jeho nezaměnitelné a trvalé označení nebo jiný způsob jeho jednoznačné identifikace v souladu s vydaným osvědčením. Podléhá-li použitý způsob jednoznačné identifikace přirozeným změnám v průběhu času v závislosti na tělesných změnách živočicha nebo jiných okolnostech, je držitel živočicha odchovaného v lidské péči povinen provádět aktualizaci informací a dokladů nezbytných pro identifikaci živočicha a požádat orgán ochrany přírody o aktualizaci údajů v osvědčení. Orgán ochrany přírody je při vydání osvědčení oprávněn v osvědčení vyznačit lhůtu, ve které je držitel živočicha odchovaného v lidské péči nejpozději povinen aktualizaci informací a dokladů provést.

(6) Ten, kdo drží živočicha odchovaného v lidské péči, pro kterého bylo vydáno osvědčení, je povinen na požádání orgánu ochrany přírody předložit osvědčení ke kontrole a umožnit prohlídku označení živočicha odchovaného v lidské péči. Je-li důvodná pochybnost o zákonném původu jedince, je jeho vlastník nebo držitel povinen umožnit orgánu ochrany přírody, s poskytnutím aktivní součinnosti, jeho ověření, včetně provedení testu paternity. V případě potvrzení nezákonného původu uhradí náklady na ověření zákonného původu

vlastník nebo držitel živočicha odchovaného v lidské péči; výši nákladů stanoví rozhodnutím orgán ochrany přírody. V opačném případě uhradí náklady na ověření zákonného původu živočicha odchovaného v lidské péči orgán ochrany přírody.

(7) Ministerstvo životního prostředí stanoví vyhláškou vzor žádosti o osvědčení, vzor osvědčení, způsoby ověřování zákonného původu jedince a podmínky jeho provádění.

§ 55a

(1) Orgán ochrany přírody rozhodnutím zruší osvědčení, v případě

a) úmyslného předložení nesprávných údajů v žádosti o vydání osvědčení nebo v žádosti o aktualizaci údajů v osvědčení,

b) změně označení živočicha odchovaného v lidské péči; za změnu označení se pro účely tohoto ustanovení nepovažuje změna provedená z důvodu závažného ohrožení života nebo zdraví živočicha, pokud byla s odůvodněním oznámena orgánu ochrany přírody do 3 dnů ode dne, kdy k ní došlo,

c) přenosu označení na jiného jedince, nebo

d) neprovedení aktualizace informací a dokladů nezbytných pro identifikaci živočicha odchovaného v lidské péči.

(2) Rozhodnutí o zrušení osvědčení předá orgán ochrany přírody do evidence druhové ochrany.

(3) V případě změny vlastníka nebo držitele živočicha odchovaného v lidské péči přechází osvědčení současně s živočichem odchovaným v lidské péči na nového vlastníka nebo držitele; původní vlastník nebo držitel je povinen předat novému nabyvateli spolu s živočichem odchovaným v lidské péči také osvědčení.

(4) V případě úhynu nebo vypuštění živočicha odchovaného v lidské péči do volné přírody je jeho držitel povinen tuto skutečnost ohlásit prostřednictvím evidence druhové ochrany, a to do 30 pracovních dnů ode dne, kdy tato skutečnost nastala nebo kdy se o ní dozvěděl. Osvědčení pozbývá platnosti dnem, kdy uvedená skutečnost nastala, popřípadě kdy byla zjištěna.

(5) Pokud se držitel jedince živočicha odchovaného v lidské péči rozhodl ponechat si po jeho úhynu tohoto jedince nebo jeho část i nadále ve svém držení a dosavadní způsob označení nebo identifikace jedince nelze dále použít, je povinen do 30 pracovních dnů ode dne, kdy tato skutečnost nastala nebo kdy se o ní dozvěděl, mrtvého jedince nebo jeho část nezaměnitelně a trvale označit nebo zajistit jiný způsob jeho nezaměnitelné a trvalé identifikace a požádat o vydání nového osvědčení. Ustanovení § 55 odst. 3 věta třetí se na žádost o vydání nového osvědčení použije obdobně; k žádosti se dále přiloží původní osvědčení.

(6) V případě ztráty nebo odcizení živočicha odchovaného v lidské péči je jeho držitel

povinen tuto skutečnost ohlásit prostřednictvím evidence druhové ochrany, a to do 30 pracovních dnů ode dne, kdy tato skutečnost nastala nebo kdy se o ní dozvěděl. Osvědčení v takovém případě pozbývá platnosti do 1 roku ode dne, kdy ke ztrátě nebo odcizení živočicha odchovaného v lidské péči došlo, pokud nedojde k jeho nálezu.

§ 56

Výjimky ze zákazů u ~~památných stromů a~~ zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

(1) Výjimky ze zákazů u ~~památných stromů a~~ zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle ~~§ 46 odst. 2, § 49 a 50 v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody,~~ **§ 49 až 50** povoluje na žádost toho, kdo zamýšlí uskutečnit škodlivý zásah, orgán ochrany přírody. ~~U zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství[10)], lze výjimku podle věty první povolit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v odstavci 2, neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.~~ V pochybnostech o škodlivosti zamýšleného zásahu lze požádat o poskytnutí předběžné informace podle správního řádu[47c)].

(2) Výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů **podle odstavce 1** lze povolit **pouze v případě, kdy neexistuje jiné uspokojivé řešení, zamýšlený škodlivý zásah neovlivní dosažení nebo udržení příznivého stavu zvláště chráněného druhu z hlediska jeho ochrany a současně zamýšlený škodlivý zásah je povolován**

a) v zájmu ochrany ~~volně žijících~~ živočichů a ~~planě rostoucích~~ rostlin a ochrany přírodních stanovišť,

b) v zájmu prevence závažných škod, zejména na úrodě, dobytku, lesích, rybolovu, vodách a ostatních typech majetku**, pokud tento zájem převažuje nad zájmem ochrany dotčeného druhu rostliny nebo živočicha**,

c) v zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí,

d) pro účely výzkumu a vzdělávání, ~~opětovného osídlení určitého území populací druhu nebo opětovného vysazení v původním areálu druhu a chovu a pěstování nezbytných pro tyto účely, včetně umělého rozmnožování rostlin~~ **které jsou v zájmu ochrany rostlin a živočichů nebo pokud zájem na jejich uskutečnění převažuje nad zájmem ochrany dotčeného druhu rostliny nebo živočicha**,

~~e) v případě zvláště chráněných druhů ptáků pro odchyt, držení nebo jiné využívání ptáků v malém množství.~~

e) pro účely opětovného osídlení určitého území populací druhu nebo opětovného

---

[47c)] § 139 správního řádu.

vysazení v původním areálu druhu a chovu nebo pěstování nezbytných pro tyto účely, včetně umělého rozmnožování rostlin~~.~~, nebo

f) pro účely odebrání nebo držení omezeného počtu jedinců, není-li v rozporu s jinými právními předpisy[73)]; orgán ochrany přírody stanoví v rozhodnutí podmínky tohoto odebrání nebo držení a způsob jejich kontroly.

~~(3) Orgán ochrany přírody v rozhodnutí o výjimce může stanovit povinnost označení živočicha zvláště chráněného druhu nezaměnitelnou a trvalou značkou a rovněž podmínky pro výkon povolované činnosti.~~

(3) Orgán ochrany přírody stanoví v povolení výjimky podmínky pro provedení zamýšleného škodlivého zásahu a, jedná-li se o výjimku ze zákazu odebrání a držení jedince zvláště chráněného druhu živočicha, rovněž způsob jeho nezaměnitelného a trvalého označení nebo jiný způsob jeho jednoznačné identifikace.

(4) Orgán ochrany přírody může výjimku, která se týká blíže neurčeného okruhu osob, při splnění podmínek uvedených v ~~odstavcích 1 a~~ **odstavci** 2 povolit též opatřením obecné povahy. **Orgán ochrany přírody následně informuje na úřední desce, případně rovněž dalšími vhodnými způsoby, že podmínky pro uplatnění výjimky povolené opatřením obecné povahy nastaly.**

(5) K zajišťování činností podle odstavce 2 písm. ~~a) a d)~~ **a), d) a e)** mohou orgány ochrany přírody v zájmu ochrany přírody uzavírat dohody s fyzickými nebo právnickými osobami. Dohodu lze uzavřít jen, pokud neexistuje jiné uspokojivé řešení, navrhovaná činnost neovlivní dosažení nebo udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany a tyto odůvodněné skutečnosti jsou v dohodě výslovně uvedeny. Tato dohoda nahrazuje výjimku podle odstavce 1.

(6) V případě povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů platí pro obsah rozhodnutí podle odstavce 1, obsah opatření obecné povahy podle odstavce 4 a pro obsah dohody podle odstavce 5 obdobně § 5b odst. 3. Povinnosti uvedené v § 5b odst. 5 platí obdobně pro orgán ochrany přírody při povolování výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a pro osobu, které byla povolena výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle odstavce 1, která postupuje podle výjimky povolené opatřením obecné povahy podle odstavce 4 nebo se kterou byla uzavřena dohoda podle odstavce 5 nebo podle ~~§ 49 odst. 4~~ **§ 49 odst. 8**.

(7) Pro jedince zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha, který byl dovezen na území České republiky z jiného členského státu Evropské unie, se nevyžaduje výjimka podle odstavce 1, pokud pro něj byla obdobná výjimka vydána v tomto jiném členském státě; platnost takové výjimky vydané v jiném členském státu Evropské unie potvrdí orgán ochrany přírody na úředně ověřený překlad předložený držitelem jedince.

§ 57

Souhlas k některým činnostem týkajícím se zvláště chráněných druhů ~~rostlin, živočichů~~

~~a~~ nerostů

V bližších ochranných podmínkách zvláště chráněných ~~druhů rostlin či živočichů (§ 50 odst. 5) a~~ nerostů (§ 51 odst. 3) lze vymezit činnosti a zásahy, které jsou vázány na předchozí souhlas orgánů ochrany přírody.

HLAVA TŘETÍ

Záchranné stanice

§ 57a

(1) Záchrannou stanici lze provozovat pouze na základě rozhodnutí Ministerstva životního prostředí o povolení k provozování záchranné stanice. Ministerstvo životního prostředí předává rozhodnutí o povolení k provozování záchranné stanice do evidence druhové ochrany.

(2) Označení „záchranná stanice“ může v souvislosti s držením a péčí o živočichy používat pouze ten, kdo je držitelem povolení k provozování záchranné stanice (dále jen „provozovatel záchranné stanice“). Ministerstvo životního prostředí vede seznam záchranných stanic a zveřejňuje jej na svých internetových stránkách.

(3) V žádosti o povolení k provozování záchranné stanice žadatel kromě obecných náležitostí stanovených správním řádem dále uvede

a) rozsah poskytované péče z hlediska určení druhů živočichů, jejich množství a délky poskytované péče,

b) vymezení území, pro které zamýšlí péči poskytovat,

c) personální, organizační a technické zajištění péče o živočichy, včetně podkladů dokládajících splnění požadavků právních předpisů upravujících ochranu zvířat proti týrání a veterinární péči na velikost a vybavení prostor pro držení živočichů a odbornou způsobilost osoby odpovědné za péči o živočichy.

(4) Ministerstvo životního prostředí si k žádosti o povolení k provozování záchranné stanice vyžádá vyjádření místně příslušného orgánu státní správy myslivosti a krajské veterinární správy.

(5) Ministerstvo může provozování záchranné stanice povolit, pokud

a) personální, organizační a technické zajištění péče o živočichy je odpovídající rozsahu péče navrhovanému v žádosti o povolení a přirozeným nárokům živočichů,

b) velikost a vybavení prostor pro držení živočichů a odborná způsobilost osoby odpovědné za péči o živočichy splňují podmínky právních předpisů upravujících ochranu zvířat proti týrání a veterinární péči a

c) na území vymezeném v žádosti je dána potřeba zajištění péče o druhy živočichů uvedené v žádosti; dostatečné zajištění potřeby péče o konkrétní druhy živočichů na dotčeném území

stávajícími provozovateli záchranné stanice může být důvodem pro zamítnutí žádosti o povolení k provozování nové záchranné stanice nebo povolení takového provozování v omezeném rozsahu, než jak byl vymezen v žádosti.

(6) V rozhodnutí o povolení k provozování záchranné stanice stanoví Ministerstvo životního prostředí místo, kde se záchranná stanice nachází, území, v němž je oprávněna péči poskytovat, rozsah péče, kterou je záchranná stanice oprávněna poskytovat s ohledem na její vybavení a odborné zázemí, a další podmínky vztahující se k provozování záchranné stanice.

(7) Součástí rozhodnutí o povolení k provozování záchranné stanice nebo o změně tohoto rozhodnutí může být rovněž v rozsahu povolené činnosti záchranné stanice rozhodnutí Ministerstva životního prostředí o stanovení odchylného postupu podle § 5b odst. 1 a o povolení výjimky ze zákazů na ochranu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1, pokud o to žadatel v žádosti o povolení k provozování záchranné stanice nebo o změnu tohoto povolení požádal.

(8) Ministerstvo životního prostředí může z moci úřední změnit nebo zrušit povolení k provozování záchranné stanice, jestliže se změnily nebo zanikly podmínky, za jakých bylo povolení vydáno, a to podmínky týkající se záchranné stanice nebo podmínky týkající se potřeby zajištění péče o živočichy v dotčeném území, nebo jestliže provozovatel záchranné stanice při péči o živočichy porušuje ustanovení tohoto zákona nebo předpisy na ochranu zvířat proti týrání anebo předpisy upravující veterinární péči. Ministerstvo životního prostředí změní nebo zruší povolení k provozování záchranné stanice na žádost provozovatele záchranné stanice. V rozhodnutí o změně nebo zrušení povolení k provozování záchranné stanice Ministerstvo životního prostředí stanoví, je-li to nezbytné, způsob zabezpečení další péče o živočichy držené v záchranné stanici.

§ 57b

(1) Záchranná stanice zajišťuje péči o přijatého živočicha dočasně neschopného přežít ve volné přírodě způsobem a za podmínek odpovídajících přirozeným nárokům daného druhu a zdravotnímu stavu přijatého živočicha tak, aby byly zachovány jeho přirozené vlastnosti a schopnosti a bylo možné jej navrátit do přírody, nevylučuje-li to jeho zdravotní stav. Záchranná stanice dále vhodným způsobem zajišťuje v potřebném rozsahu přípravu přijatého živočicha na jeho návrat do přírody.

(2) Pečuje-li záchranná stanice o živočicha, pro kterého byl přijat záchranný program nebo program péče, postupuje při poskytování péče takovému živočichovi a při jeho návratu do přírody v součinnosti s Agenturou; pečuje-li o živočicha, pro kterého byl schválen regionální akční plán, postupuje v součinnosti s orgánem ochrany přírody, který tento plán schválil.

(3) Není-li návrat živočicha přijatého do záchranné stanice do přírody s ohledem na jeho zdravotní stav možný, využije jej záchranná stanice přednostně pro účely ochrany přírody, zejména náhradní péče o jiné jedince nebo informování a vzdělávání veřejnosti o příčinách ohrožení a vhodných způsobech ochrany živočichů. Není-li takové využití možné, může být

takový živočich na základě posouzení veterinárního lékaře, že již nevyžaduje další odbornou péči, předán záchrannou stanicí do péče jiné osobě, která splňuje požadavky stanovené tímto zákonem a jinými právními předpisy.

(4) Přijme-li záchranná stanice živočicha, který je invazním nepůvodním druhem, postupuje v souladu se zásadami regulace a vydanými správními akty podle § 13g a 13h. Jedince invazního nepůvodního druhu nelze navrátit do přírody; předán do péče podle odstavce 3 může být pouze osobě, která je držitelem povolení podle § 13d nebo § 13h odst. 3.

(5) Záchranná stanice přijme do dočasné péče rovněž jedince zvláště chráněného druhu živočicha, ptáka nebo jedince invazního nepůvodního druhu zajištěného nebo odebraného podle § 89, exemplář zadržený nebo zabavený podle zákona o obchodování s ohroženými druhy anebo jedince vydaného nebo odňatého v trestním řízení, pokud disponuje potřebnou kapacitou a technickým a odborným zázemím.

(6) Záchranná stanice vede evidenci přijatých živočichů a záznamy o průběhu jejich ošetření a péči poskytnutou jim po dobu jejich pobytu v záchranné stanici. Součástí evidence je rovněž datum, místo a způsob návrat vyléčeného živočicha do přírody. Údaje z evidence předávají záchranné stanice každoročně do evidence druhové ochrany.

(7) Ministerstvo životního prostředí stanoví vyhláškou bližší podmínky pro poskytování péče živočichům v záchranných stanicích s ohledem na zachování jejich přirozených vlastností a možnost jejich návratu do přírody a podmínky pro poskytování dlouhodobé péče živočichům, jejichž návrat do přírody není možný, a jejich využití pro osvětové a vzdělávací účely.

§ 61

Předkupní právo státu a financování výkupu pozemků

(1) Česká republika má předkupní právo k nezastavěným pozemkům ležícím mimo ~~zastavěná~~ **zastavitelná** území obcí na území národních parků, národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a pozemkům souvisejícím s jeskyněmi. Ministerstvo životního prostředí podá návrh na zápis předkupního práva do katastru nemovitostí na základě potvrzení o vzniku předkupního práva, které vydá Ministerstvo životního prostředí a ve kterém uvede výčet pozemků označených údaji katastru nemovitostí, ke kterým má Česká republika předkupní právo. Vlastníci těchto pozemků jsou povinni v případě jejich zamýšleného prodeje přednostně nabídnout tyto pozemky ke koupi orgánu ochrany přírody, a to i v případě, že se tyto pozemky nacházejí v předmětných územích jen zčásti. Pokud orgán ochrany přírody neprojeví o tyto pozemky do 60 dnů od doručení nabídky pozemku ke koupi písemný zájem, mohou vlastníci zamýšlený prodej uskutečnit.

(2) V případě, že o pozemky uvedené v odstavci 1 projeví stát prostřednictvím Ministerstva životního prostředí písemně ve lhůtě uvedené v odstavci 1 zájem, bude smlouvu za Českou republiku uzavírat Agentura nebo správa národního parku, které budou podle své územní působnosti uvedené v § 78 odst. 1 a 2 s tímto majetkem státu příslušné hospodařit.

(3) K zajištění výkupu pozemků zvláště chráněných území či významných krajinných prvků do vlastnictví státu lze poskytnout příspěvek ze Státního fondu životního prostředí České republiky.7)

(4) Jeskyně nejsou součástí pozemku a nejsou předmětem vlastnictví.

§ 63

Přístup do krajiny

(1) Veřejně přístupné účelové komunikace,27) stezky a pěšiny mimo ~~zastavěné~~ **zastavitelné** území není dovoleno zřizovat nebo rušit bez souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody. Obce vedou přehled o veřejně přístupných účelových komunikacích, stezkách a pěšinách v obvodu své územní působnosti.

(2) Každý má právo na volný průchod přes pozemky ve vlastnictví či nájmu státu, obce nebo jiné právnické osoby, pokud tím nezpůsobí škodu na majetku či zdraví jiné osoby a nezasahuje-li do práv na ochranu osobnosti28) či sousedských práv.29) Je přitom povinen respektovat jiné oprávněné zájmy vlastníka či nájemce pozemku a obecně závazné právní předpisy.30)

(3) Práva podle odstavce 2 se nevztahují na zastavěné či stavební pozemky, dvory, zahrady, sady, vinice, chmelnice a pozemky určené k faremním chovům zvířat. Orná půda, louky a pastviny jsou z oprávnění vyloučeny v době, kdy může dojít k poškození porostů či půdy nebo při pastvě dobytka. Zvláštní předpisy nebo tento zákon mohou oprávnění podle odstavce 2 omezit nebo upravit odchylně.31)

(4) Při oplocování či ohrazování pozemků, které nejsou vyloučeny z práva volného průchodu podle odstavce 3, musí vlastník či nájemce zajistit technickými nebo jinými opatřeními možnost jejich volného průchodu na vhodném místě pozemku.

(5) Každý je povinen při pohybu na cizích pozemcích včetně pohybu na pozemních komunikacích, stezkách a pěšinách, vyznačených cyklostezkách, odpočinkových místech, tábořištích a v altáncích mimo ~~zastavěná~~ **zastavitelná** území obcí dbát své osobní bezpečnosti nebo bezpečnosti osob svěřených a přizpůsobit své jednání stavu přírodního prostředí na těchto pozemcích a nebezpečím v přírodě obvyklým. Vlastníci pozemků neodpovídají za škody na majetku, zdraví nebo životě, vzniklé jiným osobám působením přírodních sil nebo vlastním zaviněním těchto osob.

§ 69

Finanční příspěvek

(1) K uskutečnění záměrů uvedených v § 68 odst. 2 lze poskytnout finanční příspěvek vlastníkům nebo nájemcům dotčených pozemků za předpokladu, že se tito zdrží určité činnosti nebo provedou dohodnuté práce v zájmu zlepšení přírodního prostředí.

~~(2) Finanční příspěvek lze též poskytnout osobě, která provede náhradní ochranné opatření podle § 49 či 50.~~

~~(3)~~**(2)** Příspěvek podle odstavce 1 může poskytnout na základě písemné dohody orgán ochrany přírody nebo obec. Bližší podrobnosti o podmínkách poskytování příspěvku i náležitosti dohody o jeho poskytování stanoví Ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

~~(4)~~**(3)** Příspěvek podle odstavce 1 lze poskytovat i ze Státního fondu životního prostředí České republiky.[7)]

§ 70

Účast občanů

(1) Ochrana přírody podle tohoto zákona se uskutečňuje za ~~přímé účasti občanů, prostřednictvím jejich občanských sdružení34) a dobrovolných sborů či aktivů~~ **účasti občanů prostřednictvím právnických osob soukromého práva podle odstavce 2**.

~~(2) Občanské sdružení nebo jeho organizační jednotka, jehož hlavním posláním podle stanov je ochrana přírody a krajiny (dále jen "občanské sdružení") je oprávněno, pokud má právní subjektivitu, požadovat u příslušných orgánů státní správy, aby bylo předem informováno o všech zamýšlených zásazích a zahajovaných správních řízeních, při nichž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny chráněné podle tohoto zákona, s výjimkou řízení navazujících na posuzování vlivů na životní prostředí podle § 3 písm. g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Tato žádost je platná jeden rok ode dne jejího podání, lze ji podávat opakovaně. Musí být věcně a místně specifikována.~~

~~(3) Občanské sdružení je oprávněno za podmínek a v případech podle odstavce 2 účastnit se řízení podle tohoto zákona nebo řízení podle jiného právního předpisu, pokud se v něm rozhoduje na základě jednotného environmetálního stanoviska vydávaného namísto **o** povolení kácení dřevin podle § 8 odst. 1 nebo výjimky ze zákazů u památných stromů a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1, pokud oznámí svou účast písemně do osmi dnů ode dne, kdy mu bylo příslušným správním orgánem zahájení řízení oznámeno; v tomto případě má postavení účastníka řízení.35) Dnem sdělení informace o zahájení řízení se rozumí den doručení jejího písemného vyhotovení nebo první den jejího zveřejnění na úřední desce správního orgánu a současně způsobem umožňujícím dálkový přístup.~~

(2) Právnická osoba soukromého práva, jejímž předmětem činnosti je podle zakladatelského právního jednání ochrana životního prostředí, přírody a krajiny nebo veřejného zdraví, a jejíž hlavní činností není podnikání nebo jiná výdělečná činnost, může požádat orgán ochrany přírody, aby ji informoval o zahajovaných správních řízeních, v nichž mohou být dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem. Žádost musí být co do předmětu a místa řízení specifikována. Tato žádost je platná jeden rok od jejího podání.

(3) Právnická osoba podle odstavce 2, která vznikla alespoň 3 roky před dnem oznámení o zahájení řízení podle tohoto ustanovení nebo kterou podporuje svými podpisy nejméně 200

osob na podporující listině, je účastníkem řízení podle odstavce 2, pokud do 8 dnů ode dne sdělení informace podle odstavce 2 písemně oznámí svou účast v řízení orgánu ochrany přírody. Dnem sdělení informace o zahájení řízení se rozumí den doručení jejího písemného vyhotovení právnické osobě nebo první den jejího zveřejnění na úřední desce správního orgánu.

(4) V záhlaví podporující podpisové listiny a na každém jejím očíslovaném podpisovém archu se uvedou identifikační údaje právnické osoby, na jejíž podporu je podporující podpisová listina určena, a skutečnost, že listina je určena na účasti právnické osoby v řízení podle odstavce 2. Každá osoba podporující účast právnické osoby v řízení podle odstavce 2 uvede na podpisový arch své jméno, příjmení, datum narození a adresu místa pobytu a připojí vlastnoruční podpis.

§ 72

Právo na informace v ochraně přírody a krajiny

Orgány, které vykonávají státní správu v ochraně přírody podle tohoto zákona a prováděcích předpisů, jsou povinny v rozsahu své působnosti vést přehled informací, který obsahuje zejména

a) normativní správní akty v ochraně přírody,

b) návrhy na zahájení správního řízení,

c) vydaná rozhodnutí včetně rozhodnutí v odvolacím nebo přezkumném řízení,

d) všechny písemné a jiné podklady pro vydaná rozhodnutí, zejména zápisy, protokoly, svědecké výpovědi, písemné důkazy, odborné posudky,

e) návrhy na vyhlášení části přírody za zvláště chráněnou a vyjádření vlastníků či nájemců pozemků k tomuto záměru (§ 40 ~~a 55~~),

f) jiné důležité informace, které se vztahují k výkonu a řízení ochrany přírody známé příslušnému orgánu, zejména údaje o stavu a vývoji přírodního prostředí.

§ 72d

Informační systém ochrany přírody

(1) Zřizuje se informační systém ochrany přírody. Informační systém ochrany přírody je informačním systémem veřejné správy. Správcem a provozovatelem informačního systému ochrany přírody je Agentura.

(2) Informační systém ochrany přírody je jednotný celostátní informační systém určený ke zpracování údajů o ochraně přírody a krajiny vedený především za účelem

a) podpory výkonu státní správy,

b) podávání zpráv a informací vyžadovaných právními předpisy Evropské unie Komisi,

c) tvorby politik v oblasti ochrany přírody a krajiny,

d) poskytování údajů o území pořizovatelům územně analytických podkladů,

e) poskytování informací v oblasti ochrany přírody a krajiny,

f) podpory vědy a výzkumu,

g) podpory péče o přírodu a krajinu.

(3) Součástí informačního systému ochrany přírody jsou

~~a) nálezová databáze ochrany přírody, která slouží k ukládání dat a publikaci výsledků o rozšíření a stavu druhů, zejména zvláště chráněných, invazních nepůvodních a evropsky významných druhů a přírodních stanovišť,~~

~~b) evidence druhové ochrany, jejímž prostřednictvím orgány ochrany přírody plní informační povinnosti podle § 5b odst. 5 a § 56 odst. 6, zajišťují evidenci osvědčení podle § 54 odst. 4 a vedou informace stanovené čl. 23 nařízení Rady (ES) č. 708/2007 a čl. 24 odst. 1 písm. f) a h) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014; prostřednictvím evidence druhové ochrany rovněž vlastník nebo držitel jedince invazního nepůvodního druhu živočicha na unijním seznamu provádí jeho registraci podle § 13j odst. 2,~~

a) nálezová databáze ochrany přírody,

1. v níž se ukládají data a zveřejňují informace o rozšíření a stavu druhů rostlin a živočichů, zejména zvláště chráněných, invazních nepůvodních a evropsky významných, a přírodních stanovišť,

2. jejímž prostřednictvím se ohlašuje odběr jedince zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha zařazeného v III. kategorii ochrany z přírody podle § 50 odst. 1,

b) evidence druhové ochrany, jejímž prostřednictvím

1. orgán ochrany přírody zajišťuje evidenci rozhodnutí a opatření obecné povahy o odchylném postupu podle § 5b, souhlasů podle § 5c odst. 4, dohod o způsobu hospodaření a péče o pozemek podle § 49a odst. 6, rozhodnutí a opatření obecné povahy k omezení odběru jedinců zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha zařazeného v III. kategorii ochrany podle § 50 odst. 2, souhlasů podle § 52b odst. 1, osvědčení podle § 55 odst. 1, rozhodnutí o zrušení osvědčení podle § 55a odst. 1, rozhodnutí o povolení k provozování záchranné stanice podle § 57a odst. 1 a rozhodnutí, opatření obecné povahy a dohod podle § 56; současně orgány ochrany přírody plní prostřednictvím evidence druhové ochrany informační povinnost podle § 5b odst. 5 a § 56 odst. 6 a vede informace stanovené čl. 23 nařízení Rady (ES) č. 708/2007 a čl. 24 odst. 1 písm. f) a h) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014,

2. vlastník nebo držitel jedince invazního nepůvodního druhu živočicha na

unijním seznamu provádí jeho registraci podle § 13j odst. 2,

3. vlastník nebo držitel mrtvého jedince zvláště chráněného druhu živočicha zařazeného v I. nebo II. kategorii ochrany, jeho části nebo výrobku z něj provádí jeho registraci podle § 49b odst. 2,

4. vlastník nebo držitel živočicha odchovaného v lidské péči ohlašuje jeho ztrátu nebo odcizení podle § 55a odst. 6,

5. se přebírá evidence živočichů přijatých záchrannou stanicí a záznamů podle § 57b odst. 6,

c) ústřední seznam, který slouží k evidenci údajů stanovených v § 42 ~~a 47~~**, 47 a § 52a odst. 3**,

d) jednotná evidence speleologických objektů, která slouží k evidenci krasových a pseudokrasových jevů na území České republiky a shromažďuje základní, polohové, měřické a popisné údaje o jednotlivých lokalitách, dokumentaci, přehled o významu lokalit, jejich využití a stavu, možnosti ohrožení a výsledky výzkumu a průzkumu lokalit,

e) evidence opatření péče o přírodu a krajinu, která slouží k evidenci opatření ke zlepšení stavu přírody a krajiny realizovaných z veřejných finančních zdrojů a jako podklad pro jejich plánování a vedení informací podle čl. 24 odst. 1 písm. d), e), g) a i) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014~~.~~**,**

§ 75

Orgány ochrany přírody

(1) Orgány ochrany přírody jsou

a) obecní úřady,

b) obecní úřady obcí s rozšířenou působností,

c) krajské úřady,

d) **stavební úřady,**

~~d~~**e)** Agentura,

~~e~~**f**) správy národních parků,

~~f~~**g**) Česká inspekce životního prostředí,37)

~~g~~**h**) ministerstvo životního prostředí,

~~h~~**i**) újezdní úřady, Ministerstvo obrany.

(2) Zřizuje se Agentura jako správní úřad, který je podřízený Ministerstvu životního prostředí. V jejím čele je ředitel; jeho výběr, jmenování a odvolání se řídí zákonem o státní službě. Sídlem Agentury je Praha. Agentura vykonává státní správu v ochraně přírody a krajiny v rozsahu stanoveném tímto zákonem a jinými zákony.

(3) Orgány ochrany přírody vykonávají státní správu na úseku ochrany přírody a krajiny podle tohoto zákona.

§ 76

Obecní úřady

(1) Obecní úřady ve svém správním obvodu, nejde-li o území národních parků, národních přírodních rezervací, národních přírodních památek, přírodních rezervací, přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území,

a) povolují kácení dřevin podle § 8 odst. 1 a

b) ukládají náhradní výsadbu podle § 9.

(2) Odstavec 1 se nepoužije v případě, kdy se o povolení kácení dřevin podle § 8 odst. 1 a uložení náhradní výsadby podle § 9 rozhoduje pro záměr vyžadující ~~jednotné environmentální stanovisko~~ **povolení podle stavebního zákona** nebo pro záměr který se nachází ~~jeho část, které se nacházejí~~ na území chráněné krajinné oblasti, evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

§ 77

Působnost obecních úřadů obcí s rozšířenou působností

(1) Obecní úřady obcí s rozšířenou působností ve svém správním obvodu, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody,

a) vydávají souhlasy k zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení nebo oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2, pokud se zároveň nejedná o území evropsky významné lokality ~~a,~~ registrují významné krajinné prvky podle § 6 odst. 1 **a předávají rozhodnutí o registraci do registru krajiny**,

~~b) vydávají opatření obecné povahy, pokud jde o blíže neurčený okruh osob, nebo rozhodují o omezení nebo zákazu rušivé činnosti podle § 5 odst. 1, pokud se nejedná o zvláště chráněné druhy,~~

~~c)~~**b)** rozhodují o zajištění nebo použití ~~prostředků~~ **postupů nebo opatření** k zabránění ~~nadměrnému~~ **zbytečnému** úhynu rostlin nebo zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení ~~jejich biotopů~~ **biotopů druhů** podle § 5 odst. 3~~, pokud se nejedná o zvláště chráněné druhy~~,

~~d)~~**c)** vydávají rozhodnutím nebo, pokud jde o blíže neurčený okruh osob, opatřením obecné povahy povolení k rozšiřování nepůvodního druhu nebo kříženec, nejde-li o kříženec zvláště chráněného druhu, do krajiny podle § 5 odst. 4 nebo 5,

~~e)~~**d)** stanovují rozhodnutím nebo, pokud jde o blíže neurčený okruh osob, opatřením obecné povahy opatření k regulaci nepůvodního druhu nebo kříženec, nejde-li o kříženec zvláště chráněného druhu, podle § 5 odst. 6,

~~f)~~**e)** zajišťují provedení opatření k regulaci nepůvodního druhu nebo kříženec, nejde-li o kříženec zvláště chráněného druhu, podle § 5 odst. 8**, a podílejí se ve spolupráci s příslušnými orgány**

ochrany přírody na zajištění provedení opatření k odstranění nebo izolaci invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu podle § 13g odst. 2 a opatření k regulaci invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu podle § 13j odst. 4,

~~g)~~**f)** rozhodují o stanovení odchylného postupu při ochraně ptáků podle § 5b odst. 1**, nejde-li o stanovení odchylného postupu v rámci rozhodnutí o povolení k provozování záchranné stanice nebo jeho změně podle § 57a odst. 7**,

g) rozhodují o uložení opatření k zabránění nebo zmírnění poškození biotopů opylovačů podle § 5c odst. 1,

h) ukládají provedení nezbytných zásahů včetně pokácení dřevin podle § 7 odst. 3,

i) přijímají oznámení o kácení dřevin a rozhodují o pozastavení, omezení nebo zákazu kácení dřevin podle § 8 odst. 2 a 4,

j) přijímají oznámení o učinění paleontologického nálezu, požadují údaje o paleontologických nálezech a žádají o umožnění přístupu k paleontologickým nálezům podle § 11,

k) vydávají souhlasy k povolování staveb a jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz podle § 12 odst. 2,

l) vydávají opatření obecné povahy, kterým se vyhlašuje přechodně chráněná plocha podle § 13 odst. 1 z jiného důvodu, než je ochrana zájmu chráněného v části páté**, a předávají jej do registru krajiny**,

~~m) sjednávají a zrušují smlouvy o smluvně chráněném památném stromu podle § 39 a § 45 odst. 2, projednávají záměry na vyhlášení památných stromů podle § 55 odst. 1, vydávají rozhodnutí o vyhlášení památných stromů podle § 46 odst. 1, vymezení jejich ochranných pásem podle § 46 odst. 3 a zrušení ochrany památných stromů podle § 46 odst. 4 a předávají dokumentaci o památných stromech a smluvně chráněných památných stromech do ústředního seznamu podle § 47 odst. 1,~~

~~n) vydávají souhlasy k ošetřování památných stromů podle § 46 odst. 2, souhlasy ke stanoveným činnostem v ochranných pásmech památných stromů podle § 46 odst. 3, povolují výjimky ze zákazů u památných stromů podle § 56 odst. 1 a uzavírají dohody podle § 56 odst. 5, jde-li o památné stromy,~~

m) sjednávají a zrušují smlouvy o smluvně chráněném památném stromu podle § 39 a § 45 odst. 2, vydávají rozhodnutí o vyhlášení památných stromů podle § 46 odst. 1, včetně stanovení jejich ochranných pásem podle § 46 odst. 2, a zrušení ochrany památných stromů podle § 46 odst. 5, předávají dokumentaci o památných stromech a jejich ochranných pásmech a smluvně chráněných památných stromech do ústředního seznamu podle § 47 odst. 1 a zajišťují označení památného stromu a jeho odstranění podle § 47 odst. 2,

n) vydávají souhlasy ke stanoveným činnostem v ochranných pásmech památných stromů podle § 46 odst. 4, povolují výjimky ze zákazů u památných stromů podle § 46 odst. 3

a poskytují předběžnou informaci o škodlivosti činnosti podle § 46 odst. 4,

o) mohou vyzvat k prokázání zákonného původu ~~zvláště chráněných rostlin, zvláště chráněných živočichů, ptáků nebo rostlin nebo živočichů chráněných podle mezinárodních úmluv~~ podle § 54 odst. 1 a vyzvat k prokázání totožnosti podle § 54 ~~odst. 2~~ **odst. 3 písm. a)**,

p) v případě ptáků chráněných podle § 5a vydávají osvědčení podle ~~§ 54 odst. 4 až 11~~ **§ 55 odst. 1 až 6** o tom, že se jedná o živočicha odchovaného v lidské péči, vedou evidenci vydaných osvědčení podle ~~§ 54 odst. 4 až 10~~ **§ 55 odst. 1 až 3**, ověřují **zákonný** původ a vydávají rozhodnutí, kterým se stanoví výše nákladů v případě potvrzení nezákonného původu živočicha odchovaného v lidské péči podle ~~§ 54 odst. 10~~ **§ 55 odst. 6**,

q) vydávají souhlas ke zřizování nebo rušení veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo ~~zastavěné~~ **zastavitelné** území obcí podle § 63 odst. 1,

r) v rozsahu své působnosti ukládají **rozhodnutím nebo opatřením obecné povahy, pokud jde o blíže neurčený okruh osob,** podmínky pro výkon činností, které by mohly způsobit nedovolenou změnu obecně nebo zvláště chráněných částí přírody nebo takové činnosti zakazují podle § 66,

s) vykonávají státní dozor v ochraně přírody a krajiny podle § 85 odst. 1,

t) rozhodují o možnostech a podmínkách uvedení do původního stavu podle § 86 odst. 1, ukládají provedení přiměřených náhradních opatření podle § 86 odst. 2 a projednávají přestupky podle § 87 a 88 a

u) v rozsahu své působnosti uplatňují stanoviska k návrhu územního plánu, regulačního plánu, vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území a územního opatření z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem a jsou dotčeným orgánem při jejich pořizování.

(2) Obecní úřady obcí s rozšířenou působností vymezují a hodnotí místní systém ekologické stability podle § 4 odst. 1, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

(3) Obecní úřady obcí s rozšířenou působností vydávají závazná stanoviska z hlediska tohoto zákona k řízením podle zákona o myslivosti[39d)], *zákona o lesích, zákona o rybářství, zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, horního zákona a zákona o geologických pracích, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody*.

(4) Obecní úřady obcí s rozšířenou působností dále ve svém správním obvodu vykonávají státní správu v ochraně přírody a krajiny, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

§ 77a

Působnost krajů a krajských úřadů

(1) Kraje zpracovávají ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí prognózy, koncepce a strategie ochrany přírody ve své územní působnosti, nejde-li o národní park nebo chráněnou krajinnou oblast, národní přírodní rezervaci, národní přírodní památku a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy.

[39d)] § 66 zákona č. 449/2001 Sb.

(2) Kraje mohou vydávat pro svůj správní obvod, nejde-li o národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, nařízení o zřízení či zrušení přírodních parků a o omezení využití jejich území podle § 12 odst. 3, nařízení o zřízení přírodních rezervací podle § 33, přírodních památek podle § 36 nebo jejich ochranných pásem podle § 37 odst. 1 a zajišťují péči o tato území, dále mohou ve svém správním obvodu vydat nařízení o zrušení přírodních rezervací, přírodních památek nebo ochranných pásem těchto zvláště chráněných území podle § 45 odst. 1.

(3) Krajské úřady na území přírodních rezervací, přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území **a na území chráněných na základě smlouvy podle § 39** vykonávají státní správu v ochraně přírody a krajiny v rozsahu působnosti obecních úřadů a obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody. ~~Krajské úřady dále na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí vykonávají státní správu v ochraně přírody a krajiny v rozsahu působnosti obecních úřadů a obecních úřadů obcí s rozšířenou působností pro účely povolení záměru vyžadujícího jednotné environmentální stanovisko62) nebo jeho části, které se nacházejí na území evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.~~

(4) Krajské úřady dále ve svém správním obvodu, není-li podle tohoto zákona příslušná Agentura, správa národního parku, újezdní úřad**, stavební úřad**, Ministerstvo obrany nebo Ministerstvo životního prostředí,

a) vydávají souhlasy ke schválení lesních hospodářských plánů a k lesním hospodářským osnovám podle § 4 odst. 3,

b) povolují výjimky ze zákazů stanovených v § 10 odst. 2 pro jeskyně, vydávají povolení pro průzkum nebo výzkum jeskyní podle § 10 odst. 3, přijímají oznámení o zjištění jeskyní, přebírají dokumentaci jeskyní podle § 10 odst. 5 a předávají ji do evidence Agentuře,

c) vydávají opatření obecné povahy, kterým se vyhlašuje přechodně chráněná plocha podle § 13 odst. 1 z důvodů ochrany zájmu chráněného v části páté**, a předávají jej do registru krajiny**,

d) rozhodují o omezení výkonu práva myslivosti a rybářství v přírodních rezervacích podle § 34 odst. 2,

e) vydávají souhlasy k činnostem a zásahům vázaným na předchozí souhlas orgánu ochrany přírody v ochranných pásmech přírodních rezervací a přírodních památek podle § 37 odst. 1 a k činnostem podle § 37 odst. 2,

f) zajišťují zpracování plánů péče a schvalují plány péče o přírodní rezervace, přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území a zajišťují jejich realizaci podle § 38,

g) sjednávají a zrušují smluvní ochranu podle § 39 a § 45 odst. 2 a předávají dokumentaci o těchto územích do ústředního seznamu a na základě uzavřených smluv podle § 39 odst. 1 zveřejňují ve Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů61) smlouvy, na základě kterých byla území prohlášena za chráněná,

h) zajišťují zpracování, oznamují a projednávají záměry na vyhlášení a návrhy právních předpisů, kterými se vyhlašují přírodní rezervace, přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území,

i) povolují výjimky ze zákazů v přírodních rezervacích a přírodních památkách podle § 43,

j) předávají dokumentaci vyhlášených přírodních rezervací, přírodních památek a jejich ochranných pásem do ústředního seznamu **a předávají dokumentaci o vyhlášených přírodních parcích do registru krajiny,**

k) vydávají souhlasy k činnostem a zásahům vymezeným v bližších ochranných podmínkách přírodních rezervací a přírodních památek podle § 44 odst. 4,

l) povolují výjimky ze zákazu poškozovat evropsky významné lokality a sporné lokality podle § 45b odst. 1,

m) zajišťují péči o evropsky významné lokality, označují evropsky významné lokality, vydávají souhlasy k zásahům, které by mohly vést k poškození nebo narušení obnovy evropsky významných lokalit nebo jejich předmětů ochrany podle § 45c odst. 2, a na jejich území vydávají i souhlasy podle § 4 odst. 2,

n) vydávají souhlasy k činnostem v ptačích oblastech podle § 45e odst. 2, uzavírají smlouvy o způsobu hospodaření v ptačích oblastech podle § 45e odst. 4 a zajišťují péči o ptačí oblasti,

o) vydávají stanoviska ke koncepcím nebo k záměrům podle § 45i odst. 1, ukládají kompenzační opatření a informují o uložených kompenzačních opatřeních Ministerstvo životního prostředí,

p) povolují výjimky ze zákazů u zvláště chráněných nerostů podle § 51 odst. 2,

~~q) přijímají oznámení o vypuštění vyléčených zvláště chráněných živočichů ze záchranné stanice podle § 52 odst. 2,~~

~~r)~~**q)** mohou požadovat prokázání zákonného původu ~~zvláště chráněných rostlin, zvláště chráněných živočichů, ptáků nebo rostlin nebo živočichů chráněných podle mezinárodních úmluv~~ podle § 54 odst. 1 a mohou požadovat prokázání totožnosti podle § 54 ~~odst. 2~~ **odst. 3 písm. a)**,

~~s)~~**r)** vydávají opatření obecné povahy k omezení nebo zákazu vstupu podle § 64,

~~t)~~**s)** v rozsahu své působnosti ukládají **rozhodnutím nebo opatřením obecné povahy, pokud jde o blíže neurčený okruh osob,** podmínky pro výkon činností, které by mohly způsobit nedovolenou změnu obecně nebo zvláště chráněných částí přírody, nebo takové činnosti zakazují podle § 66,

~~u)~~**t)** vydávají rozhodnutí nebo opatření obecné povahy k omezení nebo zákazu provádění ohňostrojů nebo používání zábavní pyrotechniky podle § 66 odst. 3,

~~v)~~**u)** ustanovují stráž přírody ve svém územním obvodu podle § 81 odst. 1,

~~w)~~**v)** vykonávají státní dozor v ochraně přírody a krajiny podle § 85 odst. 1,

~~x)~~**w)** rozhodují o možnostech a podmínkách uvedení do původního stavu a ukládají provedení náhradních opatření k nápravě podle § 86 odst. 1 a 2,

~~y)~~**x)** spolupracují s ostatními správními úřady a orgány na zajišťování ekologické výchovy a vzdělávání a

~~z) uplatňují stanoviska k návrhu zásad územního rozvoje, územního plánu, regulačního plánu, vymezení zastavěného území a územního opatření z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem a jsou dotčeným orgánem při jejich pořizování.~~

y) uplatňují stanoviska k návrhu zásad územního rozvoje, územního plánu, regulačního plánu, vymezení zastavitelného území a územního opatření z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody, a jsou dotčeným orgánem při jejich pořizování.

(5) Krajské úřady dále v obvodu své územní působnosti podle odstavců 3 a 4, není-li podle tohoto zákona příslušná Agentura, správa národního parku, újezdní úřad**, stavební úřad**, Ministerstvo obrany nebo Ministerstvo životního prostředí,

a) vydávají opatření obecné povahy, pokud jde o blíže neurčený okruh osob, nebo rozhodují o omezení nebo zákazu rušivé činnosti podle § 5 odst. 1, pokud se jedná o zvláště chráněné druhy,

~~b) ukládají rozhodnutím zajištění nebo použití prostředků k zabránění nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů podle § 5 odst. 3, pokud se jedná o zvláště chráněné druhy~~,

b) vydávají souhlas k prodeji a nabízení za účelem prodeje živých jedinců druhů čmeláků a pačmeláků rodu Bombus, k jejich vypouštění a rozšiřování podle § 5c odst. 4,

c) vydávají rozhodnutím nebo, pokud jde o blíže neurčený okruh osob, opatřením obecné povahy povolení k rozšiřování křížence zvláště chráněného druhu do krajiny podle § 5 odst. 5,

d) stanovují rozhodnutím nebo, pokud jde o blíže neurčený okruh osob, opatřením obecné povahy opatření k regulaci křížence zvláště chráněného druhu podle § 5 odst. 6 **a mohou vydat opatření obecné povahy, kterým se stanoví opatření k regulaci nepůvodního druhu nebo křížence podle § 5 odst. 6, týká-li se takové opatření území zasahujícího správní obvody nejméně dvou podřízených obecních úřadů obcí s rozšířenou působností**,

e) zajišťují provedení opatření k regulaci křížence zvláště chráněného druhu podle § 5 odst. 8,

f) vydávají opatření obecné povahy, kterým se stanoví odchylný postup při ochraně ptáků, pokud jde o blíže neurčený okruh osob, podle § 5b odst. 4,

g) vydávají rozhodnutí o uložení provedení opatření podle § 13c odst. 1,

~~g)~~**h)** vydávají opatření obecné povahy, kterým stanoví bližší podmínky uplatňování zásad regulace podle § 13h odst. 2,

~~h)~~**i)** rozhodují o povolení komerčního využívání značně rozšířeného invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu podle čl. 19 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014,

~~i)~~**j)** zajišťují provedení opatření k regulaci invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu podle § 13j odst. 4 a spolupracují na provedení opatření k obnově dotčených ekosystémů podle čl. 20 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014,

~~j)~~ uzavírají dohody podle ~~§ 49 odst. 4~~ **§ 49a odst. 6**,

~~k) vydávají předchozí stanoviska k nezbytným zásahům do přirozeného vývoje ohrožených druhů živočichů podle § 50 odst. 3,~~

~~l) spolupracují s Ministerstvem životního prostředí při přípravě záchranných programů zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 52, podílí se na jejich realizaci a zajišťují další potřebnou péči o zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů,~~

l) ukládají rozhodnutím provedení technicky a ekonomicky dostupných opatření k předcházení úhynu zvláště chráněných rostlin a úhynu a zraňování zvláště chráněných živočichů podle § 48a,

m) omezují rozhodnutím nebo opatřením obecné povahy, pokud jde o blíže neurčený okruh osob, odebírání nebo využívání jedinců zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha zařazeného v III. kategorii ochrany z přírody podle § 50 odst. 2,

n) zajišťují zpracování, schválení a realizaci regionálních akčních plánů podle § 52a odst. 1 a jejich předání do ústředního seznamu podle § 52a odst. 3, podílí se na realizaci záchranných programů podle § 52a odst. 1 a programů péče podle § 52a odst. 2 ve spolupráci s Agenturou a při výkonu své působnosti postupují v souladu s těmito dokumenty a zajišťují další potřebnou péči o zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů,

~~m)~~**o)** vydávají souhlasy k vypouštění zvláště chráněných živočichů odchovaných v lidské péči do přírody a k vysévání nebo vysazování uměle vypěstovaných zvláště chráněných rostlin do přírody podle ~~§ 54 odst. 3~~ **§ 52b odst. 1**,

~~n)~~**p)** s výjimkou ptáků chráněných podle § 5a vydávají osvědčení o tom, že se jedná o živočicha odchovaného v lidské péči, vedou evidenci vydaných osvědčení podle ~~§ 54 odst. 4 až 10~~ **§ 55 odst. 1 až 3**, ověřují **zákonný** původ a vydávají rozhodnutí, kterým se stanoví výše nákladů v případě potvrzení nezákonného původu živočicha odchovaného v lidské péči podle ~~§ 54 odst. 10~~ **§ 55 odst. 6**,

~~o)~~**q)** povolují rozhodnutím nebo opatřením obecné povahy, pokud jde o blíže neurčený okruh osob, výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a zvláště chráněných druhů

živočichů podle § 56**, nejde-li o povolení výjimky v rámci rozhodnutí o povolení k provozování záchranné stanice nebo jeho změně podle § 57a odst. 7**,

~~p)~~**r)** uzavírají dohody podle § 56 odst. 5,

~~q)~~**s)** vydávají předchozí souhlasy k činnostem stanoveným v bližších ochranných podmínkách ~~zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů~~ **nerostů** podle § 57~~a~~**,**

t) uzavírají dohody k provádění péče o pozemek podle § 68 odst. 2 a provádějí zásahy ke zlepšení přírodního a krajinného prostředí podle § 68 odst. 3 v rozsahu své působnosti, a

~~r)~~**u)** rozhodují o odebrání nedovoleně držených jedinců podle § 89.

(6) Krajské úřady vymezují a hodnotí regionální systém ekologické stability podle § 4 odst. 1, není-li podle tohoto zákona příslušná Agentura, správa národní parku, újezdní úřad, Ministerstvo obrany nebo Ministerstvo životního prostředí.

(7) Krajské úřady jsou dotčenými orgány ochrany přírody a vydávají v rozsahu své působnosti vyjádření k poskytování plateb podle jiných právních předpisů[39c)].

(8) Krajské úřady vydávají závazná stanoviska z hlediska vysazování nepůvodních druhů k řízením o povolení výkonu rybářského práva podle zákona o rybářství.

§ 77b

Působnost stavebních úřadů

(1) Stavební úřady ve svém správním obvodu, nejde-li o zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a vojenské újezdy a jedná-li se o záměry podle stavebního zákona, v rámci řízení podle stavebního zákona posoudí splnění podmínek stanovených tímto zákonem pro

a) vydání souhlasu k zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2,

b) stanovení odchylného postupu při ochraně ptáků podle § 5b odst. 1,

c) povolení kácení dřevin podle § 8 odst. 1 a uložení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1,

d) povolení výjimky ze zákazů stanovených v § 10 odst. 2 pro jeskyně,

e) vydání souhlasu k umisťování a povolování staveb a k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz podle § 12 odst. 2,

f) povolení výjimky ze zákazů u památných stromů a souhlas s ošetřováním památného

---

[39c)] Například nařízení vlády č. 75/2007 Sb., o podmínkách poskytování plateb za přírodní znevýhodnění v horských oblastech, oblastech s jinými znevýhodněními a v oblastech Natura 2000 na zemědělské půdě.

stromu podle § 46 odst. 3, vydání souhlasu ke stanoveným činnostem v ochranných pásmech památných stromů podle § 46 odst. 2, zrušení ochrany památného stromu podle § 46 odst. 5,

g) povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56; v případě zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů zařazených v I. kategorii ochrany je k povolení výjimky nezbytné závazné stanovisko Agentury, v případě zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů zařazených v II. kategorii ochrany je k povolení výjimky nezbytné vyjádření Agentury,

h) vydání souhlasu k činnostem a zásahům týkajícím se zvláště chráněných druhů nerostů podle § 57,

i) vydání souhlasu ke zřizování nebo rušení veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území obcí podle § 63 odst. 1.

Souhlas nebo povolení podle písmene a) až h) se v těchto případech samostatně nevydává a je součástí výrokové části rozhodnutí o povolení záměru, změně záměru před dokončením, případně o povolení užívání stavby podle stavebního zákona, jsou-li zájmy chráněné podle písmen a) až h) dotčeny.

(2) Ustanovení odstavce 1 písm. a) a e) se nepoužije, jde-li o záměr vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Jde-li o záměr vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a oznamovatel požádal, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, odstavec 1 se nepoužije; splnění podmínek podle tohoto zákona ověří namísto stavebního úřadu příslušný úřad v závazném stanovisku podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

(3) Stavební úřady v rozsahu své působnosti podle odst. 1

a) ukládají podmínky pro výkon činností, které by mohly způsobit nedovolenou změnu obecně nebo zvláště chráněných částí přírody nebo takové činnosti zakazují podle § 66,

b) vykonávají státní dozor v ochraně přírody a krajiny podle § 85 odst. 1 a rozhodují o možnostech a podmínkách uvedení do původního stavu podle § 86 odst. 1,

c) ukládají provedení přiměřených náhradních opatření podle § 86 odst. 2, a

d) projednávají přestupky podle § 87 odst. 1 písm. a), b), d), e), i) a j), § 87 odst. 2 písm. b), l), m), n) a o), § 87 odst. 3 písm. a) až e), l) a m), § 88 odst. 1 písm. b), c), d), g), k), n), s), § 88 odst. 2 písm. a), b), d), f) až i), p) a w) vyplývající z porušení povinností uložených jimi vydanými rozhodnutími nebo opatřeními.

§ 78

Působnost Agentury a správ národních parků

(1) Agentura na území chráněných krajinných oblastí, nejde-li o vojenské újezdy, vykonává státní správu v ochraně přírody a krajiny v rozsahu působnosti obecních úřadů obcí s rozšířenou působností a krajských úřadů, není-li podle tohoto zákona příslušná správa národního parku nebo Ministerstvo životního prostředí. Agentura dále na území národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území, nejde-li o vojenské újezdy nebo o území národních parků a jejich ochranných pásem, vykonává státní správu v ochraně přírody a krajiny v rozsahu působnosti obecních úřadů, obecních úřadů obcí s rozšířenou působností a krajských úřadů, není-li podle tohoto zákona příslušná**,** správa národního parku nebo Ministerstvo životního prostředí.

(2) Správy národních parků na území národních parků a jejich ochranných pásem vykonávají státní správu v ochraně přírody a krajiny v rozsahu působnosti obecních úřadů, obecních úřadů obcí s rozšířenou působností a krajských úřadů a Agentury, není-li podle tohoto zákona příslušné Ministerstvo životního prostředí. Správa Národního parku Šumava vykonává státní správu v rozsahu působnosti Agentury též na území Chráněné krajinné oblasti Šumava a Správa Národního parku České Švýcarsko vykonává státní správu v rozsahu působnosti Agentury též na území Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce, není-li podle tohoto zákona příslušné Ministerstvo životního prostředí. Správy národních parků, jejich sídla a jejich správní obvody tvořené národními parky a jejich ochrannými pásmy a chráněnými krajinnými oblastmi jsou uvedeny v příloze č. 5 k tomuto zákonu.

(3) Agentura a správy národních parků dále v obvodu své územní působnosti podle odstavců 1 a 2**, není-li příslušný jiný orgán**

a) ~~vydávají souhlasy k vyhrazení míst~~ **vyhrazují místa** ke zneškodňování odpadů na území chráněných krajinných oblastí,

b) ~~vydávají souhlasy k vyhrazení míst~~ **vyhrazují místa** pro pořádání soutěží na jízdních kolech na území chráněných krajinných oblastí,

c) ~~vydávají souhlasy k vyznačení cest~~ **vyznačují cesty** na území národních přírodních rezervací,

d) rozhodují o omezení nebo vyloučení výkonu práva myslivosti a práva rybářství v národních parcích, o vydání souhlasu k výkonu rybářského a mysliveckého práva na území národních přírodních rezervací a o omezení výkonu práva myslivosti a rybářství v přírodních rezervacích,

e) vydávají souhlasy k využití území, činnostem nebo zásahům vázaným na předchozí souhlas orgánu ochrany přírody v ochranných pásmech zvláště chráněných území,

f) zajišťují zpracování plánů péče o přírodní rezervace, přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území, schvalují tyto plány péče a zajišťují jejich realizaci podle § 38,

g) zajišťují zpracování záměrů na vyhlášení přírodních rezervací, přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území, oznamují tyto záměry a projednávají je,

h) předávají dokumentaci vyhlášených přírodních rezervací, přírodních památek a jejich ochranných pásem do ústředního seznamu~~; po vyhlášení přírodních rezervací, přírodních památek~~

~~nebo jejich ochranných pásem ohlašují příslušnému katastrálnímu úřadu údaje, popřípadě změny těchto údajů, týkající se ochrany nemovitých věcí podle tohoto zákona k zápisu do katastru nemovitostí~~,

i) povolují výjimky ze zákazů ve zvláště chráněných územích podle § 43 a ze zákazu poškozovat evropsky významné lokality a sporné lokality podle § 45b odst. 1,

j) vyhrazují **a vyznačují** místa**, cesty a trasy** a stanovují přitom podmínky týkající se rozsahu, způsobu a času prováděných činností podle § 16, § 16a odst. 1 písm. c), § 17 odst. 2, § 26 a 29 a § 37 odst. 3 opatřením obecné povahy,

k) vydávají souhlasy k využití území, činnostem a zásahům ve zvláště chráněných územích podle § 12, § 16a odst. 3, § 16b až 16d a § 44,

l) vydávají souhlasy k zásahům v evropsky významných lokalitách podle § 45c odst. 2, zajišťují péči o evropsky významné lokality a označují evropsky významné lokality,

m) vydávají souhlasy k činnostem v ptačích oblastech podle § 45e odst. 2, uzavírají smlouvy o způsobu hospodaření v ptačích oblastech podle § 45e odst. 4 a zajišťují péči o ptačí oblasti,

n) vydávají opatření obecné povahy k omezení nebo zákazu vstupu podle § 64,

o) vydávají **rozhodnutí nebo** opatření obecné povahy k omezení nebo zákazu **činnosti podle § 66 odst. 1 a k** provádění ohňostrojů nebo používání zábavní pyrotechniky podle § 66 odst. 3,

p) uplatňují stanoviska k návrhu zásad územního rozvoje, územního plánu, regulačního plánu~~, vymezení zastavěného území~~ a územního opatření z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem a jsou dotčeným orgánem při jejich pořizování.

(4) Agentura a správy národních parků v obvodu své územní působnosti podle odstavců 1 a 2 povolují výjimky ze zákazů stanovených v § 10 odst. 2 pro jeskyně, vydávají povolení pro průzkum nebo výzkum jeskyní podle § 10 odst. 3, přijímají oznámení o zjištění jeskyní, přebírají dokumentaci jeskyní a vedou evidenci převzaté dokumentace jeskyní podle § 10 odst. 5.

(5) Agentura a správy národních parků v obvodu své územní působnosti podle odstavců 1 a 2 vydávají stanoviska ke koncepcím nebo k záměrům podle § 45i odst. 1, ukládají a stanovují kompenzační opatření a informují o uložených kompenzačních opatřeních Ministerstvo životního prostředí.

~~(6) Agentura na území chráněných krajinných oblastí povoluje kácení dřevin podle § 8 odst. 1 a ukládá náhradní výsadbu podle § 9 pro účely povolení záměru vyžadujícího jednotné environmentální stanovisko[62)] nebo jeho části, které se nacházejí na území chráněné krajinné oblasti~~.

(6) Agentura na celém území České republiky, mimo území vojenských újezdů, zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, evropsky významné lokaly a ptačí oblasti vydává pro záměry podle stavebního zákona podle § 77b odst. 1 písm. g) závazná stanoviska k povolení výjimky podle § 56 ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

zařazených v I. kategorii ochrany a vyjádření k povolení výjimky podle § 56 ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů zařazených v II. kategorii ochrany.

(7) Agentura na celém území České republiky, mimo území národních parků a jejich ochranných pásem a mimo území Chráněné krajinné oblasti Šumava a Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce **a vojenských újezdů**, a správy národních parků v obvodu své územní působnosti podle odstavce 2 **mimo území vojenských újezdů** poskytují finanční náhradu za ztížení zemědělského nebo lesního hospodaření z prostředků státního rozpočtu podle § 58 odst. 3. Agentura dále na celém území České republiky **uzavírá dohody podle § 68 odst. 2 a** poskytuje finanční příspěvky ze státního rozpočtu k zajištění ochrany přírody a krajiny podle § 2 odst. 2 v rozsahu požadavků stanovených Ministerstvem životního prostředí.

(8) Agentura na celém území České republiky a správy národních parků v obvodu své územní působnosti podle odstavce 2 dále za účelem podpory výkonu státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny provádějí potřebné inventarizační přírodovědné průzkumy, monitoring, dokumentaci a šetření v ochraně přírody, ukládají, zpracovávají, vyhodnocují a poskytují data v ochraně přírody; přitom spolupracují s odbornými, výzkumnými a vědeckými pracovišti a zajišťují informační a osvětovou činnost. Agentura a správy národních parků plní zároveň úkoly odborných organizací ochrany přírody podle požadavků Ministerstva životního prostředí.

(9) Agentura může vydávat nařízení pro obvod své územní působnosti podle odstavce 1 **a podle odstavce 18 rovněž na pozemcích a stavbách, které tvoří součást objektů důležitých pro obranu státu mimo vojenské újezdy**, a to podle § 33 odst. 1, § 36 odst. 1, § 37 odst. 1 a § 45 odst. 1.

(10) Návrh nařízení Agentura projednává s obcemi, jejichž územních obvodů se týká. Způsob vyhlášení nařízení Agentury a podmínky nabytí jeho platnosti a účinnosti stanoví zákon o Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů61). Dozor nad vydáváním a obsahem nařízení Agentury vykonává Ministerstvo životního prostředí. Odporuje-li nařízení Agentury zákonu nebo jinému právnímu předpisu, vyzve Ministerstvo životního prostředí Agenturu ke zjednání nápravy a Agentura tuto nápravu bezodkladně provede.

(11) Správy národních parků zajišťují zpracování a předkládají ke schválení zásady péče o národní parky podle § 38a a Agentura a správy národních parků v obvodu své územní působnosti podle odstavců 1 a 2 zajišťují zpracování a předkládají ke schválení plány péče o chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a jejich ochranná pásma podle § 38 ~~nebo záchranné programy zvláště chráněných druhů podle § 52~~. Agentura a správy národních parků v obvodu své územní působnosti podle odstavců 1 a 2 zajišťují zpracování, projednávají a schvalují plány péče o přírodní rezervace, přírodní památky a jejich ochranná pásma podle § 38.

(12) Agentura na celém území České republiky, mimo území národních parků a jejich ochranných pásem, a správy národních parků v obvodu své územní působnosti podle odstavce 2 na základě zadání Ministerstva životního prostředí zpracovávají záměry na vyhlášení národních parků, chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací, národních přírodních památek nebo

ochranných pásem těchto zvláště chráněných území. Správy národních parků v obvodu své územní působnosti podle odstavce 2 na základě zadání Ministerstva životního prostředí zpracovávají, oznamují a projednávají záměry na vyhlášení přírodních rezervací, přírodních památek nebo ochranných pásem těchto zvláště chráněných území.

(13) Agentura na celém území České republiky, mimo území národních parků a jejich ochranných pásem, a správy národních parků v obvodu své územní působnosti podle odstavce 2

a) rozhodují o

1. povolení k přesunu **podle § 13a odst. 1**,

2. provedení pokusného vypuštění podle § 13a odst. 4 a 5,

3. umístění do karantény podle § 13a odst. 6, **nebo**

~~4. uložení provedení opatření podle § 13c odst. 1, nebo~~

~~5.~~**4.** zrušení vydaného povolení k přesunu podle § 13c odst. 2,

b) schvalují pohotovostní plán podle § 13a odst. 7, nebo

c) zajišťují provedení opatření k odstranění nebo izolaci invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu podle § 13g odst. 2.

(14) Agentura na celém území České republiky vydává Červené seznamy podle § 52. Agentura na celém území České republiky zajišťuje zpracování a realizaci záchranných programů podle § 52a odst. 1 a programů péče podle § 52a odst. 2; schválené záchranné programy a programy péče předává Agentura do ústředního seznamu. Agentura dále na celém území České republiky koordinuje zpracování regionálních akčních plánů zpracovaných příslušnými orgány ochrany přírody.

(~~14~~)(**15**) Agentura a správy národních parků v obvodu své územní působnosti podle odstavců 1 a 2 v souladu se schválenými plány péče, zásadami péče o národní parky nebo záchrannými programy ~~zvláště chráněných druhů~~**, regionálními akčními plány a programy péče** zajišťují péči o přírodní a krajinné prostředí, ekosystémy a jejich složky. K zajištění těchto povinností jsou příslušné hospodařit s majetkem státu.

(~~15~~)(**16**) Agentura a správy národních parků jsou v obvodu své územní působnosti podle odstavců 1 a 2 odvolacím orgánem proti rozhodnutím orgánů obcí vydaným podle tohoto zákona.

(~~16~~)(**17**) Správy národních parků zřizují radu národního parku a jmenují a odvolávají její další členy podle § 20.

(~~17~~)(**18**) Správy národních parků na území národních parků vykonávají státní správu lesů v rozsahu působnosti obecních úřadů obcí s rozšířenou působností podle lesního zákona63). Správy národních parků na území národních parků a jejich ochranných pásem vykonávají působnost Ministerstva životního prostředí podle lesního zákona64), pokud jde o rozhodnutí o odnětí lesních pozemků plnění funkcí lesa nebo o omezení jejich využívání pro plnění funkcí lesa o výměře 1 ha

a více a o výši poplatků za odnětí podle § 48a odst. 1 písm. b) lesního zákona, a vydání závazného stanoviska k řízení podle jiného právního předpisu, jímž mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa těžbou nevyhrazených nerostů nebo jímž mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa o výměře 1 ha a více, podle § 48a odst. 2 písm. c) lesního zákona.

(~~18~~)(**19**) Agentura na celém území České republiky, mimo území národních parků a jejich ochranných pásem a mimo území Chráněné krajinné oblasti Šumava a Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce, a správy národních parků v obvodu své územní působnosti podle odstavce 2 vykonávají působnost orgánů ochrany přírody na pozemcích a stavbách, které tvoří součást objektů důležitých pro obranu státu mimo vojenské újezdy.

~~62) Zákon č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku.~~

§ 78a

Působnost orgánů ochrany přírody na území vojenských újezdů

(1) Na území vojenských újezdů[26]) vykonávají státní správu v ochraně přírody a krajiny újezdní úřady v rozsahu působnosti obecních úřadů, obecních úřadů obcí s rozšířenou působností**, stavebních úřadů**, krajských úřadů, Agentury a správ národních parků, není-li k ní příslušné Ministerstvo obrany.

(2) Ministerstvo obrany na území vojenských újezdů

a) zpracovává ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí prognózy, koncepce a strategie ochrany přírody,

b) zajišťuje zpracování a schvaluje plány péče o přírodní rezervace a přírodní památky a jejich ochranná pásma a zajišťuje jejich realizaci ve spolupráci s újezdními úřady podle § 38,

c) sjednává smlouvy o ochraně území podle § 39, prohlašuje tato území za chráněná a ruší smluvní ochranu těchto území postupem podle § 45 odst. 2,

d) vydává prováděcí právní předpisy, kterými se vyhlašují nebo zrušují přírodní rezervace a přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území a jimiž se stanoví bližší podmínky jejich ochrany; prohlašuje území za chráněná podle § 39,

e) předává dokumentaci zvláště nebo smluvně chráněných území do Ústředního seznamu ochrany přírody,

f) uplatňuje předkupní právo státu k pozemkům podle § 61 odst. 1,

g) spolupracuje s ostatními správními úřady při zajišťování ekologické výchovy a vzdělávání,

h) vykonává státní dozor v ochraně přírody a krajiny podle § 85 odst. 1,

i) vydává stanoviska k územně plánovací dokumentaci jako dotčený orgán ochrany přírody z hlediska své působnosti,

j) je odvolacím orgánem proti rozhodnutím vydaným podle tohoto zákona újezdními úřady.

§ 79

Působnost Ministerstva životního prostředí

(1) Ministerstvo životního prostředí je ústředním orgánem státní správy ochrany přírody v České republice.

(2) Ministerstvo životního prostředí

a) zpracovává ve spolupráci s kraji prognózy a koncepce strategie ochrany přírody v České republice,

b) koordinuje státní vědeckovýzkumnou činnost v oboru ochrany přírody a krajiny,

c) spolupracuje s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky v zajišťování ekologické výchovy a vzdělávání,

d) zabezpečuje mezinárodní spolupráci České republiky v oboru ochrany přírody a krajiny,

e) podává Komisi zprávy a informace požadované právními předpisy Evropských společenství v oblasti ochrany volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a jejich stanovišť,

f) vykonává vrchní státní dozor v ochraně přírody a krajiny,

g) řídí činnost České inspekce životního prostředí, Agentury a správ národních parků a plní jiné úkoly stanovené tímto zákonem.

(3) Ministerstvo životního prostředí dále

a) provádí vymezení a hodnocení nadregionálního systému ekologické stability podle § 4 odst. 1,

b) vydává povolení k vývozu a dovozu ohrožených rostlin a živočichů chráněných mezinárodními úmluvami podle § 5 odst. 10,

~~c) rozhoduje o povolení k provozování záchranné stanice a jeho změně nebo zrušení, vede přehled záchranných stanic a zveřejňuje jej způsobem umožňujícím dálkový přístup podle § 5 odst. 12 a 13,~~

c) rozhoduje o povolení k provozování záchranné stanice podle § 57a odst. 1 a jeho změně nebo zrušení podle § 57a odst. 8, v rámci rozhodnutí o povolení k provozování záchranné stanice nebo jeho změny stanovuje odchylný postup podle § 5b odst. 1 a povoluje výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a zvláště chráněných druhů živočichů podle § 56 odst. 1, vede seznam záchranných stanic a zveřejňuje jej na svých internetových stránkách podle § 57a odst. 2,

d) rozhoduje o povolení k využívání invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu podle § 13d odst. 1, podává Komisi žádost o udělení oprávnění podle § 13d odst. 4 a rozhoduje o zrušení povolení podle § 13d odst. 5,

e) vydává souhlasy s použitím ustanovení o zásazích proti škůdcům a o případech mimořádných okolností a nepředvídaných škod a stanoví přitom rozsah jejich použití v národních přírodních rezervacích,

f) oznamuje a projednává záměry na vyhlášení národních parků, chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací, národních přírodních památek nebo ochranných pásem těchto zvláště chráněných území,

g) vydává souhlasy k vývozu paleontologických nálezů podle § 11 odst. 3 a vydává povolení k vývozu zvláště chráněných nerostů podle § 53,

h) vydává opatření obecné povahy, kterými se stanoví klidová území národních parků podle § 17 odst. 3,

i) vydává stanovisko k právnímu jednání, kterým dochází k převodu nemovitých věcí ve zvláště chráněných územích nebo jejich ochranných pásmech podle § 61b odst. 3 až 7,

j) projednává a schvaluje plány péče o národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, chráněné krajinné oblasti a o ochranná pásma těchto zvláště chráněných území podle § 38,

k) schvaluje zásady péče o národní parky a jejich ochranná pásma podle § 38a odst. 6,

l) předává dokumentaci vyhlášených národních parků, chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací, národních přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území a dále ptačích oblastí a evropsky významných lokalit do ústředního seznamu,

m) oznamuje lokality, které nebyly zařazeny do evropského seznamu podle § 45a odst. 4 a vyhlašuje sporné lokality podle § 45b odst. 2,

n) zajišťuje zpracování souhrnů doporučených opatření pro evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45c odst. 3 a § 45e odst. 6, předává je do ústředního seznamu a zveřejňuje je prostřednictvím internetu,

o) podává žádosti o stanovisko Komisi podle § 45i odst. 5 a informuje Komisi o uložených nebo stanovených kompenzačních opatřeních a způsobu jejich zajištění podle § 45i odst. 8,

~~p) ve spolupráci s ostatními orgány ochrany přírody, vlastníky a nájemci pozemků, občanskými sdruženími a dalšími odbornými subjekty zajišťuje a schvaluje záchranné programy podle § 52,~~

p) schvaluje a ukončuje záchranné programy podle § 52a odst. 1 a programy péče podle § 52a odst. 2 a společně s Agenturou zajišťuje koordinaci jejich realizace,

q) může vydat opatření obecné povahy, pokud jde o blíže neurčený okruh osob, kterým se povoluje výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle §

56 odst. 1 a 4, týká-li se takové opatření území zasahujícího správní obvody nejméně 2 příslušných orgánů ochrany přírody,

r) může uzavírat dohody podle § 56 odst. 5, pokud se mají vztahovat na území zasahující správní obvody nejméně 2 příslušných orgánů ochrany přírody,

~~q)~~**s)** vydává potvrzení o vzniku předkupního práva státu, podává na jeho základě návrh na zápis předkupního práva do katastru nemovitostí a uplatňuje předkupní právo státu k pozemkům podle § 61 odst. 1,

~~r)~~**t)** vydává osvědčení o zvláštní odborné způsobilosti podle § 79a odst. 2 písm. b),

~~s)~~**u)** je odvolacím orgánem proti rozhodnutím vydaným orgány krajů v přenesené působnosti, Agenturou, správami národních parků a Českou inspekcí životního prostředí,

~~t)~~**v)** uplatňuje stanoviska k návrhům územního rozvojového plánu a zásadám územního rozvoje z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem a je dotčeným orgánem při jejich pořizování,

~~u)~~**w)** zřizuje správy národních parků jako státní příspěvkové organizace[40b)], pokud nebyly zřízeny jiným zákonem[41)], a

~~v)~~**x)** je oprávněno zřídit státní příspěvkovou organizaci za účelem zajištění ochrany, péče a provozu veřejnosti zpřístupněných jeskyní.

(4) Ministerstvo životního prostředí je dotčeným orgánem při posuzování zralosti projektů společného zájmu energetické infrastruktury49) a v řízení pro stavby projektů společného zájmu energetické infrastruktury vykonává státní správu v ochraně přírody a krajiny v rozsahu působnosti ~~pověřených obecních úřadů,~~ obecných úřadů obcí s rozšířenou působností, krajských úřadů a Agentury.

(5) Ministerstvo životního prostředí dále vydává vyhlášky, kterými se

a) stanoví seznam typů evropských stanovišť, prioritních typů evropských stanovišť, evropsky významných druhů a prioritních evropsky významných druhů vyskytujících se na území České republiky,

b) stanoví podrobnosti vymezení a hodnocení systému ekologické stability a podrobnosti plánů, projektů a opatření v procesu jeho vytváření podle § 4 odst. 1,

c) stanoví podrobnosti ochrany významných krajinných prvků podle § 4 odst. 2,

d) stanoví velikost, popřípadě jiné charakteristiky dřevin, k jejichž kácení není třeba povolení podle § 8 odst. 3, ~~jestliže rostou na pozemcích ve vlastnictví fyzických osob, které tyto pozemky užívají,~~ a podrobnosti ochrany dřevin a podmínek povolování jejich kácení podle § 8 odst. 5,

e) stanoví podrobnosti o obsahu a rozsahu dokumentace jeskyně při jejím zjištění provozovatelem při dobývání nerostných surovin nebo při provádění geologických prací podle § 10 odst. 5,

f) stanoví náležitosti a způsob zpracování pohotovostního plánu podle § 13a odst. 7 a § 13d odst. 1,

g) vymezují nebo mění zóny ochrany přírody národních parků a chráněných krajinných oblastí podle § 18 odst. 5 a § 27 odst. 2,

h) vyhlašují národní přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo ochranná pásma těchto zvláště chráněných území a stanoví bližší podmínky jejich ochrany a dále vyhlašují nebo zrušují přírodní památky a přírodní rezervace nebo jejich ochranná pásma na území národních parků a jejich ochranných pásem a na území Chráněné krajinné oblasti Šumava a Chráněné krajinné oblasti Labské pískovce a stanoví bližší podmínky jejich ochrany a dále vyhlašují nebo zrušují přírodní památky a přírodní rezervace nebo jejich ochranná pásma na pozemcích, které tvoří součást objektů důležitých pro obranu státu, není-li příslušné Ministerstvo obrany nebo Agentura,

i) stanoví obsah plánů péče a postup jejich zpracování podle § 38 odst. 7, stanoví obsah zásad péče o národní parky a jejich ochranná pásma a postup jejich zpracování a projednání podle § 38a odst. 8, náležitosti a obsah záměru podle § 40 odst. 7, stanoví členění ústředního seznamu, obsah a náležitosti, výčet, způsob a podmínky předávání dokumentů do ústředního seznamu, způsob a podmínky nakládání s dokumenty a daty v ústředním seznamu, včetně způsobu a podmínek jejich zveřejňování podle § 42 odst. 2, podrobnosti o způsobu označení a vymezení zvláště chráněných území v terénu i mapových podkladech podle § 42 odst. 4 a bližší podmínky o způsobu označení památných stromů v terénu i mapových podkladech podle § 47 odst. 3,

j) stanoví náležitosti obsahu smlouvy podle § 39 odst. 1, způsob označení smluvně chráněného území a smluvně chráněného území památného stromu v terénu i mapových podkladech podle § 39 odst. 2,

k) stanoví způsob označení vyhlášených evropsky významných lokalit v terénu i mapových podkladech podle § 45c odst. 1 a způsob označení ptačích oblastí v terénu i mapových podkladech podle § 45e odst. 7,

l) stanoví náležitosti posouzení podle § 45i odst. 9,

m) stanoví rozsah požadovaného vzdělání a obsah přezkoušení podle § 45j odst. 1,

n) ~~stanoví seznam a stupeň ohrožení zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 48, seznam zvláště chráněných nerostů podle § 51 a míst jejich přirozeného výskytu a dále bližší podmínky jejich ochrany,~~

n) stanoví seznam zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a jejich zařazení do příslušné kategorie ochrany podle § 48 odst. 3, podrobnější charakteristiku podstatných změn hydrologických půdních poměrů a vodního režimu území, půdního povrchu a chemických vlastností prostředí s ohledem na nároky jednotlivých zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů anebo jejich skupin podle § 49a odst. 4, bližší podmínky nezaměnitelného a trvalého označení a jiného způsobu nezaměnitelné a trvalé identifikace mrtvých jedinců zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů zařazených v I. nebo II. kategorii ochrany podle § 49b odst. 3, seznam zvláště chráněných nerostů podle § 51 a míst jejich přirozeného výskytu a dále bližší podmínky jejich ochrany,

o) stanoví způsoby ověřování **zákonného** původu, ~~náležitosti~~ **vzor** žádosti o osvědčení a vzor osvědčení podle ~~§ 54 odst. 11~~ **§ 55 odst. 7**,

p) stanoví bližší podmínky pro poskytování péče živočichům v záchranných stanicích s ohledem na zachování jejich přirozených vlastností a možnost jejich návratu do přírody a podmínky pro poskytování dlouhodobé péče živočichům, jejichž návrat do přírody není možný, a jejich využití pro osvětové a vzdělávací účely podle § 57b odst. 7 a výši nákladů na krmivo, energie a chovatelskou péči o jedince hrazené Ministerstvem životního prostředí podle § 89 odst. 7,

~~p)~~**q)** stanoví podmínky poskytování finanční náhrady podle § 58 odst. ~~4~~ **7**, vzor uplatnění nároku, jeho náležitosti a způsob určení výše náhrady v případech, kdy není stanoven jiným předpisem,

~~q)~~**r)** stanoví podrobnosti postupu při převodech práva hospodaření podle § 60 odst. 3 zákona,

~~r)~~**s)** stanoví podrobnosti o přírodovědném průzkumu dotčených pozemků a biologickém hodnocení a jejich ukládání podle § 67 odst. 1,

~~s)~~**t)** stanoví bližší podrobnosti o podmínkách poskytování příspěvku podle § 69 odst. ~~3~~ **2** a náležitosti dohody o jeho poskytování,

~~t)~~**u)** zajišťují podle § 74 odst. 1 úkoly vyplývající z mezinárodních závazků,

~~u)~~**v)** stanoví podle § 81 odst. 9 podrobnosti o organizaci, úkolech a předpokladech pro výkon stráže přírody, vzor služebního odznaku se státním znakem a průkazu stráže přírody,

~~v)~~**w)** stanoví podrobnosti o způsobu zavedení a užívání stejnokroje a označení pracovníků ochrany přírody podle § 82 odst. 2,

~~w)~~**x)** stanoví převod zvláště chráněných území zřízených podle zákona č. 40/1956 Sb., o státní ochraně přírody, ve znění pozdějších předpisů, do kategorií podle § 90 odst. 6 až 8 a

~~x)~~**y)** zrušuje podle § 90 odst. 11 dosavadní ochrana zvláště chráněných území vyhlášených podle tohoto zákona do dne 1. března 2009 ústředními orgány státní správy.

(6) Ministerstvo životního prostředí je ústředním orgánem státní správy odpovědným za provádění nařízení Rady (ES) č. 708/2007. Ministerstvo životního prostředí plní úkoly příslušného orgánu pověřeného uplatňováním nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014.

(7) Ministerstvo životního prostředí po dohodě s Ústřední veterinární správou Státní veterinární správy z hlediska ochrany zvířat a požadavků veterinární péče určí zařízení, do nichž lze umisťovat jedince invazního nepůvodního druhu živočicha, který byl zařazen na unijní seznam, u něhož byl stanoven zákaz takový druh držet nebo chovat. Určit lze pouze zařízení, která ~~splňují podmínky stanovené v čl. 8 odst. 2 a 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014~~ **jsou schopna zajistit potřebnou odbornou péči a zabránit úniku a rozmnožování invazních nepůvodních živočichů**. Ministerstvo životního prostředí vede evidenci určených zařízení a zveřejňuje ji na svých internetových stránkách.

(8) Ministerstvo životního prostředí jako svůj poradní orgán v oblasti prevence a zmírnění nepříznivých vlivů invazních nepůvodních druhů zřizuje společnou komisi. Předsedu a členy společné komise jmenuje ministr životního prostředí po dohodě s ministrem zemědělství ze zástupců obou ministerstev a z dalších odborníků v oblasti invazních nepůvodních druhů navržených z řad pracovníků dalších dotčených orgánů státní správy, vědeckých a jiných odborných pracovišť. Další podrobnosti o složení společné komise stanoví její statut, její činnost se řídí jednacím řádem; statut i jednací řád společné komise vydává Ministerstvo životního prostředí v dohodě s Ministerstvem zemědělství. Společná komise plní úkoly poradního výboru podle čl. 5 nařízení Rady (ES) č. 708/2007.

§ 80

Působnost České inspekce životního prostředí

(1) Česká inspekce životního prostředí (dále jen „inspekce“) kontroluje, jak jsou orgány veřejné správy vyjma ústředních orgánů, právnickými a podnikajícími fyzickými osobami dodržována ustanovení právních předpisů, přímo použitelných předpisů Evropské unie a rozhodnutí týkající se ochrany přírody a krajiny. Inspekce zjišťuje a eviduje případy ohrožení a poškození přírody a krajiny, jejich příčiny a osoby odpovědné za jejich vznik nebo trvání.

(2) Inspekce je oprávněna právnickým a podnikajícím fyzickým osobám ukládat opatření podle § 66, rozhodovat o možnosti a podmínkách uvedení do původního stavu podle § 86 odst. 1, ukládat povinnost provést přiměřená náhradní opatření podle § 86 odst. 2 a rozhodnout o odebrání nedovoleně držených jedinců **a odstranění jedinců invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu** podle § 89, v případech hrozící škody nařídit omezení, případně zastavení škodlivé činnosti až do doby odstranění jejich nedostatků a příčin. Inspekce provádí u právnických a podnikajících fyzických osob průběžné kontroly podmínek používání cizích a místně se nevyskytujících druhů v akvakultuře podle nařízení Rady (ES) č. 708/2007, využívání invazních nepůvodních druhů podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014 a poskytuje odbornou podporu orgánům státní správy vykonávajícím úřední kontroly podle čl. 15 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014.

(3) Inspekce provádí kontroly podmíněnosti podle zákona o zemědělství[41c)] v souladu s přímo použitelným předpisem Evropských společenství upravujícím prováděcí pravidla pro podmíněnost, odlišení a integrovaný administrativní a kontrolní systém[41d)], s výjimkou těchto kontrol podmíněnosti v oblasti povrchových nebo podzemních vod. Inspekce je oprávněna vyžadovat prokazování **zákonného** původu a totožnosti podle § 54.

(4) Inspekce projednává přestupky právnických a podnikajících fyzických osob podle tohoto zákona. Inspekce může zahájit řízení o přestupku pouze tehdy, nezahájil-li je již **stavební úřad,**

41c) § 4c zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění zákona č. 291/2009 Sb.

41d) Čl. 48 nařízení Komise (ES) č. 796/2004 ze dne 21. dubna 2004, kterým se stanoví prováděcí pravidla k podmíněnosti, odlišení a integrovanému administrativnímu a kontrolnímu systému uvedených v nařízení Rady (ES) č. 1782/2003, kterým se stanoví společná pravidla pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky a kterým se zavádějí některé režimy podpor pro zemědělce, v platném znění.

újezdní úřad, obecní úřad obce s rozšířenou působností, krajský úřad, Agentura nebo správa národního parku. Pokud řízení o přestupku zahájí **stavební úřad,** újezdní úřad, obecní úřad obce s rozšířenou působností, krajský úřad, Agentura nebo správa národního parku a inspekce ve stejný den, provede řízení o přestupku **stavební úřad,** újezdní úřad, obecní úřad obce s rozšířenou působností, krajský úřad, Agentura nebo správa národního parku. O zahájení řízení o přestupku se inspekce a **stavební úřad,** újezdní úřad, obecní úřad obce s rozšířenou působností, krajský úřad, Agentura nebo správa národního parku vzájemně informují. O odvolání proti rozhodnutí inspekce rozhoduje Ministerstvo životního prostředí.

(5) Jedná-li se o kontrolu dodržování ustanovení tohoto zákona týkajících se ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, ochrany ptáků nebo ochrany před invazními nepůvodními druhy, je inspekce oprávněna po právnických, podnikajících fyzických a fyzických osobách požadovat prokázání zákonného původu podle § 54 odst. 1, prokázání jejich totožnosti podle § 54 odst. 3 písm. a) a odebrat jim nedovoleně držené jedince nebo uložit jim odstranění jedince invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu podle § 89. Inspekce rovněž projednává přestupky právnických, podnikajících fyzických a fyzických osob, pokud jimi byly porušeny povinnosti podle tohoto zákona týkající se ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, ochrany ptáků nebo ochrany před invazními nepůvodními druhy.

§ 81

Stráž přírody

(1) Krajské úřady, Agentura a správy národních parků (dále jen "ustanovující úřady") ustanovují stráž přírody z řad zaměstnanců orgánů ochrany přírody nebo dobrovolných spolupracovníků. Posláním stráže přírody je kontrola dodržování předpisů o ochraně přírody a krajiny.

(2) Stráž přírody se skládá ze strážců a zpravodajů, které jmenuje a odvolává územně příslušný ustanovující úřad.

(3) Stráží přírody může být ustanovena fyzická osoba, která

a) je občanem České republiky,

b) je starší 21 let,

c) nebyla pravomocně odsouzena pro úmyslný trestný čin,

d) má způsobilost k právním úkonům,

e) je zdravotně způsobilá,

f) prokázala znalost práv a povinností stráže přírody podle tohoto zákona a znalost souvisejících předpisů,

g) složila před ustanovujícím úřadem slib tohoto znění: "Slibuji, že jako stráž přírody budu s největší pečlivostí a svědomitostí plnit povinnosti při kontrole dodržování předpisů o ochraně přírody a krajiny, že budu při výkonu této činnosti dodržovat právní předpisy

a nepřekročím oprávnění příslušející stráži přírody.".

(4) Stráži přírody vydá ustanovující úřad služební odznak se státním znakem a průkaz stráže přírody. V průkazu stráže přírody současně stanoví obvod její působnosti. Ustanovující úřad vede evidenci stráží přírody.

(5) Stráž přírody je povinna oznámit ustanovujícímu úřadu do 30 dnů od jejich vzniku všechny změny týkající se podmínek uvedených v odstavci 3.

(6) Ustanovující úřad ustanovení stráže přírody zruší, pokud fyzická osoba přestala tuto funkci vykonávat, splňovat podmínky stanovené v odstavci 3 nebo se prokáže, že byla ustanovena na podkladě nesprávných nebo nepravdivých údajů. Ustanovující úřad může ustanovení stráže přírody zrušit též z vlastního podnětu z jiných důvodů nebo na žádost osoby, která je ustanovena stráží přírody. Osoba, u níž ustanovující úřad zrušil ustanovení stráží přírody, je povinna neprodleně odevzdat tomuto úřadu služební odznak a průkaz stráže přírody.

(7) Strážci jsou oprávněni

a) zjišťovat totožnost osob, které porušují předpisy na ochranu přírody,

b) projednat příkazem na místě přestupky podle tohoto zákona,

c) vstupovat na cizí pozemky za podmínek stanovených v § 62,

d) zadržet ke zjištění totožnosti osobu, kterou přistihnou při porušování právních předpisů o ochraně přírody a krajiny, a odevzdat ji orgánu Policie České republiky; přistižené osoby jsou povinny uposlechnout,

e) zastavit ve zvláště chráněném území, ochranném pásmu zvláště chráněného území, evropsky významné lokalitě nebo ptačí oblasti, mimo dálnice, silnice a místní komunikace, motorové vozidlo a obytný přívěs, jiné vozidlo nebo loď, je-li důvodné podezření, že byl porušen zákaz vjezdu a setrvávání motorových vozidel a obytných přívěsů, zákaz vjezdu jiných vozidel nebo zákaz splouvání stanovený tímto zákonem, nebo je-li důvodné podezření, že došlo k vjezdu motorového vozidla a obytného přívěsu, jiného vozidla nebo lodě, který je vázán na předchozí souhlas orgánu ochrany přírody, bez tohoto souhlasu,

f) požadovat pomoc nebo součinnost orgánů Policie České republiky, popřípadě obecní policie, pokud nemohou splnění svých povinností zajistit vlastními silami a prostředky~~.~~**, a**

g) pořídit zvukový, obrazový nebo jiný záznam osob a věcí nacházejících se na veřejně přístupném místě a zvukový, obrazový nebo jiný záznam průběhu úkonu, je-li to nezbytné pro plnění jejich úkolů.

~~(8) V případě bezprostředního ohrožení zájmů chráněných podle části druhé až páté tohoto zákona je strážce přírody oprávněn k pozastavení rušivé činnosti. O svém opatření bezodkladně vyrozumí územně příslušný orgán ochrany přírody. Opatření potvrdí, změní nebo zruší orgán ochrany přírody nejpozději do 15 dnů od jeho~~

(8) V případě bezprostředního ohrožení zájmů chráněných podle částí druhé až páté tohoto

zákona je strážce přírody oprávněn k pozastavení rušivé činnosti. O svém opatření bezodkladně vyrozumí orgán ochrany přírody, který strážce ustanovil. Opatření potvrdí, změní nebo zruší orgán ochrany přírody, který strážce ustanovil, rozhodnutím nejpozději do 15 dnů od jeho provedení strážcem. Vydání rozhodnutí je prvním úkonem v řízení.

(9) Podrobnosti o organizaci, úkolech a předpokladech pro výkon stráže přírody stanoví Ministerstvo životního prostředí vyhláškou. Ministerstvo životního prostředí stanoví v této vyhlášce též vzor služebního odznaku se státním znakem a průkazu stráže přírody.

§ 83

Řízení ve věcech ochrany přírody

(1) K ústnímu jednání přizve orgán ochrany přírody všechny jemu známé účastníky řízení. V případech, kdy rozhodnutí orgánů ochrany přírody může ovlivnit přírodní poměry v územních obvodech několika obcí, oznámí orgán ochrany přírody termín a předmět ústního jednání také veřejnou vyhláškou vyvěšenou v těchto obcích.

(2) Jestliže je nařízeno ústní jednání, je povinen orgán ochrany přírody doručit předvolání k tomuto jednání účastníku řízení nejméně 15 dnů, ve zvláště složitých případech 30 dnů přede dnem ústního jednání. Stejnou dobu musí být vyvěšena veřejná vyhláška o ústním jednání.

(3) V jednoduchých věcech rozhodne orgán státní ochrany přírody bezodkladně. V ostatních případech rozhodne do 60 dnů od zahájení řízení, ve zvláště složitých případech do 90 dnů od zahájení řízení.

(4) Vyžaduje-li záměr nebo jiná činnost vydání více než jednoho souhlasu, povolení nebo jiného rozhodnutí podle tohoto zákona, orgán ochrany přírody vždy vede společné řízení a vydá žadateli jedno společné rozhodnutí.

(5) Souhlas, povolení nebo jiné rozhodnutí podle tohoto zákona lze na žádost žadatele vydat jako první úkon orgánu ochrany přírody v řízení, pokud

a) se tak umožňuje provedení záměru nebo jiné činnosti, včetně případného stanovení podmínek, a

b) žadatel doložil souhlas všech účastníků řízení se záměrem nebo jinou činností vyznačený na situačním výkresu projektové nebo jiné obdobné dokumentace; v případě spolku, který podal žádost podle § 70 odst. 2 u příslušného orgánu ochrany přírody, lze souhlas nahradit vyjádřením, že se nebude tohoto řízení účastnit.

(6) Souhlas, povolení nebo jiné rozhodnutí vydané v řízení podle odstavce 5 se oznamuje účastníkům řízení a zveřejňuje se na úřední desce orgánu ochrany přírody, který je vydal, po dobu 15 dnů ode dne jeho vydání.

(7) V souhlasu, povolení nebo jiném rozhodnutí, závazném stanovisku anebo vyjádření vydávaných podle tohoto zákona může orgán ochrany přírody stanovit podmínky pro provedení záměru nebo jiné činnosti zajišťující zmírnění dopadů na zájmy chráněné tímto zákonem.

~~(8) Jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko62), nevydávají se~~

~~a) souhlas se zásahem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce podle § 4 odst. 2,~~

~~b) uložení zajištění a použití prostředků k zabránění zbytečnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů podle § 5 odst. 3,~~

~~c) stanovení odchylného postupu při ochraně ptáků podle § 5b odst. 1,~~

~~d) povolení ke kácení dřevin podle § 8 odst. 1, včetně uložení náhradní výsadby podle § 9 odst. 1,~~

~~e) povolení výjimky ze zákazu ničit, poškozovat nebo upravovat jeskyně nebo jinak měnit jejich dochovaný stav podle § 10 odst. 2,~~

~~f) souhlas se zásahem do krajinného rázu podle § 12 odst. 2,~~

~~g) souhlas k povolování nebo provádění staveb, změně způsobu využití pozemků, terénním úpravám, změnám vodního režimu pozemků nebo k nakládání s vodami, k použití chemických prostředků a ke změnám druhu pozemku podle § 37 odst. 2,~~

~~h) souhlas s provedením činností a zásahů v ochranném pásmu památného stromu podle § 46 odst. 1,~~

~~i) povolení výjimky ze zákazů u památných stromů a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1 a~~

~~j) souhlas se zřízením nebo zrušením veřejně přístupných účelových komunikací, stezek a pěšin mimo zastavěné území podle § 63 odst. 1.~~

(8) V případě řízení o žádosti o povolení záměru podle stavebního zákona se odstavce 1 až 7 nepoužijí.

(9) Pokud se záměr vyžadující ~~jednotné environmentální stanovisko~~[62)] **povolení podle stavebního zákona** nebo jeho část nachází ve zvláště chráněném území **nebo jeho ochranném pásmu**, evropsky významné lokalitě anebo ptačí oblasti, orgán ochrany přírody jej posoudí z hlediska všech zájmů chráněných tímto zákonem ~~ve společném řízení~~ a vydá k němu ~~společné rozhodnutí~~ **společné závazné stanovisko**, které ~~zahrnuje~~ **nahrazuje** všechny souhlasy, povolení nebo jiná rozhodnutí, závazná stanoviska anebo vyjádření **podle tohoto zákona**, které by jinak k posuzovanému záměru měly být vydány. Pokud se záměr vyžadující ~~jednotné environmentální stanovisko62)~~ **povolení podle stavebního zákona** nebo jeho část nachází na území národního parku **nebo jeho ochranného pásma**, ~~společné rozhodnutí~~ **společné závazné stanovisko** zahrnuje rovněž souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu65) a rozhodnutí o odnětí lesních pozemků plnění funkcí lesa nebo o omezení jejich využívání pro plnění funkcí lesa nebo vyjádření z hlediska dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa těžbou nevyhrazených nerostů nebo pozemků určených k plnění funkcí lesa o výměře 1 ha a více podle lesního zákona66).

§ 83a

Obsah žádosti v řízení ve věcech ochrany přírody

(1) Kromě obecných náležitostí stanovených správním řádem žadatel k žádosti o vydání souhlasu, povolení nebo jiného rozhodnutí, závazného stanoviska, vyjádření anebo jiného správního úkonu podle tohoto zákona ~~nebo jednotného environmentálního stanoviska~~ dále přiloží projektovou dokumentaci záměru **v rozsahu nezbytném pro vydání souhlasu, povolení nebo jiného rozhodnutí, závazného stanoviska, vyjádření anebo jiného správního úkonu**, kterou předkládá v rámci povolovacího řízení podle jiných právních předpisů, nebo jinou obdobnou dokumentaci, která umožní posoudit předmět žádosti. Tato dokumentace obsahuje zejména:

a) údaje o přesném umístění a rozsahu záměru, o investorovi a osobě, která projektovou dokumentaci záměru zpracovala,

b) podrobný popis technického a technologického řešení, spočívající zejména v popisu charakteru záměru, zdůvodnění umístění záměru z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, popřípadě odmítnutí, z hlediska ochrany přírody a krajiny,

c) informace o termínu zahájení provádění záměru a jeho dokončení, délce provozu a termínu případné likvidace záměru,

d) informace o vstupech a výstupech a z nich vyplývajících předpokládaných vlivech záměru na okolní přírodu a krajinu v době provádění, provozu a případné likvidace záměru,

e) stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 nebo posouzení vlivů záměru na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti podle § 45i odst. 2, nejedná-li se o žádost podle § 45i odst. 1 tohoto zákona, a hodnocení vlivů zamýšleného zásahu podle § 67, jsou-li podle tohoto zákona vyžadovány,

f) technické výkresy a mapovou dokumentaci.

Obsah jednotlivých částí dokumentace musí odpovídat druhu, účelu a významu záměru, jeho vlivu na území, podmínkám v území, vlivu na životní prostředí, popřípadě době trvání záměru. Části dokumentace, které nejsou předmětem navrhovaného záměru, se neuvádějí.

(2) V žádosti žadatel dále uvede následující údaje o záměru, pokud již nejsou součástí projektové dokumentace podle odstavce 1:

a) charakteristiku stavu přírody a krajiny v dotčeném území, které budou záměrem pravděpodobně významně ovlivněny, zejména strukturu a ráz krajiny, její geomorfologii a hydrologii, ekosystémy a jejich složky, biotopy druhů, části území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny, zejména významné krajinné prvky, územní systémy ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, ochranná pásma zvláště chráněných území, přírodní parky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, ptáky nebo zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů,

b) charakteristiku možných vlivů a odhad jejich významnosti z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti,

c) návrh opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na přírodu a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné,

d) výčet a podrobné vysvětlení důvodů pro vydání souhlasu nebo povolení výjimky, jedná-li se o činnost zakázanou podle tohoto zákona, v souladu s tímto zákonem.

~~(3) K žádosti o vydání společného rozhodnutí podle § 83 odst. 9 dále žadatel přiloží jednotné environmentální stanovisko, pokud je jeho součástí hodnocení vlivu záměru podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.~~

§ 85

Státní dozor v ochraně přírody

(1) ~~Krajské úřady, obecní úřady obcí s rozšířenou působností, újezdní úřady, Agentura a správy národních parků~~ **Orgány ochrany přírody v obvodu své působnosti** kontrolují, zda v obvodu jejich působnosti nedochází k ohrožování zájmů ochrany přírody a krajiny, kontrolují dodržování tohoto zákona a prováděcích právních předpisů a v rozsahu své působnosti ukládají opatření k odstranění zjištěných závad. Tyto orgány zejména kontrolují, jak jsou dodržována vydaná rozhodnutí a závazná stanoviska na úseku ochrany přírody a krajiny, plněny povinnosti fyzických a právnických osob vyplývající z předpisů na ochranu přírody a krajiny, zajišťovány ochranné podmínky zvláště chráněných částí přírody a dodržována ochrana významných krajinných prvků, připravovány a naplňovány plány, projekty a opatření k obnově systému ekologické stability.

(2) Ministerstvo životního prostředí v rámci vrchního dozoru v ochraně přírody kontroluje, jak orgány ochrany přírody, stráž přírody, fyzické i právnické osoby provádějí ustanovení tohoto zákona a prováděcích předpisů. Ministerstvo životního prostředí kontroluje, jak jsou dodržována rozhodnutí a závazná stanoviska orgánů ochrany přírody, plněny povinnosti vyplývající ze zákona o ochraně přírody a krajiny, zpracovávány a zajišťovány plány péče o zvláště chráněná území a záchranné programy rostlin a živočichů, dodržovány podmínky ochrany národních parků, chráněných krajinných oblastí, národních přírodních rezervací a národních přírodních památek. Zjistí-li ministerstvo životního prostředí závady, uloží potřebná opatření k jejich odstranění.

(3) Pověření zaměstnanci orgánů ochrany přírody se při výkonu kontrolní činnosti prokazují průkazem vydaným příslušným orgánem ochrany přírody, který je dokladem o jejich pověření ke kontrole.

§ 87

Přestupky fyzických osob

(1) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

a) nedovoleně mění či ruší dochovaný stav přírody ve zvláště chráněném území nebo nedovoleně mění dochovaný stav památného stromu,

~~b) nedovoleně zasahuje do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů rostlin,~~

~~c) zraňuje, chová bez povolení zvláště chráněné živočichy nebo ptáky nebo jinak nedovoleně~~

~~zasahuje do jejich přirozeného vývoje,~~

b) poruší povinnost obecné ochrany rostlin a živočichů podle § 5 odst. 1,

c) poruší zákaz podle § 5 odst. 12 nebo 13,

d) neprovede postupy nebo opatření uložené orgánem ochrany přírody podle § 5 odst. 3 nebo § 5c odst. 1,

e) poruší některý ze zákazů na ochranu ptáků podle § 5a odst. 1 písm. c) až e) nebo odstavce 2,

f) prodá nebo nabídne za účelem prodeje živého jedince druhu čmeláka nebo pačmeláka rodu Bombus anebo vypustí nebo rozšíří takového jedince, který má původ mimo území České republiky, bez souhlasu podle § 5c odst. 4 nebo v rozporu s ním,

~~d)~~**g)** neumožní osobám oprávněným podle § 62 nebo § 68 odst. 4 a § 81 vstup na pozemky, které vlastní nebo užívá,

~~e)~~**h)** nesplní ohlašovací**, oznamovací nebo registrační** povinnost určenou tímto zákonem,

~~f)~~**i)** vykonává činnost zakázanou v ochranném pásmu určeném k zabezpečení zvláště chráněných částí přírody,

~~g)~~**j)** neprovede uloženou náhradní výsadbu dřevin podle § 9,

~~h)~~**k)** nedodržuje omezení nebo zákaz vstupu vyhlášený podle § 64,

~~i)~~**l)** nesplní některou z povinností k paleontologickému nálezu podle § 11 odst. 1,

~~j)~~**m)** vysazuje či vysévá uměle vypěstované zvláště chráněné rostliny nebo vypouští zvláště chráněné živočichy narozené a odchované v zajetí do volné přírody bez souhlasu orgánu ochrany přírody,

~~k)~~**n)** nevede řádně záznamy o chovu zvláště chráněných živočichů nebo ptáků či pěstování zvláště chráněných rostlin,

~~l)~~**o)** nesplní povinnost nezaměnitelného označení zvláště chráněného živočicha nebo ptáka, nepožádá ve stanovených lhůtách o vydání osvědčení nebo osvědčení ve stanovené lhůtě neodevzdá příslušnému orgánu ochrany přírody, nebo

~~m)~~**p)** zavleče, vysadí nebo šíří invazní nepůvodní druh na unijním seznamu~~.~~**,**

q) v rozporu s § 57a odst. 2 používá označení „záchranná stanice“.

(2) Fyzická osoba se **dále** dopustí přestupku tím, že

a) zničí součást přírody ve zvláště chráněném území nebo zničí zařízení určená k ochraně, označení a vybavení zvláště chráněného území,

~~b) zničí zvláště chráněné rostliny zařazené do kategorie ohrožených buď přímo nebo způsobí jejich úhyn nedovoleným zásahem do jejich životního prostředí,~~

~~c) usmrcuje ptáky s výjimkou těch, kteří mohou být loveni, nebo zvláště chráněné živočichy zařazené do kategorie ohrožených přímo nebo způsobí jejich úhyn nedovoleným zásahem do jejich životního prostředí nebo chytá zvláště chráněné živočichy,~~

b) poruší některý ze zákazů na ochranu ptáků podle § 5a odst. 1 písm. a) nebo b),

c) neprovede opatření uložená orgánem ochrany přírody podle § 48a,

d) v rozporu s § 49 poškodí biotop nebo místní populaci zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha anebo její genofond,

e) poruší některý ze zákazů na ochranu zvláště chráněných druhů rostlin zařazených v I. nebo II. kategorii ochrany anebo evropsky významného druhu rostliny podle § 49a odst. 1 nebo § 49c,

f) poruší některý ze zákazů na ochranu zvláště chráněných druhů živočichů zařazených v I. nebo II. kategorii ochrany anebo evropsky významného druhu živočicha podle § 49a odst. 2 nebo § 49c,

g) poruší některý ze zákazů na ochranu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin zařazených v I. nebo II. kategorii ochrany vztahujících se na mrtvé jedince, jejich části nebo výrobky z nich podle § 49b odst. 1,

h) poruší zákaz prodeje nebo nabízení za účelem prodeje jedince zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha zařazeného v III. kategorii ochrany, jeho části nebo výrobku z něj podle § 50 odst. 1,

i) odebere z přírody jedince zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha zařazeného v III. kategorii ochrany v rozporu s omezením orgánu ochrany přírody podle § 50 odst. 2,

j) v rozporu s § 52b odst. 1 vypustí zvláště chráněného živočicha odchovaného v lidské péči do přírody nebo vyseje anebo vysadí uměle vypěstovanou zvláště chráněnou rostlinu mimo kulturu nebo zastavěné území obce bez souhlasu orgánu ochrany přírody,

~~d)~~**k)** ohrožuje nad nezbytnou míru zvláště chráněné části přírody při zásazích proti škůdcům, rostlinným chorobám, plevelům a při hygienických opatřeních,

~~e)~~**l)** poškodí nebo bez povolení pokácí dřevinu rostoucí mimo les,

~~f)~~**m)** provádí škodlivý zásah do významného krajinného prvku bez souhlasu orgánu ochrany přírody,

~~g)~~**n)** poškozuje nebo ničí jeskyni nebo její součást, nebo porušuje jiné povinnosti stanovené k ochraně jeskyní podle § 10,

~~h)~~**o)** naruší krajinný ráz nesplněním povinnosti podle § 12 odst. 2,

~~i) porušuje ustanovení návštěvního řádu národního parku vydaného podle § 19,~~

~~j)~~**p)** úmyslně rozšíří do krajiny jedince nepůvodního druhu nebo kříženec bez povolení orgánu ochrany přírody podle § 5 odst. 4 nebo 5 nebo v rozporu s ním,

~~k)~~**q)** neprovede opatření proti nepříznivým účinkům uložená rozhodnutím vydaným na základě § 13c odst. 1,

~~l)~~**r)** provede přesun bez povolení orgánu ochrany přírody nebo v rozporu s ním, nebo

~~m)~~**s)** v případě nepředvídané události s nepříznivými účinky na životní prostředí nebo na původní populace nepostupuje podle pohotovostního plánu vypracovaného podle čl. 17 nařízení Rady (ES) č. 708/2007.

(3) Fyzická osoba se **dále** dopustí přestupku tím, že

a) poškodí nebo zničí památný strom nebo zvláště chráněné území či jeho část,

~~b) usmrtí zvláště chráněného živočicha kriticky nebo silně ohroženého druhu nebo způsobí jeho úhyn zásahem do jeho životního prostředí,~~

~~c) zničí zvláště chráněnou rostlinu kriticky nebo silně ohroženého druhu nebo způsobí její úhyn zásahem do jejího životního prostředí~~

b) v rozporu s § 49 zničí biotop nebo místní populaci zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha anebo její genofond,

c) v rozporu s § 49a odst. 1 písm. a) nebo § 49c zničí jedince zvláště chráněného druhu rostliny zařazeného v I. nebo II. kategorii ochrany anebo evropsky významného druhu,

d) v rozporu s § 49a odst. 2 písm. a) usmrtí jedince zvláště chráněného druhu živočicha zařazeného v I. nebo II. kategorii ochrany anebo evropsky významného druhu,

~~d)~~**e)** pokácí bez povolení nebo závažně poškodí skupinu dřevin rostoucích mimo les,

~~e)~~**f)** neuvede poškozenou část přírody chráněnou dle tohoto zákona do původního stavu nebo nesplní opatření k nápravě tohoto stavu podle § 86 či přiměřená náhradní opatření podle § 67 odst. 4,

~~f)~~**g)** nesplní povinnost vlastníka či nájemce pozemku zdržet se negativních zásahů na pozemcích připravovaných k vyhlášení zvláštní ochrany podle § 40 odst. 5,

~~g) nepostupuje tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a živočichů podle § 5 odst. 3,~~

h) nedodržuje omezení či zákaz činnosti vyslovený podle § 66,

i) nedovoleně obchoduje s jedinci druhů, jejichž obchod je omezen nebo zakázán podle mezinárodních úmluv, nebo nedovoleně vyváží zvláště chráněné nerosty; je-li naplněna skutková podstata přestupku podle zvláštního předpisu,[4a)] toto ustanovení se nepoužije,

j) nedovoleně sbírá nebo poškozuje zvláště chráněné nerosty,

k) porušuje podmínky stanovené k ochraně přechodně chráněných ploch (§ 13),

l) neplní podmínky výjimky udělené podle § 43 a 56 ~~nebo~~ **odst. 1 nebo 5, podmínky dohody uzavřené podle § 49a odst. 6 nebo § 56 odst. 5 nahrazující výjimku podle § 56 odst. 1 anebo** podmínky souhlasu podle § 44 a 57,

m) závažně poškodí nebo zničí významný krajinný prvek,

n) vykonává ve zvláště chráněném území, označeném smluvně chráněném území, evropsky významné lokalitě nebo ptačí oblasti činnost zakázanou nebo vykonává činnost, pro kterou je vyžadován souhlas orgánu ochrany přírody, bez tohoto souhlasu,

o) neprokáže předepsaným způsobem původ ptáka nebo původ zvláště chráněné rostliny nebo živočicha nebo rostliny a živočicha chráněného podle mezinárodní úmluvy, popřípadě zvláštního právního předpisu,[4a)] popřípadě jinak poruší povinnost nebo zákaz stanovený v § 54**, 55 nebo 55a**,

p) úmyslně poruší některý ze zákazů podle čl. 7 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014,

q) poruší podmínky povolení k využívání invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu nebo nepostupuje podle pohotovostního plánu v případě úniku nebo rozšíření invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu v rozporu s čl. 8 odst. 2 nebo 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014, nebo

r) poruší omezení stanovené nařízením vlády podle § 13e odst. 1.

(4) Za přestupek lze uložit pokutu do

a) ~~10 000~~ **100 000** Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1,

b) ~~20 000~~ **200 000** Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 2,

c) ~~100 000~~ **1 000 000** Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 3.

(5) Za přestupky v ochraně zvláště chráněných rostlin a živočichů, dřevin a památných stromů lze uložit pokutu až dvojnásobnou, pokud byly spáchány ve zvláště chráněných územích.

(6) Přestupky podle odstavců 1 až 3 projednává orgán ochrany přírody.

§ 88

Přestupky právnických a podnikajících fyzických osob

(1) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

a) poškodí součást přírody ve zvláště chráněném území, nedovoleně změní nebo ohrožuje jeho dochovaný stav,

b) poškodí nebo zničí památný strom,

c) poškodí nebo zničí bez povolení dřevinu nebo skupinu dřevin rostoucích mimo les,

~~d) nedovoleně zasahuje do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů rostlin,~~

~~e) usmrcuje nebo chová ptáky s výjimkou těch, kteří mohou být loveni, nebo zvláště chráněné živočichy bez povolení, anebo jinak nedovoleně zasahuje do jejich přirozeného vývoje,~~

d) poruší povinnost obecné ochrany rostlin a živočichů podle § 5 odst. 1,

e) poruší zákaz podle § 5 odst. 12 nebo 13,

f) neprovede postupy nebo opatření uložené orgánem ochrany přírody podle § 5 odst. 3 nebo § 5c odst. 1,

g) poruší některý ze zákazů na ochranu ptáků podle § 5a odst. 1 písm. c) až e) nebo odstavce 2,

h) prodá nebo nabídne za účelem prodeje živého jedince druhu čmeláka nebo pačmeláka rodu Bombus anebo vypustí nebo rozšíří takového jedince, který má původ mimo území České republiky, bez souhlasu podle § 5c odst. 4 nebo v rozporu s ním,

~~f)~~**i)** vykonává činnost zakázanou v ochranném pásmu určeném k zabezpečení zvláště chráněných částí přírody,

~~g)~~**j)** neumožní osobám oprávněným podle § 62 nebo § 68 odst. 4 a § 81 vstup na pozemky, které vlastní nebo užívá,

~~h)~~**k)** nesplní ohlašovací**, oznamovací nebo registrační** povinnost podle tohoto zákona ~~nebo~~**,** nesplní povinnost náhradní výsadby **nebo nezajistí následnou péči o vysazené dřeviny** podle § 9,

~~i)~~ **l)** provádí škodlivý zásah do významného krajinného prvku bez souhlasu orgánu ochrany přírody,

~~j)~~**m)** porušuje podmínky stanovené k ochraně přechodně chráněných ploch,

~~k)~~**n)** nedodržuje omezení nebo zákaz vstupu vyhlášený podle § 64 nebo porušuje ustanovení návštěvního řádu národního parku,

~~l)~~**o)** poškozuje nebo ničí jeskyni nebo její součást nebo porušuje jiné povinnosti stanovené k ochraně jeskyní podle § 10,

~~m)~~**p)** nesplní některou z povinností k paleontologickému nálezu podle § 11 odst. 1,

~~n)~~**q)** vysazuje či vysévá uměle vypěstované zvláště chráněné rostliny nebo vypouští zvláště chráněné živočichy narozené a odchované v zajetí do volné přírody bez souhlasu orgánu ochrany přírody,

~~o)~~**r)** rozšíří do krajiny jedince nepůvodního druhu nebo křížence bez povolení orgánu ochrany přírody podle § 5 odst. 4 nebo 5 nebo v rozporu s ním,

~~p)~~**s)** neprovede opatření proti nepříznivým účinkům uložená rozhodnutím vydaným na základě § 13c odst. 1,

~~q)~~**t)** provede přesun bez povolení orgánu ochrany přírody nebo v rozporu s ním,

~~r)~~**u)** v případě nepředvídané události s nepříznivými účinky na životní prostředí nebo na původní populace nepostupuje podle pohotovostního plánu vypracovaného podle čl. 17 nařízení Rady (ES) č. 708/2007, nebo

~~s)~~**v)** zavleče, vysadí nebo šíří invazní nepůvodní druh na unijním seznamu~~.~~**,**

w) v rozporu s § 57a odst. 2 používá označení „záchranná stanice“.

(2) Právnická nebo podnikající fyzická osoba se **dále** dopustí přestupku tím, že

a) naruší krajinný ráz nesplněním povinností podle § 12 odst. 2,

b) závažně poškodí nebo zničí významný krajinný prvek,

c) zničí součást přírody ve zvláště chráněném území nebo zničí zařízení určená k ochraně, označení a vybavení zvláště chráněného území,

~~d) zničí jedince zvláště chráněného druhu rostlin buď přímo nebo nedovoleným zásahem do jejich prostředí,~~

~~e) usmrcuje zvláště chráněné živočichy přímo nebo způsobí jejich úhyn nedovoleným zásahem do jejich prostředí,~~

d) poruší některý ze zákazů na ochranu ptáků podle § 5a odst. 1 písm. a) nebo b),

e) neprovede opatření uložená orgánem ochrany přírody podle § 48a,

f) v rozporu s § 49 poškodí nebo zničí biotop zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha, jeho místní populaci anebo genofond,

g) poruší některý ze zákazů na ochranu zvláště chráněných druhů rostlin zařazených v I. nebo II. kategorii ochrany anebo evropsky významného druhu rostliny podle § 49a odst. 1 nebo § 49c,

h) poruší některý ze zákazů na ochranu zvláště chráněných druhů živočichů zařazených v I. nebo II. kategorii ochrany anebo evropsky významného druhu živočicha podle § 49a odst. 2 nebo § 49c,

i) poruší některý ze zákazů na ochranu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin zařazených v I. nebo II. kategorii ochrany vztahujících se na mrtvé jedince, jejich části nebo výrobky z nich podle § 49b odst. 1,

j) poruší zákaz prodeje nebo nabízení za účelem prodeje jedince zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha zařazeného v III. kategorii ochrany, jeho části nebo výrobku z něj podle § 50 odst. 1,

k) odebere z přírody jedince zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha zařazeného v III. kategorii ochrany v rozporu s omezením orgánu ochrany přírody podle § 50 odst. 2,

l) v rozporu s § 52b odst. 1 vypustí zvláště chráněného živočicha odchovaného v lidské péči do přírody nebo vyseje anebo vysadí uměle vypěstovanou zvláště chráněnou rostlinu mimo kulturu nebo zastavěné území obce bez souhlasu orgánu ochrany přírody,

~~f)~~**m)** ohrožuje nad nezbytnou míru zvláště chráněné části přírody při zásazích proti škůdcům, rostlinným chorobám, plevelům a při hygienických opatřeních,

~~g)~~**n)** neuvede poškozenou část přírody chráněnou podle tohoto zákona do původního stavu nebo nesplní opatření k nápravě podle § 86 či přiměřená náhradní opatření podle § 67 odst. 4,

~~h)~~**o)** nesplní povinnosti vlastníka či nájemce pozemku zdržet se negativních zásahů na pozemcích připravovaných k vyhlášení zvláštní ochrany podle § 40 odst. 5,

~~i)~~**p)** nepostupuje tak, aby nedocházelo k nadbytečnému úhynu rostlin a živočichů podle § 5 odst. 3, nedovoleně sbírá nebo poškozuje zvlášť chráněné nerosty,

~~j)~~**q)** nedodržuje omezení či zákaz činnosti vyslovené podle § 66,

~~k)~~**r)** nedovoleně obchoduje s jedinci druhů, jejichž obchod je omezen nebo zakázán podle mezinárodních úmluv, nebo nedovoleně vyváží zvláště chráněné nerosty; je-li naplněna skutková podstata přestupku podle zvláštního předpisu,[4a)] toto ustanovení se nepoužije,

~~l)~~**s)** nezajistí ochranu paleontologického nálezu před zničením, poškozením nebo odcizením podle § 11,

~~m)~~**t)** překročí nezbytně nutnou míru při poškozování obecně či zvláště chráněných částí přírody na územích sloužících zájmům obrany státu podle § 90 odst. 2,

~~n)~~**u)** vykonává ve zvláště chráněném území, označeném smluvně chráněném území, evropsky významné lokalitě nebo ptačí oblasti činnost zakázanou nebo vykonává činnost, pro kterou je vyžadován souhlas orgánu ochrany přírody, bez tohoto souhlasu,

~~o)~~**v)** neprokáže předepsaným způsobem původ ptáka nebo původ zvláště chráněné rostliny nebo živočicha nebo rostliny a živočicha chráněného podle mezinárodní úmluvy, popřípadě zvláštního právního předpisu,[4a)] popřípadě jinak poruší povinnost nebo zákaz stanovený v § 54**, 55 nebo 55a**,

~~p)~~**w)** neplní podmínky výjimky udělené podle § 43 a 56 ~~nebo~~ **odst. 1 nebo 5, podmínky dohody uzavřené podle § 49a odst. 6 nebo § 56 odst. 5 nahrazující výjimku podle § 56 odst. 1 anebo** podmínky souhlasu podle § 44 a 57,

~~q)~~**x)** poruší některý ze zákazů podle čl. 7 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014,

~~r)~~**y)** poruší podmínky povolení k využívání invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu nebo nepostupuje podle pohotovostního plánu v případě úniku nebo rozšíření invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu v rozporu s čl. 8 odst. 2 nebo 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014, nebo

~~s)~~**z)** poruší omezení stanovené nařízením vlády podle § 13e odst. 1.

(3) Za přestupek lze uložit pokutu do

a) ~~1 000 000~~ **10 000 000** Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1,

b) ~~2 000 000~~ **20 000 000** Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 2~~.~~

(4) Přestupky podle odstavců 1 a 2 projednává orgán ochrany přírody.

§ 88a

Výnosy z pokut

Výnosy pokut uložených obecním úřadem obce s rozšířenou působností jsou příjmem rozpočtu obce a výnosy pokut uložených krajským úřadem jsou příjmem rozpočtu kraje. Výnosy pokut uložených **stavebním úřadem,** Agenturou, správou národního parku a inspekcí se dělí způsobem upraveným zvláštním zákonem,[7)] s výjimkou území vojenských újezdů, kde je výnos pokut příjmem státního rozpočtu. Výnosy z pokut může obec užít jen pro zlepšení životního prostředí a pro ochranu přírody a krajiny v obci.

§ 89

Odebrání nedovoleně držených jedinců zvláště chráněných druhů a jedinců invazních nepůvodních druhů

(1) Orgán ochrany přírody může nedovoleně držené jedince zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a ptáků odebrat. Odebrat může i jedince zvláště chráněných rostlin a ~~živočichů nebo~~ **živočichů, ptáků nebo** rostlin a živočichů chráněných podle mezinárodních úmluv, pokud držitel takového jedince neprokáže jeho původ podle § 54 odst. 1 nebo je-li obchod s nimi omezen nebo zakázán podle mezinárodních úmluv. V případě odebrání na základě zvláštního předpisu[4a)] se toto ustanovení nepoužije.

(2) Orgán ochrany přírody může odebrat ~~j~~edince invazního nepůvodního druhu živočicha na unijním seznamu, pokud,

a) jde-li o jedince v zájmovém chovu,

1. vlastník nesplňuje podmínky stanovené v čl. 31 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014 pro to, aby si jej mohl ponechat v držení do konce jeho přirozeného života, nebo

2. při jeho přepravě na území Evropské unie neprokáže jeho vlastník, že jej měl v držení již v době před zařazením druhu na unijní seznam, nebo

b) jde-li o jedince v chovu pro obchodní účely,

1. jeho držitel nepřijme opatření uvedená v čl. 32 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014, nebo

2. jeho držitel jej neprodá nebo nepředá do některého ze zařízení uvedených v čl. 32

odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014, případně jej neutratí či neusmrtí ve stanovené lhůtě~~.~~**, nebo**

c) jde-li o osobu, která jej má v držení, jej využívá bez povolení podle čl. 8 odst. 1 nebo čl. 19 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1143/2014 nebo v rozporu s podmínkami stanovenými v tomto povolení.

(3) Doručením oznámení o zahájení řízení o odebrání vzniká držiteli jedince zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha, druhu rostliny nebo živočicha chráněného podle mezinárodních úmluv, ptáka nebo jedince invazního nepůvodního druhu živočicha na unijním seznamu, jeho části nebo výrobku z něj povinnost do doby, než bude řízení pravomocně ukončeno, zdržet se jednání, které by mohlo zmařit účel řízení o odebrání, zejména drženého jedince prodat, darovat nebo s ním jinak nakládat. Je-li důvodné podezření, že jej osoba drží nedovoleně, a zároveň hrozí, že jeho držitel zmaří účel řízení o odebrání, nebo to vyžaduje zájem na ochraně drženého jedince, může orgán ochrany přírody jedince předběžným opatřením zajistit.

(4) Rozhodnutí o odebrání jedince podle odstavce 3 zašle orgán ochrany přírody do 10 dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí Ministerstvu životního prostředí. Současně orgán ochrany přírody informuje Ministerstvo životního prostředí o tom, kde se jedinec ke dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí nachází.

~~(3)~~**(5)** Ustanovení § 71 odst. 3 se pro řízení o odebrání nedovoleně drženého jedince zvláště chráněného druhu rostlin, živočichů a ptáků a jedince invazního nepůvodního druhu živočicha na unijním seznamu nepoužije.

~~(4)~~**(6)** Vlastníkem odebrané věci se stává stát. Podrobnosti může stanovit Ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem. Převádí-li stát odebranou věc podle odstavce 1 na nového nabyvatele, posoudí Ministerstvo životního prostředí při uzavírání smlouvy o převodu odebrané věci podle odstavce 1, je-li dán důvod k udělení výjimky ze zákazů podle § 56 odst. 1. Je-li důvod k udělení výjimky ze zákazů podle § 56 odst. 1 dán, ve smlouvě o převodu odebrané věci podle odstavce 1 smluvní strany vymezí podmínky, které ve svém rozsahu nahrazují výjimku ze zákazů podle § 56 odst. 1. **Odebranou věc nelze převést na osobu, které byla odebrána, a ve smlouvě o převodu odebrané věci se stanoví podmínka, že tu věc nesmí osoba, které byla odebrána, získat ani žádným dalším následným převodem; získá-li osoba, které byla věc odebrána, tuto věc opět do své držby, je tento převod neplatný a orgán ochrany přírody věc opětovně odebere.**

(7) Náklady spojené se zajištěním, odebráním a dalším nakládáním s jedincem, které nese správní orgán nebo které musí vynaložit, hradí Ministerstvo životního prostředí. Náklady na krmivo, energie a chovatelskou péči o jedince hradí Ministerstvo životního prostředí ve výši stanovené vyhláškou.

(8) Orgán ochrany přírody je oprávněn namísto odebrání podle odstavce 2 uložit odstranění jedince invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu, pokud je takový

postup vhodnější z hlediska předcházení dalšího rozšíření takového druhu nebo z jiného důvodu účelnější. Uložit odstranění je orgán ochrany přírody oprávněn rovněž v případě jedince invazního nepůvodního druhu rostliny na unijním seznamu.

§ 89a

Na správu jedinců zvláště chráněných druhů a ptáků předaných inspekci podle zákona o výkonu zajištění majetku a věcí v trestním řízení se přiměřeně použijí ustanovení tohoto zákona upravující nakládání s odebranými jedinci.

§ 90

Společná ustanovení

(1) Souhlasy a závazná stanoviska vydávané podle tohoto zákona k plánům a politikám, které nejsou schvalovány ve správním řízení, se též nevydávají ve správním řízení. Souhlasy a závazná stanoviska vydávané podle tohoto zákona jako podklad pro rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu jsou závazným stanoviskem podle správního řádu. Odkladný účinek odvolání je vyloučen v případě rozhodnutí o zřízení přechodně chráněné plochy podle § 13, omezení a zákazu činnosti podle § 66 a odebrání rostlin a živočichů podle § 89.

(2) Ustanovení § 4 odst. 2, § 6, 7, 8, 12, 63 a 70 se nevztahují na činnosti konané v ~~přímé~~ souvislosti se ~~zajištěním~~ **zajišťováním** obrany nebo bezpečnosti státu[43b)], zejména z důvodu výcviku nebo cvičení ~~ozbrojených sil nebo~~ bezpečnostních sborů. Případné poškozování přírody z důvodu obrany státu v těchto případech nesmí překročit nezbytně nutnou míru. Bude-li docházet k poškozování přírody z důvodů zajišťování obrany nebo bezpečnosti státu, zejména z důvodu výcviku nebo cvičení ~~ozbrojených sil anebo ozbrojených~~ bezpečnostních sborů, Ministerstvo obrany nebo Ministerstvo vnitra v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí zabezpečí, aby stupeň poškození přírody nepřekročil nezbytně nutnou míru.

(3) Při hornické činnosti v dobývacím prostoru výhradních ložisek nerostů[44)] lze povinnosti podle § 10 odst. 2, § 11 odst. 1 a 2 a § 51 odst. 2 uplatnit jen v dohodě s osobou oprávněnou k výkonu hornické činnosti podle jiného právního předpisu[45)].

(4) Vydává-li Ministerstvo životního prostředí opatření obecné povahy podle tohoto zákona pro celé území České republiky nebo pro území více krajů, vyvěsí veřejnou vyhlášku, kterou se doručuje návrh opatření obecné povahy, a veřejnou vyhlášku, kterou se opatření obecné povahy oznamuje, pouze na své úřední desce a na úředních deskách krajských úřadů, jichž se opatření obecné povahy týká. Při projednávání takového návrhu opatření obecné povahy mají krajské úřady postavení dotčeného orgánu podle správního řádu.

(5) Nápravné opatření podle § 86 se neuloží, pokud bylo k nápravě ekologické újmy na chráněných druzích ~~volně žijících~~ živočichů či ~~planě rostoucích~~ rostlin nebo na přírodních stanovištích vymezených v zákoně o předcházení ekologické újmě a o její nápravě a o změně některých zákonů[46a)] vydáno rozhodnutí o uložení nápravného opatření podle zákona o předcházení ekologické újmě a o její nápravě a o změně některých zákonů. Zahájené řízení o uložení

nápravného opatření podle § 86 orgán ochrany přírody přeruší, pokud bylo k nápravě ekologické újmy na chráněných druzích ~~volně žijících~~ živočichů či ~~planě rostoucích~~ rostlin nebo na přírodních stanovištích vymezených v zákoně o předcházení ekologické újmě a o její nápravě a o změně některých zákonů zahájeno řízení o uložení nápravných opatření podle zákona o předcházení ekologické újmě a o její nápravě a o změně některých zákonů.

(6) Státní přírodní rezervace vyhlášené podle § 4 odst. 3 zákona č. 40/1956 Sb. se převádějí do kategorie národních přírodních rezervací (§ 28), přírodních rezervací (§ 33), národních přírodních památek (§ 35) nebo přírodních památek (§ 36). Kategorizaci těchto území stanoví Ministerstvo životního prostředí vyhláškou.

(7) Chráněná naleziště, chráněné parky a zahrady a chráněné studijní plochy vyhlášené podle § 5 zákona č. 40/1956 Sb. se vyhlašují za národní přírodní památky či přírodní památky (§ 35 a 36). Kategorizaci těchto území stanoví Ministerstvo životního prostředí vyhláškou.

(8) Chráněné přírodní výtvory a chráněné přírodní památky vyhlášené podle § 6 zákona č. 40/1956 Sb. se tímto prohlašují za přírodní památky (§ 36), pokud nebudou zařazeny do kategorie národních přírodních rezervací (§ 28), přírodních rezervací (§ 33) nebo národních přírodních památek (§ 35) Ministerstvem životního prostředí vyhláškou.

(9) Stromy a jejich skupiny vyhlášené podle § 6 zákona č. 40/1956 Sb. za chráněné přírodní výtvory nebo chráněné přírodní památky se tímto prohlašují památnými stromy (§ 46).

(10) Národní parky a chráněné krajinné oblasti vyhlášené podle § 8 zákona č. 40/1956 Sb. jsou nadále chráněny jako národní parky (§ 15) a chráněné krajinné oblasti (§ 25).

(11) Oblasti klidu vyhlášené obecně závaznými právními předpisy okresních národních výborů[47)] se tímto prohlašují za přírodní parky (§ 12).

(12) Dosavadní ochranu zvláště chráněného území, vyhlášeného podle dřívějších předpisů před účinností tohoto zákona ústředním orgánem státní správy, jež přešlo do kategorie přírodní rezervace nebo přírodní památka, může Ministerstvo životního prostředí zrušit vyhláškou v případě, kdy je na tomto území nově vyhlášeno zvláště chráněné území okresním úřadem, krajským úřadem, Agenturou nebo správou národního parku podle tohoto zákona, nebo za podmínek stanovených v § 45.

(13) Ustanovení § 4 odst. 2 a 3 a § 12 se nevztahují na činnosti konané v přímé souvislosti se správou státních hranic[47a)]. Případné poškozování přírody z důvodu správy státních hranic v těchto případech nesmí překročit nezbytně nutnou míru.

(14) K zajištění přehledu o pozemcích v obvodu své působnosti pro účely ochrany přírody a pro vymezování zvláště chráněných území a jejich ochranných pásem jsou orgány ochrany přírody a organizační složka státu pověřená správou ústředního seznamu oprávněny využívat bezplatně údajů katastru nemovitostí, a to včetně dálkového přístupu k nim[47b)].

(15) Činnosti zakázané nebo omezené bližšími ochrannými podmínkami uvedenými v právních předpisech, kterými byly vyhlášeny národní parky, chráněné krajinné oblasti, státní přírodní

rezervace, chráněné přírodní výtvory, chráněné přírodní památky, chráněná naleziště, chráněné parky a zahrady a chráněné studijní plochy a jejich ochranná pásma podle zákona č. 40/1956 Sb. se nadále považují za činnosti vázané na souhlas orgánu ochrany přírody podle § 44 odst. 4.

(16) V řízeních podle jiných právních předpisů, v nichž mohou být dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem, jsou orgány ochrany přírody dotčenými orgány.

(17) Zákazy vstupu a vjezdu stanovené tímto zákonem se nevztahují na pracovníky orgánů ochrany přírody a stráže ochrany přírody při plnění povinností plynoucích z tohoto zákona.

~~(18) Ochrana podle § 5a odst. 1, § 7 a 8, § 10 odst. 2 a 3, § 16 až 16d, § 26, 29, 34, § 35 odst. 2, § 36 odst. 2, § 37 odst. 1 až 3, § 44 odst. 4, § 46 odst. 2, § 49 odst. 1 a § 50 odst. 1 a 2 se nevztahuje na činnosti prováděné pracovníky orgánů ochrany přírody v zájmu ochrany přírody v rámci~~

~~a) opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětů ochrany ve zvláště chráněných územích,~~

~~b) opatření na zabezpečení zvláště chráněných území před nepříznivými vlivy okolí v jejich ochranných pásmech,~~

~~c) zjišťování údajů o dosavadním stavu a vývoji předmětů ochrany ve zvláště chráněných územích, nebo~~

~~d) provádění opatření ve zvláště chráněných územích a jejich ochranných pásmech z některého z důvodů stanovených v § 56 odst. 2.~~

(18) Povolení, souhlasy a jiné správní úkony podle části druhé až páté tohoto zákona se nevyžadují k provádění

a) činností orgánem ochrany přírody při zajišťování výkonu své působnosti podle tohoto zákona v oblasti péče o přírodní a krajinné prostředí, ekosystémy a jejich složky, provádění inventarizačních přírodovědných průzkumů, monitoringu, dokumentace a šetření v ochraně přírody, provádění opatření k regulaci, odstranění nebo izolaci invazního nepůvodního druhu na unijním seznamu, provádění záchranných programů, regionálních akčních plánů a programů péče a vykonávání informační a osvětové činnosti, a to prostřednictvím svých pracovníků nebo prostřednictvím jiných osob v souladu s dohodou uzavřenou za tímto účelem,

b) činností vlastníky nebo nájemci v rámci péče o pozemky v souladu s dohodou podle § 68 odst. 2, nebo

c) zásahů ke zlepšení přírodního a krajinného prostředí podle § 68 odst. 3 pracovníky orgánů ochrany přírody nebo prostřednictvím jiné osoby.

~~(19) Ochrana podle § 5a odst. 1, § 7 a 8, § 10 odst. 2 a 3, § 16 až 16d, § 26, 29, 34, § 35 odst. 2, § 36 odst. 2, § 37 odst. 1 až 3, § 44 odst. 4, § 46 odst. 2, § 49 odst. 1 a § 50 odst. 1 a 2 se dále nevztahuje na činnosti prováděné v rámci~~

~~a) zásahů orgánu ochrany přírody prováděných na základě § 68 odst. 3 prostřednictvím jiné fyzické nebo právnické osoby, nebo~~

~~b) dohod uzavíraných s jinými fyzickými nebo právnickými osobami k provádění činností uvedených v § 77a odst. 4 písm. e) a k) nebo v § 78 odst. 5, 10 a 11.~~

~~(20)~~**(19)** Činnosti podle ~~odstavců 18 a 19~~ **odstavce 18** mohou být prováděny jen tehdy, pokud neexistuje jiné uspokojivé řešení, prováděné činnosti neovlivní dosažení nebo udržení příznivého stavu druhů z hlediska ochrany a jsou v souladu s cíli ochrany zvláště chráněných území **a předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí**. **V případě činností podle odstavce 18 prováděných prostřednictvím jiných osob musí být v dohodě uzavřené orgánem ochrany přírody za účelem zajištění jeho působnosti stanoven účel uzavírané dohody a podmínky zajišťující splnění požadavků uvedených ve větě první.**

~~(21)(20) Uzavře-li orgán ochrany přírody s vlastníkem nebo nájemcem pozemku dohodu k provádění péče o pozemky podle § 68 odst. 2 a v rámci této dohody prověří a, vyžaduje-li to zájem na ochraně přírody a krajiny, stanoví podmínky odchylného postupu u ochrany ptáků podle § 5b odst. 1, povolení kácení dřevin podle § 8 odst. 1, výjimky podle § 10 odst. 2, povolení podle § 10 odst. 3, souhlasu podle § 37 odst. 1 až 3, výjimky ze zákazů ve zvláště chráněných území podle § 43 odst. 1, souhlasu podle § 44 odst. 4, souhlasu podle § 45c odst. 2, souhlasu podle § 46 odst. 2 nebo 3, souhlasu podle § 50 odst. 3, povolení podle § 51 odst. 2, souhlasu podle § 54 odst. 3 nebo výjimky podle § 56 odst. 1, nahrazuje tato dohoda vydání příslušného odchylného postupu, povolení, souhlasu nebo výjimky.~~

~~(22)(21)~~**(20)** Je-li to z důvodu zajištění péče o rostliny, živočichy, přírodní stanoviště, zvláště chráněná území podle § 38 nebo 38a, nebo v rámci provádění opatření k regulaci nepůvodního druhu nebo křížence nezbytné, jsou orgány ochrany přírody oprávněny provádět vypalování porostů**; to neplatí, jedná-li se o lesní porosty**[75)]. Při vypalování jsou povinny, se zřetelem na rozsah této činnosti, stanovit opatření proti vzniku a šíření požáru. ~~Vypalování porostů včetně navrhovaných opatření jsou povinny předem oznámit místně příslušnému hasičskému záchrannému sboru kraje, který může stanovit další podmínky.~~ **Záměr na provedení vypalování porostů včetně navrhovaných opatření jsou orgány ochrany přírody povinny předem dohodnout s místně příslušným hasičským záchranným sborem kraje.**

~~(23)(22)~~ **(21)** Orgány ochrany přírody poskytují předběžné informace podle správního řádu[47c)].

(22) Smlouva o ochraně území evropsky významné lokality, prohlášení stromu za památný nebo o ochraně jiného stromu nebo jiného území se soustředěnými přírodními hodnotami podle § 39 odst. 1, smlouva o způsobu hospodaření v ptačí oblasti podle § 45e odst. 4, dohoda o způsobu hospodaření nebo péči o pozemek podle § 49a odst. 6, dohoda k zajišťování činností uvedených v § 56 odst. 2 písm. a), d) nebo e) podle § 56 odst. 5 a dohoda k provádění péče o pozemky z důvodů ochrany přírody nebo o způsobu hospodaření ve zvláště chráněných územích podle § 68 odst. 2 jsou veřejnoprávními smlouvami.

[75] **§ 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů.**

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 4

Zásady ochrany

(1) Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území ~~nebo v zastavitelných plochách~~, stavební proluky a plochy získané odstraněním na nich umístěných staveb a zařízení. Určit zemědělskou půdu k jinému než zemědělskému účelu v územně plánovací dokumentaci nebo ji odejmout ze zemědělského půdního fondu je možné pouze v nezbytném odůvodněném případě, přičemž je nutno především

a) upřednostňovat zemědělskou půdu v plochách a koridorech vymezených pro nezemědělské využití v územně plánovací dokumentaci,

b) upřednostňovat zemědělskou půdu v plochách a koridorech navazujících na ~~zastavěné~~ **zastavitelné** území,

c) upřednostňovat zemědělskou půdu méně kvalitní; kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany,

d) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu a síť zemědělských účelových komunikací a ztěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu,

e) určovat zemědělskou půdu k jinému než zemědělskému účelu v územně plánovací dokumentaci a odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu a po ukončení nezemědělské činnosti upřednostňovat zemědělské využití pozemků,

f) upřednostňovat realizaci kapacit podlažní plochy budov ve více podlažích,

g) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle plánu rekultivace, a

h) co nejméně narušovat mimoprodukční funkce půdy v území; mimoprodukční funkce zemědělské půdy jsou zejména funkce filtrační, akumulační a retenční, pufrační, transformační a asanační, funkce transportní, funkce půdy jako biotopu pro rostliny a živočichy, funkce půdy jako prostředí umožňujícího vznik příslušných biocenóz a dále funkce půdy jakožto stabilizační složky mikroklimatu a environmentální stability krajiny.

(2) Nezbytnost určení zemědělské půdy k jinému než zemědělskému účelu je posuzována s ohledem na charakter, přínosy, veřejnou prospěšnost, rozsah, umístění a případnou nepřemístitelnost záměru, který se dotýká zemědělského půdního fondu (dále jen „záměr“). Nezbytnost určení je dána zejména v případě neexistence, nevhodnosti nebo nemožnosti využití ploch uvedených v odstavci 1 na území, které záměr svým významem, charakterem a dopadem ovlivňuje.

(3) Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze v územně plánovací dokumentaci určit k jinému než zemědělskému účelu nebo odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. To neplatí, pokud se při změně územně plánovací dokumentace nemění způsob využití plochy v územně plánovací dokumentaci již vymezené.

(4) Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany nelze odejmout ze zemědělského půdního fondu pro záměry pro obchod nebo skladování o rozsahu větším než 1 ha nebo pro záměry energetického zařízení pro přeměnu energie slunečního záření na elektřinu s výjimkou záměrů podle § 8a.

(5) Ustanovení odstavce 3 se neuplatní v případě transformačních a zastavitelných ploch vymezovaných v územně plánovací dokumentaci určených pro umístění strategické investiční stavby48. Ustanovení odstavce 4 se neuplatní v případě záměru podle zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastuktury48 a záměru, který slouží převážně uživatelům veřejné dopravní infrastruktury a navazuje na ni.

(6) Při odejmutí zemědělské půdy musí být zohledněna a provedena vhodná opatření pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině.

§ 5

Při územně plánovací činnosti

(1) Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděné podle jiných právních předpisů6 zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

(2) Orgány ochrany zemědělského půdního fondu uplatňují stanoviska6 k územně plánovací dokumentaci ~~a k návrhu vymezení zastavěného území~~ z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

§ 7

Při zpracování dokumentace pro povolení záměru

(1) Dokumentace pro vydání povolení záměru podle stavebního zákona, který vyžaduje souhlas ~~podle § 8a, 8b nebo 9~~ **s odnětím ze zemědělského půdního fondu**, musí být zpracována se zohledněním zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4), umístění stavby musí být navrženo tak, aby z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných veřejných zájmů došlo k co nejmenším ztrátám zemědělského půdního fondu, a zároveň musí být vyhodnoceny důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.

(2) Alternativy umístění se vypracují vždy, jde-li o umístění stavby v ~~nezastavěném~~ **nezastavitelném** území mimo plochy a koridory k tomu vymezené územně plánovací dokumentací.

(3) Stavebník tras nadzemních a podzemních vedení, pozemních komunikací10), celostátních drah11) a vodních cest a jejich součástí12) je povinen navrhnout umístění stavby tak, aby z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných veřejných zájmů došlo k co nejmenším ztrátám zemědělského půdního fondu, a zároveň vyhodnotit důsledky navrhovaného řešení na tento fond.

(4) K žádosti o souhlas podle § 9 odst. 6 **nebo k žádosti o povolení záměru podle stavebního zákona** lze připojit vyjádření obce nebo kraje ohledně přínosů a veřejné prospěšnosti záměru a neexistence, nevhodnosti nebo nemožnosti využití jiných ploch v dotčeném území podle § 4 odst. 2.

§ 8a

Při realizaci agrovoltaické výrobny elektřiny

(1) Agrovoltaickou výrobnou elektřiny se rozumí energetické zařízení pro přeměnu energie slunečního záření na elektřinu, které splňuje podmínky stanovené prováděcím právním předpisem a které je umístěno na zemědělské půdě odpovídající dílu půdního bloku podle zákona o zemědělství s druhem zemědělské kultury stanovené prováděcím právním předpisem, pokud je zemědělská půda současně zemědělsky obhospodařována podle zákona o zemědělství. Zařízení splňující podmínky stanovené prováděcím právním předpisem, které je nezbytnou součástí záměru agrovoltaické výrobny elektřiny, se pro účely tohoto zákona považuje za součást agrovoltaické výrobny elektřiny i v případě, že není součástí dílu půdního bloku podle zákona o zemědělství.

(2) ~~K realizaci záměru agrovoltaické výrobny elektřiny je nezbytný souhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu; pozemek~~ **Pozemek**, na kterém je záměr **agrovoltaické výrobny elektřiny** realizován, zůstává součástí zemědělského půdního fondu.

(3) ~~Vlastník nebo jiná osoba, která je oprávněna zemědělskou půdu užívat, podá orgánu ochrany zemědělského půdního fondu žádost o souhlas se záměrem podle odstavce 2. Žádost musí vedle obecných náležitostí podání podle správního řádu obsahovat~~ **Žádost o povolení záměru agrovoltaické výrobny elektřiny musí kromě obecných náležitostí pro žádost o povolení záměru stanovených stavebním zákonem obsahovat**

a) specifikaci záměru včetně jeho zákresu v kopii katastrální mapy, informací dokládajících splnění podmínek podle odstavce 1 a předpokládané doby životnosti,

b) údaje z katastru nemovitostí o pozemcích, na nichž má být záměr realizován, s vyznačením vlastnických, popřípadě uživatelských vztahů k dotčeným pozemkům, a dále výměry parcel nebo jejich částí,

c) souhlas vlastníka zemědělské půdy, na které má být záměr realizován, nejedná-li se o žadatele,

d) plán rekultivace,

e) předběžnou bilanci skrývky kulturních vrstev půdy a návrh způsobu jejich hospodárného využití, pokud navrhovaný způsob řešení záměru skrývku odůvodňuje, a

f) informaci, zda má být souhlas se záměrem podkladem pro řízení podle jiného právního předpisu.

(4) ~~Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudí žádost, a shledá-li, že jsou splněny podmínky pro udělení souhlasu, vydá souhlas se záměrem, ve kterém~~ **Stavební úřad v řízení o záměru podle stavebního zákona posoudí, zda jsou naplněny požadavky tohoto zákona, v rozhodnutí o povolení záměru** stanoví podmínky nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a schválí plán rekultivace. Kopii souhlasu zašle ~~orgán ochrany zemědělského půdního fondu~~ **stavební úřad** Ministerstvu zemědělství.

(5) Vlastník nebo jiná osoba, která je oprávněna zemědělskou půdu užívat, oznámí orgánu ochrany zemědělského půdního fondu a Ministerstvu zemědělství zahájení realizace záměru agrovoltaické výrobny elektřiny do 15 dní po zahájení realizace.

(6) Vlastník nebo jiná osoba, která je oprávněna zemědělskou půdu užívat, oznámí orgánu ochrany zemědělského půdního fondu a Ministerstvu zemědělství ukončení provozu agrovoltaické výrobny elektřiny do 15 dní od tohoto ukončení. Neprodleně po ukončení provozu agrovoltaické výrobny elektřiny jsou vlastník nebo jiná osoba, která je oprávněna zemědělskou půdu užívat, povinni provést rekultivaci podle plánu rekultivace.

(7) Pokud dojde ke změně využití zemědělské půdy na pozemku, na kterém je umístěna agrovoltaická výrobna elektřiny, způsobem, který je v rozporu s podmínkami stanovenými v odstavci 1, jsou vlastník nebo jiná osoba, která je oprávněna zemědělskou půdu užívat, povinni bezodkladně ukončit provoz agrovoltaické výrobny elektřiny a dále postupovat podle odstavce 6; to neplatí, podají-li žádost o souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu. Pokud souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle věty první nebude vydán nebo nebude-li vydáno rozhodnutí, pro které je podkladem, jsou vlastník nebo jiná osoba, která je oprávněna zemědělskou půdu užívat, povinni bezodkladně ukončit provoz agrovoltaické výrobny elektřiny a dále postupovat podle odstavce 6. Zjistí-li orgány ochrany zemědělského půdního fondu nebo Ministerstvo zemědělství, že nastaly okolnosti podle tohoto odstavce, vzájemně se o tom informují.

(8) Agrovoltaická výrobna elektřiny se považuje také za stavbu pro zemědělství podle jiného právního předpisu6). Podmínkou povolení záměru agrovoltaické výrobny elektřiny v ~~nezastavěném~~ **nezastavitelném** území podle jiného právního předpisu6) není jeho soulad s charakterem území.

(9) Pro zařízení sloužící pro ukládání elektřiny z agrovoltaické výrobny elektřiny, které splňuje podmínky stanovené prováděcím právním předpisem a které je umístěno na zemědělské půdě, se odstavce 2 až 6 a 8 použijí obdobně; namísto informací dokládajících splnění podmínek podle odstavce 1 musí žádost obsahovat informace dokládající splnění podmínek stanovených pro

zařízení pro ukládání elektřiny. Platnost souhlasu je omezena na dobu provozu agrovoltaické výrobny elektřiny.

§ 8b

Při realizaci rybníků s chovem ryb nebo vodní drůbeže nebo opatření potřebných k zajišťování zemědělské výroby

(1) Rybníky s chovem ryb nebo vodní drůbeže nebo opatření potřebná k zajišťování zemědělské výroby podle § 1 odst. 3 lze realizovat na zemědělské půdě se souhlasem orgánu ochrany zemědělského půdního fondu; pozemky, na kterých jsou tyto záměry realizovány, zůstávají součástí zemědělského půdního fondu. Zásady uvedené v § 4 se použijí obdobně. **Jedná-li se o záměr podle stavebního zákona, souhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu se nevyžaduje.**

(2) Vlastník nebo jiná osoba, která je oprávněna zemědělskou půdu užívat, podá orgánu ochrany zemědělského půdního fondu žádost o souhlas se záměrem podle odstavce 1. Žádost **podle odstavce 1, nebo žádost o povolení záměru v případě, kdy se jedná o záměr podle stavebního zákona,** musí vedle obecných náležitostí podání podle správního řádu obsahovat

a) specifikaci záměru včetně jeho zákresu v kopii katastrální mapy a předpokládané doby životnosti,

b) údaje z katastru nemovitostí o pozemcích, na nichž má být záměr realizován, s vyznačením vlastnických, popřípadě uživatelských vztahů k dotčeným pozemkům, a dále výměry parcel nebo jejich částí,

c) souhlas vlastníka zemědělské půdy, na které má být záměr realizován, nejedná-li se o žadatele,

d) plán rekultivace, jedná-li se o dočasný záměr podle odstavce 1,

e) předběžnou bilanci skrývky kulturních vrstev půdy a návrh způsobu jejich hospodárného využití, pokud navrhovaný způsob řešení záměru skrývku odůvodňuje, a

f) informaci, zda má být souhlas se záměrem podkladem pro řízení podle jiného právního předpisu.

(3) Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudí žádost, a shledá-li, že jsou splněny podmínky pro udělení souhlasu, vydá souhlas se záměrem, ve kterém stanoví podmínky nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a v případě dočasného záměru schválí plán rekultivace. **V případě záměru podle stavebního zákona posoudí splnění podmínek pro udělení souhlasu stavební úřad, v rozhodnutí o povolení záměru stanoví podmínky nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a v případě dočasného záměru schválí plán rekultivace.**

§ 9

(1) K odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro nezemědělské účely je třeba souhlasu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu. Záměr, který vyžaduje odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, nelze povolit podle jiných právních předpisů32)

bez tohoto souhlasu, s výjimkou případů uvedených v odstavci 2. Při posouzení odnětí orgán ochrany zemědělského půdního fondu vychází z celkové plochy zemědělské půdy požadované pro cílový záměr daný převažujícím účelem záměru.

(2) Souhlasu podle odstavce 1 není třeba, má-li být ze zemědělského půdního fondu odňata zemědělská půda

a) v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území pro

1. stavbu včetně souvisejících zastavěných ploch o výměře do 25 m2, nebo

2. veřejně prospěšnou stavbu umísťovanou v proluce o velikosti do 0,5 ha,

b) pro umístění

1. signálů, stabilizačních kamenů a jiných značek pro geodetické účely, vstupních šachet podzemního vedení a stožárů nadzemních vedení, pokud v jednotlivých případech nejde o plochu větší než 30 m2,

2. přečerpávacích stanic, vrtů, studní a stanic nadzemního nebo podzemního vedení a větrných jam, pokud v jednotlivých případech nejde o plochu větší než 55 m2, nebo

3. záměrů na nezastavěné části zastavěného stavebního pozemku s rodinným domem; toto ustanovení se nepoužije, je-li zastavěný stavební pozemek o výměře rovné nebo větší 1000 m2,

4. základnové stanice sítí elektronických komunikací, pokud v jednotlivých případech nejde o plochu větší než 100 m2**, a související elektrické a optické přípojné vedení**,

5. zařízení sloužící pro ukládání elektřiny ze zařízení pro přeměnu energie slunečního záření na elektřinu s výjimkou záměrů podle § 8a, pokud se nachází na zemědělské půdě v areálu tohoto zařízení pro přeměnu energie nebo v jeho blízkosti,

c) pro obnovu přirozených a přírodě blízkých koryt vodních toků,

d) k nezemědělským účelům po dobu kratší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu, je-li termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany zemědělského půdního fondu uvedenému v § 15,

e) pro uložení tuhých statkových hnojiv na zemědělské půdě před jejich použitím38),

f) pro plnění krizových opatření uložených podle krizového zákona42), je-li do 6 měsíců ode dne ukončení krizové situace zahájena rekultivace zemědělské půdy do původního stavu,

g) pro vojenské objekty, které slouží Ministerstvu obrany a ozbrojeným silám České republiky k zabezpečení výcviku, ubytování vojáků v činné službě, uskladnění, uložení, ošetřování a opravám vojenského materiálu nebo slouží k zabezpečení plnění jejich úkolů, nebo

h) pro objekty Policie České republiky nebo Hasičského záchranného sboru České republiky, které slouží k zabezpečení činnosti v oblasti vnitřní bezpečnosti, požární ochrany, ochrany obyvatelstva nebo krizového řízení.

(3) Půdu lze odejmout ze zemědělského půdního fondu trvale nebo dočasně. Dočasně lze půdu odejmout jen v případě, že po ukončení účelu jejího odnětí bude dotčená plocha rekultivována podle schváleného plánu rekultivace tak, aby mohla být vrácena do zemědělského půdního fondu.

(4) Předmětem odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu u stavby rodinného domu a stavby pro rodinnou rekreaci, kde pozemek přilehlý ke stavbě má napříště sloužit jako zahrada18), je plocha potřebná pro stavbu a související zpevněné plochy, přičemž podmínky nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu se stanovují na veškerou plochu zemědělské půdy dotčené výstavbou.

(5) Při rozhodování o záměru se nepoužije § 4 odst. 3, jedná-li se o záměr

a) veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury6) umísťovaný v koridoru vymezeném v územním rozvojovém plánu na základě vyhodnocení umístění záměru, odborně stanoveného odhadu výměry zabírané zemědělské půdy a jejího zařazení do tříd ochrany,

b) umísťovaný na zastavitelné ploše vymezené v územním rozvojovém plánu na základě vyhodnocení umístění záměru, odborně stanoveného odhadu výměry zabírané zemědělské půdy a jejího zařazení do tříd ochrany,

c) veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury6) umísťovaný v koridoru vymezeném v územním rozvojovém plánu nebo v zásadách územního rozvoje na základě vyhodnocení umístění záměru, odborně stanoveného odhadu výměry zabírané zemědělské půdy a jejího zařazení do tříd ochrany,

d) umísťovaný na zastavitelné ploše vymezené v územním rozvojovém plánu nebo v zásadách územního rozvoje na základě vyhodnocení umístění záměru, odborně stanoveného odhadu výměry zabírané zemědělské půdy a jejího zařazení do tříd ochrany,

e) na plochách vymezených v územním plánu k nezemědělskému využití,

f) hornické činnosti ve stanovených dobývacích prostorech nebo v chráněných územích pro zvláštní zásahy do zemské kůry s výjimkou ukládání odpadů v podzemních prostorech, nebo

g) geologických prací podle zákona o geologických pracích[43)].

(6) Žádost o souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu musí kromě náležitostí podle správního řádu obsahovat účel zamýšleného odnětí včetně vymezení cílového záměru, vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a zdůvodnění, proč je navrhované řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, životního prostředí a ostatních zákonem chráněných veřejných zájmů nejvýhodnější. Pokud je předmětem odnětí pouze etapa celkového záměru, žadatel uvede jeho konečný předpokládaný rozsah, zejména celkové požadavky na zemědělskou půdu. K žádosti připojí

a) údaje katastru nemovitostí o pozemcích, jichž se navrhované odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu týká, s vyznačením vlastnických, popřípadě uživatelských vztahů k dotčeným pozemkům, a s vyznačením krajinných prvků, a dále výměry parcel nebo jejich částí a

zákres navrhovaného odnětí v kopii katastrální mapy, popřípadě doplněné orientačním zákresem parcel z dřívější pozemkové evidence,

b) souhlas vlastníka zemědělské půdy, jejíž odnětí ze zemědělského půdního fondu se navrhuje, nejedná-li se o žadatele, k navrhovanému odnětí nebo nejde-li o záměr, pro který je stanoven účel vyvlastnění zákonem, nebo nejde-li o záměr, pro který lze tuto zemědělskou půdu vyvlastnit,

c) výpočet odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu včetně postupu výpočtu podle přílohy k tomuto zákonu a včetně vstupních údajů použitých pro výpočet a informace, zda byla ve výpočtu odvodů použita ekologická váha vlivu, nejde-li o odnětí, při kterém se odvody nestanoví,

d) plán rekultivace, má-li být půda po ukončení účelu odnětí vrácena do zemědělského půdního fondu nebo rekultivována zalesněním, zřízením vodní plochy či přírodě blízkou obnovou těžbou narušeného území; u záměru energetického zařízení pro přeměnu energie slunečního záření na elektřinu se plán rekultivace směřující k navrácení půdy do zemědělského půdního fondu předloží vždy,

e) předběžnou bilanci skrývky kulturních vrstev půdy a návrh způsobu jejich hospodárného využití,

f) vyhodnocení a návrh alternativ podle § 7 odst. 1 a 2,

g) výsledky pedologického průzkumu splňujícího náležitosti stanovené prováděcím právním předpisem,

h) údaje o odvodnění a závlahách,

i) údaje o protierozních opatřeních,

j) zákres hranic bonitovaných půdně ekologických jednotek s vyznačením tříd ochrany a

k) informaci, v jakém následném řízení podle jiného právního předpisu má být souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podkladem, a v případě záměrů podle odstavce 4 část dokumentace potřebné pro povolení záměru podle jiného právního předpisu6), ze které je patrný zákres stavebního pozemku a požadované konečné umístění stavby, a

l) plán vhodných opatření pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině.

(7) Jedná-li se o těžbu nerostných surovin, žádost o souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, musí kromě náležitostí podle odstavce 6 obsahovat výsledky geologického průzkumu a údaje o výši hladiny podzemní vody.

(8) Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudí žádost a její přílohy a shledá-li, že půda může být odňata ze zemědělského půdního fondu, vydá k tomuto odnětí souhlas, ve kterém zejména

a) vymezí, kterých pozemků nebo jejich částí se tento souhlas týká,

b) stanoví podmínky nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu a pro naplnění veřejného zájmu na zadržení vody v krajině,

c) schválí plán rekultivace podle odstavce 6 písm. d), popřípadě stanoví zvláštní režim jeho provádění z hlediska časového plnění a ukončení prací, jsou-li pro to zvláštní důvody při lomové (povrchové) těžbě uhlí a kaolinu nebo při geologicko-průzkumných pracích, zejména u velmi hlubokých vrtů,

d) orientačně vymezí, zda a v jaké výši budou stanoveny odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu; konečná výše odvodů se stanoví podle § 11, a

e) vymezí etapy u záměrů prováděných po etapách.

(9) Je-li Ministerstvo životního prostředí příslušné k vydání souhlasu s odnětím zemědělské půdy I. nebo II. třídy ochrany ze zemědělského půdního fondu, požádá Ministerstvo zemědělství o vyjádření k vhodnosti odnětí z hlediska vytváření podmínek pro zajištění schopnosti českého zemědělství zabezpečit základní výživu obyvatel, potravinovou bezpečnost a potřebné nepotravinářské suroviny. Pokud se Ministerstvo zemědělství nevyjádří do 30 dnů ode dne, kdy jej o to Ministerstvo životního prostředí požádá, lze souhlas vydat bez tohoto vyjádření. Přezkum vyjádření Ministerstva zemědělství je vyloučen.

(10) Jedná-li se o záměr vyžadující povolení podle stavebního zákona, souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu se nevydává; splnění podmínek pro jeho vydání posoudí stavební úřad v rozhodnutí o záměru podle stavebního zákona. Žádost o povolení záměru podle stavebního zákona musí kromě náležitostí podle stavebního zákona obsahovat náležitosti uvedené v odstavci 6, popřípadě v § 7. Výrok rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona obsahuje náležitosti uvedené v odstavci 8 písm. a) až e).

(11) Jde-li o záměr vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a oznamovatel požádal, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, ověří splnění podmínek pro vydání souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu namísto stavebního úřadu příslušný úřad v závazném stanovisku podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

(12) Podmínky pro odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu se neposuzují v zastavitelném území, vymezeném v územně plánovací dokumentaci v souladu se stanoviskem orgánu ochrany zemědělského půdního fondu podle § 5.

§ 11

(1) Osoba, které svědčí oprávnění k záměru, pro který byl vydán souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu **nebo k záměru vyžadujícímu odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu povolenému stavebním úřadem**, je povinna za odňatou zemědělskou půdu zaplatit odvod ve výši stanovené podle přílohy k tomuto zákonu.

(2) O výši odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu rozhodne orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle přílohy k tomuto zákonu po zahájení realizace záměru. U záměrů prováděných po etapách vymezených v souhlasu s odnětím orgán ochrany zemědělského půdního fondu rozhoduje o odvodech samostatně za odnětí pro každou jednotlivou etapu po jejím zahájení.

(3) Při rozhodování o odvodech orgán ochrany zemědělského půdního fondu vychází z právního stavu ke dni nabytí právní účinnosti prvního povolovacího aktu vydaného ve věci podle jiných právních předpisů, popřípadě rozhodnutí o souhlasu.

(4) Povinný k platbě odvodů je povinen orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvodech a orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který vydal souhlas s odnětím

a) doručit kopii rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem, nebo rozhodnutí o souhlasu **anebo rozhodnutí o povolení záměru stavebním úřadem**, a to do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci, a

b) písemně oznámit zahájení realizace záměru, popřípadě zahájení další etapy záměru, a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením.

(5) Povinný k platbě odvodů podle § 11a odst. 4 je povinen orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvodech oznámit změnu způsobu využití a doložit kopii oprávnění k provedení změny, a to do 1 měsíce od této změny.

(6) Dojde-li ke změně v osobě, které svědčí oprávnění k záměru, jsou osoba, které svědčilo oprávnění k záměru, a osoba, které nově svědčí oprávnění k záměru, povinny oznámit a doložit orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který vydal souhlas s odnětím **nebo rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona**, a orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvodech tuto změnu, a to do 1 měsíce od této změny. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu vydá rozhodnutí o odvodech, kterým zruší původní rozhodnutí o odvodech a uloží povinnost k platbě odvodů nově určené osobě povinného; správní řízení lze zahájit také na podnět celního úřadu. Platební povinnost původnímu povinnému k platbě odvodů zaniká, s výjimkou nedoplatků, dnem nabytí právní moci rozhodnutí podle věty druhé.

(7) Není-li rozhodnutí o odvodech vydáno neprodleně po zahájení realizace záměru, částka odvodů odpovídající období do vydání rozhodnutí o odvodech se přičte k první platbě odvodů, a to počínaje dnem zahájení realizace záměru.

§ 13

(1) Orgánem ochrany zemědělského půdního fondu je

a) obecní úřad obce s rozšířenou působností,

b) krajský úřad,

c) správa národního parku,

d) Česká inspekce životního prostředí (dále jen „inspekce“) a

e) Ministerstvo životního prostředí~~.~~**,**

f) stavební úřad.

(2) Ve vojenském újezdě36) vykonává funkci orgánu ochrany zemědělského půdního fondu újezdní úřad.

§ 15

Obecní úřad obce s rozšířenou působností

Obecní úřad obce s rozšířenou působností

a) rozhoduje podle § 1 odst. 4 o tom, zda je pozemek součástí zemědělského půdního fondu,

b) rozhoduje podle § 1 odst. 5 o zařazení pozemku nebo jeho části do zemědělského půdního fondu,

c) uděluje podle § 2 souhlas ke změně trvalého travního porostu na ornou půdu,

d) ukládá opatření k nápravě závadného stavu podle § 3c odst. 3,

e) kontroluje plnění

1. povinností uvedených v § 3 odst. 2 písm. b) až d), § 3 odst. 3, § 8, § 8a odst. 5 až 7 a § 8c odst. 1 a 2,

2. podmínek jím vydaného souhlasu, včetně provádění rekultivací, a

3. jím uloženého opatření k nápravě,

f) uděluje souhlas podle § 3a odst. 1 k použití sedimentů z rybníků, vodních nádrží a vodních toků a vede evidenci jejich použití,

g) zasílá podle § 3b odst. 4 údaje související s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu do evidence odnětí zemědělské půdy,

h) uplatňuje podle § 5 odst. 2 stanovisko k regulačním plánům,

i) vydává souhlas s realizací záměru podle § ~~8a nebo~~ 8b**, není-li příslušný stavební úřad**,

j) přijímá oznámení podle § 8a odst. 5 a 6 a § 8c odst. 3,

k) uděluje podle § 9 odst. 8 souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, má-li být dotčena zemědělská půda o výměře nejvýše 1 ha,

l) rozhoduje podle § 11 odst. 2 o odvodech za odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu,

m) projednává přestupky podle tohoto zákona, není-li k jejich projednání příslušná inspekce **nebo stavební úřad**,

n) je dotčeným správním orgánem podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, mají-li být dotčeny pozemky náležející do zemědělského půdního fondu o výměře nejvýše 1 ha,

o) u dočasného odnětí nebo trvalého odnětí s dočasným odvodem vydává potvrzení o ukončení rekultivace podle § 11b odst. 2; místně příslušným je orgán ochrany zemědělského půdního fondu, v jehož územním obvodu se odňatá zemědělská půda nebo její největší část nachází,

p) vykonává státní správu na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, není-li podle tohoto zákona příslušný jiný orgán, a

q) je dotčeným správním orgánem podle zákona o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech[44)].

§ 17

Ministerstvo životního prostředí

a) uplatňuje podle § 5 odst. 2 stanovisko k územnímu rozvojovému plánu, zásadám územního rozvoje, územním plánům obcí, ve kterých je sídlo kraje, a k územnímu plánu, který řeší celé území hlavního města Prahy, ~~a k návrhům na vymezení zastavěného území samostatným postupem pro území hlavního města Prahy a obcí, ve kterých je sídlo kraje,~~

b) uděluje podle § 6 odst. 2 souhlas k návrhům na stanovení dobývacích prostorů, je-li navrhovaným řešením dotčen zemědělský půdní fond o výměře nad 20 ha,

c) řídí výkon státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu a dozírá, jak orgány ochrany zemědělského půdního fondu nižšího stupně na tomto úseku plní své úkoly,

d) vypracovává koncepci ochrany zemědělského půdního fondu jako složky životního prostředí a zajišťuje přípravu obecně závazných právních předpisů,

e) vypracovává výklady k ustanovením obecně závazných právních předpisů o ochraně zemědělského půdního fondu,

f) provádí kontrolní činnost a dává orgánům ochrany zemědělského půdního fondu podněty k tomu, aby uplatnily ve své působnosti opatření k odstranění zjištěných závad,

g) zasílá podle § 3b odst. 4 údaje související s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu do evidence odnětí zemědělské půdy,

h) kontroluje plnění podmínek jím vydaných souhlasů, včetně provádění rekultivací, a jím uložených opatření k nápravě,

i) ukládá opatření k nápravě závadného stavu vzniklého neplněním podmínek jím vydaných souhlasů a

j) je odvolacím správním orgánem ve věcech rozhodnutých inspekcí nebo správou národního parku a

k) spravuje protierozní kalkulačku.

§ 17a

Krajský úřad

a) uplatňuje podle § 5 odst. 2 stanovisko k územně plánovací dokumentaci, nejde-li o případy v působnosti jiného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, ~~a k návrhům na vymezení zastavěného území samostatným postupem, s výjimkou zastavěného území hlavního města Prahy a obcí, ve kterých je sídlo kraje,~~

b) uděluje podle § 6 odst. 2 souhlas k návrhům na stanovení dobývacích prostorů, je-li navrhovaným řešením dotčen zemědělský půdní fond o výměře do 20 ha,

c) uděluje podle § 9 odst. 8 souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, má-li být dotčena zemědělská půda o výměře větší než 1 ha,

d) usměrňuje a sjednocuje výkon státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, který zajišťují obecní úřady obcí s rozšířenou působností na území příslušného kraje, dozírá, jak tyto orgány ochrany zemědělského půdního fondu plní své úkoly, provádí kontrolní činnost a dává jim podněty k tomu, aby uplatnily ve své působnosti opatření k odstranění zjištěných závad,

e) zasílá podle § 3b odst. 4 údaje související s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu do evidence odnětí zemědělské půdy,

f) kontroluje plnění podmínek jím vydaných souhlasů, včetně provádění rekultivací, a opatření k nápravě jím uložených,

g) ukládá opatření k nápravě závadného stavu vzniklého neplněním podmínek jím vydaných souhlasů a

h) je dotčeným správním úřadem podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, mají-li být dotčeny pozemky náležející do zemědělského půdního fondu o výměře větší než 1 ha.

§ 17d

Stavební úřad

(1) Jedná-li se o záměr povolovaný podle stavebního zákona mimo území národních parků, stavební úřad rozhodnutím o záměru

a) posuzuje, zda jsou naplněny požadavky tohoto zákona pro povolení záměru agrovoltaické výrobny elektřiny podle § 8a odst. 4,

b) posuzuje splnění podmínek pro udělení souhlasu s realizací rybníků s chovem ryb nebo vodní drůbeže nebo s opatřeními potřebnými k zajišťování zemědělské výroby podle § 1 odst. 3 na zemědělské půdě, podle § 8b odst. 3,

c) rozhoduje o odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 10;,

d) rozhoduje o výši odvodů za odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 11 odst. 2,

e) kontroluje plnění podmínek jím vydaných povolení, kterými bylo rozhodnuto o odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu, včetně provádění rekultivací, a opatření k nápravě jím uložených,

f) ukládá opatření k nápravě závadného stavu vzniklého neplněním podmínek jím vydaných povolení, kterými bylo rozhodnuto o odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu.

(2) Stavební úřad v rozsahu své působnosti podle odstavce 1 dále

a) projednává přestupky podle § 20 odst. 1 písm. g) a i) až n) a odst. 2 písm. f) až i) a § 20a odst. 1 písm. g) a i) až n) a odst. 2 písm. f) až i), vyplývající z porušení povinností uložených jím vydanými rozhodnutími či opatřeními,

b) vydává u jimi vydaných povolení, kterými bylo rozhodnuto o odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, potvrzení o ukončení rekultivace podle § 11b odst. 2,

c) zasílá podle § 3b odst. 4 údaje související s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu do evidence odnětí zemědělské půdy.

§ 18

Společná ustanovení o výkonu státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu

(1) Žádost o vydání souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu se **s výjimkou postupu podle § 9 odst. 10** podává u obecního úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu se nachází největší část zemědělské půdy, která má být ze zemědělského půdního fondu odňata. Obecní úřad obce s rozšířenou působností žádost podle věty první posoudí, a není-li příslušný k jejímu vyřízení, předá ji se svým stanoviskem krajskému úřadu. Nachází-li se zemědělská půda na území národního parku, žádost podle věty první se podává u správy národního parku.

(2) Nachází-li se zemědělská půda ve správním obvodu dvou nebo více orgánů ochrany zemědělského půdního fondu téhož stupně, je k vydání rozhodnutí nebo závazného stanoviska podle tohoto zákona příslušný ten orgán ochrany zemědělského půdního fondu, v jehož správním obvodu leží největší část zemědělské půdy.

(3) Orgány ochrany zemědělského půdního fondu dozírají na dodržování ustanovení zákona a předpisů vydaných na jeho základě, soustavně kontrolují, zda jsou dodržovány podmínky a prováděna opatření jimi stanovená při řízení podle zákona a v mezích své působnosti ukládají opatření k odstranění zjištěných závad.

(4) Orgány ochrany zemědělského půdního fondu spolupracují se všemi orgány státní správy, jejichž činnost se dotýká zemědělského půdního fondu, s orgány Inspekce životního prostředí České republiky, se Státním fondem životního prostředí České republiky a se Státním pozemkovým úřadem.

(5) Orgán ochrany zemědělského půdního fondu, který je příslušný k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci, je dotčeným orgánem v ostatních věcech souvisejících s územně plánovací dokumentací.

(6) Pokud souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu nebyl vydán obecním úřadem obce s rozšířenou působností, zašle orgán ochrany zemědělského půdního fondu, který souhlas vydal, stejnopis jeho písemného vyhotovení obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož územním obvodu se dotčená zemědělská půda nebo její největší část nachází, a to včetně dokumentace připojené k žádosti o vydání souhlasu. **Stejnopis písemného vyhotovení rozhodnutí, kterým podle § 17c odst. 1 rozhodl o odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, zašle stavební úřad obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož územním obvodu se dotčená zemědělská půda nebo její největší část nachází, a to včetně dokumentace připojené k žádosti o povolení záměru alespoň v rozsahu podkladů podle § 9 odst. 6.**

(7) Pověření pracovníci orgánu ochrany zemědělského půdního fondu se při výkonu kontrolní činnosti podle tohoto zákona prokazují průkazem vydaným příslušným kontrolním orgánem, který je dokladem o jejich pověření ke kontrole.

(8) Za odebrané vzorky pro účely kontroly znečištění zemědělské půdy podle tohoto zákona nenáleží osobě, jíž byl vzorek odebrán, náhrada.

§ 20

Přestupky fyzických osob

(1) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

a) v rozporu s § 3 odst. 2 písm. a) znečistí zemědělskou půdu,

b) v rozporu s § 3 odst. 2 písm. d) poškodí fyzikální, chemické nebo biologické vlastnosti zemědělské půdy,

c) v rozporu s § 3 odst. 2 písm. e) vnese jiné než povolené látky nebo přípravky do zemědělské půdy nebo na ni,

d) v rozporu s § 3 odst. 2 písm. f) použije upravené kaly nebo sedimenty na zemědělské půdě, u níž došlo k překročení preventivní hodnoty,

e) v rozporu s § 3a odst. 5 neoznámí zahájení použití sedimentů ve stanovené lhůtě,

f) nesplní opatření k nápravě uložené podle § 3c odst. 3,

g) vykoná stavební, těžební nebo průmyslovou činnost nebo provede terénní úpravy v rozporu s § 8 odst. 1,

h) provede geologický nebo hydrogeologický průzkum nebo buduje, opravuje nebo udržuje nadzemní nebo podzemní vedení v rozporu s § 8 odst. 2,

i) realizuje záměr podle § 8a nebo 8b bez souhlasu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu **nebo bez povolení stavebního úřadu v řízení podle stavebního zákona**,

j) nesplní některou z podmínek stanovenou rozhodnutím o souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 nebo rozhodnutím, pro které byl souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu závazným podkladem **anebo povolením záměru podle stavebního zákona**,

k) v rozporu s § 11 odst. 4 písm. a) nedoručí kopii rozhodnutí ve stanovené lhůtě,

l) v rozporu s § 11 odst. 4 písm. b) neoznámí zahájení realizace záměru ve stanovené lhůtě,

m) v rozporu s § 11 odst. 5 neoznámí změnu způsobu využití ve stanovené lhůtě, nebo

n) v rozporu s § 11 odst. 6 neoznámí a nedoloží změnu v osobě povinného k platbě odvodů ve stanovené lhůtě.

(2) Vlastník nebo jiná fyzická osoba, která je oprávněna zemědělskou půdu užívat, se dopustí přestupku tím, že

a) změní trvalý travní porost na ornou půdu bez souhlasu podle § 2,

b) v rozporu s § 3 odst. 2 písm. b) způsobí ohrožení zemědělské půdy erozí,

c) v rozporu s § 3 odst. 2 písm. c) užívá zemědělskou půdu k nezemědělským účelům bez souhlasu s jejím odnětím ze zemědělského půdního fondu,

d) v rozporu s § 3 odst. 3 neužívá nebo neudržuje zemědělskou půdu v souladu s charakteristikou druhu pozemku,

e) v rozporu s § 3c odst. 2 neučiní bezodkladná opatření k nápravě závadného stavu,

f) v rozporu s § 8a odst. 5 neoznámí zahájení realizace stavby agrovoltaické výrobny elektřiny ve stanovené lhůtě,

g) v rozporu s § 8a odst. 6 neoznámí ukončení provozu agrovoltaické výrobny elektřiny ve stanovené lhůtě,

h) v rozporu s § 8a odst. 6 nezahájí rekultivaci neprodleně po ukončení provozu agrovoltaické výrobny elektřiny nebo ji neprovede v souladu s plánem rekultivace,

i) v rozporu s § 8a odst. 7 neukončí provoz agrovoltaické výrobny elektřiny,

j) v rozporu s § 8c odst. 2 neodstraní pařezy nebo neprovede rekultivaci,

k) v rozporu s § 8c odst. 2 nezmění způsob využití zemědělské půdy, nebo

l) neoznámí výsadbu nebo sklizeň dřevin podle § 8c odst. 3.

(3) Za přestupek lze uložit pokutu do

a) 1000000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a), c), g) nebo j) nebo podle odstavce 2 písm. c) nebo e),

b) 100000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. f) nebo i) nebo podle odstavce 2 písm. b), h), i), j) nebo k), nebo

c) 50000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. b), d), e), h), k), l), m) nebo n) nebo podle odstavce 2 písm. a), d), f), g) nebo l).

§ 20a

Přestupky právnických a podnikajících fyzických osob

(1) Právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

a) v rozporu s § 3 odst. 2 písm. a) znečistí zemědělskou půdu,

b) v rozporu s § 3 odst. 2 písm. d) poškodí fyzikální, chemické nebo biologické vlastnosti zemědělské půdy,

c) v rozporu s § 3 odst. 2 písm. e) vnese jiné než povolené látky nebo přípravky do zemědělské půdy nebo na ni,

d) v rozporu s § 3 odst. 2 písm. f) použije upravené kaly nebo sedimenty na zemědělské půdě, u níž došlo k překročení preventivní hodnoty,

e) v rozporu s § 3a odst. 5 neoznámí zahájení použití sedimentů ve stanovené lhůtě,

f) nesplní opatření k nápravě uložené podle § 3c odst. 3,

g) vykoná stavební, těžební nebo průmyslovou činnost nebo provede terénní úpravy v rozporu s § 8 odst. 1,

h) provede geologický nebo hydrogeologický průzkum nebo buduje, opravuje nebo udržuje nadzemní nebo podzemní vedení v rozporu s § 8 odst. 2,

i) realizuje záměr podle § 8a nebo 8b bez souhlasu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu **nebo bez povolení stavebního úřadu v řízení podle stavebního zákona**,

j) nesplní některou z podmínek stanovenou rozhodnutím o souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 nebo rozhodnutím, pro které byl souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu závazným podkladem **anebo povolením záměru podle stavebního zákona**,

k) v rozporu s § 11 odst. 4 písm. a) nedoručí kopii rozhodnutí ve stanovené lhůtě,

l) v rozporu s § 11 odst. 4 písm. b) neoznámí zahájení realizace záměru ve stanovené lhůtě,

m) v rozporu s § 11 odst. 5 neoznámí změnu způsobu využití ve stanovené lhůtě, nebo

n) v rozporu s § 11 odst. 6 neoznámí a nedoloží změnu v osobě povinného k platbě odvodů ve stanovené lhůtě.

(2) Právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba se jako vlastník nebo jiná osoba, která je oprávněna zemědělskou půdu užívat, dopustí přestupku tím, že

a) změní trvalý travní porost na ornou půdu bez souhlasu podle § 2,

b) v rozporu s § 3 odst. 2 písm. b) způsobí ohrožení zemědělské půdy erozí,

c) v rozporu s § 3 odst. 2 písm. c) užívá zemědělskou půdu k nezemědělským účelům bez souhlasu s jejím odnětím ze zemědělského půdního fondu,

d) v rozporu s § 3 odst. 3 neužívá nebo neudržuje zemědělskou půdu v souladu s charakteristikou druhu pozemku,

e) v rozporu s § 3c odst. 2 neučiní bezodkladná opatření k nápravě závadného stavu,

f) v rozporu s § 8a odst. 5 neoznámí zahájení realizace stavby agrovoltaické výrobny elektřiny ve stanovené lhůtě,

g) v rozporu s § 8a odst. 6 neoznámí ukončení provozu agrovoltaické výrobny elektřiny ve stanovené lhůtě,

h) v rozporu s § 8a odst. 6 nezahájí rekultivaci neprodleně po ukončení provozu agrovoltaické výrobny elektřiny nebo ji neprovede v souladu s plánem rekultivace,

i) v rozporu s § 8a odst. 7 neukončí provoz agrovoltaické výrobny elektřiny,

j) v rozporu s § 8c odst. 2 neodstraní pařezy nebo neprovede rekultivaci,

k) v rozporu s § 8c odst. 2 nezmění způsob využití zemědělské půdy, nebo

l) neoznámí výsadbu nebo sklizeň dřevin podle § 8c odst. 3.

(3) Za přestupek lze uložit pokutu do

a) 10000000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a), c), g) nebo j) nebo podle odstavce 2 písm. c) nebo e),

b) 1000000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. f) nebo i) nebo podle odstavce 2 písm. b), h), i), j) nebo k), nebo

c) 500000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. b), d), e), h), k), l), m) nebo n) nebo odstavce 2 písm. a), d), f), g) nebo l).

§ 21

(1) Souhlas vydaný podle tohoto zákona pro záměr, který nevyžaduje povolení podle jiného právního předpisu, je rozhodnutím vydaným ve správním řízení.

(2) Souhlas vydaný podle tohoto zákona jako podklad pro rozhodnutí podle jiného právního předpisu je závazným stanoviskem podle správního řádu.

(3) Souhlas vydaný podle tohoto zákona formou závazného stanoviska lze změnit formou rozhodnutí, pokud na změnu souhlasu nenavazuje změna rozhodnutí vydaného podle jiného právního předpisu.

(4) ~~Jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko[40], souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu a souhlas podle § 2, § 8a odst. 2 nebo § 8b odst. 1 se nevydávají.~~ Pokud se záměr vyžadující ~~jednotné environmentální stanovisko~~ **povolení podle stavebního zákona** nebo jeho část nachází na území národního parku, správa národního parku vydá souhlas podle tohoto zákona jako součást společného ~~rozhodnutí~~ **závazného stanoviska** podle zákona o ochraně přírody a krajiny.

~~[40]) Zákon č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku.~~

ZÁKON Č. 338/1992 SB., O DANI Z NEMOVITÝCH VĚCÍ

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 4

Osvobození od daně

(1) Od daně z pozemků jsou osvobozeny

a) pozemky ve vlastnictví České republiky,

b) pozemky

1. ve vlastnictví té obce, na jejímž území se nacházejí, nebo

2. zatížené právem stavby, pokud je stavebníkem obec, na jejímž území se nacházejí,

c) pozemky užívané diplomatickými zástupci pověřenými v České republice, konzuly z povolání a jinými osobami, které podle mezinárodního práva požívají diplomatických a konzulárních výsad a imunity, a to za předpokladu, že nejsou občany České republiky, a že je zaručena vzájemnost,

d) pozemky tvořící jeden funkční celek se zdanitelnou stavbou veřejně přístupného památkového objektu prohlášeného za kulturní památku, který je

1. ve vlastnictví České republiky, nebo

2. přístupný z důvodů výchovně vzdělávacích na základě písemné smlouvy uzavřené mezi Ministerstvem kultury a vlastníkem,

e) pozemky tvořící jeden funkční celek se zdanitelnou stavbou, která je budovou, nebo se zdanitelnou jednotkou sloužící k vykonávání náboženských obřadů registrovaných církví a registrovaných náboženských společností podle zákona upravujícího církve a náboženské společnosti nebo sloužící k výkonu duchovní správy těchto církví a náboženských společností,

f) pozemky tvořící jeden funkční celek se zdanitelnou stavbou, která je budovou, nebo se zdanitelnou jednotkou ve vlastnictví obecně prospěšných společností, spolků, odborových organizací, organizací zaměstnavatelů, mezinárodních odborových organizací a jejich pobočných organizací,

g) pozemky tvořící jeden funkční celek se zdanitelnou stavbou nebo zdanitelnou jednotkou sloužící

1. škole nebo školskému zařízení zapsanému ve školském rejstříku,

2. poskytování péče o děti do 3 let věku na základě oprávnění provozovat živnostenské podnikání,

3. muzeu nebo galerii, které spravují sbírky zapsané do centrální evidence sbírek muzejní povahy vedené Ministerstvem kultury,

4. knihovně vedené v evidenci knihoven,

5. veřejnému archivu podle zákona upravujícího archivnictví a spisovou službu,

6. zdravotnickému zařízení uvedenému v rozhodnutí o udělení oprávnění k poskytování zdravotních služeb nebo v rozhodnutí o registraci,

7. zařízení sociálních služeb,

8. fundaci nebo ústavu k jimi vykonávané veřejně prospěšné činnosti,

9. spolku zdravotně postižených občanů,

10. zařízení služby péče o dítě v dětské skupině podle zákona upravujícího poskytování služby péče o dítě v dětské skupině,

11. sociálnímu družstvu,

h) pozemky tvořící jeden funkční celek se zdanitelnou stavbou nebo zdanitelnou jednotkou sloužící výlučně

1. provozu malých vodních elektráren do výkonu 1 MW,

2. provozu výroben elektřiny využívajících energii větru,

3. provozu výroben elektřiny nebo tepla využívajících energie bioplynu, pokud je získaná energie dodávána do sítě nebo dalším spotřebitelům,

4. pro zdroje využívající geotermální energie včetně tepelných čerpadel, které dodávají teplo spotřebitelům,

5. pro čistírny odpadních vod,

6. rozvodnému tepelnému zařízení podle energetického zákona,

i) pozemky, na nichž jsou zřízena veřejná a neveřejná pohřebiště podle zákona upravujícího pohřebnictví,

j) pozemky území zvláště chráněných podle předpisů o ochraně přírody a krajiny s výjimkou národních parků a chráněných krajinných oblastí; v národních parcích pozemky zařazené do zóny přírodní nebo zóny přírodě blízké a v chráněných krajinných oblastech pozemky zařazené do jejich I. zóny,

k) pozemky v rozsahu, v jakém se na nich nachází

1. ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně, nebo

2. ekologicky významný prvek evidovaný v evidenci ekologicky významných prvků podle zákona upravujícího zemědělství,

l) pozemky v rozsahu, v jakém se na nich nachází

1. veřejné prostranství,

2. veřejně přístupné sportoviště, nebo

3. veřejně přístupná účelová komunikace jiná než podle písmene o), zpravidla lesní nebo polní cesta,

m) zemědělské pozemky na dobu pěti let a lesní pozemky na dobu 25 let, počínaje rokem následujícím po roce, kdy byly po rekultivaci technickým opatřením nebo biologickým zúrodňováním vráceny zemědělské nebo lesní výrobě,

n) v rozsahu zastavěné plochy uvedených staveb pozemky zastavěné stavbou podle stavebního zákona

1. upravující vodní tok,

2. přehrady,

3. sloužící ochraně před povodněmi,

4. sloužící k závlaze a odvodňování pozemků,

5. vodovodních řadů a vodárenských objektů včetně úpraven vody,

6. kanalizačních stok, kanalizačních objektů nebo čistíren odpadních vod, jakož i určenou k čištění odpadních vod před jejich vypouštěním do kanalizací, nebo

7. přenosové, přepravní nebo distribuční soustavy nebo rozvodného tepelného zařízení podle energetického zákona,

o) pozemky zastavěné stavbou podle stavebního zákona, která je dálnicí, silnicí, místní komunikací, veřejnou účelovou komunikací, stavbou drah a na dráze, leteckou, vodních cest a přístavů, pokud jsou v souladu s kolaudačním rozhodnutím podle stavebního zákona užívány k veřejné dopravě, a to v rozsahu zastavěné plochy těchto staveb, a jiné pozemky určené pro veřejnou dopravu,

p) části pozemků, na kterých je zřízena měřická značka bodu bodového pole včetně signalizačního a ochranného zařízení bodu bodového pole, a pásy lesních pozemků v rozsahu vyčleněném pro rozvody elektrické energie a plynů,

r) pozemky ve vlastnictví veřejných vysokých škol, které slouží k uskutečňování akreditovaných studijních programů,

s) lesní pozemky v rozsahu, ve kterém se na nich nacházejí lesy pod vlivem imisí podle lesního zákona zařazené do dvou nejvyšších pásem ohrožení,

t) pozemky ve vlastnictví kraje, které se nacházejí v jeho územním obvodu,

u) pozemky ve vlastnictví veřejných výzkumných institucí,

v) zemědělské pozemky, jestliže tak obec stanoví obecně závaznou vyhláškou; pokud obec uvedené pozemky od daně z pozemků takto osvobodí, toto osvobození se nevztahuje na pozemky v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území podle stavebního zákona ~~nebo v zastavitelné ploše podle stavebního zákona~~, jestliže tak obec stanoví obecně závaznou vyhláškou, ve které současně vymezí tyto pozemky a označí je způsobem podle § 12e odst. 1; na pozemek, který v obecně závazné vyhlášce není označen způsobem podle § 12e odst. 1, se hledí, jako by nebyl vyloučen z osvobození,

w) pozemky tvořící funkční celek s veřejnou monitorovací sítí zajišťující informace o stavu jednotlivých složek životního prostředí financované z veřejných rozpočtů,

x) nejdéle na dobu 5 let pozemky ve vládou schválené zvýhodněné průmyslové zóně podle zákona upravujícího investiční pobídky pořízené pro účely realizace investiční akce, pro kterou je vydáno rozhodnutí o příslibu investiční pobídky ve formě osvobození od daně z nemovitých věcí, jestliže obecně závaznou vyhláškou obec zcela nebo částečně osvobodí pozemky označené způsobem podle § 12e odst. 1 ve zvýhodněné průmyslové zóně; na pozemek, který v obecně závazné vyhlášce není označen způsobem podle § 12e odst. 1, se hledí, jako by nebyl osvobozen,

y) pozemky tvořící jeden funkční celek se stavbou podle stavebního zákona sloužící výlučně nebo pozemky samy o sobě sloužící výlučně k asanaci kontaminovaných pozemků, podzemních vod a objektů,

z) ostatní plochy s následujícím způsobem využití, jestliže tak obec stanoví obecně závaznou vyhláškou:

1. neplodná půda,

2. zamokřená plocha,

3. mez, stráň,

4. zeleň,

5. jiná plocha.

(2) Pozemkem tvořícím jeden funkční celek se stavbou podle stavebního zákona, zdanitelnou stavbou nebo zdanitelnou jednotkou se rozumí část pozemku nezbytně nutná k provozu a plnění funkce této stavby, zdanitelné stavby nebo zdanitelné jednotky.

(3) Pozemky osvobozené podle odstavce 1 písm. a) jsou osvobozeny od daně z pozemků, nejsou-li užívány k podnikání, pronajímány nebo propachtovány; jsou-li tyto pozemky pronajaty nebo propachtovány obci, kraji nebo organizační složce státu anebo příspěvkové organizaci, jsou osvobozeny za předpokladu, že nejsou užívány k podnikání. Pozemky osvobozené podle odstavce 1 písm. d) až f), l), r), t) a u) jsou osvobozeny od daně z pozemků, nejsou-li užívány k podnikání, pronajímány nebo propachtovány. Pozemky osvobozené podle odstavce 1 písm. a), b) bodu 1 a písm. t) jsou osvobozeny od daně z pozemků, není-li k nim zřízeno právo stavby.

(4) Poplatník daně uplatní nárok na osvobození od daně z pozemků podle odstavce 1 písm. d) až h), j), k), m), p), r), u), w) a y) v daňovém přiznání.

(5) Pokud podmínky osvobození podle odstavce 1 splňuje pouze část pozemku, je od daně z pozemků osvobozena pouze tato část. Pokud podmínky pro vyloučení jednotlivého osvobození podle odstavce 3 splňuje pouze část pozemku, je z tohoto osvobození vyloučena pouze tato část.

(6) V obecně závazné vyhlášce vydané podle odstavce 1 písm. z) obec zároveň stanoví, na které způsoby využití pozemku se osvobození vztahuje. Pokud obec v obecně závazné vyhlášce

nestanoví způsob využití pozemku, na který se toto osvobození vztahuje, platí, že se osvobození vztahuje na všechny pozemky podle odstavce 1 písm. z) bodů 1 až 4.

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (autorizační zákon), ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

Disciplinární řízení

§ 22

(1) Proti rozhodnutí o uložení disciplinárního opatření podle § 21 může autorizovaná osoba, které bylo disciplinární opatření uloženo, popřípadě dozorčí rada Komory podat písemné odvolání, a to do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí. Odvolání dozorčí rady podepisuje její předseda. Odvolání se podává prostřednictvím stavovského soudu. Řádně a včas podané odvolání má odkladný účinek.

(2) O odvolání proti rozhodnutí o uložení disciplinárního opatření podle § 21 odst. 1 rozhoduje s konečnou platností představenstvo Komory, které přezkoumávané rozhodnutí buď potvrdí, nebo zruší. Zruší-li představenstvo Komory napadené rozhodnutí, je stavovský soud vázán právním názorem odvolacího orgánu.

(3) Rozhodnutí o odvolání, jímž bylo uloženo disciplinární opatření pozastavení nebo odejmutí autorizace, přezkoumává podle zvláštních předpisů na návrh provinivší se autorizované osoby věcně a místně příslušný krajský soud ve správním soudnictví; návrh se podává ve lhůtě stanovené zvláštními předpisy.

(4) Komora bezodkladně uvědomí Úřad rozvoje území České republiky o pravomocném rozhodnutí o uložení disciplinárního opatření spočívajícího v pozastavení nebo odnětí autorizace autorizované osobě.

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 7

(1) Způsobilost stavby dráhy k užívání musí být před kolaudací ověřena technicko bezpečnostní zkouškou. U staveb, které svým charakterem a účelem ovlivňují podmínky bezpečného a plynulého provozování dráhy a drážní dopravy, stanoví ~~Dopravní a energetický stavební úřad~~ **Úřad rozvoje území České republiky** v rozhodnutí o povolení záměru též zavedení zkušebního provozu. Podmínkou pro vydání kolaudačního souhlasu k užívání stavby dráhy celostátní nebo regionální je vydání průkazu způsobilosti dráhy, je-li tento průkaz podle § 49d nebo 49f vyžadován. Zkušební provoz stavby dráhy jiné než celostátní nebo regionální může stavebník zahájit nejdříve po vydání průkazu způsobilosti určeného technického zařízení, je-li tento průkaz podle § 47 vyžadován. Stavebník průkaz způsobilosti dráhy nebo určeného technického zařízení přiloží k žádosti o vydání kolaudačního souhlasu k užívání stavby dráhy nebo lyžařského vleku, není-li k vydání kolaudačního souhlasu příslušný Drážní úřad. Rozsah a podmínky technicko bezpečnostní zkoušky a zkušebního provozu stanoví prováděcí předpis.

(2) V rozhodnutí o povolení záměru a v kolaudačním rozhodnutí stanoví stavební úřad podmínky pro zajištění bezpečného a plynulého provozu dráhy a její ochrany. Pokud by stavbou mohl být znemožněn či narušen bezpečný a plynulý provoz dráhy a její ochrana a ani stanovením podmínek podle věty první není možné toto riziko odstranit, stavební úřad žádost o povolení záměru nebo žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí zamítne.

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 22a

Omezení, zastavení nebo jiná úprava plavebního provozu

(1) Plavební úřad může v případě narušení provozuschopnosti vodní cesty nebo její části z důvodu výskytu živelní události, nehody, modernizace nebo údržby vodní cesty nebo za jiné mimořádné události v zájmu zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu na vodní cestě opatřením obecné povahy na dobu nezbytně nutnou omezit, zastavit nebo jinak upravit v určitém úseku vodní cesty plavební provoz.

(2) Plavební úřad zveřejní opatření obecné povahy po nabytí účinnosti prostřednictvím systému říčních informačních služeb a oznámí je správci vodní cesty.

(3) Je-li vážně ohrožena bezpečnost plavebního provozu a pro nebezpečí z prodlení nelze postupovat jinak, návrh opatření obecné povahy se nezveřejňuje a připomínky nebo námitky se k němu nepodávají. V takovém případě nabývá opatření obecné povahy účinnosti dnem vyvěšení veřejné vyhlášky, kterou se oznamuje.

(4) Plavební úřad může s ohledem na naplnění kapacity určitého úseku vodní cesty nebo s ohledem na intenzitu plavebního provozu v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území obce rozhodnout o omezení nebo jiné úpravě plavebního provozu v určitém úseku vodní cesty nebo na součásti vodní cesty a v rozhodnutí stanovit správci vodní cesty opatření k zajištění tohoto omezení nebo jiné úpravy plavebního provozu.

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 12

Evidence ~~a dělení~~ pozemků

~~(1)~~ K zajištění přehledu o pozemcích určených k plnění funkcí lesa v obvodu své působnosti jsou orgány státní správy lesů a Institut oprávněny využívat bezplatně údajů katastru nemovitostí.7)

~~(2) Dělení lesních pozemků, při kterém výměra jednoho dílu klesne pod 1 ha, vyžaduje souhlas orgánu státní správy lesů. Orgán státní správy lesů souhlas nevydá, jestliže by dělením vznikly pozemky nevhodného tvaru nebo velikosti, neumožňující řádné hospodaření v lese.~~

~~(3) Jedná li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko[46)], souhlas podle odstavce 2 se nevydává.~~

~~46) Zákon č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku.~~

§ 14

Zpracování a projednání návrhů dokumentací

(1) Projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace,8) návrhů na stanovení dobývacích prostorů9) a zpracovatelé dokumentací staveb jsou povinni dbát zachování lesa a řídit se přitom ustanoveními tohoto zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnout alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.

(2) Dotýká-li se řízení podle jiných právních předpisů10) zájmů chráněných tímto zákonem, rozhodne správní orgán příslušný podle jiného právního předpisu jen se závazným stanoviskem orgánu státní správy lesů, ve kterém lze stanovit podmínky v zájmu ochrany lesa. Toto závazné stanovisko je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa. **Jde-li o řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, závazné stanovisko se s výjimkou území národních parků nevydává; splnění podmínek podle tohoto zákona posoudí stavební úřad v rozhodnutí o záměru podle stavebního zákona.**

(3) Každý, kdo zamýšlí provést liniovou stavbu, při níž se předpokládá trvalé nebo dočasné odnětí nebo omezení podle § 15 odst. 1, je povinen před zpracováním podkladů k vydání územního rozhodnutí vyžádat si u orgánu státní správy lesů informace o podmínkách vedení trasy přes lesní pozemky dotčené zamýšlenou stavbou.

~~(3) Jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko46), závazné stanovisko podle odstavce 2 se nevydává.~~

(4) Jde-li o záměr vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a oznamovatel požádal, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, ověří splnění podmínek pro vydání závazného stanoviska podle odstavce 2 namísto stavebního úřadu příslušný úřad v závazném stanovisku podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

§ 15

Obecné zásady

(1) Odnětí pozemků plnění funkcí lesa (dále jen "odnětí") je uvolnění těchto pozemků pro jiné využití. Omezení využívání pozemků pro plnění funkcí lesa (dále jen "omezení") je stav, kdy na dotčených pozemcích nemohou být plněny některé funkce lesa v obvyklém rozsahu. Odnětí nebo omezení může být trvalé nebo dočasné. Trvalým se rozumí trvalá změna využití pozemků, dočasným se pozemek uvolňuje pro jiné účely na dobu uvedenou v rozhodnutí (§ 13 odst. 1).

(2) Odnětí nebo omezení pro nové stavby pro rekreaci na pozemcích určených pro plnění funkcí lesa musí být v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací.[8]) V lesích ochranných a v lesích zvláštního určení nesmí nové stavby narušit plnění funkcí, pro které byly tyto lesy vyhlášeny za lesy ochranné nebo za lesy zvláštního určení.

(3) Bez odnětí lze na pozemcích určených k plnění funkcí lesa umístit

a) signály, stabilizační kameny a jiné značky pro geodetické účely, stožáry nadzemních vedení, vstupní šachty podzemního vedení, pokud v jednotlivých případech nejde o zastavěnou plochu větší než 30 m2,

b) přečerpávací stanice, vrty a studny, stanice nadzemního nebo podzemního vedení, zařízení a stanice sloužící monitorování životního prostředí a větrní jámy, pokud v jednotlivých případech nejde o zastavěnou plochu větší než 55 m2,

c) základnové stanice sítí elektronických komunikací, pokud v jednotlivých případech nejde o zastavěnou plochu větší než 100 m2**, a související elektrické a optické přípojné vedení**.

(4) K trvalému omezení dále dochází dnem vzniku ochranného pásma zařízení elektrizační soustavy a plynárenského zařízení[47]) v rozsahu tohoto ochranného pásma.

§ 16

Řízení o odnětí nebo o omezení

(1) Žádost o odnětí nebo o omezení podává orgánu státní správy lesů ten, v jehož zájmu má k odnětí nebo k omezení dojít (dále jen "žadatel"). **Pokud je důvodem odnětí nebo omezení záměr vyžadující povolení podle stavebního zákona, rozhodne o odnětí nebo omezení s**

výjimkou území národních parků stavební úřad rozhodnutím o záměru podle stavebního zákona. Pokud se záměr nebo jeho část nachází na území národního parku, ověří splnění podmínek pro odnětí nebo o omezení správa národního parku v rámci společného závazného stanoviska podle zákona o ochraně přírody a krajiny.

(2) V rozhodnutí o odnětí nebo o omezení orgán státní správy lesů uvede

a) údaje o pozemcích určených k plnění funkcí lesa, jichž se rozhodnutí týká,

b) záměr, k jehož uskutečnění bylo rozhodnutí vydáno,

c) dobu, na kterou se dočasné odnětí nebo omezení stanoví, a schválí plán rekultivace, pokud je nezbytný,

d) způsob a termín opětovného zalesnění pozemku, pokud bude po ukončení použití pro jiné účely pozemek vrácen plnění funkcí lesa,

e) při odnětí u rozsáhlejší výstavby, popřípadě těžby nerostů lhůty postupného odlesnění odňatých ploch tak, aby tyto plochy byly využity k plnění funkcí lesa až do doby jejich skutečného použití pro jiné účely,

f) další podmínky uvedené ve vyjádření příslušných orgánů státní správy nebo podmínky nutné v zájmu ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, lesních porostů nebo zařízení sloužících hospodaření v lese.

(3) Jestliže k dalšímu využití lesních pozemků odňatých plnění funkcí lesa nebo lesních pozemků, jejichž plnění funkcí lesa je omezeno, je třeba rozhodnutí podle jiného právního předpisu, nesmí být započato s jejich odlesňováním dříve, než toto rozhodnutí nabude právní moci.

(4) Orgán státní správy lesů může na návrh žadatele nebo vlastníka pozemku anebo z vlastního podnětu rozhodnutí o odnětí nebo o omezení změnit nebo zrušit, vyžaduje-li to veřejný zájem, je-li nezbytná změna plánu rekultivace nebo přestane-li pozemek sloužit účelu, pro který bylo rozhodnutí vydáno.

(5) Pokud orgán státní správy lesů nerozhodne jinak, zaniká platnost rozhodnutí o odnětí nebo o omezení a pozemek se vrací plnění funkcí lesa

a) uplynutím lhůty, na kterou bylo rozhodnutí vydáno,

b) nebude-li do dvou let od právní moci rozhodnutí započato se skutečným využíváním pozemku k účelu, pro který bylo rozhodnutí vydáno; vlastník lesa je povinen tyto skutečnosti oznámit orgánu státní správy lesů, který rozhodnutí vydal a který vyrozumí ostatní účastníky řízení.

(6) Ministerstvo stanoví právním předpisem náležitosti žádosti o odnětí nebo o omezení a podrobnosti o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa.

~~(7) Jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko46), rozhodnutí o odnětí nebo o omezení se nevydává. Pokud se záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko nebo jeho část nachází na území národního parku, rozhodnutí o odnětí nebo o omezení~~

~~vydá správa národního parku jako součást společného rozhodnutí podle zákona o ochraně přírody a krajiny.~~

(7) Jde-li o záměr vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a oznamovatel požádal, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, ověří splnění podmínek pro odnětí nebo omezení namísto stavebního úřadu příslušný úřad v závazném stanovisku podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

(8) Po dobu řízení podle odstavce 4 lhůty podle odstavce 5 neběží.

§ 17

(1) Osoba, které bylo povoleno trvalé nebo dočasné odnětí, je povinna zaplatit poplatek za odnětí (dále jen „poplatek“) ve výši stanovené podle přílohy k tomuto zákonu.

(2) O výši poplatku za trvalé nebo dočasné odnětí rozhodne

a) orgán státní správy lesů,

b) stavební úřad v rozhodnutí o povolení záměru,

c) správa národního parku ve společném závazném stanovisku podle zákona o ochraně přírody a krajiny, pokud se záměr nebo jeho část nachází na území národního parku, nebo

d) příslušný úřad v závazném stanovisku podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, jde-li o záměr vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a oznamovatel požádal, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

(~~2~~**3)** ~~O výši poplatku za trvalé nebo dočasné odnětí rozhodne orgán státní správy lesů~~ **Výše poplatku se určí** podle přílohy k tomuto zákonu po zahájení realizace odnětí. U odnětí prováděných po etapách vymezených v rozhodnutí o odnětí orgán ~~státní správy lesů~~ **příslušný podle odst. 2**-rozhoduje o poplatcích za odnětí samostatně pro každou jednotlivou etapu po jejím zahájení.

(~~3~~**4**) Při rozhodování o poplatcích orgán ~~státní správy lesů~~ **příslušný podle odst. 2** vychází z právního stavu ke dni nabytí právní moci prvního povolovacího aktu vydaného ve věci podle jiných právních předpisů, popřípadě rozhodnutí o odnětí.

(~~4~~**5**) Povinný k platbě poplatku je povinen orgánu ~~státní správy lesů~~ **podle odst. 2** příslušnému k rozhodnutí o poplatku a orgánu ~~státní správy les~~ů **podle odst. 2**, který vydal rozhodnutí o odnětí,

a) doručit kopii rozhodnutí, pro které je rozhodnutí o odnětí podkladem, a to do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci, a

b) písemně oznámit zahájení realizace odnětí, popřípadě zahájení další etapy odnětí, a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením.

(~~5~~**6**) Dojde-li ke změně v osobě, které svědčí oprávnění k odnětí, jsou osoba, které svědčilo oprávnění k odnětí, a osoba, které nově svědčí oprávnění k odnětí, povinny oznámit a doložit orgánu ~~státní správy lesů~~ **příslušnému podle odst. 2**, který vydal rozhodnutí o odnětí, a orgánu ~~státní správy lesů~~ **příslušnému podle odst. 2** příslušnému k rozhodnutí o poplatku tuto změnu, a to do 1 měsíce od této změny. Orgán ~~státní správy lesů~~ **příslušný podle odst. 2** vydá rozhodnutí o poplatku, kterým zruší původní rozhodnutí o poplatku a uloží povinnost k platbě poplatku nově určené osobě povinného; správní řízení lze zahájit také na podnět celního úřadu. Platební povinnost původnímu povinnému k platbě poplatku zaniká, s výjimkou nedoplatků, dnem nabytí právní moci rozhodnutí podle věty druhé.

(~~6~~**7**) Není-li rozhodnutí o poplatku za dočasné odnětí vydáno neprodleně po zahájení realizace odnětí, částka poplatku odpovídající období do vydání rozhodnutí o poplatku se přičte k první platbě poplatku, a to počínaje dnem zahájení realizace odnětí.

(~~7~~**8**) Není-li rozhodnutí o poplatku za dočasné odnětí vydáno tak, aby mohl být poplatek uhrazen ve lhůtě podle § 18, musí být uhrazen nejpozději do 30 dnů od nabytí právní moci rozhodnutí o stanovení poplatku.

(~~8~~**9**) Poplatek se nepředepisuje, jde-li o odnětí

a) pozemků souvisejících s výstavbou objektů a zařízení sloužících hospodaření v lese a staveb pro výkon práva myslivosti,

b) pro výstavbu objektů a zařízení potřebných pro čištění odpadních vod,

c) pro výstavbu objektů a zařízení potřebných pro jímání a výrobu pitné vody,

d) pro realizaci záměrů sloužících zadržování vody v krajině nebo zlepšení dostupnosti vody pro potřeby hašení lesních požárů.

(~~9~~10) Poplatek se dále nepředepisuje v případě, že jeho výše

a) za trvalé odnětí nepřevyšuje celkovou částku 1000 Kč,

b) za dočasné odnětí nepřesahuje částku 500 Kč v kalendářním roce.

(1~~0~~**11**) Orgán uvedený v odstavci 2 zašle stejnopis pravomocného rozhodnutí příslušnému celnímu úřadu do 15 dnů od nabytí právní moci rozhodnutí. Způsob a lhůty převodu prostředků získaných z poplatků příjemcům poplatků podle odstavce ~~11~~**12** stanoví zvláštní předpis.12)

(1~~1~~**12**) Z poplatku připadá 40 % obci, v jejímž katastrálním území došlo k odnětí, a 60 % Státnímu fondu životního prostředí.13) Poplatek, který je příjmem obce, může být použit jen pro zlepšení životního prostředí v obci nebo pro zachování lesa.

(1~~2~~**13**) Zaplacením poplatku zůstává nedotčena povinnost žadatele nahradit vlastníku lesa vzniklou újmu.

(13**14**) V případech uvedených v § 16 odst. 4 a § 16 odst. 5 písm. b) se zaplacené poplatky nevracejí.

(14**15**) Je-li půda trvale odnímána za podmínky, že po ukončení účelu odnětí budou pozemky podle schváleného plánu rekultivace rekultivovány zřízením vodní plochy nebo přírodě blízkou obnovou těžbou narušeného území, poplatek se platí jako u dočasného odnětí.

§ 47

(1) Státní správu lesů vykonávají

a) obecní úřady obcí s rozšířenou působností,

b) krajské úřady,

c) stavební úřady,

~~c~~**d**) ministerstvo.

(2) Státní správu lesů ve vojenských lesích vykonává v rozsahu působnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností a krajského úřadu Vojenský lesní úřad. Ředitele Vojenského lesního úřadu jmenuje a odvolává ministr zemědělství na návrh ministra obrany.

(3) V lesích národních parků vykonávají státní správu lesů orgány stanovené zvláštním předpisem.25)

(4) Zaměstnanec vykonávající správní činnosti na úseku lesního hospodářství musí splňovat tyto kvalifikační předpoklady:

a) vysokoškolské vzdělání ve studijním programu v oblasti vzdělávání lesnictví a dřevařství nebo právo,

b) úplné střední odborné vzdělání lesnického směru, nebo

c) alespoň 5 let praxe s vykonáváním správních činností na úseku lesního hospodářství.

(5) Posouzení nároku na úhradu nákladů podle § 24 odst. 2, § 35 odst. 1 a 3 a § 37 odst. 8 a 9 a poskytování služeb nebo finančních příspěvků podle § 46 zajišťuje v zastoupení státu ten orgán státní správy lesů, v jehož kompetenci je podle tohoto zákona příslušné rozhodnutí nebo úkon (§ 48 až 49). Je-li tímto orgánem obecní úřad obce s rozšířenou působností, zajišťuje posouzení nároku na úhradu nákladů krajský úřad na základě podnětu obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Úhradu nákladů provádí ministerstvo.

(6) Orgány státní správy lesů zasílají ministerstvu každoročně do 31. ledna za předchozí kalendářní rok údaje o odnětí a o poplatcích za odnětí. Tyto údaje zasílají prostřednictvím k tomu určené elektronické aplikace na elektronickém formuláři stanoveném ministerstvem. Tyto údaje jsou přístupné Ministerstvu životního prostředí.

§ 48

Obecní úřady obcí s rozšířenou působností

(1) Obecní úřady obcí s rozšířenou působností rozhodují

a) o pochybnostech, zda jde o pozemky určené k plnění funkcí lesa (§ 3 odst. 3),

b) o prohlášení pozemku za pozemek určený k plnění funkcí lesa (§ 3 odst. 4),

~~c) o dělení lesních pozemků, při kterém výměra jednoho dílu klesne pod 1 ha (§ 12 odst. 2),~~

~~d~~**c**) o odnětí lesních pozemků plnění funkcí lesa nebo o omezení jejich využívání pro plnění funkcí lesa do výměry 1 ha (§ 13 odst. 1)**, s výjimkou případů, kdy je důvodem odnětí nebo omezení záměr povolovaný podle stavebního zákona**,

~~e~~**d**) o výši poplatku za odnětí (§ 17 odst. 2), **s výjimkou případů, kdy je důvodem odnětí nebo omezení záměr povolovaný podle stavebního zákona**,

~~f~~**e**) o povolení výjimky ze zákazu některých činností v lese (§ 20 odst. 4),

~~g~~**f**) o uložení opatření k zajištění bezpečnosti osob a majetku před škodami, které by mohly být způsobeny padáním kamenů, sesouváním půdy, pádem stromů a lavinami z lesních pozemků, a o tom, kdo ponese náklady s tím spojené (§ 22 odst. 1 a 2),

~~h~~**g**) o uložení opatření v případech mimořádných okolností, pokud nepřesahují jejich správní obvod (§ 32 odst. 3),

~~i~~**h**) o výjimkách ze zákazu provádět mýtní těžbu v lesních porostech lesa vysokého mladších než 60 let nebo v lesních porostech lesa nízkého a středního mladších 20 let (§ 33 odst. 6),

~~j~~**i**) o podmínkách lesní dopravy po cizích pozemcích (§ 34 odst. 4),

~~k~~**j**) o udělení nebo prodloužení doby platnosti licence pro výkon funkce odborného lesního hospodáře nebo o jejím odnětí (§ 37 odst. 2),

~~l~~**k**) o pověření nebo zrušení pověření právnické nebo fyzické osoby výkonem funkce odborného lesního hospodáře (§ 37 odst. 7),

~~m~~**l**) o přestupcích podle tohoto zákona,

~~n~~**m**) o uložení opatření k odstranění zjištěných nedostatků, opatření ke zlepšení stavu lesů a plnění jejich funkcí, o zastavení nebo omezení výroby nebo jiné činnosti v lese v případech hrozících škod (§ 51 odst. 1), pokud nepřesahují jejich správní obvod.

(2) Obecní úřady obcí s rozšířenou působností

a) uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud není příslušný krajský úřad nebo ministerstvo,

b) vydávají závazné stanovisko k řízení podle jiného právního předpisu10), jímž mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa do výměry 1 ha, není-li příslušný krajský úřad, a k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa (§ 14 odst. 2)**, s výjimkou řízení o povolení záměru podle stavebního zákona**,

c) povolují výjimky ze stanovené velikosti nebo šířky holé seče (§ 31 odst. 2),

d) povolují výjimky ze zákonných lhůt pro obnovu, zalesnění a zajištění kultur (§ 31 odst. 6),

e) ustanovují lesní stráž a zrušují ustanovení lesní stráže (§ 38) ve svém správním obvodu,

f) soustřeďují údaje lesní hospodářské evidence o lesích ve svém správním obvodu a postupují je Institutu,

g) vykonávají dozor nad dodržováním tohoto zákona, předpisů vydaných k jeho provedení a rozhodnutí vydaných na jejich základě (§ 51 odst. 1),

h) vydávají opatření obecné povahy o dočasném omezení nebo vyloučení vstupu do lesa, pokud nepřesahují jejich správní obvod (§ 19 odst. 4 a 5), a

i) vydávají opatření obecné povahy o uložení opatření v případech mimořádných okolností, pokud nepřesahují jejich správní obvod (§ 32 odst. 4), a

j) oznamují Institutu nově zjištěná místa s výskytem invazního nepůvodního druhu dřeviny.

(3) Obecní úřady obcí s rozšířenou působností vykonávají státní správu a povinnosti určené orgánům státní správy lesů podle tohoto zákona a předpisů vydaných na jeho základě ve všech dalších případech, není-li zákonem určen jiný orgán státní správy lesů.

§ 48a

Krajský úřad

(1) Krajský úřad rozhoduje

a) o zařazení lesů do kategorie lesů ochranných, lesů zvláštního určení a o vyřazení lesů z těchto kategorií (§ 7 odst. 2, § 8 odst. 3), s výjimkou vojenských lesů uvedených v § 47 odst. 2,

b) o odnětí lesních pozemků plnění funkcí lesa nebo o omezení jejich využívání pro plnění funkcí lesa o výměře 1 ha a více (§ 13 odst. 1)**, s výjimkou případů, kdy je důvodem odnětí nebo omezení záměr povolovaný podle stavebního zákona**,

c) o schválení plánu a o jeho změnách (§ 27c odst. 1 a § 27d odst. 3),

d) o uložení nebo provedení opatření meliorací a hrazení bystřin v lesích (§ 35 odst. 1, 2 a 3),

e) o uložení opatření odchylných od ustanovení tohoto zákona v zájmu účelového hospodaření v lesích ochranných a v lesích zvláštního určení (§ 36 odst. 1),

f) o výši náhrady a subjektu povinném k poskytnutí této náhrady vlastníkovi lesa z důvodu omezení při hospodaření v lesích ochranných nebo v lesích zvláštního určení (§ 36 odst. 4),

g) o uložení opatření k odstranění zjištěných nedostatků, opatření ke zlepšení stavu lesů a plnění jejich funkcí, o zastavení nebo omezení výroby nebo jiné činnosti v lese v případech hrozících škod (§ 51 odst. 1), pokud přesahují správní obvod obce s rozšířenou působností,

h) o udělení nebo prodloužení doby platnosti licence ke zpracování plánů a osnov nebo o jejím odnětí (§ 26 odst. 1),

i) o povolení, aby k umělé obnově lesa a zalesňování byl použit i reprodukční materiál vybraných lesních dřevin pocházející ze zdroje identifikovaného reprodukčního materiálu (§ 29 odst. 2),

j) o uložení opatření v případě mimořádných okolností, pokud přesahují správní obvod obce s rozšířenou působností a nepřesahují obvod územní působnosti kraje (§ 32 odst. 3),

k) o ukládání pokut tomu, kdo nesplní povinnosti uložené rozhodnutím krajského úřadu,

l) o zkrácení doby platnosti plánu (§ 27 odst. 5) a

m) o navýšení objemu těžby nad 8 m3 na 1 ha lesa za kalendářní rok v případě návrhů plánů předaných ke schválení (§ 33 odst. 5).

(2) Krajský úřad

a) uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, vymezuje-li tato územně plánovací dokumentace plochy pro rekreaci a sport na pozemky určené k plnění funkcí lesa, není-li příslušné ministerstvo,

b) uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností,

c) vydává závazné stanovisko k řízení podle jiného právního předpisu10), jímž mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa těžbou nevyhrazených nerostů nebo jímž mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa o výměře 1 ha a více (§ 14 odst. 2 a 3)**, s výjimkou řízení o povolení záměru podle stavebního zákona**,

d) ustanovuje lesní stráž s působností na území kraje a zrušuje ustanovení lesní stráže s působností na území kraje (§ 38 odst. 2),

e) vykonává dozor, jak orgány státní správy, fyzické a právnické osoby dodržují ustanovení tohoto zákona, předpisů vydaných k jeho provedení a rozhodnutí vydaných na jejich základě (§ 51 odst. 1), s výjimkou vojenských lesů,

f) rozhoduje ve sporech o místní příslušnost orgánů státní správy lesů prvního stupně, pokud jedním z orgánů prvního stupně není Vojenský lesní úřad **nebo stavební úřad**,

g) rozhoduje o poskytnutí finančního příspěvku (§ 46 odst. 4) a platby za ekosystémové služby lesů, pokud nejde o vojenské lesy a lesy na území národních parků a jejich ochranných pásem, a provádí kontrolu dodržování podmínek poskytnutí finančního příspěvku a platby za ekosystémové služby lesů,

h) vydávají opatření obecné povahy o dočasném omezení nebo vyloučení vstupu do lesa, pokud přesahují správní obvod obce s rozšířenou působností (§ 19 odst. 4 a 5), a

i) vydávají opatření obecné povahy o uložení opatření v případech mimořádných okolností, pokud přesahují správní obvod obce s rozšířenou působností a nepřesahují obvod územní působnosti kraje (§ 32 odst. 4) a

j) oznamuje Institutu zjištěný výskyt invazního nepůvodního druhu dřeviny, jeho šíření a dopady na hospodaření v lesích,

k) je dotčeným orgánem podle zákona o ochraně přírody a krajiny

1. při vydávání rozhodnutí nebo opatření obecné povahy, kterým se povoluje rozšíření nepůvodního druhu nebo křížence zvláště chráněného druhu do krajiny42),

2. při vydávání rozhodnutí nebo opatření obecné povahy, kterým se stanoví opatření k regulaci nepůvodního druhu nebo křížence zvláště chráněného druhu43), a

3. při vydávání opatření obecné povahy, kterým se stanoví opatření k regulaci značně rozšířeného invazního nepůvodního druhu44).

§ 48b

Stavební úřad

Jedná-li se o záměr povolovaný podle stavebního zákona mimo území národních parků, stavební úřad rozhodnutím o záměru

a) posuzuje splnění podmínek pro souhlas s povolením záměrů, jimiž mají být dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa a pozemky do vzdálenosti 30 m od okraje lesa (§ 14 odst. 2),

b) rozhoduje o odnětí lesních pozemků plnění funkcí lesa nebo o omezení jejich využívání pro plnění funkcí lesa (§ 16 odst. 1) a o výši poplatků za odnětí (§ 17 odst. 1),

c) v rozsahu své působnosti vykonává dozor nad dodržováním tohoto zákona, předpisů vydaných k jeho provedení a rozhodnutí vydaných na jejich základě.

Přechodná ustanovení

Řízení a jiné postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle právních předpisů účinných ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 8

Průjezdní úsek dálnice a silnice

(1) Dálnice a silnice mohou vést ~~zastavěným~~ **zastavitelným** územím ~~nebo zastavitelnými plochami~~ (dále jen "průjezdní úsek dálnice" nebo "průjezdní úsek silnice"), pokud se tím převádí převážně průjezdná doprava tímto územím.

(2) Prováděcí předpis stanoví stavebně technické podmínky pro určování hranic průjezdního úseku podle předchozího odstavce.

§ 11

Silniční pozemek

(1) Silničním pozemkem se rozumí pozemky, na nichž je umístěno těleso dálnice, silnice a místní komunikace a silniční pomocný pozemek.

(2) Těleso dálnice nebo těleso silnice a místní komunikace mimo ~~zastavěné~~ **zastavitelné** území ~~nebo zastavitelné plochy~~ je ohraničeno spodním okrajem a vnějšími okraji stavby pozemní komunikace, kterými jsou vnější okraje zaoblených hran zářezů či zaoblených pat náspů, vnější hrany silničních nebo záchytných příkopů nebo rigolů nebo vnější hrany pat opěrných zdí, tarasů, koruny obkladních nebo zárubních zdí nebo zářezů nad těmito zdmi.

(3) Těleso průjezdního úseku silnice je ohraničeno šířkou vozovky s krajnicemi mezi zvýšenými obrubami chodníků, zelených pásů nebo obdobných ploch. Na náměstích a podobných prostranstvích je šířkou průjezdního úseku šířka pruhu odlišeného od okolního povrchu druhem nebo materiálem vozovky nebo plochými rigoly, a není-li ani jich, šířka pruhu odpovídající šířce vozovky s krajnicemi navazujících úseků silnice. V ostatních případech je průjezdní úsek dálnice nebo průjezdní úsek silnice ohraničen obdobně jako v odstavci 2.

(4) Šířka průjezdního úseku dálnice nebo průjezdního úseku silnice celništěm na hraničním přechodu odpovídá šířce vozovky s krajnicemi navazujících úseků dálnice nebo silnice.

(5) Silniční pomocný pozemek je pruh pozemku přilehlého po obou stranách k tělesu dálnice, silnice nebo místní komunikace mimo ~~zastavěné~~ **zastavitelné** území, který slouží účelům ochrany a údržby dálnice, silnice nebo místní komunikace, pokud tyto pozemky jsou ve vlastnictví vlastníka dálnice, silnice nebo místní komunikace.

§ 18g

Posouzení stavby a její dokumentace

(1) Pozemní komunikací podléhající posuzování bezpečnosti je, s výjimkou tunelu nad 500 m, který je součástí pozemní komunikace zařazené do transevropské silniční sítě22),

a) pozemní komunikace, která je zařazena do transevropské silniční sítě22),

b) dálnice,

c) silnice I. třídy, nebo

d) úsek silnice II. nebo III. třídy, na jehož výstavbu, rekonstrukci nebo opravu byly nebo mají být využity prostředky Evropské unie, s výjimkou úseku nacházejícího se v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území.

(2) Stavebník stavby pozemní komunikace podléhající posuzování bezpečnosti je povinen zajistit posouzení záměru z hlediska zajištění bezpečnosti silničního provozu při užívání stavby, které se provádí v rámci

a) prvotního hodnocení záměru a

b) auditu bezpečnosti pozemních komunikací.

(3) Součástí prvotního hodnocení záměru je

a) rozbor stávajícího stavu sítě pozemních komunikací v území, ve kterém má být záměr uskutečněn, bezpečnosti silničního provozu na ní, jejich nedostatků a dalšího vývoje úrovně bezpečnosti silničního provozu v případě neuskutečnění záměru,

b) stanovení cílů zvýšení úrovně bezpečnosti silničního provozu na síti pozemních komunikací v území, ve kterém má být záměr uskutečněn,

c) vymezení způsobů dosažení stanovených cílů zvýšení úrovně bezpečnosti silničního provozu a posouzení jejich předpokládaných dopadů na bezpečnost silničního provozu a

d) srovnání nákladů a přínosů jednotlivých způsobů dosažení stanovených cílů zvýšení úrovně bezpečnosti silničního provozu.

(4) Výsledkem prvotního hodnocení záměru je zpráva obsahující údaje podle odstavce 3, kterou stavebník stavby pozemní komunikace podléhající posuzování bezpečnosti zohlední při zpracování návrhu dokumentace pro povolení záměru a přiloží k této dokumentaci.

(5) Auditu bezpečnosti pozemních komunikací podléhá

a) návrh dokumentace pro povolení záměru,

b) návrh dokumentace pro provádění stavby,

c) provedená stavba před zahájením zkušebního provozu a

d) dokončená stavba pro kolaudaci.

(6) Výsledkem auditu bezpečnosti pozemních komunikací je zpráva, která obsahuje zejména souhrnný popis předpokládaných dopadů stavebních, technických a provozních vlastností pozemní komunikace na bezpečnost silničního provozu při jejím užívání a návrhy na odstranění nebo snížení předpokládaných rizik, která plynou z vlastností pozemní komunikace pro účastníky silničního provozu. Stavebník stavby pozemní komunikace podléhající posuzování bezpečnosti

doplní zprávu vyhodnocením, zda a jakým způsobem vyhověl návrhům obsaženým ve zprávě, a u návrhů, kterým nevyhověl, uvede důvody jejich nepřijetí.

(7) Stavebník stavby pozemní komunikace podléhající posuzování bezpečnosti předloží stavebnímu úřadu zprávu a vyhodnocení podle odstavce 6 vztahující se

a) k návrhu dokumentace podle odstavce 5 písm. a) k žádosti o povolení záměru,

b) k návrhu dokumentace podle odstavce 5 písm. b) k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí,

c) ke stavbě podle odstavce 5 písm. c) k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí a

d) ke stavbě podle odstavce 5 písm. d) k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí.

(8) V rozhodnutí o povolení záměru pro stavbu pozemní komunikace podléhající posuzování bezpečnosti stavební úřad uloží provedení zkušebního provozu.

(9) Při zpracování auditu bezpečnosti pozemních komunikací se zohlední zejména vliv okolí pozemní komunikace, vliv součástí a příslušenství pozemní komunikace a jejího připojení na ostatní pozemní komunikace a vliv charakteru provozu na pozemní komunikaci na bezpečnost provozu na této pozemní komunikaci.

(10) Kritéria pro posouzení předpokládaných dopadů na bezpečnost silničního provozu podle odstavce 3 písm. c) a předmět auditu bezpečnosti pozemních komunikací stanoví prováděcí právní předpis.

§ 24

Omezení obecného užívání uzavírkami a objížďkami

(1) Provoz na dálnicích, silnicích, místních komunikacích a veřejně přístupných účelových komunikacích může být částečně nebo úplně uzavřen, popřípadě může být nařízena objížďka. Nikdo nemá nárok na náhradu případných ztrát, jež mu vzniknou v důsledku uzavírky nebo objížďky.

(2) O uzavírce a objížďce rozhoduje příslušný silniční správní úřad na základě žádosti osoby, v jejímž zájmu má dojít k uzavírce. Příslušný silniční správní úřad žádost projedná

a) s vlastníkem pozemní komunikace, která má být uzavřena, a s vlastníkem pozemní komunikace, po níž má být vedena objížďka,

b) s obcí, na jejímž ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území má být povolena uzavírka nebo nařízena objížďka,

c) s provozovatelem dráhy,13) jde-li o pozemní komunikaci, na níž je umístěna dráha,

d) s Policií České republiky, má-li objízdná trasa vést po silnici, místní komunikaci nebo veřejně přístupné účelové komunikaci.

(3) Týká-li se uzavírka územního obvodu více silničních správních úřadů, přísluší rozhodování silničnímu správnímu úřadu, v jehož územním obvodu je nejdelší část uzavírky; ostatní silniční správní úřady jsou v těchto případech dotčenými správními úřady.

(4) Při rozhodování příslušný silniční správní úřad dbá, aby uzavírka byla vždy omezena na nejkratší možnou dobu, objížďka byla řádně technicky zabezpečena a byla z hlediska provozu vyhovující a aby byl umožněn přístup k sousedním nemovitostem. Silniční správní úřad může v rozhodnutí stanovit podmínky, při jejichž nesplnění může udělené povolení omezit nebo zrušit. Odvolání proti tomuto rozhodnutí nemá odkladný účinek.

(5) Příslušný silniční správní úřad rozhodnutí neprodleně oznámí

a) Hasičskému záchrannému sboru České republiky,

b) příslušným poskytovatelům zdravotnické záchranné služby,

c) dopravcům v linkové osobní dopravě, jde-li o pozemní komunikaci, na níž je tato doprava provozována a jsou-li silničnímu správnímu úřadu tito dopravci známi,

d) všem silničním správním úřadům, které povolují zvláštní užívání pozemních komunikací nadměrnými vozidly podle § 25 odst. 6 písm. a),

e) Ministerstvu vnitra, jde-li o dálnice, v ostatních případech Policii České republiky,

f) provozovateli systému elektronického mýtného, jde-li o zpoplatněné pozemní komunikace.

(6) Vlastník dálnice, silnice, místní komunikace nebo veřejně přístupné účelové komunikace, po níž má být vedena objížďka, je povinen strpět bezúplatně provoz převedený na ni z uzavřené pozemní komunikace. Případné úpravy objížďkových pozemních komunikací nutné z důvodu objížďky a náhrada případných následných škod se stanoví v podmínkách rozhodnutí o uzavírce a objížďce a uskuteční na náklad žadatele o uzavírku a objížďku.

(7) Uzavírka a objížďka musí být označena předepsaným způsobem. Označení zabezpečuje žadatel o uzavírku a objížďku na svůj náklad a odpovídá za jeho stav po dobu trvání uzavírky a objížďky.

(8) V případě nebezpečí z prodlení (živelní pohromy, dopravní nehody, zřícení nebo poškození objektů) musí příslušnou část pozemní komunikace neprodleně uzavřít a označit alespoň provizorním způsobem její vlastník nebo správce, je-li výkon správy pozemní komunikace zajišťován prostřednictvím správce. V případě havárie inženýrské sítě nebo jiného vedení je povinen příslušnou část pozemní komunikace neprodleně uzavřít a alespoň provizorně označit vlastník této inženýrské sítě nebo tohoto vedení a věc neprodleně oznámit vlastníkovi pozemní komunikace nebo správci, je-li výkon správy pozemní komunikace zajišťován prostřednictvím správce. Tím není dotčeno ustanovení § 36 odst. 6. Vlastník pozemní komunikace nebo správce, je-li výkon správy pozemní komunikace zajišťován prostřednictvím správce, oznámí uzavření a označení její části správnímu úřadu příslušnému ke stanovení místní a přechodné úpravy provozu

na pozemních komunikacích neprodleně poté, co uzavření a označení provedl nebo se o něm dozvěděl.

(9) Prováděcí předpis stanoví náležitosti žádosti o povolení uzavírky a o nařízení objížďky a náležitosti rozhodnutí v těchto věcech.

§ 25

Zvláštní užívání

(1) K užívání dálnic, silnic a místních komunikací jiným než obvyklým způsobem nebo k jiným účelům, než pro které jsou určeny (dále jen "zvláštní užívání"), je třeba povolení příslušného silničního správního úřadu vydaného s předchozím souhlasem vlastníka dotčené pozemní komunikace, a může-li zvláštní užívání ovlivnit bezpečnost nebo plynulost silničního provozu, také s předchozím souhlasem Ministerstva vnitra, jde-li o dálnici, v ostatních případech se souhlasem Policie České republiky. Souhlas vlastníka se zvláštním užíváním podle odstavce 6 písm. c) bodu 3 se nevyžaduje v případě, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu nebo stavbu nebo zařízení přípojek technické infrastruktury nebo další stavby nebo zařízení technické infrastruktury, které jsou drobnou stavbou podle přílohy č. 1 stavebního zákona; k návrhu na zvláštní užívání může vlastník uplatnit námitky, o kterých rozhodne silniční správní úřad.

(2) Silniční správní úřad vydá rozhodnutí o povolení zvláštního užívání právnické nebo fyzické osobě na základě písemné žádosti na dobu určitou a v rozhodnutí stanoví podmínky zvláštního užívání. Povolení ke zvláštnímu užívání nezbavuje uživatele povinnosti k náhradám za poškození nebo znečištění dálnice, silnice nebo místní komunikace.

(3) Porušuje-li právnická nebo fyzická osoba podmínky stanovené v rozhodnutí o vydání povolení, silniční správní úřad rozhodne o odnětí povolení. Právnické nebo fyzické osobě, které bylo odňato povolení ke zvláštnímu užívání, lze udělit povolení ke zvláštnímu užívání na základě znovu podané žádosti nejdříve po uplynutí tří let ode dne, kdy rozhodnutí o odnětí povolení ke zvláštnímu užívání nabylo právní moci.

(4) Silniční správní úřad může rozhodnout o změně vydaného povolení na základě odůvodněné žádosti držitele povolení ke zvláštnímu užívání.

(5) V době branné pohotovosti státu není třeba povolení ke zvláštnímu užívání pro vozidla Armády České republiky.

(6) Zvláštním užíváním dálnice, silnice a místní komunikace je

a) užití dálnice, silnice nebo místní komunikace vozidly nebo jízdními soupravami, jejichž hmotnost, rozměry včetně nákladu nebo rozložení hmotnosti na nápravy, skupiny náprav, kola nebo skupiny kol překračují hodnoty stanovené zákonem o silničním provozu (dále jen „nadměrné vozidlo“), není-li umožněno opatřením obecné povahy podle § 24b,

b) užití dálnice nebo silnice pro motorová vozidla2) motorovými vozidly, jejichž nejvyšší povolená rychlost je nižší, než stanoví zvláštní právní předpis2),

c) užití dálnice, silnice nebo místní komunikace a silničního pomocného pozemku pro

1. zřizování a provozování zařízení pro písemnou, obrazovou, světelnou nebo jiným způsobem prováděnou reklamu nebo propagaci (dále jen „reklamní zařízení“),

2. umísťování, skládání a nakládání věcí nebo materiálů nesloužících k údržbě nebo opravám těchto komunikací, nebudou-li neprodleně odstraněny (zařízení staveniště, skládka stavebních hmot nebo paliva apod.),

3. provádění stavebních prací, nepodléhají-li povolení záměru podle stavebního zákona,

4. zřizování vyhrazeného parkování,

5. zřizování a provoz stánků, pojízdných či přenosných prodejních a jiných podobných zařízení,

6. audiovizuální tvorbu,

d) pořádání sportovních, kulturních, náboženských, zábavních a podobných akcí, jestliže by jimi mohla být ohrožena bezpečnost nebo plynulost silničního provozu,

e) výjimečné užití silnice nebo místní komunikace pásovými vozidly Armády České republiky nebo historickými vozidly, jejichž kola nejsou opatřena pneumatikami nebo gumovými obručemi.

f) výjimečné užití místní komunikace a silnice samojízdnými pracovními stroji a přípojnými vozidly traktorů, které nemají schválenou technickou způsobilost podle zvláštního právního předpisu.13a)

(7) Zvláštní užívání spočívající v zřízení a provozování reklamního zařízení může povolit příslušný silniční správní úřad nejdéle na dobu pěti let, bude-li zřízení a provozování reklamního zařízení splňovat tyto podmínky:

a) nebude jej možné zaměnit s dopravními značkami ani dopravními zařízeními,

b) nebude oslňovat uživatele dotčené pozemní komunikace nebo jinak narušovat provoz na pozemní komunikaci,

c) pozemní komunikace v místě, kde je umístěno reklamní zařízení, bude vybavena na náklad vlastníka reklamního zařízení svodidly nebo jinak zabezpečena proti možnému střetu vozidel s konstrukcí reklamního zařízení a

d) reklamní zařízení na dálnici, silnici I. třídy nebo na jejich silničním pomocném pozemku bude

1. sloužit k označení provozovny nacházející se v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území ve vzdálenosti do 50 metrů od reklamního zařízení nebo mimo ~~zastavěné~~ **zastavitelné** území v silničním ochranném pásmu ve vzdálenosti do 200 metrů od reklamního zařízení, nebo

2. umístěno na odpočívce a velikost jeho činné plochy nepřesáhne 2 m2 .

Podmínky stanovené v povolení musí trvat po celou dobu platnosti povolení. Zánik některé z podmínek je povinen vlastník reklamního zařízení oznámit do 30 dnů příslušnému silničnímu správnímu úřadu, který povolení odejme.

(8) Věci umístěné, zřizované nebo provozované bez povolení podle odstavce 1 nebo v rozporu s ním, s výjimkou reklamních zařízení, je jejich vlastník povinen odstranit neprodleně po doručení výzvy příslušného silničního správního úřadu. Neučiní-li tak, zajistí odstranění a likvidaci věci příslušný silniční správní úřad na náklady vlastníka věci.

(9) Nemůže-li příslušný silniční správní úřad zjistit vlastníka věci umístěné, zřizované nebo provozované bez povolení podle odstavce 1, s výjimkou reklamních zařízení, zveřejní výzvu k odstranění věci způsobem v místě obvyklým a po marném uplynutí lhůty 10 dnů ode dne zveřejnění výzvy zajistí odstranění a likvidaci věci na náklady vlastníka dotčené pozemní komunikace nebo správce, je-li výkon správy dotčené pozemní komunikace zajišťován prostřednictvím správce. Zjistí-li vlastník dálnice, silnice nebo místní komunikace nebo správce, je-li výkon správy této pozemní komunikace zajišťován prostřednictvím správce, vlastníka věci dodatečně, může vůči němu uplatnit nárok na náhradu nákladů vzniklých odstraněním a likvidací věci.

(10) Silniční správní úřad vlastníku pozemní komunikace nebo jejímu správci, je-li výkon její správy zajišťován prostřednictvím správce, na jeho žádost sdělí, zda je reklamní zařízení na dálnici, silnici nebo místní komunikaci nebo na silničním pomocném pozemku zřízeno a provozováno na základě povolení ke zvláštnímu užívání. Je-li na dálnici, silnici nebo místní komunikaci nebo na silničním pomocném pozemku zřízeno nebo provozováno reklamní zařízení bez povolení ke zvláštnímu užívání, je vlastník této pozemní komunikace nebo její správce, je-li výkon její správy zajišťován prostřednictvím správce, povinen reklamní zařízení na náklady jeho vlastníka odstranit a uskladnit na vhodném místě. Odstranění reklamního zařízení bude provedeno bez ohledu na skutečnost, zda reklamní zařízení bylo povoleno stavebním úřadem5).

(11) Vlastník nebo správce pozemní komunikace, který odstranil reklamní zařízení postupem podle odstavce 10, zveřejní po dobu 3 měsíců způsobem umožňujícím dálkový přístup identifikační údaje reklamního zařízení a informaci, kde a jakým způsobem si může reklamní zařízení jeho vlastník vyzvednout. Reklamní zařízení lze jeho vlastníku vydat pouze po uhrazení nákladů na odstranění a uskladnění reklamního zařízení. Nedojde-li k vydání reklamního zařízení jeho vlastníku do 3 měsíců ode dne zveřejnění informací podle věty první, je vlastník nebo správce pozemní komunikace, který reklamní zařízení odstranil, oprávněn reklamní zařízení na náklady jeho vlastníka zlikvidovat.

(12) Umísťování věcí na dálnici, silnici a místní komunikaci, které jsou uvedeny v § 14 odst. 1 písm. b) a odst. 2 písm. b) až d), není zvláštním užíváním dálnice, silnice a místní komunikace, vyžaduje však předchozí souhlas vlastníka dotčené komunikace.

(13) Prováděcí předpis stanoví náležitosti žádosti o povolení zvláštního užívání dálnice, silnice a místní komunikace a náležitosti rozhodnutí v této věci.

(14) V případě, že je v podmínkách zvláštního užívání podle odstavce 6 písm. a) požadován k zabezpečení bezpečnosti nebo plynulosti silničního provozu policejní doprovod, je osoba, na jejíž žádost bylo povolení vystaveno, povinna uhradit náklady s tímto spojené Policii České republiky.

(15) Prováděcí předpis stanoví výši náhrad za poskytnutí policejního doprovodu.

§ 26

(1) Dálnice, silnice a místní komunikace jsou sjízdné, jestliže umožňují bezpečný pohyb silničních a jiných vozidel přizpůsobený stavebnímu stavu a dopravně technickému stavu těchto pozemních komunikací a povětrnostním situacím a jejich důsledkům.

(2) V ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území jsou místní komunikace a průjezdní úsek silnice schůdné, jestliže umožňují bezpečný pohyb chodců, kterým je pohyb přizpůsobený stavebnímu stavu a dopravně technickému stavu těchto komunikací a povětrnostním situacím a jejich důsledkům.

(3) Stavebním stavem dálnice, silnice nebo místní komunikace se rozumí jejich kvalita, stupeň opotřebení povrchu, podélné nebo příčné vlny, výtluky, které nelze odstranit běžnou údržbou, únosnost vozovky, krajnic, mostů a mostních objektů a vybavení pozemní komunikace součástmi a příslušenstvím.

(4) Dopravně technickým stavem dálnice, silnice nebo místní komunikace se rozumí jejich technické znaky (příčné uspořádání, příčný a podélný sklon, šířka a druh vozovky, směrové a výškové oblouky) a začlenění pozemní komunikace do terénu (rozhled, nadmořská výška).

(5) Povětrnostními situacemi a jejich důsledky, které mohou podstatně zhoršit nebo přerušit sjízdnost, jsou vánice a intenzivní dlouhodobé sněžení, vznik souvislé námrazy, mlhy, oblevy, mrznoucí déšť, vichřice, povodně a přívalové vody a jiné obdobné povětrnostní situace a jejich důsledky.

(6) Závadou ve sjízdnosti pro účely tohoto zákona se rozumí taková změna ve sjízdnosti dálnice, silnice nebo místní komunikace, kterou nemůže řidič vozidla předvídat při pohybu vozidla přizpůsobeném stavebnímu stavu a dopravně technickému stavu těchto pozemních komunikací a povětrnostním situacím a jejich důsledkům.

(7) Závadou ve schůdnosti pro účely tohoto zákona se rozumí taková změna ve schůdnosti pozemní komunikace, kterou nemůže chodec předvídat při pohybu přizpůsobeném stavebnímu stavu a dopravně technickému stavu a povětrnostním situacím a jejich důsledkům.

§ 30

(1) K ochraně dálnice, silnice a místní komunikace I. nebo II. třídy a provozu na nich slouží silniční ochranná pásma. Silniční ochranné pásmo pro nově budovanou nebo rekonstruovanou dálnici, silnici a místní komunikaci I. nebo II. třídy vzniká na základě rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona.

(2) Silničním ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí prostor mimo **zastavitelné** ~~zastavěné~~ území ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti

a) 50 m od osy přilehlého jízdního pásu dálnice anebo od osy větve její křižovatky s jinou pozemní komunikací; pokud by takto určené pásmo nezahrnovalo celou plochu odpočívky, tvoří hranici pásma hranice silničního pozemku,

b) 50 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu silnice I. třídy nebo místní komunikace I. třídy,

c) 15 m od osy vozovky nebo od osy přilehlého jízdního pásu silnice II. třídy nebo III. třídy a místní komunikace II. třídy.

(3) S ohledem na vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území může být ochranné pásmo zřízeno pouze po jedné straně dálnice, silnice nebo místní komunikace I. a II. třídy.

(4) Hranice silničního ochranného pásma definovaná v § 30 odst. 2 písm. a) je pro zřizování a provozování reklamních zařízení posunuta z 50 metrů na 250 metrů.

(5) Pro zřizování a provozování reklamních zařízení se silničním ochranným pásmem dálnice rozumí také prostor v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti 50 m od osy přilehlého jízdního pásu dálnice nebo od osy větve její křižovatky s jinou pozemní komunikací.

§ 35

Ochrana dálnice, silnice a místní komunikace

(1) Vlastníci nemovitostí v sousedství dálnice, silnice a místní komunikace jsou povinni strpět, aby na jejich pozemcích byla provedena nezbytná opatření k zabránění sesuvů půdy, padání kamenů, lavin a stromů nebo jejich částí, vznikne-li toto nebezpečí výstavbou nebo provozem dálnice, silnice a místní komunikace nebo přírodními vlivy; vznikne-li toto nebezpečí z jednání těchto vlastníků, jsou povinni učinit nezbytná opatření na svůj náklad. O rozsahu a způsobu provedení nezbytných opatření a o tom, kdo je provede, rozhodne silniční správní úřad.

(2) Silniční správní úřad zjišťuje zdroje ohrožování dálnice, silnice a místní komunikace a zdroje rušení silničního provozu na nich. Zjistí-li zdroj ohrožení jiný, než je uveden v odstavci 1, nařídí silniční správní úřad jeho provozovateli nebo vlastníku odstranění zdroje tohoto ohrožení. Nevyhoví-li provozovatel nebo vlastník zdroje ohrožení, silniční správní úřad rozhodne o odstranění zdroje ohrožení na jeho náklady.

(3) Vlastník nemovitosti sousedící s průjezdním úsekem silnice nebo s místní komunikací v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území je v nezbytně nutných případech povinen za jednorázovou úhradu strpět zřízení věcného břemene na své nemovitosti spočívajícího v umístění veřejného osvětlení, dopravních značek světelných signálů, dopravních zařízení a zařízení pro provozní informace a tabulek s označením místních názvů. Rozhodnutí o zřízení věcného břemene a o výši

úhrady vydává příslušný silniční správní úřad u dopravních značek světelných signálů, dopravních zařízení a zařízení pro provozní informace na základě stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích nebo zařízení pro provozní informace11a).

§ 36

Styk dálnice, silnice a místní komunikace s vedeními a s okolím

(1) Žádá-li to veřejný zájem, může dálnice, silnice a místní komunikace křížit inženýrské sítě a jiná vedení, vody, zásoby přírodních podzemních vod, území chráněná podle zvláštních předpisů,15) vodohospodářská a jiná díla, nebo se jich jinak dotknout a může být jimi křížena nebo jinak dotčena, a to způsobem přiměřeným ochraně životního prostředí a místním poměrům tak, aby byly co nejméně dotčeny zájmy zúčastněných vlastníků.

(2) Energetická, telekomunikační, vodovodní, kanalizační a jiná vedení, zařízení pro rozvod tepla a topných plynů (dále jen "vedení"), s výjimkou vedení tramvajových a trolejbusových drah, pokud nejsou zřizována pro potřeby dálnice, silnice nebo místní komunikace, nesmějí být podélně umísťována v jejich tělese, na silničních pozemcích a v nich a na mostech a mostních objektech, pokud v dalších ustanoveních není stanoveno jinak.

(3) Na silniční pozemek nebo do něj, s výjimkou silničního pozemku pod vozovkou nebo krajnicí a středního dělícího pásu, nebo na most nebo mostní objekt lze podélně umístit vedení pouze na základě smlouvy o zřízení věcného břemene nebo jiné smlouvy uzavřené mezi vlastníkem pozemní komunikace a vlastníkem vedení a za jednorázovou úhradu, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak; podmínky stanovené stavebním zákonem tím nejsou dotčeny. Nedojde-li k dohodě, rozhodne o zřízení věcného břemene a výši úhrady soud.

(4) V ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území mohou být podélně umísťována vedení, kromě případů uvedených v odstavci 3 a za podmínek uvedených v tomto odstavci, i v chodnících a v přilehlých zelených pásech průjezdního úseku silnice nebo v místní komunikaci při nejvyšším možném ohledu vůči vegetaci. V případech, kdy je vyloučena možnost jiného technického řešení, mohou být vedení dále umístěna i v silničním pozemku pod vozovkou, krajnicí, nebo ve středním dělícím pásu těchto pozemních komunikací.

(5) Při provádění stavebních prací na dálnici, silnici nebo místní komunikaci, při kterých by mohlo dojít k poškození vedení, je vlastník vedení povinen na výzvu vlastníka dotčené pozemní komunikace zajistit bezúplatně potřebné podklady a odborný dozor.

(6) V případě havárie vedení není pro nezbytné práce k bezprostřednímu odstranění této havárie potřebné předchozí povolení ke zvláštnímu užívání dálnice, silnice nebo místní komunikace. Vlastník vedení je povinen neprodleně oznámit vlastníku dotčené pozemní komunikace nebo správci, je-li výkon správy dotčené pozemní komunikace zajišťován prostřednictvím správce, provedení prací, jejich místo alespoň provizorně označit a zabezpečit a zajistit následné uvedení dotčeného úseku pozemní komunikace do původního stavu podle podmínek stanovených v dodatečném povolení ke zvláštnímu užívání pozemní komunikace.

(7) Při výstavbě nové dálnice, silnice nebo místní komunikace nebo při jejich rekonstrukci je objednatel této stavby povinen uhradit jen vyvolané nezbytné úpravy přímo dotčeného úseku vedení, a to na úrovni stávajícího technického řešení. Úpravy související s modernizací nebo se zvýšením výkonnosti vedení je povinen uhradit jejich vlastník.

(8) Pokud tento zákon nestanoví jinak, platí zvláštní předpisy15) o styku dálnice, silnice a místní komunikace s inženýrskými sítěmi a jinými vedeními, s vodami, zásobami přírodních podzemních vod, s územím chráněným podle zvláštních předpisů, s dobývacím prostorem a s vodohospodářskými a jinými díly. Podrobnosti o způsobu umísťování, oprav a udržování inženýrských sítí a jiných vedení na silničních pozemcích stanoví prováděcí předpis.

§ 37

Styk s dráhami

(1) Křížení pozemní komunikace s dráhou se zřizuje mimo úroveň kolejí nebo v úrovni kolejí. Úrovňové křížení (dále jen „přejezd“) je možné zřídit na

a) tramvajové a trolejbusové dráze a vlečce, nebo

b) jiné dráze na základě povolení příslušného silničního správního úřadu.

(2) Povolení podle odstavce 1 písm. b) lze vydat pouze,

a) pokud je zajištěna bezpečnost provozu na dráze a bezpečnost a plynulost provozu na pozemní komunikaci, a

b) jde-li o dráhu, která umožňuje provozování drážních vozidel rychlostí nejvýše 160 km.h-1.

(3) O vydání povolení rozhoduje na žádost vlastníka dráhy nebo pozemní komunikace příslušný silniční správní úřad, který si pro vydání povolení podle odstavce 1 písm. b) opatří vyjádření drážního správního úřadu k zajištění bezpečnosti provozu na dráze v případě zřízení přejezdu a vyjádření Policie České republiky k zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemní komunikaci. Souvisí-li přejezd vyžadující povolení podle tohoto zákona se záměrem povolovaným podle stavebního zákona, rozhodne o něm stavební úřad rozhodnutím o povolení záměru podle stavebního zákona. Podkladem v řízení o povolení záměru podle stavebního zákona jsou vyjádření uvedená ve větě první.

(4) Zabezpečovací zařízení na přejezdu s dráhou umísťuje a udržuje vlastník dráhy. Vlastník dráhy je povinen udržovat v řádném stavu pozemní komunikaci na přejezdu bez závor do vzdálenosti 2,5 m od osy krajní koleje, na přejezdu se závorami v úseku mezi závorami, a to v celé šíři tělesa pozemní komunikace. Pokud šířka pozemní komunikace na přejezdu neodpovídá šířce jejích přilehlých úseků, je vlastník dráhy povinen přejezd při jeho rekonstrukci přiměřeně rozšířit; u silnice a místní komunikace užší než 5 m musí být na přejezdu zachována volná šířka alespoň 5 m.

(5) U silnice a místní komunikace I. a II. třídy je vlastník dráhy povinen zajistit

a) úpravu přejezdu umožňující plynulé najíždění silničních vozidel,

b) opatření na přejezdu v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území, aby chodci při přechodu dráhy nebyli nuceni používat vozovky silnice nebo místní komunikace,

c) aby umístěná drážní zařízení nebránila nutnému rozhledu uživatelů silnice nebo místní komunikace a s výjimkou trolejových vedení nezasahovala do prostoru nad jejich vozovku do výše 5 m; zařízení, která tomu neodpovídají, musí být při rekonstrukci dráhy přemístěna nebo odstraněna.

(6) Je-li to z technických důvodů nutné nebo žádá-li to veřejný zájem, může být kromě tramvajové a trolejbusové dráhy vedena po pozemní komunikaci i jiná dráha, a to způsobem přiměřeným místním poměrům tak, aby byly co nejméně dotčeny zájmy zúčastněných vlastníků i provozovatelů a aby nebyl vzájemně ohrožován jejich provoz. Případné střety zájmů rozhoduje příslušný silniční správní úřad se souhlasem drážního správního úřadu.

(7) Pokud tento zákon nestanoví jinak, platí zvláštní předpisy13) pro styk pozemní komunikace s dráhou, pro jejich křížení, zabezpečení těchto křížení a pro používání pozemní komunikace k vedení dráhy.

§ 40

Výkon státní správy

(1) Státní správu ve věcech dálnice, silnice, místní komunikace a veřejné účelové komunikace vykonávají

a) silniční správní úřady, kterými jsou Ministerstvo dopravy, krajský úřad, obecní úřad obce s rozšířenou působností, obecní úřad a újezdní úřad, a

b) celní úřad, Inspekce silniční dopravy a stavební úřad.

(2) Ministerstvo dopravy

a) rozhoduje o zařazení pozemní komunikace do kategorie dálnice nebo silnice I. třídy a o změnách těchto kategorií,

b) rozhoduje o zrušení dálnice nebo silnice I. třídy po dohodě s Ministerstvem obrany,

c) vykonává působnost silničního správního úřadu a podle tohoto zákona ve věcech dálnic,

d) povoluje

1. opakované zvláštní užívání dálnic, silnic a místních komunikací I. a II. třídy na území hlavního města Prahy, popřípadě jiných místních komunikací, nadměrným vozidlem po dobu 1 roku,

2. jednorázové zvláštní užívání silnic nadměrným vozidlem, týká-li se povolení silnic v územních obvodech více krajů, a

3. jednorázové zvláštní užívání silnic nebo místních komunikací, je-li předmětem povolení rovněž zvláštní užívání dálnice nebo zvláštní užívání podle bodu 2,

e) rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím orgánu kraje v přenesené působnosti,

f) uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci a územnímu opatření o stavební uzávěře z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy,

g) ukládá ochranná opatření u prvků systému elektronického mýtného a u součástí inteligentního dopravního systému,

h) projednává přestupky podle § 42b odst. 5.

(3) Krajský úřad

a) povoluje

1. jednorázové zvláštní užívání silnic II. a III. třídy nadměrným vozidlem, týká-li se povolení silnic II. a III. třídy v územním obvodu pouze jednoho kraje, a

2. jednorázové zvláštní užívání místních komunikací, je-li předmětem povolení rovněž zvláštní užívání silnice I. třídy nebo zvláštní užívání podle bodu 1,

b) rozhoduje o zařazení pozemní komunikace do kategorie silnice II. nebo III. třídy a o změně kategorie nebo třídy,

c) rozhoduje o zrušení silnic II. a III. třídy po udělení souhlasu Ministerstvem obrany a Ministerstvem dopravy,

d) vykonává působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic I. třídy s výjimkou věcí, ve kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy,

e) rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím obecního úřadu,

f) uplatňuje stanovisko k zásadám územního rozvoje, územnímu plánu, regulačnímu plánu a územnímu opatření o stavební uzávěře z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

(4) Obecní úřad obce s rozšířenou působností

a) vykonává působnost silničního správního úřadu ve věcech silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje Ministerstvo dopravy nebo krajský úřad,

b) vykonává působnost silničního správního úřadu ve věci povolování zřízení nebo zrušení přejezdu na neveřejné účelové komunikaci,

c) projednává přestupky podle § 42a a 42b ve věcech dálnic, silnic, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikacích, s výjimkou přestupků, k jejichž projednání je příslušný celní úřad nebo Ministerstvo dopravy; k projednání přestupků podle § 42a odst. 1 písm. r), § 42a odst. 4 písm. c) a § 42b odst. 1 písm. u), v), w) a x) je místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu bylo provedeno kontrolní vážení,

d) uplatňuje stanovisko k územnímu plánu, regulačnímu plánu a územnímu opatření o stavební uzávěře z hlediska řešení místních a účelových komunikací.

(5) Obecní úřad

a) rozhoduje o zařazení pozemní komunikace do kategorie místních komunikací a o vyřazení místní komunikace z této kategorie,

b) vykonává působnost silničního správního úřadu ve věcech místních komunikací s výjimkou věcí, o kterých rozhoduje obecní úřad obce s rozšířenou působností.

(6) Újezdní úřad vykonává působnost silničního správního úřadu ve věcech veřejně přístupných účelových komunikací na území vojenského újezdu.

(7) Jde-li o věc, jež se má uskutečnit v územním obvodu dvou nebo více silničních správních úřadů, provede řízení a vydá rozhodnutí nejbližší společně nadřízený správní orgán. Tento orgán může stanovit, že řízení provede a rozhodnutí vydá některý ze silničních správních úřadů, v jehož územním obvodu se má věc uskutečnit.

(8) Celní úřad provádí

a) kontrolu úhrady časového poplatku a naplnění důvodu pro osvobození vozidla od zpoplatnění,

b) kontrolu, zda je vozidlo evidováno v systému elektronického mýtného, zda je vybaveno funkčním elektronickým zařízením, zda jsou do tohoto zařízení zadány údaje umožňující správné stanovení mýtného, a kontrolu úhrady mýtného.

(9) Výkon působnosti celních úřadů při výkonu státní správy ve věcech dálnice, silnice, místní komunikace a veřejně přístupné účelové komunikace podle tohoto zákona se považuje za výkon správy daní, s výjimkou řízení o přestupcích. Poskytnutí informací získaných při výkonu působnosti celního úřadu podle tohoto zákona jinému orgánu veřejné moci pro účely výkonu jeho působnosti není porušením povinnosti mlčenlivosti podle daňového řádu. Celní úřad projednává přestupky podle § 42a odst. 2, 3 a 7 a § 42b odst. 1 písm. r), s) a t) a odst. 2. K projednání přestupků, které projednává celní úřad, je místně příslušný celní úřad, který přestupek zjistil jako první. Státní fond dopravní infrastruktury oznamuje celnímu úřadu podezření ze spáchání přestupku podle § 42a odst. 7 a § 42b odst. 1 písm. r), s) a t).

(10) Inspekce silniční dopravy provádí nízkorychlostní kontrolní vážení.

(11) Ve věcech týkajících se připojení pozemních komunikací podle § 10, s výjimkou případů, kdy o něm rozhoduje stavební úřad rozhodnutím o povolení záměru podle stavebního zákona, je příslušný

a) ~~Dopravní a energetický stavební úřad~~ **Úřad rozvoje území České republiky**, jde-li o připojení týkající se dálnice nebo úpravy či zrušení takového připojení,

b) krajský úřad, jde-li o připojení týkající se silnice I. třídy nebo úpravy či zrušení takového připojení, nebo

c) obecní úřad obce s rozšířenou působností v ostatních případech.

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 36

Letecká stavba

(1) Leteckou stavbou je

a) dráha ke vzletům a přistávání letadel bez zřetele na její stavebně technické provedení,

b) dráhy a plochy určené k pohybům a stáním letadel souvisejícím s jejich vzlety a přistáváním bez zřetele na jejich stavebně technické provedení a

c) stavba sloužící k zajištění leteckého provozu.

(2) ~~Dopravní a energetický stavební úřad~~ **Úřad rozvoje území České republiky** v kolaudačním řízení podle stavebního zákona posoudí také způsobilost letecké stavby z hlediska bezpečnosti leteckého provozu.

§ 87

(1) Státní správu ve věcech civilního letectví vykonává podle tohoto zákona a v rozsahu jím vymezeném a podle mezinárodních smluv, které jsou součástí právního řádu, Ministerstvo dopravy, Úřad, Ústav**, Úřad rozvoje území České republiky** a Úřad pro ochranu hospodářské soutěže.

(2) Státní správu ve věcech vojenského letectví vykonává podle tohoto zákona a v rozsahu jím vymezeném Ministerstvo obrany.

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 48

Ústřední veterinární správa

(1) Ústřední veterinární správa

a) zpracovává koncepce ochrany zdraví zvířat a péče o zdravotní nezávadnost živočišných produktů, víceleté plány kontrol s cílem pravidelně ověřovat dodržování právních předpisů, které se týkají zdraví a pohody zvířat a zdravotní nezávadnosti živočišných produktů a krmiv, plány sledování některých látek a jejich reziduí a zabezpečuje realizaci těchto koncepcí a plánů,

b) předkládá ministerstvu ke schválení návrhy programů ozdravování zvířat, včetně návrhů na jejich financování, a zabezpečuje jejich plnění, návrhy zásad pro vypracování pohotovostních plánů, jakož i, v případě hospodářských zvířat po projednání s Agrární komorou, návrhy na stanovení dalších povinných preventivních a diagnostických úkonů k předcházení vzniku a šíření nákaz a nemocí přenosných ze zvířat na člověka a k jejich tlumení, které nejsou uvedeny v § 44 odst. 1 písm. d) větě druhé. Při vzniku mimořádné situace organizuje činnost krizového centra tlumení nákaz25b),

c) vypracovává a aktualizuje celostátní pohotovostní plány podle čl. 43 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 a v souladu s čl. 45 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429 organizuje simulační cvičení týkající se pohotovostních plánů, koordinuje provádění povinných preventivních a diagnostických úkonů k předcházení vzniku a šíření nákaz a nemocí přenosných ze zvířat na člověka a k jejich tlumení, rozhoduje o nařízení, změně a ukončení mimořádných veterinárních opatření a dozírá na jejich plnění,

d) navrhuje Komisi, aby byl jednotce podle čl. 4 bodu 37 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, České republice nebo její části schválen status území prostého nákazy, a může tento status v případech a za podmínek stanovených nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/689 pozastavit nebo prozatímně prohlásit; vede a na internetových stránkách Státní veterinární správy zveřejňuje seznamy hospodářství prostých nákazy a jednotek nebo oblastí, kterým Komise schválila status území prostého nákazy; informuje Komisi o skutečnostech uvedených v čl. 41 a 42 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429,

e) řídí krajské veterinární správy, rozhoduje o opravných prostředcích proti jejich rozhodnutím a proti rozhodnutím Ústavu,

f) řídí státní veterinární ústavy a Ústav a koordinuje jejich odbornou činnost, navrhuje ministerstvu určení národních referenčních laboratoří a určuje referenční laboratoře, usměrňuje a koordinuje jejich činnost,

g) vykonává státní veterinární dozor a vydává závazné pokyny k odstranění zjištěných nedostatků, provádí úřední kontroly a audity a na základě jejich výsledků přijímá vhodná opatření, povoluje v souladu s předpisy Evropské unie zmírňující výjimky z veterinárních a hygienických požadavků stanovených na zdraví zvířat a jejich pohodu, na živočišné produkty, vedlejší živočišné produkty nebo získané produkty, jakož i na konstrukci, uspořádání a vybavení podniků, závodů a jiných zařízení, v nichž se zachází se živočišnými produkty, vedlejšími živočišnými produkty nebo získanými produkty, mají-li tyto výjimky celostátní povahu nebo se týkají území více krajů,

h) vydává ~~závazné posudky a~~ vyjádření podle § 56 v případech, v nichž si jejich vydávání vyhradí, dává z hlediska zdravotní nezávadnosti souhlas k biologickému zkoušení dosud nepoužívaných krmiv, jejich výrobě, dovozu a uvádění na trh, určuje případy, ve kterých je třeba provést hodnocení specifické účinnosti biocidních přípravků proti stanoveným původcům nákaz,

i) provádí kontroly podle zákona o Státním zemědělském intervenčním fondu pro potřeby tohoto fondu,

j) určuje pohraniční veterinární stanici podle čl. 59 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625 a za podmínek uvedených v čl. 62 a 63 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625 určení pohraniční veterinární stanice ruší nebo pozastavuje, na požádání dovozců kontrolovaného zboží, pro něž nejsou dovozní podmínky stanoveny (harmonizovány) předpisy Evropské unie, sděluje dovozní podmínky uplatňované na dovoz kontrolovaného zboží z příslušné třetí země do České republiky a určuje, která očkování brání dovozu zvířat a jejich produktů, může v souvislosti s úkoly týkajícími se pohraniční veterinární kontroly požadovat od celních orgánů informace nezbytné z hlediska řízení a mezinárodní spolupráce na úseku této kontroly,

k) vede, aktualizuje a zveřejňuje na internetových stránkách Státní veterinární správy seznamy schválených a registrovaných, popřípadě jen schválených nebo registrovaných, povolených, určených, popřípadě evidovaných

1. chovatelů, kteří chovají 3 a více psů samičího pohlaví starších 12 měsíců, zařízení, skupin zařízení, dopravců nebo provozovatelů, které krajská veterinární správa registruje podle § 5a, 5b nebo 5d, nebo schvaluje podle § 5a nebo 5b,

2. podniků, závodů, popřípadě jiných zařízení, podílejících se na výrobě, zpracovávání a uvádění živočišných produktů na trh a na obchodování s nimi,

3. osob, které jako podnikatelé10) přepravují živočišné produkty a podléhají registraci,

4. třetích zemí, popřípadě jejich částí, z nichž lze dovážet kontrolované zboží do České republiky,

5. podniků, popřípadě jiných zařízení v třetích zemích, z nichž lze dovážet živočišné produkty do České republiky,

6. zařízení, podniků nebo osob zacházejících s vedlejšími živočišnými produkty a získanými produkty,

7. svobodných pásem a celních skladů pod státním veterinárním dozorem,

8. veterinárních laboratoří a referenčních laboratoří,

9. dalších osob, podniků, závodů, středisek a jiných zařízení a prostředků, pokud jejich schválení a registraci, popřípadě jen schválení nebo registraci vyžadují tento zákon nebo předpisy Evropské unie;

seznamy podle bodů 1 až 9 předává Komisi a ostatním členským státům, vyžadují-li to předpisy Evropské unie,

l) zveřejňuje na internetových stránkách Státní veterinární správy v souladu s právními akty Evropské unie vzory veterinárních osvědčení a vzory veterinárních osvědčení k vývozu vyjednané Ústřední veterinární správou s kompetentní autoritou dovážejícího státu, jakož i seznamy referenčních laboratoří Evropské unie, národních referenčních laboratoří členských států a laboratoří členských států oprávněných k výkonu určité laboratorní činnosti, pokud to právní akty Evropské unie vyžadují,

m) vydává, mění a odnímá fyzickým a právnickým osobám povolení k provádění laboratorní, popřípadě jiné veterinární diagnostické činnosti, jejíž výsledky mají být využívány pro účely státního veterinárního dozoru, schvaluje asanační podniky a určuje jejich svozové oblasti, pozastavuje nebo odnímá schválení asanačního podniku, schvaluje změny a odnímá určení jejich svozové oblasti,

n) shromažďuje, zpracovává a vyhodnocuje informace z oblasti veterinární péče včetně údajů, jež se Česká republika zavázala podávat mezinárodním organizacím vzhledem ke svému členství v nich, vede, provozuje a rozvíjí informační systém v oblasti veterinární péče v souladu se zvláštními právními předpisy25c), spolupracuje se správci jiných informačních systémů sloužících k výkonu veřejné správy v České republice a zabezpečuje funkční integraci informačního systému v oblasti veterinární péče do mezinárodních informačních systémů v oblasti veterinární péče,

o) organizuje atestační studium úředních veterinárních lékařů a uděluje atestace, organizuje odborné kurzy a další vzdělávání zaměstnanců Státní veterinární správy,

p) spolupracuje

1. s Agrární komorou, Potravinářskou komorou, Komorou a s dalšími profesními zájmovými sdruženími, jakož i s Veterinární univerzitou Brno v otázkách týkajících se jejich působnosti a společného zájmu,

2. s orgány Evropské unie, kterým podává jimi požadované nebo předpisy Evropské unie stanovené informace, zprávy, stanoviska a doklady z oboru své působnosti, a s členskými státy, kterým poskytuje potřebnou součinnost, zejména informace stanovené předpisy Evropské unie,

3. se zahraničními veterinárními službami a příslušnými mezinárodními organizacemi,

q) plní úkoly vyplývající pro ni z předpisů Evropské unie2), včetně výkonu dozoru nad plněním povinností vyplývajících pro fyzické a právnické osoby z těchto předpisů, vydává povolení k přijetí vedlejších živočišných produktů náležejících mezi materiály 1. nebo 2. kategorie a získaných

produktů pocházejících z těchto materiálů, které jsou odesílány z jiných členských států do České republiky jako státu určení,

r) určí na žádost orgánu vykonávajícího státní dozor podle zákona o České obchodní inspekci25g) nebo zákona o Celní správě České republiky, který státní veterinární ústav provádí laboratorní vyšetření k identifikaci živočišného druhu podle předpisu Evropské unie, kterým se zakazuje uvádět na trh, dovážet do Společenství a vyvážet z něj kočičí a psí kůže a výrobky obsahující tyto kůže25i),

s) přiděluje výrobcům pasů řady čísel v souladu s čl. 21 odst. 3 předpisu Evropské unie o veterinárních podmínkách pro neobchodní přesuny zvířat v zájmovém chovu48),

t) vydává na žádost osvědčení o uznání uplatněné certifikované metodiky z oblasti veterinární péče vypracované v rámci výzkumného projektu nebo záměru,

u) plní ostatní úkoly stanovené tímto zákonem nebo zvláštními právními předpisy1b).

(2) Prováděcí právní předpis stanoví konkrétní požadavky na vybavení, způsob a organizaci provozu informačního systému v oblasti veterinární péče.

§ 49

Krajská veterinární správa

(1) Krajská veterinární správa

a) vypracovává a aktualizuje v souladu s celostátními pohotovostními plány krajské pohotovostní plány a kontroluje jejich plnění, organizuje činnost krajského krizového centra tlumení nákaz25b),

b) organizuje provádění povinných preventivních a diagnostických úkonů k předcházení vzniku a šíření nákaz a k jejich tlumení, za podmínek stanovených nařízením Komise v přenesené pravomoci (EU) 2020/689 uděluje, pozastavuje, obnovuje, odnímá a opětovně uděluje status hospodářství prostého nebezpečných nákaz, uznává a odnímá status hospodářství se zanedbatelným nebo kontrolovaným rizikem klasické klusavky za podmínek stanovených předpisem Evropské unie34) a plní úkoly vyplývající pro ni z plánu sledování některých látek a jejich reziduí,

c) rozhoduje o nařízení, změně a ukončení mimořádných veterinárních opatření v obvodu kraje nebo jeho části, dozírá na jejich plnění a rozhoduje o individuálních výjimkách z nařízených mimořádných veterinárních opatření,

d) rozhoduje o nařízení, změně a ukončení mimořádných veterinárních opatření, jimiž se ukládají povinnosti individuálně určeným fyzickým a právnickým osobám, a dozírá na jejich plnění,

e) oznamuje na základě výsledků předběžného vyšetření zvířat podezření z výskytu nebezpečné nákazy Ústřední veterinární správě a po jejich potvrzení výskyt této nákazy příslušnému krajskému úřadu, obci, na území hlavního města Prahy městským částem hlavního města Prahy, orgánu Policie České republiky a místně příslušnému orgánu Komory, výskyt nemoci přenosné ze zvířat na člověka též příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví,

f) z nákazových důvodů může nařídit chovateli, aby předvedl zvíře k veterinárnímu vyšetření, ochrannému očkování nebo k provedení jiného odborného veterinárního úkonu, a určuje podmínky a dobu trvání karantény a izolace,

g) vykonává státní veterinární dozor a vydává závazné pokyny k odstranění zjištěných nedostatků, provádí plánované úřední kontroly, kontroly v případě podezření z nedodržování povinností a požadavků a audity, a na základě jejich výsledků přijímá vhodná opatření, ověřuje soulad se specifikacemi podle předpisů Evropské unie o zemědělských produktech a potravinách, jež představují zaručené tradiční speciality, a o ochraně zeměpisných označení a označení původu zemědělských produktů a potravin, pokud jde o produkty a potraviny živočišného původu, povoluje v souladu s předpisy Evropské unie zmírňující výjimky z veterinárních a hygienických požadavků stanovených na zdraví zvířat a jejich pohodu, na živočišné produkty, vedlejší živočišné produkty nebo získané produkty, jakož i na konstrukci, uspořádání a vybavení podniků, závodů a jiných zařízení, v nichž se zachází se živočišnými produkty, vedlejšími živočišnými produkty nebo získanými produkty, pokud povolování těchto výjimek nepřísluší Ústřední veterinární správě,

h) schvaluje a registruje, popřípadě jen schvaluje nebo registruje v obvodu své působnosti

1. zařízení, skupiny zařízení, dopravce nebo provozovatele, které registruje podle § 5a, 5b nebo 5d, nebo schvaluje podle § 5a nebo 5b,

2. podniky, závody, popřípadě jiná zařízení, podílející se na výrobě, zpracovávání a uvádění živočišných produktů na trh a na obchodování s nimi,

3. osoby, které jako podnikatelé10) přepravují živočišné produkty a podléhají registraci,

4. zařízení, podniky nebo osoby zacházející s vedlejšími živočišnými produkty a získanými produkty, s výjimkou asanačních podniků,

5. soukromé veterinární lékaře pro určité zařízení nebo činnost, pokud jejich schválení vyžadují tento zákon nebo předpisy Evropské unie,

6. svobodná pásma a celní sklady pod státním veterinárním dozorem,

7. útulky pro zvířata,

8. zařízení, pokud jejich schválení vyžaduje třetí země určení pro účely vývozu z České republiky,

9. další osoby, podniky, závody, střediska a jiná zařízení a prostředky, pokud jejich schválení a registraci, popřípadě jen schválení nebo registraci vyžadují tento zákon nebo předpisy Evropské unie nebo nejsou-li plněny podmínky stanovené třetí zemí určení;

odnímá nebo pozastavuje schválení a registraci nebo jen schválení, popřípadě jen ruší registraci, jsou-li splněny podmínky pro takové opatření stanovené tímto zákonem nebo předpisy Evropské unie,

i) vydává ~~závazné posudky a~~ vyjádření podle § 56 pro řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a pro vydání kolaudačního rozhodnutí a osvědčuje splnění požadavků a podmínek stanovených pro zacházení se živočišnými produkty,

j) uplatňuje stanoviska k zásadám územního rozvoje, územním plánům a regulačním plánům z hlediska veterinární péče,

k) určuje veterinární podmínky pro konání svodů zvířat a veterinární podmínky k provádění pokusů na zvířatech, registruje cirkusy, vydává rejstříky cirkusových zvířat a rejstříky míst konání představení cirkusů, potvrzuje pasy pro cirkusová zvířata, provádí kontroly dodržování povinností a požadavků spojených s přemísťováním cirkusových zvířat mezi členskými státy a ověřuje, zda jsou splněny podmínky pro přemístění cirkusu z České republiky do jiného členského státu,

l) tomu, kdo vyrábí, zpracovává, dováží, ošetřuje, skladuje, přepravuje, uvádí na trh a používá krmiva živočišného původu, určuje veterinární podmínky pro jejich použití tak, aby bylo vyloučeno jejich ovlivnění činiteli působícími nepříznivě na jejich zdravotní nezávadnost. U krmiv, jež byla ošetřena látkami škodlivými zdraví lidí nebo zvířat nebo jinak nepříznivě ovlivňujícími živočišné produkty anebo do nichž byly takové látky přidávány v souladu se schváleným technologickým postupem a která proto mohou být použita ke krmení jen po uplynutí stanovené ochranné lhůty, stanovuje v případě potřeby tuto lhůtu nebo jiné veterinární podmínky a opatření, a kontroluje jejich dodržování,

m) vydává po provedené veterinární kontrole veterinární osvědčení a odpovídá za jeho úplnost a správnost,

n) provádí prohlídku jatečných zvířat a masa, jakož i veterinární vyšetření ostatních živočišných produktů a posuzuje jejich použitelnost (poživatelnost), vydává provozovatelům drůbežích nebo králičích jatek povolení k tomu, aby zaměstnanci těchto provozovatelů asistovali úřednímu veterinárnímu lékaři při provádění úkolů souvisejících s úředními kontrolami, a provozovatelům jatek jiných druhů zvířat povolení k tomu, aby zaměstnanci těchto provozovatelů prováděli odběr vzorků nebo testování související s úředními kontrolami, a rozhoduje o výši náhrady nákladů spojených s výkonem této prohlídky, prověřuje systém vlastní kontroly hygienických podmínek výroby podnikatelů10) uvedených v § 22, schvaluje pohotovostní plány provozovatelů jatek, provozní a sanitační řády uvedené v § 22 odst. 1 písm. b) bodě 2, dává a odnímá souhlas k prodeji malých množství syrového mléka chovatelem v místě výroby nebo prostřednictvím prodejního automatu přímo spotřebiteli,

o) provádí veterinární kontrolu zvířat a živočišných produktů, které jsou předmětem obchodování, a pokud je součástí krajské veterinární správy pohraniční veterinární stanice, také pohraniční veterinární kontrolu kontrolovaného zboží dováženého z třetích zemí; v souvislosti s prováděním pohraniční veterinární kontroly může požadovat od celních orgánů informace nezbytné pro řádný výkon této kontroly,

p) přijímá odpovídající opatření, nejsou-li

1. splněny veterinární podmínky stanovené tímto zákonem nebo předpisy Evropské unie pro obchodování se zvířaty, živočišnými produkty, vedlejšími živočišnými produkty nebo získanými produkty, anebo pro dovoz kontrolovaného zboží,

2. dodržovány povinnosti nebo požadavky stanovené tímto zákonem nebo předpisy Evropské unie pro zařízení pro svody kopytníků nebo zařízení pro svody drůbeže podle čl. 94 odst. 1 písm. a) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/429, nebo

3. dodržovány povinnosti nebo požadavky stanovené předpisem Evropské unie, kterým se zakazuje uvádět na trh, dovážet do Společenství a vyvážet z něj kočičí a psí kůže a výrobky obsahující tyto kůže25i), jedná-li se o surové kočičí a psí kůže,

q) vyžaduje-li to výkon státního veterinárního dozoru, vykonává veterinární prosektorskou činnost v asanačních podnicích,

r) registruje absolventy středních odborných škol veterinárního oboru, popřípadě absolventy pomaturitního studia veterinárního oboru, kteří jsou oprávněni vykonávat některé odborné veterinární úkony podnikatelským způsobem, (dále jen „soukromý veterinární technik“),

s) vydává, mění a odnímá fyzickým a právnickým osobám povolení

1. k provádění laboratorní, popřípadě jiné veterinární diagnostické činnosti za účelem vyšetření zvěřiny na přítomnost svalovce (trichinel), nejde-li o povolení k provádění laboratorní, popřípadě jiné veterinární diagnostické činnosti, jejíž výsledky mají být využívány pro účely státního veterinárního dozoru,

2. k odchytu zvířat bez pána62) a toulavých a opuštěných zvířat23a) nebo k provozování hřbitova pro zvířata,

3. k porážení zvěře ve farmovém chovu v hospodářství, k usmrcení velké farmové zvěře v hospodářství použitím střelné zbraně, k domácí porážce velké farmové zvěře použitím střelné zbraně nebo k usmrcení skotu, s výjimkou bizonů, v hospodářství použitím střelné zbraně,

t) provádí kontroly podmíněnosti podle zákona o zemědělství25l) v souladu s předpisem Evropské unie upravujícím prováděcí pravidla pro podmíněnost, odlišení a integrovaný administrativní a kontrolní systém25m), provádí kontroly a vydává osvědčení podle zákona o Státním zemědělském intervenčním fondu pro potřeby tohoto fondu,

u) ukládá pokuty za nesplnění nebo porušení povinností, požadavků nebo podmínek stanovených tímto zákonem a předpisy Evropské unie,

v) plní úkoly vyplývající pro ni z předpisů Evropské unie2), včetně výkonu dozoru nad plněním povinností vyplývajících pro fyzické a právnické osoby z těchto předpisů,

x) ověřuje pro vývoz nebo neobchodní přesun zvířete v zájmovém chovu do třetích zemí pas nebo jiný identifikační doklad zvířete v zájmovém chovu,

y) osvědčuje splnění zvláštních požadavků a podmínek stanovených konkrétní třetí zemí určení pro vydání veterinárního osvědčení pro vývoz kompetentní autoritou jiného členského státu,

z) zajišťuje totožnost kontrolovaného zboží úřední veterinární závěrou,

aa) povoluje výjimku z požadavku na označování vajec

1. kódem producenta v chovu, kde byla vejce vyprodukována, v souladu s přílohou VII částí VI bodem III bodem 2a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013, jestliže se označování vajec provádí v první balírně nebo třídírně, do níž jsou vejce dodána,

2. podle čl. 10 nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2023/2465, jestliže jsou vejce dodávána do potravinářského podniku přímo z chovu, kde byla vejce vyprodukována,

bb) úředně uznává a odnímá uznání hospodářství uplatňujícího řízené podmínky ustájení a postupuje podle prováděcího nařízení Komise (EU) 2015/1375,

cc) provádí úřední kontrolu krmiv za účelem ověření jejich zdravotní nezávadnosti a přijímá odpovídající opatření, nejsou-li vzorky krmiv zdravotně nezávadné,

dd) kontroluje řádné vedení systému náležité péče podle jiného právního předpisu104) v rozsahu své působnosti,

ee) plní ostatní úkoly stanovené tímto zákonem nebo zvláštními právními předpisy1b).

(2) Ředitel krajské veterinární správy zřizuje nákazovou komisi, která je jeho poradním orgánem.

(3) Součástí krajské veterinární správy je pohotovostní středisko pro mimořádné situace, které v souladu s celostátními pohotovostními plány zasahuje v ohniscích nákaz a v případech jiných mimořádných situací.

§ 56

~~Závazný posudek a vyjádření~~

Vyjádření

~~(1) Závazný posudek Státní veterinární správy je podkladem pro řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a pro vydání kolaudačního rozhodnutí, jde-li o stavbu nebo zařízení, v nichž budou provozovány podniky, závody, popřípadě jiná zařízení, které podléhají schválení a registraci, schválení nebo povolení. Orgán příslušný rozhodnout ve věci nemůže rozhodnout v rozporu s tímto posudkem. Závazný posudek je závazným stanoviskem podle správního řádu36a).~~

(~~2~~**1**) Vyjádření Státní veterinární správy je podkladem pro řízení o povolení záměru podle stavebního zákona a pro vydání kolaudačního rozhodnutí,

a) jde-li o stavbu nebo zařízení, v nichž budou provozovány podniky, závody, popřípadě jiná zařízení, které podléhají státnímu veterinárnímu dozoru v souladu s tímto zákonem, ~~nejde-li o stavby nebo zařízení podle odstavce 1,~~

b) jde-li o stavbu nebo zařízení, jež budou používány jako útulek pro zvířata, anebo k ukládání nebo spalování kadáverů zvířat v zájmovém chovu, nebo

c) jde-li o stavbu nebo zařízení, jež budou používány pro chov druhu zvířete vyžadujícího zvláštní péči podle zvláštního právního předpisu6).

(~~3~~2) ~~Závazné posudky a vyjádření~~ **Vyjádření** pro stavby nebo zařízení, které podléhají státnímu veterinárnímu dozoru a jsou v objektech důležitých pro obranu státu nebo v objektech Ministerstvem obrany založených státních podniků nebo zřízených příspěvkových organizací, vydávají orgány pověřené ministrem obrany. Odstavce 1 a 2 se použijí obdobně.

(~~4~~3) ~~Závazné posudky a vyjádření~~ **Vyjádření** pro stavby nebo zařízení, které podléhají státnímu veterinárnímu dozoru a jsou v objektech Ministerstva vnitra nebo v objektech jím zřízených organizačních složek státu nebo jím zřízených příspěvkových organizací anebo v objektech útvarů Policie České republiky, vydávají veterinární lékaři Ministerstva vnitra, popřípadě jím zřízených organizačních složek státu nebo útvarů Policie České republiky, pověření výkonem státního veterinárního dozoru v působnosti Ministerstva vnitra. Odstavce 1 a 2 se použijí obdobně.

(4) Jde-li o záměr vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a oznamovatel požádal, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, ověří splnění podmínek pro povolení záměru podle tohoto zákona namísto stavebního úřadu příslušný úřad v závazném stanovisku podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

~~[36a]) § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.~~

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 21b

Bezúplatné převody na územní samosprávné celky

(1) Projeví-li územní samosprávný celek uvedený v písmenu a) až h) zájem o převod podle § 21a odst. 2 a za předpokladu, že tomu nebrání práva třetích osob, příslušná organizační složka mu zašle návrh smlouvy o bezúplatném převodu

a) silničního pozemku, na němž je umístěno těleso místní komunikace, která je v souladu se zákonem o pozemních komunikacích38a) ve vlastnictví obce, do vlastnictví této oprávněné obce,

b) silničního pozemku, na němž je umístěno těleso silnice, která je v souladu se zákonem o pozemních komunikacích38a) ve vlastnictví kraje, do vlastnictví tohoto oprávněného kraje,

c) pozemku určeného územně plánovací dokumentací ke zřízení nebo rozšíření veřejného pohřebiště98) do vlastnictví oprávněné obce, která je nebo bude provozovatelem tohoto veřejného pohřebiště,

d) zastavěného stavebního pozemku99), na němž byla realizována veřejně prospěšná stavba100) ve vlastnictví obce nebo kraje, do vlastnictví této oprávněné obce nebo tohoto oprávněného kraje,

e) pozemku určeného územně plánovací dokumentací k realizaci veřejně prospěšné stavby100) do vlastnictví oprávněné obce, která je stavebníkem dané veřejně prospěšné stavby, nebo oprávněného kraje, který je stavebníkem dané veřejně prospěšné stavby,

f) pozemku určeného územně plánovací dokumentací k realizaci veřejně prospěšných opatření101) nebo již k tomuto účelu využitého, do vlastnictví oprávněné obce, která dané veřejně prospěšné opatření realizuje, nebo do vlastnictví oprávněného kraje, který dané veřejně prospěšné opatření realizuje,

g) pozemku v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území ~~nebo v zastavitelné ploše~~ určeného územně plánovací dokumentací k realizaci veřejné zeleně nebo již k tomuto účelu využitého, do vlastnictví oprávněné obce, na jejímž území se daný pozemek nachází,

h) pozemku na území přírodní rezervace, přírodní památky nebo v jejich ochranném pásmu, na jejichž území krajský úřad zajišťuje péči a vykonává státní správu podle zákona o ochraně přírody a krajiny, do vlastnictví oprávněného kraje, na jehož území se daný pozemek nachází.

(2) V případě, že je pozemní komunikací zastavěna část pozemku evidovaného v katastru nemovitostí, převede se pouze tato část určená geometrickým plánem s tím, že náklady na vyhotovení geometrického plánu na rozdělení pozemku podle odstavce 1 písm. a) hradí obec a podle odstavce 1 písm. b) kraj.

(3) Smlouva o bezúplatném převodu pozemku do vlastnictví územního samosprávného celku podle odstavce 1 písm. c) až g) musí obsahovat v souvislosti s poskytnutím podpory z veřejných prostředků následující ujednání:

a) zákaz zcizení zřízený ve prospěch státu jako věcné právo s výjimkou převodu pozemku na jiný územní samosprávní celek za předpokladu, že nadále bude naplněn účel převodu a omezující podmínky budou platit i pro nabyvatele,

b) zákaz zatížení zřízený ve prospěch státu jako věcné právo s výjimkou případu, kdy má být smluvně zřízena v nezbytném rozsahu služebnost inženýrské sítě, služebnost stezky nebo služebnost cesty k zajištění nezbytného přístupu třetí osoby k hmotné nemovité věci v jejím vlastnictví,

c) omezení ve způsobu využití převedeného pozemku tak, aby nebyly porušeny právní předpisy o veřejné podpoře,

d) závazek územního samosprávného celku, že v případě změny územně plánovací dokumentace, která by v rámci hlavního funkčního využití plochy neumožnila naplnění účelu převodu pozemku podle odstavce 1, na základě které došlo k bezúplatnému převodu pozemku do vlastnictví územního samosprávného celku, v jejímž důsledku by přestaly být naplněny podmínky odstavce 1 písm. c) až g), územní samosprávný celek informuje o této změně příslušnou organizační složku do 3 měsíců ode dne nabytí účinnosti změny územně plánovací dokumentace, a

e) závazek územního samosprávného celku, že do 3 měsíců od doručení oznámení příslušné organizační složky této složce převede pozemek bezúplatně zpět a nebude-li to možné nebo zvolí-li si tak příslušná organizační složka namísto zpětného převodu, poskytne příslušné organizační složce peněžitou náhradu ve výši zjištěné ceny pozemku určené podle zákona upravujícího oceňování majetku17) účinného ke dni uzavření smlouvy, kterou byl pozemek územnímu samosprávnému celku převeden, a podle současného způsobu využití pozemku, pokud v jeho důsledku je cena vyšší než v době uzavření smlouvy. Peněžitou náhradu určí příslušná organizační složka na základě znaleckého posudku a připočte k ní náklady na vypracování znaleckého posudku.

(4) Smlouva o bezúplatném převodu pozemku do vlastnictví územního samosprávného celku podle odstavce 1 písm. h) musí obsahovat v souvislosti s poskytnutím podpory z veřejných prostředků ujednání podle odstavce 3 písm. a) až c).

(5) Omezení podle odstavce 3 se sjednají na dobu 10 let ode dne provedení vkladu vlastnického práva k dotčeným pozemkům do katastru nemovitostí ve prospěch územního samosprávného celku. Omezení podle odstavce 4 se sjednají vždy na dobu trvání ochrany přírodní rezervace nebo přírodní památky nebo jejich ochranných pásem podle zákona o ochraně přírody a krajiny, nejméně však na dobu 10 let ode dne provedení vkladu vlastnického práva k dotčeným pozemkům do katastru nemovitostí ve prospěch územního samosprávného celku.

(6) Ustanovení § 22 odst. 4, 6 a 7 se nepoužije pro převody podle odstavce 1. V případě zpětného převodu podle odstavce 3 písm. e) se nepoužije § 12 odst. 2.

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 33

Vztah k zvláštním právním předpisům

(1) Na rozhodování a ukládání povinností podle tohoto zákona, s výjimkou pokut podle § 28 a řízení o náhradě podle § 29 a 30, se nevztahuje správní řád. Stanoviska uplatněná k politice územního rozvoje a územně plánovací dokumentaci nejsou správním rozhodnutím. Stanoviska vydávaná podle tohoto zákona jako podklad pro rozhodnutí podle zvláštního právního předpisu nebo ~~územní souhlas anebo ohlášení stavby~~ **rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona** jsou závazným stanoviskem podle správního řádu25a) a nejsou samostatným rozhodnutím ve správním řízení.

(2) Za stavu ohrožení státu vyhlášeného v souvislosti se zajišťováním obrany České republiky před vnějším napadením a za válečného stavu plní složky integrovaného záchranného systému i právnické a fyzické osoby úkoly stanovené tímto zákonem, pokud zvláštní právní předpis26) nestanoví jinak.

§ 35

Zmocňovací ustanovení

(1) Vláda vydá nařízení k provedení § 7 odst. 8 písm. a) a b) a § 23 odst. 4.

(2) Ministerstvo vnitra vydá vyhlášku k provedení § 5 odst. 4, § 7 odst. 8 písm. c) až g), § 12 odst. 3 a § 18 odst. 4 písm. a).

(3) Ministerstvo vnitra vydá ~~po projednání s Ministerstvem pro místní rozvoj~~ **na návrh Úřadu rozvoje území České republiky** vyhlášku k provedení § 7 odst. 8 písm. h).

(4) Ministerstvo dopravy a spojů vydá po projednání s Ministerstvem vnitra vyhlášku k provedení § 9 odst. 4 a § 18 odst. 4 písm. b).

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 77

(1) Orgán ochrany veřejného zdraví je dotčeným správním úřadem při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy,42) které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví podle tohoto zákona a zvláštních právních předpisů včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik**, s výjimkou řízení podle stavebního zákona**. Orgán ochrany veřejného zdraví vydává v těchto věcech stanovisko. Souhlas může orgán ochrany veřejného zdraví vázat na splnění podmínek. Stanovisko není rozhodnutím vydaným ve správním řízení.

~~**(2)** Žádost o vydání stanoviska orgánu ochrany veřejného zdraví vyžadovaného tímto zákonem pro povolení záměru podle stavebního zákona lze podat prostřednictvím portálu stavebníka podle stavebního zákona~~

(2) Jde-li o záměr vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a oznamovatel požádal, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, ověří splnění podmínek pro povolení záměru podle tohoto zákona namísto stavebního úřadu příslušný úřad v závazném stanovisku podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

(3) V případě, že je v platné územně plánovací dokumentaci uveden záměr, u kterého lze důvodně předpokládat, že bude po uvedení do provozu zdrojem hluku nebo vibrací z provozu na pozemních komunikacích nebo drahách, nelze ~~ke stavbě~~ **stavbu**, která by mohla být tímto hlukem či vibracemi dotčena, ~~vydat kladné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví~~ **povolit**, aniž by u ní byla přijata opatření k ochraně před hlukem nebo vibracemi.

~~(4) Žadatel o vydání povolení záměru stavby bytového domu, rodinného domu, stavby pro předškolní nebo školní vzdělávání, stavby pro zdravotní nebo sociální účely anebo funkčně obdobné stavby a stavby zdroje hluku před podáním žádosti o povolení záměru, nebo stavební úřad po podání žádosti žadatele o povolení záměru zajistí, aby záměr těchto staveb byl z hlediska ochrany před hlukem posouzen příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví.~~

(~~5~~**4**) Žadatel o vydání rozhodnutí o záměru stavby bytového domu, rodinného domu, stavby pro předškolní nebo školní vzdělávání, stavby pro zdravotní nebo sociální účely anebo k funkčně obdobné stavbě a ke stavbě zdroje hluku do území zatíženého zdrojem hluku předloží stavebnímu úřadu měření hluku provedené podle § 32a nebo hlukovou studii a návrh opatření k ochraně před hlukem.

(~~65~~) Neprovede-li žadatel o vydání rozhodnutí o povolení záměru do území zatíženého nadlimitním zdrojem hluku dostatečná opatření k ochraně před tímto nadlimitním hlukem, nemůže žádat, aby tato opatření provedl provozovatel, vlastník nebo správce zdroje hluku. To neplatí, dojde-li k prokazatelnému navýšení hluku ze zdroje hluku oproti naměřeným hodnotám hluku nebo hodnotám hluku vypočteným v hlukové studii, které byly předloženy v rámci žádosti podle odstavce 3. Za prokazatelné navýšení hluku se považuje navýšení větší než o 2 dB; toto navýšení se posuzuje postupem stanoveným prováděcím právním předpisem.

§ 78

Orgány ochrany veřejného zdraví a další orgány, které plní některé úkoly v oblasti hodnocení a snižování hluku z hlediska dlouhodobého průměrného hlukového zatížení životního prostředí a v oblasti podpory veřejného zdraví

(1) Státní správu v ochraně a podpoře veřejného zdraví vykonávají

a) Ministerstvo zdravotnictví,

b) krajské hygienické stanice,

c) Ministerstvo obrany a Ministerstvo vnitra,

d) Ministerstvo dopravy,

e) Ministerstvo pro místní rozvoj,

f) Ministerstvo životního prostředí,

g) krajské úřady~~.~~**,**

h) ~~Dopravní a energetický stavební úřad~~ **stavební úřady.**

(2) Soustavu orgánů ochrany veřejného zdraví tvoří správní úřady uvedené v odstavci 1 písm. a) až c).

§ 80

Ministerstvo zdravotnictví

(1) Ministerstvo zdravotnictví k ochraně a podpoře veřejného zdraví

a) řídí a kontroluje výkon státní správy v ochraně a podpoře veřejného zdraví, odpovídá za tvorbu a uskutečňování národní politiky ochrany a podpory veřejného zdraví včetně prevence nemocí a řídí a kontroluje její plnění; jednou za 5 let hodnotí zdravotní stav obyvatelstva a jeho vývoj z hlediska všech aspektů ovlivňujících zdravotní stav obyvatelstva a na základě provedeného hodnocení stanoví priority k řešení problémů a zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva,

b) řídí a kontroluje krajské hygienické stanice,

c) rozhoduje o opravných prostředcích proti rozhodnutím krajských hygienických stanic,

d) zajišťuje mezinárodní spolupráci v oboru své působnosti a plní úkoly vyplývající z mezinárodních smluv v ochraně a podpoře veřejného zdraví,

e) stanoví na základě doporučení Národní imunizační komise, zřízené jako poradní orgán Ministerstva zdravotnictví, antigenní složení očkovacích látek pro pravidelná, zvláštní a mimořádná očkování a zveřejní je ve formě sdělení ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv, a to vždy do 31. prosince kalendářního roku předcházejícího roku, pro který má platit dané antigenní složení; stejným postupem Ministerstvo zdravotnictví stanoví a zveřejní i změny antigenního složení očkovacích látek pro pravidelná, zvláštní a mimořádná očkování,

f) rozhoduje ve věcech podle § 4 odst. 8, § 5 odst. 6, § 6e, § 72 odst. 1 a 2, § 73, § 83e odst. 5 a dále o námitkách, rozhoduje-li o nich podle tohoto zákona nadřízený orgán ochrany veřejného zdraví; plní úkoly podle § 3b, § 6g, § 72 odst. 3, § 75a, § 79 odst. 5, § 83a odst. 2, § 83c odst. 3 a § 83e odst. 6; na návrh krajských hygienických stanic rozhoduje za podmínek § 37 o kategorizaci prací vykonávaných na jejich pracovištích,

g) nařizuje mimořádná opatření při epidemii a nebezpečí jejího vzniku a mimořádná opatření k ochraně zdraví fyzických osob při výskytu nebezpečných26a) a z nebezpečnosti podezřelých výrobků a nejakostních či z porušení jakosti podezřelých vod, při živelních pohromách a jiných mimořádných událostech, pokud mají být provedena celostátně nebo na území několika krajů, a rozhoduje o jejich ukončení včetně uvolnění výrobků na trh nebo do oběhu,

h) stanoví ochranná opatření před zavlečením vysoce nakažlivých infekčních onemocnění a při rozsáhlé mimořádné situaci v oblasti veřejného zdraví, a rozhoduje o jejich ukončení,

i) na žádost krajské hygienické stanice dává povolení k mimořádnému očkování podle § 69 odst. 1 písm. g),

j) stanoví další infekční onemocnění vyvolaná vysoce rizikovými biologickými agens a toxiny, které se považují za nebezpečnou nemoc podle zákona o pohřebnictví;43c) současně vyhlásí tato další infekční onemocnění v celoplošném televizním a rozhlasovém vysílání43b),

k) usměrňuje výkon státní správy v ochraně a podpoře veřejného zdraví prováděný Ministerstvem obrany a Ministerstvem vnitra,

l) sestavuje celorepublikové programy ochrany a podpory veřejného zdraví včetně prevence nemocí a zdravotních rizik; sestavuje očkovací programy a programy prevence infekce vyvolané virem lidského imunodeficitu a řídí jejich realizaci; stanoví zásady a postupy hodnocení a řízení zdravotních rizik a zásady monitorování vztahů zdravotního stavu obyvatelstva a faktorů životního prostředí a životních a pracovních podmínek a řídí jejich realizaci; řídí výchovu k podpoře a ochraně veřejného zdraví včetně prevence nemocí a zdravotních rizik,

m) uděluje a zrušuje pověření k provádění autorizace, organizování a provádění kursů v hodnocení zdravotních rizik,

n) přezkoumává kontrolní plány sestavené krajskými hygienickými stanicemi, které určují priority činnosti na úseku státního zdravotního dozoru,

o) koordinuje činnost a spolupráci s jinými státními a nestátními orgány a organizacemi, včetně registrovaných občanských sdružení, jakož i se sociálními partnery v oblastech souvisejících s výkonem státní správy na úseku ochrany a podpory veřejného zdraví,

p) přijímá opatření na základě a v mezích přímo použitelných předpisů Evropské unie a plní další úkoly vyplývající pro členský stát z přímo použitelných předpisů Evropské unie na úseku potravinového práva, předmětů běžného užívání uvedených v § 25 písm. a) a b) a výrobků přicházejících do přímého styku s vodou, pokud tento zákon nebo zvláštní právní předpis nestanoví, že je plní krajské hygienické stanice,

q) pořizuje, a dojde-li k podstatnému vývoji, který významně ovlivňuje stávající hlukovou situaci, aktualizuje, nejdéle však jednou za 5 let, strategické hlukové mapy, jejichž součástí jsou mezní hodnoty hlukových ukazatelů; mezní hodnotou hlukových ukazatelů se rozumí hodnota hlukových ukazatelů, při jejímž překročení dochází ke škodlivému zatížení životního prostředí, k jehož odstranění nebo snížení jsou vypracovávány akční plány,

r) zpřístupňuje veřejnosti strategické hlukové mapy, vypracované podle písmene q),

s) prováděcím právním předpisem upraví stanovení hlukových ukazatelů, jejich mezní hodnoty, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů, jejichž součástí jsou návrhy tichých oblastí, podrobnosti týkající se způsobu a rozsahu informování veřejnosti o strategických hlukových mapách, o přípravě návrhů akčních plánů a účasti veřejnosti na této přípravě a o vypracovaných akčních plánech. Akčním plánem se rozumí plán obsahující opatření, jejichž účelem je ochrana před škodlivými a obtěžujícími účinky hluku, včetně snížení hluku, stanovenými podle § 34,

t) koordinuje zpracování akčních plánů, dále pořizuje souhrn akčního plánu na základě akčních plánů předložených krajskými úřady a Ministerstvem dopravy, jejichž součástí jsou tiché oblasti v aglomeraci vymezené krajskými úřady a tiché oblasti ve volné krajině stanovené Ministerstvem životního prostředí. Tichou oblastí v aglomeraci se rozumí oblast, která není vystavena hluku většímu, než je mezní hodnota hlukového ukazatele nebo než je nejvyšší přípustná hodnota hygienického limitu hluku stanoveného podle § 34. Tichou oblastí ve volné krajině se rozumí oblast, která není rušena hlukem z dopravy, průmyslu nebo rekreačních aktivit,

u) spolupracuje s příslušnými orgány sousedních členských států Evropské unie na strategickém hlukovém mapování v blízkosti hranic,

v) usměrňuje řízení jakosti vod v povrchových vodách uvedených v seznamu podle § 6g krajskými hygienickými stanicemi, zejména určuje v souladu s podmínkami upravenými právem Evropské unie1) počet koupacích sezón, na jejichž základě sestaví krajské hygienické stanice soubory údajů pro posuzování jakosti vod, a to po předchozím informování Evropské komise v rozsahu upraveném právem Evropské unie1),

w) přijímá žádosti podle přímo použitelného předpisu Evropské unie na úseku materiálů a předmětů pro styk s potravinami o povolení nové látky dosud neuvedené na seznamu látek, jejichž

užití při výrobě materiálů a předmětů určených pro styk s potravinami je povoleno, jakož i žádosti o změnu povolení vydaných podle tohoto přímo použitelného předpisu Evropské unie,

x) zajišťuje a koordinuje zpracování Pandemického plánu České republiky a zpracovává Pandemický plán zdravotnictví,

y) přijímá opatření na základě a v mezích přímo použitelných předpisů Evropské unie na úseku prevence infekčních nemocí a plní další úkoly na tomto úseku vyplývající pro členský stát z přímo použitelných předpisů Evropské unie sdělováním zpráv zasílaných do Sítě společenství prostřednictvím systému včasného varování a reakce a dále poskytuje vědecká a technická data, která se poslání Evropského střediska pro prevenci a kontrolu nemocí týkají83); sdělováním zpráv a poskytováním vědeckých a technických dat může pověřit právnickou osobu nebo organizační složku státu zřízenou k plnění úkolů v oboru své působnosti,

z) uplatňuje stanovisko k územnímu rozvojovému plánu z hlediska ochrany veřejného zdraví včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik,

za) v případě rozsáhlé mimořádné situace v oblasti veřejného zdraví zašle Ministerstvu vnitra návrh na dočasné znovuzavedení nebo prodloužení ochrany vnitřních hranic, je-li takové opatření nezbytné.

(2) Za hluk se pro účely postupu podle odstavce 1 písm. q) až u) a podle § 81, 81a, 81b a 81c považuje hluk, kterému jsou lidé vystaveni v ~~zastavěných~~ **zastavitelných** územích, ve veřejných parcích a tichých oblastech v aglomeracích, v tichých oblastech ve volné krajině, v blízkosti škol, nemocnic a ostatních oblastech a územích citlivých na hluk. Nepovažuje se za něj hluk způsobený osobou, která je mu vystavena, hluk v domácnostech, sousedský hluk, hluk z rekreačních aktivit, hluk na pracovištích, hluk uvnitř dopravních prostředků a hluk způsobený vojenskou činností v objektech důležitých pro obranu státu.

(3) Pro výkon státního zdravotního dozoru je Ministerstvo zdravotnictví oprávněno stanovit orgánům ochrany veřejného zdraví uvedeným v § 78 odst. 1 písm. b) a c) rozsah a četnost kontrol a konkretizaci kontrolních postupů.

(4) Pro řešení sporů o použití metody vyšetřování faktorů pracovních podmínek a hodnocení zátěže organismu neupravené právními předpisy je Ministerstvo zdravotnictví oprávněno stanovit rozhodčí metodu zahrnující strategii odběru, transportu, uchovávání a zpracování vzorků, jejich analýzy, hodnocení a kontroly kvality měření. Analytické metody kontroly složení kosmetických přípravků stanoví prováděcí právní předpis.

(5) Zjistí-li Ministerstvo zdravotnictví na základě významných důkazů, že výrobek, nad nímž vykonává státní zdravotní dozor orgán ochrany veřejného zdraví, přestože splňuje požadavky práva Evropské unie, představuje nebezpečí pro zdraví43d), může dočasně zakázat používání takového výrobku, jeho uvádění na trh nebo podrobit tento výrobek zvláštním podmínkám a rozhodnout o ukončení platnosti takového zákazu.

(6) O postupu podle odstavce 5 a jeho důvodech uvědomí Ministerstvo zdravotnictví neprodleně ostatní členské státy Evropské unie a Komisi Evropské unie. Má-li Komise Evropské unie za to, že postup podle odstavce 5 je neodůvodněný, Ministerstvo zdravotnictví platnost zákazu za podmínek stanovených přímo použitelným předpisem Evropské unie ukončí.

(7) Ministerstvo zdravotnictví je dále oprávněno stanovit, že výrobky upravené přímo použitelnými předpisy Evropské unie, tímto zákonem nebo zvláštními právními předpisy, podle nichž orgány ochrany veřejného zdraví vykonávají nad jejich uvedením na trh, distribucí nebo uvedením do oběhu státní správu, jsou nebezpečné, jestliže byly jako takové označeny orgány Evropské unie, Světovou zdravotnickou organizací nebo v systémech pro rychlou výměnu informací Evropské unie. Povinnosti osob při výskytu nebezpečných výrobků stanoví zvláštní právní předpis26a) nebo přímo použitelné předpisy Evropské unie. Dočasné pozastavení nebo omezení uplatňování zvláštních opatření nebo jiných přímo použitelných předpisů Evropské unie, stanovené Ministerstvem zdravotnictví na základě přímo použitelných předpisů Evropské unie, vyhlásí Ministerstvo zdravotnictví zveřejněním na své úřední desce a úředních deskách krajských hygienických stanic (Hygienické stanice hlavního města Prahy) umístěných v sídlech těchto správních úřadů a na jejich územních pracovištích. Stanovení a opatření podle tohoto odstavce zpřístupní Ministerstvo zdravotnictví i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Toto stanovení a opatření není rozhodnutím vydaným ve správním řízení.

(8) V Ministerstvu zdravotnictví se zřizuje služební místo hlavního hygienika České republiky, který má postavení vrchního ředitele sekce podle zákona o státní službě; ve věcech ochrany a podpory veřejného zdraví vystupuje hlavní hygienik České republiky jako orgán Ministerstva zdravotnictví. Hlavním hygienikem České republiky může být jmenován pouze lékař se získanou specializovanou způsobilostí a jmenuje jej vláda; na jeho výběr, jmenování a odvolání se přiměřeně použijí ustanovení zákona o státní službě.

(9) Ministerstvo zdravotnictví

a) je dotčeným orgánem při posuzování účinných látek a přípravků na ochranu rostlin podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh99),

b) předkládá Evropské komisi a Evropskému úřadu pro bezpečnost potravin víceletý národní program pro rezidua pesticidů podle článku 30 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 396/2005100),

c) koordinuje spolupráci orgánů ochrany veřejného zdraví a provádění činností vyplývajících z požadavku čl. 4 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/625 o úředních kontrolách a jiné úřední činnosti prováděných s cílem zajistit uplatňování potravinového práva v oblasti materiálů a předmětů určených pro styk s potravinami.

~~§ 82b~~

~~Dopravní a energetický stavební úřad~~

~~Dopravní a energetický stavební úřad rozhodnutím o povolení záměru vyhrazené stavby rozhoduje o povoleních vydávaných podle tohoto zákona a nahrazuje závazná stanoviska, stanoviska, vyjádření a jiné úkony vydávané podle tohoto zákona, pokud se týkají záměru vyhrazené stavby povolovaného podle stavebního zákona.~~

§ 82b

Stavební úřady

Stavební úřady rozhodnutím o záměru nahrazují závazná stanoviska, stanoviska, vyjádření a jiné úkony vydávané podle tohoto zákona, pokud se týkají záměru povolovaného podle stavebního zákona.

§ 108

(1) Ministerstvo zdravotnictví vydá vyhlášky k provedení § 3 odst. 1, 3 a 7, § 3a odst. 1, § 3b odst. 1, § 3c odst. 3 až 5, § 3d odst. 5, § 4 odst. 1 až 5 a 8, § 5 odst. 2, 3, 6 a 9 až 11, § 6a odst. 6, § 6b odst. 1, § 6c odst. 2, § 6e, § 6f odst. 3, ~~§ 7 odst. 1,~~ § 8 odst. 2 a 4, § 9 odst. 3, § 11 odst. 1 písm. a) a d), ~~§ 13,~~ § 16 odst. 2, § 17 odst. 1 a 5, § 18 odst. 1 a 3, § 19 odst. 3, § 20 písm. a) a c), § 21 odst. 1 písm. a), § 24 odst. 1 písm. b) a d), § 26 odst. 1 písm. b) a d), § 30 odst. 1 a 2, § 37 odst. 1, § 38, § 39 odst. 3 a 4, § 41 odst. 1, § 41a odst. 1, § 44b odst. 2, § 45, § 46 odst. 1, 2 a 6, § 47 odst. 2, § 47a odst. 5, § 59 odst. 2, § 60 odst. 1 a 3, § 62 odst. 1 a 2, § 62 odst. 3 písm. a) a b), § 70 odst. 1, § 72 odst. 1 písm. a), § 75a odst. 1 a 4, § 80 odst. 1 písm. s), § 80 odst. 4, § 82a odst. 2 písm. d), § 82a odst. 5, § 83e odst. 2 a § 97 odst. 2.

(2) Ministerstvo zdravotnictví v dohodě s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy a Ministerstvem práce a sociálních věcí stanoví vyhláškou vydanou podle § 7 odst. 1 požadavky na ~~prostory a~~ provoz zařízení pro výchovu a vzdělávání.

~~(3) Ministerstvo pro místní rozvoj vydá vyhlášku k provedení § 6c odst. 3 a § 6f odst. 4.~~

(4~~3~~) Vláda **na návrh Úřadu rozvoje území České republiky** vydá k provedení **§ 6c odst. 3, § 6f odst. 4, § 7 odst. 1, § 13,** § 30 odst. 3 § 34 odst. 1, § 35 odst. 2, § 36 § 77 ~~odst. 5~~ **odst. 4** a § 88 odst. 1 nařízení.

(~~5~~**4**) Hygienické limity a požadavky, které upraví prováděcí právní předpisy vydané podle tohoto zákona, Ministerstvo zdravotnictví stanoví na základě hodnocení zdravotních rizik vyplývajících z přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobu života, soudobých vědeckých poznatků, mezinárodních závazků České republiky v této oblasti a doporučení Světové zdravotnické organizace.

(~~6~~**5**) Pokud právní předpisy používají pojem okresní hygienik, rozumí se jím po dni 1. ledna 2003 krajská hygienická stanice. Pokud právní předpisy používají pojem krajský hygienik, rozumí se jím po dni 1. ledna 2003 Ministerstvo zdravotnictví. Úkoly krajského hygienika podle zákona o integrované prevenci však plní příslušná krajská hygienická stanice.

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 45

Elektrická přípojka

(1) Elektrická přípojka musí být zřízena a provozována v souladu se smlouvou o připojení a s Pravidly provozování přenosové soustavy nebo Pravidly provozování příslušné distribuční soustavy.

(2) Elektrickou přípojku nízkého napětí zřizuje na své náklady

a) v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území podle zvláštního právního předpisu4d) provozovatel distribuční soustavy,

b) mimo ~~zastavěné~~ **zastavitelné** území podle zvláštního právního předpisu4d), je-li její délka do 50 m včetně, provozovatel distribuční soustavy,

c) mimo ~~zastavěné~~ **zastavitelné** území podle zvláštního právního předpisu4d), je-li její délka nad 50 m, žadatel o připojení.

(3) Ostatní elektrické přípojky zřizuje na své náklady žadatel o připojení.

(4) Vlastníkem přípojky je ten, kdo uhradil náklady na její zřízení.

(5) Vlastník elektrické přípojky je povinen zajistit její provoz, údržbu a opravy tak, aby se nestala příčinou ohrožení života a zdraví osob či poškození majetku.

(6) Provozovatel distribuční soustavy je povinen za úplatu elektrickou přípojku provozovat, udržovat a opravovat, pokud o to její vlastník písemně požádá.

(7) Při připojení odběrného zařízení pomocí smyčky se nejedná o přípojku.

(8) Elektrická přípojka nízkého napětí slouží k připojení jedné nemovitosti; na základě souhlasu vlastníka přípojky a provozovatele distribuční soustavy lze připojit i více nemovitostí. Elektrická přípojka nízkého napětí končí u venkovního vedení hlavní domovní pojistkovou skříní, u kabelového vedení hlavní domovní kabelovou skříní. Tyto skříně jsou součástí přípojky. Hlavní domovní pojistková skříň, popřípadě hlavní domovní kabelová skříň se umísťuje na objektu zákazníka, na hranici nebo v blízkosti hranice jeho nemovitosti.

(9) Není-li na nemovitosti zákazníka zřízena hlavní domovní pojistková skříň, končí venkovní přípojka nízkého napětí posledním kotevním bodem umístěným na této nemovitosti nebo na svorkách hlavního jističe objektu. Tento kotevní bod je součástí přípojky.

(10) Není-li na nemovitosti zákazníka zřízena hlavní domovní kabelová skříň, končí elektrická přípojka nízkého napětí na svorkách hlavního jističe objektu nebo v kabelové skříni uvnitř objektu.

(11) Elektrická přípojka jiného než nízkého napětí končí při venkovním vedení kotevními izolátory na stanici zákazníka, při kabelovém vedení kabelovou koncovkou v odběratelově stanici. Kotevní izolátory a kabelové koncovky jsou součástí přípojky.

(12) Společné domovní elektrické instalace v domech sloužící pro připojení více zákazníků z jedné elektrické přípojky nejsou součástí elektrické přípojky. Společná domovní elektrická instalace je součástí nemovitosti.

[4d]) ~~Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).~~ **Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon.**

§ 47

Přeložky zařízení

(1) Přeložkou zařízení přenosové soustavy a zařízení distribuční soustavy se rozumí dílčí změna trasy vedení nebo přemístění některých prvků tohoto zařízení.

(2) Přeložku zařízení přenosové soustavy nebo zařízení distribuční soustavy zajišťuje provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy na náklady toho, kdo potřebu přeložky vyvolal, není-li dohodnuto jinak. V ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území podle zvláštního právního předpisu4d) nese náklady na provedení přeložky zařízení nízkého napětí provozovatel distribuční soustavy, pokud provedení přeložky vyplývá z rozhodnutí o odstranění stavby, na níž je zařízení distribuční soustavy umístěno, nebo technický stav zařízení distribuční soustavy nedovoluje jeho bezpečné provozování nebo poškozuje stavbu, pokud vlastník zařízení distribuční soustavy nezajistí nápravu.

(3) Náklady na provedení přeložky mohou zahrnovat pouze nezbytně nutné náklady. Provozovatel přenosové soustavy nebo provozovatel distribuční soustavy je povinen seznámit toho, kdo nese náklady na provedení přeložky, se způsobem provedení přeložky a předpokládanými náklady po jednotlivých položkách na její provedení.

(4) Vlastnictví zařízení přenosové soustavy a zařízení distribuční soustavy po provedení přeložky se nemění.

§ 68

Ochranná pásma

(1) Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu. Ochranné pásmo vzniká dnem nabytí právní moci rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona, a pokud není takové povolení vyžadováno, potom dnem uvedení plynárenského zařízení do provozu.

(2) Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynárenského zařízení měřeno kolmo na jeho obrys, který činí:

a) u plynovodů a plynovodních přípojek o tlakové úrovni do 4 bar včetně, umístěných v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území obce 1 m na obě strany a umístěných mimo ~~zastavěné~~ **zastavitelné** území obce 2 m na obě strany,

b) u plynovodů a plynovodních přípojek nad 4 bar do 40 bar včetně 2 m na obě strany,

c) u plynovodů nad 40 bar 4 m na obě strany,

d) u technologických objektů 4 m na každou stranu od objektu,

e) u sond zásobníku plynu 30 m od osy jejich ústí,

f) u zásobníků plynu 30 m vně od jejich oplocení,

g) u zařízení katodické protikorozní ochrany 1 m na obě strany,

h) u vlastní telekomunikační sítě držitele licence umístěné v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území obce 0,5 m na obě strany a umístěné mimo ~~zastavěné~~ **zastavitelné** území obce 1 m na obě strany.

(3) V ochranném pásmu i mimo ně je každý povinen zdržet se jednání, kterým by mohl poškodit plynárenskou soustavu nebo omezit nebo ohrozit její bezpečný a spolehlivý provoz a veškeré činnosti musí být prováděny tak, aby nedošlo k poškození energetických zařízení.

(4) Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo majetku osob, fyzická nebo právnická osoba provozující příslušnou plynárenskou soustavu nebo přímý plynovod, těžební plynovod, plynovodní přípojku nebo zásobník plynu

a) stanoví písemně podmínky pro realizaci veřejně prospěšné stavby, pokud stavebník prokáže nezbytnost jejího umístění v ochranném pásmu,

b) udělí písemný souhlas se stavební činností, umísťováním staveb, neuvedených v písmenu a), zemními pracemi, zřizováním skládek a uskladňováním materiálu v ochranném pásmu; souhlas musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.

(5) V lesních průsecích udržuje provozovatel přepravní soustavy, provozovatel distribuční soustavy, provozovatel zásobníku plynu na vlastní náklad volný pruh pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu; vlastníci či uživatelé dotčených nemovitostí jsou povinni jim tuto činnost umožnit; provozovatel zásobníku plynu dále na vlastní náklad udržuje volný prostor pozemku o poloměru 15 m od osy ústí sondy zásobníku plynu.

(6) Vysazování trvalých porostů kořenících do větší hloubky než 20 cm nad povrch plynovodu ve volném pruhu pozemků o šířce 2 m na obě strany od osy plynovodu, vlastní telekomunikační sítě nebo plynovodní přípojky a ve volném prostoru pozemku o poloměru 15 m od osy ústí sondy zásobníku plynu lze pouze na základě souhlasu provozovatele přepravní soustavy, provozovatele distribuční soustavy, provozovatele zásobníku plynu nebo provozovatele přípojky.

(7) Ochranné pásmo plynárenského zařízení zaniká trvalým odpojením zařízení od plynárenské soustavy nebo odstraněním stavby.

ZÁKON Č. 100/2001 SB., O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 1

Předmět úpravy

(1) Zákon v souladu s právem Evropské unie[1]) upravuje posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen "posuzování vlivů na životní prostředí") a postup fyzických osob, právnických osob, správních orgánů a územních samosprávných celků (obcí a krajů) při tomto posuzování.

(2) Posuzování vlivů na životní prostředí podléhají v tomto zákoně vymezené záměry a koncepce, jejichž provedení by mohlo závažně ovlivnit životní prostředí.

(3) Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.[1b])

~~(4) Záměry podléhající posouzení podle tohoto zákona jsou zároveň předmětem jednotného environmentálního stanoviska[19]). Závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 se v takovém případě vydává současně jako jednotné environmentální stanovisko za podmínek stanovených tímto zákonem a jinými právními předpisy; to neplatí pro záměry, u nichž oznamovatel nepožádal o vydání jednotného environmentálního stanoviska, nestanoví-li jiný právní předpis jinak. Při vydávání jednotného environmentálního stanoviska k záměrům posuzovaným podle tohoto zákona se postupuje podle tohoto zákona a podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku; stanoví-li tento zákon něco jiného než zákon o jednotném environmentálním stanovisku, postupuje se podle tohoto zákona.~~

(4) Jde-li o záměr vyžadující souhlas orgánu ochrany přírody k zásahu do významného krajinného prvku[24]) nebo ke snížení nebo změně krajinného rázu,[25]) je účelem posuzování vlivů podle tohoto zákona také vyhodnocení vlivů záměru na významný krajinný prvek nebo krajinný ráz.

(5) Pokud o to oznamovatel požádá podle § 8 odst. 1, je účelem posuzování vlivů podle tohoto zákona také vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví v rozsahu potřebném pro nahrazení správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví[26]) závazným stanoviskem podle § 9a odst. 1.

~~19) Zákon č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku.~~

[24] § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

[25] § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

[26] Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

§ 2

Rozsah posuzování

Posuzují se vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, vymezené zvláštními právními předpisy[2)] a na jejich vzájemné působení a souvislosti. Vlivy na biologickou rozmanitost se posuzují se zvláštním zřetelem na evropsky významné druhy, ptáky a evropská stanoviště[15)].

~~[15]) § 94d odst. 1 a § 94t odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů~~

§ 3

Základní pojmy

Pro účely tohoto zákona se rozumí

a) záměrem

1. stavby, zařízení, činnosti a technologie uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu,

2. stavby, zařízení, činnosti a technologie, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zákona o ochraně přírody a krajiny mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti,

b) koncepcí strategie, politiky, plány nebo programy včetně těch, které jsou spolufinancované z prostředků fondů Evropské unie, zpracované nebo zadané orgánem veřejné správy a následně orgánem veřejné správy schvalované nebo ke schválení předkládané,

c) dotčeným územím území, jehož životní prostředí a obyvatelstvo by mohlo být závažně ovlivněno provedením záměru nebo koncepce,

d) dotčeným územním samosprávným celkem územní samosprávný celek, jehož správní obvod alespoň zčásti tvoří dotčené území,

e) dotčeným orgánem správní orgán, který hájí zájmy chráněné zvláštními právními předpisy2) a jehož územně správní obvod alespoň zčásti tvoří dotčené území, ~~a správní orgán příslušný podle jiného právního předpisu k vydání správního aktu, namísto nějž se vydává jednotné environmentální stanovisko,~~

f) příslušným úřadem Ministerstvo životního prostředí (§ 21) nebo orgán kraje v přenesené působnosti, v jehož územně správním obvodu je navržen záměr nebo pro jehož územně správní obvod je zpracovávána koncepce (§ 22),

g) navazujícím řízením řízení vedené k záměru nebo jeho změně, které podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí, jde-li o

1. řízení o povolení záměru podle stavebního zákona, není-li vedeno řízení o povolení záměru s posouzením vlivů,

2. řízení o povolení hornické činnosti,

3. řízení o stanovení dobývacího prostoru,

4. řízení o povolení činnosti prováděné hornickým způsobem,

5. řízení o povolení k nakládání s povrchovými a podzemními vodami,

6. řízení o vydání integrovaného povolení,

7. řízení o vydání povolení provozu stacionárního zdroje,

8. řízení o vydání povolení k provozování zařízení určeného pro nakládání s odpady,

9. řízení, v němž se vydává rozhodnutí nezbytné pro uskutečnění záměru, není-li vedeno žádné z řízení podle bodů 1 až 8, a

10. řízení o změně rozhodnutí vydaného v řízeních podle bodů 1 až 9 k dosud nepovolenému záměru nebo jeho části či etapě, má-li dojít ke změně podmínek rozhodnutí, které byly převzaty ze stanoviska,

h) veřejností jedna nebo více osob,

i) dotčenou veřejností

1. osoba, která může být rozhodnutím vydaným v navazujícím řízení dotčena ve svých právech nebo povinnostech,

2. právnická osoba soukromého práva, jejímž předmětem činnosti je podle zakladatelského právního jednání ochrana životního prostředí nebo veřejného zdraví, a jejíž hlavní činností není podnikání nebo jiná výdělečná činnost, která vznikla alespoň 3 roky před dnem zveřejnění informací o navazujícím řízení podle § 9b odst. 1, případně před dnem vydání rozhodnutí podle § 7 odst. 6, nebo kterou podporuje svými podpisy nejméně 200 osob,

j) podporující podpisovou listinou listina s podpisy nejméně 200 osob,

k) oznamovatelem ten, kdo hodlá provést záměr,

l) posouzením vlivů záměru na životní prostředí proces, který sestává z vypracování a projednání dokumentace, zpracování posudku, vydání stanoviska a jeho zahrnutí do příslušného rozhodnutí vydaného v navazujícím řízení,

m) povoleným záměrem nebo jeho částí či etapou záměr nebo jeho část či etapa, k nimž byla vydána rozhodnutí v navazujících řízeních podle písmene g) bodů 1 až 9 vyžadovaná zvláštními právními předpisy,

n) podlimitním záměrem záměr uvedený v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorii II, který nedosahuje příslušné limitní hodnoty, je-li uvedena,

o) řízením o povolení záměru podle stavebního zákona řízení o povolení, řízení o rámcovém povolení, řízení o odstranění i dodatečné povolení stavebního i nestavebního záměru ve smyslu stavebního zákona.

§ 6

Oznámení

(1) Oznamovatel je povinen předložit oznámení záměru (dále jen "oznámení") příslušnému úřadu.

(2) Oznamovatel je povinen předložit oznámení záměru na technickém nosiči dat, popřípadě zaslat elektronickou poštou (dále jen "v elektronické podobě"); příslušný úřad může podle okolností požadovat oznámení záměru i v listinné podobě, a to v počtu vyhotovení stanoveném dohodou s oznamovatelem. Náležitosti oznámení záměru stanoví příloha č. 3 k tomuto zákonu; oznámení se zpracovává se zohledněním současného stavu poznatků a metod posuzování, případných výsledků jiných environmentálních hodnocení podle zvláštních právních předpisů a s

případným zohledněním kritérií pro zjišťovací řízení uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu. Pokud se jedná o záměr podle § 4 odst. 1 písm. a), musí oznamovatel vždy uvést nástin studovaných hlavních variant a stěžejní důvody pro jeho volbu vzhledem k vlivu na životní prostředí.

(3) Nejedná-li se o záměry, které podléhají posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice České republiky podle § 11, nebo o záměry, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zákona o ochraně přírody a krajiny mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, může oznamovatel předložit místo oznámení dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) podle přílohy č. 4 k tomuto zákonu; v takovém případě se postupuje podle § 8.

(4) U záměrů, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zákona o ochraně přírody a krajiny mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, je oznamovatel povinen opatřit posouzení zpracované osobou, která je držitelem zvláštní autorizace14), zohlednit závěry tohoto posouzení v oznámení a toto posouzení k oznámení přiložit; oznámení se předkládá ve variantách, pokud z požadavků § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny vyplývá nezbytnost jejich zpracování.

(5) Pokud oznámení splňuje náležitosti podle odstavců 2 a 4, zveřejní jej příslušný úřad podle § 16 do 7 pracovních dnů ode dne jeho obdržení. Příslušný úřad v téže lhůtě zašle kopii oznámení s žádostí o vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům. Nesplňuje-li oznámení náležitosti podle věty první, vrátí jej příslušný úřad do 7 pracovních dnů ode dne, kdy mu bylo doručeno, oznamovateli.

(6) Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohou zaslat písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení. K vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží. Dotčené orgány ve svém vyjádření uvedou, je-li to s ohledem na povahu záměru možné, jaké skutečnosti a podklady z hlediska jimi dotčených zájmů je nezbytné doložit pro následné vyhodnocení vlivů záměru podle ~~zákona o jednotném environmentálním stanovisku~~ **jiného právního předpisu**[27)].

[27)] **Například zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů**

§ 7

Zjišťovací řízení

(1) Cílem zjišťovacího řízení u záměrů a změn záměrů uvedených v § 4 odst. 1 písm. a) je upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace, a to se zřetelem na

a) povahu konkrétního záměru nebo druh záměru,

b) faktory životního prostředí uvedené v § 2, které mohou být provedením záměru ovlivněny,

c) současný stav poznatků a metody posuzování a

d) skutečnost, že bude záměr vyhodnocován rovněž z ~~hlediska dotčených složek životního prostředí za účelem vydání jednotného environmentálního stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku~~ **hledisek uvedených v § 1 odst. 4, případně v § 1 odst. 5**.

(2) U záměrů a změn záměrů uvedených v § 4 odst. 1 písm. b) až h) je cílem zjišťovacího řízení zjištění, zda záměr nebo jeho změna může mít významný vliv na životní prostředí, případně zda záměr může samostatně nebo ve spojení s jinými mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a tedy podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle tohoto zákona. Podléhá-li záměr posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle tohoto zákona, je předmětem zjišťovacího řízení také upřesnění podle odstavce 1.

(3) Zjišťovací řízení se zahajuje na podkladě oznámení a provádí se podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu. Při určování, zda záměr nebo změna záměru může mít významné vlivy na životní prostředí, přihlíží příslušný úřad vždy k

a) povaze a rozsahu záměru a jeho umístění,

b) okolnosti, zda záměr nebo změna záměru svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorie II,

c) obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků a

d) případným výsledkům jiných environmentálních hodnocení podle příslušných právních předpisů.

(4) Zjišťovací řízení ukončí příslušný úřad nejdéle do 45 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení podle § 16; v odůvodněných, zvlášť složitých, případech může být tato lhůta překročena, nejdéle však o 25 dnů. Závěr zjišťovacího řízení neprodleně zašle příslušný úřad oznamovateli, dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům a zveřejní jej podle § 16.

(5) Dojde-li příslušný úřad k závěru, že záměr podle odstavce 2 podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle tohoto zákona, vydá o tom odůvodněný písemný závěr obsahující základní údaje o záměru v rozsahu bodů B.I.1. až B.I.4. a B.I.6. přílohy č. 3 k tomuto zákonu a úvahy, kterými se řídil při hodnocení kritérií uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu. Součástí závěru jsou rovněž doporučení pro zpracování podkladů k žádosti o ~~jednotné environmentální stanovisko~~ **povolení záměru podle jiného právního předpisu[27)]**.

(6) Dojde-li příslušný úřad k závěru, že záměr podle odstavce 2 nepodléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle tohoto zákona, vydá o tom rozhodnutí, které je prvním úkonem v řízení. V rozhodnutí se uvedou základní údaje o záměru v rozsahu bodů B.I.1. až B.I.4. a B.I.6. přílohy č. 3 k tomuto zákonu a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení kritérií uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu a informací obsažených v bodě D.4 přílohy č. 3 k tomuto zákonu. V odůvodnění rozhodnutí se rovněž, je-li to s ohledem na povahu záměru možné, uvedou

doporučení pro zpracování podkladů k žádosti o ~~jednotné environmentální stanovisko~~ **povolení záměru podle jiného právního předpisu[27]).** Rozhodnutí se zveřejňuje způsobem podle § 16 a doručuje veřejnou vyhláškou. Právo podat odvolání proti rozhodnutí má oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 a dotčené územní samosprávné celky. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 doloží dotčená veřejnost v odvolání.

(7) U záměrů, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zákona o ochraně přírody a krajiny mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, může v odůvodněném písemném závěru příslušný úřad požadovat, aby posouzení zpracované osobou, která je držitelem zvláštní autorizace14), bylo též součástí dokumentace, a to zejména s ohledem na obsah obdržených vyjádření, případně obsah posouzení zpracovaného osobou, která je držitelem zvláštní autorizace.

(8) Byl-li záměr předložen ve variantách, je součástí závěru zjišťovacího řízení i výsledek vyhodnocení jednotlivých variant z hlediska vlivů na životní prostředí s uvedením jejich pořadí. Příslušný úřad může v odůvodněném písemném závěru navrhnout zpracování variant řešení záměru, které se zpravidla liší umístěním, kapacitou, použitou technologií či okamžikem provedení, jestliže je jejich provedení účelné a z technických hledisek možné. Je-li výsledkem zjišťovacího řízení závěr, že posouzení vlivů záměru na životní prostředí podléhá jen některá z předložených variant záměru, vydá se závěr zjišťovacího řízení, který obsahuje výroky podle odstavce 5 i 6; při zveřejňování i doručování tohoto závěru zjišťovacího řízení se postupuje podle odstavce 6.

(9) Dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 se může žalobou domáhat zrušení rozhodnutí vydaného ve zjišťovacím řízení podle odstavce 6, že záměr nebo jeho změna nebudou posuzovány podle tohoto zákona, a napadat hmotnou nebo procesní zákonnost tohoto rozhodnutí. Pro účely postupu dle věty první se má za to, že dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 má práva, na kterých může být rozhodnutím vydaným ve zjišťovacím řízení, že záměr nebo jeho změna nebudou posuzovány podle tohoto zákona, zkrácena.

(10) O žalobě proti rozhodnutí vydanému ve zjišťovacím řízení rozhodne soud do 90 dnů poté, kdy žaloba došla soudu.

§ 8

Dokumentace

(1) Nejde-li o postup podle § 6 odst. 3, zajistí oznamovatel na základě oznámení, vyjádření k oznámení podle § 6 odst. 6 a odůvodněného písemného závěru podle § 7 odst. 5 zpracování dokumentace osobou k tomu oprávněnou podle § 19 a předloží ji v elektronické podobě; příslušný úřad může podle okolností požadovat předložení dokumentace i v listinné podobě, a to v počtu vyhotovení stanoveném dohodou s oznamovatelem. Náležitosti dokumentace jsou uvedeny v příloze č. 4 k tomuto zákonu; dokumentace se zpracovává se zohledněním současného stavu poznatků a metod posuzování a případných výsledků jiných environmentálních hodnocení podle

příslušných právních předpisů. ~~Součástí dokumentace jsou náležitosti stanovené pro žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska, vydává-li se podle § 1 odst. 4 závazné stanovisko současně jako jednotné environmentální stanovisko~~. **Pokud oznamovatel požádá, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví,[26)] jsou součástí dokumentace také náležitosti stanovené jinými právními předpisy pro vydání jednotlivých správních úkonů, které má závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 nahradit; oznamovatel v takovém případě dále příslušnému úřadu předloží dokumentaci pro povolení záměru, podléhá-li záměr povolování podle stavebního zákona, nebo srovnatelný podklad vyžadovaný jiným právním předpisem[28)], nepodléhá-li záměr povolování podle stavebního zákona.** Není-li dokumentace předložena ve lhůtě 3 let ode dne vydání odůvodněného písemného závěru podle § 7 odst. 5, příslušný úřad posuzování ukončí.

(2) Pokud příslušný úřad dojde k závěru, že dokumentace neobsahuje stanovené náležitosti, vrátí ji do 10 pracovních dnů ode dne, kdy mu byla doručena, oznamovateli; jinak ji v téže lhůtě zveřejní podle § 16 a dokumentaci, popřípadě informaci o dokumentaci, zašle s žádostí o vyjádření dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům. Příslušný úřad bez zbytečného odkladu doručí dokumentaci zpracovateli posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“).

(3) Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky se mohou vyjádřit k dokumentaci u příslušného úřadu, a to písemně do 30 dnů od zveřejnění informace o dokumentaci. K vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží. ~~Dotčené orgány, vyzve-li je k tomu podle § 4 zákona o jednotném environmentálním stanovisku příslušný úřad, současně vydávají vyjádření podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku[20)], nejedná-li se o záměr, u něhož oznamovatel nepožádal o vydání jednotného environmentálního stanoviska.~~

(4) Po uplynutí lhůty podle odstavce 3 předá příslušný úřad obdržená vyjádření neprodleně zpracovateli posudku.

(5) Příslušný úřad může na základě obdržených vyjádření k dokumentaci nebo na základě doporučení zpracovatele posudku, nejdéle však do 40 dnů ode dne, kdy byla dokumentace záměru včetně všech obdržených vyjádření k ní doručena zpracovateli posudku, vrátit oznamovateli tuto dokumentaci k přepracování nebo doplnění; informaci o vrácení dokumentace zveřejní podle § 16 a zašle dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům. Není-li doplněná nebo přepracovaná dokumentace předložena ve lhůtě 3 let ode dne vrácení dokumentace podle věty první, příslušný úřad posuzování ukončí.

(6) V případě vrácení dokumentace podle odstavce 5 se s doplněnou nebo přepracovanou dokumentací nakládá podle odstavce 2.

~~[20)] § 4 zákona č. 148/2023 Sb.~~

[28]) Například § 27 odst. 9 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

§ 9a

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

(1) Příslušný úřad vydá na základě dokumentace, vyjádření k ní podaných, veřejného projednání a posudku závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) ve lhůtě do 30 dnů ode dne obdržení posudku. Náležitosti stanoviska jsou uvedeny v příloze č. 6 k tomuto zákonu. ~~Stanovisko dále obsahuje náležitosti stanovené zákonem o jednotném environmentálním stanovisku a jinými právními předpisy, pokud nejedná-li se o záměr, u něhož oznamovatel nepožádal o vydání jednotného environmentálního stanoviska.~~ **Jde-li o záměr vyžadující souhlas orgánu ochrany přírody k zásahu do významného krajinného prvku[24]) nebo ke snížení nebo změně krajinného rázu,[25]) nahrazuje stanovisko tyto souhlasy; stanovisko v takovém případě obsahuje návrh opatření pro snížení nebo kompenzaci negativních vlivů záměru na významný krajinný prvek nebo krajinný ráz. Pokud o to oznamovatel požádal podle § 8 odst. 1, nahrazuje stanovisko i další správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví[26]) a ověřuje splnění podmínek pro povolení záměru podle těchto předpisů. Stanovisko v takovém případě obsahuje náležitosti stanovené těmito právními předpisy a výčet jednotlivých správních úkonů, které nahrazuje.**

(2) Příslušný úřad zašle stanovisko oznamovateli, dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům a zveřejní jej spolu s posudkem podle § 16.

(3) Stanovisko je podkladem pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních. Stanovisko předkládá oznamovatel v žádosti jako jeden z podkladů pro navazující řízení. Stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v navazujících řízeních v prvním stupni. **Splnění podmínek pro povolení záměru podle jiných právních předpisů, které bylo vyhodnoceno ve stanovisku, se v navazujících řízeních již znova neposuzuje.**

(4) Platnost stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání. Platnost stanoviska příslušný úřad na žádost oznamovatele prodlouží závazným stanoviskem o 5 let, pokud nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Opakované prodloužení platnosti stanoviska je vyloučeno. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska musí být podána před jejím uplynutím; platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska. Prodloužení platnosti stanoviska spolu s podkladem uvedeným v předchozí větě příslušný úřad zveřejní podle § 16. Dojde-li ke zrušení rozhodnutí v navazujícím řízení v prvním stupni podle odstavce 3 věty třetí, platí, že platnost stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo.

(5) Nelze-li platnost stanoviska prodloužit z důvodu změn podle odstavce 4 věty druhé, které se vztahují pouze k určité části, etapě nebo variantě záměru, je taková část, etapa nebo varianta předmětem posuzování podle § 4 odst. 1 písm. h). Oznamovatel k takové části, etapě nebo variantě záměru předloží oznámení podle § 6 ve lhůtě stanovené příslušným úřadem. Dojde-li k vydání rozhodnutí podle § 7 odst. 6, příslušný úřad platnost stanoviska prodlouží. Nepředloží-li oznamovatel oznámení ve stanovené lhůtě nebo je-li vydán odůvodněný písemný závěr podle § 7 odst. 5, příslušný úřad platnost stanoviska prodlouží jen částečně, a to v rozsahu, ve kterém se jej nedotýkají změny podle věty první. Neobsahuje-li podklad podle odstavce 4 věty čtvrté dostatečné informace k určité části, etapě nebo variantě záměru, a nejsou-li doplněny ani na základě výzvy příslušného úřadu, postupuje se obdobně podle věty druhé až čtvrté.

(6) Nejdříve 90 dnů před podáním žádosti o zahájení navazujícího řízení, nejpozději však v den podání žádosti o zahájení navazujícího řízení, předloží oznamovatel příslušnému úřadu, který vydal stanovisko, dokumentaci pro příslušné navazující řízení včetně úplného popisu případných změn oproti záměru, ke kterému bylo vydáno stanovisko, a včetně vyhodnocení plnění podmínek stanoviska v dokumentaci pro příslušné navazující řízení, a to v rozsahu části, etapy nebo varianty záměru, která je předmětem navazujícího řízení.

(7) Příslušný úřad ověří na základě oznámení o zahájení řízení zaslaného tomuto úřadu správním orgánem příslušným k vedení navazujícího řízení každý záměr a vydá nesouhlasné závazné stanovisko, jestliže došlo ke změnám záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména ke zvýšení jeho kapacity a rozsahu nebo ke změně jeho technologie, řízení provozu nebo způsobu užívání, anebo k neplnění podmínek stanoviska, které by mohlo mít významný negativní vliv na životní prostředí; takové neplnění podmínek se posuzuje jako změna záměru. Výše uvedené změny jsou předmětem posuzování podle § 4 odst. 1 písm. g). Jestliže nedošlo ke změnám záměru podle věty druhé, příslušný úřad vydá souhlasné závazné stanovisko. V tomto souhlasném závazném stanovisku příslušný úřad s přihlédnutím k podkladům podle odstavce 1 určí, které z podmínek stanoviska jsou v důsledku jiných změn záměru neproveditelné, a to případně v součinnosti s příslušnými dotčenými orgány. Pokud nebyly dokumenty podle odstavce 6 předány ve stanovené lhůtě, má se za to, že nebyly předány. Došlo-li ke změně okolností rozhodných pro vydání ~~jednotného environmentálního stanoviska, je součástí souhlasného závazného stanoviska příslušného úřadu rovněž změna podle § 8 zákona o jednotném environmentálním stanovisku~~ **správního úkonu podle jiného právního předpisu, které stanovisko nahrazuje podle odstavce 1, nahrazuje souhlasné závazné stanovisko příslušného úřadu rovněž změnu tohoto správního úkonu**. ~~Možnost stanovení platnosti závazného stanoviska podle § 8 odst. 3 zákona o jednotném environmentálním stanovisku je vyloučena~~.

§ 21

Ministerstvo

Ministerstvo

a) je ústředním správním úřadem v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí,

b) vykonává vrchní státní dozor v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí,

c) zajišťuje posuzování

1. záměrů uvedených v příloze č. 1 sloupci Ministerstvo,

2. záměrů, jejichž oznamovatelem je Ministerstvo obrany, uvedených i ve sloupci Orgán kraje a jejich změn,

3. záměrů týkajících se stavby pro energetickou bezpečnost podle zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, o kterých rozhoduje ~~Dopravní a energetický stavební úřad~~ **Úřad rozvoje území České republiky** podle stavebního zákona, uvedených i ve sloupci Orgán kraje a jejich změn, s výjimkou záměrů podle § 1 odst. 5 písm. d) zákona o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, a

4. záměrů a změn záměrů podle § 4 odst. 1 písm. g) a h), pokud k těmto záměrům vydalo stanovisko,

d) zajišťuje posuzování koncepcí v případech, kdy dotčené území zasahuje na území více krajů nebo pokud dotčené území tvoří území celého státu,

e) poskytuje Evropské komisi v souladu s právními předpisy Evropské unie informace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí,

f) zajišťuje mezistátní posuzování koncepcí a mezistátní posuzování záměrů,

g) zajišťuje posuzování dalších záměrů, u kterých je příslušný orgán kraje, pokud si tuto působnost v jednotlivém případě vyhradilo,

h) vede souhrnnou evidenci všech zahajovaných posuzování a evidenci všech vydaných závěrů zjišťovacích řízení a stanovisek,

i) uděluje a odnímá autorizaci,

j) vede v Informačním systému EIA/SEA dálkově přístupný veřejný seznam držitelů autorizace,

k) vydává stanovisko k posouzení vlivů provádění politiky územního rozvoje, stanovisko k posouzení vlivů provádění územního rozvojového plánu a stanovisko k posouzení vlivů provádění zásad územního rozvoje a je dotčeným orgánem při jejich pořizování a

l) zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup informace o možnostech domáhat se žalobou zrušení rozhodnutí podle § 7 odst. 6 nebo podle § 9a odst. 3.

Příloha č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb.

64	Ostatní čistírny odpadních vod, ze kterých jsou vypouštěny odpadní vody, u nichž lze mít důvodně za				a) 20 tis. m^3/rok b) 600

	to, že s ohledem na charakter výroby, při které odpadní vody vznikají, mohou obsahovat alespoň 1 zvlášť nebezpečnou látku[16)] nebo alespoň 1 prioritní nebezpečnou látku[17)], s objemem vypouštěných odpadních vod od stanoveného limitu (a) a ostatní čistírny odpadních vod s objemem vypouštěných odpadních vod od stanoveného limitu (b).				tis. m^3/rok

---

[16)] ~~§ 94f odst. 1 a § 94v odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.~~

Příloha č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb.

Náležitosti dokumentace

ČÁST A

ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

2. IČ

3. Sídlo (bydliště)

4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

ČÁST B

ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

2. Kapacita (rozsah) záměru

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

8. Výčet dotčených územních samosprávných celků

9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

10. Informace, zda oznamovatel požaduje, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví[26]. Pokud o takový postup oznamovatel požádá, jsou součástí dokumentace také náležitosti stanovené jinými právními předpisy pro vydání jednotlivých správních úkonů, které má závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 nahradit; v takovém případě oznamovatel předloží také dokumentaci pro povolení záměru nebo srovnatelný podklad ve smyslu § 8 odst. 1. Je-li podle více právních předpisů vyžadován shodný údaj, postačí, uvede-li jej oznamovatel pouze jednou.

II. Údaje o vstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

1. Půda (například druh, třída ochrany, velikost záboru)

2. Voda (například zdroj vody, spotřeba)

3. Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje)

4. Energetické zdroje (například druh, zdroj, spotřeba)

5. Biologická rozmanitost

6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb)

III. Údaje o výstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží (například přehled zdrojů znečišťování, druh a množství emitovaných znečisťujících látek, způsoby a účinnost zachycování znečišťujících látek)

2. Odpadní vody (například přehled zdrojů odpadních vod, množství odpadních vod a místo vypouštění, vypouštěné znečištění, čisticí zařízení a jejich účinnost)

3. Odpady (například přehled zdrojů odpadů, kategorizace a množství odpadů, způsoby nakládání s odpady)

4. Ostatní emise a rezidua (například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy - přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)

5. Doplňující údaje (například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)

ČÁST C

ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území (např. struktura a ráz krajiny, její geomorfologie a hydrologie, určující složky flóry a fauny, části území a druhy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, přírodní parky, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, zvláště chráněné druhy; ložiska nerostů; dále území historického, kulturního nebo archeologického významu, území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území)

2. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména ovzduší (např. stav kvality ovzduší), vody (např. hydromorfologické poměry v území a jejich změny, množství a jakost vod atd.), půdy (např. podíl nezastavěných ploch, podíl zemědělské a lesní půdy a jejich stav, stav erozního ohrožení a degradace půd, zábor půdy, eroze, utužování a zakrývání), přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti (např. stav a rozmanitost fauny, flóry, společenstev, ekosystémů), klimatu (např. dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu), obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

ČÁST D

KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí:

1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

2. Vlivy na ovzduší a klima (např. povaha a množství emisí znečisťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu)

3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů)

4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

5. Vlivy na půdu

6. Vlivy na přírodní zdroje

7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně

V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

ČÁST E

POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)

Údaje podle částí B, C, D, F, G a H se uvádějí v přiměřeném rozsahu pro každou oznamovatelem předloženou variantu řešení záměru

ČÁST F

ZÁVĚR

ČÁST G

VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

ČÁST H

PŘÍLOHY

Přílohy mapové, obrazové, grafické apod.:

Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny:

Referenční seznam použitých zdrojů:

Datum zpracování dokumentace:

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele dokumentace a osob, které se podílely na zpracování dokumentace:

Podpis zpracovatele dokumentace:

Příloha č. 6 k zákonu č. 100/2001 Sb.

Náležitosti stanoviska

Označení příslušného úřadu:

Číslo jednací:

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru

2. Kapacita (rozsah) záměru

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

4. Umístění záměru

5. Obchodní firma oznamovatele

6. IČ oznamovatele

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí.

10. Informace o tom, zda jde o záměr vyžadující souhlas orgánu ochrany přírody k zásahu do významného krajinného prvku[24]) nebo ke snížení nebo změně krajinného rázu[25]) a je-li tomu tak, informace o tom, že stanovisko tyto souhlasy nahrazuje

11. Informace o tom, zda stanovisko nahrazuje i další správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví[26]).

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného/nesouhlasného stanoviska z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek**, a to v potřebném rozsahu také ve vztahu k správním úkonům stanoveným jinými právními předpisy, které stanovisko nahrazuje**

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

5. Shrnutí vyjádření k dokumentaci

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Datum vydání stanoviska:

Otisk úředního razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

~~[15]) § 94d odst. 1 a § 94t odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.~~

[15]) § 3 odst. 1 písm. o) a p) a § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

~~[16]) § 94f odst. 1 a § 94v odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.~~

[16]) Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), s vyznačením navrhovaných změn

§ 5a

Vodoprávní úřady jako dotčené orgány ve svých stanoviscích k návrhům územně plánovací dokumentace zohledňují cíle ochrany povrchových a podzemních vod, jejich hospodárné využívání a vytváření podmínek pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha v ~~zastavěných~~ **zastavitelných** územích~~, zastavitelných plochách~~ a transformačních plochách. Vodoprávní úřady poskytují orgánům územního plánování údaje a podklady pro vymezování ploch vhodných k omezování a zadržování odtoku srážkových vod a realizaci vodních prvků.

§ 8

Povolení k nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami

(1) Povolení k nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami (dále jen "povolení k nakládání s vodami") je třeba

a) jde-li o povrchové vody a nejde-li při tom o obecné nakládání s nimi

1. k jejich odběru,

2. k jejich vzdouvání, popřípadě akumulaci,

3. k využívání jejich energetického potenciálu,

4. k užívání těchto vod pro chov ryb nebo vodní drůbeže, popřípadě jiných vodních živočichů, za účelem podnikání,

5. k jinému nakládání s nimi,

b) jde-li o podzemní vody

1. k jejich odběru,

2. k jejich akumulaci,

3. k jejich čerpání za účelem snižování jejich hladiny,

4. k umělému obohacování podzemních zdrojů vod povrchovou vodou,

5. k jinému nakládání s nimi,

c) k vypouštění odpadních vod do vod povrchových nebo podzemních,

d) k čerpání povrchových nebo podzemních vod a jejich následnému vypouštění do těchto vod za účelem získání tepelné energie,

e) k čerpání znečištěných podzemních vod za účelem snížení jejich znečištění a k jejich následnému vypouštění, pokud nejde o činnost prováděnou na základě povolení podle zákona o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě7b),

f) k užívání důlní vody jako náhradního zdroje podle zvláštního zákona1a).

(2) Povolení k nakládání s vodami se vydává fyzickým nebo právnickým osobám k jejich žádosti. Fyzická nebo právnická osoba, která má platné povolení k nakládání s vodami podle odstavce 1 nebo podle předchozích předpisů (dále jen "oprávněný") je oprávněna nakládat s vodami v rozsahu a k účelu po dobu uvedenou v platném povolení.

(3) Pokud nakládání s vodami, vyžadující povolení podle odstavce 1, souvisí se záměrem povolovaným podle stavebního zákona, rozhodne o povolení k nakládání s vodami stavební úřad rozhodnutím o záměru podle stavebního zákona. Ten, komu svědčí právo z rozhodnutí stavebního úřadu o povolení záměru, se považuje za oprávněného podle odstavce 2.

(4) Jde-li o záměr vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a oznamovatel požádal, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, ověří splnění podmínek pro povolení k nakládání s vodami namísto stavebního úřadu příslušný úřad v závazném stanovisku podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

~~(3)~~ **(5)** Povolení k nakládání s vodami není třeba

a) k čerpacím pokusům při provádění hydrogeologického průzkumu nebo při průzkumu vydatnosti zdrojů podzemních vod, pokud mají trvat méně než 14 dnů a odběr vody v této době nepřekročí 1 l/s,

b) k odběrům povrchových a podzemních vod pro zjišťování a hodnocení stavu těchto vod (§ 21),

c) k jednorázovému odběru povrchových nebo podzemních vod v případech záchranných prací při mimořádných událostech, požárech a jiných živelních pohromách,

d) k nakládání s povrchovými vodami při cvičení a zásahu Hasičského záchranného sboru České republiky a jednotek požární ochrany, Policie České republiky, obecní policie nebo ozbrojených sil České republiky; toto nakládání musí být při cvičení předem projednáno s vodoprávním úřadem,

e) k využívání energetického potenciálu podzemních vod v případě, že nedochází k odběru nebo čerpání podzemní vody,

f) k užívání důlních vod organizací při hornické činnosti pro její vlastní potřebu nebo k vypouštění důlních vod organizací1a),

g) k vypuštění odpadních vod z odlehčovacích komor do vod povrchových,

h) k vypouštění odpadních vod neobsahujících nebezpečné závadné látky, zvlášť nebezpečné závadné látky nebo prioritní nebezpečné látky vznikajících při přípravě jídel, osobní hygieně nebo jako produkt lidského metabolismu při provozu tábora, který je zotavovací akcí nebo jinou podobnou akcí pro děti podle jiného právního předpisu66), pokud

1. počet účastníků ve věku do 15 let nepřesahuje 60,

2. ubytování účastníků je zajištěno výhradně ve stanech a

3. jsou provedena opatření k zamezení ohrožení jakosti povrchových a podzemních vod.

~~(4)~~ **(6)** V pochybnostech o tom, zda se jedná o nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami a o jaký druh nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami se jedná, rozhoduje vodoprávní úřad.

§ 9

(1) Povolení k nakládání s vodami se vydává na časově omezenou dobu. V povolení k nakládání s vodami se stanoví účel, rozsah, povinnosti a popřípadě podmínky, za kterých se toto povolení vydává. Podkladem vydání povolení k nakládání s podzemními vodami je vyjádření osoby s odbornou způsobilostí, pokud vodoprávní úřad ve výjimečných případech nerozhodne jinak.8)

(2) Povolení k vypouštění odpadních vod nemůže být vydáno na dobu delší než 10 let, v případě vypouštění odpadních vod se zvlášť nebezpečnými závadnými látkami nebo nebezpečnými závadnými látkami podle přílohy č. 1 na dobu delší než 4 roky.

(3) Povoluje-li vodoprávní úřad odběr povrchových nebo podzemních vod podléhající zpoplatnění (hlava XI díl 1 a hlava XII) na dobu delší než 1 rok, stanoví současně i výši povoleného ročního odběru.

(4) Odběr podzemní vody za účelem výroby balené kojenecké nebo pramenité vody lze povolit, pokud zdroj podzemní vody splňuje požadavky na jakost balených kojeneckých nebo pramenitých vod podle vyhlášky upravující požadavky na jakost a zdravotní nezávadnost balených vod a o způsobu jejich úpravy8a); v případě, že lze podzemní vodu podle této vyhlášky upravovat, považují se limity na její jakost v ukazatelích, ve kterých ji lze upravovat, za splněné.

(5) Povolení k nakládání s vodami pro využívání jejich energetického potenciálu nemůže být vydáno na dobu kratší než 30 let. Vodoprávní úřad postupem podle § 12 odst. 2 dobu platnosti povolení prodlouží o dobu stanovenou ve stávajícím povolení, nebyl-li oprávněnému pravomocně uložen správní trest za opakované porušování povinností stanovených tímto zákonem nebo podle něho.

(6) Povolení k nakládání s vodami pro jejich vzdouvání, popřípadě akumulaci se vydává na dobu užívání vodního díla, které takové nakládání s vodami umožňuje.

(7) Při povolování nakládání s vodami za účelem chovu ryb nebo vodní drůbeže, popřípadě jiných vodních živočichů [§ 8 odst. 1 písm. a) bod 4 a 5], stanoví vodoprávní úřad v povolení podmínky pro použití závadných látek ke krmení ryb v jiných případech než stanovených v § 39 odst. 13 a k úpravě povrchových vod na nádržích určených pro chov ryb. V případě, že jsou v povolení stanoveny podmínky pro použití nebezpečných závadných a zvlášť nebezpečných závadných látek, nesmí být toto povolení vydáno na dobu delší než 4 roky. Na oprávněného, který

zachází se závadnými látkami v rozsahu podmínek podle věty první, se nevztahuje § 39 odst. 1 věta druhá.

(8) Povolení k nakládání s vodami k umělému obohacování zdrojů podzemních vod povrchovou vodou lze vydat pouze v případě, že použití zdroje povrchové nebo podzemní vody pro tento účel nepovede k ohrožení cílů stanovených podle § 23a pro tento vodní zdroj nebo cílů stanovených podle § 23a pro uměle obohacovaný zdroj podzemní vody.

~~(9) Povolení k nakládání s vodami, které lze vykonávat pouze užíváním vodního díla, je podmínkou vykonatelnosti povolení záměru tohoto vodního díla podle zvláštního zákona. Povolení k nakládání s vodami pozbývá platnosti, jestliže do 3 let ode dne, kdy nabylo právní moci, nenabude právní moci povolení záměru podle zvláštního zákona.~~

~~(10) Jde-li o záměr povolovaný podle stavebního zákona, který nelze provést bez udělené výjimky podle § 23a odst. 8, rozhodne o výjimce vodoprávní úřad. Vydání rozhodnutí o výjimce je podmínkou vykonatelnosti povolení záměru podle stavebního zákona.~~

§ 16

Povolení k vypouštění odpadních vod s obsahem zvlášť nebezpečné závadné látky nebo prioritní nebezpečné látky do kanalizace

(1) K vypouštění odpadních vod, u nichž lze mít důvodně za to, že mohou obsahovat jednu nebo více zvlášť nebezpečných závadných látek nebo prioritních nebezpečných látek, do kanalizace je třeba povolení vodoprávního úřadu. **V případě, že k takové vypouštění odpadních vod souvisí se záměrem povolovaným podle stavebního zákona, rozhodne o jeho povolení stavební úřad rozhodnutím o záměru podle stavebního zákona. Jde-li o záměr vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a oznamovatel požádal, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, ověří splnění podmínek pro vypouštění odpadních vod namísto stavebního úřadu příslušný úřad v závazném stanovisku podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.**

(2) Pokud se do kanalizace vypouštějí odpadní vody obsahující zvlášť nebezpečné závadné látky nebo prioritní nebezpečné látky z jedné nebo více jednotlivých technologicky vymezených výrob, je třeba povolení podle odstavce 1 samostatně pro každou z těchto výrob. Jsou-li průmyslové odpadní vody s obsahem zvlášť nebezpečných závadných látek nebo prioritních nebezpečných látek vypouštěny do kanalizace, která je součástí výrobního areálu, a jsou-li čištěny v zařízení určeném k čištění nebo zneškodňování těchto odpadních vod, může vodoprávní úřad vydat povolení až k místu vypouštění odpadních vod z tohoto zařízení.

(3) Při vydávání tohoto povolení se § 38 odst. 9 až 11 použijí obdobně.

(4) Vodoprávní úřad uloží v povolení podle odstavce 1 povinnost zřídit kontrolní místo a způsob měření objemu vypouštěných odpadních vod, míry jejich znečištění zvláště nebezpečnými

závadnými látkami nebo prioritními nebezpečnými látkami a způsob, jímž mu budou výsledky měření předávány. Při tom zohlední požadavky schváleného kanalizačního řádu.

(5) Pokud je pro odstraňování zvlášť nebezpečných závadných látek nebo prioritních nebezpečných látek z odpadních vod vypouštěných do kanalizace instalováno zařízení s dostatečnou účinností, může vodoprávní úřad v povolení stanovit místo povinností podle odstavce 4 podmínky provozu takového zařízení.

§ 17

(1) Souhlas vodoprávního úřadu je třeba ke stavbám, zařízením nebo činnostem, k nimž není třeba povolení podle tohoto zákona, které však mohou ovlivnit vodní poměry, a to

a) ke stavbám a zařízením na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících, pokud tyto stavby a zařízení ovlivní vodní poměry,

b) ke zřizování dálkových potrubí a stavbám umožňujícím podzemní skladování látek v zemských dutinách, jakož i ke skladům, skládkám, popřípadě nádržím, pokud provoz uvedených staveb a skládek může významně ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod,

c) ke stavbám, k těžbě nerostů nebo k terénním úpravám v záplavových územích; ustanovení § 67 tím není dotčeno,

d) ke stavbám ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku,

e) ke stavbám v ochranných pásmech vodních zdrojů,

f) k úložným místům pro nakládání s těžebním odpadem nebo k rozhodnutí o povinnosti shromažďovat a upravovat znečištěnou vodu a průsaky podle jiného právního předpisu10b),

g) k vrtům pro využívání energetického potenciálu podzemních vod, z nichž se neodebírá nebo nečerpá podzemní voda; nestanoví-li tento zákon jinak, vodoprávní úřad může v řízení o udělení tohoto souhlasu žadateli uložit, aby mu předložil vyjádření osoby s odbornou způsobilostí8),

h) k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur podle jiného právního předpisu49), nebo

i) ke geologickým pracím spojeným se zásahem do pozemku, jejichž cílem je následné využití průzkumného díla na stavbu k jímání podzemní vody nebo pro vrty pro využívání energetického potenciálu podzemních vod.

(2) K žádosti o souhlas k vrtům podle odstavce 1 písm. g) nebo geologickým pracím podle odstavce 1 písm. i) v ochranném pásmu stanoveném podle lázeňského zákona žadatel předloží vyjádření osoby s odbornou způsobilostí podle zákona o geologických pracích8).

(3) Vyplývá-li to z povahy věci, může vodoprávní úřad v souhlasu stanovit podmínky i dobu, po kterou se souhlas uděluje.

(4) Souhlas je závazný pro příslušné orgány při postupu podle ~~stavebního zákona a podle~~ jiných zákonů7b),10b) v případech uvedených v odstavci 1. **Pokud jsou záměry uvedené odstavci**

1 povolovány podle stavebního zákona, souhlas se nevydává; splnění podmínek pro jeho vydání posoudí stavební úřad v rozhodnutí o záměru podle stavebního zákona.

(5) Souhlasu podle odstavce 1 není třeba k činnostem, jichž je třeba při cvičení nebo zásahu Hasičského záchranného sboru České republiky a jednotek požární ochrany, Báňské záchranné služby, Policie České republiky, obecní policie a ozbrojených sil České republiky, které v případech cvičení postupují v dohodě s příslušným vodoprávním úřadem.

(6) Vodoprávní úřad před vydáním souhlasu podle odstavce 1 posoudí možnost zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody. Zároveň posoudí, zda provedením záměru nedojde k takové změně fyzikálních poměrů, která by vedla ke znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody. Dojde-li k závěru, že provedení záměru může vést ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo ke zhoršení stavu útvaru podzemní vody nebo znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody, před vydáním souhlasu podle odstavce 1 upozorní žadatele, že bez výjimky podle § 23a odst. 8 není možné záměr povolit ani provést a že bez této výjimky nelze souhlas podle odstavce 1 vydat. **V případě záměru povolovaného podle stavebního zákona rozhoduje o tom, zda lze tuto výjimku udělit, v rozhodnutí o záměru stavební úřad**.

~~(7) Jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko65), souhlas podle odstavce 1 se nevydává. Dojde-li orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska k závěru, že provedení záměru může vést ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo ke zhoršení stavu útvaru podzemní vody nebo znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody, upozorní žadatele před vydáním jednotného environmentálního stanoviska, že bez výjimky podle § 23a odst. 8 nelze vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko65).~~

(7) Jde-li o záměr vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a oznamovatel požádal, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, ověří splnění podmínek pro vydání souhlasu podle tohoto ustanovení namísto stavebního úřadu příslušný úřad v závazném stanovisku podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

~~65) Zákon č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku.~~

§ 23a

Cíle ochrany vod jako složky životního prostředí

(1) Cíli ochrany vod jako složky životního prostředí (dále jen "cíle ochrany vod") jsou

a) pro povrchové vody

1. zamezení zhoršení stavu všech útvarů těchto vod, včetně vodních útvarů ležících v téže mezinárodní oblasti povodí,

2. zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod a dosažení jejich dobrého stavu, s výjimkou útvarů uvedených v bodu 3,

3. zajištění ochrany, zlepšení stavu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů a dosažení jejich dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu,

4. snížení jejich znečištění prioritními látkami a zastavení nebo postupné odstraňování emisí, vypouštění a úniků prioritních nebezpečných látek,

b) pro podzemní vody

1. zamezení nebo omezení vstupů nebezpečných závadných, zvlášť nebezpečných závadných a jiných závadných látek do těchto vod a zamezení zhoršení stavu všech útvarů těchto vod,

2. zajištění ochrany, zlepšení stavu a obnova všech útvarů těchto vod a zajištění vyváženého stavu mezi odběry podzemní vody a jejím doplňováním, s cílem dosáhnout dobrého stavu těchto vod,

3. odvrácení jakéhokoliv významného a trvajícího vzestupného trendu koncentrace nebezpečných závadných, zvlášť nebezpečných závadných a jiných závadných látek jako důsledku dopadů lidské činnosti, za účelem účinného snížení znečištění těchto vod,

c) též v oblastech vymezených v § 28 odst. 1, § 30 odst. 1, § 32 odst. 2, § 33 odst. 1, § 34 odst. 1 a § 35 odst. 1 a ve zvláště chráněných územích podle zvláštních zákonů31) dosažení cílů stanovených pro povrchové vody podle písmene a) a pro podzemní vody podle písmene b), pokud v těchto oblastech nejsou pro tyto vody stanoveny zvláštními právními předpisy odlišné požadavky.

(2) Cílů uvedených v odstavci 1 písm. a) bodech 2 a 3, písm. b) bodě 2 a písm. c) je třeba dosáhnout do 22. prosince 2015.

(3) Pokud se na vybraný vodní útvar vztahuje více než jeden cíl ochrany vod uvedený v odstavci 1, uplatní se vždy nejpřísnější z nich.

(4) Pro vybrané vodní útvary mohou být v plánech povodí (§ 24) určeny zvláštní cíle ochrany vod, které spočívají v prodloužení lhůty uvedené v odstavci 2 za účelem postupného dosahování cílů ochrany vod pro vodní útvary nebo ve stanovení méně přísných cílů ochrany vod.

(5) Lhůta uvedená v odstavci 2 může být prodloužena pouze tehdy, pokud se neprojeví další zhoršení stavu dotčeného vodního útvaru a při splnění těchto podmínek:

a) není-li včasné dosažení cílů ochrany vod možné z nejméně jednoho dále uvedeného důvodu:

1. míra požadovaného zlepšení může být z důvodů technické proveditelnosti dosažena pouze postupnými kroky, které přesahují tímto zákonem stanovené lhůty,

2. dosažení požadovaného zlepšení v rámci tímto zákonem stanovené lhůty by bylo neúměrně nákladné,

3. přírodní podmínky nedovolují včasné zlepšení stavu daného vodního útvaru v rámci tímto zákonem stanovené lhůty,

b) prodloužení lhůty a důvody jejího prodloužení budou jmenovitě uvedeny a vysvětleny v plánu povodí a

c) prodloužení lhůty bude omezeno na období maximálně dvou následujících aktualizací plánů povodí, s výjimkou případů, kdy přírodní podmínky jsou takové, že stanovené cíle ochrany vod nemohou být v těchto obdobích dosaženy.

(6) Méně přísné cíle ochrany vod pro vybrané vodní útvary mohou být stanoveny pouze tehdy, pokud jsou tyto vodní útvary ovlivněny lidskou činností do míry určené v souladu s § 25 odst. 1 písm. a) bodem 2, nebo pokud jsou jejich přírodní podmínky takové, že by dosažení těchto cílů bylo neproveditelné nebo neúměrně nákladné, a pokud jsou splněny tyto podmínky:

a) potřeby životního prostředí a sociálně ekonomické potřeby zajišťované takovou lidskou činností nemohou být dosaženy jinými prostředky, které by z hlediska životního prostředí byly významně lepší a nevyžadovaly by neúměrné náklady,

b) pro povrchové vody bude dosaženo nejlepšího možného ekologického a chemického stavu při daných vlivech, kterým nebylo možné předejít v důsledku povahy lidské činnosti nebo znečištění,

c) pro podzemní vody bude dosaženo nejmenší možné změny oproti dobrému stavu podzemní vody při daných vlivech, kterým nebylo možné předejít v důsledku povahy lidské činnosti nebo znečištění,

d) nedojde k dalšímu zhoršení stavu dotčeného vodního útvaru a

e) stanovení méně přísných cílů ochrany vod a příslušné důvody budou jmenovitě uvedeny v plánu povodí a tyto cíle budou každých šest let přezkoumány.

(7) Dobrého stavu podzemních vod, dobrého ekologického stavu, dobrého ekologického potenciálu nebo předcházení zhoršování stavu útvaru povrchové nebo podzemní vody nemusí být dosaženo v důsledku nových změn fyzikálních poměrů v útvaru povrchové vody nebo změn hladin útvarů podzemních vod. Ke zhoršení stavu útvaru povrchové vody z velmi dobrého na dobrý může dojít v důsledku nových trvalých lidských činností.

(8) Zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody či znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody podle odstavce 7 je možné

pouze na základě výjimky, kterou udělí vodoprávní úřad na základě žádosti při současném splnění těchto podmínek:

a) jsou učiněny všechny schůdné kroky k omezení nepříznivých vlivů na stav vodního útvaru,

b) důvody těchto změn nebo úprav vyplývají z převažujícího veřejného zájmu nebo pokud jsou přínosy pro životní prostředí a společnost při dosahování cílů podle odstavce 1 převáženy přínosy nových změn pro lidské zdraví, udržení ochrany obyvatel nebo udržitelný rozvoj a

c) prospěšné cíle, které z těchto změn nebo úprav vodního útvaru vyplývají, nelze z důvodů technické neproveditelnosti nebo pro neúměrné náklady dosáhnout jinými prostředky, jež by byly z hlediska životního prostředí významně lepší.

(9) Bez udělené výjimky podle odstavce 8 nelze záměr vedoucí ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody či znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchových vod nebo dobrého stavu útvaru podzemních vod povolit ani provést. **Pokud jde o záměr povolovaný podle stavebního zákona, rozhodne o tom, zda lze výjimku udělit, stavební úřad rozhodnutím o záměru. Jde-li o záměr vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a oznamovatel požádal, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, ověří splnění podmínek udělení výjimky namísto stavebního úřadu příslušný úřad v závazném stanovisku podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.**

(10) Důvody pro udělení výjimky podle odstavce 8 musí být uvedeny a vysvětleny v platném plánu povodí podle § 24 nebo v jeho nejbližší aktualizaci.

(11) Lhůtu podle odstavce 5 lze prodloužit, méně přísné cíle podle odstavce 6 lze stanovit a výjimku podle odstavce 8 lze udělit, pouze pokud nedojde k trvalému vyloučení nebo ústupkům při dosahování cílů ochrany vod jako složky životního prostředí v jiných vodních útvarech ležících v téže oblasti povodí a jejich použití je v souladu s cíli ochrany životního prostředí.

(12) Žádost o udělení výjimky podle odstavce 8 obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu

a) základní popis záměru, jeho rozsah a účel a

b) identifikační údaje o místu, na němž se má záměr uskutečnit.

(13) Součástí žádosti je

a) projektová dokumentace nebo popis záměru,

b) údaje o plnění podmínek pro udělení výjimky,

c) stanovisko správce povodí a

d) správní úkon, z něhož vyplývá, že záměr nelze povolit ani provést bez udělení výjimky podle odstavce 8, byl-li vydán jiným správním orgánem než příslušným k udělení výjimky.

§ 30

Ochranná pásma vodních zdrojů

(1) K ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemních nebo povrchových vod využívaných nebo využitelných pro zásobování pitnou vodou s průměrným odběrem více než 10 000 m3 za rok a zdrojů podzemní vody pro výrobu balené kojenecké vody nebo pramenité vody stanoví vodoprávní úřad ochranná pásma opatřením obecné povahy. Vyžadují-li to závažné okolnosti, může vodoprávní úřad stanovit ochranná pásma i pro vodní zdroje s nižší kapacitou, než je uvedeno v první větě. Vodoprávní úřad může ze závažných důvodů ochranné pásmo změnit, popřípadě je zrušit. Stanovení ochranných pásem je vždy veřejným zájmem. **Pokud potřeba stanovení ochranného pásma vodního zdroje vyjde najevo v souvislosti s povolením záměru podle stavebního zákona nebo se stanovením ochranného pásma vodního díla (§ 58), rozhodne o stanovení ochranného pásma vodního zdroje stavební úřad v rozhodnutí o záměru podle stavebního zákona.**

(2) Ochranná pásma se dělí na ochranná pásma I. stupně, která slouží k ochraně vodního zdroje v bezprostředím okolí jímacího nebo odběrného zařízení, a ochranná pásma II. stupně, která slouží k ochraně vodního zdroje v územích stanovených vodoprávním úřadem tak, aby nedocházelo k ohrožení jeho vydatnosti, jakosti nebo zdravotní nezávadnosti.

(3) Ochranné pásmo I. stupně stanoví vodoprávní úřad jako souvislé území

a) u vodárenských nádrží a u dalších nádrží určených výhradně pro zásobování pitnou vodou minimálně pro celou plochu hladiny nádrže při maximálním vzdutí,

b) u ostatních nádrží s vodárenským využitím než uvedených pod písmenem a) s minimální vzdáleností hranice jeho vymezení na hladině nádrže 100 m od odběrného zařízení,

c) u vodních toků

1. s jezovým vzdutím na břehu odběru minimálně v délce 200 m nad místem odběru proti proudu, po proudu do vzdálenosti 100 m nebo k hraně vzdouvacího objektu a šířce ochranného pásma 15 m, ve vodním toku zahrnuje minimálně jednu polovinu jeho šířky v místě odběru,

2. bez jezového vzdutí na břehu odběru minimálně v délce 200 m nad místem odběru proti proudu, po proudu do vzdálenosti 50 m od místa odběru a šířce ochranného pásma 15 m, ve vodním toku zahrnuje minimálně jednu třetinu jeho šířky v místě odběru,

d) u zdrojů podzemní vody s minimální vzdáleností hranice jeho vymezení 10 m od odběrného zařízení,

e) v ostatních případech individuálně.

(4) Vodoprávní úřad může stanovit v odůvodněných případech ochranné pásmo I. stupně v rozsahu menším, než je uveden v odstavci 3 písm. a) až d).

(5) Ochranné pásmo II. stupně se stanoví vně ochranného pásma I. stupně; může být tvořeno jedním souvislým nebo více od sebe oddělenými územími v rámci hydrologického povodí nebo hydrogeologického rajonu. Vodoprávní úřad může ochranné pásmo II. stupně, je-li to účelné, stanovovat postupně po jednotlivých územích.

(6) Ochranná pásma stanoví vodoprávní úřad na návrh **toho, kdo má právo vodu z vodního zdroje odebírat, toho, kdo o povolení k takovému odběru žádá, vlastníka vodního díla sloužícího k vzdouvání vody nebo stavebníka** nebo z vlastního podnětu. Nepodají-li návrh na jejich stanovení ti, kteří mají právo vodu z vodního zdroje odebírat, popřípadě ti, kteří o povolení k takovému odběru žádají, u vodárenských nádrží pak ti, kteří vlastní vodní díla sloužící ke vzdouvání vody v takových nádržích nebo jsou jejich stavebníky, může jim předložení tohoto návrhu s potřebnými podklady vodoprávní úřad uložit. Za vodárenské nádrže podle předchozí věty se považují nádrže uvedené v seznamu podle odstavce 13.

(7) Do ochranného pásma I. stupně je zakázán vstup a vjezd; to neplatí pro osoby, které mají právo vodu z vodního zdroje odebírat, a u vodárenských nádrží pro osoby, které tato vodní díla vlastní. Vodoprávní úřad může stanovit rozhodnutím nebo opatřením obecné povahy i další výjimky ze zákazu vstupu a vjezdu.

(8) V ochranném pásmu I. a II. stupně je zakázáno provádět činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje, jejichž rozsah je vymezen v opatření obecné povahy o stanovení nebo změně ochranného pásma.

(9) Odpadne-li důvod ochrany, vodoprávní úřad ochranné pásmo opatřením obecné povahy zruší.

(10) V opatření obecné povahy o stanovení nebo změně ochranného pásma vodního zdroje vodoprávní úřad stanoví, které činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje nelze v tomto pásmu provádět, jaká technická opatření jsou v ochranném pásmu povinny provést osoby podle odstavce 12, popřípadě způsob a dobu omezení užívání pozemků a staveb v tomto pásmu ležících.

(11) Za prokázané omezení užívání pozemků a staveb v ochranných pásmech vodních zdrojů náleží vlastníkům nebo nájemcům nebo pachtýřům těchto pozemků a staveb náhrada, kterou jsou povinni na jejich žádost poskytnout v případě vodárenských nádrží vlastníci vodních děl umožňujících v nich vzdouvání vody, v ostatních případech oprávnění (§ 8) k odběru vody z vodního zdroje; je-li jich více, poměrně podle povoleného množství odebírané vody. Nedojde-li o poskytnutí náhrady k dohodě, rozhodne o jednorázové náhradě soud.

(12) Náklady spojené s technickými úpravami v ochranných pásmech vodních zdrojů uloženými vodoprávním úřadem k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti nesou ti, kteří jsou oprávněni vodu z těchto vodních zdrojů odebírat, popřípadě o povolení k jejímu odběru žádají, u vodárenských nádrží pak vlastníci nebo stavebníci vodních děl sloužících ke vzdouvání vody.

(13) Ministerstvo životního prostředí vyhláškou stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů.

§ 39

Závadné látky

(1) Závadné látky jsou látky, které nejsou odpadními ani důlními vodami a které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod (dále jen "závadné látky"). Každý, kdo zachází se závadnými látkami, je povinen učinit přiměřená opatření, aby nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrozily jejich prostředí.

(2) V případech, kdy uživatel závadných látek zachází s těmito látkami ve větším rozsahu nebo kdy zacházení s nimi je spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, má uživatel závadných látek povinnost činit tato opatření:

a) vypracovat plán opatření pro případy havárie (dále jen „havarijní plán“) a předložit jej ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu; **pokud užívání závadných látek souvisí se záměrem povolovaným podle stavebního zákona, rozhodne o schválení havarijního plánu stavební úřad rozhodnutím o záměru podle stavebního zákona;** může-li havárie ovlivnit vodní tok, projedná jej uživatel závadných látek před předložením ke schválení s příslušným správcem vodního toku, kterému také předá jedno jeho vyhotovení a po schválení vodoprávním úřadem vloží havarijní plán do integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí,

b) provádět záznamy o provedených opatřeních a tyto záznamy uchovávat po dobu 5 let.

(3) Povinnost vložení havarijního plánu do integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí podle odstavce 2 písm. a) se nevztahuje na havarijní plán vypracovaný pro závadnou látku statkové hnojivo, je-li v kterémkoliv okamžiku nakládáno s tuhým statkovým hnojivem v celkovém množství do 400 tun včetně nebo s tekutým statkovým hnojivem v celkovém množství do 200 tun včetně.

(4) Seznam nebezpečných závadných látek a dalších látek nebo skupin látek, které v obdobné míře vyvolávají znepokojení, je uveden v příloze č. 1 k tomuto zákonu; tento seznam obsahuje i zvlášť nebezpečné závadné látky. Zvláštní kategorií nebezpečných závadných látek jsou prioritní látky, které představují významné riziko pro vodní prostředí a související ekosystémy. Seznam prioritních látek stanoví vláda nařízením. Součástí seznamu prioritních látek je také kategorie prioritní nebezpečné látky, což jsou látky, které vytvářejí velmi vysoké riziko ve vodním prostředí nebo zprostředkovaně přes vodní prostředí z důvodu své perzistence a schopnosti bioakumulace. K omezení znečišťování povrchových a podzemních vod nebezpečnými závadnými látkami a zvlášť nebezpečnými závadnými látkami může vláda přijmout na návrh Ministerstva životního prostředí Program na snížení znečištění povrchových a podzemních vod nebezpečnými závadnými látkami a zvlášť nebezpečnými závadnými látkami.

(5) Každý, kdo zachází se zvlášť nebezpečnými závadnými látkami nebo nebezpečnými závadnými látkami nebo kdo zachází se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo kdy zacházení s nimi je spojeno se zvýšeným nebezpečím, je povinen učinit odpovídající opatření, aby nevnikly do povrchových nebo podzemních vod nebo do kanalizací, které netvoří součást technologického vybavení výrobního zařízení. Je povinen zejména

a) umístit zařízení, v němž se závadné látky používají, zachycují, skladují, zpracovávají nebo dopravují, tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku těchto látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami,

b) používat jen takové zařízení, popřípadě způsob při zacházení se závadnými látkami, které jsou vhodné i z hlediska ochrany jakosti vod,

c) nejméně jednou za 6 měsíců kontrolovat sklady a skládky, včetně výstupů jejich kontrolního systému pro zjišťování úniku závadných látek a bezodkladně provádět jejich včasné opravy; sklady musí být zabezpečeny nepropustnou úpravou proti úniku závadných látek do podzemních vod,

d) nejméně jednou za 5 let, pokud není technickou normou nebo výrobcem stanovena lhůta kratší, prostřednictvím odborně způsobilé osoby zkoušet těsnost potrubí nebo nádrží určených pro skladování a prostředků pro dopravu zvlášť nebezpečných závadných látek a nebezpečných závadných látek a v případě zjištění nedostatků bezodkladně provádět jejich včasné opravy; těsnost nádrží určených pro skladování ropy nebo ropných produktů s minimálním objemem 1000 m3 nebo používaných pro skladování ropy a ropných produktů podle zákona o nouzových zásobách ropy21b), zabezpečených nepropustnou úpravou proti úniku závadných látek do podzemních vod a kontinuálně sledovaných kontrolními systémy, jejichž výstupy jsou zaznamenávány a uchovávány do doby provedení bezprostředně následující zkoušky těsnosti, lze, pokud není výrobcem stanovena lhůta kratší, zkoušet nejméně jednou za 20 let; v případě skladování hnojiv a výluhů z objemných krmiv nebo látek určených pro úpravu vody na vodu pitnou a pro čištění komunálních odpadních vod v nadzemních nádržích umístěných v záchytných vanách o objemu větším, než je objem největší nádrže v nich umístěné, se opakovaná zkouška těsnosti nepožaduje,

e) vybudovat a provozovat odpovídající kontrolní systém pro zjišťování úniků závadných látek a výstupy z něj předkládat na žádost vodoprávnímu úřadu nebo České inspekci životního prostředí,

f) zajistit, aby nově budované stavby byly zajištěny proti nežádoucímu úniku těchto látek při hašení požáru.

(6) Opatření podle odstavce 5 se přiměřeně vztahují i na použité obaly závadných látek.

(7) Každý, kdo zachází se zvlášť nebezpečnými závadnými látkami, je povinen vést záznamy o typech těchto látek, které jsou zpracovávány nebo s nimiž se nakládá, o jejich množství, o obsahu jejich účinných složek, o jejich vlastnostech zejména ve vztahu k povrchovým a podzemním vodám a tyto informace na vyžádání poskytnout vodoprávnímu úřadu a Hasičskému záchrannému sboru České republiky.

(8) Vodoprávní úřad může při použití závadných látek povolit z ustanovení odstavce 1 výjimku a stanovit podmínky pro jejich použití, nejde-li o ropné látky, a to v nezbytně nutné míře, na omezenou dobu a za předpokladu, že jich bude použito

a) k úpravě a udržování koryta vodního toku,

b) ke krmení ryb,

c) z důvodů zdravotních,

d) k úpravě povrchových nebo podzemních vod pro určité způsoby užívání, například srážení anorganických živin přímo ve vodním toku,

e) k odstranění nežádoucí flóry nebo fauny ve vodním toku,

f) jako indikátorových látek pro účely měření, nebo

g) v rámci schválených sanačních technologií.

(9) Náležitosti havarijního plánu a nakládání se závadnými látkami včetně požadavků na odborně způsobilou osobu a záchytné vany podle odstavce 5 písm. d) stanoví Ministerstvo životního prostředí vyhláškou. Zásady pro stanovení podmínek pro použití závadných látek v případě výjimek podle odstavce 8 písm. b), d) a e) a při nakládání s vodami za účelem chovu ryb nebo vodní drůbeže, popřípadě jiných vodních živočichů a vymezení kategorií rybníků z hlediska rybářského hospodaření stanoví Ministerstvo životního prostředí a Ministerstvo zemědělství vyhláškou.

(10) Mytí motorových vozidel a provozních mechanismů ve vodních tocích nebo na místech, kde by mohlo dojít k ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod, je zakázáno.

(11) Na nakládání se sedimentovatelnými tuhými látkami uvedenými v příloze č. 1 k tomuto zákonu se vztahují odstavce 2, 5 a 6 obdobně.

(12) Ukládání oxidu uhličitého49) do povrchových vod je zakázáno.

(13) K přikrmování ryb krmivy rostlinného původu prováděnému na rybníku tak, aby množství podávaných krmiv bylo rybí obsádkou zkonzumováno, a nedošlo tak k rozkladu krmiv a s tím spojenému zhoršení jakosti vod, není třeba výjimka z použití závadných látek. Krmivo použité pro tyto účely nesmí obsahovat nebezpečné závadné nebo zvlášť nebezpečné závadné látky a přikrmování bez výjimky nesmí být prováděno na povrchových vodách uvedených v seznamu přírodních koupališť podle zákona o ochraně veřejného zdraví a na vodárenských nádržích. Za splnění podmínek uvedených ve větě první a druhé není třeba provádět na rybníku ani na odtoku z něj sledování jakosti vod. V případě kontroly předloží rybníkář vodoprávnímu úřadu nebo České inspekci životního prostředí evidenci o hospodaření vedenou podle zákona o rybářství.

§ 47

Správa vodních toků

(1) Vodní toky jsou předmětem správy. Člení se na významné vodní toky a drobné vodní toky. Seznam významných vodních toků stanoví Ministerstvo zemědělství ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí vyhláškou.

(2) Správou vodních toků se rozumí povinnost

a) sledovat stav koryt vodních toků a pobřežních pozemků z hlediska funkcí vodního toku,

b) pečovat o koryta vodních toků, udržovat břehové porosty na pozemcích koryt vodních toků nebo na pozemcích s nimi sousedících v šířce podle § 49 odst. 2 tak, aby se nestaly překážkou znemožňující plynulý odtok vody při povodni, s přihlédnutím k tomu, aby jejich druhová skladba co nejvíce odpovídala přírodním podmínkám daného místa; to neplatí, jde-li o pozemky určené k plnění funkcí lesa,

c) provozovat a udržovat v řádném stavu vodní díla v korytech vodních toků nezbytná k zabezpečení funkcí vodního toku,2[6)] popřípadě vodnímu toku převážně sloužící, která správci vodních toků vlastní, případně je užívají z jiného právního důvodu,

d) připravovat a zajišťovat úpravy koryt vodních toků, pokud slouží k zajištění funkcí vodního toku,

e) vytvářet podmínky umožňující oprávněná nakládání s vodami související s vodním tokem; při mimořádných situacích na vodním toku jen pokud to umožňují hydrologické podmínky a stav vodního toku,

f) oznamovat příslušnému vodoprávnímu úřadu závažné závady, které zjistí ve vodním toku a jeho korytě, způsobené přírodními nebo jinými vlivy; současně navrhovat opatření k nápravě, obnovovat přirozená koryta vodních toků, zejména ve zvlášť chráněných územích27) a v územních systémech ekologické stability,28)

g) spolupracovat při zneškodňování haváriií na vodních tocích,

h) navrhovat opatření k nápravě zásahů způsobených lidskou činností vedoucí k obnovení přirozených koryt vodních toků,

i) obnovovat přirozená koryta drobných vodních toků odstraněním vodních děl, jimiž byla před rokem 2002 upravena, změněna nebo zřízena úprava koryt drobných vodních toků,

j) oznamovat příslušnému vodoprávnímu úřadu výpustě v korytech vodních toků v případech, kdy zjistí, že k nim není vydáno platné povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových podle § 8 odst. 1 písm. c).

(3) Ministerstvo zemědělství stanoví vyhláškou způsob provádění činností uvedených v odstavci 2.

(4) Správa významných vodních toků vedle povinností správy vodních toků podle odstavce 2 zahrnuje tyto další povinnosti:

a) provozovat a udržovat v řádném stavu vodní díla na významných vodních tocích zajišťující oprávněná nakládání s povrchovými vodami, která správci významných vodních toků vlastní, případně je užívají z jiného právního důvodu,

b) udržovat splavnost využívaných dopravně významných vodních cest včetně rozrušování ledových celin ve veřejných přístavech stanovených vyhláškou a označovat a vytyčovat plavební dráhu na vodních cestách7); Ministerstvo zemědělství a Ministerstvo dopravy stanoví vyhláškou veřejné přístavy, ve kterých se ledové celiny rozrušují,

c) udržovat v řádném stavu a provozovat i cizí vodní díla na vodních tocích, pokud tak rozhodne vodoprávní úřad podle § 59 ~~odst. 4~~ **odst. 5**,

d) řídit a ovlivňovat podle komplexního manipulačního řádu hospodaření s vodami v soustavě vodních nádrží,

e) podávat podněty ke zpracování, úpravám a ke koordinaci manipulačních řádů vodních děl jiných vlastníků,

f) spolupracovat při zneškodňování havárií v povodí, pokud mohou ohrozit jakost vody ve významných vodních tocích,

g) předložit vodoprávnímu úřadu na jeho výzvu ke schválení návrh komplexního manipulačního řádu, který koordinuje manipulační řády jednotlivých vodních děl tvořících soustavu vodních děl vzájemně se ovlivňujících, a navrhovat vodoprávním úřadům změny povolení k nakládání s vodami, pokud jsou schváleným manipulačním řádem dotčena; vodoprávní úřad je povinen o takovém návrhu rozhodnout,

h) spolupracovat se správci drobných vodních toků při řešení úkolů týkajících se vodních toků v celé oblasti povodí.

(5) Správa vodních toků podle odstavců 2 a 4 musí být vykonávána tak, aby nepříznivý dopad na vodní a vodu vázané ekosystémy byl co nejmenší, a s ohledem na dosažení dobrého stavu vod podle § 23a odst. 1 písm. a) bodů 2 a 3.

§ 50

Povinnosti vlastníků pozemků, na nichž se nacházejí koryta vodních toků

Vlastníci pozemků, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, jsou povinni

a) strpět na svém pozemku břehové porosty, jakož i obecné nakládání s vodami ve vodním toku,

b) udržovat břehy koryta vodního toku ve stavu potřebném k zajištění neškodného odtoku vody, odstraňovat překážky a cizorodé předměty ve vodním toku, s výjimkou nánosů, pokud tyto činnosti neznamenají vynaložení zvláštních nákladů, zvláštní odbornou způsobilost nebo použití speciální techniky,

c) strpět na svém pozemku vodní díla umístěná v korytě vodního toku, vybudovaná před účinností tohoto zákona,

d) ohlašovat správci vodního toku zjevné závady v korytě vodního toku,

e) strpět na svém pozemku bez náhrady umístění zařízení ke sledování stavu povrchových a podzemních vod a ekologických funkcí vodního toku, například plavebních znaků apod.,

f) umožnit vodoprávnímu úřadu, České inspekci životního prostředí, jakož i správci vodního toku výkon jejich oprávnění,

g) strpět po nich průchod osob podél vodních toků; výjimku z této povinnosti může povolit vodoprávní úřad po projednání s příslušným správcem vodního toku; to neplatí na pozemcích v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území a na oplocených pozemcích,

h) strpět na svém pozemku přirozené koryto vodního toku.

§ 51

Povinnosti vlastníků pozemků sousedících s koryty vodních toků

(1) Vlastníci pozemků sousedících s koryty vodních toků jsou povinni

a) umožnit správci vodního toku výkon jeho oprávnění,

b) strpět na svém pozemku bez náhrady umístění zařízení ke sledování stavu povrchových a podzemních vod a ekologických funkcí vodního toku, umístění plavebních znaků apod.,

c) strpět, po předchozím projednání s nimi, po nich průchod osob; to neplatí na pozemcích v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území a na oplocených pozemcích,

d) strpět na svém pozemku přirozené koryto vodního toku.

(2) Vodoprávní úřad může vlastníkům pozemků sousedících s koryty vodních toků zakázat kácet stromy a keře zabezpečující stabilitu koryta vodního toku.

(3) Pokud výkonem těchto oprávnění vznikne vlastníkovi pozemku škoda, má nárok na její úhradu.

§ 55c

Odstranění vodních děl za účelem obnovy přirozených koryt drobných vodních toků

(1) Vodní dílo, jímž se upravuje, mění nebo zřizuje koryto drobného vodního toku, vybudovaného před rokem 2002, které svou funkci již neplní nebo ji plní jen částečně anebo pozbylo svého účelu a které se nachází na pozemku mimo ~~zastavěné~~ **zastavitelné** území ~~nebo zastavitelnou plochu~~, lze za účelem obnovy přirozeného koryta drobného vodního toku odstranit na základě oznámení jeho vlastníka o odstranění vodního díla nebo na základě povolení odstranění stavby.

(2) Odstraněním vodního díla na základě oznámení nesmí dojít k významnému zhoršení funkcí drobného vodního toku nebo k významnému dotčení práv a oprávněných zájmů vlastníků pozemků tvořících jeho koryto nebo sousedících s ním.

(3) Oznámení odstranění vodního díla podle odstavce 1 obsahuje:

a) náležitosti žádosti o povolení odstranění stavby podle stavebního zákona4),

b) souhlasné stanovisko příslušného správce vodního toku; to neplatí v případě, že je správce vodního toku vlastníkem vodního díla,

c) vyjádření vodoprávního úřadu z hlediska splnění podmínek podle odstavce 2.

(4) Nemá-li oznámení předepsané náležitosti nebo trpí-li jinými vadami, vyzve stavební úřad vlastníka vodního díla k odstranění nedostatků podání, poskytne mu k tomu přiměřenou lhůtu a poučí jej o následcích neodstranění nedostatků v této lhůtě.

(5) Dojde-li stavební úřad k závěru, že oznámení není úplné, nebo je-li nutné stanovit podmínky pro odstranění vodního díla, rozhodne usnesením o zahájení řízení o povolení odstranění stavby podle stavebního zákona; toto usnesení se oznamuje pouze vlastníkovi vodního díla a nelze se proti němu odvolat. Právní mocí usnesení je zahájeno řízení o povolení odstranění stavby. Stavební úřad vydá usnesení o zahájení řízení do 30 dnů ode dne doručení oznámení, jinak platí, že s odstraněním vodního díla souhlasí a vodní dílo lze odstranit na základě oznámení o odstranění vodního díla.

(6) Jestliže stavební úřad povolil odstranění vodního díla nebo došlo k odstranění vodního díla na základě oznámení, považuje se koryto drobného vodního toku v jeho místě za přirozené koryto drobného vodního toku.

§ 59

Povinnosti vlastníků vodních děl

(1) Vlastník vodního díla je povinen

a) dodržovat podmínky a povinnosti, za kterých bylo vodní dílo povoleno a uvedeno do provozu, zejména dodržovat provozní řád a schválený manipulační řád, neprodleně oznamovat vodoprávnímu úřadu**, který manipulační řád schválil,** změny mající vliv na obsah provozního řádu vodního díla pro čištění odpadních vod s povoleným vypouštěním odpadních vod s obsahem zvlášť nebezpečných závadných nebo nebezpečných závadných látek podle přílohy č. 1 k tomuto zákonu do vod povrchových nebo manipulačního řádu a předkládat vodoprávnímu úřadu ke schválení návrh na úpravu manipulačního řádu tak, aby byl v souladu s komplexním manipulačním řádem podle § 47 odst. 4 písm. g); náležitosti manipulačních a provozních řádů stanoví Ministerstvo zemědělství vyhláškou,

b) udržovat vodní dílo v řádném stavu tak, aby nedocházelo k ohrožování bezpečnosti osob, majetku a jiných chráněných zájmů,

c) provádět na vlastní náklad u vodního díla technickobezpečnostní dohled, pokud tomuto dohledu vodní dílo podléhá,

d) provádět na svůj náklad opatření, která mu vodoprávní úřad uloží k odstranění závad zjištěných na vodním díle, zejména při vodoprávním dozoru,

e) dbát pokynů správce vodního toku v případě mimořádných situací na dotčeném vodním toku,

f) odstraňovat předměty a hmoty zachycené či ulpělé na vodních dílech a nakládat s nimi podle zvláštního zákona,32)

g) osadit na vodním díle cejch, vodní značku nebo vodočet, umožnit průběžný přenos dat o průtocích ve vodním toku nebo zajistit zvláštní úpravu přelivu nebo výpusti podle rozhodnutí vodoprávního úřadu,

h) osadit na vodním díle plavební znaky,

i) u vodního díla sloužícího ke vzdouvání vody ve vodním toku udržovat na vlastní náklad v řádném stavu dno a břehy v oblasti vzdutí a starat se v něm o plynulý průtok vody, zejména odstraňovat nánosy a překážky, a je-li to technicky možné a ekonomicky únosné, vytvářet podmínky pro migraci vodních živočichů, nejde-li o stavby,

j) odstraňovat náletové dřeviny z hrází sloužících k ochraně před povodněmi, ke vzdouvání vody nebo k akumulaci vody; na tyto povinnosti se s výjimkou ochrany památných stromů, zvláště chráněných druhů rostlin, zvláště chráněných živočichů a volně žijících ptáků, nevztahuje zákon o ochraně přírody a krajiny14a). Před jejich odstraněním, není-li nebezpečí z prodlení, je vlastník vodního díla povinen oznámit svůj záměr orgánu ochrany přírody.

(2) Vodoprávní úřad může uložit vlastníkovi vodního díla zpracovat a předložit mu ke schválení provozní řád vodního díla pro čištění odpadních vod s povoleným vypouštěním odpadních vod s obsahem zvlášť nebezpečných závadných nebo nebezpečných závadných látek podle přílohy č. 1 k tomuto zákonu do vod povrchových nebo manipulační řád vodního díla. Vodoprávní úřad může vlastníkovi vodního díla stanovit podmínky pro zpracování provozního nebo manipulačního řádu a lhůtu k jeho předložení. Dále může vlastníkovi vodního díla uložit, aby provedl doplnění nebo jiné úpravy předloženého provozního nebo manipulačního řádu. Vodoprávní úřad může též vlastníkovi vodního díla uložit, aby provedl změnu schváleného provozního nebo manipulačního řádu a tuto změnu předložil ke schválení. Provozní nebo manipulační řád schvaluje vodoprávní úřad na časově omezenou dobu, která nepřesahuje dobu platnosti povolení k vypouštění odpadních vod.

(3) V řízení o návrhu na povolení záměru vodního díla podle stavebního zákona může vyzvat stavebníka k předložení návrhu manipulačního řádu vodního díla stavební úřad. V takovém případě stavební úřad schvaluje manipulační řád vodního díla rozhodnutím o povolení záměru vodního díla.

~~(3)~~ **(4)** Ve výjimečných případech může vodoprávní úřad**, který manipulační řád schválil,** uložit nebo povolit vlastníkovi vodního díla mimořádnou manipulaci na vodním díle nad rámec schváleného manipulačního řádu. V takovém případě nevzniká vlastníkovi vodního díla povinnost náhrady oprávněnému k nakládání s vodami v tomto díle za to, že nemůže nakládat s vodami v maximálním povoleném množství a s určitými vlastnostmi.

~~(4)~~ **(5)** Vyžaduje-li to veřejný zájem a jestliže ten, kdo je k tomu povinen, tyto povinnosti řádně neplní a nezjednal-li nápravu ve stanovené lhůtě, vodoprávní úřad může rozhodnout, že jiná osoba přejímá na dobu nezbytné potřeby provoz nebo údržbu vodních děl. Tento provoz a údržbu

obstarává určená osoba na náklady toho, kdo byl povinen tyto povinnosti plnit; není-li taková osoba, nese tyto náklady stát.

~~(5)~~ **(6)** Na odstraňování překážek pro migraci vodních živočichů ve vodním toku způsobených vodními díly vybudovanými před účinností tohoto zákona se podílí stát.

~~(6)~~ **(7)** Žádost o schválení manipulačního řádu vodního díla obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu základní údaje o vodním díle.

~~(7)~~ **(8)** Součástí žádosti je

a) povolení k nakládání s vodami související s vodním dílem, jehož manipulační řád má být schválen, a, bylo-li povolení vydáno jiné osobě než žadateli, doklad o tom, že mu oprávněný umožnil výkon svého povolení,

b) povolení užívání vodního díla,

c) manipulační řád,

d) stanovisko správce povodí a

e) vyjádření příslušného správce vodního toku, pokud se jedná o manipulační řád vodního díla, kterým má být dotčen vodní tok.

§ 66

Záplavová území

(1) Záplavová území jsou administrativně určená území, která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah je povinen stanovit na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad. Vodoprávní úřad může uložit správci vodního toku povinnost zpracovat a předložit takový návrh v souladu s plány hlavních povodí a s plány oblastí povodí.

(2) V ~~zastavěných~~ **zastavitelných** územích, ~~v zastavitelných plochách podle územně plánovací dokumentace,~~ případně podle potřeby v dalších územích, vymezí vodoprávní úřad na návrh správce vodního toku aktivní zónu záplavového území podle nebezpečnosti povodňových průtoků.

(3) Způsob a rozsah zpracovávání návrhu a stanovování záplavových území a jejich dokumentace stanoví Ministerstvo životního prostředí vyhláškou.

(4) Vodoprávní úřad, který záplavové území stanovil, zabezpečí zpřístupnění dokumentace a předá jednu kopii této dokumentace Ministerstvu životního prostředí.

(5) Pokud záplavová území nejsou určena, mohou vodoprávní a stavební úřady a orgány územního plánování při své činnosti vycházet zejména z dostupných podkladů správců povodí a správců vodních toků o pravděpodobné hranici území ohroženého povodněmi.

(6) Ministerstvo životního prostředí podle podkladů správců vodních toků zajišťuje vedení dokumentace o stanovených záplavových územích na území České republiky a zabezpečuje jejich evidenci v informačním systému veřejné správy.

(7) Záplavová území a jejich aktivní zóny se stanovují formou opatření obecné povahy.

(8) Při změnách záplavových území a jejich aktivních zón se odstavce 1 až 4 použijí přiměřeně.

§ 87b

(1) Plán pro zvládání sucha a stavu nedostatku vody (dále jen „plán pro sucho“) se pořizuje pro území České republiky a pro území kraje.

(2) Plán pro sucho je podkladem pro

a) rozhodnutí nebo opatření obecné povahy, která vydává vodoprávní úřad podle § 6 odst. 4, § 59 ~~odst. 3~~ **odst. 4** nebo § 109 odst. 1 při zvládání sucha,

b) vyhodnocování nutnosti svolat komisi pro zvládání sucha a stavu nedostatku vody (dále jen „komise pro sucho“),

c) rozhodování komise pro sucho o opatřeních při stavu nedostatku vody.

(3) Plán pro sucho zahrnuje

a) základní část, která obsahuje údaje potřebné pro zvládání sucha v daném území, charakteristiku území, popis vodních zdrojů včetně záložních a jejich případné zastupitelnosti, popis úpravy, dopravy, převodů vody a zásobování vodou, seznam a popis technických zařízení využitelných k řešení stavu nedostatku vody, seznam uživatelů vody významných pro dané území, seznam povolených nakládání s vodami významněji ovlivňujících množství a jakost vod, popis rizik sucha a místní směrodatné limity a kritéria pro vyhlášení stavu nedostatku vody,

b) operativní část, která obsahuje seznam orgánů veřejné moci a osob podílejících se na zvládání sucha a stavu nedostatku vody, popis činností, které vykonávají, popis přenosu informací, priority zásobování, návrh postupů pro zvládání sucha a opatření při vyhlášeném stavu nedostatku vody,

c) grafickou část, která obsahuje mapy nebo plány, na kterých jsou zakreslena zejména území ohrožená suchem, vodohospodářské a vodárenské soustavy, zdroje a úpravny vody a uživatelé vody významní pro dané území.

(4) Stanovení jednotlivých opatření při vyhlášeném stavu nedostatku vody v plánu pro sucho musí odpovídat významu způsobu užití vody. Tyto způsoby užití vody se stanoví postupně od nejvýznamnějšího k méně významným takto:

a) zajištění poskytování základní služby podle zákona o kritické infrastruktuře a dalších provozů poskytujících nezbytné služby,

b) zásobování obyvatelstva pitnou vodou,

c) živočišná výroba, chov ryb a vodních živočichů, jako zemědělská výroba, a ekologická funkce vody,

d) hospodářské využití nespadající pod písmena a) až c) a jiné využití s vazbou na místní zaměstnanost,

e) ostatní využití.

(5) Vyžadují-li to zvláštní místní podmínky, lze se od pořadí významnosti uvedeného v ustanovení odstavce 4 písm. c) až e) odchýlit.

§ 87j

(1) Krajský úřad ve spolupráci se správci povodí vyhodnotí, zda na celém území kraje nebo jeho části hrozí nedostatek vody, a navrhne hejtmanovi kraje svolání krajské komise pro sucho. Hejtman kraje svolá krajskou komisi pro sucho, která vyhodnotí, zda je třeba vyhlásit stav nedostatku vody. Stav nedostatku vody vyhlašuje a odvolává krajská komise pro sucho; ustanovení § 25 odst. 2 a 3 správního řádu se použijí obdobně. Dnem vyvěšení na úřední desce krajského úřadu se stav nedostatku vody považuje za vyhlášený nebo odvolaný.

(2) V případě, kdy je vyhlášen stav nedostatku vody, se § 6 odst. 4, § 59 ~~odst. 3~~ **odst. 4** a § 109 odst. 1 za účelem zvládání sucha nepoužijí.

(3) Dnem vykonatelnosti nebo účinnosti opatření krajské komise pro sucho podle § 87k se v rozsahu v nich stanoveném pozastavuje vykonatelnost nebo účinnost rozhodnutí nebo opatření obecné povahy vydaných vodoprávním úřadem podle § 6 odst. 4, § 59 ~~odst. 3~~ **odst. 4** a § 109 odst. 1 při zvládání sucha, a to až do doby odvolání stavu nedostatku vody.

(4) Dnem vykonatelnosti nebo účinnosti opatření ústřední komise pro sucho podle § 87k se v rozsahu v nich stanoveném pozastavuje vykonatelnost nebo účinnost opatření vydaných při stavu nedostatku vody krajskou komisí pro sucho.

(5) Ústřední komisi pro sucho svolá ministr zemědělství nebo ministr životního prostředí zejména v případě, požádá-li o to předseda krajské komise pro sucho, nebo je-li stav nedostatku vody vyhlášen na území více krajů.

(6) Ústřední komise pro sucho řídí a koordinuje jednotlivá opatření krajské komise pro sucho podle § 87k, která svými dopady přesahují hranice krajů, a v případě potřeby vydává opatření podle § 87k.

§ 104

(1) Státní správu podle tohoto zákona vykonávají vodoprávní úřady a Česká inspekce životního prostředí.

(2) Vodoprávními úřady jsou

a) obecní úřady,

b) újezdní úřady43) na území vojenských újezdů,

c) obecní úřady obcí s rozšířenou působností,

d) krajské úřady,

e) stavební úřady,

f) ministerstva jako ústřední vodoprávní úřad (§ 108).

Tímto nejsou dotčena ustanovení o povodňových orgánech a orgánech pro sucho.

(3) Ve správních řízeních vedených podle zákona o ochraně přírody a krajiny14a), horního zákona1a) a zákona o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě7b) ~~a při povolování záměru podle stavebního zákona~~ lze vydat rozhodnutí nebo učinit jiný úkon jen na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu, pokud mohou být dotčeny zájmy podle tohoto zákona. Závazné stanovisko podle tohoto ustanovení se vydává jen tehdy, pokud se neuděluje souhlas podle § 17. Vodoprávní úřad v závazném stanovisku posoudí možnost zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody či nemožnost dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody. Dojde-li k závěru, že provedení záměru může vést ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody či znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody, upozorní žadatele, že bez udělené výjimky podle § 23a odst. 8 není možné záměr povolit ani provést a že bez této výjimky nelze vydat kladné závazné stanovisko. Vodoprávní úřad je vázán svým předchozím závazným stanoviskem. Navazující závazná stanoviska mohou vodoprávní úřady v téže věci uplatňovat pouze na základě nově zjištěných a doložených skutečností, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně změnily podmínky, za kterých bylo původní závazné stanovisko vydáno, nebo skutečností vyplývajících z větší podrobnosti pořízené dokumentace nebo podkladů pro rozhodnutí nebo jiný úkon správního orgánu při úkonech podle věty první, jinak se k nim nepřihlíží.

~~(4) Jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko65), závazné stanovisko podle odstavce 3 se nevydává. Dojde-li orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska k závěru, že provedení záměru může vést ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo ke zhoršení stavu útvaru podzemní vody nebo znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody, upozorní žadatele před vydáním jednotného environmentálního stanoviska, že bez výjimky podle § 23a odst. 8 nelze vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko65).~~

(4) Jde-li o záměr vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a oznamovatel požádal, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, ověří splnění podmínek pro vydání souhlasu podle tohoto ustanovení namísto stavebního úřadu příslušný úřad v závazném stanovisku podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

§ 107

Krajské úřady

(1) Do působnosti krajských úřadů patří

a) uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje, územním plánům obcí s rozšířenou působností a územním opatřením o stavební uzávěře obcí s rozšířenou působností,

b) vyjadřovat se podle § 18 tohoto zákona ke stavbám, pokud rozhodujícím způsobem ovlivňují nakládání s vodami, ochranu vod nebo ochranu proti povodním a pokud si to vyhradí,

c) ve věcech hraničních vod rozhodovat, vydávat souhlasy podle § 17 a závazná stanoviska podle § 104 odst. 3; to neplatí pro opatření vydávaná při stavu nedostatku vody podle § 87k odst. 1; rozhodnutí, souhlas nebo závazné stanovisko vydá krajský úřad po projednání s Ministerstvem životního prostředí a Ministerstvem zemědělství; rozhodnutí, souhlas nebo závazné stanovisko mající vliv na průběh nebo vyznačení státní hranice vydá krajský úřad po projednání s Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem zemědělství a Ministerstvem vnitra; rozhodnutí, souhlas nebo závazné stanovisko týkající se přírodních minerálních vod a přírodních léčivých zdrojů v blízkosti státních hranic podle zvláštního zákona2) vydá krajský úřad po projednání s Ministerstvem životního prostředí, Ministerstvem zemědělství a Ministerstvem zdravotnictví; za hraniční vody se považují povrchové, popřípadě podzemní vody vymezené v mezinárodních smlouvách, které jsou součástí právního řádu44),

d) činit za mimořádné situace, zejména při nedostatku vody a při haváriích, opatření, a to v případech přesahujících území správního obvodu obce s rozšířenou působností nebo možnosti obecního úřadu obce s rozšířenou působností; v případě mimořádné situace přesahující území správního obvodu jednoho krajského úřadu činí opatření ten z krajských úřadů, v jehož správním obvodu mimořádná situace vznikla, nebo není-li známo místo vzniku mimořádné situace, činí opatření ten z krajských úřadů, jehož správní obvod je mimořádnou situací nejvíce zasažen; v případě havárií činí krajský úřad opatření podle § 41 a 42 a s krajským úřadem, který činí tato opatření, spolupracuje krajský úřad, jehož správní obvod byl havárií zasažen,

e) spolupracovat s ústředními vodoprávními úřady a správci povodí při pořizování plánů dílčích povodí a jejich plnění. Krajské úřady si mohou pro zajištění spolupráce na plánech dílčích povodí a při provádění kontroly plnění plánů dílčích povodí vyžádat spolupráci odborných subjektů, subjektů sledujících jakost a zdravotní nezávadnost vod, orgánů ochrany přírody, sdružení občanů působících na úsecích ochrany životního prostředí, rybářství, vlastníků a provozovatelů vodovodů a kanalizací a popřípadě dalších orgánů,

f) rozhodovat o výjimce podle § 23a odst. 8**, nejde-li o záměr podle stavebního zákona,** a ukládat opatření, která stanoví ve veřejném zájmu programy opatření podle § 26 odst. 4,

g) stanovovat způsob a podmínky vypouštění důlních vod do vod povrchových nebo podzemních a znečištěných vod a průsaků z úložných míst do povrchových vod,

h) povolovat nakládání s vodami k využívání energetického potenciálu podle § 8 odst. 1 písm. a) bodu 3 na významných vodních tocích v případech, kdy si to vyhradí**, nejde-li o záměr podle stavebního zákona**,

i) povolovat vypouštění odpadních vod do vod povrchových ze zdrojů znečištění o velikosti 10 000 ekvivalentních obyvatel nebo více**, nejde-li o záměr podle stavebního zákona**,

j) povolovat vypouštění odpadních vod z těžby a zpracování uranových rud a jaderných elektráren a odpadních vod s obsahem zvlášť nebezpečných závadných nebo nebezpečných závadných látek podle přílohy č. 1 do vod povrchových a vypouštění odpadních vod s obsahem zvlášť nebezpečné závadné látky nebo prioritní nebezpečné látky do kanalizace (§ 16) s výjimkou případů, kdy je instalováno zařízení s dostatečnou účinností podle § 16 odst. 5**, nejde-li o záměr podle stavebního zákona**,

k) povolovat čerpání znečištěných podzemních vod za účelem snížení jejich znečištění a jejich následné vypouštění do těchto vod, popřípadě do vod povrchových [§ 8 odst. 1 písm. e)],

l) povolovat vzdouvání a akumulaci povrchových vod v nádržích s celkovým objemem nad 1 000 000 m3 nebo s výškou vzdutí nad 10 m ode dna základové výpusti,

m) stanovovat na návrh správce povodí rozsah záplavových území významných vodních toků a jejich aktivní zóny, ukládat správci povodí zpracování takového návrhu a stanovovat v těchto záplavových územích omezující podmínky podle § 67 odst. 3,

n) rozhodovat v pochybnostech o tom, zda se jedná o povrchové nebo podzemní vody, o jaké nakládání s vodami se jedná nebo zda se jedná o odpadní vody,

o) rozhodovat v pochybnostech o tom, zda jde o vodní tok podle § 43 odst. 2, jakož i o tom, že vodním tokem jsou i jiné povrchové vody než uvedené v odstavci 1,

p) vydávat vyjádření podle § 18 v případech, kdy jim přísluší vydávat povolení nebo souhlas,

q) povolovat výjimky při použití závadných látek (§ 39 odst. 8) a povolovat nakládání s vodami za účelem chovu ryb nebo vodní drůbeže, popřípadě jiných živočichů, pokud vodoprávní úřad stanovuje v povolení podmínky pro použití závadných látek,

r) stanovovat ochranná pásma vodních zdrojů, v případě, že do jeho působnosti patří povolovat nakládání s vodami z nich,

s) schvalovat provozní řády vodních děl pro čištění odpadních vod s povoleným vypouštěním odpadních vod s obsahem zvlášť nebezpečných závadných nebo nebezpečných závadných látek podle přílohy č. 1 k tomuto zákonu do vod povrchových a manipulační řády vodních děl, pro něž povoluje nakládání s vodami, včetně mimořádných manipulací na nich a komplexní manipulační řády, v případě, že do jeho působnosti patří povolení k nakládání s vodami alespoň pro jedno z vodních děl, na něž se komplexní manipulační řád bude vztahovat.

t) vyžadovat od vlastníků (správců) vodních děl I. až III. kategorie, kterým byla uložena povinnost zajistit provádění technicko-bezpečnostního dohledu, zpracování údajů o parametrech možné

zvláštní povodně, zejména charakteristiky průtokových vln a rozsah ohroženého území, a jejich poskytnutí příslušným povodňovým orgánům, orgánům krizového řízení a složkám integrovaného záchranného systému,

u) rozhodovat v pochybnostech o rozsahu povinností a oprávnění podle § 53.

~~§ 107a~~

~~**Stavební úřady**~~

~~Stavební úřady, které podle stavebního zákona vykonávají působnost ve věcech vodních děl~~

~~a) rozhodují o žádosti o povolení záměru vodního díla podle § 55a,~~

~~b) mohou nařídit zastavení prací na stavbě nebo odstranění stavby vodního díla provedené nebo prováděné mimořádným postupem podle stavebního zákona z příkazu povodňového orgánu obce, obce s rozšířenou působností nebo kraje podle § 55a odst. 9 nebo odstranění stavby podle § 55a odst. 8,~~

~~c) rozhodují o stanovení ochranného pásma vodního díla podle § 58 odst. 3,~~

~~d) vydávají osvědčení o splnění podmínek pro vznik služebnosti podle § 59a odst. 3,~~

~~e) rozhodují o technickobezpečnostním dohledu podle § 61 odst. 7,~~

~~f) rozhodují o změně kategorie vodního díla, rozsahu technickobezpečnostního dohledu, popřípadě podmínek jeho zajišťování podle § 61 odst. 8,~~

~~g) vedou evidenci údajů o vodních dílech a o výkonu technickobezpečnostního dohledu u vodních děl IV. kategorie technickobezpečnostního dohledu, nad kterými neprovádí technickobezpečnostní dohled pověřená osoba podle § 61 odst. 12 písm. a),~~

~~h) předávají údaje z jimi vedené evidence údajů o vodních dílech a o výkonu technickobezpečnostního dohledu Ministerstvu zemědělství podle § 61 odst. 12 písm. b),~~

~~i) kontrolují provádění technickobezpečnostního dohledu nad vodními díly podle § 61 a~~

~~j) provádějí dozor nad vodními díly podle § 110 odst. 5.~~

§ 107a

Stavební úřady

(1) Stavební úřady v rámci řízení o záměru podle stavebního zákona

a) rozhodují o povolení k nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami podle § 8,

b) rozhodují o povolení k vypouštění odpadních vod s obsahem zvlášť nebezpečné závadné látky nebo prioritní nebezpečné látky do kanalizace podle § 16,

c) posuzují splnění podmínek pro souhlas s povolením záměrů, které mohou ovlivnit vodní poměry podle § 17 odst. 1,

d) rozhodují o výjimce podle § 23a odst. 8,

e) stanoví ochranná pásma vodních zdrojů podle § 30 odst. 1,

f) rozhodují o schválení havarijního plánu podle § 39 odst. 2,

g) rozhodují v pochybnostech o rozsahu povinnosti vlastníka pozemků, na kterých je umístěna stavba k vodohospodářským melioracím nebo její část umístěna, vlastníků sousedících pozemků, popřípadě o povinnosti správce navazujícího vodního toku k zajištění funkce stavby k vodohospodářským melioracím pozemků podle § 56 odst. 5,

h) rozhodují o stanovení ochranného pásma vodního díla podle § 58 odst. 3,

i) schvalují provozní řády vodních děl pro čištění odpadních vod s povoleným vypouštěním odpadních vod s obsahem zvlášť nebezpečných závadných nebo nebezpečných závadných látek a manipulační řády vodních děl podle § 59 odst. 2.

(2) Stavební úřady dále

a) rozhodují o žádosti o povolení záměru vodního díla podle § 55a,

b) mohou nařídit zastavení prací na stavbě nebo odstranění stavby vodního díla provedené nebo prováděné mimořádným postupem podle stavebního zákona z příkazu povodňového orgánu obce, obce s rozšířenou působností nebo kraje podle § 55a odst. 9 nebo odstranění stavby podle § 55a odst. 8,

c) vydávají osvědčení o splnění podmínek pro vznik služebnosti podle § 59a odst. 3,

d) rozhodují o technickobezpečnostním dohledu podle § 61 odst. 7,

e) rozhodují o změně kategorie vodního díla, rozsahu technickobezpečnostního dohledu, popřípadě podmínek jeho zajišťování podle § 61 odst. 8,

f) vedou evidenci údajů o vodních dílech a o výkonu technickobezpečnostního dohledu u vodních děl IV. kategorie technickobezpečnostního dohledu, nad kterými neprovádí technickobezpečnostní dohled pověřená osoba podle § 61 odst. 12 písm. a),

g) předávají údaje z jimi vedené evidence údajů o vodních dílech a o výkonu technickobezpečnostního dohledu Ministerstvu zemědělství podle § 61 odst. 12 písm. b),

h) kontrolují provádění technickobezpečnostního dohledu nad vodními díly podle § 61 a

i) provádějí dozor nad vodními díly podle § 110 odst. 5.

§ 115

Vodoprávní řízení

~~(1) Pokud tento zákon nestanoví jinak, postupují vodoprávní úřady při řízení o věcech upravených vodním zákonem podle stavebního zákona, jde-li o rozhodování týkající se vodních děl a vodohospodářských úprav.~~

~~(2)~~ **(1)** V případech, kdy může rozhodnutí vodoprávního úřadu ovlivnit vodní poměry v územních obvodech několika obcí, oznámí vodoprávní úřad termín a předmět ústního jednání veřejnou vyhláškou i u těchto obecních úřadů.

~~(3)~~ **(2)** Účastníkem řízení jsou též obce, v jejichž územním obvodu může dojít rozhodnutím vodoprávního úřadu k ovlivnění vodních poměrů nebo životního prostředí, pokud tento zákon nestanoví jinak.

~~(4)~~ **(3)** Účastníkem řízení je též správce vodního toku v případech, kdy se řízení dotýká vodního toku.

~~(5)~~ **(4)** Právnická osoba soukromého práva, jejímž předmětem činnosti je podle zakladatelského právního jednání ochrana životního prostředí nebo veřejného zdraví, a jejíž hlavní činností není podnikání nebo jiná výdělečná činnost, a která vznikla alespoň 3 roky před dnem oznámení o zahájení řízení podle tohoto zákona nebo kterou podporuje svými podpisy nejméně 200 osob na podporující listině, může požádat vodoprávní úřad, aby ji informoval o zahajovaných správních řízeních, v nichž mohou být dotčeny zájmy chráněné tímto zákonem. Na podporující listině uvede každá osoba své jméno, příjmení, datum narození a adresu místa pobytu a připojí vlastnoruční podpis.

~~(6)~~ **(5)** Právnická ~~osoba podle odstavce 6~~ **osoba podle odstavce 4** je účastníkem řízení, s výjimkou řízení navazujících na posuzování vlivů na životní prostředí podle § 3 písm. g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud do 8 dnů ode dne sdělení informace podle odstavce 6 písemně oznámí svou účast v řízení vodoprávnímu úřadu. Dnem sdělení informace o zahájení řízení se rozumí den doručení jejího písemného vyhotovení právnické osobě nebo první den jejího zveřejnění na úřední desce vodoprávního úřadu.

~~(7)~~ **(6)** Vodoprávní úřad v písemnosti, kterou nařizuje termín a předmět ústního jednání, upozorní účastníky řízení a dotčené orgány nejméně 10 dnů před ústním jednáním, že závazná stanoviska a námitky, popřípadě důkazy, mohou uplatnit nejpozději při ústním jednání, jinak k nim nebude přihlédnuto. Upustí-li vodoprávní úřad od ústního jednání, určí lhůtu, která nesmí být kratší než 10 dnů, do kdy mohou dotčené orgány uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námitky, popřípadě důkazy. O určení lhůty se nevydává usnesení. Jde-li o rozhodování týkající se vodních děl, postupuje se podle stavebního zákona.

~~(8)~~ **(7)** V případě řízení navazujícího na posuzování vlivů na životní prostředí podle § 3 písm. g) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se jedná o řízení s velkým počtem účastníků. Konání veřejného ústního jednání se oznamuje veřejnou vyhláškou, která musí být vyvěšena nejméně 30 dnů předem. Každý může nejpozději při veřejném ústním jednání uplatnit své připomínky, jinak se k nim nepřihlíží. Upustí-li vodoprávní úřad od ústního jednání, oznámí zahájení řízení veřejnou vyhláškou, ve které určí lhůtu, která nesmí být kratší než 30 dnů od vyvěšení vyhlášky, do kdy může každý uplatnit své připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

~~(9)~~ **(8)** Ovlivní-li rozhodnutí vodní poměry nebo jakost vod v obvodu působnosti jiného vodoprávního úřadu nebo leží-li vodní dílo, o němž se rozhoduje, zčásti v územním obvodu jiného vodoprávního úřadu, rozhodne věcně a místně příslušný vodoprávní úřad po projednání s těmi vodoprávními úřady, jejichž územních obvodů se rozhodnutí týká.

~~(10)~~ **(9)** V jednoduchých věcech, zejména lze-li rozhodnout na podkladě dokladů předložených účastníky vodoprávního řízení, rozhodne vodoprávní úřad bezodkladně; ustanovení § 36 a 47 správního řádu se nepoužijí, a jde-li o řízení z moci úřední, rozhodnutí může být prvním úkonem v řízení. V ostatních případech rozhodne nejdéle do 60 dnů od zahájení vodoprávního řízení; ve zvlášť složitých případech nejdéle do 3 měsíců.

~~(11)~~ **(10)** Vyskytnou-li se nové rozhodné skutečnosti, může vodoprávní úřad v novém vodoprávním řízení měnit, popřípadě rušit i jiná svá rozhodnutí vydaná v souvislosti s povolením, které bylo změněno nebo zrušeno.

~~(12)~~ **(11)** Náklady na znalecké posudky, kterých je třeba ve vodoprávním řízení zahájeném z podnětu žadatele o povolení, popřípadě souhlas podle tohoto zákona, hradí žadatel.

~~(13)~~ **(12)** Na vydání, změnu, zrušení nebo zánik jiného rozhodnutí vodoprávního úřadu než povolení k nakládání s vodami se použijí ustanovení § 12 a 13 obdobně.

~~(14)~~ **(13)** Účastníkem řízení o povolení k odběru podzemní vody je žadatel a dále osoby podle odstavců **2 až** 4 ~~a 7~~. Účastníky řízení o určení správce drobného vodního toku nebo jeho zrušení jsou žadatel, dosavadní správce drobného vodního toku, správce povodí a obce, jejichž územím drobný vodní tok protéká. K vydání rozhodnutí se vyjadřují příslušné vodoprávní úřady (§ 106 odst. 1).

~~(15)~~ **(14)** Při ukládání opatření k nápravě nedostatků zjištěných při vodoprávním dozoru, jejichž rozsah nelze stanovit bez předchozích průzkumů nebo předchozího zpracování odborných podkladů, lze uložit samostatně provedení těchto průzkumů, popřípadě zpracování uvedených podkladů a podle jejich výsledků vydávat samostatně potřebná rozhodnutí k nápravě. Je-li v rozhodnutí o opatření k nápravě uloženo nakládat s vodami způsobem, k němuž je jinak potřeba povolení podle § 8, toto povolení se již nevydává. V případě, kdy se po právní moci rozhodnutí o opatření k nápravě vyskytnou nové rozhodné skutečnosti, lze vydat nové rozhodnutí o opatření k nápravě.

~~(16)~~ **(15)** Manipulační řád vodního díla a provozní řád vodního díla pro čištění odpadních vod s povoleným vypouštěním odpadních vod s obsahem zvlášť nebezpečných závadných nebo nebezpečných závadných látek podle přílohy č. 1 k tomuto zákonu do vod povrchových schvaluje vodoprávní úřad rozhodnutím.

~~(17)~~ **(16)** Zasahuje-li vodní dílo nebo činnost do správních obvodů několika vodoprávních nebo stavebních úřadů, je k řízení příslušný ten vodoprávní nebo stavební úřad, v jehož správním obvodu leží rozhodující část tohoto vodního díla nebo v jehož správním obvodu se má vykonat rozhodující část činnosti. Činností se rozumí nakládání s vodami, činnosti uvedené v § 14 a další činnosti podle zákona včetně záměrů, k nimž vydává vodoprávní úřad závazné stanovisko nebo

vyjádření podle § 18. Místně příslušným vodoprávním úřadem pro stanovení ochranných pásem vodního zdroje je vodoprávní úřad, v jehož správním obvodu se vodní zdroj nachází. Místně příslušným stavebním úřadem pro stanovení ochranných pásem vodního díla je stavební úřad, v jehož správním obvodu leží vodní dílo.

~~(18)~~ **(17)** Po dobu projednávání případu ve zvláštních orgánech zřízených podle mezinárodních smluv, kterými je Česká republika vázána, lhůty pro vydání rozhodnutí, souhlasu podle § 17 nebo závazného stanoviska podle § 104 odst. 3 neběží.

~~(19)~~ **(18)** Ve správních řízeních vedených podle § 8 odst. 1 písm. a) bodů 1, 2, 3 a 5, § 8 odst. 1 písm. b) bodů 1, 3 a 5, § 14 odst. 1 písm. b), d), e) a f) posuzuje vodoprávní úřad možnost zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody nebo nemožnost dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody. Dojde-li k závěru, že provedení záměru může vést ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo zhoršení stavu útvaru podzemní vody nebo znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody, řízení přeruší a upozorní žadatele, že bez výjimky podle § 23a odst. 8 není možné záměr povolit ani provést.

~~(20) Žádost o vydání povolení, souhlasu nebo vyjádření v případě vodního díla vyžadujícího povolení záměru podle stavebního zákona lze podat prostřednictvím portálu stavebníka podle stavebního zákona.~~

§ 115b

(1) Žádost podle § 9a, 14a, 16a, 17a, 18a, § 23a odst. 12 a 13, § 38b, 39a, § 59 ~~odst. 6 a 7~~ **odst. 7 a 8** nebo návrh podle § 30a se podává na formuláři, který stanoví Ministerstvo zemědělství společně s Ministerstvem životního prostředí vyhláškou.

(2) Vodoprávní úřad ve výrokové části rozhodnutí, v opatření obecné povahy a v závazné části závazného stanoviska vydávaných podle § 8 odst. 1, § 14 odst. 1, § 16 odst. 1, § 17 odst. 1, § 23a odst. 8, § 30 odst. 1, § 38 odst. 5, § 39 odst. 8 a § 104 odst. 3 uvede

a) název záměrem dotčeného vodního toku a číselný identifikátor vodního toku podle údajů v evidenci vodních toků, číslo hydrologického pořadí povodí, název a kód útvaru povrchových vod a říční kilometr vodního toku (staničení),

b) číslo záměrem dotčeného hydrogeologického rajonu a název a kód útvaru podzemních vod a

c) polohu záměru, a to orientačně souřadnicemi určenými v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální70).

Společná ustanovení k přestupkům

§ 125l

(1) Česká inspekce životního prostředí nebo vodoprávní úřad může upustit od uložení správního trestu také tehdy, jestliže pachatel přestupku přijme faktická opatření k odstranění následků porušení povinnosti, jakož i opatření zamezující dalšímu ohrožování nebo znečišťování podzemních nebo povrchových vod, a uložení správního trestu by vzhledem k nákladům na učiněná opatření vedlo k nepřiměřené tvrdosti.

(2) Sazba pokuty za přestupek podle tohoto zákona se zvyšuje na dvojnásobek, nejvýše však na částku 20000000 Kč, jestliže je týž přestupek spáchán opakovaně; to se nepoužije pro přestupek podle § 125a odst. 1 písm. m), § 125a odst. 2 písm. g) bodu 2, § 125c odst. 5 písm. e) nebo § 125g odst. 7 písm. g). Přestupek je spáchán opakovaně, pokud ode dne, kdy rozhodnutí o uložení pokuty za týž přestupek nabylo právní moci, neuplynul 1 rok.

(3) Při stanovení výše pokuty za přestupek spáchaný vypouštěním odpadních vod bez povolení k nakládání s vodami nebo v rozporu s ním, přihlédne orgán ukládající pokutu zejména k míře překročení podmínek povolení k vypouštění těchto vod, k míře ovlivnění jakosti povrchových nebo podzemních vod a jejímu lokálnímu rozsahu, ke stupni ochrany dotčeného území a k příčině nedovoleného vypouštění vod.

(4) Správní přestupky podle § 117 odst. 2 a § 125b odst. 1 písm. d) a e) projednává Státní plavební správa. Ostatní přestupky podle tohoto zákona projednává v rozsahu své působnosti vodoprávní úřad nebo Česká inspekce životního prostředí. **Stavební úřad projednává přestupky podle § 116 odst. 1 písm. b), d) a e), § 118 odst. 1 písm. a), § 119 odst. 1, 2, 3, 4 písm. a), b), d) až f) a odst. 5, § 122 odst. 1 a 2, § 125a odst. 1 písm. b), d) a e), § 125c odst. 1 písm. a), § 125d odst. 1, 2, 3, 4, 5 písm. a), b) a d) až h) a odst. 6, § 125g odst. 1 a 2, vyplývající z porušení povinností uložených jím vydanými rozhodnutími či opatřeními.** Pokutu za přestupek podle § 117 odst. 2 písm. b) může příkazem na místě uložit Státní plavební správa a orgán Policie České republiky. Přestupek projedná ten z příslušných správních orgánů, který dříve zahájil řízení, nebo bylo-li řízení zahájeno v týž den, tak vodoprávní úřad nebo Státní plavební správa.

(5) Za porušení povinností stanovených stavebními předpisy a týkajících se vodních děl**, které nejsou uvedené v předchozím odstavci,** ukládají v rozsahu své působnosti stavební úřady pokuty podle zvláštního zákona.

(6) Pokuty uložené Českou inspekcí životního prostředí obcím a Státní plavební správou jsou příjmem Státního fondu životního prostředí. Ostatní pokuty uložené Českou inspekcí životního prostředí jsou z 50 % příjmem rozpočtu obce, v jejímž územním obvodu byl přestupek spáchán, a z 50 % příjmem Státního fondu životního prostředí České republiky.

§ 126

Společná ustanovení

(1) Pokud se v tomto zákoně užívá pojem "vlastník" nebo "nabyvatel", rozumí se jím i ten, komu svědčí právo hospodaření. Pokud vlastník přenesl práva nebo povinnosti, jichž se příslušné ustanovení týká, na uživatele, hledí se na něj jako na vlastníka.

(2) Správci vodních toků, jsou-li státními organizacemi, jsou povinni na výzvu převzít od příslušných organizačních složek státu vodní díla na vodních tocích a pozemky tvořící koryta vodních toků v úsecích, které spravují, od těchto organizačních složek státu, jestliže hospodaří s uvedeným majetkem podle zvláštního zákona proto, že při jeho nabytí státem nebylo patrno, které organizační složce nebo státní organizaci s ním přísluší hospodařit, anebo se o něm zjistilo, že je majetkem státu, ale žádná organizační složka státu ani státní organizace s ním nehospodaří.45) V pochybnostech o tom, který správce má převzít vodní dílo nebo pozemek státu, určí takového správce Ministerstvo zemědělství; toto určení nemá povahu rozhodnutí ve správním řízení.

(3) Podrobné odvodňovací zařízení ve vlastnictví státu umístěné na cizím pozemku se stává včetně příslušné technické dokumentace, je-li tato k dispozici, vlastnictvím vlastníka pozemku dotčeného touto stavbou a podrobné odvodňovací zařízení vybudované státem na pozemku, který je ve vlastnictví státu, přechází v případě převodu tohoto pozemku do vlastnictví nového nabyvatele bezúplatně spolu s pozemkem, pokud neoznámí do 24 měsíců od účinnosti tohoto zákona příslušnému vodoprávnímu úřadu, že s přechodem nesouhlasí. K přechodu těchto vlastnických práv dochází dnem následujícím po uplynutí lhůty k uplatnění nesouhlasu s přechodem.

(4) Působnost vodoprávních úřadů výslovně neuvedenou je třeba posuzovat podle oblastí, v nichž jim výkon státní správy přísluší.

(5) Rozhodnutí vydaná podle § 8 odst. 1, § 12 odst. 1, § 16 odst. 1, § 39 odst. 2 písm. a) nebo § 59 odst. 2 se nevydají podle tohoto zákona, pokud je jejich vydání nahrazeno postupem v řízení o vydání integrovaného povolení podle zákona o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci). Ostatní ustanovení tohoto zákona, včetně časového omezení platnosti povoleného nakládání s vodami, tím nejsou dotčena a musí být při postupu podle zákona o integrované prevenci zohledněna, s výjimkou požadavku současného vydání rozhodnutí podle § 9 odst. 5. Ten, komu svědčí právo z rozhodnutí vydaného podle zákona o integrované prevenci, se považuje za oprávněného podle vodního zákona (§ 8 odst. 2).

(6) Ohlašovací povinnost vůči vodoprávním úřadům nebo oprávněným subjektům podle § 10 odst. 1, § 22 odst. 2, § 38 odst. 6 u zdrojů znečištění s povoleným množstvím vypouštěných odpadních vod větším než 6000 m3/rok se plní prostřednictvím integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí nebo datové schránky ministerstva určené k plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí podle zákona o integrovaném registru znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí a o změně některých zákonů.

(7) Opatření k nápravě podle § 42, § 110 odst. 1, § 111 odst. 2 nebo § 112 odst. 1 písm. b) se neuloží, pokud bylo k nápravě ekologické újmy na povrchových nebo podzemních vodách vydáno rozhodnutí o uložení nápravného opatření podle zákona o předcházení ekologické újmě a o její nápravě a o změně některých zákonů45a). Zahájené řízení o uložení opatření k nápravě podle § 42, § 110 odst. 1, § 111 odst. 2 nebo § 112 odst. 1 písm. b) vodoprávní úřad nebo Česká inspekce životního prostředí přeruší, pokud bylo k nápravě ekologické újmy na povrchových nebo podzemních vodách zahájeno řízení o uložení nápravného opatření podle zákona o předcházení ekologické újmě a o její nápravě a o změně některých zákonů45a).

(8) V řízeních podle § 3 odst. 3, ~~§ 8 odst. 4~~ **§ 8 odst. 6**, § 12 odst. 1, § 38 odst. 14, § 43 odst. 2, § 44 odst. 3, § 53, § 55 odst. 4, § 56 odst. 5, § 59 odst. 2, § 61 odst. 8, § 64 odst. 2 a § 71 odst. 4 rozhoduje vodoprávní úřad z moci úřední.

Platné znění zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 3

Neveřejná pohřebiště

(1) Účelová zařízení určená výlučně pro uložení lidských pozůstatků nebo lidských ostatků členů řeholních řádů nebo kongregací a prostory pro uložení lidských pozůstatků nebo lidských ostatků členů uzavřených, zejména příbuzenských, společenství se považují za neveřejná pohřebiště.

(2) Za neveřejná pohřebiště se rovněž považují účelová zařízení určená výlučně pro uložení lidských pozůstatků nebo lidských ostatků příslušníků registrovaných církví a náboženských společností3), jejichž vnitřní předpisy a obřady neumožňují ukládání lidských pozůstatků nebo lidských ostatků na veřejném pohřebišti.

(3) Zřizovatelem i provozovatelem neveřejného pohřebiště smí být pouze registrovaná církev a náboženská společnost3) na pozemku v jejím vlastnictví. Pro provozování neveřejných pohřebišť se § 20 až 23 použijí obdobně; pro zrušení neveřejných pohřebišť se § 24 použije obdobně.

(4) ~~Krajský úřad vydá k záměru zřídit neveřejné pohřebiště vyjádření, ve kterém ověří, zda jsou splněny požadavky podle odstavce 2. Vyjádření krajského úřadu je jedním z podkladů pro vydání povolení záměru vyžadovaného stavebním zákonem.~~ Pro posouzení záměru z hlediska ochrany veřejného zdraví a ochrany podzemních vod a pro povinnosti registrované církve a náboženské společnosti se použije § 17 obdobně.

(5) Provozovatel neveřejného pohřebiště je povinen před zahájením provozu vydat řád neveřejného pohřebiště, který musí být schválen krajským úřadem; obdobný postup musí být dodržen při každé změně řádu neveřejného pohřebiště. Krajský úřad předložený návrh schválí, pokud v něm bude upraven zejména způsob pohřbívání lidských pozůstatků a způsob evidence lidských pozůstatků.

§ 12

Zřízení krematoria

Krematorium lze zřídit jen na základě povolení záměru podle stavebního zákona. ~~Dotčeným orgánem je také vždy krajská hygienická stanice, která pro účely řízení o povolení záměru vydá stanovisko z hlediska ochrany veřejného zdraví.~~ **Splnění podmínek z hlediska ochrany veřejného zdraví posuzuje stavební úřad v řízení o záměru podle stavebního zákona.**

§ 17

Zřízení veřejného pohřebiště

~~(1)~~ Veřejné pohřebiště lze zřídit na návrh obce nebo registrované církve a náboženské společnosti jen na pozemku v jejich vlastnictví na základě povolení záměru podle stavebního zákona. V rámci řízení o povolení záměru posoudí stavební úřad záměr zřízení veřejného pohřebiště **z hlediska ochrany veřejného zdraví, z hlediska ochrany podzemních vod,** z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací a**, nemá-li obec vydán územní plán, také** z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování. Mají-li být součástí veřejného pohřebiště hroby nebo hrobky, je obec nebo registrovaná církev a náboženská společnost povinna kromě podkladů stanovených zvláštním právním předpisem14) předložit i výsledky hydrogeologického průzkumu, z nichž je patrno, že pozemek je k takovému způsobu pohřbívání vhodný. Ke zřizování jednotlivých hrobů, hrobek, úložišť jednotlivých uren a hrobových zařízení na pohřebišti není třeba povolení záměru podle stavebního zákona.

~~(2) Dotčenými orgány v řízení o povolení záměru zřízení veřejného pohřebiště jsou vždy také krajská hygienická stanice, která vydá stanovisko z hlediska ochrany veřejného zdraví, a vodoprávní úřad, který vydává stanovisko z hlediska ochrany podzemních vod. Jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko30), stanovisko vodoprávního úřadu se nevydává.~~

~~30) Zákon č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku.~~

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 7

Chov zvěře v zajetí

~~(1)~~ Chov zvěře v zajetí je možný jen se souhlasem orgánu státní správy myslivosti. K žádosti o udělení souhlasu předkládá žadatel vyjádření veterinárních orgánů5) a orgánů na ochranu zvířat proti týrání7) k navrhovaným podmínkám chovu. Souhlasu není třeba, jde-li o chov zvěře v zoologické zahradě zřízené obcí nebo krajem nebo jde-li o držení a chov loveckých dravců. Za chov zvěře v zajetí se nepovažuje krotký chov nebo polodivoký chov zvěře prováděný pro účely zazvěřování honiteb, péče o zraněnou zvěř prováděná uživatelem honitby po nezbytnou dobu, záchranné chovy a stanice potřebné péče o zraněné živočichy zřizované podle předpisů o ochraně přírody.8) Záchranné chovy zvláště chráněných živočichů a péče o zraněné živočichy zvláště nechráněné, pokud jsou zvěří, lze však provádět jen v zařízeních schválených také orgánem státní správy myslivosti. Vypouštění jedinců z těchto zařízení do honitby lze provádět jen po projednání s orgánem státní správy myslivosti a s vědomím držitele a uživatele honitby.

~~(2) K dočasnému držení lišky obecné v zajetí pro účely výcviku psů loveckých plemen je třeba souhlasu orgánu státní správy myslivosti a orgánu na ochranu zvířat proti týrání, které mohou stanovit podmínky pro výkon této činnosti.~~

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 3

Předmět a obvod pozemkových úprav

(1) Předmětem pozemkových úprav jsou všechny pozemky v obvodu pozemkových úprav (odstavec 2) bez ohledu na dosavadní způsob využívání a existující vlastnické a užívací vztahy k nim.

(2) Obvod pozemkových úprav je území dotčené pozemkovými úpravami, které je tvořeno jedním nebo více celky v jednom katastrálním území. Bude-li to pro obnovu katastrálního operátu třeba, lze do obvodu pozemkových úprav zahrnout i pozemky, které nevyžadují řešení ve smyslu ustanovení § 2, ale je u nich třeba obnovit soubor geodetických informací.3) Je-li to k dosažení cílů pozemkových úprav vhodné, lze do obvodu pozemkových úprav zahrnout rovněž pozemky v navazující části sousedícího katastrálního území. V případě potřeby řešení vodohospodářských opatření [§ 9 odst. 8 písm. c)] může, se souhlasem ústředí, obvod pozemkových úprav tvořit více na sebe navazujících katastrálních území. Obvod pozemkových úprav může, se souhlasem ústředí, tvořit rovněž více katastrálních území v rámci jedné obce. Jde-li o katastrální území v obvodu působnosti jiného pozemkového úřadu, než který zahájil řízení o pozemkových úpravách, zahrne pozemkový úřad, který řízení zahájil, předmětné pozemky do obvodu pozemkových úprav po dohodě s pozemkovým úřadem, v jehož obvodu působnosti se příslušné pozemky nacházejí. O takových pozemcích rozhoduje pozemkový úřad, který řízení zahájil.

(3) Pozemky určené pro těžbu vyhrazených nerostů na základě stanoveného dobývacího prostoru,5) pozemky určené pro obranu státu, pozemky zastavěné stavbou ve vlastnictví státu lze řešit v pozemkových úpravách (§ 2) jen se souhlasem jejich vlastníka a příslušného správního úřadu. Pozemky na území národních parků, národních přírodních rezervací, národních přírodních památek, přírodních rezervací a přírodních památek ve vlastnictví státu lze řešit v pozemkových úpravách jen se souhlasem Ministerstva životního prostředí. Pozemky zařazené do rezervy státních pozemků k uskutečnění rozvojových programů státu schválených vládou56) lze řešit v pozemkových úpravách jen se souhlasem příslušného správního úřadu. Pozemky zastavěné stavbou, která není ve vlastnictví státu, pozemek funkčně související s touto stavbou včetně přístupové cesty, zahrady, pozemky v ~~zastavěném území, pozemky v zastavitelných plochách4)~~ **zastavitelném území[4)]** a pozemky, na nichž se nacházejí veřejná nebo neveřejná pohřebiště, lze řešit v pozemkových úpravách jen se souhlasem jejich vlastníka. Pokud se vlastníci ve lhůtě stanovené pozemkovým úřadem nevyjádří, má se za to, že s řešením v pozemkových úpravách souhlasí. Dotčené správní orgány zašlou souhlas do 45 dnů ode dne doručení výzvy pozemkového úřadu, přičemž k této lhůtě se připočítává doba až 15 dnů, jde-li o zvláště složitý případ. Pozemky

podle tohoto odstavce se pro účely pozemkových úprav v případě jejich směn oceňují podle druhu nejbližšího zemědělského pozemku. Pozemky neřešené ve smyslu § 2, u nichž se pouze obnovuje soubor geodetických informací, se neoceňují. Souhlas s řešením pozemků se nevyžaduje u pozemků, které jsou v obvodu pozemkových úprav v katastru nemovitostí evidovány se způsobem využití pozemku jako ostatní komunikace.

(4) Pozemky ve vlastnictví státu, jejichž původním vlastníkem byly církve, náboženské řády a kongregace, se až do zápisu práv na základě listin o vydání těchto pozemků podle zákona o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi57) do katastru nemovitostí vedou a řeší odděleně od ostatní půdy ve vlastnictví státu. Tyto pozemky se nepoužijí na společná zařízení jako v případě půdy ve vlastnictví státu (§ 9 odst. 17), lze však s nimi nakládat ve smyslu ustanovení § 2. Na nově vzniklé pozemky podle schváleného návrhu se nahlíží jako na původní majetek podle zvláštního právního předpisu8). Tato skutečnost se za účelem vyznačení v katastru nemovitostí uvede v rozhodnutí vydávaném podle § 11 odst. 8.

---

[4]) ~~Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).~~ **Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.**

§ 9

Návrh pozemkových úprav

(1) Pozemkový úřad zajistí odborné zpracování návrhu pozemkových úprav (dále jen "návrh") nebo návrh, popřípadě jeho část v nezbytných případech sám zpracuje.

(2) Zpracovatelem návrhu je vždy držitel úředního oprávnění k projektování pozemkových úprav (§ 18).

(3) Dotčené orgány, správci podzemních a nadzemních zařízení a správci dat potřebných pro zpracování návrhu pozemkových úprav jsou povinni po zahájení řízení o pozemkových úpravách v dohodnutých termínech poskytnout pozemkovému úřadu bezúplatně potřebné údaje a informace nezbytné pro řízení o pozemkových úpravách a pro vypracování návrhu.

(4) Podkladem pro návrh pozemkových úprav je zaměření předmětů, které zůstanou obsahem souboru geodetických informací katastru nemovitostí18) i po ukončení pozemkových úprav a dalších polohopisných prvků potřebných pro zpracování návrhu pozemkových úprav, s geometrickým základem a přesností podle zvláštního právního předpisu,19) nejsou-li již se stejnou kvalitou geometricky a polohově určeny v katastru nemovitostí. Výsledky zeměměřických činností, které mají tvořit podklad pro návrh pozemkových úprav, musí být ověřeny fyzickou osobou, které bylo uděleno úřední oprávnění podle zvláštního právního předpisu.20)

(5) Zjišťování průběhu hranic pro účely pozemkových úprav provádí komise složená z pracovníků pozemkového úřadu, katastrálního úřadu, zpracovatele návrhu, zástupců obcí a podle potřeby i zástupců dalších úřadů. Předsedu komise a její členy jmenuje po dohodě s katastrálním úřadem vedoucí pozemkového úřadu.

(6) Na základě zaměření skutečného stavu v terénu (odstavec 4) se upřesní obvod pozemkových úprav a okruh účastníků řízení; pozdější změnu obvodu a okruhu účastníků řízení lze provést, pokud pro to pozemkový úřad shledá důvody. Pro vyznačení zjištěného průběhu hranic pozemků na upřesněném obvodu pozemkových úprav do katastru nemovitostí se vyhotoví geometrický plán. Ve zpracování návrhu je možné pokračovat pouze na základě kladného stanoviska katastrálního úřadu k převzetí výsledku zeměměřických činností provedených ve smyslu odstavce 5.

(7) Pozemkový úřad ohlásí obvod pozemkových úprav katastrálnímu úřadu k zápisu do katastru nemovitostí a přiloží geometrický plán podle odstavce 6. Neprodleně po zápisu obvodu pozemkových úprav do katastru nemovitostí předloží pozemkový úřad katastrálnímu úřadu seznam parcel, které jsou dotčeny pozemkovými úpravami, za účelem vyznačení poznámky o zahájení pozemkových úprav v katastru nemovitostí. Ode dne vyznačení této poznámky v katastru nemovitostí sděluje katastrální úřad průběžně pozemkovému úřadu všechny změny, a to až do vydání rozhodnutí podle § 11 odst. 8.

(8) Návrhu nového uspořádání pozemků vlastníků předchází zpracování plánu společných zařízení, kterými jsou zejména

a) opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků jako polní nebo lesní cesty, mostky, propustky, brody, železniční přejezdy a podobně,

b) protierozní opatření pro ochranu půdního fondu jako protierozní meze, průlehy, zasakovací pásy, záchytné příkopy, terasy, větrolamy, zatravnění, zalesnění a podobně,

c) vodohospodářská opatření sloužící k neškodnému odvedení povrchových vod, ochraně území před záplavami, suchem a k zadržení vody v krajině včetně podzemních vod jako vodní nádrže, rybníky, úpravy koryt vodních toků, odvodnění, ochranné hráze, poldry a podobně,

d) opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí, podpoře biodiverzity a zvýšení ekologické stability prostřednictvím územního systému ekologické stability, založení, doplnění nebo obnovy trvalé vegetace, terénních úprav a podobně.

V případě společných zařízení technického charakteru jde o nové stavby nebo o rekonstrukce, popřípadě modernizace staveb stávajících.

(9) Zaústění vodohospodářských opatření navržených podle odstavce 8 písm. c) lze navrhnout i mimo obvod pozemkových úprav, pokud toto opatření funkčně souvisí s opatřeními prováděnými v obvodu pozemkových úprav. Toto opatření nebude z důvodu svého umístění mimo obvod pozemkových úprav součástí návrhu nového uspořádání pozemků; rovněž jeho realizace nebude hrazena z prostředků určených pro pozemkové úpravy.

(10) Pozemkový úřad předloží zpracovaný plán společných zařízení dotčeným orgánům, které vyzve k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení výzvy. K později uplatněným stanoviskům se nepřihlíží. Souhlasné stanovisko nahrazuje opatření (rozhodnutí, souhlas, povolení výjimky) podle zvláštních právních předpisů21).

(11) Plán společných zařízení schválí zastupitelstvo obce. Pozemkový úřad před předložením plánu společných zařízení zastupitelstvu obce prokazatelně seznámí s tímto plánem sbor zástupců nebo vlastníky, není-li sbor zvolen. Tento postup platí i v případě změny již schváleného plánu společných zařízení. Zasahuje-li plán společných zařízení i do územního obvodu navazující obce [§ 5 odst. 1 písm. c)], je třeba předložit plán společných zařízení ke schválení také zastupitelstvu této obce.

(12) Pokud jsou společná zařízení navržena na pozemku, který je ve vlastnictví státu1), převede jej stát po dokončení realizace navržených společných zařízení bezúplatně do vlastnictví obce [§ 5 odst. 1 písm. c)]. Takto získaný pozemek nesmí obec zcizit bez souhlasu ústředí. Současně s podáním návrhu na vklad vlastnického práva na základě smlouvy o bezúplatném převodu pozemku na obec požádá ústředí o zápis poznámky zákazu zcizení.

(13) V soupisu nových pozemků bude u pozemků podle odstavce 12 věty první uvedena poznámka „pozemek je určen pro realizaci společných zařízení podle zákona č. 139/2002 Sb.“. Tato poznámka bude zapsána do katastru nemovitostí na základě rozhodnutí podle § 11 odst. 8. Pokud pominuly důvody pro vyznačení poznámky, katastrální úřad zruší poznámku na základě návrhu pozemkového úřadu. Převod těchto pozemků je možný pouze na základě vydání kladného stanoviska pozemkovým úřadem. V případě bezúplatného převodu do vlastnictví obce se stanovisko nevydává.

(14) Odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu22) a poplatky za odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa23) se v řízení o pozemkových úpravách nepředepisují.

(15) Plán společných zařízení musí být v souladu s územně plánovací dokumentací. Není-li návrh plánu společných zařízení ze závažných důvodů v souladu s územně plánovací dokumentací, je jeho schválení podle odstavce 11 zároveň rozhodnutím o změně územního plánu podle § 109 odst. 1 stavebního zákona přijímaným z vlastního podnětu. Obsahem změny je požadavek na uvedení plánu společných zařízení a územního plánu do souladu. Tento postup není překážkou pro vydání rozhodnutí o pozemkových úpravách.

(16) Pozemkový úřad může, pokud to je s ohledem na dosažení cíle pozemkových úprav potřebné, v průběhu pozemkových úprav vykupovat se souhlasem vlastníka ve prospěch státu pozemky nebo spoluvlastnické podíly k nim nejvýše za cenu obvyklou59), popřípadě přijmout dar24) pozemku. Rovněž může vypořádat spoluvlastnictví k pozemku tak, že spoluvlastníkům připočte k jejich nároku (§ 8 odst. 1) část odpovídající spoluvlastnickému podílu k předmětnému pozemku; jestliže spoluvlastník kromě spoluvlastnického podílu nevlastní jiný pozemek, tvoří tento spoluvlastnický podíl samostatný nárok. Pozemkový úřad může na základě dohody uzavřené mezi spoluvlastníky reálně rozdělit spoluvlastnické podíly i v případě, že spoluvlastníci nevlastní v obvodu pozemkových úprav jiný pozemek. Předmětem reálného rozdělení nemohou být pozemky ve společném jmění manželů a lesy ve vlastnictví spolku, společnosti60) nebo družstva. O pozemky, jejichž vlastník není znám, nebo o spoluvlastnické podíly k takovým pozemkům lze zvýšit nárok státu1). V případě, kdy k pozemku nelze podle údajů evidence katastru nemovitostí jednoznačně určit vlastníka a bude-li šetření nezbytných údajů o vlastníkovi pozemku prokazatelně

bezvýsledné, posuzuje se takový pozemek jako pozemek, jehož vlastník není znám. Přihlásí-li se pozemkovému úřadu do 5 let od právní moci rozhodnutí pozemkového úřadu o výměně nebo přechodu vlastnických práv osoba, která prokáže, že byla k uvedenému dni vlastníkem předmětného pozemku nebo spoluvlastnického podílu k němu, pozemkový úřad jí poskytne finanční náhradu v ceně podle jiného právního předpisu14) platného v době přechodu pozemku nebo spoluvlastnického podílu k tomuto pozemku na stát.

(17) Je-li nutno pro společná zařízení vyčlenit nezbytnou výměru půdního fondu, použijí se nejprve pozemky ve vlastnictví státu a potom ve vlastnictví obce. Pro společná zařízení lze se souhlasem držitele dobývacího prostoru a dotčeného orgánu použít pozemky ve vlastnictví státu, které jsou určeny pro těžbu nerostů,5) pozemky v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území~~, pozemky v zastavitelných plochách~~ a pozemky, které jsou určeny k vypořádání náhrad podle zvláštního právního předpisu.25) K využití pozemků ve vlastnictví státu, které jsou určeny k těžbě nerostů, je vyžadován rovněž souhlas subjektu, kterému byl stanoven dobývací prostor podle horního zákona61). Pokud nelze pro společná zařízení použít jen pozemky ve vlastnictví státu, popřípadě obce, podílejí se na vyčlenění potřebné výměry půdního fondu ostatní vlastníci pozemků poměrnou částí podle celkové výměry jejich směňovaných pozemků. V tomto případě se nároky vlastníků vstupujících do pozemkových úprav úměrně snižují.

(18) Zřídil-li pozemkový úřad podle schváleného návrhu věcné břemeno k pozemku, poskytne vlastníku takto zatíženého pozemku náhradu stanovenou podle zvláštního právního předpisu,26) pokud tento vlastník již neobdržel náhradu v jiném pozemku. Pozemky zatížené stávajícími věcnými břemeny lze směňovat jen se souhlasem dotčených vlastníků. Pokud se vlastníci ve lhůtě stanovené pozemkovým úřadem nevyjádří, má se za to, že se směnou souhlasí. Stávající věcná břemena související s inženýrskými sítěmi, vrty, důlními díly a stavbami nebo dočasnými stavbami se neoceňují a nejsou pozemkovými úpravami dotčena. Postup podle § 11 odst. 15 se nepoužije pro věcná břemena uvedená v předchozí větě.

(19) V rámci stanovení nároků (§ 8 odst. 1) a tvorby obnoveného souboru geodetických informací (§ 11 odst. 8) zajistí pozemkový úřad pro pozemky v obvodu pozemkových úprav, které nevyžadují řešení ve smyslu ustanovení § 2, nezbytné zeměměřické činnosti pro obnovu katastrálního operátu, které se katastrálnímu úřadu předávají spolu s výsledky pozemkových úprav.

(20) Zpracovatel návrhu je povinen v průběhu jeho zpracovávání projednávat nové uspořádání pozemků s dotčenými vlastníky pozemků. Svůj souhlas, případně nesouhlas, vlastníci potvrdí podpisem na soupisu nových pozemků.

(21) V případě, kdy se vlastník pozemku k novému uspořádání pozemků nevyjádří ve smyslu odstavce 20, vyzve jej pozemkový úřad, aby tak učinil ve lhůtě 15 dnů. Pokud se vlastník v této lhůtě nevyjádří, má se za to, že s novým uspořádáním pozemků souhlasí.

(22) Pozemkový úřad svolá všechny vlastníky, požádá-li o to nejméně jedna třetina vlastníků nebo sbor, byl-li zvolen.

(23) Souhlasy učiněné podle tohoto zákona mohou vlastníci pozemků, popřípadě jejich právní nástupci vzít zpět jen se souhlasem pozemkového úřadu; ten může dát souhlas, jestliže to dovolí stav rozpracovanosti návrhu.

(24) Pozemkový úřad v průběhu řízení nejméně jednou za 12 měsíců svolá kontrolní den, na který přizve zástupce obce, sboru a dotčených orgánů, je-li jejich účast potřebná. O konání kontrolního dne pozemkový úřad sepíše zápis.

§ 14

Pozemkové úpravy v územích s nedokončeným scelovacím řízením

(1) Předmětem pozemkových úprav v katastrálních územích s nedokončeným scelovacím řízením jsou všechny pozemky nacházející se v katastrálním území, ve kterém nebylo dokončeno scelovací řízení podle dříve platných zvláštních právních předpisů35) (dále jen "scelování"), bez ohledu na dosavadní způsob jejich využití a existující vlastnické a užívací vztahy k nim. Ustanovení § 3 odst. 3 se nepoužije. Do obvodu pozemkové úpravy lze zahrnout i pozemky, které nebyly dotčeny nedokončeným scelovacím řízením.

(2) V katastrálním území, ve kterém nebylo dokončeno scelování a katastr nemovitostí vede vlastnictví k pozemkům v souladu s návrhem scelovacího plánu,35) platí, že vzniklo vlastnictví k pozemkům podle tohoto návrhu.

(3) Po projednání s katastrálním úřadem může pozemkový úřad vyloučit z pozemkových úprav pozemky, které nejsou třeba pro dosažení účelu pozemkových úprav, a stanoví obvod pozemkových úprav.

(4) Pozemkový úřad zabezpečí vypracování soupisu nároků vlastníků pozemků (dále jen "soupis nároků") podle jejich výměry a ceny. Podkladem pro vypracování soupisu nároků jsou údaje o vlastnických vztazích k pozemkům vedené v katastru nemovitostí. Cena pozemků se určuje podle zvláštního právního předpisu14) platného ke dni vyložení soupisu nároků podle § 8 odst. 1 nebo podle druhu pozemku vedeného v bývalém pozemkovém katastru před zahájením scelování, oceněného podle zvláštního právního předpisu platného ke dni vyložení nároků podle § 8 odst. 1. Pozemkový úřad na úvodním jednání stanoví, podle kterého z uvedených způsobů ocenění se bude postupovat.

(5) Pokud z údajů scelovacího operátu, který je založen u katastrálního úřadu, vyplývá, že některý účastník scelování neobdržel náhradu za své pozemky pojaté do scelování, může pozemkový úřad po projednání s katastrálním úřadem tomuto účastníkovi, popřípadě jeho dědici stanovit nárok na pozemky ve výměře odpovídající neposkytnuté náhradě, je-li potřebná výměra pozemků v obvodu pozemkových úprav k dispozici.

(6) Jsou-li v důsledku nedokončeného scelování u některých pozemků nebo jejich částí zapsány v katastru nemovitostí jako vlastníci 2 nebo více osob a nejde-li o spoluvlastnictví,36) potom

a) je vlastníkem takového pozemku osoba nebo její právní nástupce, která sama pozemek nepřetržitě užívá od doby jeho převzetí ve scelování, nebo

b) je vlastníkem takového pozemku osoba nebo její právní nástupce, které vlastnické právo k předmětným pozemkům náleželo před zahájením scelování.

(7) Osoby, jimž není založeno vlastnictví podle odstavce 6 písm. a) nebo b), mají právo na náhradu.

(8) Osoba, které vzniklo právo na náhradu podle odstavce 7, obdrží

a) za pozemek v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území ~~nebo v zastavitelných plochách~~ peněžitou náhradu, nebude-li jí možno poskytnout jako náhradu jiný přiměřený pozemek. Výši peněžité náhrady poskytne pozemkový úřad podle zvláštního právního předpisu,14)

b) za zemědělský pozemek, popřípadě lesní pozemek náhradu v jiném přiměřeném pozemku podle původního druhu před zahájením scelování; nebude-li jí možno poskytnout jako náhradu jiný přiměřený pozemek z majetku České republiky, poskytne jí pozemkový úřad peněžitou náhradu ve výši stanovené podle zvláštního právního předpisu.14)

(9) Pokud účastník scelování převzal podle návrhu scelovacího plánu do užívání za pozemky, s nimiž vstoupil do scelování a které doposud vlastní, pozemky náhradní ve vlastnictví jiných vlastníků a tyto pozemky sám nebo jeho právní nástupce dosud užívá a vlastní stavbu umístěnou na některém z těchto pozemků, nebo jde o pozemek s trvalým porostem (sad, vinice aj.), popřípadě zahradu, pozemkový úřad rozhodne o přechodu vlastnického práva předmětného pozemku na jeho uživatele. Dosavadní vlastník obdrží náhradu v jiném pozemku podle druhu před zahájením scelování. Nebude-li možno dosavadnímu vlastníkovi poskytnout jako náhradu jiný pozemek z majetku České republiky, poskytne mu pozemkový úřad peněžitou náhradu ve výši stanovené podle zvláštních právních předpisů14).

(10) V případech, kdy došlo k prodeji, popřípadě k vyvlastnění podle zvláštních právních předpisů4) a náhrada byla vyplacena jen jedné z osob zapsané jako vlastník pozemku (odstavec 6) nebo uživateli pozemku, jde-li o případ podle odstavce 9, upraví se nároky vlastníků tak, že se nárok zvýší osobě, která neobdržela náhradu, a sníží osobě, která náhradu obdržela, a to o příslušnou výměru původního pozemku téhož druhu.

(11) V případě, že osoba uvedená v odstavcích 8 a 9 odmítne převzít peněžitou náhradu, pozemkový úřad zabezpečí složení příslušné peněžité částky do úschovy soudu.38)

(12) Součástí výroku rozhodnutí o schválení návrhu je též ustanovení o poskytnutí peněžité náhrady podle odstavců 8 a 9.

(13) Jestliže v pozemkových úpravách, vznikne v celkové bilanci za obvod pozemkových úprav přebytek výměry řešených pozemků, jde o pozemky ve vlastnictví státu.

(14) Pokud není stanoveno jinak, postupuje se v řízení o pozemkových úpravách v území s nedokončeným scelováním podle ostatních ustanovení tohoto zákona.

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 7

Příslušnost soudů

(1) Nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení věcně příslušný krajský soud.

(2) Nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení místně příslušný soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany. Má-li tento správní orgán sídlo mimo obvod své působnosti, platí, že má sídlo v obvodu své působnosti.

(3) Ve věcech důchodového pojištění a dávek podle zvláštních předpisů vyplácených spolu s důchody[1a]) a ve věcech zaměstnanosti, ochrany zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele, dávek státní sociální podpory, dávky státní sociální pomoci, dávek pěstounské péče, dávek pro osoby se zdravotním postižením, průkazu osoby se zdravotním postižením, příspěvku na péči a dávky pomoci v hmotné nouzi je k řízení příslušný krajský soud, v jehož obvodu má navrhovatel bydliště nebo sídlo, popřípadě v jehož obvodu se zdržuje.

(4) Ve věcech, ve kterých rozhodl nebo měl rozhodnout v prvním stupni ~~Dopravní a energetický stavební úřad~~ **Úřad rozvoje území České republiky**, je k řízení příslušný Krajský soud v Ostravě. O těchto žalobách vede řízení specializovaný senát.

(5) Byl-li návrh ve věci správního soudnictví podán u soudu, který není věcně příslušný k jeho vyřízení, postoupí jej tento soud k vyřízení soudu věcně a místně příslušnému. Byla-li věc nesprávně postoupena Nejvyššímu správnímu soudu, vrátí ji Nejvyšší správní soud krajskému soudu, který ji postoupil, nebo ji postoupí krajskému soudu věcně a místně příslušnému.

(6) Není-li soud, u něhož byl návrh podán, k jeho vyřízení místně příslušný, postoupí jej k vyřízení soudu příslušnému. Nesouhlasí-li tento soud s postoupením věci, předloží spisy k rozhodnutí o příslušnosti Nejvyššímu správnímu soudu. Rozhodnutím Nejvyššího správního soudu o této otázce jsou soudy vázány.

§ 68

Nepřípustnost žaloby

Žaloba je nepřípustná také tehdy,

a) nevyčerpal-li žalobce řádné opravné prostředky v řízení před správním orgánem, připouští-li je zvláštní zákon, ledaže rozhodnutí správního orgánu bylo na újmu jeho práv změněno k opravnému prostředku jiného**; za opravný prostředek proti závaznému stanovisku se nepovažuje jeho přezkum v řízení o odvolání proti rozhodnutí**,

b) jde-li o rozhodnutí správního orgánu v soukromoprávní věci, vydané v mezích zákonné pravomoci správního orgánu,[18])

c) je-li jediným jejím důvodem tvrzená nicotnost napadeného rozhodnutí, nedomáhal-li se žalobce vyslovení této nicotnosti v řízení před správním orgánem,

d) směřuje-li jen proti důvodům rozhodnutí,

e) domáhá-li se přezkoumání rozhodnutí, které je z přezkoumání podle tohoto nebo zvláštního zákona vyloučeno.

Díl 7

Řízení o zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části

§ 101a

(1) Návrh na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho částí je oprávněn podat ten, kdo tvrdí, že byl na svých právech opatřením obecné povahy, vydaným správním orgánem, zkrácen. Ten, kdo je oprávněn ve věci, ve které bylo opatření obecné povahy užito, podat ve správním soudnictví žalobu nebo jiný návrh, může současně s takovou žalobou nebo návrhem navrhnout zrušení tohoto opatření obecné povahy nebo jeho části~~; jsou li~~**. Jsou-li** však žaloba nebo jiný návrh podávány po uplynutí lhůty podle § 101b odst. 1, může navrhnout pouze, aby soud ~~rozhodl, že se takové opatření obecné povahy nebo jeho část v této věci nepoužijí, pokud by jinak byly dány důvody pro jejich zrušení~~ **přezkoumal zákonnost takového opatření obecné povahy jako závazného podkladu rozhodnutí nebo jiného úkonu správního orgánu napadeného žalobou nebo jiným návrhem.** Soud **v takovém případě** umožní tomu, kdo napadené opatření obecné povahy vydal, aby se k návrhu na ~~nepoužití~~ **přezkum zákonnosti** opatření obecné povahy nebo jeho části vyjádřil; ustanovení § 78 odst. 8 se použije obdobně.

(2) Návrh na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho částí je oprávněn podat nejvyšší státní zástupce, jestliže k jeho podání shledá závažný veřejný zájem.

(3) Návrh na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho částí je oprávněn podat veřejný ochránce práv nebo ochránce práv dětí, jestliže k jeho podání prokáže závažný veřejný zájem.

(4) Návrh na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho částí, vydaného krajem, může podat též obec.

(5) Odpůrcem je ten, kdo vydal opatření obecné povahy, jehož zrušení nebo zrušení jeho části je navrhováno.

§ 101d

Rozsudek a jeho účinky

(1) Při rozhodování je soud vázán rozsahem a důvody návrhu. K vadám řízení o vydání opatření obecné povahy, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na zákonnost, popřípadě správnost napadeného opatření obecné povahy, se nepřihlíží.

(2) Dojde-li soud k závěru, že opatření obecné povahy nebo jeho části jsou v rozporu se zákonem, nebo že ten, kdo je vydal, překročil meze své působnosti a pravomoci, anebo že opatření obecné povahy nebylo vydáno zákonem stanoveným způsobem, opatření obecné povahy nebo jeho části zruší v nezbytně nutném rozsahu, a to dnem právní moci rozsudku, nebo k pozdějšímu dni, který v rozsudku určí. Není-li návrh důvodný, soud jej zamítne. Soud o návrhu na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho částí rozhodne do devadesáti dnů poté, kdy návrh došel soudu.

(3) Je-li žaloba nebo jiný návrh ve věci, ve které bylo opatření obecné povahy užito, podán po uplynutí lhůty podle § 101b odst. 1, soud se s návrhem na přezkum zákonnosti opatření obecné povahy nebo jeho části vypořádá pouze v odůvodnění rozsudku; je-li takový návrh důvodný, soud v odůvodnění uvede, že se napadené opatření obecné povahy nebo jeho část v této věci nepoužijí. Právním názorem soudu je v dalším řízení správní orgán vázán.

~~(3)~~ **(4)** Ke zrušení opatření obecné povahy nebo jeho části přihlédne soud při přezkumu rozhodnutí nebo jiných úkonů správních orgánů, při jejichž vydání bylo opatření obecné povahy užito, byť byly vydány před tímto zrušením; při tom je povinen zohlednit práva osob nabytá v dobré víře a ochranu veřejného zájmu.

~~(4)~~ **(5)** Bylo-li na základě opatření obecné povahy, které bylo zrušeno, nebo bylo-li na základě části opatření obecné povahy, která byla zrušena, rozhodnuto o správním deliktu a toto rozhodnutí nabylo právní moci, ale nebylo dosud vykonáno, je zrušení takového opatření obecné povahy nebo jeho části důvodem pro obnovu řízení podle ustanovení příslušného procesního předpisu.

~~(5)~~ **(6)** Práva a povinnosti z právních vztahů vzniklých před zrušením opatření obecné povahy nebo jeho části zůstávají nedotčena.

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 55a

Dodání pozemku

(1) Od daně je osvobozeno dodání pozemku, který

a) netvoří funkční celek se stavbou pevně spojenou se zemí a

b) není stavebním pozemkem.

(2) Stavebním pozemkem se pro účely daně z přidané hodnoty rozumí pozemek,

a) na kterém lze na základě územně plánovací dokumentace vydané obcí, vymezení ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území nebo rozhodnutí stavebního úřadu podle stavebního zákona umístit stavbu pevně spojenou se zemí; to neplatí, pokud je zřejmé, že na pozemek nelze takovou stavbu umístit nebo je to vysoce nepravděpodobné, nebo

b) na kterém nebo v jehož okolí byly nebo jsou prováděny stavební nebo obdobné práce za účelem budoucího umístění stavby pevně spojené se zemí na tomto pozemku.

(3) Pro účely odstavců 1 a 2 se za stavbu pevně spojenou se zemí nepovažuje stavba, která se na pozemku nachází a jejíž význam pro obvyklé užití takového pozemku je zanedbatelný.

(4) Plátce nebo osoba neusazená v tuzemsku, která není registrována jako plátce a není osobou registrovanou do režimu pro malé podniky pro tuzemsko, která může tento režim využívat, se mohou rozhodnout, že se i u dodání pozemku podle odstavce 1 jedná o zdanitelné plnění. Pokud je příjemce tohoto plnění plátcem nebo osobou registrovanou k dani v jiném členském státě, která nemá sídlo ani provozovnu v tuzemsku a není osobou registrovanou do režimu pro malé podniky pro tuzemsko, která může tento režim využívat, lze tak učinit pouze po jeho předchozím souhlasu. Pokud plátce nebo osoba neusazená v tuzemsku, která není registrována jako plátce a není osobou registrovanou do režimu pro malé podniky pro tuzemsko, která může tento režim využívat, přijali před uskutečněním zdanitelného plnění úplatu, ze které jim nevznikla povinnost přiznat daň, stanoví se při uskutečnění zdanitelného plnění základ daně podle § 36.

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 15

Vyvlastňovací úřad

~~(1) Vyvlastňovacími úřady jsou~~

~~a) obecní úřad obce s rozšířenou působností,~~

~~b) Magistrát hlavního města Prahy,~~

~~c) magistrát územně členěného statutárního města,~~

~~d) Dopravní a energetický stavební úřad.~~

~~(2) Zastupitelstvo hlavního města Prahy a zastupitelstvo územně členěného statutárního města nemohou působnost vyvlastňovacího úřadu přenést statutem na městské části nebo městské obvody.~~

~~(3) Krajský úřad je nadřízeným správním orgánem vyvlastňovacího úřadu podle odstavce 1 písm. a) a c) a vyvlastňovacím úřadem, stanoví-li tak zvláštní právní předpis.~~

~~(4) Ministerstvo dopravy je nadřízeným správním orgánem Dopravního a energetického stavebního úřadu, jde-li o vyvlastnění pro účely realizace dálnice, dráhy nebo civilní letecké stavby, v ostatních případech je nadřízeným správním orgánem Ministerstvo průmyslu a obchodu. Nadřízeným správním orgánem krajského úřadu a Magistrátu hlavního města Prahy je Ministerstvo pro místní rozvoj.~~

~~(5) Zastupitelstvo hlavního města Prahy a zastupitelstvo územně členěného statutárního města nemohou působnost vyvlastňovacího úřadu přenést statutem na městské části nebo městské obvody.~~

~~(6) Působnost podle tohoto zákona vykonávají vyvlastňovací úřady podle odstavce 1 písm. a) a c) jako přenesenou působnost.~~

Vyvlastňovacími úřady jsou stavební úřady.

~~§ 16~~

~~Příslušnost~~

~~(1) K vyvlastňovacímu řízení je příslušný vyvlastňovací úřad, v jehož správním obvodu se nachází pozemek nebo stavba, jichž se vyvlastnění týká.~~

~~(2) Nachází-li se pozemky nebo stavby, jichž se vyvlastnění týká, ve správním obvodu dvou nebo více vyvlastňovacích úřadů, rozhodne nejbližší společně nadřízený správní orgán usnesením, který z nich vyvlastňovací řízení provede.~~

~~(3) Dopravní a energetický stavební úřad je příslušný k vyvlastňovacímu řízení pro účel vyvlastnění,~~

~~a) pro jehož dosažení je třeba povolení vyhrazené stavby podle stavebního zákona, nebo~~

~~b) který je stanoven horním zákonem, s výjimkou vyvlastnění pro uskutečnění zvláštních zásahů do zemské kůry.~~

~~(4) Je-li vyvlastnitelem, vyvlastňovaným nebo jiným účastníkem vyvlastňovacího řízení obec, jejíž obecní úřad je příslušným k tomuto vyvlastňovacímu řízení, krajský úřad usnesením pověří jiný vyvlastňovací úřad působící v jeho správním obvodu provedením vyvlastňovacího řízení. Obdobně se postupuje i v případě, že účastníkem vyvlastňovacího řízení je osoba, jejímž zřizovatelem je obec nebo kraj.~~

~~(5) Je-li vyvlastnitelem, vyvlastňovaným nebo jiným účastníkem vyvlastňovacího řízení hlavní město Praha a příslušným k tomuto vyvlastňovacímu řízení je Magistrát hlavního města Prahy, ústřední správní úřad ve věcech vyvlastnění[12]) usnesením pověří jiný vyvlastňovací úřad provedením vyvlastňovacího řízení.~~

~~(6) Je-li vyvlastnitelem, vyvlastňovaným nebo jiným účastníkem vyvlastňovacího řízení kraj, jehož krajský úřad je příslušným vyvlastňovacím úřadem nebo odvolacím správním orgánem, Ministerstvo pro místní rozvoj usnesením pověří provedením vyvlastňovacího nebo odvolacího řízení jiný správní orgán.~~

§ 28

(1) Výrok podle § 24 odst. 3 lze přezkoumat v řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu. Výrok podle § 24 odst. 4 lze projednat v občanském soudním řízení15); příslušný v prvním stupni je krajský soud.

(2) Žaloba, kterou účastník řízení požaduje, aby výrok podle § 24 odst. 4 byl projednán v občanském soudním řízení15), musí být podána ve lhůtě 30 dnů od právní moci rozhodnutí vyvlastňovacího úřadu; zmeškání této lhůty nelze prominout. Zrušením výroku podle § 24 odst. 3 pozbývá platnosti i výrok podle § 24 odst. 4.

(3) Soud při určování výše náhrady zohlední všechny okolnosti tak, aby dospěl ke spravedlivé náhradě. V odůvodněných případech stanoví částku vyšší s přihlédnutím k mimořádným vlastnostem vyvlastňovaného pozemku nebo stavby, popřípadě k mimořádným okolnostem věci. Kromě náhrad uvedených v § 10 lze za vyvlastnění poskytnout vyvlastňovanému

a) částku v maximální výši 40 % z ceny stanovené podle § 10 odst. 1 písm. a) a § 10 odst. 4 a 5 za zmírnění tvrdosti vyvlastnění, zohledňující i délku vlastnictví pozemku nebo stavby více než 15 let od nabytí za úplatu,

b) částku v maximální výši 10 % z ceny stanovené podle § 10 odst. 1 písm. a) a § 10 odst. 4 a 5 v případě polohy pozemku nebo stavby v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území,

c) částku v maximální výši 10 % z ceny stanovené podle § 10 odst. 1 písm. a) a § 10 odst. 4 a 5 v případě polohy pozemku nebo stavby v území se zvláštní architektonickou hodnotou, případně se zvláštní historickou hodnotou, nebo

d) částku v maximální výši 20 % z ceny stanovené podle § 10 odst. 1 písm. a) a § 10 odst. 4 a 5 v případě významu pozemku nebo stavby pro podnikatelskou činnost.

(4) Žaloba podaná vyvlastňovaným proti výroku podle § 24 odst. 3 písm. a) má odkladný účinek.

ZÁKON Č. 309/2006 SB., ZÁKON O ZAJIŠTĚNÍ DALŠÍCH PODMÍNEK BEZPEČNOSTI A OCHRANY ZDRAVÍ PŘI PRÁCI

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 21

Vláda

a) vydá na návrh Úřadu rozvoje území České republiky nařízení k provedení § 2 odst. 2,

~~a~~**b**) vydá nařízení k provedení ~~§ 2 odst. 2,~~ § 3 odst. 3, § 4 odst. 2, § 5 odst. 2, § 6 odst. 2, § 7 odst. 7, § 15 a § 18 odst. 1 písm. c) a odst. 2 písm. b),

~~b~~**c**) stanoví nařízením

1. která technická zařízení vyžadují zvláštní odbornou způsobilost podle § 11, pokud jde o jejich obsluhu, montáž a opravy nebo kontrolu,

2. požadavky pro udělení, pozastavení, změnu nebo zrušení akreditace podnikající fyzické nebo právnické osoby pro provádění zkoušek odborné způsobilosti, periodických zkoušek a zkoušek ze zvláštní odborné způsobilosti,

3. zkušební okruhy teoretických znalostí a praktických dovedností pro zkoušku z odborné způsobilosti, periodickou zkoušku a zkoušku ze zvláštní odborné způsobilosti,

4. obsah a způsob provedení zkoušky z odborné způsobilosti, periodické zkoušky a zkoušky ze zvláštní odborné způsobilosti, jejich organizaci, průběh, hodnocení a podmínky pro opravu těchto zkoušek, jakož i náležitosti osvědčení o úspěšném vykonání uvedených zkoušek,

5. vedení dokumentace držitelem akreditace o stanovených termínech zkoušek, o jejich změnách, o vykonaných zkouškách odborné způsobilosti, periodických zkouškách a zkouškách ze zvláštní odborné způsobilosti, včetně zasílání informací o jejich výsledku.

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 296

Společné ustanovení

(1) Větším územím podle § 293 a 294 se rozumí území o rozloze nejméně tři hektary a v případě povrchových vod ve vodních útvarech, s výjimkou vodních toků, nejméně jeden hektar vodní plochy a u vodního toku nejméně dva kilometry jeho délky; jednotlivá zasažená území a délky vodního toku se sčítají.

(2) Celkovou větší plochou lesa podle § 295 se rozumí plocha větší než jeden a půl hektaru a celkovou značnou plochou lesa se rozumí plocha větší než tři hektary.

(3) Poškozením nebo ohrožením půdy, vody, ovzduší nebo jiné složky životního prostředí se rozumí i provozování zařízení, ve kterém je prováděna nebezpečná činnost nebo v němž se skladují nebo používají nebezpečné látky či směsi, bez povolení podle jiného právního předpisu.

(4) Trestný čin poškození a ohrožení životního prostředí (§ 293) a poškození a ohrožení životního prostředí z nedbalosti (§ 294) je spáchán ve větším rozsahu i tehdy, jestliže v jeho důsledku

a) dojde k narušení plnění některé ze základních funkcí ekosystému nebo biotopu jako složky životního prostředí, poškození nebo ohrožení některého z jeho hlavních živých nebo neživých činitelů anebo dlouhodobému nebo nevratnému narušení vztahů mezi nimi, nebo

b) přestane biotop druhu rostliny nebo živočicha dlouhodobě nebo nevratně splňovat nároky charakteristické pro daný druh, které jsou nezbytné pro zachování místní populace daného druhu, zejména z hlediska dostupnosti zdrojů, charakteristických vlastností prostředí nebo rozsahu plochy biotopu.

§ 299

Neoprávněné nakládání s chráněnými ~~volně žijícími~~ živočichy a ~~planě rostoucími~~ rostlinami

(1) Kdo v rozporu s jiným právním předpisem **dlouhodobě nebo nevratně poškodí místní populaci zvláště chráněného druhu živočicha nebo rostliny,** usmrtí, zničí, poškodí, odejme z přírody, zpracovává, doveze, vyveze, proveze, přechovává, nabízí, zprostředkuje, sobě nebo jinému opatří jedince zvláště chráněného druhu živočicha nebo ~~rostliny nebo~~ **rostliny zařazeného do I. nebo II. kategorie ochrany, exemplář druhu přímo ohroženého vyhubením nebo vyhynutím anebo** exemplář chráněného druhu ~~a spáchá takový čin na více než dvaceti pěti kusech živočichů, rostlin nebo exemplářů~~ **v rozsahu větším než 25 kusů**, bude potrestán odnětím svobody až na tři léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci.

(2) Stejně bude potrestán, kdo v rozporu s jiným právním předpisem usmrtí, zničí, poškodí, odejme z přírody, zpracovává, doveze, vyveze, proveze, přechovává, nabízí, zprostředkuje, sobě

nebo jinému opatří jedince ~~silně nebo kriticky ohroženého druhu živočicha nebo rostliny nebo~~ **zvláště chráněného druhu živočicha nebo rostliny zařazeného do I. nebo II. kategorie ochrany,** exemplář druhu přímo ohroženého vyhubením nebo vyhynutím **anebo exemplář chráněného druhu v rozsahu větším než 25 kusů**.

(3) Odnětím svobody na šest měsíců až pět let, zákazem činnosti nebo propadnutím věci bude pachatel potrestán,

a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 nebo 2 jako člen organizované skupiny, **nebo**

b)spáchá-li takový čin v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného značný prospěch**.**~~, nebo~~

~~c) způsobí-li takovým činem dlouhodobé nebo nevratné poškození populace volně žijícího živočicha nebo planě rostoucí rostliny nebo místní populace nebo biotopu zvláště chráněného druhu živočicha nebo rostliny.~~

(4) Odnětím svobody na dvě léta až osm let bude pachatel potrestán,

a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 nebo 2 ve spojení s organizovanou skupinou působící ve více státech,

b) spáchá-li takový čin v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného prospěch velkého rozsahu, nebo

c) způsobí-li takovým činem dlouhodobé nebo nevratné poškození místní populace ~~nebo biotopu kriticky ohroženého~~ **zvláště chráněného** druhu živočicha nebo rostliny **zařazeného v I. kategorii ochrany anebo exempláře druhu přímo ohroženého vyhubením nebo vyhynutím**.

§ 300

Neoprávněné nakládání s chráněnými ~~volně žijícími~~ živočichy a ~~planě rostoucími~~ rostlinami z nedbalosti

Kdo z hrubé nedbalosti poruší jiný právní předpis tím, že **dlouhodobě nebo nevratně poškodí místní populaci zvláště chráněného druhu živočicha nebo rostliny,** usmrtí, zničí, poškodí, odejme z přírody, zpracovává, opakovaně doveze, vyveze nebo proveze, přechovává, nabízí, zprostředkuje nebo sobě nebo jinému opatří jedince zvláště chráněného druhu živočicha nebo ~~rostliny nebo~~ **rostliny zařazeného do I. nebo II. kategorie ochrany,** exemplář ~~chráněného druhu ve větším rozsahu než dvaceti pěti kusů nebo jedince kriticky ohroženého druhu živočicha nebo rostliny nebo exemplář~~ druhu přímo ohroženého vyhubením nebo vyhynutím **anebo exemplář chráněného druhu v rozsahu větším než 25 kusů**, bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok, zákazem činnosti nebo propadnutím věci.

ZÁKON Č. 416/2009 SB., O URYCHLENÍ VÝSTAVBY

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 1

(1) Tento zákon zapracovává příslušné předpisy Evropské unie[24)] a upravuje postupy při přípravě a povolování staveb dopravní, vodní, energetické a těžební infrastruktury, infrastruktury pro ukládání oxidu uhličitého, infrastruktury elektronických komunikací a strategických investičních staveb, při získávání práv k pozemkům a stavbám potřebných pro uskutečnění uvedených staveb a uvádění těchto staveb do užívání s cílem urychlit jejich majetkoprávní přípravu, povolování a následný soudní přezkum správních rozhodnutí v souvislosti s těmito stavbami. Tento zákon dále upravuje v návaznosti na přímo použitelný předpis Evropské unie10) výkon státní správy a postup při povolování projektů společného zájmu a postup při přijímání rozhodnutí o určení oblasti jako údolí pro urychlení zavádění technologií pro nulové čisté emise.

(2) Dopravní infrastrukturou se pro účely tohoto zákona rozumí

a) stavby dálnic nebo silnic I. třídy nebo stavby s nimi související,

b) stavby dráhy celostátní nebo stavby s nimi související,

c) infrastruktura pro vodní dopravu uvedená v příloze č. 2 k tomuto zákonu,

d) terminály železniční a silniční dopravy podle § 5e odst. 1 písm. c),

e) další stavby dopravní infrastruktury1) nebo stavby s nimi související umisťované v plochách nebo koridorech vymezených v územním rozvojovém plánu, nebo

f) v územně plánovací dokumentaci vymezené veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury1) nebo stavby s nimi související.

(3) Vodní infrastrukturou se pro účely tohoto zákona rozumí

a) stavba vodního díla11) umisťovaného v plochách a koridorech vymezených v územním rozvojovém plánu a stavby s ním související, nebo

b) stavba vodního díla11) budovaná ve veřejném zájmu na ochranu před povodněmi, k prevenci nebo zmírnění následků sucha, jakož i k jiným účelům podle vodního zákona11) a ve veřejném zájmu, a stavby s ní související.

(4) Energetickou infrastrukturou se pro účely tohoto zákona rozumějí stavby a zařízení elektrizační soustavy, plynárenské soustavy, soustavy zásobování tepelnou energií, stavby pro energetickou bezpečnost nebo stavby a zařízení ropovodů a produktovodů podle jiného zákona zřizované a provozované ve veřejném zájmu[5)], pokud nejsou v rozporu s územním rozvojovým plánem a se zásadami územního rozvoje, dobíjecí stanice, vodíkové čerpací stanice nebo čerpací

stanice na zkapalněný metan a stavby související s těmito stavbami a zařízeními. Vybranými stavbami energetické infrastruktury se rozumí

a) stavby a zařízení přenosové soustavy,

b) výrobny elektřiny o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 100 MW a více,

c) stavby a zařízení přepravní soustavy,

d) zásobníky plynu,

e) stavby a zařízení ropovodů a produktovodů,

f) stavby a zařízení distribuční soustavy o napětí 110 kV včetně transformovny 110 kV,

g) stavby a zařízení distribuční soustavy včetně transformovny související s dobíjecími stanicemi, vodíkovými čerpacími stanicemi nebo čerpacími stanicemi na zkapalněný metan,

h) stavby a zařízení plynu o tlakové hladině 4 až 40 bar včetně souvisejících technologických objektů,

i) stavby a zařízení rozvodných tepelných zařízení,

j) výrobny plynu o výkonu nad 1 MW připojené k plynárenské soustavě včetně těžebních plynovodů, nebo

k) stavby pro energetickou bezpečnost.

(5) Stavbou pro energetickou bezpečnost se pro účely tohoto zákona rozumí

a) stavba v areálu jaderného zařízení, jehož součástí je jaderný reaktor využívající štěpnou řetězovou reakci nebo jinou řetězovou jadernou reakci pro energetické účely, nebo

b) další stavba nacházející se uvnitř i vně areálu jaderného zařízení související s výstavbou, uváděním do provozu, provozem, prováděním změn nebo údržbou stavby podle písmene a), včetně

1. stavby a zařízení nezbytných pro připojení výroben elektřiny a zdrojů energie do distribuční, přenosové nebo přepravní soustavy nebo do soustavy zásobování tepelnou energií,

2. stavby a zařízení elektrizační soustavy, plynárenské soustavy nebo soustavy zásobování tepelnou energií, včetně stavby a zařízení, které jsou nezbytné za účelem bezpečného a spolehlivého provozu této soustavy,

3. jiné nezbytné stavby technické infrastruktury,

4. nezbytné stavby dopravní infrastruktury,

5. staveniště, nebo

6. stavby skladu čerstvého nebo vyhořelého jaderného paliva,

c) stavba výrobny elektřiny z plynu o celkovém instalovaném výkonu 100 MW a více, včetně dalších staveb nacházejících se uvnitř i vně areálu této stavby souvisejících s výstavbou, uváděním

do provozu, provozem, prováděním změn nebo údržbou této stavby a s jejím připojením do elektrizační a plynárenské soustavy včetně staveb s tímto připojením souvisejících,

d) stavba výrobny elektřiny z obnovitelných zdrojů o celkovém instalovaném výkonu 15 MW a více, včetně staveb jejího připojení do elektrizační soustavy a s tímto připojením souvisejících; stavba výrobny elektřiny využívající energii větru se považuje za stavbu pro energetickou bezpečnost i jako součást souboru staveb výroben nebo zdrojů elektřiny využívajících energii větru, pokud soubor staveb v celkovém součtu překračuje hodnotu instalovaného výkonu podle části věty před středníkem.

(6) Dobíjecí stanicí se pro účely tohoto zákona rozumí v souladu s přímo použitelným předpisem Evropské unie upravujícím zavádění infrastruktury pro alternativní paliva veřejně přístupná dobíjecí stanice

a) pro lehká elektrická vozidla umístěná podél transevropské dopravní sítě podle tohoto přímo použitelného předpisu, nebo

b) pro těžká elektrická vozidla umístěná podél transevropské dopravní sítě, na bezpečné a chráněné parkovací ploše nebo v městském uzlu podle tohoto přímo použitelného předpisu.

(7) Vodíkovou čerpací stanicí se pro účely tohoto zákona rozumí v souladu s přímo použitelným předpisem Evropské unie upravujícím zavádění infrastruktury pro alternativní paliva veřejně přístupná vodíková čerpací stanice pro silniční vozidla, která

a) je umístěna podél transevropské dopravní sítě nebo v městském uzlu podle tohoto přímo použitelného předpisu, nebo

b) rovněž umožňuje čerpání vodíku zpravidla do palivové nádrže hnacích drážních vozidel.

(8) Čerpací stanicí na zkapalněný metan se pro účely tohoto zákona rozumí v souladu s přímo použitelným předpisem Evropské unie upravujícím zavádění infrastruktury pro alternativní paliva veřejně přístupná čerpací stanice na zkapalněný metan pro silniční vozidla, která je umístěna podél transevropské dopravní sítě, v městském uzlu podle tohoto přímo použitelného předpisu, nebo do 10 km dojezdové vzdálenosti od nejbližšího výjezdu ze silnice, která je součástí sítě TEN-T.

(9) Těžební infrastrukturou se pro účely tohoto zákona rozumí stavby a zařízení, které mají sloužit otvírce, přípravě a dobývání ložisek strategického významu podle horního zákona, jakož i stavby sloužící k jejich úpravě a zušlechťování prováděných v souvislosti s jejich dobýváním, dále stavby určené k jejich přepravě a úložná místa pro těžební odpad.

(10) Infrastrukturou pro ukládání oxidu uhličitého se pro účely tohoto zákona rozumí stavby a zařízení, které mají sloužit k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur25) nebo k zachytávání oxidu uhličitého, a stavby přepravní sítě určené k přepravě oxidu uhličitého na úložiště oxidu uhličitého.

(11) Infrastrukturou elektronických komunikací se pro účely tohoto zákona rozumí stavba komunikačního vedení veřejné komunikační sítě jako technické infrastruktury elektronických komunikací a související komunikační zařízení, včetně jejich elektrických přípojek.

(12) Přípoloží se pro účely tohoto zákona rozumí podzemní stavba infrastruktury elektronických komunikací, která se přikládá

a) ke stavbě pozemní komunikace17) nebo dráhy18), nebo

b) k podzemní stavbě kanalizace, energetického vedení, veřejného osvětlení, produktovodu nebo vedení sítě elektronických komunikací19).

(13) Strategickou investiční stavbou se pro účely tohoto zákona rozumí stavba pro výrobu a skladování umisťovaná v zastavitelných nebo transformačních plochách o rozloze nejméně 45 ha vymezených k tomuto účelu v územním rozvojovém plánu nebo v zásadách územního rozvoje uvedená v příloze č. 3 k tomuto zákonu a stavby s touto stavbou související.

(14) Technologiemi pro nulové čisté emise se rozumí technologie uvedené v přímo použitelném předpisu Evropské unie, pokud se jedná o konečné produkty, konkrétní součásti nebo konkrétní strojní zařízení používané především k výrobě těchto produktů.

(15) Údolím pro urychlení zavádění technologií pro nulové čisté emise se rozumí geograficky vymezená oblast na území České republiky v zastavitelných nebo transformačních plochách uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu, která byla jako údolí pro urychlení zavádění technologií pro nulové čisté emise určena vládou v souladu s podmínkami tohoto zákona a přímo použitelným předpisem Evropské unie.

~~1) § 2 odst. 1 písm. k) bod 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).~~

1) § 10 odst. 1 písm. a) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů

§ 2b

(1) V ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území se elektroenergetická vedení o napěťové hladině 400 kV a vyšší umisťují nad zem. Při výměně nadzemních vedení o napěťové hladině 110 kV prováděné podle přílohy č. 1 odst. 1 písm. a) bodů 11 a 12 stavebního zákona lze v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území zachovat jejich umístění nad zemí.

(2) Vedení optické pevné veřejné komunikační sítě lze v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území umisťovat nad zem, pokud

a) obec, na jejímž území se má vedení umístit, vydá k záměru souhlasné vyjádření,

b) v navrhované trase záměru neexistuje podzemní vedení optické pevné veřejné komunikační sítě a

c) záměr využívá nebo doplňuje již existující nadzemní vedení technické infrastruktury na území obce, která k záměru vydala souhlasné vyjádření podle písmene a).

§ 2c

Společné jednání u staveb energetické nebo těžební infrastruktury, infrastruktury pro ukládání oxidu uhličitého nebo infrastruktury elektronických komunikací

(1) Společné jednání stavebního úřadu a dotčených orgánů u staveb energetické nebo těžební infrastruktury, infrastruktury pro ukládání oxidu uhličitého nebo infrastruktury elektronických komunikací podle stavebního zákona svolá stavební úřad i na žádost stavebníka.

(2) Na základě závěrů společného jednání u staveb energetické nebo těžební infrastruktury, infrastruktury pro ukládání oxidu uhličitého nebo infrastruktury elektronických komunikací může stavební úřad požádat dotčené orgány o odstranění zjevných vad vyjádření a závazných stanovisek nebo odstranění rozporů a určit jim za tímto účelem lhůtu, která nepřekročí 15 dnů ode dne konání společného jednání; po dobu běhu této lhůty neběží lhůta pro vydání rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona. K vyjádření nebo závaznému stanovisku vydanému po lhůtě podle věty první se nepřihlíží.

(3) Nedojde-li ani postupem podle odstavce 2 k odstranění rozporu mezi stavebním úřadem a dotčenými orgány, jakož i mezi dotčenými orgány navzájem, předloží stavební úřad do 14 dnů zprávu o průběhu dohodovacího řízení spolu s návrhy k řešení vládě29), která rozhodne bezodkladně.

§ 2d

(1) Proti rozhodnutí o povolení záměru stavby pro energetickou bezpečnost není přípustné odvolání.

(2) V řízeních podle § 1 ve věcech záměrů staveb pro energetickou bezpečnost správní orgány projednávají a rozhodují věc přednostně před jinými stavbami energetické infrastruktury. To neplatí pro stavby pro energetickou bezpečnost podle § 1 odst. 5 písm. d).

(3) Správní orgán, který v souvislosti se záměrem stavby pro energetickou bezpečnost vydává rozhodnutí v řízeních podle § 1, není oprávněn prodloužit lhůtu pro jeho vydání.

(4) Dotčený orgán příslušný k vydání vyjádření nebo závazného stanoviska k záměru stavby pro energetickou bezpečnost vydá vyjádření nebo závazné stanovisko bez zbytečného odkladu, nejpozději do 20 dnů ode dne doručení žádosti nebo vyžádání stavebním úřadem. ~~Jednotné environmentální stanovisko26) k záměru stavby pro energetickou bezpečnost uvedené v § 1 odst. 5 písm. c) vydá příslušný orgán bezodkladně, nejpozději však do 40 dnů ode dne, kdy byl o vydání jednotného environmentálního stanoviska požádán. Dotčený orgán příslušný k vydání vyjádření nebo závazného stanoviska ani dotčený orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního~~

~~stanoviska k záměru stavby pro energetickou bezpečnost není oprávněn prodloužit lhůtu pro jejich vydání; to neplatí, jde-li o vyjádření dotčeného státu při mezistátním posuzování záměru prováděného na území České republiky podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ustanovení § 178 odst. 3 a 4 stavebního zákona není dotčeno.~~

(5) Podnět k zahájení přezkumného řízení, jehož předmětem je závazné stanovisko, které slouží jako podklad pro řízení o povolení záměru stavby pro energetickou bezpečnost, lze podat nejpozději v den uplynutí lhůty, ve které se mohou účastníci řízení před vydáním rozhodnutí ve věci vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Zahájit toto přezkumné řízení lze nejpozději do 10 dnů po uplynutí lhůty podle věty první. O zahájení přezkumného řízení nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko, uvědomí příslušný stavební úřad, jenž jím vedené řízení přeruší do doby ukončení přezkumného řízení. Nezákonné závazné stanovisko lze v přezkumném řízení pouze změnit, a to nejpozději do 30 dnů ode dne jeho zahájení. Po ukončení přezkumného řízení nejsou další opravné prostředky proti závaznému stanovisku přípustné.

(6) Vyjádření, které slouží jako podklad pro řízení o povolení záměru stavby pro energetickou bezpečnost, lze jen opravit nebo změnit, a to nejpozději do 10 dnů po uplynutí lhůty, ve které se mohou účastníci řízení před vydáním rozhodnutí ve věci vyjádřit k podkladům rozhodnutí.

(7) Nebylo-li vyjádření nebo závazné stanovisko, které slouží jako podklad pro řízení o povolení záměru stavby pro energetickou bezpečnost, vydáno ve lhůtě pro jeho vydání a považuje se proto podle stavebního zákona za souhlasné a bez podmínek, nové vyjádření nebo závazné stanovisko lze vydat nejpozději do 10 dnů po uplynutí lhůty, ve které se mohou účastníci řízení před vydáním rozhodnutí ve věci vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Přezkum nového vyjádření nebo závazného stanoviska v přezkumném řízení není přípustný.

(8) Řízení podle § 1 ve věcech záměrů staveb pro energetickou bezpečnost se vždy považuje za řízení s velkým počtem účastníků.

(9) Povolení záměru stavby pro energetickou bezpečnost podle stavebního zákona platí 5 let ode dne nabytí právní moci.

(10) Účastník řízení v řízeních podle § 1 ve věcech záměrů staveb pro energetickou bezpečnost může namítat podjatost úřední osoby, jakmile se o ní dozví, nejpozději však při prvním úkonu účastníka řízení v řízení nebo při prvním úkonu účastníka řízení následujícím po prvním úkonu úřední osoby v řízení. K později uplatněným námitkám nebo námitkám neobsahujícím odůvodnění se nepřihlíží.

(11) V případě záměru stavby pro energetickou bezpečnost nesmí být lhůta pro uplatnění námitky podle § 191 odst. 2 stavebního zákona delší než 1 měsíc.

(12) V případě záměru stavby pro energetickou bezpečnost v území, ve kterém byl vydán územní plán, stavební úřad nenařizuje veřejné ústní jednání.

(13) Lhůty pro vydání rozhodnutí v řízeních podle § 1 a lhůty pro vydání vyjádření~~, závazného stanoviska nebo jednotného environmentálního stanoviska~~ **nebo závazného stanoviska** ve věci záměru stavby pro energetickou bezpečnost z důvodu doplnění žádosti nebo odstranění vad žádosti na základě výzvy správního orgánu se staví do doby, než dojde k doplnění žádosti nebo k odstranění vad žádosti. Postup podle § 65 odst. 1 věty čtvrté správního řádu se nepoužije.

~~(14) Platnost jednotného environmentálního stanoviska26) ve věci záměrů staveb pro energetickou bezpečnost je 7 let ode dne jeho vydání. Ustanovení § 7 odst. 1 vět druhé a třetí zákona o jednotném environmentálním stanovisku tím nejsou dotčena.~~

(~~15~~**14**) Proti rozhodnutí příslušného úřadu o tom, že záměr stavby pro energetickou bezpečnost nepodléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona o posouzení vlivů na životní prostředí, není přípustné odvolání.

(~~16~~**15**) Je-li ve věci záměru stavby pro energetickou bezpečnost vyžadováno vyjádření nebo závazné stanovisko dotčeného orgánu podle jiného právního předpisu a není-li součástí žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí nebo žádosti o změnu záměru před jeho dokončením podle stavebního zákona, stavební úřad si je vyžádá u dotčeného orgánu. Ustanovení § 184 odst. 3 a 4 stavebního zákona se použijí obdobně.

~~(17) Bylo-li ve věci záměru stavby pro energetickou bezpečnost vydáno stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí nebo závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, nepoužije se § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody krajiny.~~

(~~18~~**16**) Záměry staveb pro energetickou bezpečnost lze vyloučit územně plánovací dokumentací postupem podle § 122 odst. 3 stavebního zákona jen z důvodu jiného veřejného zájmu.

(~~19~~**17**) Ustanovení odstavců 1 až ~~18~~**16** se použijí obdobně pro řízení podle stavebního zákona, jehož předmětem je se stavbou pro energetickou bezpečnost související

a) rámcové povolení,

b) povolení dělení nebo scelování pozemků,

c) povolení změny využití území spočívající v terénní úpravě, odstavné, manipulační, prodejní, skladové nebo výstavní ploše, změně druhu pozemku nebo způsobu využití pozemku, pokud podmínky nejsou stanoveny schválenými pozemkovými úpravami, nebo úpravě pozemku, která má vliv na schopnost vsakování vody,

d) stanovení ochranného pásma a

e) povolení odstranění stavby.

§ 2e

(1) Stavba pro energetickou bezpečnost, s výjimkou staveb pro energetickou bezpečnost podle § 1 odst. 5 písm. d), je veřejně prospěšnou stavbou. Tato stavba slouží k zajištění bezpečnostních zájmů České republiky v podobě udržitelné a soběstačné výroby energie.

(2) V pochybnostech, zda jde o stavbu pro energetickou bezpečnost, platí stanovisko ~~Dopravního a energetického stavebního úřadu~~ **Úřadu rozvoje území České republiky**.

§ 21

(1) V případě naléhavého veřejného zájmu může vláda do doby vydání územního rozvojového plánu závazného pro rozhodování v území na návrh Ministerstva dopravy rozhodnout o pořízení územního rozvojového plánu pro vybraný záměr dopravní infrastruktury celostátního nebo mezinárodního významu nebo přesahující svým významem území jednoho kraje (dále jen „dílčí územní rozvojový plán“). Dílčí územní rozvojový plán se považuje za územní rozvojový plán závazný pro rozhodování v území; ustanovení § 74 odst. 2 písm. c), § 76 odst. 1, § 87 odst. 2 a 4 a § 88, 90 a 99 stavebního zákona se nepoužijí. V rozhodnutí o pořízení dílčího územního rozvojového plánu vláda rozhodne o jeho obsahu bez projednání a schválení zadání.

(2) Pořizovatelem dílčího územního rozvojového plánu je Ministerstvo dopravy. Ministerstvo dopravy je ve vztahu k dílčímu územnímu rozvojovému plánu orgánem územního plánování a hradí náklady podle § 91 odst. 1 stavebního zákona.

(3) Návrh obsahu dílčího územního rozvojového plánu doručí pořizovatel Ministerstvu životního prostředí a orgánu ochrany přírody. Lhůty podle ustanovení § 89 odst. 2 a 3 stavebního zákona se zkracují na polovinu. Stanoviska zajistí pořizovatel před předložením návrhu obsahu vládě.

(4) Pořizovatel dílčího územního rozvojového plánu zajistí, že návrh dílčího územního rozvojového plánu a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území budou zpracovány bez zbytečného odkladu od rozhodnutí vlády o jeho pořízení.

(5) Pořizovatel zveřejní návrh dílčího územního rozvojového plánu a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území v národním geoportálu územního plánování a vystaví je k nahlédnutí. Pořizovatel oznámí místo a dobu konání společného jednání dotčeným orgánům, krajům a obcím v řešeném území jednotlivě a místo a dobu konání veřejného projednání veřejnou vyhláškou; v oznámení uvede, kde je možné do návrhu dílčího územního rozvojového plánu a do vyhodnocení vlivů nahlédnout. Rozhodne-li tak vláda, lze společné jednání a veřejné projednání konat společně; veřejné projednání musí v takovém případě splňovat také požadavky na společné jednání.

(6) ~~Ministerstvo pro místní rozvoj~~ **Úřad rozvoje území České republiky** uplatní stanovisko k návrhu dílčího územního rozvojového plánu z pohledu jeho souladu s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem závazným pro rozhodování v území a cíli a úkoly územního plánování.

(7) Změna dílčího územního rozvojového plánu se zpracovává, projednává a vydává v rozsahu měněných částí postupem podle odstavců 1 až 6 obdobně. Ministerstvo životního prostředí stanoví, zda má být návrh jeho změny posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů změny dílčího územního rozvojového plánu na udržitelný rozvoj území se zpracovává pouze, pokud bylo stanoveno, že změna dílčího územního rozvojového plánu má být posuzována z hlediska vlivů na životní prostředí.

(8) Ministerstvo dopravy zajistí vyhotovení úplného znění dílčího územního rozvojového plánu po jeho změně a toto vyhotovení po nabytí účinnosti změny opatří záznamem o účinnosti. Doručení úplného znění je podmínkou nabytí účinnosti změny dílčího územního rozvojového plánu.

§ 2m

(1) ~~Ministerstvo pro místní rozvoj~~ **Úřad rozvoje území České republiky** vyhodnotí vydaný dílčí územní rozvojový plán a při nejbližší změně územního rozvojového plánu převezme dílčí územní rozvojový plán do této změny. K částem změny územního rozvojového plánu, které jsou přebírány z dílčího územního plánu, u kterých nedochází k věcné změně, nelze uplatnit připomínky a nejsou předmětem vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani na udržitelný rozvoj území. Za věcnou změnu se nepovažuje jiný způsob grafického vyjádření nebo vnitřního uspořádání prostorových dat. Do doby nabytí účinnosti této změny je dílčí územní rozvojový plán považován za nadřazenou územně plánovací dokumentaci, a to i pro územní rozvojový plán pořízený ~~Ministerstvem pro místní rozvoj~~ **Úřadem rozvoje území České republiky**.

(2) Nabytím účinnosti změny územního rozvojového plánu, kterou dojde k převzetí dílčího územního rozvojového plánu, dílčí územní rozvojový plán zaniká.

(3) Dílčí územní rozvojový plán může být vydán i před vydáním prvního územního rozvojového plánu.

(4) Proti částem územního rozvojového plánu, které jsou převzaty z dílčího územního rozvojového plánu, lze vést přezkumné řízení nebo podat žalobu pouze ve lhůtě určené od nabytí účinnosti dílčího územního rozvojového plánu.

§ 2n

(1) Posuzování vlivů záměru strategické investiční stavby, terénní úpravy s ní související nebo s ní souvisejícího odstranění stavby na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí zajišťuje Ministerstvo životního prostředí.

(2) Stavební úřad není oprávněn prodloužit lhůtu pro rozhodnutí o žádosti o povolení záměru strategické investiční stavby, žádosti o povolení terénní úpravy s ní související nebo žádosti o povolení s ní souvisejícího odstranění stavby.

~~(3) Dotčený orgán není oprávněn prodloužit lhůtu pro vydání závazného stanoviska nebo vyjádření k záměru strategické investiční stavby, k terénní úpravě s ní související ani k s ní souvisejícímu odstranění stavby; to neplatí, jde-li o jednotné environmentální stanovisko26).~~

(**43**) Odvolání proti rozhodnutí stavebního úřadu o povolení záměru strategické investiční stavby, povolení terénní úpravy s ní související nebo povolení s ní souvisejícího odstranění stavby není přípustné.

§ 3e

(1) Podléhá-li stavba dopravní infrastruktury posouzení vlivů záměru na životní prostředí, lze smlouvu o získání práv k pozemku nebo ke stavbě potřebných pro uskutečnění této stavby uzavřít po vydání souhlasného závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ~~nebo po vydání souhlasného jednotného environmentálního stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku26), je-li jeho součástí závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí~~.

(2) Stanoví-li se v zjišťovacím řízení, že stavba dopravní infrastruktury nepodléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí, lze smlouvu o získání práv k pozemku nebo ke stavbě potřebných pro uskutečnění této stavby uzavřít po vydání rozhodnutí o této skutečnosti.

~~[26]) Zákon č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku.~~

§ 4a

(1) Dospěje-li vyvlastňovací úřad ve vyvlastňovacím řízení k závěru, že podmínky pro vyvlastnění jsou s výjimkou určení výše náhrady za vyvlastnění splněny, vydá na žádost vyvlastnitele mezitímní rozhodnutí15) obsahující výroky podle § 24 odst. 3 zákona o vyvlastnění (dále jen „mezitímní rozhodnutí“), týká-li se vyvlastňovací řízení práva k pozemku nebo ke stavbě potřebného k uskutečnění **vyhrazené** stavby **podle stavebního zákona a dále**

a) dopravní~~,~~ **nebo** vodní ~~nebo energetické~~ infrastruktury

1. umisťované v ploše nebo koridoru, které jsou pro ni vymezeny v územním rozvojovém plánu nebo v zásadách územního rozvoje, a

2. uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu, nebo

b) místní komunikace I. třídy nebo speciální, tramvajové nebo trolejbusové dráhy, je-li tato stavba

1. umisťována v ploše nebo koridoru, které jsou pro ni vymezeny v územně plánovací dokumentaci, a

2. celá umístěna v rozvojové oblasti podle stavebního zákona vymezené politikou územního rozvoje a označené jako metropolitní rozvojová oblast~~.~~**, nebo**

c) energetické infrastruktury, stavby těžební infrastruktury nebo stavby infrastruktury pro ukládání oxidu uhličitého.

(2) Odvolání proti mezitímnímu rozhodnutí není přípustné **tam, kde není přípustné odvolání proti povolení záměru**.

(3) O žalobě proti mezitímnímu rozhodnutí rozhodne soud ve lhůtě 60 dnů; to platí obdobně i pro řízení o opravných prostředcích proti rozhodnutí soudu o žalobě.

(4) Nebylo-li mezitímní rozhodnutí soudem zrušeno, vyvlastnitel zaplatí vyvlastňovanému zálohu na náhradu za vyvlastnění ve výši stanovené znaleckým posudkem, který připojil k návrhu smlouvy o získání práv k pozemku nebo ke stavbě, do 60 dnů od právní moci

a) mezitímního rozhodnutí,

b) rozhodnutí soudu o žalobě proti mezitímnímu rozhodnutí, byla-li podána, nebo

c) rozhodnutí soudu o opravném prostředku proti rozhodnutí soudu o žalobě, byl-li podán.

(5) Byla-li podána žaloba proti mezitímnímu rozhodnutí nebo byl-li podán opravný prostředek proti rozhodnutí soudu o této žalobě, vyvlastňovací úřad nevydá rozhodnutí o zbytku věci dříve, než nabude právní moci rozhodnutí soudu o žalobě nebo opravném prostředku.

(6) Je-li náhrada za vyvlastnění stanovená v rozhodnutí o zbytku věci vyšší než zaplacená záloha na náhradu za vyvlastnění, vyvlastnitel vyrovná rozdíl nejpozději do 60 dnů od právní moci rozhodnutí o zbytku věci. Je-li náhrada za vyvlastnění stanovená v rozhodnutí o zbytku věci nižší než zaplacená záloha na náhradu za vyvlastnění, vyvlastňovaný vrátí rozdíl nejpozději do 60 dnů od právní moci rozhodnutí o zbytku věci.

~~§ 4b~~

~~Pro stavby energetické infrastruktury neuvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu, a to jak vymezené, tak i nevymezené v územně plánovací dokumentaci, stavby těžební infrastruktury nebo stavby infrastruktury pro ukládání oxidu uhličitého se použije § 4a odst. 1 a 3 až 7 obdobně; pokud se jedná o stavby pro energetickou bezpečnost, stavby a zařízení přenosové soustavy, stavby a zařízení distribuční soustavy o napětí 110 kV včetně transformovny 110 kV nebo stavby a zařízení plynu o tlakové hladině 4 až 85 bar včetně souvisejících technologických objektů, uplatní se rovněž ustanovení § 4a odst. 2.~~

§ 4c

(1) Oprávněný investor může společně s žádostí o povolení záměru stavby dopravní infrastruktury**, vyhrazené stavby, stavby energetické infrastruktury, stavby těžební infrastruktury nebo stavby infrastruktury pro ukládání oxidu uhličitého** požádat stavební úřad příslušný k vedení řízení podle stavebního zákona o vydání mezitímního rozhodnutí podle § 4a spočívajícího v odnětí nebo omezení vlastnického práva nebo práva odpovídajícího věcnému břemenu k pozemku nebo ke stavbě nebo jejich části potřebné k uskutečnění takové stavby ~~dopravní infrastruktury~~.

(2) K žádosti o vydání mezitímního rozhodnutí podle odstavce 1 musí být přiložen znalecký posudek, podle kterého oprávněný investor navrhuje výši náhrady za odnětí vlastnického práva,

vyhotovený podle § 3b, který není ke dni podání žádosti podle odstavce 1 starší 6 měsíců. K žádosti o vydání mezitímního rozhodnutí podle odstavce 1 se nepřikládá rozhodnutí podle § 18 odst. 3 písm. b) zákona o vyvlastnění, je-li jeho vydání předmětem žádosti podle odstavce 1.

(3) V případě podání žádostí podle odstavce 1 vede stavební úřad vyvlastňovací řízení společně s řízením o povolení záměru ~~stavby dopravní infrastruktury~~. Stavební úřad rozhodne o žádosti podle stavebního zákona, a pokud žádosti podle stavebního zákona vyhoví, rozhodne zároveň ve společném rozhodnutí o vydání mezitímního rozhodnutí podle § 4a. Splnění podmínky podle § 3 odst. 1 věty druhé a § 5 odst. 1 zákona o vyvlastnění se pro vydání mezitímního rozhodnutí podle věty druhé nevyžaduje. Ústní jednání se před vydáním mezitímního rozhodnutí podle věty druhé nenařizuje. Na výrok společného rozhodnutí, kterým bylo vydáno mezitímní rozhodnutí, se § 4a uplatní obdobně. Po nabytí právní moci výroku společného rozhodnutí, kterým bylo vydáno mezitímní rozhodnutí, pokračuje stavební úřad ve vyvlastňovacím řízení o zbytku věci obdobně podle zákona o vyvlastnění, pokud tento zákon nestanoví jinak; o zbytku věci se vede s každým vyvlastňovaným samostatné řízení.

(4) Zálohu na náhradu za vyvlastnění podle § 4a odst. 4 uhradí oprávněný investor ve výši podle § 3b. Výši náhrady za vyvlastnění určí stavební úřad podle § 3b. Kromě náhrady uvedené v předchozí větě náleží vyvlastňovanému též náhrada stěhovacích nákladů, nákladů spojených se změnou místa podnikání a dalších obdobných nákladů, které vyvlastňovaný účelně vynaloží následkem a v souvislosti s vyvlastněním. Náhrada za odnětí vlastnického práva se stanoví na základě znaleckého posudku vyhotoveného na žádost vyvlastňovaného, pokud jej vyvlastňovaný předloží stavebnímu úřadu ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy mu byla zaplacena záloha na náhradu za vyvlastnění podle § 4a odst. 4, v opačném případě se náhrada stanoví na základě znaleckého posudku podle odstavce 2, o tom musí být vyvlastňovaný ve společném rozhodnutí poučen. Náhrada za omezení vlastnického práva nebo práva odpovídajícího věcnému břemenu k pozemku nebo ke stavbě se stanoví ve výši podle znaleckého posudku vyhotoveného na žádost vyvlastňovaného, pokud jej vyvlastňovaný předloží stavebnímu úřadu ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy mu byla zaplacena záloha na náhradu za vyvlastnění podle § 4a odst. 4, v opačném případě se náhrada stanoví ve výši podle § 3b odst. 5 věty první, o tom musí být vyvlastňovaný ve společném rozhodnutí poučen.

§ 4d

~~(1) Stavebník může společně s žádostí o povolení záměru vybrané stavby energetické infrastruktury, stavby těžební infrastruktury nebo stavby infrastruktury pro ukládání oxidu uhličitého požádat stavební úřad příslušný k vedení řízení podle stavebního zákona o vydání mezitímního rozhodnutí podle § 4a spočívajícího v odnětí nebo omezení vlastnického práva nebo práva odpovídajícího věcnému břemenu k pozemku nebo ke stavbě nebo jejich části potřebné k uskutečnění takové stavby energetické nebo těžební infrastruktury nebo infrastruktury pro ukládání oxidu uhličitého. Ustanovení § 4c odst. 3 se použije obdobně.~~

~~(2) K žádosti o vydání mezitímního rozhodnutí podle odstavce 1 musí být přiložen znalecký posudek, podle kterého vyvlastnitel navrhuje výši náhrady za odnětí nebo omezení vlastnického~~

~~práva nebo práva odpovídajícího věcnému břemenu. K žádosti o vydání mezitímního rozhodnutí podle odstavce 1 se nepřikládá rozhodnutí podle § 18 odst. 3 písm. b) zákona o vyvlastnění, je-li jeho vydání předmětem žádosti podle odstavce 1.~~

~~(3) Zálohu na náhradu za vyvlastnění podle § 4a odst. 4 uhradí vyvlastnitel ve výši stanovené na základě znaleckého posudku podle odstavce 2. Náhrada za odnětí nebo omezení vlastnického práva nebo práva odpovídajícího věcnému břemenu se stanoví na základě znaleckého posudku vyhotoveného na žádost vyvlastňovaného, pokud jej vyvlastňovaný předloží stavebnímu úřadu ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy mu byla zaplacena záloha na náhradu za vyvlastnění podle § 4a odst. 4, v opačném případě se náhrada stanoví na základě znaleckého posudku podle odstavce 2, o tom musí být vyvlastňovaný ve společném rozhodnutí poučen.~~

§ 5a

(1) ~~Dopravní a energetický stavební úřad~~ **Úřad rozvoje území České republiky** (dále jen „úřad“) je příslušným orgánem k provádění opatření stanovených přímo použitelným předpisem Evropské unie17).

(2) Úřad je příslušný ve věcech staveb projektů společného zájmu energetické infrastruktury, včetně posuzování jejich zralosti18).

(3) Předkladatel projektu společného zájmu11) energetické infrastruktury (dále jen „projekt“) předloží úřadu písemné oznámení o projektu k posouzení zralosti projektu pro další projednávání a povolování. Oznámení kromě obecných náležitostí obsahuje zejména

a) identifikaci stavebního záměru jako projektu společného zájmu zařazeného do unijního seznamu podle prováděcího nařízení Evropské komise12),

b) údaje o podmínkách stanovených pro stavební záměr územně plánovací dokumentací, nebo vyjádření příslušného orgánu územního plánování, není-li stavební záměr těmito dokumentacemi řešen,

c) údaje o požadovaných změnách oproti řešení přijatému v územně plánovací dokumentaci včetně podrobného odůvodnění nezbytnosti takovéto změny,

d) vymezení jednotlivých staveb záměru, které tvoří projekt společného zájmu, které budou předmětem jednoho komplexního rozhodnutí13),

e) grafické podklady,

f) situace, zakreslení staveb do mapových podkladů v měřítku 1:5000 nebo 1:10000,

g) návrh harmonogramu dalšího projednávání a povolování projektu společného zájmu,

h) návrh rozsahu materiálů a informací, které mají být obsahem dokumentace žádosti o komplexní rozhodnutí.

(4) Podléhá-li projekt společného zájmu jako záměr posuzování vlivů na životní prostředí, předkladatel k oznámení připojí závěr zjišťovacího řízení podle zákona o posuzování vlivů na

životní prostředí, pokud byl vydán, nebo doklad o tom, že bylo podáno oznámení záměru příslušnému orgánu podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

§ 5f

(1) Jde-li o stavbu vybrané transevropské dopravní infrastruktury, která podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí, osoba, která předloží dokumentaci vlivů tohoto záměru na životní prostředí ~~a popřípadě rovněž žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska~~ příslušnému úřadu podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, současně oznámí tuto skutečnost stavebnímu úřadu příslušnému k povolení záměru. Pokud příslušný úřad podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dojde k závěru, že dokumentace vlivů záměru na životní prostředí ~~nebo žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska~~

a) obsahují stanovené náležitosti, neprodleně sdělí stavebnímu úřadu příslušnému k povolení záměru tuto skutečnost a stavební úřad neprodleně oznámí osobě podle věty první, že projekt je v dostatečně pokročilé fázi, nebo

b) neobsahují stanovené náležitosti, současně s jejich vrácením oznamovateli sdělí stavebnímu úřadu příslušnému k povolení záměru tuto skutečnost a uvede přitom, které náležitosti dokumentace nebo žádost neobsahuje; stavební úřad neprodleně oznámí osobě podle věty první, že projekt není v dostatečně pokročilé fázi, a toto oznámení odůvodní závěrem příslušného úřadu podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

(2) Nepodléhá-li stavba vybrané transevropské dopravní infrastruktury posouzení vlivů záměru na životní prostředí, osoba, která podá žádost o ~~vydání jednotného environmentálního stanoviska~~ **povolení záměru podle stavebního zákona**, současně oznámí tuto skutečnost stavebnímu úřadu příslušnému k povolení záměru. Pokud ~~správní orgán příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska~~ **stavební úřad** dojde k závěru, že žádost

a) obsahuje všechny náležitosti a netrpí ani jinými vadami, neprodleně ~~sdělí stavebnímu úřadu příslušnému k povolení záměru tuto skutečnost a stavební úřad neprodleně~~ oznámí osobě podle věty první, že projekt je v dostatečně pokročilé fázi, nebo

b) neobsahuje všechny náležitosti nebo trpí jinými vadami, současně s výzvou k odstranění vad žádosti ~~určenou žadateli sdělí stavebnímu úřadu příslušnému k povolení záměru tuto skutečnost a uvede přitom, kterými vadami žádost trpí; stavební úřad neprodleně~~ oznámí osobě podle věty první, že projekt není v dostatečně pokročilé fázi~~, a toto oznámení odůvodní závěrem správního orgánu příslušného k vydání jednotného environmentálního stanoviska~~.

~~(3) Nepodléhá-li stavba vybrané transevropské dopravní infrastruktury posouzení vlivů záměru na životní prostředí a nemá-li být jednotné environmentální stanovisko součástí žádosti o povolení tohoto záměru, osoba, která podá první související žádost,~~

~~a) v této žádosti rovněž uvede, že stavba vybrané transevropské dopravní infrastruktury nepodléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí a jednotné environmentální stanovisko nebude součástí žádosti o povolení tohoto záměru, a~~

~~b) současně oznámí stavebnímu úřadu příslušnému k povolení záměru, že podala související žádost, a předloží tomuto stavebnímu úřadu dokumentaci pro povolení záměru.~~

~~(4) Pokud správní orgán příslušný k vedení řízení o související žádosti podle odstavce 3 dojde k závěru, že žádost má předepsané náležitosti a netrpí ani jinými vadami, neprodleně sdělí stavebnímu úřadu příslušnému k povolení záměru tuto skutečnost. Netrpí-li vadami ani předložená dokumentace pro povolení záměru, stavební úřad neprodleně oznámí osobě podle odstavce 3, že projekt je v dostatečně pokročilé fázi. Pokud správní orgán příslušný k vedení řízení o související žádosti podle odstavce 3 dojde k závěru, že žádost nemá předepsané náležitosti nebo trpí jinými vadami, současně s výzvou k jejich odstranění určenou žadateli sdělí stavebnímu úřadu příslušnému k povolení záměru tuto skutečnost a uvede přitom, kterými vadami žádost trpí. Nemá-li související žádost podle odstavce 3 předepsané náležitosti, trpí-li jinými vadami nebo trpí-li vadami předložená dokumentace pro povolení záměru, stavební úřad neprodleně oznámí osobě podle odstavce 3, že projekt není v dostatečně pokročilé fázi, a toto oznámení odůvodní závěrem správního orgánu příslušného k vedení řízení o související žádosti nebo svým závěrem.~~

~~(5) Nepodléhá-li stavba vybrané transevropské dopravní infrastruktury posouzení vlivů záměru na životní prostředí ani rozhodnutí o související žádosti a není-li jednotné environmentální stanovisko součástí žádosti o povolení tohoto záměru, stavební úřad příslušný k povolení záměru neprodleně po posouzení, zda žádost o povolení záměru netrpí vadami, oznámí žadateli, že~~

~~a) projekt je v dostatečně pokročilé fázi, nevyzve-li jej k doplnění žádosti nebo odstranění vad žádosti, nebo~~

~~b) projekt není v dostatečně pokročilé fázi, vyzve-li jej k doplnění žádosti nebo odstranění vad žádosti.~~

(~~6~~**3**) Stavební úřad příslušný k povolení záměru spočívajícího ve stavbě vybrané transevropské dopravní infrastruktury sdělí nadřízenému správnímu orgánu, zda v případě projektu, o němž oznámil, že je v dostatečně pokročilé fázi, bylo ve lhůtě 4 let ode dne oznámení podle odstavce 1 věty první~~,~~ **nebo** odstavce 2 věty první ~~nebo odstavce 3 písm. b) anebo ode dne podání žádosti podle odstavce 5~~ vyhověno v prvním stupni všem souvisejícím žádostem a žádosti o povolení záměru.

(~~7~~**4**) Do lhůty 4 let podle odstavce ~~6~~**3** se nezapočítává časová prodleva vyvolaná osobou, která hodlá uskutečnit stavbu vybrané transevropské dopravní infrastruktury.

§ 5g

(1) ~~Ministerstvo dopravy~~ **Úřad rozvoje území České republiky** zveřejní na svých internetových stránkách

a) označení stavebních úřadů příslušných k vedení řízení o povolení záměru spočívajícího ve stavbě vybrané transevropské dopravní infrastruktury a jejich působnosti podle této části zákona,

b) označení dotčených orgánů věcně příslušných k vydání vyjádření nebo závazného stanoviska, která jsou podkladem pro povolení záměru, a správních orgánů věcně příslušných k vedení řízení o souvisejících žádostech,

c) náležitosti žádosti o povolení záměru spočívajícího ve stavbě vybrané transevropské dopravní infrastruktury, žádostí o vydání vyjádření nebo závazného stanoviska, která jsou podkladem pro povolení záměru, a souvisejících žádostí a

d) lhůty pro vydání rozhodnutí v řízení o povolení záměru spočívajícího ve stavbě vybrané transevropské dopravní infrastruktury, pro vydání vyjádření nebo závazného stanoviska, která jsou podkladem pro povolení záměru, a pro vydání rozhodnutí v řízeních o souvisejících žádostech.

(2) Stavební úřad příslušný k povolení záměru poskytne osobě, která hodlá uskutečnit stavbu vybrané transevropské dopravní infrastruktury, do 45 dnů od požádání předběžnou informaci podle stavebního zákona. Vedle předběžné informace poskytne v rozsahu požadavku této osoby rovněž informaci o

a) náležitostech žádosti o povolení záměru,

b) tom, zda je vyjádření nebo závazné stanovisko podkladem pro povolení záměru,

c) náležitostech žádosti o vydání vyjádření nebo závazného stanoviska, která jsou podkladem pro povolení záměru,

d) hlediscích, podle nichž bude posuzována žádost o vydání vyjádření nebo závazného stanoviska, která jsou podkladem pro povolení záměru, a předpokladech, za nichž lze žádosti vyhovět,

e) nezbytnosti podání související žádosti,

f) náležitostech související žádosti, nebo

g) hlediscích, podle nichž bude posuzována související žádost, a předpokladech, za nichž lze žádosti vyhovět.

(3) Stavební úřad příslušný k povolení záměru požádá neprodleně po obdržení požadavku o předběžnou informaci

a) podle odstavce 2 písm. b) až d) dotčený orgán příslušný k vydání vyjádření nebo závazného stanoviska, která jsou podkladem pro povolení záměru, o poskytnutí požadované informace, nebo

b) podle odstavce 2 písm. e) až g) správní orgán příslušný k vedení řízení o související žádosti o poskytnutí požadované informace.

(4) Dotčený orgán příslušný k vydání vyjádření nebo závazného stanoviska, která jsou podkladem pro povolení záměru, poskytne do 30 dnů ode dne obdržení požadavku podle odstavce 3 písm. a) stavebnímu úřadu příslušnému k povolení záměru požadovanou informaci. Je-li dotčený orgán následně požádán o poskytnutí předběžné informace podle stavebního zákona, tuto informaci neposkytne v rozsahu již poskytnuté informace.

(5) Je-li před podáním žádosti o povolení záměru spočívajícího ve stavbě vybrané transevropské dopravní infrastruktury podána žádost o vydání vyjádření nebo závazného stanoviska, která jsou podkladem pro povolení záměru, dotčený orgán příslušný k vydání vyjádření nebo závazného stanoviska

a) sdělí neprodleně po obdržení žádosti stavebnímu úřadu příslušnému k povolení záměru tuto skutečnost a

b) zašle neprodleně po vydání vyjádření nebo závazného stanoviska stavebnímu úřadu příslušnému k povolení záměru stejnopis jeho písemného vyhotovení; považuje-li se vyjádření nebo závazné stanovisko za souhlasné a bez podmínek z důvodu, že jej dotčený orgán nevydal ve lhůtě pro jeho vydání, dotčený orgán sdělí neprodleně stavebnímu úřadu příslušnému k povolení záměru tuto skutečnost.

(6) Správní orgán příslušný k vedení řízení o související žádosti

a) poskytne do 30 dnů ode dne obdržení požadavku podle odstavce 3 písm. b) stavebnímu úřadu příslušnému k povolení záměru požadovanou informaci,

b) sdělí neprodleně po obdržení související žádosti stavebnímu úřadu příslušnému k povolení záměru tuto skutečnost a

c) zašle neprodleně po vydání rozhodnutí o související žádosti stavebnímu úřadu příslušnému k povolení záměru stejnopis písemného vyhotovení rozhodnutí.

(7) Nevydá-li v zákonné lhůtě dotčený orgán vyjádření nebo závazné stanovisko, která jsou podkladem pro povolení záměru, nebo správní orgán rozhodnutí o související žádosti, dá stavební úřad příslušný k povolení záměru podnět k učinění opatření proti nečinnosti správnímu orgánu nadřízenému orgánu, který měl vyjádření, závazné stanovisko nebo rozhodnutí o související žádosti vydat.

§ 5h

Osoba, která činí podání podle § 5f odst. ~~1, 2, 3 nebo 5 nebo~~ **1 nebo 2 anebo** § 5g odst. 2, 5 nebo 6, uvede v tomto podání, že jde o stavbu vybrané transevropské dopravní infrastruktury.

~~[2]) § 13 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.~~

~~[3]) § 15 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.~~

~~[20]) Zákon č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.~~

ZÁKON Č. 201/2012 SB., O OCHRANĚ OVZDUŠÍ

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 3

Přípustná úroveň znečištění

(1) Imisní limity a přípustné četnosti jejich překročení jsou uvedeny v příloze č. 1 k tomuto zákonu. Imisní limity jsou závazné pro orgány ochrany ovzduší při výkonu jejich působnosti podle tohoto zákona**, pro stavební úřady při výkonu působnosti podle jiného právního předpisu** a pro obce a kraje při výkonu jejich samostatné působnosti s dopadem na ovzduší.

(2) Přípustná úroveň znečištění stanovená podle odstavce 1 se nevztahuje na ovzduší ve venkovních pracovištích, do nichž nemá veřejnost volný přístup.

§ 11

(1) Ministerstvo vydává stanovisko k návrhu územního rozvojového plánu nebo zásad územního rozvoje.

(2) Krajský úřad vydává

a) stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu,

b) ~~závazné stanovisko~~ **vyjádření** k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k tomuto zákonu k řízením podle jiného právního předpisu[46]),

c) povolení provozu stacionárního zdroje (dále jen „povolení provozu“) a

d) ~~závazné stanovisko~~ **vyjádření** k povolení záměru pozemní komunikace kategorie dálnice nebo silnice I. třídy v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území obce a parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání (dále jen „pozemní komunikace nebo parkoviště“) k řízení podle jiného právního předpisu[47]).

(3) Zasahuje-li záměr pozemní komunikace nebo parkoviště na území více krajů, je k vydání ~~závazného stanoviska~~ **vyjádření** podle odstavce 2 písm. d) příslušný krajský úřad kraje, v jehož správním obvodu se nachází větší část záměru v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území, nedohodnou-li se krajské úřady jinak. ~~Krajský úřad příslušný k vydání závazného stanoviska si v takovém případě vždy vyžádá vyjádření krajského úřadu, v jehož správním obvodu se nachází část záměru v zastavěném území.~~

(4) Pokud by provozem stacionárního zdroje označeného ve sloupci B v příloze č. 2 k tomuto zákonu nebo vlivem umístění pozemní komunikace nebo parkoviště podle odstavce 2 písm. d) došlo v oblasti jejich vlivu na úroveň znečištění k překročení některého z imisních limitů s dobou průměrování 1 kalendářní rok uvedeného v bodech 1 a 3 přílohy č. 1 k tomuto zákonu nebo je jeho hodnota v této oblasti již překročena, lze vydat ~~souhlasné závazné stanovisko podle odstavce 2 písm. b) nebo d)~~ **povolení záměru** pouze při současném uplatnění opatření zajišťujících alespoň

zachování dosavadní úrovně znečištění pro danou znečišťující látku (dále jen „kompenzační opatření“). ~~Souhlasné závazné stanovisko podle odstavce 2 písm. b) nebo d)~~ **Povolení záměru** lze v odůvodněných případech vydat i bez uplatnění kompenzačních opatření, je-li zřejmé, že provoz stacionárního zdroje, pozemní komunikace nebo parkoviště by měly pouze zanedbatelný vliv na úroveň znečištění pro danou znečišťující látku.

(5) K posouzení, zda dochází k překročení některého z imisních limitů podle odstavce 4, se použije průměr hodnot koncentrací pro čtverec území o velikosti 1 km2 vždy za předchozích 5 kalendářních let. Tyto hodnoty ministerstvo každoročně zveřejňuje pro všechny zóny a aglomerace způsobem umožňujícím dálkový přístup. Kompenzační opatření musí být prováděna v oblasti podle odstavce 4 přednostně tam, kde budou dosahovány nejvyšší hodnoty úrovně znečištění. Pokud není možné splnit tuto podmínku, lze kompenzační opatření provést i v jiném území, především tam, kde jsou překračovány imisní limity, avšak vždy pouze na území téže zóny nebo aglomerace.

(6) Kompenzační opatření navrhuje žadatel o vydání ~~závazného stanoviska podle odstavce 2 písm. b) nebo d)~~ **povolení záměru**. Nenavrhne-li žadatel kompenzační opatření nebo nejsou-li navržená kompenzační opatření vhodná, **uplatní kompenzační opatření příslušný správní orgán v rozhodnutí o povolení záměru**. **Opatření může navrhnout** krajský úřad ~~v závazném stanovisku~~ **ve vyjádření** podle odstavce 2 písm. b) nebo d). Jako kompenzační opatření mohou být uplatněna opatření ke snížení emisí u stávajících stacionárních zdrojů nebo jiná opatření zajišťující snížení úrovně znečištění. Žadatel, který je současně provozovatelem stávajícího stacionárního zdroje, může do kompenzačních opatření zahrnout opatření ke snížení emisí realizovaná v předchozím kalendářním roce. Pokud se kompenzační opatření realizuje formou opatření ke snížení emisí u stávajícího stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k tomuto zákonu, krajský úřad na základě žádosti provozovatele změní povolení provozu tohoto stávajícího zdroje. K uvedení nového stacionárního zdroje do provozu může dojít nejdříve ke dni nabytí účinnosti změny povolení provozu stávajícího stacionárního zdroje. Kompenzační opatření na stacionárních zdrojích neuvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu se realizují na základě veřejnoprávní smlouvy uzavřené mezi krajským úřadem, žadatelem a provozovatelem stacionárního zdroje, který provede kompenzační opatření. Pokud se kompenzační opatření realizuje formou opatření ke snížení emisí u stávajícího stacionárního zdroje neuvedeného v příloze č. 2 k tomuto zákonu nebo formou jiného opatření zajišťujícího snížení úrovně znečištění, nesmí k uvedení nového stacionárního zdroje do provozu nebo vydání kolaudačního rozhodnutí podle jiného právního předpisu47) pro pozemní komunikaci nebo parkoviště dojít dříve, než jsou provedena kompenzační opatření.

(7) K žádosti o vydání ~~závazného stanoviska~~ **povolení záměru v případě** podle odstavce 2 písm. b) předloží žadatel odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou podle § 32 odst. 1 písm. d). Není-li vedeno řízení podle jiného právního předpisu46), předloží žadatel tento odborný posudek k řízení o vydání nebo změně povolení provozu. Povinnost předložení odborného posudku se nevztahuje na spalovací stacionární zdroje označené kódy 1.1. až 1.4. v příloze č. 2 k tomuto zákonu spalující výlučně zemní plyn o celkovém jmenovitém tepelném příkonu do 5 MW včetně,

na spalovací stacionární zdroje označené kódy 1.2. a 1.3. v příloze č. 2 k tomuto zákonu o celkovém jmenovitém tepelném příkonu do 5 MW včetně spalující plynné nebo kapalné palivo, pokud slouží jako záložní zdroje energie a jejich provozní hodiny nepřekročí 300 hodin v kalendářním roce, a dále na řízení o změnách povolení provozu, při kterých nedochází k navýšení projektovaného výkonu nebo kapacity anebo ke zvýšení emisí, pokud se nejedná o řízení o stanovení technické podmínky provozu nahrazující specifický emisní limit.

(8) K žádosti o vydání ~~závazného stanoviska~~ **povolení záměru v případě** podle odstavce 2 písm. b) nebo d) a k řízení o změně povolení provozu, při které dochází k navýšení projektovaného výkonu nebo kapacity anebo ke zvýšení emisí, u stacionárního zdroje označeného ve sloupci A v příloze č. 2 k tomuto zákonu předloží žadatel rozptylovou studii pro znečišťující látky, které mají stanoven imisní limit v bodech 1 až 3 přílohy č. 1 k tomuto zákonu, zpracovanou autorizovanou osobou podle § 32 odst. 1 písm. e). Není-li vedeno řízení podle jiného právního předpisu46), předloží žadatel rozptylovou studii k řízení o vydání povolení provozu. Povinnost předložení rozptylové studie se nevztahuje na spalovací stacionární zdroje označené kódy 1.1. až 1.4. v příloze č. 2 k tomuto zákonu spalující výlučně zemní plyn o celkovém jmenovitém tepelném příkonu do 5 MW včetně, na spalovací stacionární zdroje označené kódy 1.2. a 1.3. v příloze č. 2 k tomuto zákonu o celkovém jmenovitém tepelném příkonu do 5 MW včetně spalující plynné nebo kapalné palivo, pokud slouží jako záložní zdroje energie a jejich provozní hodiny nepřekročí 300 hodin v kalendářním roce, a na stacionární zdroje označené kódem 3.1. v příloze č. 2 k tomuto zákonu spalující výlučně zemní plyn o celkovém jmenovitém tepelném příkonu do 1 MW; to neplatí, pokud si předložení rozptylové studie vyžádá krajský úřad s ohledem na místní podmínky. Povinnost předložení rozptylové studie se dále nevztahuje na případy, kdy dochází k navýšení projektovaného výkonu nebo kapacity, ale nepochybně nedochází ke zvýšení příspěvku stacionárního zdroje k úrovni znečištění. V případě pochyb je závazné vyjádření krajského úřadu.

(9) K žádosti o vydání ~~závazného stanoviska~~ **povolení záměru v případě** podle odstavce 2 písm. b), jehož předmětem je záměr obsahující spalovací stacionární zdroj o jmenovitém elektrickém výkonu 300 MW a vyšším, je žadatel povinen přiložit odůvodněné posouzení splnění následujících podmínek:

a) jsou dostupná vhodná úložiště oxidu uhličitého,

b) je technicky a ekonomicky proveditelná stavba přepravního zařízení a

c) je technicky a ekonomicky proveditelné dodatečné vybavení zařízením pro zachytávání oxidu uhličitého.

(10) Náležitosti žádosti o povolení provozu jsou stanoveny v příloze č. 7 k tomuto zákonu. Žádost o vydání povolení provozu stacionárního zdroje, který vyžaduje povolení podle stavebního zákona, lze podat prostřednictvím portálu stavebníka podle stavebního zákona.

(11) Ministerstvo vyhláškou stanoví způsob uplatnění kompenzačních opatření.

§ 12

(1) Při vydání stanoviska, ~~závazného stanoviska~~**, vyjádření, povolení záměru,** povolení provozu a při změně povolení provozu vycházejí orgány ochrany ovzduší **a správní orgány příslušné k povolení záměru** z programů zlepšování kvality ovzduší a z úrovně znečištění znečišťujícími látkami, které mají stanoven imisní limit v bodech 1 až 3 přílohy č. 1 k tomuto zákonu, a současně zohledňují rizika obtěžování zápachem. V případě znečišťujících látek, které mají stanoven imisní limit nebo národní cíl snížení expozice v bodech 4 a 5 přílohy č. 1 k tomuto zákonu, orgány ochrany ovzduší přihlížejí k úrovním znečištění.

(2) Inspekce může vydat vyjádření k podkladům ve věci v řízení o povolení provozu nebo v řízení o změně povolení provozu, a to do 15 dnů ode dne doručení těchto podkladů, pokud se s krajským úřadem, který je příslušný vést dané řízení, nedohodne jinak. Vyjádření inspekce obsahuje posouzení podkladů ve věci z hlediska ochrany ovzduší a je podkladem pro rozhodnutí krajského úřadu.

(3) ~~Závazné stanovisko podle § 11 odst. 2 písm. b) nebo d)~~ **Povolení záměru** může obsahovat podmínky umístění a provedení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 nebo záměru pozemní komunikace nebo parkoviště zajišťující ochranu ovzduší.

(4) Povolení provozu obsahuje zařazení stacionárního zdroje pod příslušný kód v příloze č. 2 k tomuto zákonu, povolenou celkovou kapacitu, povolený celkový výkon nebo povolený celkový jmenovitý tepelný příkon stacionárního zdroje a závazné podmínky pro provoz stacionárního zdroje, pokud již nejsou stanoveny tímto zákonem nebo prováděcím právním předpisem, kterými jsou

a) specifické emisní limity,

b) způsob, podmínky a četnost zjišťování úrovně znečišťování, včetně způsobu a podmínek nepřetržitého sledování a zaznamenávání provozního parametru podle § 6 odst. 4,

c) emisní stropy pro stacionární zdroj nebo provozovnu4), které je stacionární zdroj součástí,

d) provozní řád, jedná-li se o stacionární zdroj označený ve sloupci C v příloze č. 2 k tomuto zákonu; provozní řád obsahuje soubor technickoprovozních parametrů a technickoorganizačních opatření k zajištění provozu stacionárního zdroje, včetně opatření k předcházení, ke zmírňování průběhu a odstraňování důsledků havarijního stavu v souladu s podmínkami ochrany ovzduší,

e) technické podmínky provozu stacionárního zdroje, pokud nejsou obsahem provozního řádu podle písmene d),

f) podmínky provádění činností a provozu technologií souvisejících s provozem nebo zajištěním provozu stacionárního zdroje, které mají vliv na úroveň znečištění,

g) zvláštní podmínky provozu pro smogovou situaci podle bodu 4.2 přílohy č. 6 k tomuto zákonu u stacionárního zdroje podle § 10 odst. 5,

h) kompenzační opatření, pokud byla uložena,

i) v případě tepelného zpracování odpadu stanovení množství odpadu a určení kategorií odpadu, které lze spalovat, specifikaci minimálních a maximálních hmotnostních toků nebezpečných odpadů, jejich minimální a maximální spalné teplo a maximální obsah znečišťujících látek v nebezpečných odpadech, zejména polychlorovaných bifenylů, pentachlorfenolu, chloridů, fluoridů, síry a těžkých kovů,

j) podmínky umístění, provedení nebo užívání stacionárního zdroje zajišťující ochranu ovzduší, včetně minimálních vzdáleností podle § 12a, pokud řízení o povolení provozu nepředcházelo řízení podle jiného právního předpisu46), nebo

k) podmínky pro zkušební provoz podle stavebního zákona; nejdéle na 6 měsíců od zahájení zkušebního provozu lze podmínky pro zkušební provoz stanovit odlišně od podmínek provozu stanovených tímto zákonem a prováděcím právním předpisem.

(5) Jsou-li splněny podmínky podle § 11 odst. 9 písm. a) až c), ~~krajský~~ **stavební** úřad stanoví v ~~závazném stanovisku~~ **povolení záměru podle stavebního zákona** podmínku, na základě které bude v místě stacionárního zdroje vyhrazen vhodný prostor pro umístění zařízení nezbytného pro zachytávání a stlačování oxidu uhličitého postupem podle jiného právního předpisu46).

(6) ~~Bez závazného stanoviska podle § 11 odst. 2 písm. b) nebo d) nelze vydat rozhodnutí o povolení záměru, rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru a povolení hornické činnosti podle jiného právního předpisu46).~~ Bez povolení provozu podle § 11 odst. 2 písm. c) nelze vydat kolaudační rozhodnutí, rozhodnutí o předčasném užívání anebo rozhodnutí o povolení nebo nařízení zkušebního provozu podle stavebního zákona.

(7) Povolení provozu může krajský úřad vydat na dobu časově omezenou, přičemž vychází zejména z obvyklé doby životnosti stacionárního zdroje. Má-li být ve stacionárním zdroji tepelně zpracován odpad, lze povolení provozu vydat nejdéle na dobu 25 let a krajský úřad toto povolení a jeho případné změny zašle bez zbytečného odkladu ministerstvu. Ministerstvo vede údaje ze všech povolení provozu stacionárních zdrojů tepelně zpracovávajících odpad jako součást informačního systému kvality ovzduší podle § 7.

(8) Ministerstvo vyhláškou stanoví náležitosti provozního řádu.

§ 16

Povinnosti osob

(1) Osoba uvádějící na trh v České republice paliva smí na trh uvést pouze paliva, která splňují požadavky na kvalitu paliv stanovené prováděcím právním předpisem. Doklad, který prokazuje splnění požadavků na kvalitu paliv způsobem stanoveným prováděcím právním předpisem, je povinna předat odběrateli vždy při první dodávce paliva a následně při změně kvality paliva. Osoba uvádějící v České republice paliva na trh, odběratel a každý, kdo v dodavatelském řetězci provádí následnou obchodní činnost po uvedení paliva na trh, je povinen na vyžádání kontrolního orgánu předložit doklad, který prokazuje splnění požadavků na kvalitu paliv způsobem stanoveným prováděcím právním předpisem. Osoby uvádějící na trh paliva stanovená prováděcím

právním předpisem mají povinnost ohlásit údaje stanovené prováděcím právním předpisem ministerstvu do 31. března následujícího roku.

(2) Na trh v České republice lze uvést pouze spalovací stacionární zdroj o jmenovitém tepelném příkonu 300 kW a nižším, který splňuje emisní požadavky pro tento stacionární zdroj podle přímo použitelného předpisu Evropské unie52), pokud jsou stanoveny. Splnění této povinnosti je osoba uvádějící na trh v České republice spalovací stacionární zdroj o jmenovitém tepelném příkonu 300 kW a nižším povinna prokázat certifikátem podle jiného právního předpisu12).

(3) Právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba, která poskytuje k dispozici jiné osobě anebo dováží výrobek používaný při činnostech uvedených pod kódy 9.1. až 9.24. v příloze č. 2 k tomuto zákonu, který obsahuje více než 3 % hmotnostní těkavých organických látek, je povinna zajistit označení tohoto výrobku údaji o obsahu těkavých organických látek způsobem stanoveným v prováděcím právním předpisu.

(4) V otevřeném ohništi lze spálit jen suché rostlinné materiály, které nejsou znečištěné nebo jinak kontaminované cizorodými chemickými látkami.

(5) Obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit podmínky pro spalování suchých rostlinných materiálů v otevřeném ohništi, při kterém nedochází k nakládání s odpady ve smyslu zákona o odpadech13). Při stanovení podmínek obec přihlíží zejména ke klimatickým podmínkám, úrovni znečištění ve svém územním obvodu, vegetačnímu období a hustotě zástavby.

(6) Odpad podle zákona o odpadech13), s výjimkou odpadu uvedeného v prováděcím právním předpisu, může být tepelně zpracován jen ve stacionárním zdroji, ve kterém je tepelné zpracování odpadu povoleno podle § 11 odst. 2 písm. c). Tepelné zpracování odpadu je možné pouze pod dohledem osoby autorizované podle § 32 odst. 1 písm. c). Při prokazování, že byl ve spalovacím stacionárním zdroji o celkovém jmenovitém tepelném příkonu do 300 kW včetně tepelně zpracován odpad, se postupuje způsobem stanoveným prováděcím právním předpisem.

(7) Právnická a fyzická osoba je povinna, je-li to technicky možné, u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje, který není stacionárním zdrojem. Tato povinnost se nevztahuje na rodinné domy a stavby pro rodinnou rekreaci a na případy, kdy energetický posudek33) prokáže, že využití tepla ze soustavy zásobování tepelnou energií nebo zdroje energie, který není stacionárním zdrojem, není pro povinnou osobu ekonomicky přijatelné.

(8) Provozovatel plavidla je povinen používat k pohonu plavidla pouze paliva, která splňují požadavky na kvalitu paliv stanovené prováděcím právním předpisem.

(9) Odborně způsobilá osoba podle § 17 odst. 1 písm. h) je povinna ohlásit ministerstvu prostřednictvím integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí údaje v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem, a to nejpozději do 60 dnů od vystavení dokladu o provedení kontroly technického stavu a provozu spalovacího stacionárního

zdroje na pevná paliva o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 10 do 300 kW včetně, který slouží jako zdroj tepla pro teplovodní soustavu ústředního vytápění.

(10) Zhotovitel podle stavebního zákona je povinen při provádění záměru, jeho změně nebo při odstraňování stavby dodržovat opatření k předcházení vzniku prašnosti a k omezování jejího šíření v souladu s přílohou č. 10 k tomuto zákonu, je-li to pro něj technicky možné a ekonomicky přijatelné. Splnění této povinnosti nebo technickou nemožnost nebo ekonomickou nepřijatelnost je zhotovitel povinen prokázat na vyžádání orgánu ochrany ovzduší. Tato opatření není povinen provádět zhotovitel stavby veřejné dopravní infrastruktury při realizaci záměru a souvisejících činností ve vzdálenosti 500 m a více od hranice ~~zastavěného~~ **zastavitelného** území.

(11) Ministerstvo vyhláškou stanoví požadavky na kvalitu paliv, požadavky na způsob prokazování jejich plnění, obsahové náležitosti hlášení o kvalitě paliv a rozsah údajů ohlašovaných prostřednictvím integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí a postup prokazování tepelného zpracování odpadu ve spalovacím stacionárním zdroji o celkovém jmenovitém tepelném příkonu do 300 kW včetně.

§ 27

Orgány ochrany ovzduší vykonávající správní činnosti na úseku ochrany ovzduší

(1) Správní činnosti na úseku ochrany ovzduší vykonávají tyto orgány ochrany ovzduší

a) ministerstvo,

b) Ministerstvo zdravotnictví,

c) inspekce,

d) Česká obchodní inspekce,

e) krajské úřady,

f) stavební úřady,

g) orgány státní báňské správy,

~~f)~~ **h)** obecní úřady obcí s rozšířenou působností,

~~g)~~ **i)** obecní úřady,

~~h)~~ **j)** celní úřady a

~~i)~~ **k)** Ministerstvo zemědělství.

(2) Na území vojenských újezdů19) vykonávají státní správu v ochraně ovzduší újezdní úřady a Ministerstvo obrany.

(3) Působnosti stanovené tímto zákonem obecnímu a krajskému úřadu jsou výkonem přenesené působnosti, pokud tento zákon nestanoví jinak.

(4) Ministerstvo spolupracuje v oblasti ochrany ovzduší s příslušnými orgány sousedních států, vykonává působnost ústředního správního úřadu, řídí výkon státní správy v oblasti ochrany ovzduší, dozírá na provádění opatření uvedených v programech zlepšování kvality ovzduší podle § 9 odst. 4 a 5 a rozhoduje o odvolání proti rozhodnutím vydaným inspekcí a krajskými úřady, s výjimkou rozhodnutí podle § 15.

(5) Inspekce, Česká obchodní inspekce, krajský úřad, **stavební úřad, orgán státní báňské správy,** obecní úřad obce s rozšířenou působností a celní úřad v rozsahu své působnosti dozírají na dodržování ustanovení tohoto zákona a předpisů podle něj vydaných.

(6) Ministerstvo zdravotnictví

a) předkládá ministerstvu, na základě zhodnocení zdravotních rizik, návrhy ke zpřísnění imisních limitů,

b) zpracovává a vede seznamy referenčních koncentrací znečišťujících látek pro hodnocení a řízení zdravotních rizik,

c) provádí účelová měření úrovně znečištění ve vybraných sídlech z hlediska ochrany zdraví lidí pro potřeby monitorování zdravotního stavu obyvatelstva ve vztahu k životnímu prostředí, hodnocení a řízení zdravotních rizik podle jiného právního předpisu20); v rozsahu dohodnutém s ministerstvem a na jeho žádost se rovněž podílí na posuzování úrovně znečištění podle § 5 odst. 1.

§ 30

Zpřístupňování informací

(1) Orgány ochrany ovzduší aktivně zpřístupňují veřejnosti způsobem umožňujícím dálkový přístup bez zbytečného odkladu srozumitelné informace o

a) úrovni znečištění,

b) stacionárních zdrojích uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu a emisích z těchto stacionárních zdrojů; v případě stacionárních zdrojů tepelně zpracovávajících odpad jsou součástí zpřístupňovaných informací také informace o funkci, provozu a monitorování stacionárního zdroje tepelně zpracovávajícího odpad,

c) připravovaných opatřeních ke snížení úrovně znečištění a znečišťování, v dostatečném předstihu umožňujícím vznesení připomínek,

d) opatřeních přijatých ke snížení úrovně znečištění a znečišťování, zejména v rámci programů zlepšování kvality ovzduší a regulačních řádů,

e) podaných žádostech o ~~závazné stanovisko~~ **vyjádření** podle § 11 odst. 2 písm. b), žádostech o povolení provozu a žádostech o vydání rozhodnutí podle § 13a po dobu 15 dnů,

f) ~~závazných stanoviscích~~ **vyjádřeních** vydaných podle § 11 odst. 2 písm. b), povoleních provozu a rozhodnutích podle § 13a po dobu 15 dnů,

g) stanoviscích k územně plánovací dokumentaci po dobu 15 dnů,

h) emisní inventuře a emisní projekci, včetně informací o metodice výpočtu emisní inventury a projekce.

(2) V případě překročení prahových hodnot uvedených v bodě 7 přílohy č. 6 k tomuto zákonu informuje ministerstvo o této skutečnosti bez prodlení veřejnost v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem. Ministerstvo v těchto případech bez prodlení informuje také příslušné orgány dotčených sousedních států.

(3) Ministerstvo a další ústřední správní úřady poskytují příslušným orgánům Evropské unie a orgánům uvedeným v mezinárodních smlouvách, jimiž je Česká republika vázána, v požadovaném rozsahu a formátu a v požadovaných intervalech informace o

a) úrovni znečištění,

b) zdrojích a jejich emisích,

c) opatřeních přijatých ke snížení úrovně znečištění a znečišťování,

d) ochraně klimatického systému Země.

(4) Ministerstvo vyhláškou stanoví rozsah informování veřejnosti o úrovni znečištění a minimální rozsah textu, který je zveřejňován v případě překročení informativní prahové hodnoty, varovné prahové hodnoty nebo regulační prahové hodnoty podle přílohy č. 6 k tomuto zákonu.

§ 40

Společná ustanovení

(1) Při rozhodování podle tohoto zákona o dvou nebo více stacionárních zdrojích v rámci jedné provozovny4) vede orgán ochrany ovzduší společné řízení podle správního řádu27).

~~(2) Jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko42), závazná stanoviska podle § 11 odst. 2 písm. b) a d) se nevydávají.~~

(2) Jde-li o záměr vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a oznamovatel požádal, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, ověří splnění podmínek pro povolení záměru podle § 11 odst. 2 písm. b) a d) příslušný úřad v závazném stanovisku podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

(3) Povolení provozu podle § 11 odst. 2 písm. c) se nevydá podle tohoto zákona, pokud je jeho vydání nahrazeno postupem v řízení o vydání integrovaného povolení podle jiného právního předpisu28). Ostatní ustanovení tohoto zákona tím nejsou dotčena.

(4) Práva a povinnosti vyplývající z rozhodnutí vydaných podle tohoto zákona provozovateli přecházejí na právní nástupce provozovatele.

(5) Ustanovení tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů stanovující technické požadavky a další podmínky vztahující se na výrobky podle jiného právního předpisu jsou technickými předpisy podle tohoto jiného právního předpisu12).

(6) Na zařazování do Přechodného národního plánu a vyřazování z Přechodného národního plánu podle § 37 se nevztahuje správní řád.

(7) Provozovatel stacionárního zdroje používaného pouze k výzkumu, vývoji nebo zkoušení nových výrobků a procesů, kdy se za výzkum, vývoj nebo zkoušení nových výrobků a procesů nepovažuje tepelné zpracování odpadu, pokud je množství spalovaného odpadu vyšší než 50 tun za rok, je povinen plnit pouze povinnosti uvedené v § 17 odst. 1 písm. a), d) a e).

~~[42]) Zákon č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku.~~

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 3

(1) Státní pozemkový úřad vytváří a spravuje rezervu státních pozemků (dále jen „rezerva“), která zahrnuje pozemky, s nimiž je Státní pozemkový úřad příslušný hospodařit, a která slouží k

a) výkonu působnosti Státního pozemkového úřadu a

b) uskutečnění rozvojových programů státu schválených vládou.

(2) Vytvoření a zachování potřebného rozsahu a složení rezervy podle odstavce 1 zajišťuje Státní pozemkový úřad zejména směnou a koupí. Celková výměra části rezervy podle odstavce 1 písm. a) nesmí klesnout pod 50000 ha. Směna a koupě pozemků se uskutečňují nejvýše za cenu obvyklou[38]).

(3) Je-li pozemek vedený v rezervě podle odstavce 1 písm. a) potřebný k uskutečnění vládou schváleného rozvojového programu státu, převede jej Státní pozemkový úřad rozhodnutím vydávaným z moci úřední do rezervy podle odstavce 1 písm. b) a do 15 pracovních dnů od právní moci tohoto rozhodnutí podá u příslušného katastrálního úřadu návrh na zápis poznámky o zařazení převedeného pozemku do rezervy podle odstavce 1 písm. b).

(4) Má-li být pozemek vedený v rezervě podle odstavce 1 písm. b) využit k uskutečnění rozvojového programu státu schváleného vládou, Státní pozemkový úřad na základě ~~pravomocného rozhodnutí o umístění stavby~~ **pravomocného rozhodnutí o povolení záměru**, kterým je takový pozemek dotčen, ~~popřípadě na základě územního souhlasu nebo veřejnoprávní smlouvy, jimiž může být rozhodnutí o umístění stavby podle stavebního zákona nahrazeno,~~ bezúplatně převede příslušnost hospodaření k tomuto pozemku nebo jeho nezbytné oddělené části v podobě parcely ve prospěch ústředního správního úřadu, pro který byla tato rezerva vytvořena, nebo s jeho písemným souhlasem na jím zřízenou příspěvkovou organizaci, založený státní podnik nebo jemu podřízenou organizační složku státu. Státní pozemkový úřad podá do 15 pracovních dnů od data převedení příslušnosti hospodaření podle věty první u příslušného katastrálního úřadu návrh na zápis změny příslušnosti hospodaření společně s návrhem na výmaz poznámky o zařazení pozemku do rezervy podle odstavce 1 písm. b), ve kterém potvrdí, že důvody pro vyznačení této poznámky pominuly.

(5) Státní pozemkový úřad převede rozhodnutím vydávaným z moci úřední pozemek z rezervy podle odstavce 1 písm. b) do rezervy podle odstavce 1 písm. a) a do 15 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí podá u příslušného katastrálního úřadu návrh na výmaz poznámky o zařazení převedeného pozemku nebo jeho oddělené části v podobě parcely do rezervy podle odstavce 1 písm. b), jestliže

a) nebyl zcela nebo zčásti využit při uskutečnění příslušného rozvojového programu státu schváleného vládou,

b) zanikl účel jeho zařazení v rezervě podle odstavce 1 písm. b), nebo

c) v rámci uskutečnění rozvojového programu státu schváleného vládou bylo vydáno ~~pravomocné rozhodnutí o umístění stavby~~ **pravomocné rozhodnutí o povolení záměru** ~~anebo byl vydán územní souhlas nebo byla uzavřena veřejnoprávní smlouva, jimiž může být rozhodnutí o umístění stavby podle stavebního zákona nahrazeno, ze kterých~~**, z něhož** je zřejmé, že pozemek z rezervy podle odstavce 1 písm. b) nebude tímto rozvojovým programem dotčen.

(6) Pokud bylo Státním pozemkovým úřadem zahájeno správní řízení podle odstavce 3 a před jeho skončením požádala o převod zemědělského pozemku osoba podle § 7, 10 nebo 10a, má zařazení pozemků do rezervy podle odstavce 1 písm. b) přednost před uspokojením žadatelů, i když splnili podmínky pro převod.

§ 6

(1) Podle tohoto zákona nebo zákona č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, anebo zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nelze převádět z vlastnictví státu na jiné osoby

a) zemědělské pozemky[6], na jejichž vydání bylo uplatněno právo podle jiného právního předpisu[7] a o jejichž vydání nebylo dosud rozhodnuto,

b) zemědělské pozemky nebo jejich části určené územním plánem nebo regulačním plánem anebo rozhodnutím o ~~umístění stavby~~ **povolení záměru** k zastavění veřejně prospěšnými stavbami nebo stavbami dopravní infastruktury[8] nebo těmito stavbami již zastavěné, s výjimkou zemědělských pozemků

1. převáděných na obce nebo kraje podle § 3 odst. 2, § 7 nebo § 10 odst. 1 nebo 2,

2. převáděných se souhlasem obce nebo kraje na osoby, které mají podle schválené stavební dokumentace uskutečnit výstavbu podle § 17 odst. 3 zákona č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů,

3. převáděných se souhlasem obce nebo kraje směnou za jiné nemovité věci nebo

4. určených platnou územně plánovací dokumentací nebo již využitých ke zřízení technické infrastruktury[8]; v případě pochybností vydá na základě žádosti Státního pozemkového úřadu vyjádření příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností jako úřad územního plánování,

c) zemědělské pozemky určené k řešení podle § 2 zákona č. 139/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, u kterých je v katastru nemovitostí vyznačena poznámka o zahájení pozemkových úprav,

d) majetek, o jehož převodu na jiné osoby bylo rozhodnuto podle jiného právního předpisu[10],

e) zemědělské pozemky ve vojenských újezdech[11]),

f) zemědělské pozemky v národních přírodních památkách, národních přírodních rezervacích a na územích národních parků; dále nelze převádět zemědělské pozemky v přírodních rezervacích a v přírodních památkách, s výjimkou zemědělských pozemků, k jejichž zcizení vydalo souhlas Ministerstvo životního prostředí podle jiného právního předpisu[12]),

g) pozemky, u nichž bylo Státním pozemkovým úřadem zahájeno správní řízení podle § 3 odst. 3, do doby vydání pravomocného rozhodnutí,

h) pozemky tvořící rezervu státních pozemků podle § 3 odst. 1 písm. b),

i) pozemky tvořící rezervu státních pozemků podle § 3 odst. 1 písm. a) nabyté směnou nebo koupí podle § 3 odst. 2 pro potřeby pozemkových úprav, nebo

j) zemědělské pozemky určené pro dopravní, vodní nebo energetickou infrastrukturu nebo strategické investiční stavby podle příloh č. 1 až 3 k zákonu č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů.

(2) Na žádost Státního pozemkového úřadu sdělí příslušný správní úřad písemně do 30 dnů, zda pozemky, které mají být převedeny podle tohoto zákona, podle zákona č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nebo zákona č. 44/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nejsou podle odstavce 1 z převodu vyloučeny. V případě zjištění rozporu mezi těmito sdělenými skutečnostmi Státní pozemkový úřad ověří převoditelnost pozemku vlastní činností, a to za předpokladu, že lze skutečnost zjistit z veřejně dostupných zdrojů. Při převodu zastavěných pozemků se sdělení podle odstavce 1 písm. c), e) a f) nevyžaduje.

(3) Zemědělské pozemky uvedené v odstavci 1 lze podle tohoto zákona převádět, pominou-li důvody, které brání převodu nebo není-li převodci doručeno ve lhůtě stanovené podle odstavce 2 sdělení příslušného orgánu, s výjimkou případů podle odstavce 1 písm. a) a f).

§ 7

(1) Státní pozemkový úřad bezúplatně převede zemědělské pozemky, s nimiž je příslušný hospodařit, na základě písemné žádosti obce, v jejímž katastrálním území se nacházejí, do jejího vlastnictví za předpokladu, že tomu nebrání práva třetích osob, a to jde-li o pozemky

a) v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území[8]), jsou-li určeny k zastavění veřejně prospěšnou stavbou,

~~b) v zastavitelné ploše[8]), jsou-li určeny k zastavění veřejně prospěšnou stavbou,~~

~~c~~**b**) určené rozhodnutím o ~~umístění stavby~~ **povolení záměru** k zastavění, jsou-li určeny k zastavění veřejně prospěšnou stavbou,

~~d~~**c**) zastavěné budovami nebo stavbami, které jsou nemovitostmi ve vlastnictví obce,

~~e~~**d**) v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území[8]) ~~nebo v zastavitelné ploše8) určené~~ **určeném** územním plánem nebo regulačním plánem k realizaci veřejné zeleně, k realizaci veřejně prospěšných opatření nebo ke zřízení nebo rozšíření veřejného pohřebiště anebo již k těmto účelům využité.

(2) Státní pozemkový úřad na základě písemné žádosti obce do jejího vlastnictví bezúplatně převede

a) silniční pozemky[15]) pod místními komunikacemi nebo pozemky pod účelovými komunikacemi, s nimiž je příslušný hospodařit, pokud tato obec uvedené komunikace vlastní,

b) pruh pozemku přilehlého po obou stranách k tělesu místní komunikace nebo účelové komunikace podle písmene a), který slouží účelům ochrany a údržby místní komunikace nebo účelové komunikace podle písmene a), s nímž je příslušný hospodařit, pokud se komunikace nachází v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území obce,

c) pozemky tvořící silniční ochranné pásmo[17]) související s místní komunikací podle písmene a), s nimiž je příslušný hospodařit.

(3) Státní pozemkový úřad na základě písemné žádosti kraje do jeho vlastnictví bezúplatně převede, pokud takovému převodu nebrání práva třetích osob a pokud o převedení těchto pozemků nepožádala obec, zemědělské pozemky, s nimiž je příslušný hospodařit,

a) v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území[8]), jsou-li určeny k zastavění veřejně prospěšnou stavbou,

~~b) v zastavitelné ploše[8]), jsou-li určeny k zastavění veřejně prospěšnou stavbou,~~

~~c~~**b**) určené rozhodnutím o ~~umístění stavby~~ **povolení záměru** k zastavění, jsou-li určeny k zastavění veřejně prospěšnou stavbou,

~~d~~**c**) zastavěné budovami nebo stavbami, které jsou nemovitostmi ve vlastnictví kraje,

~~e~~**d**) v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území[8]) ~~nebo v zastavitelné ploše[8])~~ ~~určené~~ **určeném** územním plánem nebo regulačním plánem k realizaci veřejné zeleně nebo k realizaci veřejně prospěšných opatření anebo již k těmto účelům využité.

(4) Státní pozemkový úřad na základě písemné žádosti kraje do jeho vlastnictví bezúplatně převede

a) silniční pozemky[15]) pod silnicemi II. a III. třídy, s nimiž je příslušný hospodařit, pokud tento kraj uvedené silnice vlastní,

b) silniční pomocné pozemky[16]) a pozemky tvořící silniční ochranné pásmo[17]) související se silničními pozemky podle písmene a), s nimiž je příslušný hospodařit.

(5) V případě, že je pozemní komunikací zastavěna pouze část pozemku evidovaného v katastru nemovitostí v podobě parcely, převede se tato část určená geometrickým plánem s tím, že náklady na vyhotovení geometrického plánu na rozdělení pozemku hradí v případě odstavce 2 obec a v případě odstavce 4 kraj.

---

[8]) ~~Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.~~ **Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.**

(1) V případě změny územně plánovací dokumentace, která by v rámci hlavního funkčního využití plochy neumožnila naplnění účelu převodu pozemku podle § 7, či změny rozhodnutí o ~~umístění stavby~~ **povolení záměru**, na základě kterého došlo k bezúplatnému převodu pozemku do vlastnictví obce, kterým by zamýšlená stavba nebyla stavbou veřejně prospěšnou nebo stavbou pro bydlení, je obec povinna zemědělský pozemek převést zpět za stejných podmínek, za jakých byl na obec převeden, a to ve lhůtě do 90 dnů od nabytí právní moci změny územního plánu nebo změny regulačního plánu nebo nabytí právní moci rozhodnutí o umístění stavby. Jestliže nebude možné pozemek převést zpět, protože bude ve vlastnictví třetí osoby, je obec povinna ve stejné lhůtě poskytnout Státnímu pozemkovému úřadu finanční náhradu ve výši ceny pozemku zjištěné podle zákona o oceňování majetku18) platného ke dni uzavření smlouvy, podle které byl pozemek obci převeden, a podle současného způsobu využití pozemku. Totéž platí i v případech, kdy došlo k bezúplatnému převodu pozemku do vlastnictví obce podle § 7 odst. 1 písm. e) a pozemek byl využit jinak než k realizaci veřejné zeleně, k realizaci veřejně prospěšných opatření nebo ke zřízení nebo rozšíření veřejného pohřebiště.

(2) V případě změny územně plánovací dokumentace, která by v rámci hlavního funkčního využití plochy neumožnila naplnění účelu převodu pozemku podle § 7, či změny rozhodnutí o ~~umístění stavby~~ **povolení záměru**, na základě kterého došlo k bezúplatnému převodu pozemku do vlastnictví kraje podle § 7 odst. 3 písm. a), b) nebo c), kterým by zamýšlená stavba nebyla veřejně prospěšnou stavbou, je kraj povinen zemědělský pozemek převést zpět za stejných podmínek, za jakých byl na kraj převeden, a to ve lhůtě do 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti změny územního plánu nebo změny regulačního plánu nebo ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o umístění stavby. Jestliže nebude možné pozemek převést zpět, protože je ve vlastnictví třetí osoby, je kraj povinen ve stejné lhůtě poskytnout Státnímu pozemkovému úřadu finanční náhradu ve výši ceny pozemku zjištěné podle zákona o oceňování majetku18) platného ke dni uzavření smlouvy, podle které byl pozemek kraji převeden, a podle současného způsobu využití pozemku.

(3) Ustanovení odstavce 2 platí i v případech, kdy došlo k bezúplatnému převodu pozemku do vlastnictví kraje podle § 7 odst. 3 písm. e) a pozemek byl využit jinak než k realizaci veřejné zeleně nebo k realizaci veřejně prospěšných opatření.

(4) V případě zrušení školy nebo školského zařízení zřízeného krajem je kraj povinen přednostně nabídnout Státnímu pozemkovému úřadu nemovité věci, které byly obci nebo kraji bezúplatně převedeny Pozemkovým fondem České republiky podle jiného právního předpisu36) za účelem jejich potřebnosti pro činnost školy nebo školského zařízení zřízených tímto krajem a zapsaných do rejstříku škol a školských zařízení podle jiného právního předpisu37).

(5) Povinnosti uvedené v odstavcích 1 až 3 platí po dobu 5 let ode dne provedení vkladu vlastnického práva k zemědělskému pozemku do katastru nemovitostí ve prospěch obce nebo kraje.

§ 10

Převod zemědělského pozemku na žádost obce, kraje, jeho oprávněného uživatele nebo vlastníka stavby, která se na pozemku nachází

(1) Státní pozemkový úřad převede na základě písemné žádosti obce do jejího vlastnictví zemědělský pozemek nebo jeho oddělenou část v podobě parcely nacházející se v jejím katastrálním území,

a) nachází-li se v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území ~~nebo v zastavitelné ploše~~, případně koridoru, a je-li pravomocným rozhodnutím o ~~umístění stavby~~ **povolení záměru** určen k zastavění stavbou ve prospěch této obce a stavebníkem je obec, nebo

b) nachází-li se v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území ~~nebo v zastavitelné ploše~~ a podle platného územního plánu v ploše veřejného prostranství podle zákona o obcích.

(2) Státní pozemkový úřad převede na základě písemné žádosti kraje do jeho vlastnictví zemědělský pozemek nebo jeho nezbytnou oddělenou část v podobě parcely v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území ~~nebo v zastavitelné ploše~~ určený pro projekty rozvoje území určených pro průmyslové využití schválené vládou, pokud takovému převodu nebrání práva třetích osob a pokud o převedení tohoto pozemku nepožádala obec.

(3) Na základě písemné žádosti převede Státní pozemkový úřad vlastníkovi, popřípadě spoluvlastníkovi stavby, která je nemovitou věcí,

a) zemědělský pozemek, na němž je tato stavba umístěna, pokud je vlastník, popřípadě spoluvlastník stavby oprávněným uživatelem tohoto pozemku, nebo

b) zemědělský pozemek nebo jeho oddělenou část v podobě parcely sousedící s pozemkem, na němž je tato stavba umístěna, jde-li o pozemek funkčně spojený s touto stavbou a vlastník, popřípadě spoluvlastník stavby je jeho oprávněným uživatelem.

(4) Státní pozemkový úřad může vlastníkovi, popřípadě spoluvlastníkovi stavby, která je nemovitou věcí, převést jiný zemědělský pozemek nebo jeho oddělenou část v podobě parcely, pokud jsou s touto stavbou funkčně spojeny a vlastník, popřípadě spoluvlastník stavby je oprávněným uživatelem tohoto pozemku.

(5) Na základě písemné žádosti převede Státní pozemkový úřad vlastníkovi, popřípadě spoluvlastníkovi pozemku, jehož součástí je stavba, která byla do 31. prosince 2013 samostatnou nemovitostí, sousedící zemědělský pozemek, který je se stavbou funkčně spojen a žadatel je jeho oprávněným uživatelem, nebo oddělenou část takového pozemku v podobě parcely. Státní pozemkový úřad může tomuto vlastníkovi, popřípadě spoluvlastníkovi pozemku převést jiný zemědělský pozemek, který je se stavbou funkčně spojen a žadatel je jeho oprávněným uživatelem, nebo oddělenou část tohoto pozemku v podobě parcely.

§ 21

Společná ustanovení

(1) Pro účely tohoto zákona se nájemcem rozumí i pachtýř, nájmem se rozumí i pacht, podnájemcem se rozumí i podpachtýř a nájemní smlouvou se rozumí i pachtovní smlouva.

(2) Údaje katastru nemovitostí potřebné pro činnost Státního pozemkového úřadu podle tohoto zákona poskytují zeměměřické a katastrální orgány bezúplatně.

(3) Ustanovení § 21a odst. 3 zákona č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, se použije na postup Státního pozemkového úřadu pouze v případech, kdy nezbytné náklady spojené s oceněním věcí, identifikací parcel a vyměřením pozemků souvisí s řízením o vydání pozemků do vlastnictví oprávněné osoby nebo poskytnutím náhrady podle zákona č. 229/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

~~(4) Pokud se v tomto zákoně užívá pojem rozhodnutí o umístění stavby nebo změna rozhodnutí o umístění stavby, rozumí se tím také společné povolení a jiná správní rozhodnutí, kterými se stavba umisťuje a povoluje nebo rozhodnutí o povolení stavby podle stavebního zákona nebo jeho změna. Pokud se v tomto zákoně užívá pojem převod pozemku, rozumí se tím také převod spoluvlastnického podílu na pozemku.~~

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 2

(1) Tento zákon se nevztahuje na

a) člena vlády, jeho poradce a na zaměstnance, který vykonává další činnosti pro člena vlády, včetně zaměstnance zařazeného v kabinetu člena vlády,

b) vedoucího Úřadu vlády České republiky (dále jen „Úřad vlády“) a zaměstnance, který vykonává činnosti pro vedoucího Úřadu vlády,

c) náměstka člena vlády a zaměstnance, který vykonává činnosti pro náměstka člena vlády,

d) člena Rady pro rozhlasové a televizní vysílání,

e) předsedu a člena Rady Českého telekomunikačního úřadu,

f) předsedu a místopředsedu Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže,

g) člena Rady Energetického regulačního úřadu,

h) předsedu a místopředsedu Úřadu pro ochranu osobních údajů,

i) předsedu a člena Úřadu pro dohled nad hospodařením politických stran a politických hnutí,

j) předsedu a místopředsedu Českého statistického úřadu,

k) zaměstnance, který vykonává pouze pomocné, servisní nebo manuální práce ve správních úřadech, a na zaměstnance, který pouze řídí, organizuje a kontroluje výkon pomocných, servisních nebo manuálních prací,

l) ředitele a inspektora Ústavu pro odborné zjišťování příčin leteckých nehod,

m) předsedu, místopředsedy a další členy Rady Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství a členy Přezkumné komise Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství,

n) člena Etické komise České republiky pro ocenění účastníků odboje a odporu proti komunismu,

o) člena Etické komise Státního ústavu pro kontrolu léčiv,

p) lékaře orgánu sociálního zabezpečení a odborného nelékařského zdravotnického pracovníka, který plní úkoly orgánu sociálního zabezpečení při posuzování zdravotního stavu a pracovní schopnosti.**,**

q) předsedu a místopředsedy Úřadu rozvoje území České republiky,

r) předsedu a místopředsedu Národní sportovní agentury a člena rady Národní sportovní agentury,

s) ředitele Digitální a informační agentury,

t) předsedu Grantové agentury České republiky a členy předsednictva Grantové agentury České republiky,

u) předsedu Technologické agentury České republiky a členy předsednictva Technologické agentury České republiky, kteří v ústředním správním úřadu, který zastupují, nevykonávají státní službu.

(2) Tento zákon se dále nevztahuje na zaměstnance zařazeného v bezpečnostním sboru, Generálním štábu Armády České republiky, Vojenské policii, Vojenském zpravodajství, krajských vojenských velitelstvích, Národním úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost a v Národním bezpečnostním úřadu.

§ 33

Překážky přijetí do služebního poměru nebo výkonu služby

(1) Do služebního poměru nelze přijmout

a) justičního čekatele, justičního kandidáta nebo právního čekatele,

b) poslance nebo senátora,

c) poslance Evropského parlamentu,

d) prezidenta republiky,

e) soudce Ústavního soudu,

f) asistenta soudce Ústavního soudu,

g) asistenta soudce nebo státního zástupce,

h) prezidenta nebo viceprezidenta Nejvyššího kontrolního úřadu,

i) předsedu a člena Národní rozpočtové rady,

j) guvernéra, viceguvernéra nebo člena bankovní rady České národní banky,

k) veřejného ochránce práv, ochránce práv dětí nebo jejich zástupce,

l) asistenta Veřejného ochránce práv,

m) člena zastupitelstva územního samosprávného celku, který je pro výkon funkce dlouhodobě uvolněn (dále jen „uvolněný člen zastupitelstva“),

n) osobu vykonávající vojenské cvičení, službu v operačním nasazení nebo mimořádnou službu,

o) jinou osobu vykonávající činnost podle § 2 odst. 1 písm. a) až j), l), ~~r)~~ **q)** až t) nebo u).

(2) Do služebního poměru nelze dále přijmout

a) soudce,

b) státního zástupce,

c) člena nebo kontrolora Nejvyššího kontrolního úřadu,

d) vyššího soudního úředníka nebo vyššího úředníka státního zastupitelství,

e) vojáka z povolání,

f) příslušníka bezpečnostního sboru.

(3) Je-li na základě výsledku výběrového řízení vybrána k přijetí do služebního poměru osoba podle odstavce 1 nebo 2, učiní neprodleně právní jednání směřující k odstranění překážky podle odstavce 1 nebo 2.

(4) Ten, u koho nastala překážka podle odstavce 1 nebo 2, je povinen tuto skutečnost bez zbytečného odkladu písemně oznámit služebnímu orgánu; jde-li o státního zaměstnance, založí se oznámení do jeho osobního spisu.

§ 104a

Společné ustanovení o překážkách ve službě na straně státního zaměstnance

(1) Po odpadnutí překážky ve službě na straně státního zaměstnance pokračuje státní zaměstnanec ve službě na svém původním služebním místě. Státní zaměstnanec uvedený v § 33 odst. 1 písm. a), d) až l) a o), pokud nejde o člena vlády, náměstka člena vlády nebo osobu uvedenou v § 2 odst. 1 písm. d) až j), l), ~~r)~~ **q)** až u), se po odpadnutí překážky zařadí k výkonu služby na volné služební místo, na kterém je služba pro něj vhodná. K výkonu služby na služební místo zařazené v nižší platové třídě lze státního zaměstnance zařadit jen s jeho souhlasem.

(2) Dojde-li po dobu trvání překážky ve službě na straně státního zaměstnance podle § 104 odst. 1, jde-li o § 195 až 198 zákoníku práce, podle § 104 odst. 3 nebo podle § 104 odst. 4, jde-li o § 33 odst. 1 písm. b), c), m), n) a o), pokud jde o člena vlády, náměstka člena vlády nebo osobu uvedenou v § 2 odst. 1 písm. d) až j), l), ~~r)~~ **q)** až u), ke zrušení služebního místa nebo uplynutí doby určité, na kterou byl státní zaměstnanec zařazen nebo jmenován na služební místo, zařadí se po odpadnutí překážky ve službě k výkonu služby na volné služební místo, na kterém je služba pro něj vhodná. K výkonu služby na služební místo zařazené v nižší platové třídě lze státního zaměstnance zařadit jen s jeho souhlasem.

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn

§ 31

(1) Provozovatel, který bude zřizovat nový objekt nebo jeho část (dále jen „nový objekt“), zpracuje za podmínek stanovených v § 5 odst. 1 a 2 návrh na zařazení a posouzení rizik závažné havárie a předloží je ~~krajskému~~ **stavebnímu** úřadu nejpozději při podání žádosti ~~o vydání jednotného environmentálního stanoviska30)~~ **o povolení záměru**. Pro zpracování návrhu na zařazení a posouzení rizik závažné havárie se použijí § 5 odst. 4 a 5 a § 9 odst. 1 a 2 obdobně.

(2) ~~Krajský~~ **Stavební** úřad posoudí návrh na zařazení předložený provozovatelem podle odstavce 1 a **rozhodnutím o záměru** rozhodne o zařazení objektu do skupiny A nebo do skupiny B. Pro zařazení do skupiny A nebo do skupiny B se § 6 odst. 3 použije obdobně. Rozhodnutí podle věty první zašle po nabytí právní moci ~~krajský~~ **stavební** úřad na vědomí krajskému úřadu.

(3) ~~Krajský~~ **Stavební** úřad zajistí zpracování posudku k posouzení rizik závažné havárie předloženého provozovatelem podle odstavce 1 pověřenou právnickou osobou. Při zpracování posudku k posouzení rizik závažné havárie se postupuje podle § 18 a 19 obdobně.

(4) V rozhodnutí o záměru stanoví stavební úřad s ohledem na požadavky tohoto zákona podmínky pro umístění nového objektu nebo jeho uvedení do zkušebního provozu nebo užívání v případě, že se zkušební provoz neprovádí.

§ 32

(1) Provozovatel nového objektu zařazeného podle § 31 odst. 2 zpracuje bezpečnostní program nebo bezpečnostní zprávu a jejich návrh předloží ke schválení ~~krajskému~~ **stavebnímu** úřadu nejpozději 5 měsíců před uvedením nového objektu do zkušebního provozu; v případě, že se zkušební provoz neprovádí, provozovatel předloží návrh bezpečnostního programu nebo bezpečnostní zprávy ke schválení ~~krajskému~~ **stavebnímu** úřadu ve stejné lhůtě před ~~uvedením do užívání podle stavebního zákona16)~~ **vydáním kolaudačního rozhodnutí**. **Kolaudačním rozhodnutím stavební úřad rozhodne o návrhu na schválení bezpečnostního programu nebo bezpečnostní zprávy a toto rozhodnutí zašle po právní moci na vědomí krajskému úřadu.**

(2) ~~Provozovatel nesmí nový objekt uvést do zkušebního provozu před nabytím právní moci rozhodnutí krajského úřadu o schválení bezpečnostního programu nebo bezpečnostní zprávy; v případě, že se zkušební provoz neprovádí, provozovatel předloží pravomocné rozhodnutí krajského úřadu o schválení bezpečnostního programu nebo bezpečnostní zprávy k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí podle stavebního zákona16).~~ Provozovatel nesmí nový objekt uvést do

užívání bez pravomocného rozhodnutí o schválení bezpečnostního programu nebo bezpečnostní zprávy.

(3) Provozovatel nového objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B zpracuje plán fyzické ochrany a zašle jej krajskému úřadu a krajskému ředitelství Policie České republiky na vědomí nejpozději v den uvedení nového objektu do zkušebního provozu; v případě, že se zkušební provoz neprovádí, provozovatel zašle plán fyzické ochrany krajskému úřadu a krajskému ředitelství Policie České republiky na vědomí nejpozději v den uvedení nového objektu do užívání podle stavebního zákona16).

(4) Provozovatel nového objektu zařazeného do skupiny B zpracuje a ve lhůtě uvedené v odstavci 3 předloží krajskému úřadu a hasičskému záchrannému sboru kraje vnitřní havarijní plán a podklady pro stanovení zóny havarijního plánování a zpracování vnějšího havarijního plánu.

§ 43

Orgány veřejné správy

Státní správu na úseku prevence závažných havárií v objektech vykonávají

a) ministerstvo,

b) Ministerstvo vnitra,

c) Český báňský úřad a obvodní báňské úřady,

d) Česká inspekce životního prostředí,

e) krajské úřady,

f) stavební úřady,

~~f)~~ **g)** krajské hygienické stanice.

§ 49

Krajské úřady

(1) Krajské úřady zasílají ministerstvu návrhy a jiné dokumenty předkládané jim provozovatelem podle tohoto zákona, včetně svých rozhodnutí týkajících se těchto návrhů a jiných dokumentů, a informace zpracovávané pro objekty zařazené do skupiny A nebo do skupiny B podle § 35 odst. 1.

(2) Krajský úřad je dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace~~, v řízení o povolení záměru a v řízení o odstranění stavby podle stavebního zákona16), pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B. Krajský úřad je rovněž dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, v řízení o povolení záměru a v řízení o odstranění stavby podle stavebního zákona16), pokud realizace nové stavby umístěné v dosahu havarijních projevů, které jsou specifikované v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu~~

~~zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B, může způsobit nebo zvýšit riziko závažné havárie nebo zhoršit její následky a nejde přitom o jednoduché stavby podle stavebního zákona16)~~.

~~(3) Krajský úřad vydá na základě posouzení rizik závažné havárie a jeho posudku závazné stanovisko, které je podkladem pro vydání rozhodnutí v řízení o povolení záměru a v řízení o odstranění stavby podle stavebního zákona16), v němž stanoví podmínky pro umístění a provedení nového objektu, jakož i pro jeho uvedení do zkušebního provozu nebo užívání v případě, že se zkušební provoz neprovádí.~~

~~(4) Krajský úřad vydá závazné stanovisko, které je podkladem pro vydání rozhodnutí v řízení o povolení záměru a v řízení o odstranění stavby podle stavebního zákona16), pokud realizace nové stavby umístěné v dosahu havarijních projevů, které jsou specifikované v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B, může způsobit nebo zvýšit riziko závažné havárie nebo zhoršit její následky a nejde přitom o jednoduché stavby podle stavebního zákona16); v tomto závazném stanovisku krajský úřad stanoví podmínky pro umístění a provedení nové stavby, jakož i pro její uvedení do zkušebního provozu nebo užívání v případě, že se zkušební provoz neprovádí.~~

~~(5) Krajský úřad zajišťuje, aby se braly v úvahu cíle prevence závažných havárií a omezení jejich následků při~~

~~a) povolování nových objektů,~~

~~b) provádění změn existujících objektů a~~

~~c) udržování vzájemných odstupů mezi objekty a obytnými oblastmi, budovami a oblastmi navštěvovanými veřejností, hlavními dopravními trasami, rekreačními oblastmi a územími chráněnými podle jiných právních předpisů22), a to při územním plánování a povolování záměrů podle stavebního zákona16),~~

~~d) povolování nových stavebních záměrů situovaných v dosahu havarijních projevů, které jsou specifikované v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B.~~

(3) Krajský úřad zajišťuje, aby se při územním plánování braly v úvahu cíle prevence závažných havárií a omezení jejich následků při udržování vzájemných odstupů mezi objekty a obytnými oblastmi, budovami a oblastmi navštěvovanými veřejností, hlavními dopravními trasami, rekreačními oblastmi a územími chráněnými podle jiných právních předpisů22).

~~(6)~~ **(4)** U existujících objektů zajišťuje krajský úřad v případě potřeby přijetí dodatečných opatření souvisejících s cílem snižovat riziko vzniku závažné havárie.

~~(7)~~ **(5)** Krajský úřad rozhodne o zákazu užívání objektu nebo jeho částí, pokud opatření přijatá provozovatelem k prevenci závažných havárií a omezení jejich následků na životy a zdraví lidí a zvířat, životní prostředí nebo majetek, včetně opatření k nápravě uložených provozovateli podle § 42 odst. 1, mají vážné nedostatky. Krajský úřad rozhodne o zákazu užívání objektu nebo

jeho částí, pokud provozovatel prokazatelně neplní povinnosti stanovené tímto zákonem nebo na jeho základě ve stanovených lhůtách a na požadované odborné úrovni a pokud v důsledku toho hrozí závažné poškození nebo ohrožení života a zdraví lidí a zvířat, životního prostředí nebo škoda na majetku nebo k nim již došlo.

§ 49a

Stavební úřady

(1) Stavební úřady

a) rozhodnutím o záměru podle stavebního zákona rozhodují o zařazení objektu do skupiny A nebo do skupiny B podle § 31 odst. 2 a o podmínkách jejich umístění, uvedení do zkušebního provozu nebo užívání v případě, že se zkušební provoz neprovádí,

b) kolaudačním rozhodnutím rozhodují o návrhu na schválení bezpečnostního programu nebo bezpečnostní zprávy podle § 32 odst. 1,

c) zajišťují zpracování posudku k posouzení rizik podle § 31 odst. 3,

d) zasílají ministerstvu návrhy a jiné dokumenty předkládané jim provozovatelem podle tohoto zákona, včetně svých rozhodnutí týkajících se těchto návrhů a jiných dokumentů,

e) rozhodnutím o záměru podle stavebního zákona stanoví podmínky pro záměr, nacházející se v dosahu havarijních projevů, které jsou specifikované v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B, realizace záměru může způsobit nebo zvýšit riziko závažné havárie nebo zhoršit její následky.

(2) Stavební úřady zajišťují, aby se při povolování záměrů podle stavebního zákona braly v úvahu cíle prevence závažných havárií a omezení jejich následků zejména při

a) udržování vzájemných odstupů mezi objekty a obytnými oblastmi, budovami a oblastmi navštěvovanými veřejností, hlavními dopravními trasami, rekreačními oblastmi a územími chráněnými podle jiných právních předpisů22),

b) povolování nových záměrů situovaných v dosahu havarijních projevů, které jsou specifikované v příslušném posouzení rizik závažné havárie objektu zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B.

§ 51

(1) Provozovatel nebo uživatel objektu se dopustí přestupku tím, že

a) nezpracuje seznam podle § 3 odst. 2 písm. a) nebo § 55 odst. 7,

b) nepřezkoumá seznam podle § 55 odst. 4 nebo 6,

c) v rozporu s § 4 odst. 1 nebo § 55 odst. 7 nezpracuje protokol o nezařazení nebo tento protokol neuchová,

d) v rozporu s § 4 odst. 2 nebo § 55 odst. 6 nezajistí aktualizaci protokolu o nezařazení,

e) nepředloží protokol o nezařazení nebo jeho aktualizaci ve stanovené lhůtě krajskému úřadu podle § 4 odst. 3 nebo § 55 odst. 6,

f) neposkytne údaje nutné pro řízení rizika v objektech určených krajským úřadem podle § 7 odst. 1 v rámci vzájemné výměny údajů podle § 7 odst. 3,

g) neohlásí vznik závažné havárie podle § 36 odst. 1 písm. a), nebo

h) v rozporu s § 36 odst. 1 písm. b) nezpracuje hlášení o vzniku závažné havárie nebo toto hlášení nedoručí krajskému úřadu ve stanovené lhůtě.

(2) Provozovatel se dopustí přestupku tím, že

a) v rozporu s § 5 odst. 3, § 31 odst. 1 nebo § 55 odst. 6 nebo 7 nepředloží návrh na zařazení ve stanovené lhůtě krajskému úřadu **nebo stavebnímu úřadu**,

b) v rozporu s § 8 odst. 1 nebo § 55 odst. 5 písm. a) nepředloží návrh na změnu zařazení ve stanovené lhůtě krajskému úřadu nebo neuvědomí krajský úřad o připravovaném návrhu na změnu zařazení,

c) v rozporu s § 9 odst. 1, § 31 odst. 1 nebo § 55 odst. 5 písm. a) neprovede posouzení rizik závažné havárie,

d) nepředloží posouzení rizik závažné havárie ve stanovené lhůtě ~~krajskému~~ **stavebnímu** úřadu podle § 31 odst. 1,

e) v rozporu s § 21 odst. 1 nebo § 32 odst. 3 nezpracuje plán fyzické ochrany,

f) nezašle plán fyzické ochrany krajskému úřadu nebo krajskému ředitelství Policie České republiky ve stanovené lhůtě podle § 21 odst. 3 nebo § 32 odst. 3,

g) v rozporu s § 22 odst. 1 nepřijme nebo nezajistí bezpečnostní opatření pro fyzickou ochranu objektu,

h) neprovede funkční zkoušky bezpečnostních opatření podle § 22 odst. 2,

i) uvede nový objekt do zkušebního provozu nebo do užívání v rozporu s § 32 odst. 2,

j) nezajistí pojištění odpovědnosti podle § 33 odst. 1,

k) nesjedná pojištění odpovědnosti ve lhůtě podle § 33 odst. 2 nebo jej sjedná v rozporu s § 33 odst. 3,

l) nepředloží krajskému úřadu ve stanovené lhůtě ověřenou kopii smlouvy o pojištění odpovědnosti nebo pojistky podle § 33 odst. 4,

m) neoznámí krajskému úřadu změny v pojištění odpovědnosti nebo jeho zánik podle § 33 odst. 5,

n) nezpracuje konečnou zprávu o vzniku a dopadech závažné havárie podle § 36 odst. 2,

o) nepředloží návrh konečné zprávy o vzniku a dopadech závažné havárie krajskému úřadu ke schválení ve stanovené lhůtě podle § 36 odst. 3,

p) v rozporu s § 36 odst. 4 neaktualizuje informace obsažené v konečné zprávě o vzniku a dopadech závažné havárie nebo tyto aktualizované informace nepředloží krajskému úřadu ke schválení,

q) v rozporu s § 37 odst. 2 neodstraní ve stanovené lhůtě nedostatky návrhu konečné zprávy o vzniku a dopadech závažné havárie, nebo

r) nesplní ve stanovené lhůtě povinnost uloženou rozhodnutím krajského úřadu o opatření k nápravě podle § 42 odst. 1.

(3) Provozovatel objektu zařazeného do skupiny A se dopustí přestupku tím, že

a) v rozporu s § 10 odst. 1, § 14 odst. 1, § 32 odst. 1 nebo § 55 odst. 5 písm. b) nezpracuje bezpečnostní program,

b) nepředloží návrh bezpečnostního programu ve stanovené lhůtě krajskému úřadu **nebo stavebnímu úřadu** ke schválení podle § 10 odst. 5, § 14 odst. 1, § 32 odst. 1 nebo § 55 odst. 5 písm. b),

c) v rozporu s § 11 odst. 1 nepřezkoumá bezpečnostní program, nepořídí o tomto přezkumu záznam, tento záznam neuchová nebo jeho stejnopis nezašle krajskému úřadu,

d) v rozporu s § 11 odst. 2, § 14 odst. 2, § 37 odst. 4 nebo § 55 odst. 4 nezajistí aktualizaci bezpečnostního programu nebo nepředloží tuto aktualizaci krajskému úřadu ke schválení, nebo

e) nepostupuje v souladu s bezpečnostním programem podle § 15 odst. 1,

f) v rozporu s § 15 odst. 2 neseznámí své zaměstnance a jiné osoby, které se s jeho vědomím zdržují v objektu, s bezpečnostním programem.

(4) Provozovatel objektu zařazeného do skupiny B se dopustí přestupku tím, že

a) v rozporu s § 12 odst. 1, § 14 odst. 1, § 32 odst. 1 nebo § 55 odst. 5 písm. b) nezpracuje bezpečnostní zprávu,

b) nepředloží návrh bezpečnostní zprávy ve stanovené lhůtě krajskému úřadu **nebo stavebnímu úřadu** ke schválení podle § 12 odst. 5, § 14 odst. 1, § 32 odst. 1 nebo § 55 odst. 5 písm. b),

c) nezajistí posouzení bezpečnostní zprávy, nezpracuje zprávu o posouzení bezpečnostní zprávy nebo tuto zprávu nepředloží krajskému úřadu ke schválení podle § 13 odst. 1,

d) v rozporu s § 14 odst. 2 nebo 3, § 37 odst. 4 nebo § 55 odst. 4 nezajistí aktualizaci bezpečnostní zprávy nebo nepředloží tuto aktualizaci krajskému úřadu ke schválení,

e) nepostupuje v souladu s bezpečnostní zprávou podle § 15 odst. 1,

f) v rozporu s § 15 odst. 2 neseznámí své zaměstnance a jiné osoby, které se s jeho vědomím zdržují v objektu, s bezpečnostní zprávou,

g) v rozporu s § 23 odst. 1, § 32 odst. 4 nebo § 55 odst. 5 písm. b) nezpracuje vnitřní havarijní plán,

h) nepředloží vnitřní havarijní plán ve stanovené lhůtě krajskému úřadu a hasičskému záchrannému sboru kraje podle § 23 odst. 6, § 32 odst. 4 nebo § 55 odst. 5 písm. b),

i) nepostupuje v souladu s vnitřním havarijním plánem podle § 24 odst. 1,

j) neprověří vnitřní havarijní plán podle § 25 odst. 1,

k) v rozporu s § 25 odst. 2, § 37 odst. 4 nebo § 55 odst. 4 nezajistí aktualizaci vnitřního havarijního plánu,

l) nepředloží aktualizaci vnitřního havarijního plánu ve stanovené lhůtě krajskému úřadu a hasičskému záchrannému sboru kraje podle § 25 odst. 3, § 37 odst. 4 nebo § 55 odst. 4,

m) v rozporu s § 27 odst. 1, § 32 odst. 4 nebo § 55 odst. 5 písm. b) nezpracuje podklady pro stanovení zóny havarijního plánování a zpracování vnějšího havarijního plánu, nebo

n) nepředloží podklady pro stanovení zóny havarijního plánování a zpracování vnějšího havarijního plánu ve stanovené lhůtě krajskému úřadu a hasičskému záchrannému sboru podle § 27 odst. 3, § 32 odst. 4 nebo § 55 odst. 5 písm. b).

(5) Provozovatel nebo uživatel objektu se dopustí přestupku tím, že v řízeních o zařazení objektu do skupiny A nebo do skupiny B, o změně zařazení objektu do příslušné skupiny nebo o vyřazení objektu ze skupiny A nebo ze skupiny B, o schválení návrhu bezpečnostní dokumentace nebo návrhu zprávy o vzniku a dopadech závažné havárie uvede nepravdivý nebo neúplný údaj nebo požadovaný údaj zatají.

(6) Za přestupek lze uložit pokutu do

a) 100000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a) až e) nebo písm. g) nebo h) nebo odstavce 2 písm. n) až q),

b) 700000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 2 písm. c) nebo d) nebo písm. j) až m),

c) 1000000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. f) nebo odstavce 2 písm. a) nebo b) nebo písm. e) až i),

d) 5000000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 2 písm. r) nebo odstavců 3 až 5.

§ 53

Společná ustanovení

(1) Náklady spojené se zpracováním posudku návrhu bezpečnostní dokumentace nebo posudku k posouzení rizik závažné havárie hradí kraj.

(2) Působnosti stanovené krajskému úřadu tímto zákonem jsou výkonem přenesené působnosti.

~~(3) Pokud se v tomto zákoně užívá pojem územní řízení, územní rozhodnutí, stavební řízení nebo stavební povolení, rozumí se tím také společné územní a stavební řízení nebo společné povolení, kterým se stavba umisťuje a povoluje podle stavebního zákona.~~

(3) Jde-li o záměr vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a oznamovatel požádal, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, ověří splnění podmínek pro povolení záměru podle tohoto zákona namísto stavebního úřadu příslušný úřad v závazném stanovisku podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

~~(3) Jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko[30]), závazná stanoviska podle § 49 odst. 3 a 4 se nevydávají.~~

~~[30]) Zákon č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku.~~

Platné znění zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn.

§ 29

Obecné výjimky

(1) Zadavatel není povinen zadat veřejnou zakázku v zadávacím řízení,

a) pokud by provedení zadávacího řízení ohrozilo ochranu základních bezpečnostních zájmů České republiky a současně nelze učinit takové opatření, které by provedení zadávacího řízení umožňovalo,

b) jestliže by došlo k vyzrazení utajované informace5)

1. uveřejněním oznámení o zahájení zadávacího řízení,

2. uveřejněním písemné výzvy k podání nabídek ve zjednodušeném podlimitním řízení, nebo

3. zpřístupněním nebo poskytnutím zadávací dokumentace, pokud nelze učinit opatření podle § 36 odst. 8, které by provedení zadávacího řízení umožňovalo,

c) jde-li o zadávání nebo plnění veřejné zakázky v rámci zvláštních bezpečnostních opatření stanovených jinými právními předpisy6) a současně nelze učinit takové opatření, které by provedení zadávacího řízení umožňovalo,

d) jestliže je jejím hlavním účelem umožnit zadavateli poskytování nebo provozování veřejné komunikační sítě nebo poskytování jedné či více služeb elektronických komunikací7) veřejnosti,

e) je-li zadávána podle zvláštních pravidel stanovených mezinárodní smlouvou uzavřenou mezi Českou republikou a jiným než členským státem nebo jeho částí a zahrnuje dodávky, služby nebo stavební práce určené pro společnou realizaci nebo využití projektu smluvními stranami; uzavření takové smlouvy sdělí Česká republika Evropské komisi,

f) je-li zadávána podle závazných pravidel mezinárodní organizace,

g) je-li zadávána podle pravidel mezinárodní organizace nebo mezinárodní finanční instituce a

1. je plně hrazena touto organizací nebo institucí, nebo

2. je z převážné části hrazena touto organizací nebo institucí a zadavatel se s ní dohodl na použití takových pravidel pro zadávání veřejné zakázky,

h) jejímž předmětem je nabytí, nájem nebo pacht existující věci nemovité nebo s ní souvisejících věcných práv,

i) jde-li o veřejnou zakázku na služby

1. zadávanou provozovatelem televizního nebo rozhlasového vysílání8) nebo poskytovatelem audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání9) spočívající v nabývání, přípravě, výrobě nebo společné výrobě programového obsahu určeného pro vysílání nebo distribuci, nebo

2. na nákup vysílacího času nebo poskytnutí programů uživatelům, která je zadávána provozovatelům televizního nebo rozhlasového vysílání nebo poskytovatelům audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání,

j) jde-li o rozhodčí, smírčí nebo obdobné činnosti,

k) jde-li o právní služby,

1. které poskytuje advokát v rámci zastupování klienta v soudním, rozhodčím, smírčím nebo správním řízení před soudem, tribunálem nebo jiným veřejným orgánem nebo v řízení před mezinárodními orgány pro řešení sporů,

2. které poskytuje advokát při přípravě na řízení uvedená v bodě 1, nebo pokud okolnosti nasvědčují tomu, že dotčená věc se s vysokou pravděpodobností stane předmětem řízení uvedeného v bodě 1,

3. které musí poskytovat notář na základě jiného právního předpisu10) v rámci osvědčování a ověřování listin, nebo

4. při kterých na základě jiného právního předpisu11), byť i příležitostně, vykonává dodavatel veřejnou moc,

l) jde-li o

1. finanční služby v souvislosti s vydáním, nákupem, prodejem nebo jiným převodem cenných papírů, včetně zaknihovaných cenných papírů, nebo jiných investičních nástrojů12),

2. služby poskytované Českou národní bankou při výkonu její působnosti podle jiného právního předpisu13), nebo

3. operace prováděné pomocí Evropského nástroje finanční stability a Evropského stabilizačního mechanismu,

m) jde-li o úvěr nebo zápůjčku,

n) jde-li o služby uvedené v příloze č. 2 k tomuto zákonu poskytované osobami založenými za jiným účelem, než je dosahování zisku,

o) jde-li o veřejnou přepravu cestujících po železniční dráze14),

p) jde-li o služby zadávané politickou stranou nebo politickým hnutím v rámci volební kampaně, jejichž předmětem je reklamní kampaň, výroba propagačních filmů, nebo výroba propagačního videa,

q) jde-li o veřejnou zakázku na služby zadávanou veřejným zadavatelem jinému veřejnému zadavateli nebo několika veřejným zadavatelům na základě výhradního práva přiznaného právním předpisem nebo uděleného na základě právního předpisu,

r) jde-li o veřejnou zakázku, jejímž předmětem jsou služby ve výzkumu a vývoji, s výjimkou činností uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu, pokud

1. cena za provedení výzkumu a vývoje je hrazena výlučně zadavatelem a

2. výsledek takového výzkumu a vývoje využívá výhradně zadavatel ke své činnosti,

s) jde-li o veřejnou zakázku, jejímž předmětem je výroba vojenského materiálu nebo obchod s ním, včetně přímo souvisejících služeb nebo stavebních prací, a tento postup je nezbytný k ochraně podstatných bezpečnostních zájmů České republiky, přičemž tento postup nesmí nepříznivě ovlivnit podmínky hospodářské soutěže na vnitřním trhu Evropské unie s výrobky, které nejsou určeny výlučně k vojenským účelům, ~~nebo~~

t) jde-li o veřejnou zakázku, jejíž zadávání se řídí zvláštními pravidly v návaznosti na mezinárodní smlouvu týkající se pobytu ozbrojených sil jiných států na území České republiky nebo vyslání ozbrojených sil České republiky nebo ozbrojených bezpečnostních sborů České republiky (dále jen „ozbrojené složky České republiky“) na území jiných států, jíž je Česká republika vázána~~.~~**, nebo**

u) jde-li o provedení nařízeného opatření k nápravě stavebním úřadem podle stavebního zákona[58)].

(2) Veřejný zadavatel vykonávající relevantní činnost podle § 153 odst. 1 písm. h) bodu 1 není povinen zadat v zadávacím řízení veřejnou zakázku zadávanou za účelem poskytování

a) služby spojené s elektronickou poštou a uskutečňované výhradně elektronickou cestou, zejména zabezpečený přenos zakódovaných dokumentů elektronickou cestou, služby správy adres nebo přenosu doporučené elektronické pošty,

b) služby podle přílohy č. 2 k tomuto zákonu,

c) filatelistické služby, nebo

d) logistické služby spojující fyzické doručení nebo uskladnění s jinými nepoštovními činnostmi podle § 153 odst. 1 písm. h) bodu 2.

§ 30

Výjimky pro podlimitní veřejné zakázky

Zadavatel není povinen zadat v zadávacím řízení podlimitní veřejnou zakázku

a) na dodávky nebo na služby přímo související s návštěvami ústavních činitelů jiných států a jimi zmocněných zástupců v České republice a na tlumočnické služby související s návštěvami ústavních činitelů České republiky a jimi zmocněných zástupců v zahraničí,

b) na dodávky, služby nebo stavební práce poskytované Vězeňskou službou České republiky České republice,

c) na dodávky nebo služby související s poskytováním humanitární pomoci[15)],

d) zadávanou zpravodajskou službou podle zákona o zpravodajských službách,

e) zadávanou zastupitelským úřadem České republiky v zahraničí nebo organizační složkou státu působící a hospodařící v zahraničí,

f) jejímž předmětem je pořízení, údržba nebo obnova majetku České republiky v zahraničí,

g) jejímž předmětem je nabytí věci nebo souboru věcí do sbírky muzejní povahy[16)], kulturní památky[17)] nebo jiného předmětu kulturní hodnoty[18)],

h) na nákup knih a jiných informačních zdrojů do knihovních fondů,

i) jejímž předmětem je pořízení zvířete za účelem chovu nebo plemenitby, nebo pro potřeby plnění úkolů ozbrojených složek České republiky,

j) zadávanou pro ozbrojené složky České republiky, jejímž předmětem je výroba, koupě nebo oprava výrobků, jejich součástí a náhradních dílů, které jsou vzhledem ke svým charakteristickým technicko-konstrukčním vlastnostem posuzovány jako zkonstruované nebo přizpůsobené pro použití v těchto složkách nebo jsou v nich hromadně užívány k zabezpečení úkolů obrany a bezpečnosti státu,

k) zadávanou za účelem zajištění obranyschopnosti České republiky Ministerstvem obrany osobě, v níž má výlučnou majetkovou účast, nebo mezi takovými osobami navzájem,

l) zadávanou v době nasazení ozbrojených složek České republiky mimo území Evropské unie a operační potřeby vyžadují, aby byly zadány dodavatelům umístěným v oblasti těchto operací,

m) zadávanou Finančním analytickým úřadem za účelem zajišťování boje proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu nebo zajišťování provádění mezinárodních sankcí za účelem udržování mezinárodního míru a bezpečnosti, ochrany základních lidských práv a boje proti terorismu,

n) zadávanou Národním úřadem pro kybernetickou a informační bezpečnost za účelem zajišťování kybernetické bezpečnosti České republiky,

o) zadávanou zadavatelem, který je spolkem, pobočnému spolku,

p) zadávanou příjemcem podpory od veřejného zadavatele na dodávky nebo služby související s podporou práce s dětmi a mládeží, ~~nebo~~

q) na dodávky nebo služby zadávanou dodavateli se statusem integračního sociálního podniku~~.~~**, nebo**

r) zadanou na základě plánovací smlouvy podle stavebního zákona[59)].

[58)] § 296 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

[59)] § 130 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

§ 105

Využití poddodavatele

(1) Zadavatel může v zadávací dokumentaci požadovat, aby účastník zadávacího řízení v nabídce

a) určil části veřejné zakázky, které hodlá plnit prostřednictvím poddodavatelů, nebo

b) předložil seznam poddodavatelů, pokud jsou účastníkovi zadávacího řízení známi a uvedl, kterou část veřejné zakázky bude každý z poddodavatelů plnit.

(2) V případě veřejné zakázky na služby nebo stavební práce nebo v případě veřejné zakázky na dodávky zahrnující umístění nebo montáž, mohou zadavatelé v zadávací dokumentaci požadovat, aby zadavatelem určené významné činnosti při plnění veřejné zakázky byly plněny přímo vybraným dodavatelem. Za vybraného dodavatele se pro účely věty první považuje i osoba, která je členem téhož koncernu jako účastník zadávacího řízení, jestliže tato osoba nepodala v témže zadávacím řízení nabídku samostatně nebo společně s jinými dodavateli a splňuje základní způsobilost podle § 74.

(3) U veřejných zakázek na stavební práce a veřejných zakázek na služby, které mají být poskytnuty v zařízení pod přímým dohledem zadavatele, je vybraný dodavatel povinen předložit zadavateli identifikační údaje poddodavatelů těchto stavebních prací nebo služeb, pokud mu jsou známi, a to nejpozději do 10 pracovních dnů od doručení oznámení o výběru dodavatele, nebo od uzavření smlouvy v případech, kdy se oznámení o výběru nezasílá. Poddodavatelé, kteří nebyli identifikováni podle věty první a kteří se následně zapojí do plnění veřejné zakázky, musí být identifikováni, a to před zahájením plnění veřejné zakázky poddodavatelem.

(4) Zadavatelé mohou v zadávací dokumentaci stanovit povinnost podle odstavce 3 také

a) u veřejných zakázek na dodávky nebo služby neuvedené v odstavci 3, nebo

b) pro poddodavatele v dalších úrovních dodavatelského řetězce.

(5) Povinnost podle odstavce 3 nebo 4 se považuje za splněnou, jsou-li tyto údaje uvedeny ve stavebním deníku podle jiného právního předpisu32).

~~32) § 157 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.~~

32) § 166 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn.

§ 236

Úřad vydá vyhlášku k provedení § 6 odst. 8 písm. a) a b), § 9 odst. 2 písm. c) a j), § 9 odst. 4 písm. a) a b), § 17 odst. 3 písm. a) a b), § 18 odst. 5, § 21 odst. 3, § 24 odst. 7, § 25 odst. 2 písm. a) až e), § 28 odst. 5, § 29 odst. 7 písm. a) až g), § 30 odst. 9 písm. a) a b), § 31 odst. 6 písm. a) až e), § 32 odst. 10 písm. a) až c), § 33 odst. 8 písm. a) až c), § 44 odst. 4 písm. a) až c), § 45 odst. 4, § 46 odst. 8, § 47 odst. 4 písm. a) až c), § 48 odst. 6 písm. a) až c), § 49 odst. 2 písm. a) až h), § 50 odst. 4, § 51 odst. 6 písm. a) a b), § 52 odst. 2 písm. a) a b), § 53 odst. 2 písm. a) a b), § 54 odst. 4 písm. a) až d), § 55 odst. 2, § 56 odst. 2 písm. a) a b), § 57 odst. 3 písm. a) až c), § 58 odst. 9 písm. a) až d), § 59 odst. 4 písm. a) a b), § 60 odst. 4 písm. a) a b), § 61 odst. 6 písm. a) až d), § 63 odst. 6, § 66 odst. 6 písm. a) až c), § 67 odst. 4, § 68 odst. 2 písm. a) až k), § 69 odst. 2 písm. a) až g), § 70 odst. 2 písm. a) až c), § 71 odst. 2, § 72 odst. 5 písm. a) až e), § 73 odst. 3 písm. a) až e), § 74 odst. 4 písm. a) až c), § 75 odst. 5 písm. a) až c), § 76 odst. 6, § 77 odst. 2 písm. a) až c), § 78 odst. 3 písm. a) až f), § 79 odst. 9 písm. a) až d), § 81 odst. 3 písm. a) až d), § 82 odst. 4, § 83 odst. 7, § 85 odst. 5, § 86 odst. 3 písm. a) až d), § 87 odst. 5 písm. a) až d), § 88 odst. 6, § 89 odst. 2, § 93 odst. 5 písm. a) až d), § 95 odst. 6 písm. a) až d), § 96 odst. 3 písm. a) až d), ~~§ 98 odst. 4~~, ~~§ 99 odst. 5 písm. a) a b),~~ § 100 odst. 3 písm. a) až d), ~~§ 101 odst. 4 písm. a) až d),~~ § 103 odst. 6 písm. a), § 104 odst. 9 písm. a) až e), § 111 odst. 3 písm. a) až d), § 112 odst. 2, § 137 odst. 6, § 138 odst. 6 písm. a) až d), § 141 odst. 3 písm. a) až e), § 143 odst. 4, § 149 odst. 6 písm. a) až d), § 150 odst. 4 písm. a) až c), § 153 odst. 3, § 154 odst. 3, § 155 odst. 3 písm. a) a b), § 156 odst. 4 písm. a) až e), § 157 odst. 3, § 158 odst. 3, § 159 odst. 2, § 159a odst. 5, § 160 odst. 6, § 161 odst. 4, § 163 odst. 2 písm. a) až c), § 164 odst. 2, § 166 odst. 7 písm. a) až e), § 167 odst. 2 písm. a) až d), § 169 odst. 4, § 170 odst. 4, § 171 odst. 5, § 211 odst. 2 a § 220 odst. 2.

§ 237a

Vláda vydá na návrh Úřadu rozvoje území České republiky po projednání s Úřadem nařízení k provedení § 98 odst. 4, § 99 odst. 5 písm. a) a b) a § 101 odst. 4 písm. a) až d).

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn.

§ 21

Provoz zařízení určených pro nakládání s odpady

(1) Zařízení určené pro nakládání s odpady smí provozovat právnická nebo podnikající fyzická osoba se sídlem nebo s odštěpným závodem na území České republiky.

(2) Zařízení ke skladování, sběru, úpravě, využití nebo odstranění odpadu smí být provozováno pouze na základě povolení provozu zařízení vydaného krajským úřadem. Obsahové náležitosti žádosti o povolení provozu zařízení a povolení provozu zařízení jsou stanoveny v příloze č. 3 k tomuto zákonu. ~~Žádost o povolení provozu zařízení, které vyžaduje povolení podle stavebního zákona, lze podat prostřednictvím portálu stavebníka podle stavebního zákona.~~

(3) Zařízení k využití nebo skladování odpadu vymezené v příloze č. 4 k tomuto zákonu a malé zařízení smí být za splnění podmínek stanovených tímto zákonem provozována bez povolení provozu zařízení podle odstavce 2.

§ 93a

~~(1)~~ Po provedení změny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat ~~obecnímu~~ **stavebnímu** úřadu ~~obce s rozšířenou působností~~, v jehož správním obvodu byly změna dokončené stavby, terénní úprava nebo odstranění stavby provedeny, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využité vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství.

~~(2) Jde-li o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko[26]), je stavebník povinen zaslat doklady podle odstavce 1 správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko.~~

~~[26]) Zákon č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku.~~

§ 126

Správní orgány vykonávající státní správu v oblasti odpadového hospodářství

Státní správu na úseku odpadového hospodářství vykonávají

a) ministerstvo,

b) Ministerstvo průmyslu a obchodu,

c) Ministerstvo zemědělství,

d) Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský,

e) Ministerstvo zdravotnictví,

f) krajské hygienické stanice,

g) inspekce,

h) celní úřady a Generální ředitelství cel,

i) Policie České republiky,

j) krajské úřady,

k) obecní úřady obcí s rozšířenou působností,

l) stavební úřady,

~~l~~**m**) obecní úřady,

~~m~~**n**) újezdní úřady a

~~n~~**o**) Státní fond životního prostředí České republiky.

§ 146

Obecní úřad obce s rozšířenou působností

(1) Obecní úřad obce s rozšířenou působností

a) vede a zpracovává evidenci jím vydaných souhlasů a dalších rozhodnutí podle tohoto zákona,

b) kontroluje, jak jsou dodržována ustanovení právních předpisů a rozhodnutí správních orgánů ve všech oblastech působnosti tohoto zákona, s výjimkou oblastí, v nichž je podle § 147 odst. 1 písm. a) ke kontrole příslušný obecní úřad, a zda pověřené osoby dodržují stanovený způsob hodnocení nebezpečných vlastností odpadů,

c) může zabezpečit odpad, který ohrožuje nebo poškozuje zdraví lidí nebo životní prostředí, před únikem škodlivin do okolního prostředí nebo zajistit odklizení takového odpadu včetně jeho předání do zařízení určeného pro nakládání s odpady, a to na náklady odpovědné osoby; při správě placení těchto nákladů se postupuje podle daňového řádu,

d) může zakázat původci odpadů činnost, která způsobuje vznik odpadů, pokud původce odpadu nemá zajištěno převzetí odpadů, které produkuje, osobou oprávněnou k převzetí daného druhu a kategorie odpadu, a pokud by odpady vzniklé v důsledku pokračování této činnosti mohly způsobit škodu na životním prostředí nebo zdraví lidí, a

e) vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství.

(2) Pokud tímto zákonem nebo jiným právním předpisem není stanoveno jinak, je k rozhodování podle odstavce 1 místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu je provozována činnost nebo se nachází movitá věc, které se rozhodnutí týká.

~~(3) Obecní úřad obce s rozšířenou působností vydává~~

~~a) závazné stanovisko k terénním úpravám a k odstranění stavby podléhajícím povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití; v závazném stanovisku může stanovit podmínky, které zajistí ochranu zdraví a životního prostředí a dodržení hierarchie odpadového hospodářství,~~

~~b) vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití,~~

~~c) vyjádření ke zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady a k zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitého.~~

(3) Obecní úřad obce s rozšířenou působností vydává vyjádření ke zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady a k zavedení nebo rozšíření výroby oxidu titaničitého z hlediska jejich souladu s povinnostmi vyplývajícími z tohoto zákona a prováděcích právních předpisů.

~~(4) Závazné stanovisko a vyjádření~~ Vyjádření podle odstavce 3 obsahuje posouzení žádosti ~~z hlediska jejího souladu s povinnostmi vyplývajícími z tohoto zákona a prováděcích právních předpisů.~~

~~(5) Vyjádření a závazné stanovisko podle odstavce 3 vydává obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu má být realizován příslušný záměr.~~

§ 146a

Stavební úřad

Stavební úřad rozhodnutím o záměru podle stavebního zákona posuzuje splnění požadavků tohoto zákona a prováděcích právních předpisů při provedení záměru, zejména z hlediska nakládání s odpady, vedlejšími produkty, stavebními výrobky, které přestaly být odpadem, nebo stavebními výrobky určenými k opětovnému použití; v rozhodnutí může stanovit podmínky, které zajistí ochranu zdraví a životního prostředí a dodržení hierarchie odpadového hospodářství.

§ 148

Újezdní úřad

(1) Újezdní úřad vykonává pro potřeby zajišťování obrany státu a výcviku ozbrojených sil na území vojenského újezdu podle zákona o zajišťování obrany České republiky státní správu v rozsahu působnosti

a) krajského úřadu podle § 21 odst. 2, § 30 odst. 3, § 34 odst. 4, § 36 odst. 2, § 72 odst. 3 a 4, § 96 odst. 1, 3 a 4 a § 145 odst. 1 písm. a), b), d) a e),

b) obecního úřadu obce s rozšířenou působností podle § 30 odst. 3, § 34 odst. 4, § 36 odst. 2, § 96 odst. 2 a 3, § 146 odst. 1 písm. d) a e) a § 146 odst. 2 ~~až 5~~ **a 3** a

c) obecního úřadu podle § 147.

(2) Ustanovení § 59 až 61 se na újezdní úřad nepoužijí.

~~§ 149~~

~~**Součinnost stavebního úřadu se správními orgány vykonávajícími státní správu v oblasti odpadového hospodářství**~~

~~Při provádění kontrolních prohlídek, závěrečných kontrolních prohlídek a při provádění kontroly ve věcech stavebního řádu postupuje stavební úřad v součinnosti s obecním úřadem obce s rozšířenou působností. Jde-li o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko[26]), postupuje stavební úřad v součinnosti s orgánem vykonávajícím státní správu v oblasti odpadového hospodářství příslušným k vydání jednotného environmentálního stanoviska.~~

§ 151

(1) Povolení podle § 21 odst. 2 a § 30 odst. 2 a souhlas podle § 42 odst. 3 a § 43 odst. 1 se nevydají podle tohoto zákona, pokud je jejich vydání nahrazeno postupem v řízení o vydání integrovaného povolení podle zákona o integrované prevenci. Ustanovení § 23 se nepoužije na zařízení, která mají integrované povolení.

~~(2) Jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko[26]), závazné stanovisko podle § 146 odst. 3 písm. a) a vyjádření podle § 146 odst. 3 písm. b) a c) se nevydávají.~~

(2) Jde-li o záměr vyžadující posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a oznamovatel požádal, aby závazné stanovisko podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nahradilo správní úkony stanovené jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, ověří splnění podmínek pro povolení záměru podle tohoto zákona namísto stavebního úřadu příslušný úřad v závazném stanovisku podle § 9a odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

ZÁKON Č. 197/2022 SB., O ZVLÁŠTNÍCH POSTUPECH V OBLASTI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU V SOUVISLOSTI S OZBROJENÝM KONFLIKTEM NA ÚZEMÍ UKRAJINY VYVOLANÝM INVAZÍ VOJSK RUSKÉ FEDERACE

Platné znění dotčených ustanovení zákona č. 197/2022 Sb., o zvláštních postupech v oblasti územního plánování a stavebního řádu v souvislosti s ozbrojeným konfliktem na území Ukrajiny vyvolaným invazí vojsk Ruské federace, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navrhovaných změn.

§ 4

Rozhodnutí o výjimce

(1) Nezbytnou stavbu lze umístit pouze v souladu s územně plánovací dokumentací nebo na základě rozhodnutí o výjimce.

(2) Rada obce a v obcích, kde se rada obce nevolí, zastupitelstvo obce může na žádost stavebníka rozhodnout o výjimce z těch ustanovení územního plánu nebo regulačního plánu, která znemožňují umístit nezbytnou stavbu na pozemku v ~~zastavěném~~ **zastavitelném** území~~, zastavitelné ploše~~ nebo ~~ploše přestavby~~ **v transformační ploše**, a to v plochách se stávajícím nebo požadovaným způsobem využití bydlení, rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, smíšených obytných, výroby a skladování a smíšených výrobních.

(3) Zastupitelstvo obce si může vyhradit rozhodování o výjimce namísto rady obce.

(4) Rozhodnutí o výjimce obsahuje kromě obecných náležitostí podle správního řádu

a) označení územně plánovací dokumentace, které se výjimka týká,

b) stanovení rozsahu částí územně plánovací dokumentace, které se pro umístění nezbytné stavby nepoužijí, a

c) druh a účel nezbytné stavby.

(5) Odvolání proti rozhodnutí o výjimce není přípustné. Rozhodnutí o výjimce platí po dobu trvání nezbytné stavby.

ZÁKON Č. 148/2023 SB., O JEDNOTNÉM ENVIRONMENTÁLNÍM STANOVISKU

Zákon č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, se zrušuje.

Platné znění zákona č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání některých obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů (zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie), s vyznačením navrhovaných změn

§ 13

Stanovisko ~~orgánu příslušného podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku~~ stavebního úřadu k územnímu opatření

(1) ~~Krajský~~ **Stavební** úřad ~~jako orgán příslušný k vydání jednotného enviromentálního stanoviska k záměru pro využití obnovitelného zdroje energie v akcelerační oblasti (dále jen „příslušný orgán“)~~ uplatní stanovisko podle ~~§ 54 odst. 1~~ **§ 54 odst. 2** stavebního zákona k návrhu územního opatření a ~~v rozsahu své působnosti podle § 18 odst. 1 zákona o jednotném environmentálním stanovisku~~ ve vztahu ke správním úkonům uvedeným v odstavcích ~~2 a 4~~ **2 až 4** je dotčeným orgánem při jeho pořizování a změnách; příslušnost dotčených orgánů podle jiných právních předpisů tímto není dotčena.

(2) Je-li stanovisko ~~příslušného orgánu~~ **stavebního úřadu** souhlasné, jsou jeho součástí podmínky a zmírňující opatření navržené za účelem zajištění souladu záměrů pro využití obnovitelného zdroje energie v akcelerační oblasti s požadavky stanovenými v § 11 odst. 2 ve vztahu k ochraně volně žijících ptáků a zvláště chráněných druhů živočichů, a dále s požadavky pro vydání

a) souhlasu se zásahem do významného krajinného prvku podle § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny,

b) povolení odchylného postupu při ochraně volně žijících ptáků podle § 5b odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny,

c) povolení výjimky ze zákazu ničit, poškozovat nebo upravovat jeskyně podle § 10 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny,

d) souhlasu k činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny,

e) povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny,

f) souhlasu s dotčením zájmů chráněných lesním zákonem podle § 14 odst. 2 lesního zákona.

~~(3) Příslušný orgán navrhne podmínky a zmírňující opatření podle odstavce 2 s ohledem na limity využití území v akcelerační oblasti a druh záměrů pro využití obnovitelného zdroje energie, pro které je tato oblast vymezována.~~

(4**3**) Bude-li **pro** provedení záměrů pro využití obnovitelného zdroje energie v akcelerační oblasti ~~vyžadovat vydání souhlasu s odnětím~~ **vyžadováno odnětí** zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu nebo

~~rozhodnutí o~~ odnětí pozemků plnění funkcí lesa nebo o omezení využívání pozemků pro plnění funkcí lesa podle § 16 lesního zákona, navrhne ~~příslušný orgán~~ **stavební úřad** ve stanovisku podle odstavce 1 také podmínky, při jejichž splnění lze vyhovět žádosti o jejich vydání.

(4) Může-li provedení záměrů pro využití obnovitelného zdroje energie v akcelerační oblasti vést ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody nebo ke znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody, je součástí stanoviska stavebního úřadu také návrh podmínek a zmírňujících opatření, jejichž účelem je předejít tomuto zhoršení nebo znemožnění.

(5) Stavební úřad navrhne podmínky a zmírňující opatření podle odstavce 2 až 4 s ohledem na limity využití území v akcelerační oblasti a druh záměrů pro využití obnovitelného zdroje energie, pro které je tato oblast vymezována.

(~~5~~**6**) Nachází-li se akcelerační oblast na území více správních obvodů **stavebních úřadů**, uplatní stanovisko podle odstavce 1 ~~příslušný orgán~~ **stavební úřad**, v jehož správním obvodu se nachází větší část této oblasti, nedohodnou-li se ~~příslušné orgány~~ **stavební úřady** jinak. ~~Příslušný orgán~~ **Stavební úřad** projedná návrh stanoviska s ostatními příslušnými ~~orgány~~ **stavebními úřady**, na území jejichž správních obvodů se akcelerační oblast nachází.

~~**§ 14**~~

~~**Stanovisko vodoprávního úřadu**~~

~~(1) Krajský úřad jako orgán příslušný k vydání rozhodnutí o výjimce podle § 23a odst. 8 vodního zákona (dále jen „vodoprávní úřad“) uplatní stanovisko podle § 54 odst. 1 stavebního zákona k návrhu územního opatření a je dotčeným orgánem při jeho pořizování a změnách.~~

~~(2) Může-li provedení záměrů pro využití obnovitelného zdroje energie v akcelerační oblasti vést ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody nebo ke znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody, je součástí stanoviska vodoprávního úřadu také návrh podmínek a zmírňujících opatření, jejichž účelem je předejít tomuto zhoršení nebo znemožnění.~~

~~(3) Vodoprávní úřad navrhne podmínky a zmírňující opatření podle odstavce 2 s ohledem na limity využití území v akcelerační oblasti a druh obnovitelného zdroje energie, pro které je tato oblast vymezována.~~

~~(4) Nachází-li se akcelerační oblast na území správních obvodů více vodoprávních úřadů, uplatní stanovisko podle odstavce 1 ten, v jehož správním obvodu se nachází větší část této oblasti, nedohodnou-li se vodoprávní úřady jinak. Příslušný vodoprávní úřad projedná návrh stanoviska s ostatními vodoprávními úřady, na území jejichž správních obvodů se akcelerační oblast nachází~~.

§ 16

Pořízení

(1) Pořizovatel oznámí příslušnému úřadu a současně orgánu ochrany přírody, že bude pořízeno územní opatření samostatným postupem, a označí akcelerační oblast, pro kterou má být toto územní opatření pořízeno.

(2) Orgán ochrany přírody doručí pořizovateli a příslušnému úřadu do 20 dnů ode dne doručení oznámení podle odstavce 1 stanovisko, zda může mít územní opatření samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Příslušný úřad uplatní u pořizovatele do 30 dnů od obdržení oznámení podle věty první stanovisko, ve kterém i s přihlédnutím ke stanovisku orgánu ochrany přírody uvede, zda má být územní opatření posuzováno z hlediska vlivů na životní prostředí, popřípadě stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

(3) Při pořízení územního opatření samostatným postupem se dále postupuje podle § 11 odst. 1 až 4 a § 13 ~~a 14~~ obdobně. Ustanovení § 127 odst. 1, 3 a 6 a § 129 stavebního zákona se nepoužijí.

(4) Zpracovává-li se vyhodnocení vlivů, postupuje se ve vztahu k návrhu územního opatření obdobně podle § 95 a 100 stavebního zákona.

§ 18

Změna územního opatření na základě zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace

(1) Vymezila-li územně plánovací dokumentace jednu nebo více akceleračních oblastí, zahrnuje vyhodnocení podle § 107 odst. 2 písm. d) stavebního zákona pro každou tuto oblast též vyhodnocení, zda se objevily nové skutečnosti nasvědčující tomu, že podmínky a zmírňující opatření stanovené v souvisejících územních opatřeních přestaly být dostačující k zajištění cílů a úkolů uvedených v § 11.

(2) ~~Příslušný orgán a vodoprávní úřad vydají~~ **Stavební úřad vydá** ke zprávě o uplatňování územně plánovací dokumentace, ve které je vymezena akcelerační oblast, vyjádření podle § 89 odst. 5 písm. a) stavebního zákona, ve kterém posoudí, zda se objevily nové skutečnosti vyvolávající potřebu změny podmínek a zmírňujících opatření stanovených na základě stanovisek podle § 13 ~~a 14~~.

(3) Je-li výsledkem vyhodnocení podle odstavce 1 zjištění, že stanovené podmínky a zmírňující opatření přestaly být dostačující, nebo je-li výsledkem vyhodnocení podle § 107 odst. 2 písm. e) stavebního zákona také návrh na pořízení změny územně plánovací dokumentace zahrnující změnu vymezení akcelerační oblasti, je součástí zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace návrh na pořízení změny územního opatření nebo vydání nového územního opatření. Ustanovení § 88 až 90 stavebního zákona se použijí obdobně i ve vztahu k návrhu na pořízení změny územního opatření.

(4) Při pořízení změny územního opatření na základě schválené zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace se dále postupuje

a) obdobně podle § 11 až ~~14~~**13** v případě podle § 17 odst. 1 písm. a), nebo

b) obdobně podle § 16 odst. 3 a 4 v případě podle § 17 odst. 1 písm. b).

(5) Při pořízení nového územního opatření se dále postupuje obdobně podle § 16.

§ 20

Pořízení změny územního opatření společně s územně plánovací dokumentací

(1) Je-li součástí podnětu ke změně územně plánovací dokumentace podle § 109 stavebního zákona požadavek na změnu vymezení jedné nebo více akceleračních oblastí, návrh úhrady nákladů podle § 109 odst. 2 písm. d) stavebního zákona obsahuje též návrh úhrady nákladů podle § 19 odst. 2 písm. d). Příslušný orgán ochrany přírody a příslušný úřad zpracují obsah stanovisek podle § 109 odst. 3 stavebního zákona i ve vztahu k obsahu změny souvisejících územních opatření.

(2) Pořizovatel při postupu podle § 110 stavebního zákona posoudí podnět též z hlediska souladu s tímto zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

(3) Schvalující orgán rozhodnutím o pořízení změny územně plánovací dokumentace rozhodne též o pořízení změny souvisejících územních opatření. Pořízení souvisejících územních opatření může schvalující orgán podmínit úhradou nákladů podle § 19 odst. 2 písm. d). Dále se postupuje obdobně podle § 11 až ~~14~~**13**.

§ 23

Postup vymezení akcelerační oblasti bez územního opatření

(1) K návrhu zadání územního plánu zajistí pořizovatel vyhodnocení vlivů. Příslušný úřad stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí i v případech podle § 89 odst. 3 písm. b) stavebního zákona.

(2) K návrhu územního plánu uplatní ~~příslušný orgán~~ **stavební úřad** stanovisko podle § 13 ~~a vodoprávní úřad stanovisko podle § 14~~.

§ 26

Žádost o ~~vydání jednotného environmentálního stanoviska~~ povolení záměru

(1) Žádost o ~~vydání jednotného environmentálního stanoviska~~ **povolení záměru podle stavebního zákona** pro záměr pro využití obnovitelného zdroje energie v akcelerační oblasti musí vedle náležitostí stanovených ~~zákonem o jednotném environmentálním stanovisku~~ **jinými právními předpisy** obsahovat

a) informace potřebné pro posouzení souladu záměru s podmínkami a zmírňujícími opatřeními z oblasti ochrany životního prostředí stanovenými v územním opatření nebo v územním plánu podle § 22,

b) údaje o možných významných vlivech záměru na veřejné zdraví podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, jedná-li se o záměr, který podléhá posuzování vlivů na životní prostředí, a

c) vyjádření osoby s autorizací podle § 45j zákona o ochraně přírody a krajiny, zda v příslušné akcelerační oblasti došlo v době od vydání územního opatření nebo územního plánu podle § 22 k podstatné změně z hlediska výskytu planě rostoucích rostlin, volně žijících živočichů nebo přírodních stanovišť a ke změně okolností podstatných z hlediska možnosti uplatnění a účinku s nimi souvisejících podmínek a zmírňujících opatření, zahrnující popis těchto změn.

(2) Navrhuje-li žadatel dodatečná opatření za účelem vyloučení, zmírnění nebo kompenzace vlivů záměru pro využití obnovitelného zdroje energie na životní prostředí, je součástí žádosti o ~~vydání jednotného environmentálního stanoviska~~ **povolení záměru podle stavebního zákona** návrh těchto dodatečných opatření.

§ 27

Doplnění žádosti o ~~jednotné environmentální stanovisko~~ povolení záměru

(1) Do 10 pracovních dnů ode dne podání jinak bezvadné žádosti o ~~vydání jednotného environmentálního stanoviska~~ **povolení záměru podle stavebního zákona** pro záměr pro využití obnovitelného zdroje energie v akcelerační oblasti může ~~příslušný orgán~~ **stavební úřad** vyzvat žadatele k poskytnutí doplňujících informací týkajících se souladu záměru s podmínkami a zmírňujícími opatřeními z oblasti ochrany životního prostředí stanovenými v územním opatření nebo v územním plánu podle § 22; výzvu **stavební úřad** ~~příslušný orgán~~ odůvodní a stanoví v ní žadateli přiměřenou lhůtu.

(2) Je-li vysoce pravděpodobné, že v akcelerační oblasti došlo v době od vydání územního opatření nebo územního plánu podle § 22 k podstatné změně okolností, a může-li tato změna okolností vést k závažnému zásahu, který by se mohl dotknout zájmů chráněných podle částí druhé, třetí a páté zákona o ochraně přírody a krajiny, může ~~příslušný orgán~~ **stavební úřad** do 10 pracovních dnů ode dne podání bezvadné žádosti o ~~jednotného environmentálního stanoviska~~ **povolení záměru podle stavebního zákona** pro záměr pro využití obnovitelného zdroje energie v akcelerační oblasti vydat odůvodněné stanovisko podle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny, ve kterém vymezí rozsah požadovaného hodnocení.

(3) Po dobu od vydání odůvodněného stanoviska podle odstavce 2 do předložení hodnocení podle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny žadatelem lhůty pro vydání ~~jednotného environmentálního stanoviska~~ **povolení záměru podle stavebního zákona** a lhůty uvedené v § 28 neběží. Součástí hodnocení je návrh podmínek a zmírňujících opatření v rozsahu nově zjištěných skutečností.

(4) Nevydá-li ~~příslušný orgán~~ **stavební úřad** ve lhůtě podle odstavce 2 odůvodněné stanovisko, hodnocení podle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny se neprovádí.

§ 28

Posouzení podmínek pro výjimku z posouzení vlivů záměru na životní prostředí

(1) Jedná-li se o záměr pro využití obnovitelného zdroje energie v akcelerační oblasti, který podléhá posuzování vlivů podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, příslušný ~~orgán~~ **úřad na žádost žadatele o povolení záměru podle stavebního zákona** posoudí, zda je

a) záměr předmětem posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice České republiky podle § 11 odst. 1 písm. a) nebo b) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a

b) s ohledem na ekologickou citlivost území, v němž se nachází, vysoce pravděpodobné, že záměr pro využití obnovitelného zdroje energie povede k významným nepříznivým vlivům na životní prostředí nebo veřejné zdraví, které nebyly zjištěny při pořizování územního opatření a které nelze vyloučit dodatečnými podmínkami a zmírňujícími opatřeními navrženými žadatelem nebo postupem podle § 27 odst. 3 ve spojení s § 30 odst. 1.

~~(2) V případě potřeby zašle příslušný orgán žádost o vyjádření příslušnému úřadu. Příslušný úřad vydá vyjádření bez zbytečného odkladu, nejpozději do konce lhůty stanovené příslušným orgánem, a uvede v něm, zda se jedná o záměr, který podléhá posuzování vlivů podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a zda jsou ve vztahu k záměru dány okolnosti podle odstavce 1. Tento postup se nepoužije v případě, je-li příslušný orgán současně příslušným úřadem.~~

(~~3~~**2**) V případě potřeby zašle příslušný ~~orgán~~ **úřad** žádost orgánu ochrany přírody za účelem vydání stanoviska podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Orgán ochrany přírody vydá stanovisko bez zbytečného odkladu, nejpozději do konce lhůty stanovené příslušným ~~orgánem~~ **úřadem**. Tento postup se nepoužije v případě, je-li příslušný ~~orgán~~ **úřad** současně orgánem ochrany přírody příslušným podle zákona o ochraně přírody a krajiny.

(4**3**) V případě potřeby zašle příslušný ~~orgán~~ **úřad** žádost o vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví. Orgán ochrany veřejného zdraví vydá vyjádření bez zbytečného odkladu, nejpozději do konce lhůty stanovené příslušným ~~orgánem~~ **úřadem**, a uvede v něm, zda jsou z hlediska jeho působnosti ve vztahu k záměru dány okolnosti podle odstavce 1 písm. b).

(~~5~~**4**) Je-li dána některá z okolností podle odstavce 1, příslušný ~~orgán~~ **úřad** vydá do 45 dnů ode dne podání ~~bezvadné~~ žádosti ~~o jednotné environmentální stanovisko nebo ode dne doručení doplňujících informací podle § 27 odst. 1, jsou-li příslušným orgánem vyžádány,~~ **podle odstavce 1** rozhodnutí o tom, že záměr pro využití obnovitelného zdroje energie podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Je-li záměrem pro využití obnovitelného zdroje energie stavba, soubor staveb nebo zařízení pro výrobu energie z obnovitelného zdroje energie s celkovým instalovaným výkonem nižším než 150 kW nebo jedná-li se o modernizaci stavby nebo zařízení pro výrobu energie z obnovitelného zdroje energie, vydá příslušný ~~orgán~~ **úřad** rozhodnutí podle věty první do 30 dnů.

(~~6~~**5**) Nevydá-li příslušný ~~orgán~~ **úřad** ve lhůtě podle ~~odstavce 5~~ **odstavce 4** rozhodnutí o tom, že záměr pro využití obnovitelného zdroje energie podléhá posouzení vlivů záměru na životní

prostředí, pak platí, že tento záměr nepodléhá posouzení vlivů na životní prostředí. Rozhodnutí podle § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se v tomto případě nevydává a ustanovení § 45i odst. 2 až 8 zákona o ochraně přírody a krajiny se nepoužije.

§ 29

Posouzení vlivů záměru na životní prostředí

(1) Rozhodnutí příslušného ~~orgánu~~ **úřadu** podle ~~§ 28 odst. 5~~ **§ 28 odst. 4** o tom, že záměr pro využití obnovitelného zdroje energie v akcelerační oblasti podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí, je prvním úkonem v řízení. Odůvodněný písemný závěr podle § 7 odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se v tomto případě nevydává. V odůvodnění rozhodnutí příslušný ~~orgán~~ **úřad** uvede, z jakých důvodů podle § 28 odst. 1 záměr pro využití obnovitelného zdroje energie podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

(2) Rozhodnutí podle odstavce 1 se zveřejní bez zbytečného odkladu způsobem uvedeným v § 16 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a doručí se žadateli. Ustanovení § 16 odst. 2 vět třetí, čtvrté a poslední zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se použije obdobně. Právo podat odvolání proti rozhodnutí podle odstavce 1 má pouze žadatel.

~~(3) Rozhodne-li příslušný orgán podle § 28 odst. 5 o tom, že záměr pro využití obnovitelného zdroje energie v akcelerační oblasti podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí, vydá závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí současně jako jednotné environmentální stanovisko.~~

(4) ~~Při postupu podle odstavce 3 je příslušný orgán~~ **Příslušný úřad je** povinen vydat ~~jednotné environmentální stanovisko~~ **závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí** bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 6 měsíců ode dne právní moci rozhodnutí podle odstavce 1. Lhůtu pro vydání ~~jednotného environmentálního~~ **závazného** stanoviska může příslušný ~~orgán~~ **úřad** usnesením prodloužit nejvýše o 6 měsíců, odůvodní-li to mimořádnými okolnostmi. Toto usnesení příslušný ~~orgán~~ **úřad** pouze poznamená do spisu a o prodloužení lhůty vyrozumí žadatele. Do doby předložení dokumentace podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí lhůta podle věty první neběží.

§ 30

Vydání správních úkonů podle jiných právních předpisů

(1) Správní úkony uvedené v § 13 odst. 2 se pro záměr pro využití obnovitelného zdroje energie v akcelerační oblasti vydávají, pouze je-li s ohledem na skutečnosti podle § 3 odst. 1 nebo 2 stavebního zákona nutné stanovit další podmínky a zmírňující opatření.

(2) Součástí ~~jednotného environmentálního stanoviska pro záměr~~ **rozhodnutí o povolení záměru** pro využití obnovitelného zdroje energie v akcelerační oblasti je posouzení souladu tohoto záměru s podmínkami a zmírňujícími opatřeními z oblasti ochrany životního prostředí stanovenými v územním opatření nebo v územním plánu podle § 22.

(3) ~~Příslušný orgán~~ **Stavební úřad** může stanovit jako podmínky pro povolení záměru ~~podle § 6 odst. 2 písm. c) zákona o jednotném environmentálním stanovisku~~ dodatečná opatření navržená žadatelem podle § 26 odst. 2.

(4) ~~Výjimka~~ **Podmínky pro udělení výjimky** podle § 23a odst. 8 vodního zákona se pro záměr pro využití obnovitelného zdroje energie v akcelerační oblasti ~~vydává~~ **posuzují** pouze **tehdy**, vyplývá-li ze skutečnosti podle § 3 odst. 1 nebo 2 stavebního zákona, že provedení záměru pro využití obnovitelného zdroje energie může vést ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo ke zhoršení stavu útvaru podzemní vody nebo ke znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody.

§ 32

Zvláštní postup při ochraně ptáků a zvláště chráněných druhů živočichů

(1) ~~Stanovení~~ **Podmínky pro stanovení** odchylného postupu podle § 5b zákona o ochraně přírody a krajiny ve vztahu k usmrcování nebo vyrušování volně žijících ptáků při výstavbě a provozu záměru pro využití obnovitelného zdroje energie se ~~nevydává~~ **neposuzují**, pokud

a) předmětem žádosti ~~o jednotné environmentální stanovisko nebo~~ o společné ~~rozhodnutí~~ **závazné stanovisko** podle zákona o ochraně přírody a krajiny je záměr pro využití obnovitelného zdroje energie nacházející se mimo akcelerační oblast,

~~b) záměr vyžaduje stanovení postupu odchylného od zákazu úmyslného usmrcování nebo vyrušování volně žijících ptáků podle § 5a odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny a~~

~~c~~**b**) žadatel navrhne podmínky a zmírňující opatření, které zajistí, že nebude docházet k usmrcování nebo vyrušování těchto ptáků nebo k ničení jejich biotopů v míře, která by mohla vést k významnému poškození nebo zničení jejich místních populací.

(2) ~~Povolení~~ **Podmínky pro povolení** výjimky podle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny ve vztahu k rušení, zraňování nebo usmrcování zvláště chráněných druhů živočichů při výstavbě a provozu záměru pro využití obnovitelného zdroje energie nacházejícího se mimo akcelerační oblast se ~~nevydává~~ **neposuzují**, pokud

a) předmětem žádosti ~~o jednotné environmentální stanovisko nebo~~ o společné ~~rozhodnutí~~ **závazné stanovisko** podle zákona o ochraně přírody a krajiny je záměr pro využití obnovitelného zdroje energie nacházející se mimo akcelerační oblast,

~~b) záměr vyžaduje povolení výjimky ze zákazu rušení, zraňování nebo usmrcování zvláště chráněných živočichů podle § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny a~~

~~c~~**b**) žadatel navrhne podmínky a zmírňující opatření, které zajistí, že nebude docházet k rušení, zraňování nebo usmrcování těchto zvláště chráněných druhů živočichů nebo k ničení jejich biotopů v míře, která by mohla vést k významnému poškození nebo zničení jejich místních populací.

(3) ~~Příslušný orgán~~ **Stavební úřad** uvede jako podmínky pro povolení záměru podle ~~§ 6 odst. 2 písm. c) zákona o jednotném environmentálním stanovisku~~ **stavebního zákona** podmínky a zmírňující opatření navržené žadatelem, pokud

a) jsou v souladu s požadavky stanovenými v odstavci 1 nebo 2 a

b) nejsou zapracovány do dokumentace podle stavebního zákona.

(4) Je-li podána žádost o společné ~~rozhodnutí~~ **závazné stanovisko** podle zákona o ochraně přírody a krajiny, postupuje orgán ochrany přírody obdobně podle odstavce 3; podmínky a zmírňující opatření stanoví společným ~~rozhodnutím~~ **závazným stanoviskem**.

§ 36

Vztah k jiným právním předpisům

(1) Nestanoví-li tento zákon jinak, postupuje se podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **a**~~,~~ stavebního zákona ~~a zákona o jednotném environmentálním stanovisku~~.

(2) Územní opatření vydané vládou nelze přezkoumat v přezkumném řízení.

§ 37

Přechodná ustanovení

(1) Nezbytné oblasti vymezené jako oblasti se specifickými hodnotami celostátního významu v politice územního rozvoje přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se považují za nezbytné oblasti podle tohoto zákona.

(2) Plocha nebo koridor určená pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů vymezená v územním plánu, zásadách územního rozvoje nebo územním rozvojovém plánu přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, která splňuje požadavky stanovené v § 4 odst. 1 a 2, se považuje za akcelerační oblast ode dne vydání územního opatření podle tohoto zákona pro tuto oblast.

(3) Bylo-li přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona schváleno zadání územního plánu, zásad územního rozvoje nebo územního rozvojového plánu nebo zadání jejich změny, obsahující požadavek na vymezení plochy nebo koridoru určené pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, která splňuje požadavky podle § 4 odst. 1 a 2, považuje se tato plocha nebo koridor za akcelerační oblast ode dne vydání územního opatření podle tohoto zákona pro tuto oblast.

(4) Územní opatření podle odstavců 2 a 3 se pořídí postupem podle § 19 a dále podle § 16 s tím, že příslušný úřad stanoví podrobnější požadavky podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí i v případech podle § 89 odst. 3 písm. b) stavebního zákona.

(5) Bylo-li před vydáním územního opatření vydáno souhlasné stanovisko podle § 9a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nebo byl-li zahájen proces posouzení vlivů záměru pro využití obnovitelného zdroje energie v akcelerační oblasti na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nebo došel-li příslušný úřad ve zjišťovacím řízení ukončeném před vydáním územního opatření k závěru, že záměr pro využití obnovitelného zdroje energie v

akcelerační oblasti podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí, postupuje příslušný úřad podle právních předpisů účinných přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

(6) Nebylo-li před vydáním územního opatření ukončeno zjišťovací řízení podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí pro záměr pro využití obnovitelného zdroje energie v akcelerační oblasti, ~~postupuje se~~ **postupuje příslušný úřad** podle § 28~~; nejedná-li se o tentýž správní orgán, postoupí příslušný úřad podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí oznámení záměru pro využití obnovitelného zdroje energie spolu s vyjádřením podle § 28 odst. 2 příslušnému orgánu pro účely posouzení podmínek pro výjimku z posouzení vlivů záměru na životní prostředí~~.

(7) Bylo-li před vydáním územního opatření vydáno rozhodnutí o tom, že záměr pro využití obnovitelného zdroje energie v akcelerační oblasti nepodléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, považuje se toto rozhodnutí za výsledek posouzení podmínek pro výjimku z posouzení vlivů záměru na životní prostředí a postup podle § 28 a 29 se nepoužije.

(8) Do 31. prosince 2026 může návrh územního opatření podle § 11 odst. 1 a posouzení akcelerační oblasti ve vztahu k výskytu volně žijících živočichů, planě rostoucích rostlin a přírodních stanovišť podle § 11 odst. 3 a 4 zpracovat kromě osoby s autorizací podle § 45j zákona o ochraně přírody a krajiny také osoba bez této autorizace, pokud má vysokoškolské vzdělání získané v magisterském nebo doktorském studijním programu se zaměřením na ekologii a ochranu životního prostředí, botaniku, fytocenologii, zoologii nebo biogeografii a alespoň pětiletou praxi v oblasti hodnocení vlivů na životní prostředí zahrnující průzkumy území se zaměřením na výskyt volně žijících živočichů, planě rostoucích rostlin a přírodních stanovišť.