

Soubor	Číslo PN	Předkladatel(é)	Téma (AI shrnutí PN)	Popis z webu	SOUHLAS / PRO	Poznámka
29596-44991	596	Václav Pláteník	Oprava definice přístupnosti staveb – přístupnost jako obecná vlastnost prostředí využitelného všemi (senioři, rodiče s kočárky, těhotné ženy, osoby se zdravotním postižením), nikoli jen osobami s dávkou ze sociálního zákona	Zachování přístupnosti staveb pro osoby s omezenou schopností pohybu či orientace	SOUHLAS / PRO	Pozměňovací návrh ČKAIT
30163-45848	1163	Eliška Olšáková	Zrušení ustanovení, které by umožňovalo dodatečně povolovat nelegální stavby jen proto, že jejich odstranění by bylo nepřiměřeně nákladné – PN to označuje za nepřijatelnou legitimizaci obcházení stavebního zákona		SOUHLAS / PRO	Pozměňovací návrh ČKAIT
30195-45886	1195	Lukáš Vlček	Zachování povinnosti stavebního úřadu posuzovat technické požadavky na stavby (normy) – komplexní PN to chtěl přenést výlučně na projektanta; PN upozorňuje, že bez tohoto posouzení by úřad nemohl chránit práva třetích osob	Reformulace bodu 310 (§ 137 odst. 2): vypuštění hlediska ekonomické proveditelnosti jako relativizačního faktoru závazných požadavků na výstavbu.	SOUHLAS / PRO	Pozměňovací návrh ČKAIT
30199-45889	1199	Lukáš Vlček	Vypuštění možnosti neuplatnit veřejné zájmy, které „měly být“ posouzeny v územním plánu – tato fikce je podle PN v praxi neuchopitelná a snadno zneužitelná	V bodu 369 (§ 171 odst. 2) vypuštění dikce „nebo měly být“, čímž se koncentrační zásada omezuje na veřejné zájmy fakticky posouzené při pořízení ÚPD	SOUHLAS / PRO	Pozměňovací návrh ČKAIT
30200-45890	1200	Lukáš Vlček	Zrušení ustanovení umožňujícího odchýlení od územního plánu se souhlasem zastupitelstva bez účasti veřejnosti (ČKAIT)	Zrušení bodu 432 (§ 193 odst. 2) bez náhrady: odstranění možnosti odchýlit se od ÚPD bez účasti veřejnosti.	SOUHLAS / PRO	Pozměňovací návrh ČKAIT
30201-45891	1201	Lukáš Vlček	Dvě věci: (1) upřesnění obsahu předběžné informace stavebního úřadu o technických požadavcích; (2) zrušení bodu zbavujícího stavební úřad povinnosti posuzovat technické požadavky na stavby při povolování záměru (ČKAIT)	Úprava bodu 380 a zrušení bodu 430 (§ 174, § 193 odst. 1): zachování pravomoci stavebního úřadu posuzovat technické požadavky na stavby.	SOUHLAS / PRO	Pozměňovací návrh ČKAIT
30202-45892	1202	Lukáš Vlček	Totožný s PN 30163-45848 (Olšáková) – zrušení možnosti dodatečně povolovat nelegální stavby z důvodu nepřiměřenosti jejich odstranění (ČKAIT)	Zrušení bodu 538 (§ 256 odst. 3) bez náhrady: odstranění výjimky pro dodatečné povolení nepovolené stavby.	SOUHLAS / PRO	Pozměňovací návrh ČKAIT
30203-45893	1203	Lukáš Vlček	Zachování povinnosti autorizace pro projektanty jednoduchých staveb pro bydlení a rodinnou rekreaci – komplexní PN by umožnil tyto projekty zpracovávat i neautorizovaným osobám; PN to odmítá jako ohrožení kvality a bezpečnosti staveb (Česká komora architektů)	Zachování autorizace pro dokumentaci staveb pro bydlení.	NEUTRÁLNÍ	V KPN je to již obsaženo
30204-45894	1204	Lukáš Vlček	Drobné úpravy územně plánovací dokumentace by měl provádět projektant (autorizovaná osoba) na pokyn pořizovatele – ne pořizovatel přímo, aby nebyla narušena odpovědnostní vazba a odborná integrita dokumentace (Česká komora architektů)	Úprava § 102 odst. 2: drobné změny návrhu ÚPD a odůvodnění provádí na pokyn pořizovatele projektant jako autorizovaná osoba, čímž zůstává zachována jeho odpovědnost za odbornou správnost dokumentace	NEUTRÁLNÍ	Pozměňovací návrh ČKA
30231-45921	1231	Karel Haas, Martin Kupka, Jiří Havránek	Vlastní stavební předpisy jen pro Prahu – právo vydávat vlastní místní stavební předpisy by zůstalo výhradně hlavnímu městu Praze.		SOUHLAS / PRO	Souhlas ČKAIT

30247-45939	1247	Bohuslav Niemiec, Jana Filipovičová, Hayato Okamura, Marek Výborný, Tom Philipp, Petr Hladík, Marie Kršková, Monika Brzesková, Václav Pláteník, Marian Jurečka, Veronika Kovářová	Zrušení automatické legalizace černých staveb – vypouští se nové pravidlo, podle něž by stavební úřad nepřikázal odstranění nepovolené stavby, pokud by bylo odstranění „nepřiměřené přínosům“.	Dodatečné povolování černých staveb	SOUHLAS / PRO	Pozměňovací návrh ČKAIT
30361-46098	1361	Drahošlav Ryba, Miroslav Žbánek	Rozšíření okruhu zpracovatelů požárně bezpečnostního řešení u nejméně rizikových staveb – u staveb kategorie I by mohl požárně bezpečnostní řešení zpracovávat i autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, který má specializaci pro požární bezpečnost (dnes výhradně specialisté na požární bezpečnost).		SOUHLAS / PRO	Pozměňovací návrh ČKAIT
30365-46103	1365	Martin Kolovratník	Povinný stavební dozor a technický dozor i u jednoduchých bytových domů – u bytových domů zařazených jako jednoduché stavby (příloha č. 2 písm. b) by byl povinný stavební dozor, technický dozor stavebníka a závěrečná prohlídka; tyto domy by navíc podléhaly kolaudačnímu rozhodnutí bez ohledu na kategorii.	Zjednodušíme povolování menších bytových staveb pro obce. V jasných, doložených a nesporných případech chceme rychlejší postup úřadů bez oslabení odborných a bezpečnostních pojistek.	SOUHLAS / PRO	souhlas ČKAIT
30368-46105	1368	Martin Kolovratník	Kolaudace vyhrazených staveb i autorizovaným inspektorem – kolaudační rozhodnutí by mohl vydávat nejen stavební úřad, ale i autorizovaný inspektor, a to i u strategicky důležitých vyhrazených staveb (dálnice, energetika, hromadné bydlení), čímž by se urychlilo jejich uvádění do provozu.	rozšíření kolaudace o autorizované inspektory	NESOUHLAS / PROTI	nesouhlas ČKAIT