



L. Kely.



Vážená paní
Ing. Lenka Z i m o v á
ředitelka kanceláře
Česká komora autorizovaných architektů a
techniků
Sokolská 15
120 00 Praha 2

Váš dopis značky	ze dne	Naše č.j.	Vyřizuje	V Praze dne
124/2009	3.2.2009	2009/9837-43	Dr. Dvořák	20.2.2009

Vážená paní ředitelko,

Váš dopis ze dne 3.2.t.r., týkající se pojmu veřejný zájem, byl legislativním odborem MPSV postoupen, společně s vyjádřením, odboru pracovníprávních vztahů, který je v této věci příslušný. V této souvislosti se podává následující společné stanovisko.

Vzhledem k vymezení veřejného zájmu jako druhu zájmu, který je obecně prospěšný (zejména jde o zájem státu nebo jiné veřejnoprávní korporace), je opakem čistě soukromého zájmu a je zájmem uplatňujícím se ve tvorbě, interpretaci a v aplikaci práva zejména jako jeden ze dvou důvodů zákonné limitace základních práv a svobod, se konstatuje, že s právním názorem, který zaujal SÚIP v dopise ze dne 28.1.2009 čj. 615/1.30/08/14.5, lze v zásadě souhlasit.

Pokud jde o druhy staveb, které SÚIP uvádí, lze mít za to, že veřejný zájem by měl být uplatňován rovněž v případě staveb pro obchod ve smyslu § 52 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů.

Zároveň by neměla být opomenuta právní úprava obsažená ve vyhlášce č. 369/2001 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace, ve znění vyhlášky č. 492/2006 Sb.

O tomto stanovisku bude písemně informován generální inspektor SÚIP.

S pozdravem

Ing. Jiří Stonawský
ředitel odboru pracovníprávních vztahů