

Společné stanovisko
k otázkám požárně bezpečnostní problematiky ve výstavbě,
dohodnuté na poradě zástupců Ministerstva vnitra,
Ministerstva pro místní rozvoj a České komory autorizovaných inženýrů a
techniků činných ve výstavbě

dne 9. 12. 1998 na Ministerstvu pro místní rozvoj

1. K oprávnění zpracovávat požárně bezpečnostní řešení jako dílčí část projektové dokumentace stavby:

Inženýr, kterému byla udělena autorizace podle zákona ČNR č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů, pro obor pozemní stavby, pro obor dopravní stavby, pro obor vodohospodářské stavby nebo pro obor mosty a inženýrské konstrukce, je v rámci projektování stavby odpovídající oboru, pro který má autorizaci, oprávněn zpracovávat též požárně bezpečnostní řešení jako dílčí část projektové dokumentace stavby (§ 18 odst. 1 písm. a) bod 2 vyhlášky č. 132/1998 Sb.). Pokud zpracuje požárně bezpečnostní řešení, musí také tuto dílčí část projektové dokumentace opatřit svým vlastnoručním podpisem a otiskem razítka se státním znakem České republiky (§ 13 odst. 3 zákona ČNR č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) a odpovídá za její správnost, úplnost a proveditelnost (§ 46b odst. 1 stavebního zákona).

Jinak je projektant ve smyslu § 46b odst. 1 stavebního zákona povinen ke zpracování požárně bezpečnostního řešení přizvat inženýra, popř. technika autorizovaného pro specializaci požární bezpečnost staveb podle zákona ČNR č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů; přitom zpracovatel požárně bezpečnostního řešení opatří tuto dílčí část projektové dokumentace vlastnoručním podpisem a otiskem razítka se státním znakem České republiky (§ 13 odst. 3 zákona ČNR č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

V souvislosti se zavedením specializace požární bezpečnost staveb (§ 6 zákona ČNR č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů) byl novelou zákona o požární ochraně (zákon č. 203/1994 Sb.) zrušen institut specialisty požární ochrany, který byl oprávněn zpracovávat požárně bezpečnostní řešení jako dílčí část projektové dokumentace stavby.

2. K odborné způsobilosti získané podle § 11 zákona ČNR č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů:

Odborná způsobilost získaná podle § 11 zákona ČNR č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, není oprávněním

- ke zpracování požárně bezpečnostního řešení jako dílčí části projektové dokumentace (§ 18 odst. 1 písm. a) bod 2 vyhlášky č. 132/1998 Sb.),
- k projektování, montáži, opravám a revizím elektrické požární signalizace, zařízení pro odvod tepla a kouře, zařízení pro zásobování požární vodou a stabilního a polostabilního hasicího zařízení podle § 2 odst. 1 vyhlášky Ministerstva vnitra č. 21/1996 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR o požární ochraně.

Osoby s oprávněním podle § 11 zákona ČNR č. 133/1985 Sb., mohou pouze posuzovat činnosti a objekty (již vybudované a užívané) se zvýšeným požárním nebezpečím (§ 6 odst. 1 cit. zákona) a školit a odborně připravovat zaměstnance o požární ochraně (§ 16 odst. 1 cit. zákona).

3. K posuzování dokumentace staveb a technologií z hlediska jejich požární bezpečnosti

Předmětem výkonu státního požárního dozoru na úseku výstavby je podle § 31 odst. 1 písm. b) zákona ČNR č. 133/1985 Sb., posuzování dokumentace staveb a technologií z hlediska jejich požární bezpečnosti; podrobnosti jsou upraveny v § 19 vyhlášky č. 21/1996 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR o požární ochraně. Z uvedené úpravy nevyplývá, že v rámci výkonu státního požárního dozoru se ověřuje, zda požárně bezpečnostní řešení jako dílčí část projektové dokumentace (§ 18 odst. 1 písm. a) bod 2 vyhlášky č. 132/1998 Sb.) byla zpracována oprávněnou osobu ve smyslu § 46a stavebního zákona. Toto ověřování provádí stavební úřad, který zastaví stavební řízení, jestliže dokumentace nebyla zpracována oprávněnou osobu (§ 60 odst. 2 stavebního zákona).

4. K „neopomenutelnosti“ stanoviska Okresního úřadu – okresního požárního rady k dokumentaci stavby a k ustanovení § 61 odst. 6 stavebního zákona

Stanovisko – posouzení Okresního úřadu – okresního požárního rady k dokumentaci stavby patří ve stavebním řízení k tzv. „neopomenutelným“ stanoviskům, vyžadovaným zvláštními předpisy. Stavební úřad může o stavbě rozhodnout jen v dohodě s okresním požárním radou nebo s jeho souhlasem; vydané stanovisko k dokumentaci stavby, zejména stanovené podmínky a požadavky, musí respektovat.

Jestliže se dotčený orgán státní správy (Okresní úřad – okresní požární rada) ve stanovené lhůtě nevyjádří, má se za to, že z hlediska jím sledovaných veřejných zájmů (požární bezpečnosti) se stavbou souhlasí. To však platí jen za podmínky, že jeho stanovisko – posouzení k dokumentaci stavby, opatřené návrhovatelem před zahájením řízení, bylo kladné. Pokud byl souhlas vázán na splnění určitých podmínek, stanovených v souladu se zvláštními předpisy, musí je stavební úřad respektovat.

5. K nakládání s projektovou dokumentací v případě jejího negativního po-souzení okresním požárním radou podle § 31 odst. 1 písm. b) zákona ČNR č. 133/1985 Sb.

Projektová dokumentace se po jejím posouzení vrací předkladateli (stavebníkovi, projektantovi). V případě potřeby si okresní požární rada může pořídit kopie klíčových výkresů a listin.

6. K předložení odborných expertiz

Předložení odborných expertiz podle § 20 odst. 2 písm. c) vyhlášky č. 132/1998 Sb., patří k fakultativním podmínkám stavebního povolení. Pojem „odborné expertizy“ není blíže vymezen; jelikož se nejedná o projektovou dokumentaci nebo její dílčí část (§ 18 vyhlášky č. 132/1998 Sb.), nelze na jejich zpracování vztahovat oprávnění k vybraným činnostem ve výstavbě (resp. k projektové činnosti) ve smyslu § 46a stavebního zákona.

7. K osobám způsobilým k projektování elektrické požární signalizace, stabilního hasicího zařízení a odvodu tepla a kouře:

Oprávnění osob k projektování, montáži, opravám a revizím elektrické požární signalizace, zařízení pro odvod tepla a kouře, zařízení pro zásobování požární vodou a stabilního a polostabilního hasicího zařízení se podle § 2 odst. 1 vyhlášky č. 21/1996 Sb., zakládá na proškolení výrobcem.

Jedná se o odbornou způsobilost podle zvláštního předpisu nejen k projektování, ale i k montáži, opravám a revizím zařízení konkrétního výrobce. Předmětem tohoto projektování je vypracování tzv. prováděcí dokumentace (tzn. výpočty zařízení, montážní výkresy, technická zpráva, příp. rozpočet), která se předává zhotoviteli stavby. Nejde o požárně bezpečnostní řešení jako dílčí části projektové dokumentace stavby pro vydání stavebního povolení ve smyslu § 46a stavebního zákona. Udělení shora specifikovaného oprávnění vyhláška č. 21/1996 Sb., ani jiný právní předpis neváže na oprávnění k vybraným činnostem ve výstavbě (resp. k projektové činnosti) podle § 46a stavebního zákona.