



PŘEDSEDA ČKAIT

Vážená paní
Ing. Klára Dostálová
ministřyně pro místní rozvoj

MMR ČR
Staroměstské nám. 6
110 15 Praha 1

V Praze dne 10. 2. 2020

č. j. 151/2020

Vážená paní ministřyně,

jako předsedovi České komory autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě (dále jenom „ČKAIT“), **jedné komor ze zákona**, která se svými připomínkami podílí na přípravě rekodifikace veřejného stavebního práva, je mou povinností, abych sledoval dění i v médiích k této konkrétní problematice.

Ve čtvrtek, 6. 2. 2020, jsem si proto důsledně přečetl Vaše vyjádření k tématu pro Hospodářské noviny v článku „*Zákon, který ovlivní volby*“. Jelikož některá vyřčená/napsaná slova jsou diskutabilní, jsou zapotřebí vysvětlit zejména jak stavební veřejnosti, tak nezainteresovaným čtenářům, dnešním dnem svá vyjádření (níže) zasílám redaktorovi tohoto deníku, Adamu Váchalovi.

Vážený pane Váchale,

v Hospodářských novinách vyšel 6. února 2020 Váš článek „*Zákon, který ovlivní volby*“. Po jeho přečtení se musím ohradit proti uvedeným citacím paní ministřyně Kláry Dostálové. Chápu, že již neví, koho by obvinila z tzv. průtahů povolování staveb. Ale obvinít nás projektanty, to mě opravdu vyvedlo z míry.

Citace v článku: Problém však není vždy jen na straně stavebních úřadů. „Na ty chodí často nekvalitní dokumentace od projektantů. Úřad je přijme, ale musí se neustále projektanta doptávat na další a další věci a to prodlužuje dobu řízení. Tento systém musíme změnit,“ vysvětluje Dostálová.

Již v připomínkách k věčnému záměru jsme postrádali analýzu, jakým způsobem, a v jakém časovém horizontu, ovlivní práce projektanta správní řízení při povolování staveb. Do dnešního dne jsme podobnou analýzu neviděli, nečetli.

Je nutné připomenout, že v současně platném stavebním zákoně je stanoveno, že žádost o vydání územního rozhodnutí i stavebního povolení podává stavebník. Tento úzus nemění ani připravovaná rekodifikace. Pokud žádosti v obou řízeních neobsahují požadované náležitosti, stavební úřad má ze zákona povinnost řízení přerušit a vyžádat si doplnění. A zde opět nenalézáme analýzu - chybí více náležitostí přímo v projektové dokumentaci, anebo v dokladové části, za kterou projektant nenese odpovědnost, jelikož toto dokládá podle vyhlášky o dokumentaci sám stavebník, jako přílohu dokumentace?

Další citace: Podle návrhu nově začne pro úředníky lhůta běžet až ve chvíli, kdy projektant odevzdá úplnou žádost. „Není možné, aby se vždy kritizovali úředníci, když v některých případech je chyba na straně projektantů, kteří nejsou schopni dodat, co mají,“ vysvětluje Dostálová.

V některých případech jsou podle ní projektové dokumentace tak nekvalitní, že to celý projekt může zablokovat, a navíc zbytečně zaměstnává úředníky. „Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě nám ale říká, že si to uvědomuje a má vůli podniknout kroky k nápravě. Nechci říkat, že máme projektantům odebírat autorizace, zároveň ale úřady musí mít možnost na nekvalitní dokumentaci komoru upozornit,“ dodává Dostálová.

ČKAIT se nikdy nebránila vést disciplinární řízení se svým členem z titulu jeho profesního pochybení. Vůli podnikat patřičné kroky nemá jenom v návaznosti na rekodifikaci. Nejednou, na společných jednáních se stavebními úřady, je zástupci Komory přímo vyzývali k podání stížnosti, jelikož z titulu autorizačního zákona je možné vést řízení jenom na základě podnětu. My analýzu máme, za posledních deset jsme od stavebních úřadů obdrželi dvě stížnosti na nekvalitní práci projektanta. A na druhé straně máme poznatky i o tom, že stavby vedou neautorizované osoby a stavební úřady neudělují pokuty za tento přestupek ani fyzické osobě bez autorizace (do výše 200 tis. Kč), a ani stavebnímu podnikateli, který pověří odborným vedením realizace stavby neautorizovanou osobu (do výše 500 tis. Kč).

Není jednoduché pracovat ve vládě, které vládne urputný premiér. Od samého začátku poukazují na systém rychle a zběsile, a jenom proto, aby byl splněn příkaz premiéra. Ke všemu do toho, 7. 2. odpoledne, proběhlo sdělovacími prostředky prohlášení předsedy Hospodářské komory (HK), že se jejich komora dále nebude účastnit prací na rekodifikaci stavebního práva. Na druhou stranu se nelze divit HK neb vzniká „kočkopes“, který původní ideu v mnohém opouští.

On průběh tvorby i projednávání rekodifikace je od začátku zvláštní. Věcný záměr neprojednala Legislativní rada vlády, ale pouze její ad hoc zřízená pracovní komise; měla být přepracovaná RIA, nebyla. A v minulých dnech, na jednání poslanecké pracovní skupiny bylo řečeno, že nebude zákon projednáván v EU v rámci notifikace. Jinými slovy, dnes již nejde o vlastní obsah zákona, ale o jeho vyhlášení před volbami. Jsme si vědomi, že vláda bude jiná, ale my budeme muset se špatným zákonem pracovat. Máme se my projektanti, stavbyvedoucí, ale především stavebníci na co těšit.

Nechci a nereaguji na každý výrok nebo novinový článek, ale tentokrát jsem musel.

S pozdravem



Ing. Pavel Křeček
předseda ČKAIT