

Bod	Zařazení	Úkol	Vazba na pracovní skupinu	Zpracovatel	Podklady [ano/ne/částečně]	Název podkladu
A. KLÍČOVÉ PROBLÉMY V OBLASTI VEŘEJNÉHO STAVEBNÍHO PRÁVA						
A.1 Veřejná správa						
1	Ostatní	Zhodnotit a prověřit opodstatněnost spojeného modelu výkonu veřejné správy, kdy státní správu vykonávají v území v přenesené působnosti orgány samosprávy	PS5			
2	Ostatní	Zhodnotit možnost a účelnost úpravy územně správního členění státu, včetně případné redukce počtu samostatných obcí	PS5		částečně	OECD: Environmental Performance Review of the Czech Republic (2018)
A.2 Ochrana veřejných zájmů						
3	Ostatní	Přehodnotit a prověřit rozlišitelnost působení dotčených orgánů na různých úrovních výkonu veřejné správy -	PS5			
4	Ostatní	Přehodnotit a prověřit důvodnost a oprávněnost ochrany konkrétních veřejných zájmů	PS5			
5	Ostatní	Přehodnotit a prověřit požadavky na součinnost dotčených orgánů a povolujících stavebních úřadů na bázi aktivního jednání směřujícího k dohodě nebo k vydání souhlasu s povolovanou stavbou	PS5			
6	Ostatní	Přehodnotit a prověřit působnosti dotčených orgánů, ať již k vydávání samostatných správních rozhodnutí, samostatných závazných stanovisek, stanovisek nebo vyjádření z hlediska důvodnosti a oprávněnosti příslušných veřejných zájmů.	PS5			
7	Ostatní	Přehodnotit a prověřit opodstatněnost rozdílnosti forem vyjadřování – závazná stanoviska, stanoviska, správní rozhodnutí, vyjádření	PS5			
8	Ostatní	Přehodnotit a prověřit nezbytnost vydávání několika závazných stanovisek, vyjádření a rozhodnutí v případě, kdy je působnost dotčených orgánů svěřena několika správním orgánům jednoho úřadu -> zajistit, aby zejména informace o chráněných zájmech byly poskytovány z jednoho místa (typicky ochrana přírody a krajiny)	PS5			
9	Ostatní	Přehodnotit a prověřit požadavky na obsah závazných stanovisek dotčených orgánů	PS5			
A.3 Elektronizace a digitalizace veřejné správy						
10	Ostatní	Prověřit veškerou dotčenou legislativu související s elektronizací a digitalizací veřejné správy	PS6		částečně	Stavební legislativa a Stavebnictví 4.0
11	Ostatní	Prověřit zohlednění nových technologií, zejména digitalizace, při tvorbě jednotlivých dokumentací, jejich projednávání i prezentaci ve vztahu ke všem jejich uživatelům	PS6		částečně	Stavební legislativa a Stavebnictví 4.0
12	Ostatní	Prověřit možnost integrace informačních systémů veřejné správy a využití technologie BIM	PS6		částečně	Stavební legislativa a Stavebnictví 4.0
13	Ostatní	Prověřit změnu pravidel vzdělávání úředníků v oblasti elektronizace a digitalizace veřejné správy	PS6	i	částečně	Stavební legislativa a Stavebnictví 4.0
14	MMR	Prověřit finanční prostředky z důvodů zajištění dostatečného technického vybavení orgánů územního plánování a stavebních úřadů	PS6	o		
A.4 Personální obsazení a technické vybavení úřadů, kvalifikace úředníků						
15	MMR	Prověřit možnosti lepšího finančního ohodnocení úředníků úřadů územního plánování a stavebních úřadů	PS5	mmr		
16	MMR	Přehodnotit nastavení kvalifikačních požadavků a odborných předpokladů úředníků	PS5	mmr		
17	MMR	Provést analýzu možnosti modernizace a obnovy technického vybavení úřadů	PS5	i		
A.5 Systémová podjatost						
18	Ostatní	Zanalyzovat obecnou právní úpravu řešící problematiku systémové podjatosti (správní řád) a možnosti její změny	PS5			
19	Ostatní	Zanalyzovat smíšený model veřejné správy	PS5			
20	Ostatní	Zanalyzovat celkové pojetí „systémové podjatosti“ v rozhodovací praxi orgánů územního plánování a stavebních úřadů	PS5			
21	Ostatní	Zanalyzovat možnosti namítání „systémové podjatosti“	PS5			
A.6 Průběžný výzkum						
22	MMR	Prověřit potřebnost organizace, která by prováděla systematický výzkum v oblasti architektury, urbanismu, územního plánování, stavebnictví a souvisejících disciplín a na základě něj navrhovala potřebnost a reálnost úprav v právních předpisech, vyhláškách a metodických pokynech, vydávala a spravovala odborné publikace a na tomto poli prováděla osvětu	PS1	u	ne	
23	MMR	Vyhodnotit potřebnost projektové organizace na centrální úrovni (přímo řízené MMR), která by zpracovávala dokumentace a podkladové nástroje náležející do působnosti státu, soustavně sledovala vývoj území, včas signalizovala problémy a navrhovala jejich řešení; na výslovnou žádost kraje by mohla zpracovávat i dokumentaci náležející do jeho působnosti	PS1	u	ne	

Bod	Zařazení	Úkol	Vazba na pracovní skupinu	Zpracovatel	Podklady [ano/ne/částečně]	Název podkladu
B. OBLAST ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ (BEZ ÚZEMNÍHO ROZHODOVÁNÍ)						
B.1 Cíle a úkoly územního plánování						
24	81	Prověřit, které ze základních principů územního plánování je nezbytné začlenit přímo do právní úpravy	PS1	p	částečně	Slovník územního rozvoje (ÚÚR ve spolupráci s AUÚP ČR, 11/2017)
25	81	Prověřit dosavadní způsob ochrany nezastavěného území (volné krajiny) a typy staveb, opatření a zařízení, které lze v nezastavěném území umísťovat	PS1	u		
B.2 Nástroje územního plánování						
26	81	Prověřit, jakou formou mají být dokumentace vydávány/publikovány a zda, kým a v jakém rozsahu mají být přezkoumatelné	PS1	p	částečně	Výstupy workshopu AUÚP
27	81	Prověřit způsob řešení, aby jednotlivé dokumentace reagovaly pružněji na změny ostatních dokumentací a též na změněné podmínky v území, včetně nových záměrů	PS1	u	částečně	Výstupy workshopu AUÚP
28	81	Vyhodnotit a po prověření navrhnout, do kompetence kterých orgánů obce, kraje a orgánů státní správy má spadat schvalování jednotlivých dokumentů územního plánování	PS1	p		
29	Ostatní	Prověřit možnost posílení vlivu orgánů, které mají na starosti péči o kvalitní prostředí měst a obcí, např. hlavních architektů a navrženo, na jakých úrovních (stát, kraj, několik obcí, obec) by měly tyto orgány působit	PS1			
30	81	Prověřit dokumentaci řešící koncepci celého území ČR (dnes PUR ČR) a způsob jejího vydávání	PS1	u	částečně	Výstupy workshopu AUÚP
31	81	Prověřit dokumentaci řešící v potřebné podrobnosti záměr náležející do kompetence centrálních orgánů, zejména staveb veřejné dopravní a technické infrastruktury (např. koridor dálnice, železnice, produktovodu), u kterého nepostačuje a není účelné řešení na nižším článku řízení.	PS1	u	částečně	Výstupy workshopu AUÚP
32	81	Prověřit dokumentaci řešící koncepci celého území kraje, včetně rozsahu závazné části, resp. závaznost této dokumentace.	PS1	u	částečně	Výstupy workshopu AUÚP Obj. č. 2089/2013 OÚP MMR: Zpracování analýzy problematiky tvorby a vydávání zásad územního rozvoje a územních plánů s ohledem na rozhodnutí krajských soudů a Nejvyššího správního soudu Obj. č. 1473/2014 OÚP MMR: Analýza ZÚR krajů a jejich aktualizace a zjistit významné rozdíly ve zpracování návrhů projektanty Články k problematice ÚS v časopise UUR 3/2017
33	81	Prověřit dokumentaci řešící v potřebné podrobnosti záměr náležející do kompetence orgánů kraje, u kterého nepostačuje a není účelné řešení na úrovni obce.	PS1	u	částečně	Výstupy workshopu AUÚP
34	81	Prověřit nástroj umožňující koordinaci území více obcí, avšak ne celého území kraje, s řešeným územím nekopírujícím administrativní hranice, nebo řešícím území celé administrativně správní jednotky (např. okresu nebo ORP) a současně s tím též otázka, který orgán by měl být kompetentní tuto dokumentaci vydat, resp. rozsah její závaznosti.	PS1	u	částečně	Výstupy workshopu AUÚP
35	81	Prověřit v návaznosti na novou dokumentaci na úrovni mezi obcí a krajem, zda není dostačující doplnit tento nový nástroj o regulační plán, který by řešil buď celé zastavěné území (včetně zastavitelných ploch) nebo jeho vybrané části.	PS1	u	částečně	Obj. č. 2089/2013 OÚP MMR: Zpracování analýzy problematiky tvorby a vydávání zásad územního rozvoje a územních plánů s ohledem na rozhodnutí krajských soudů a Nejvyššího správního soudu Obj. č. 1473/2014 OÚP MMR: Analýza ZÚR krajů a jejich aktualizace a zjistit významné rozdíly ve zpracování návrhů projektanty
36	81	Prověřit možnost zjednodušení právní úpravy na úseku regulačních plánů.	PS1	u	částečně	Výstupy workshopu AUÚP Obj. č. 2227/2012 OÚP MMR Vztah regulačního plánu a plánu ochrany dle § 6a zákona č. 20/1987 Sb. Obj. č. 2090/2013 OÚP MMR: Rozbor využití regulačních plánů a možnosti jejich uplatnění ve zkrácení investorské a projektové přípravy staveb Regulační plány v Polsku (Ossowicz, 2014) Úkol B.5/ÚP spolupráce na novelizaci prováděcích vyhlášek SZ: Náměty k úpravě vyhlášky č. 500/2006 Sb. (Balabánová, 2015)
37	81	Zhodnotit dosavadní možnost podmínit rozhodování v území zpracováním regulačního plánu, případně územní studie.	PS1	p	částečně	Obj. č. 2227/2012 OÚP MMR Vztah regulačního plánu a plánu ochrany dle § 6a zákona č. 20/1987 Sb. Obj. č. 2090/2013 OÚP MMR: Rozbor využití regulačních plánů a možnosti jejich uplatnění ve zkrácení investorské a projektové přípravy staveb Regulační plány v Polsku (Ossowicz, 2014) Úkol B.5/ÚP spolupráce na novelizaci prováděcích vyhlášek SZ: Náměty k úpravě vyhlášky č. 500/2006 Sb. (Balabánová, 2015)
38	Ostatní	Ve spolupráci se správci údajů o území prověřit možnost zavedení informačních systémů (registrů) veřejné správy, kde by byly k dispozici garantované informace o území (např. registr technické infrastruktury, registr dopravní infrastruktury apod.).	PS1			

Bod	Zařazení	Úkol	Vazba na pracovní skupinu	Zpracovatel	Podklady [ano/ne/částečně]	Název podkladu
39	81	U územně analytických podkladů prověřit možnost aplikace principu řešení shora dolů, tedy že jevy na celostátní úrovni jsou shromažďovány na úrovni státu (i formou registrů) a poskytovány centrálně níže, jevy na úrovni krajů jsou shromažďovány na této úrovni a poskytovány níže a na úrovni obcí doplněny již pouze podrobné konkrétní jevy.	PS1	u	částečně	Obj. č. 1472/2014 OÚP MMR Zpracování přehledu dostupných informací významných pro aktualizace územně analytických podkladů
40	81	Zhodnotit účelnost územní studie flexibilně ověřující nebo prohlubující řešení a studie sloužící jako podklad pro rozhodování v území.	PS1	u		
B.3 Projednávání a schvalování územně plánovacích dokumentací						
41	81	Vyhodnotit ve vztahu k veřejnosti (včetně vlastníků nemovitostí) zachování práva na informovanost o projednávání dokumentací, možnost účastnit se projednávání a na podávání připomínek, v případě závazných dokumentací i námitek těch, jejichž práva budou návrhem přímo dotčena.	PS1	p		
42	81	Vyhodnotit možnost redukce úkonů souvisejících s pořizováním územně plánovacích dokumentací na nezbytnou míru zejména z hlediska hájení veřejných zájmů	PS1	p		
43	81	Vyhodnotit možnost redukce počtu dotčených orgánů	PS1, PS5	p		
44	81	Vyhodnotit rozsah omezení v území vyplývajících z právních předpisů (limitů využití území)	PS1	p		
45	81	Vyhodnotit možnost jednoznačně formulovat věcnou působnost dotčených orgánů a klást důraz na to, aby uplatňovaly pouze stanoviska k veřejným zájmům jimi hájeným, nikoliv k zájmům mimo jejich působnost a mimo veřejný zájem	PS5	p		
46	81	Vyhodnotit možnosti maximálního využití nových technologií v procesu projednávání územně plánovacích dokumentací	PS1, PS6	u		
B.4 Standardizace dokumentací a výměnný formát						
47	81	Provéřít možnost standardizace obsahu dokumentací a případně i informací o území	PS1, PS6	u	ano	AUÚP: Návrh urbanistické části standardizace některých výstupů územního plánu (2017/2018) Obj. č. 794/2017 OÚP MMR: Zpracování návrhu urbanistické části standardizace některých výstupů územního plánu
48	81	Vytvořit jednotný model, který zajistí formální jednotu (v žádném případě však ne unifikaci řešení) jednotlivých dokumentací a zajistí jejich jednodušší čitelnost a srovnatelnost pro uživatele i pro úřady, které v území rozhodují	PS1, PS6	i	částečně	Datový model ÚP
49	81	Vytvořit jednotný, technologicky neutrální, datový model územně plánovacích dokumentací a vybraných územně plánovacích podkladů	PS1, PS6	u	částečně	Datový model ÚP
50	81	Zajistit dálkový přístup k jednotlivým dokumentacím na jednom místě a jejich jednotnou prezentaci; v této souvislosti bude prověřena možnost vytvoření geoportálu územního plánování, kde by byly na jednom místě prezentovány výstupy z územně plánovací činnosti	PS1, PS6	i	ne	Využít zkušenosti ze Slovenska, kde jednotný geoportál zavádějí
B.5 Nové výzvy pro územní plánování						
51	81	Provéřít a navrhnout mnohem těsnější propojení územního plánování a regionálního rozvoje, jak to předpokládá Strategie ČR 2030 včetně finančních stimulů	PS1	o	ne	
53	MMR	Provéřít a navrhnout posílení ekonomického rozměru územního plánování, včetně posuzování reálných ekonomických možností realizace navrhovaných řešení	PS1	p		
53	Ostatní	Provéřít a navrhnout implementaci vazby vymezení zastavitelných ploch, včetně zohlednění intenzity jejich využití, na jejich zdanění (progresivní daň z nemovitosti)	PS1		ne	Využít záměr výzkumné potřeby TAČR a zahraničních zkušeností (Doležalová)
54	81	Provéřít a navrhnout způsob reakce územního plánování na nové životní zvyklosti a potřeby člověka, ovlivňující strukturu osídlení i vnitřní uspořádání měst a obcí, a taktéž využívání krajiny	PS1	o	ano	TACR: Vliv nových technologií na sídelní strukturu, na strukturu sídel a na jejich spolupráci v sídelní struktuře (2015) TACR: Trendy vývoje struktury měst a obcí v ČR (2016) ÚÚR: Metodika k plnění opatření 1.1.3 Politiky architektury a stavební kultury ČR (rozpracováno, 2018) Obj. 2759/2011 OÚP MMR: vyhodnocení možností naplňování § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb. Obj. č. 2761/2011 OÚP MMR: Vyhodnocení metodik upravujících problematiku územních systémů ekologické stability jako součásti řešení územně plánovací dokumentace Obj. č. 1858/2013 OÚP MMR: Podklad pro vyjádření Ministerstva pro místní rozvoj k návrhu „Metodiky pro vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území“ <u>Deset kroků ke kvalitnímu stavebnímu zákonu</u> (Ivan Plicka, 2017) Novelizovat nemá smysl! (ČKA doporučuje tvorbu nového stavebního zákona, 2016) Úkol A.1.6/ÚP Konzultační středisko ke stavebnímu právu (Balabánová, 2017)
55	81	Provéřít a navrhnout možnosti územního plánování ve spolupráci s příslušnými orgány více pracovat na odolnosti území vůči přírodním i lidmi vyvolaným katastrofám	PS1	o	ne	Částečně požadováno jako úkol v Politice architektury a stavební kultury ČR, opatření 1.1.6

Bod	Zařazení	Úkol	Vazba na pracovní skupinu	Zpracovatel	Podklady [ano/ne/částečně]	Název podkladu
C. OBLAST ÚZEMNÍHO ROZHODOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU						
C.1 Postupy povolování, tj. procesní stavební právo						
56	82	Zhodnotit co a zda se bude povolovat – vymezení stavebních záměrů, které je nutné podrobit preventivní kontrole z hlediska stanovených veřejných zájmů ve výstavbě – kategorie stavebních záměrů a integrace posuzování a povolování staveb	PS2			
57	82	Stanovit kategorizace staveb (pro jednotlivé kategorie je možné stanovit obecná kritéria (druhy staveb, účel užívání, druhy technologií a činností), konkrétní parametry (rozměry, kapacity, limity) a příslušný povolovací režim; stavby lze kategorizovat především z hlediska jejich složitosti a náročnosti na: - stavby velmi komplikované - s velmi vysokým rizikem (zejména podle kritérií povinně posuzovaných staveb v procesu EIA nebo při posuzování činností v rámci IPPC, vymezených druhů rozsáhlých staveb a jejich souborů, stupně náročnosti konstrukcí staveb, technologií apod.) - stavby komplikované - se středně závažným rizikem (např. stavby posuzované ve zjišťovacím řízení EIA, kritéria podle vymezených druhů staveb a jejich souborů, stupně náročnosti konstrukcí staveb, technologií apod.) - stavby nekomplikované (prováděné běžným způsobem stavění) - stavby bez rizika	PS2			
58	82	Ve vazbě na druhy staveb přehodnotit dnešní velké množství různých forem a jejich modifikací, speciální úpravy pro určité skupiny staveb (dnes - pro adresáta nepřehledné, velké množství rozhodování znamená více možností pro napadání, riziko chybovosti)	PS2			
59		Nastavit jednodušší procesní úpravu (dnes náročná a komplikovaná)	PS2			
60	82	Zhodnotit jak se budou stavební záměry povolovat a jejich provedení kontrolovat a dozorovat s cílem vydání jednoho povolení	PS2			
61		Při vydávání jednoho povolení by byl důraz kladen na posuzování vlivů na nároky v území (územně technické podmínky, vazby a aspekty, včetně urbanistického a architektonického řešení) a v nezbytném rozsahu na stavebně technické aspekty z hlediska veřejných zájmů (zejména na provádění stavby). Přitom řada podmínek a požadavků by byla stanovena již v územně plánovací dokumentaci a v nových obecných požadavcích na výstavbu	PS2			
62	82	Zhodnotit kdo bude stavební záměry povolovat – přehodnocení působnosti stavebních úřadů – maximální a optimální integrace působnosti – působnost stavebních úřadů	PS2			
63	82	Analýza právní úpravy v zahraničí	PS2			
C.2 Obecné požadavky na výstavbu, tj. hmotné stavební právo						
64	82	Důsledně přehodnotit současný stav a vyhodnotit základní zákonný rámec obecných požadavků na výstavbu	PS3			
65	82	Zanalyzovat veškerou dotčenou legislativu upravující požadavky na využívání území	PS3			
66	82	Zanalyzovat veškerou dotčenou legislativu upravující technické požadavky na stavby (např. zákon o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě - technické požadavky na sklady výbušnin, prováděcí vyhlášky k zákonu na ochranu zvířat proti týrání - např. vyhl. o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat)	PS3			
67	82	Provéřít možnost sloučení technických požadavků na všechny druhy staveb do jednoho právního předpisu	PS3			
68	82	Provéřít možnost upravit požadavky na využívání území, technické požadavky na stavby a bezbariérové požadavky na stavby v jednom právním předpisu	PS3			
69	82	Provéřít opodstatněnost existence Pražských stavebních předpisů, vyhodnotit možnost celorepublikové jednotnosti technických požadavků na stavby, a tím zamezit neopodstatněným rozdílům	PS3			
70	82	Zajistit odpovídající nástroje pro povinnost České republiky implementovat Směrnice Evropského parlamentu a Rady	PS3			
71	82	Vypracovat seznam ČSN upravujících technické požadavky na stavby	PS3			
72	82	Zanalyzovat požadavky ČSN a vyhodnotit potřebu zezávací některých požadavků	PS3			
73	82	Přehodnotit současný způsob odkazů právních předpisů na České technické normy	PS3			
74	82	Zanalyzovat směrnice a nařízení Evropského parlamentu a Rady upravujících požadavky na stavby	PS3			
75	82	Zanalyzovat současnou míru regulace a vyhodnotit její opodstatnění	PS3			
76	82	Zanalyzovat míru regulace ve vazbě na ochranu veřejných zájmů	PS3		částečně	Obj. č. 2227/2012 OÚP MMR Vztah regulačního plánu a plánu ochrany dle § 6a zákona č. 20/1987 Sb. Obj. č. 2090/2013 OÚP MMR: Rozbor využití regulačních plánů a možnosti jejich uplatnění ve zkrácení investorské a projektové přípravy staveb Regulační plány v Polsku (Ossowicz, 2014) Úkol B.5/ÚP spolupráce na novelizaci prováděcích vyhlášek SZ: Náměty k úpravě vyhlášky č. 500/2006 Sb. (Balabánová, 2015)
77	82	Zanalyzovat současnou úpravu stanovení obsahu a rozsahu jednotlivých druhů dokumentace a projektové dokumentace	PS3			
78	82	Provéřít požadavky na obsah a rozsah dokumentace a projektové dokumentace ve vazbě na možné předávání v elektronické podobě a zaručení její autorizace	PS3			
79	82	Zanalyzovat veškerou dotčenou legislativu upravující obsah a rozsah dokumentace nebo projektové dokumentace (dopravní stavby, obecné stavby)	PS3			

Bod	Zařazení	Úkol	Vazba na pracovní skupinu	Zpracovatel	Podklady [ano/ne/částečně]	Název podkladu
80	82	Zhodnotit možnost sloučení dosavadních předpisů upravujících obsah a rozsah dokumentace nebo projektové dokumentace do jednoho dokumentu stejné právní síly	PS3			
81	82	Zohlednit možnosti využití systému BIM jako otevřené databáze informací o stavbě pro její návrh, provedení, provozování	PS3,PS6			

C.3 Působnost stavebních úřadů

82	82	Přehodnotit strukturu stavebních úřadů, včetně věcné i místní příslušnosti	PS5,PS2			
83	82	Provéřít a přehodnotit vztahy mezi jednotlivými věcně a místně příslušnými správními úřady	PS5,PS2			

D. OBLAST VYVLASTŇOVÁNÍ POZEMKŮ A STAVEB

84	82	Provéřít vazbu na NOZ, např. zohlednění nových institutů - svěřenský fond, právo stavby. Provéření možnosti řešení vyvlastnění všech věcných práv a rozšíření předmětu vyvlastnění na všechny věci movité a nemovité, řešení vyvlastnění bytových jednotek, vyjasnění předmětu vyvlastnění - zda stavba ve smyslu OZ nebo SZ, poznámky spornosti zápisu v KN, problematika náhrad apod.	PS4			
85	82	Zahájit intenzivní diskusi o podobě zcela nové právní úpravy vyvlastnění	PS4			
86	82	Revidovat počet a konkrétnost titulů pro vyvlastnění, které jsou stanoveny ve více než deseti zvláštních zákonech	PS4			
87	82	Vyhodnotit dostupnou judikaturu k problematice vyvlastňování pozemků a staveb	PS4		Částečně	

--	--	--	--	--	--	--

Obj. č. 1911/2008 OÚP MMR Spolupráci při zpracování a vypracování potřebných podkladů pro řešení problematiky SEA a EIA ve vztahu k novele stavebního zákona

Obj. č. 2656/2008 OÚP MMR Vyhodnocení možnosti přezkumu opatření obecné povahy pro potřeby připravované novelizace stavebního zákona

Obj. č. 3056/2009 OÚP MMR Zpracování příspěvku včetně přednášky na téma „postupy při přezkumu opatření obecné povahy podle správního řádu a soudního řádu správního.“

Obj. č. 1664/2014 OÚP MMR Posouzení možnosti zkrácení lhůt v přezkumném řízení při přezkumu opatření obecné povahy, kterým se vydává ÚPD

Obj. č. 2118/2014 OÚP MMR Dopady architektonické praxe na ekonomiku ČR

Obj. č. 2145/2015 OÚP MMR Zpracování rozboru požadavků, které jsou významné pro usměrňování územního rozvoje a s tím související činnosti orgánů územního plánování

Novelizovat nemá smysl (ČKA doporučuje tvorbu nového stavebního zákona, 2016)

Zaměření a důvody přijetí novely stavebního zákona na úseku územního rozhodování a stavebního řádu (Marcela Pavlová, 2012)

K některým otázkám nástrojů regulace urbanistického vývoje ve Vídni (Schachinger, Stelzer, Páleníková, 2016)

Slovenský systém územního plánování a ochrana kulturního dědictví (Bassin, 2016)

Nový stavební zákon má ambice řešit dnešní problémy (Kukučová, Rajprichová, Németh, 2013)

Kontrola aplikace práva a zachování plánů v německém právu vztahujícím se ke stavebnímu plánování (Jäde, 2012)

Analýza stavební kultury (Podklad pro řešení problematiky POLITIKA ROZVOJE STAVEBNÍ KULTURY (ARCHITEKTURY)) - TÝM Prof. Maiera, 2012

Politika architektury a stavební kultury ČR (MMR, ÚÚR, 2015)

analýza 2012-2014 (Analýza stavu na úseku územního plánování a stavebního řádu, MMR, 2016)

SSTP - Návrhy úprav SZ a vyhlášky č. 503/2006 Sb. - Přílohy dokumentu Projekt SSTP (Pleskačová, D'Ambros, 2010-2012)

SSTP - definice pojmů (Pleskačová, D'Ambros, Chlupová, 2010-2014)

Rezidenční brownfields, Zanedbané bytové domy (MMR a ÚÚR, 2015)

kategorie
informatik
právník
ostatní
urbanista
pracovník mmr