

Připomínky ČKAIT k předloženému poslaneckému návrhu
na novelu stavebního zákona a zákona o zadávání veřejných zakázek (elektronický stavební deník)

- A. Domníváme se, že návrh na zavedení elektronického stavebního deníku se může týkat jenom ustanovení stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. Není předmětem zákona o zadávání veřejných zakázek a už vůbec nemohou být přechodná ustanovení v rozporu (stavební zákon platí jak pro veřejné, tak pro soukromé stavby jednotně).
- B. Návrh na zavedení elektronického stavebního deníku ČKAIT vnímá pozitivně, k technickému řešení v navrhované úpravě připomínky nemáme, nicméně zavedení ESD nemůže být vytrženo z kontextu rekodifikace stavebního práva.
- C. Jednostranný a obecný pohled předkladatele je zřejmý i z nedostatečné důvodové zprávy (doporučujeme doplnit):
- 1. Forma a způsob vedení deníku je pak dále upravena v příloze č. 16 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb.*
Pozn:
 - předkladatel neuvádí konkrétní textaci podmínky uváděnou v příloze č. 16 uvedené vyhlášky „elektronická forma je možná jenom za předpokladu, že všechny zúčastněné osoby, jsou vlastníky elektronického podpisu“
 - zúčastněné osoby jsou uvedeny v § 157 odst. 2 stavebního zákona – předkladatel neuvádí potřebu změny vyhlášky, ani zákonů, dle kterých se zúčastněné osoby účastní na stavebním procesu (v případě ČKAIT jde o autorizační zákon)
 - 2. Vyhláška rovněž umožňuje vést stavební deník elektronickou formou, což je v soukromé sféře dnes již běžné (a stále častěji) využíváno.*
Pozn.:
 - předkladatel si musí uvědomit, že vedení stavebního deníku je povinnost jak u veřejných, tak soukromých staveb
 - státní stavební dozor nad vedením deníku vykonávají dozoruující stavební úřady; bylo by vhodné uvést četnost využívání elektronického stavebního deníku a stanoviska zúčastněných osob (dotčených orgánů) a hlavně stavebních úřadů
 - přes veškeré snahy Komory se k nám tyto informace zatím nedostaly (pokud ano, tak výsledkem nakonec byla informace, že se stavební deník vedl ve formátu EXCEL)
 - 3. Možnost vzdáleného čtení stavebního deníku umožní centralizovat kontrolní funkci (coby součást stavebního dozoru) ve specializovaném orgánu, a to v reálném čase.*
Pozn.:
 - tato věta vypovídá o neznalosti předkladatele týkající se stavebního práva
 - stavební dozor je činnost (odborný dozor) jenom u staveb svépomocí – viz § 2 odst. 2 písm. d) stavebního zákona
 - specializované orgány stavebního zákona nezná, asi jsou míněny instituty
 - 4. V případě elektronické autentizace je z podstaty identita každého zapisujícího zřejmá.*
Pozn:
 - Předkladatel uvádí, že se jedná o provázání zákona s tzv. eidentitou, které by mělo být do budoucna ve veřejné správě standardem. Cílem je zajistit jednoznačnou identifikaci osoby do deníku přistupující a do něj zapisující. A právě tato eidentita zatím není řešena. Bez

vyřešení této problematiky není možné stanovit účinnost novely stavebního zákona ke konkrétnímu datu. Předkladatel v důvodové zprávě by měl uvést předpisy, kterých se eldentita bude týkat.

5. *Strategický dokument „Koncepce zavádění metody BIM v České republice“ avšak bez elektronizace stavební dokumentace v něm nelze příliš pokročit.*

Pozn.:

- předkladatel v textu podsouvá domněnku, že BIM elektronizaci stavební dokumentace neřeší. Viz úkol č. 25 v návrhu opatření ke Koncepci zavádění BIM v ČR.

V Praze, 30.4.2019