



ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ

Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, Sokolská 1498/15, 120 00 Praha 2, ckait@ckait.cz
Česká komora architektů, Josefská 34/6, 118 00 Praha 1, recepce@cka.cz

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
Ing. Petr Rafaj
předseda úřadu

tř. kpt. Jaroše 7
604 55 Brno

V Praze dne 21. 9. 2015

Vážený pane předsedo,

dne 9. 7. 2015 obdržel předseda ČKAIT Pavel Křeček Vaši odpověď č.j. ÚOHS-L0186/2015/OS-17039/2015/440/LRyna na žádost ČKAIT, aby Úřad vyslovil souhlas s vydáváním ceníků a honorářových řádů pro oblast zpracování projektových dokumentací z úrovně státu.

K obdržené odpovědi bychom rádi uvedli tyto připomínky:

Při posouzení obsahu žádosti opětovně připomínáte, že vydáním ceníků a honorářových řádů by docházelo ke kartelovému jednání. Tento výstup musíme zásadně odmítnout, **protože vydávání těchto pomůcek by nebylo závazné.**

Ve své odpovědi dále uvádíte, že jakékoli stanovení cenového vzorce, určení jednotlivých složek nákladů či pravidel, co do nákladů započítávat a podobně, je považováno za závažné porušení soutěžních pravidel a musí být Úřadem trestáno. Jako příklad uvádíte, že ani odměna právníka by se neměla odvíjet od hodnoty dědictví (odměna notáře za dědické řízení je kalkulovaná z ceny dědictví). K tomuto případu podotýkáte, že se jedná o doposud neodstraněný protisoutěžní a protispotřebitelský relikt. Nemáme ovšem informace o snaze Úřadu tento relikt odstranit a už vůbec ne, že by Úřad popsany a uzákoněný postup notářů trestal.

Skutečnost, že Úřad nemá poznatky o tom, aby situace na trhu vztahující se k projednávané problematice vyžadovala jakoukoliv regulaci, případně jiný zásah ze strany státu či státních orgánů ještě neznamená, že opak je pravdou. Vydávání ceníků a honorářových řádů je přímo žádoucí z titulu ochrany spotřebitele. Pokud jako argument uvádíte poznatek, že na stavebním trhu působí zcela nadbytečné množství soutěžitelů, kterým jde o přežití na trhu, musíte si uvědomit druhou stránku tohoto chování soutěžících - aby přežili a veřejnou zakázku vyhráli, návrh cen je podlimitní. Zdálo by se, že ušetří spotřebiteli - veřejnému zadavateli finanční prostředky. Pokud byste ovšem do důsledku chtěl prošetřit realizaci stavby dle takto navrhovaných cen, zjistil byste, že zadavatel neušetřil - skutečná, neriziková cena se objeví v naúčtování víceprací.

Úvaha Úřadu, že cenovou pomůckou pro veřejné zadavatele, na tvorbě které se podílejí komory, si lze představit v zemích s vyspělou občanskou společností, je na diskusi - nejsou náhodou státní orgány ty, které by se měly na

budování vyspělé občanské společnosti podílet, nejsou náhodou státní orgány ty, které budování vyspělé občanské společnosti brzdí?

Myslíme si, že Úřad z titulu svého úkolu ochrany hospodářské soutěže by měl vystupovat nejen proti neoprávněně vysokým cenám, ale také proti mimořádně nízkým cenám. Tuto činnost na ochranu čistoty hospodářské soutěže jsme však v projektové přípravě zatím nezaznamenali. Není přece standardní, aby vyhrála nabídka, která je na 10 % nebo 20 % předpokládané ceny vyhlášené zadavatelem veřejné zakázky. Kde je potom ochrana před dumpingovými cenami? Ceníky by byly proto vhodnou a nezávaznou pomůckou i pro veřejnou správu. Uvítali bychom současně, kdyby se Úřad více angažoval v metodice určování mimořádně nízkých nabídkových cen, aby byl dodržován zákon i z druhé strany, tj. ze strany zadavatelů.

V přímé návaznosti na schválenou vládní Politiku architektury a stavební kultury a s cílem nabídnout nástroj na ochranu spotřebitele, tedy i veřejného zadavatele, zpracovaly naše komory **program pro stanovení předpokládané hodnoty projektových činností architekta / inženýra pro pozemní a krajinářské stavby** a dále **program pro stanovení předpokládané hodnoty projektových činností zpracovatele územně plánovací dokumentace (územního plánu)** – tyto programy stanovují potřebnou hodinovou dotaci na projekty staveb, resp. územně plánovací dokumentaci; součástí těchto programů jsou i **standards** jednotlivých výkonových fází výše uvedených dokumentací. V této souvislosti se odvoláváme i na zákon č. 360/1992 Sb., který nám tyto standardy vydávat umožňuje, a stavební zákon, včetně prováděcích předpisů, ze kterých vyplývá státem požadovaný závazný obsah jednotlivých dokumentací.

Zároveň naše komory zpracovaly **program pro stanovení investičních nákladů stavby**, v závislosti na typu stavby, standardu vybavení atd. – podklady pro tento program budou průběžně aktualizovány podle reálné situace ve stavebnictví. Výstup z tohoto programu bude sloužit k zadání vstupního údaje pro výše zmíněný program pro stanovení předpokládané hodnoty projektových činností architekta / inženýra pro pozemní a krajinářské stavby – alternativně bude možné stanovit tyto investiční náklady odborným odhadem, případně na základě studie / návrhu stavby.

Hodinové dotace, stanovené pomocí výše uvedených programů, budou odpovídat **nutné časové náročnosti pro vypracování úplné, proveditelné a bezpečné** projektové dokumentace stavby či objektu, případně územního plánu, v souladu s příslušnými právními předpisy (stavebním zákonem, souvisejícími závaznými předpisy, technickými normami apod.).

Vážený pane předsedo, věříme, že vydávání výše uvedených programů a standardů není v rozporu s Vaším výkladem kartelového jednání a nebude posuzováno Vaším úřadem negativně.

Děkujeme, že se našimi návrhy budete zabývat.

S pozdravem

Ing. arch. Ivan Plicka
předseda ČKA



Ing. Pavel Křeček
předseda ČKAIT

